

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. IX—No. 2—Ninth Session (Budget) 1954

(The 4th, 5th, 6th, 8th, 9th, 10th, 11th, 12th, 13th, 15th, 16th, 17th, 18th
20th March, 1954)

[(Q.) Stands for question]

Abul Hashem, Janab

Demand for Grant 54—Famine: p. 404.

Acquisition of land

For rehabilitation of displaced persons: (Q.) p. 425.

Adjournment Motion

Notice of an: pp. 18, 840.

Notice of an—on arrest of refugees: p. 628.

Agricultural Income-Tax

Assessees of: (Q.) p. 1188.

Agricultural labour,

Distress among—in Chhatua, Bankura (Q.) p. 618.

Fixation of minimum wages: (Q.) p. 15.

Agricultural loans

Distribution in Diamond Harbour subdivision: (Q.) p. 1057.

American Destroyers

Four—in Calcutta Port: (Q.) p. 627.

Appointment of Special Officer

In the Home Department for dealing with matters affecting International Law: (Q.) p. 836.

Arambagh subdivision

Boro bundhs in: (Q.) p. 715.

Arrest(s)

Due to movement by the Sanjukta Durbhiksha Pratirodh Committee at Santipur: (Q.) p. 1304.

Of S. Subodh Banerjee, M.L.A., and S. Ambica Chakravaty, M.L.A.: (Q.) p. 109.

Baguli, S. Haripada

Demands for Grants

27—Administration of Justice: p. 237.

37—Education: pp. 466, 547.

63B—Community Development Projects, etc.: p. 642.

54—Famine: p. 389.

10—Forest: p. 60.

25—General Administration—General Administration: p. 142.

43—Industries—Cottage Industries, etc.: p. 1487.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 977-78.

7—Land Revenue: pp. 334, 344-46.

38—Medical: pp. 1533, 1549.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 753, 800.

13—Other Taxes and duties: p. 81.

39—Public Health: p. 1634.

8—State Excise Duties: p. 25.

Distribution of Agricultural loans in Diamond Harbour subdivision: (Q.) p. 1057.

Distribution of Cattle Purchase loans in Diamond Harbour subdivision: (Q.) p. 237.

Production and procurement of paddy in Sagar and Kakdwip: (Q.) p. 1182.

Balliffs, Warrant and Summons

Of Calcutta Municipal Magistrates and Calcutta Small Cause Courts, Scales of pay of: (Q.) p. 1306.

Balighai-Salpatla Road, Midnapore:

(Q.) p. 829.

Bandopadhyay, S. Smarajit

Demand for Grant 63—Extraordinary charges in India: pp. 1350-1355.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS.

SPEAKER.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE.

DEPUTY SPEAKER.

Sj. ASHUTOSH MALLICK.

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

A

- (1) Abdul Hameed, Janab Hajee Sk. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (2) Abdullah, Janab S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (3) Abdus Shokur, Janab. [Baruipore—24-Parganas.]
- (4) Abul Hashem, Janab. [Magrahat—24-Parganas.]
- (5) Atawal Gani, Janab, Abul Barkat. [Kaliachak North—Malda.]

B

- (6) Baguli, Sj. Haripada. [Sagore—24-Parganas.]
- (7) Bandopadhaya, Sj. Khagendra Nath. [Khayrasole—Birbhum.]
- (8) Bandopadhyay, Sj. Smarajit. [Chapra—Nadia.]
- (9) Bandopadhyay, Sj. Tarapada. [Ketugram—Burdwan.]
- (10) Banerjee, Sj. Biren. [Howrah North—Howrah.]
- (11) Banerjee, Sj. Prafulla. [Basirhat—24-Parganas.]
- (12) Banerjee, Dr. Srikumar. [Rampurhat—Birbhum.]
- (13) Banerjee, Sj. Subodh. [Joynagar—24-Parganas.]
- (14) Berman, Sj. Shyama Prasad. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (15) Basu, Sj. Ajit Kumar. [Singur—Hooghly.]
- (16) Basu, Sj. Amarendra Nath. [Jorasanko—Calcutta.]
- (17) Basu, Sj. Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (18) Basu, Dr. Jatindra Nath. [Raipur—Bankura.]
- (19) Basu, Sj. Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (20) Basu, Sj. Satindra Nath. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (21) Basu, Sj. Satyendra Kumar. [Alipore—Calcutta.]
- (22) Bera, Sj. Sasabindu. [Shyampur—Howrah.]
- (23) Beri, Sj. Dayaram. [Bhatpara—24-Parganas.]
- (24) Bhagat, Sj. Mangaldas. [Central Duars—Jalpaiguri.]
- (25) Bhandari, Sj. Sudhir Chandra. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (26) Bhattacharjee, Sj. Shyamapada. [Sagardighi—Murshidabad.]
- (27) Bhattacharjya, Sj. Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]

Note.—Sj. stands for Srijut, and Sijta. stands for Srijukta.

- (28) Bhattacharya, Dr. Kanai Lal. [Sankrail—Howrah.]
- (29) Bhattacharyya, Sj. Syama. [Panskura South—Midnapore.]
- (30) Bhowmick, Sj. Kanai Lal. [Moyna—Midnapore.]
- (31) Biswas, Sj. Raghunandan. [Tehatta—Nadia.]
- (32) Bose, Dr. Atindra Nath. [Asansol—Burdwan.]
- (33) Bose, Sj. Pannalal. [Sealdah—Calcutta.]
- (34) Brahmamandal, Sj. Debendra. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]

C

- (35) Chakrabarty, Sj. Ambica. [Tollygunge South—Calcutta.]
- (36) Chakravarty, Sj. Bhabataran. [Sonamukhi—Bankura.]
- (37) Chatterjee, Sj. Bejoy Lal. [Krishnagar—Nadia.]
- (38) Chatterjee, Sj. Haripada. [Karimpur—Nadia.]
- (39) Chatterjee, Sj. Rakhahari. [Bankura—Bankura.]
- (40) Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna. [Mekliganj—Cooch Behar.]
- (41) Chatterjee, Sj. Dharendra Nath. [Gangajalghati—Bankura.]
- (42) Chattopadhyaya, Sj. Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (43) Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (44) Chattopadhyaya, Sj. Ratan Moni. [Bally—Howrah.]
- (45) Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar. [Dantan—Midnapore.]
- (46) Choudhury, Sj. Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (47) Chowdhury, Sj. Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]

D

- (48) Dal, Sj. Amulya Charan. [Ghatal—Midnapore.]
- (49) Dalui, Sj. Nagendra. [Keshpur—Midnapore.]
- (50) Das, Sj. Banamali. [Itahar—West Dinajpur.]
- (51) Das, Sj. Bhusan Chandra. [Mathurapur—24-Parganas.]
- (52) Das, Sj. Jogendra Narayan. [Murarai—Birbhum.]
- (53) Das, Sj. Kanailal. [Ausgram—Burdwan.]
- (54) Das, Sj. Kanai Lal. [Dum Dum—24-Parganas.]
- (55) Das, Sj. Natendra Nath. [Contai South—Midnapore.]
- (56) Das, Sj. Radhanath. [Chinsurah—Hooghly.]
- (57) Das, Sj. Raipada. [Malda—Malda.]
- (58) Das, Sj. Sudhir Chandra. [Contai North—Midnapore.]
- (59) Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra. [Sabang—Midnapore.]
- (60) Das Gupta, Sj. Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaiguri.]
- (61) Dass, Sj. Alamohan. [Amta North—Howrah.]
- (62) Dey, Sj. Debendra Chandra. [Entally—Calcutta.]
- (63) Dey, Sj. Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (64) Dhar, Dr. Jiban Ratan. [Bangaon—24-Parganas.]
- (65) Digar, Sj. Kiran Chandra. [Vishnupur—Bankura.]
- (66) Dutt, Dr. Beni Chandra. [Howrah South—Howrah.]
- (67) Dutt, Sj. Probodh. [Chhatna—Bankura.]
- (68) Dutta Gupta, Sjkta. Mira. [Bhowanipur—Calcutta.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

vii

F

- (69) Fazlur Rahman, Janab S. M. [Kaliganj—Nadia.]

G

- (70) Gahatraj, Sj. Dalbahadur Singh. [Darjeeling—Darjeeling.]
 (71) Garga, Kumar Deba Prasad. [Mahisadal—Midnapore.]
 (72) Gayen, Sj. Brindaban. [Mathurapur—24-Parganas.]
 (73) Ghosal, Sj. Hemanta Kumar. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
 (74) Ghose, Sj. Bibhuti Bhushan. [Uluberia—Howrah.]
 (75) Ghose, Sj. Jyotish Chandra. [Chinsurah—Hooghly.]
 (76) Ghose, Sj. Kshitish Chandra. [Beldanga—Murshidabad.]
 (77) Ghosh, Sj. Amulya Ratan. [Khatra—Bankura.]
 (78) Ghosh, Sj. Bejoy Kumar. [Berhampur—Murshidabad.]
 (79) Ghosh, Sj. Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
 (80) Ghosh, Sj. Jatish. [Ghatal—Midnapore.]
 (81) Ghosh, Sj. Narendra Nath. [Goghat—Hooghly.]
 (82) Ghosh, Sj. Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
 (83) Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
 (84) Giasuddin, Janab Md. [Farakka—Murshidabad.]
 (85) Golam Hamidur Rahman, Janab. [Raiganj—West Dinajpur.]
 (86) Goswamy, Sj. Bijoy Gopal. [Salbani—Midnapore.]
 (87) Gupta, Sj. Jogesh Chandra. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
 (88) Gupta, Sj. Nikunja Behari. [Malda—Malda.]
 (89) Gurung, Sj. Narbahadur. [Kalimpong—Darjeeling.]

H

- (90) Haldar, Sj. Kuber Chand. [Sagardighi—Murshidabad.]
 (91) Haldar, Sj. Nalini Kanta. [Kulpi—24-Parganas.]
 (92) Halder, Sj. Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
 (93) Hansdah, Sj. Jagatpati. [Gopiballavpur—Midnapore.]
 (94) Hansdah, Sj. Bhusan. [Bolpur—Birbhum.]
 (95) Hasda, Sj. Lakshan Chandra. [Balurghat—West Dinajpur.]
 (96) Hasda, Sj. Loso. [Dhaniakhali—Hooghly.]
 (97) Hazra, Sj. Amrita Lal. [Jagatballavpur—Howrah.]
 (98) Hazra, Sj. Manoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
 (99) Hazra, Sj. Parbati. [Tarkeswar—Hooghly.]
 (100) Hazra, Sj. Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

J

- (101) Jalan, Sj. Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
 (102) Jana, Sj. Kumar Chandra. [Sutahata—Midnapore.]
 (103) Jana, Sj. Prabir Chandra. [Nandigram South—Midnapore.]
 (104) Jha, Sj. Pasupati. [Manikchak—Malda.]
 (105) Joarder, Sj. Jyotish. [Tollygunge—24-Parganas.]

K

- (106) Kamar, Sj. Prankrishna. [Kulpi—24-Parganas.]
- (107) Kar, Sj. Bankim Chandra. [Howrah West—Howrah.]
- (108) Kar, Sj. Dhananjoy. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (109) Kar, Sj. Sasadhar. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (110) Karan, Sj. Koustuv Kanti. [Khejri—Midnapore.]
- (111) Kazim Ali Meerza, Janab. [Lalgola—Murshidabad.]
- (112) Khan, Sj. Madan Mohan. [Jhargram—Midnapore.]
- (113) Khan, Sj. Sashibhusan. [Santipur—Nadia.]
- (114) Khatick, Sj. Pulin Behari. [Beniapukur-Ballygunge—Calcutta.]
- (115) Kuar, Sj. Gangapada. [Keshpur—Midnapore.]

L

- (116) Lahiri, Sj. Jitendra Nath. [Serampore—Hooghly.]
- (117) Let, Sj. Panchanon. [Rampurhat—Birbhum.]
- (118) Lutfal Hoque, Janab. [Suti—Murshidabad.]

M

- (119) Mahammad Ishaque, Janab. [Sarupnagar—24-Parganas.]
- (120) Mahapatra, Sj. Balailal Das. [Ramnagar—Midnapore.]
- (121) Mahata, Sj. Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (122) Mahbert, Sj. George. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]
- (123) Maiti, Sj. Abha. [Khejri—Midnapore.]
- (124) Maiti, Sj. Pulin Behari. [Pingla—Midnapore.]
- (125) Maiti, Sj. Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapore.]
- (126) Majhi, Sj. Nishapati. [Suri—Birbhum.]
- (127) Majumdar, Sj. Byomkesh. [Bhardeswar—Hooghly.]
- (128) Mal, Sj. Basanta Kumar. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (129) Maliah, Sj. Pashupatinath. [Raniganj—Burdwan.]
- (130) Mallick, Sj. Ashutosh. [Khatra—Bankura.]
- (131) Mandal, Sj. Annada Prosad. [Manteswar—Burdwan.]
- (132) Mandal, Sj. Umesh Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (133) Massey, Sj. Reginald Arthur. [Nominated.]
- (134) Maziruddin Ahmed, Janab. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (135) Misra, Sj. Sourindra Mohan. [Kaliachak South—Malda.]
- (136) Mitra, Sj. Keshab Chandra. [Ranaghat—Nadia.]
- (137) Mitra, Sj. Nripendra Gopal. [Binpur—Midnapore.]
- (138) Mitra, Sj. Sankar Prasad. [Muchipara—Calcutta.]
- (139) Modak, Sj. Niranjana. [Nabadwip—Nadia.]
- (140) Mohammad Hossain, Dr. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (141) Mohammad Momtas, Maulana. [Kharagpur—Midnapore.]
- (142) Mohammed Israil, Janab. [Nowada—Murshidabad.]
- (143) Mojumder, Sj. Jagannath. [Nakashipara—Nadia.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

ix

- (144) Mondal, Sj. Baidyanath. [Kulti—Burdwan.]
- (145) Mondal, Sj. Bijoy Bhason. [Uluberia—Howrah.]
- (146) Mondal, Sj. Dhajadhari. [Raniganj—Burdwan.]
- (147) Mondal, Sj. Rajkrishna. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (148) Mondal, Sj. Sishuram. [Sonamukhi—Bankura.]
- (149) Mondal, Sj. Sudhir. [Burwan-Khargram—Murshidabad.]
- (150) Moni, Sj. Dintaran. [Joynagar—24-Parganas.]
- (151) Mukerjee, Sj. Dharendra Narayan. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (152) Mukharji, Dr. Amulyadhan. [Baraset—24-Parganas.]
- (153) Mukherjee, Sj. Ananda Gopal. [Ausgram—Burdwan.]
- (154) Mukherjee, Sj. Kali. [Watgunge—Calcutta.]
- (155) Mukherjee, Sj. Saila Kumar. [Howrah East—Howrah.]
- (156) Mukherjee, Sj. Sambhu Charan. [Bagnan—Howrah.]
- (157) Mukherji, Sj. Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (158) Mukherji, Sj. Bankim. [Budge-Budge—24-Parganas.]
- (159) Mukherji, Sj. Pijush Kanti. [Alipur Duars—Jalpaiguri.]
- (160) Mukhopadhyay, Sjka. Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (161) Mukhopadhyaya, Sj. Phanindranath. [Barrackpore—24-Parganas.]
- (162) Mullick Chowdhury, Sj. Suhrid Kumar. [Beliaghata—Calcutta.]
- (163) Munda, Mr. Antoni Topno. [Western Duars—Jalpaiguri.]
- (164) Murarka, Sj. Basanta Lall. [Nanur—Birbhum.]
- (165) Murmu, Sj. Jadu Nath. [Raipur—Bankura.]

N

- *(166) Naskar, Sj. Ardhendu Sekhar. [Magrahat—24-Parganas.]
- (167) Naskar, Sj. Gangadhar. [Bhangar—24-Parganas.]
- (168) Naskar, Sj. Hem Chandra. [Bhangar—24-Parganas.]

P

- (169) Pal, Dr. Radhakrishna. [Arambagh—Hooghly.]
- (170) Panda, Sj. Rameswar. [Bhagawanpur—Midnapore.]
- (171) Panigrahi, Sj. Basanta Kumar. [Mohanpur—Midnapore.]
- (172) Panja, Sj. Jadabendra Nath. [Galsi—Burdwan.]
- (173) Paul, Sj. Suresh Chandra. [Naihati—24-Parganas.]
- (174) Platel, Mr. R. E. [Nominated.]
- (175) Poddar, Sj. Anandi Lal. [Colootola—Calcutta.]
- (176) Pramanik, Sj. Mrityunjoy. [Raina—Burdwan.]
- (177) Pramanik, Sj. Rajani Kanta. [Panskura North—Midnapore.]
- (178) Pramanik, Sj. Sarada Prasad. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (179) Pramanik, Sj. Surendra Nath. [Narayangarh—Midnapore.]
- (180) Pramanik, Sj. Tarapada. [Amta Central—Howrah.]

R

- (181) Rafiuddin Ahmed, Dr. [Deganga—24-Parganas.]
- (182) Rai, Sj. Shiva Kumar. [Jore Bungalow—Darjeeling.]
- (183) Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra. [Burtola.]
- (184) Ray, Sj. Jajneswar. [Central Duars—Jalpaiguri.]
- (185) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Falta—24-Parganas.]
- (186) Ray, Sj. Jyotish Chandra. [Haroa-Sandeshkhali—24-Parganas.]
- (187) Ray, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
- (188) Ray, Sjkta. Renuka. [Ratua—Malda.]
- (189) Roy, Sj. Arabinda. [Amta South—Howrah.]
- (190) Roy, Sj. Bhakta Chandra. [Mangalkot—Burdwan.]
- (191) Roy, Dr. Bidhan Chandra. [Bowbazar—Calcutta.]
- (192) Roy, Sj. Bijoyendu Narayan. [Bharatpur—Murshidabad.]
- (193) Roy, Sj. Biren. [Behala—24-Parganas.]
- (194) Roy, Sj. Biswanath. [Cossipur—Calcutta.]
- (195) Roy, Sj. Hanseswar. [Bolpur—Birbhum.]
- (196) Roy, Sj. Nepal Chandra. [Kumartuli—Calcutta.]
- (197) Roy, Sj. Prafulla Chandra. [Barjora—Bankura.]
- (198) Roy, Sj. Provash Chandra. [Bishnupur—24-Parganas.]
- (199) Roy, Sj. Radhagobinda. [Vishnupur—Bankura.]
- (200) Roy, Sj. Ramhari. [Harishchandrapur—Malda.]
- (201) Roy, Sj. Saroj. [Garbeta—Midnapore.]
- (202) Roy, Sj. Surendra Nath. [Mainaguri—Jalpaiguri.]
- (203) Roy Singh, Sj. Satish Chandra. [Dinhata—Cooch Behar.]

S

- (204) Saha, Sj. Madan Mohon. [Arambagh—Hooghly.]
- (205) Saha, Dr. Saurendra Nath. [Singur—Hooghly.]
- (206) Saha, Dr. Sisir Kumar. [Nanur—Birbhum.]
- (207) Sahu, Sj. Janardan. [Patashpur—Midnapore.]
- (208) Santal, Sj. Baidya Nath. [Kalna—Burdwan.]
- (209) Saren, Sj. Mangal Chandra. [Binpur—Midnapore.]
- (210) Sarkar, Sj. Bejoy Krishna. [Ranaghat—Nadia.]
- (211) Sarkar, Sj. Dharani Dhar. [Gazole—Malda.]
- (212) Satpathi, Dr. Krishna Chandra. [Narayangarh—Midnapore.]
- (213) Sen, Sj. Bijesh Chandra. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (214) Sen, Sjkta. Mani Kuntala. [Kalighat—Calcutta.]
- (215) Sen, Sj. Narendra Nath. [Fort—Calcutta.]
- (216) Sen, Sj. Priya Ranjan. [Tollygunge North—Calcutta.]
- (217) Sen, Dr. Ranendra Nath. [Manicktola—Calcutta.]
- (218) Sen, Sj. Rashbehari. [Kalna—Burdwan.]
- (219) Sen Gupta, Sj. Gopika Bilas. [Suri—Birbhum.]
- (220) Shamsul Huq, Janab. [Taltola—Calcutta.]
- (221) Sharma, Sj. Joynarayan. [Kulti—Burdwan.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS.

xi

- (222) Shaw, Sj. Kripa Sindhu. [Sankrail—Howrah.]
- (223) Shaw, Sj. Mahitosh. [Galshi—Burdwan.]
- (224) Shukla, Sj. Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
- (225) Sikder, Sj. Rabindra Nath. [Dhupguri—Jalpaiguri.]
- (226) Singh, Sj. Ram Lagan. [Jorabagan.—Calcutta.]
- (227) Singha Sarker, Sj. Jatindra Nath. [Cooch Behar—Cooch Behar.]
- (228) Sinha, Sj. Durgapada. [Murshidabad—Murshidabad.]
- (229) Sinha. Sj. Lalit Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]

T

- (230) Tafazzal Hossain, Janab. [Kharba—Malda.]
- (231) Tah, Sj. Dasarathi. [Raina—Burdwan.]
- (232) Tarkatirtha, Sj. Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
- (233) Trivedi, Sj. Goalbadan. [Kandi—Murshidabad.]

W

- (234) Wangdi, Sj. Tenzing. [Kurseong-Siliguri—Darjeeling.]

Y

- (235) Yeakub Hossain, Janab Md. [Nalhati—Birbhum.]

Z

- (236) Zainal Abedin, Janab Kazi. [Raninagar—Murshidabad.]
- *(237) Zaman, Janab A. M. A. [Jallangi—Murshidabad.]
- (238) Ziaul Haque, Janab M. [Gaighata—24-Parganas.]

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 4th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 4th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 14 Deputy Ministers and 194 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3.10 p.m.]

Distribution of relief in Bhangore police-station, 24-Parganas.

*29. S. J. Gangadhar Naskar: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) ২৪-পর্বগা জেলার অন্তর্গত ভাঙ্গর থানার কোন ইউনিয়নে কত রিলিফ দু'হদের মধ্যে বিলি করার জন্য দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) কোন্ প্রতিষ্ঠান মারকং এই রিলিফ বিলি করা হইয়াছে এবং হইতেছে?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) তালিকা পেশ করা হইল।

(খ) নগদ টাকার সাহায্য সবকারী কর্মচারীদের মারকতে এবং খাদ্যশস্যের সাহায্য ইউনিয়ন রিলিফ কমিটির ভাষাবান মডিকারেড রেশনিং সেকানের মারকতে দেওয়া হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (ক) of starred question No. 29.

২৪-পর্বগা জেলার ভাঙ্গর থানার অন্যান্যবিধি রিলিফ বিতরণের বিস্তৃত বিবরণ।

ইউনিয়নের নাম।	নগদ টাকা।	খাদ্যশস্য।	
		চাউল।	আটা।
(১) বামনঘাটা	মণ ১২১/১	মণ ১৮১৯৪
(২) বৈট্টা ২৩৭৯০৯	.. ৩৯০৯২৯
(৩) ভোগালী ৪১৭১৩৯	.. ৬৪৭/৪
(৪) বরারহাট	১০৯৬/০	.. ৩২৬/৯	.. ৪২২/৩
(৫) বোদরা ২৩৩/৬	.. ৩৬৯/৩
(৬) চালতাবেড়িয়া ২০৯/২	.. ৩১৯/৬
(৭) চন্দ্রনেশ্বর ১৯৮/১	.. ৩১১/৮
(৮) জাঙ্গুলগাছি ৩৫০/৫	.. ৫৫৪/৬
(৯) চোমড়া (উর্গাপুর) ১৫৭১৯৯	.. ৩০৪/০
(১০) পোলারহাট ১৬৬৯৯৯	.. ২২১৯০৯
(১১) প্রাণপন্ডা ১৮৫/৫	.. ২৮৪৯৬
(১২) শানপকুর ২৭০৯৯৯	.. ৪১০৯২৯

8j. Ganesh Ghosh:

এই যে (ব) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন নগদ টাকার সাহায্য সরকারী কর্মচারীদের মারফতে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ওখানকার কংগ্রেস কমিটির বীজা ওয়ারকার্স এবং নেতা তাঁদের মারফতে কত নগদ টাকা দেওয়া হয়েছে মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাঁরা এখনও সরকারী কর্মচারী বলে গণ্য হয়নি।

8j. Ganesh Ghosh:

গণ্য না হলেও বেহেতু তাঁরা কংগ্রেসের নেতা সেই হেতু তাঁদের হাত দিয়ে এই নগদ টাকা বিলি করা হয়েছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, I have nothing further to add. I have said that this cash has been distributed through Government agency.

Test relief work in Bangalpur Union, Bagnan police-station, district Howrah.

***30. Sj. Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) হাওড়া জেলার অন্তর্গত বাগনান থানার বাঙ্গালপুর ইউনিয়নে টেট রিলিফের কাজ কোন প্রতিষ্ঠান মারফৎ করানো হইতেছে;

(খ) বাঁহাদের উপর এই কাজের ভাব, ভাঁহাদের নাম কি;

(গ) ইহা কি সত্য যে, ইউনিয়ন বোর্ডকে বাধা দিয়া এই কাজ হইতেছে;

(ঘ) সত্য হইলে, কারণ কি;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে, টেট রিলিফের কাজ গত ৮ই নভেম্বর হইতে শুরু হইবে জানিতে পারিয়া প্রায় ৫ শত মুঃস লোক স্থানীয় সার্কেল অফিসারের নিকট উপস্থিত হইয়া কাজ দাবী করেন;

(চ) সত্য হইলে, এই সমস্ত মুঃসদের কাজ দেওয়া হইয়াছে কি; এবং

(ছ) ইহা কি সত্য যে, বাহারা সাহায্যের জন্য আবেদন করে নাই এমন লোককে টাকা দেওয়া হইতেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ও (খ) আশতার সার্কেল অফিসার, বাগনানের কৃষি পরিদর্শক, ইউনিয়ন সহায়ক ও স্থানীয় ইউনিয়ন বোর্ডের সাহায্য ও সহযোগিতায় কার্য পরিচালনা করিতেছেন।

(গ), (ঘ) এবং (চ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঙ) ইহা সত্য নহে।

(ছ) না।

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি ঐ থানায় টেট রিলিফের জন্য কত টাকা খরচ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I cannot say offhand.

Sj. Tarapada Dey:

ঐ থানায় কত মুঃসদের জন্য সাহায্যের ব্যবস্থা করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I cannot give these figures offhand.

Mr. Speaker: Why didn't you put these questions—they do not arise out of this question. Naturally he would ask for notice.

8j. Ganesh Ghosh:

এটা কি সত্য যে “৮ই নভেম্বর হতে টেট রিলিফ দেওয়া শুরু হবে” এইবক্য একটা এনামুন্সেণ্ট করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি জানি না, আমার স্মরণ নেই।

8j. Ganesh Ghosh:

এ সম্বন্ধে ববর নেওয়া প্রয়োজন বোধ করেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বোঝ নেওয়ার কোন প্রয়োজন মনে করি না।

8j. Ganga Pada Kuar:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি, এখনও কি সেখানে টেট রিলিফের কাজ হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোথাও এখন হচ্ছে না।

Sj. Tarapada Dey:

ইহা কি সত্য যে ইউনিয়ন বোর্ড থেকে তাদের টেট রিলিফের কাজ দেওয়া হবে বলা হয়েছিল, কিন্তু পরে তাদের কাজ দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা আমার জানা নেই।

Sj. Tarapada Dey:

ইহা কি সত্য যে দুঃস্থদের জন্য যে টেট রিলিফের কাজ দেবার কথা ছিল তা দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, তাই সত্য বলে।

Complaint of harassment on paddy merchants of Ghatatal town by Assessor Inspectors and Store-keepers.

***31. Sj. Jatish Ghosh (Ghatatal):** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

- (ক) হাটাল সহরের লাইসেন্সবিহীন ধান ব্যবসায়ীদের (paddy merchants without licence) নিকট হইতে এ্যাসেসর ইন্সপেক্টর, ষ্টোরকিপার প্রভৃতি কর্মচারিগণের বিরুদ্ধে উৎপীড়নের কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা; এবং
- (খ) এরূপ অভিযোগ পাইয়া থাকিলে এই বিষয় তদন্ত করিবার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) না।

(খ) শ্রু উঠে না।

Sj. Jatish Ghosh:

ইহা কি সত্য, এই সময় হাটালে যিনি এ্যাসেসর ইন্সপেক্টর ছিলেন তিনি এখন সস্পেন্ডেড হয়ে আছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি অকৃত্যাত্মক বলতে পারকো না। নোটিশ চাই।

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় মহীষহাশর জানেন কি এই এ্যাসেসর ইন্সপেক্টর বর্তমানে আবার অ্যারেট হয়ে আছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা আমার জানা নেই।

Sj. Jatish Ghosh:

মাননীয় মহীষহাশর এসম্বন্ধে খবর নেবেন কি? কাবণ, এটার খবর নেওয়া খুব শক্ত নয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খবর নেওয়া প্রয়োজন মনে করি না।

Sj. Jatish Ghosh:

এটা জানা দরকার বলে বিবেচনা করেন না?

Mr. Speaker: That is not a supplementary.

Unemployment among tailors.

***32. Sj. Sudhir Chandra Bhandari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে এবং পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় দজির কাজের উপর নির্ভরশীল ব্যক্তিদিগের কোন সংখ্যা তথ্য রাখেন কিনা;
- (খ) যদি এরূপ সংখ্যা তথ্য থাকে, তাহা হইলে ইহা কি সত্য যে, দজিরদের মধ্যে প্রায় ১০ লক্ষ বর্তমানে বেকার অবস্থায় আছে; এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর হাঁ হয়, তাহা হইলে এই বেকার দজিরদের ঝাঁটাইবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা এবং থাকিলে, তাহা কি?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee):

(ক) না।

(খ) সরকার অবগত নহেন।

(গ) শ্রু উঠে না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীষহাশর (ক) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন “না”। এখন সরকার এদের সংখ্যা তথ্য রাখা প্রয়োজন বোধ করেন কিনা?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

প্রয়োজন বোধ করি না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই দজিদের মধ্যে যারা বেকার হয়ে বসে আছে তাদের সংখ্যা প্রায় ১০ হাজার, এটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

এই বাংলা দেশে দজিদের দুইটা রেজিষ্টার্ড ট্রেড ইউনিয়ন আছে। একটার সভ্য হচ্ছে ১০৭ আর অপরটার ১৭০। এর বেশী আর আমি কিছু জানি না।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

ট্রেড ইউনিয়নের মধ্যে যারা রেজিষ্টার্ড হয়ে আছে, তাছাড়াও যে অসংখ্য দজি বেকার হয়ে বেড়াচ্ছে, সে সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুসন্ধান করবেন কি?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

না।

Sj. Ganesh Ghosh:

তিন মাস আগে বহু দজি ধর্মঘট করে আপনার কাছে এসেছিল, এ সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় খোঁজ বেবেন কি?

Mr. Speaker: That is not a supplementary out of this. Out of the answer given you must put supplementaries.

Sj. Ganesh Ghosh: The Minister does not seem to know anything, Sir.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে সমস্ত দজিরা বেকার হয়ে পড়ে আছে সেই সমস্ত দজিদের বিচার কোন ব্যবস্থা করবেন কি?

Mr. Speaker: That also does not arise out of it.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি যে আজ অসংখ্য দজি-বেকার হয়ে বসে আছে?

Mr. Speaker: You have put that question already. Don't repeat it.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

স্যার, আমি তার জবাব পাইনি।

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি যে বহু দজি ট্রেড রিলিফের কাছ থেকে মাত্র এক টাকা করে পেয়েছে?

Mr. Speaker: Test relief has nothing to do with the Labour Minister. That does not arise out of this.

Rehabilitation loans to refugee lawyers.

***33. Sj. Gangapada Kuar:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee, Relief and Rehabilitation Department be pleased to state if it is a fact that a scheme for rehabilitation of East Bengal refugee lawyers was drawn up by the Government providing for a loan of Rs. 2,100 including Rs. 600 for purchase of books, furniture, etc., and Rs. 1,500 for maintenance to be paid in monthly instalments for a period of one year?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) when the scheme was drawn up and when it was made known to the public;
- (ii) whether after paying Rs. 600 only the payment of maintenance loan was stopped;
- (iii) if so, the reason thereof;
- (iv) if it is a fact that the refugee lawyers have been put to great distress due to non-payment of such loan; and
- (v) if so, whether the Government consider the desirability of paying the said loan and treating the amount already paid (Rs. 600) to the lawyers as a grant and not a loan?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

(a) Yes, but in 15 monthly instalments and not 12.

(b) (i) The scheme was sanctioned in July, 1951, and Displaced Lawyers' Association intimated immediately thereafter.

(ii) and (iii) Yes, from December, 1952, for those who migrated before 1952 as per instructions received from the Ministry of Rehabilitation, Government of India.

(iv) Government of India do not think so.

(v) Does not arise.

Shri Madhab Chandra Dey, Babuganj, Hooghly, an approved dealer in iron and sheets.

***34. Sj. Bibhuti Bhushon Chose:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state whether Shri Madhab Chandra Dey, Babuganj, Hooghly, was given tin sheets worth Rs. 1,72,596 from 13th February to 21st May, 1951, for distribution to refugees?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the said dealer had necessary permit and furnished necessary security;
- (ii) whether the books of accounts of the said dealer were checked and audited;
- (iii) whether all the tin sheets were disposed of by the dealer;
- (iv) if not, the whereabouts of the undisposed of tin sheets; and
- (v) what is the amount of money paid to the Government by the said Madhab Chandra Dey?

The Hon'ble Renuka Ray: (a) and (b) (ii) Yes.

(b) (i) He was an approved dealer in iron and sheets. No security was taken but he deposited Rs. 1,02,321 on receiving the stores.

(iii) No.

(iv) The residual stock was frozen.

(v) Rs. 1,02,321.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় বক্স মহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি পারিটি ডিলার হতে গেলে সিকিউরিটি দিতে হয় কি না?

The Hon'ble Renuka Ray: Ordinarily, a dealer who pays value in cash is selected as dealer. In this case, the District Officer failed to get such a dealer. On the other hand, delay meant demurrage charge by the railway. This dealer is an approved dealer by the Steel Controller and had agreed to deposit the cost soon after delivery and executed an indemnity bond. On this term the District Officer selected him. Out of the total dues of Rs. 1,72,596, however, he deposited Rs. 1,02,321. Thereupon, the balance of the stock held by him was frozen and sold by Government and Rs. 47,629 realized. The balance still due is Rs. 22,646. A civil suit is being filed for the realisation of the dues.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

স্যার, আমি জানতে চেয়েছি যে "নো সিকিউরিটি ওয়ারেন্ট চেককন্স" একবার জবাব কি?

The Hon'ble Renuka Ray: The reply I have given is exhaustive.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আচ্ছা, এটা কি সত্যি যে ডিলারটিকে কোনো আর্থিকতারশত: এগারু ভূঁ করা হয়েছিল?

The Hon'ble Renuka Ray: I do not know anything about that. I know only that the District Magistrate had to pay demurrage otherwise. The dealer promised to pay the cost after delivery and executed a bond and later on when he did not pay, a case was instituted.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আচ্ছা, আপনারা কোনো দরখাস্ত পেয়েছিলেন যে এখানে আর্থিকপোষণ দুর্নীতি হচ্ছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:
“The residual stock was frozen”.

এই যে কথাটা বলা হয়েছে, এর অর্থ—এখানে ব্যাল্যান্স কত ছিল, না দেওয়া কতটা ছিল?

The Hon'ble Renuka Ray:
I have given you the replies in detail. You did not listen to me.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এত বড় লম্বা চণ্ডা উত্তর দিয়েছেন যে বুঝা কঠিন হয়ে দাড়িয়েছে। আবার দমা করে বনুন।

Mr. Speaker: There should be no repetition. Put supplementary question, if any.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:
“Accurate number of sheets”

যেটা নাকি তার কাছে ছিল সেটা কত?

The Hon'ble Renuka Ray:
I do not understand, Sir. When the replies given are short, people do not like them. I tried to give him the fullest explanation.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এ্যাকুরেট নম্বৰটা জিজ্ঞাসা করছি, এটা বুঝতে পারছেন না?

Mr. Speaker: The number was there in the long statement she has made.

Sj. Nepal Chandra Roy: Supplementary question, Sir,

মাধব চক্র সে ইনি কি রিকিউজী?

The Hon'ble Renuka Ray:

জানি না, নোটিশ চাই।

Sj. Nepal Chandra Roy:

তাকে যে এই ১ লক্ষ ৭২ হাজার ৫ শত টাকার মাল দেওয়া হ'ল “উইদআউট এনি সিকিউরিটি” এর জন্যে দায়ী কে?

Mr. Speaker: You are repeating the same question.

Sj. Nepal Chandra Roy:

তাকে

punishment—any sort of punishment

ব্যবস্থা হয়েছে কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

He had given an indemnity bond. When he did not pay the rest, a case was filed.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এটি দেবার পূর্বে কোনো এনকোয়ারি করা হয়েছিল কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

বুঝতে পারছি না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

এই সহজ কথাটা বুঝতে পারছেন না?

The Hon'ble Renuka Ray: No.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

ডিনারকে এ্যাপ্রুভ করবার পূর্বে, এত টাকার মাল দেবার তার ক্ষমতা ছিল কিনা সেটা এনকোয়ারি করা হয়েছিল কি না।

The Hon'ble Renuka Ray:

He was an approved dealer by the Steel Controller. He agreed to deposit the cost soon after delivery and executed an indemnity bond. I can read the whole thing again if you like.

Mr. Speaker: Not necessary. She has given you the answer.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমার প্রশ্নটা হচ্ছে এ্যাপ্রুভ করে পরে তার বিরুদ্ধে সিভিল স্যুট না এনে দেবার পূর্বে তাকে ভাল করে এনকোয়ারি করে দেওয়া উচিত ছিল কি না?

Mr. Speaker: That is the answer.

Sj. Nepal Chandra Roy: Supplementary question, Sir,

আমার প্রশ্ন, এরকম ভুল ভবিষ্যতে হবে কি? সরকারী টাকা এইভাবে মিস্‌ইয়ুজ হবে কি?

Mr. Speaker: That is not a Supplementary question.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

ডাঃ রায় ভাল করে দেখলে বুঝবেন এর মধ্যে একটা মিস্ট্রী আছে।

Mr. Speaker:

বেশ তো মিস্ট্রী থাকলে সেটা আপনি উদ্ঘাটন করুন।

Death of Shri Manmatha Nath Ghose at the Burdwan Fraser Hospital.

***35. Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that Shri Manmatha Nath Ghose (registered No. 11550) attended the Burdwan Fraser Hospital for treatment of strangulated hernia but refused admission by the Resident Medical Officer;
- (ii) that the said patient came back to the hospital after four days in serious condition, was admitted in the hospital and after operation the findings were that it was a case of strangulated hernia with gangrenous gut; and
- (iii) that the said patient subsequently died at the hospital?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Government enquired about the matter; and
- (ii) if so, what is the result of this enquiry?

Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) (i) Yes, in the out-patient department on 8th October, 1952, and was diagnosed and prescribed for treatment of epididymitis with orchitis (right side).

- (ii) Yes, after five days.
- (iii) Yes.
- (b) (i) No.
- (ii) Does not arise.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

বাননীর বহী বহাশর জানেন কি যে বহরধ নাথ ঘোষ তাঁকে বাড়ীতে যিনি চিকিৎসা করেছিলেন তিনি ট্রান্সলেটেড হারনিয়া বলে এখানে পাঠিয়েছিলেন।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

না, ট্রান্সলেটেড হারনিয়া নয়, যে অন্যে ওখানে পাঠিয়েছিলেন তা পূর্বেই বলেছি।

Dr. Narayan Chandra Ray:
Strangulated

বলে যে কেশু ঠিক হল, পাঁচ দিন পর এপিডিডাইটিস ওর্কাইটিস বলা হল, এবং রোগী মারা গেল। এটা এককোয়ারির কথায় তিনি না বলছেন কেন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

প্রয়োজন মনে করিলে বলে। পাঁচ দিনে কেউ ট্রান্সলেটেড হারনিয়া সাধারণতঃ ভোগে না এবং যেদিন তিনি গিয়েছিলেন সেদিনও ট্রান্সলেটেড হারনিয়া বলে স্থির করা যায় নাই। পরে যখন আবার এলেন তখন ডায়গনোসিস হল "Strangulated hernia, that is the report which I have got." আর তিনি গত ১৪ বছর ধরে হারনিয়াতে ভুগছিলেন হঠাৎ উহা ট্রান্সলেটেড হওয়া অস্বাভাবিক নহে।

Death of a stabbed police constable in the Burdwan Fraser Hospital.

***36. Sj. Benoy Krishna Chowdhury:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state if it is a fact—

- (i) that on the 11th September, 1953, two police constables were brought to the Burdwan Fraser Hospital having been stabbed while on duty and were admitted to the hospital under Resident Medical Officer's treatment; and
- (ii) that one of them died within 24 hours?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) whether the Resident Medical Officer consulted the surgeons of the said hospital with regard to the cases; and
- (ii) whether the Government consider the desirability of enquiring into the matter

as to whether proper surgical help was given to the deceased?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: (a)(i) Yes, three constables and not two.

(ii) Not within 24 hours but on the fifth day of his admission.

(b)(i) Yes.

(ii) Does not arise.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Fixation of minimum wages for agricultural labour.

14. S. Hemanta Kumar Chosal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(ক) গ্রামাঞ্চলে ক্ষেতমজুরদের নিম্নতম মজুরীর হার বাঁধার কোন আইনগত ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কি না; এবং

(খ) না করিয়া থাকিলে এই সম্বন্ধে অবিলম্বে কোন ব্যবস্থা করিবার কথা সরকার বিবেচনা করেন কি না?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee):

(ক) হ্যাঁ। বর্তমানে কেবলমাত্র জলপাইগুড়ি ও দার্জিলিং জেলার জন্য।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I want to draw your attention to the reply given by the Hon'ble Minister to 14 (kha).

বিলম্বে প্রশ্ন উঠে না, অথচ পরিষ্কার দেখা যাইবে যে প্রশ্ন খুবই উঠে।

Mr. Speaker: That is a matter of opinion. Please put your supplementary question.

Sj. Bankim Mukherji:

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker: You can make your own interpretation. A supplementary question is for further elucidation.

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি তাঁকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছে যে গ্রামাঞ্চলে মজুরীর হার আইনসম্মতভাবে বেঁধে দেওয়া হয়েছে কি না? শুধু জলপাইগুড়ি এবং দার্জিলিংএ হয়েছে তার মানে অন্যান্য জেলায় নয়। এই প্রশ্ন আপনাকে করা হয়েছে যে--না করে থাকিলে এসম্বন্ধে অবিলম্বে কোনো ব্যবস্থা করার চেষ্টা সরকারের বিবেচনামূলক কি না, অর্থাৎ অন্যান্য জেলায় এরকম ক্ষেতমজুরদের ন্যূনতম হার বেঁধে দেবার কোনো আইনসম্মত ব্যবস্থা সরকার বিবেচনা করছেন কি না।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

প্রথমে এক জায়গায় সূচনা করতে হবে। এই সূচনা সুরূপ দার্জিলিং এবং জলপাইগুড়িতে বেঁধে দেওয়া হয়েছে, ফলাফল দেখে অন্যান্য জেলায় বেঁধে দেওয়া হবে।

Sj. Kanailal Bhowmick: Supplementary question, Sir,

কত করে হার বেঁধে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

গত ৩০শে ডিসেম্বর কলিকাতা গেজেটের অতিরিক্ত সংখ্যায় প্রকাশিত হয়েছে, তাতে আপনার স্মৃত্যব্ধ বিষয় জানতে পারবেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghoshal: Supplementary question, Sir,

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে আমাদের জেলা ২৪-পরগণায় স্থানীয়বাসী অঞ্চলে যেখানে শতকরা ২০ জন ক্ষেতমজুর তারা ৭০ বা ৭১০ পয়সা হারে মজুরীর বেশী পায় না।

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sj. Hemanta Kumar Ghoshal:

আচ্ছা স্যার, যেখানে ৭০ আনা বা ৭১০ পয়সা রেট সেখানে বেঁধে দেওয়ার—

Mr. Speaker: Your question is whether in the district of 24-Paraganas there is anything in contemplation. He has already said that it is in contemplation after seeing the working of other districts. That answer has already been given.

Sj. Bankim Mukherji:

বাংলায় বহী মহাশয় বলবেন কি যে দাখিলিং এবং জলপাইগুড়িতে বিশেষ কি কারণে প্রবন্ধ ব্যবস্থা হয়েছে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

সেখানে চা বাগান আছে, ইতিপূর্বে সেখানে দু্যনতর হার বেঁধে দেওয়া হয়েছিল। সেজন্যে দাখিলিং এবং জলপাইগুড়ির সমস্ত জায়গায় এই আইনটি প্রয়োগ করে তার কলাকল সেখাে অন্যত্র তার প্রয়োগ বিষয় বিবেচনা করা হবে।

Sj. Bankim Mukherji:

চা বাগান আছে বলে এই দুটি জেলার প্রয়োগ করা হয়েছে। তাহলে কি বুঝতে হবে এখান থেকে যে চেতনা তিনি লাভ করবেন বাংলাদেশের অন্যান্য জায়গায় যেখানে চা বাগান নেই সে সব জায়গায় প্রয়োগের ব্যাপারে এই চেতনা সক্রিয় হবে?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: That is a matter of opinion.

Sj. Bankim Mukherji:

অতএব তিনি কি বিবেচনা করেন যে চা বাগানে—

Mr. Speaker: Thinking is a matter of opinion. You cannot expect to know what the Minister thinks but what he does.

Sj. Bankim Mukherji: That is what I am asking.

তিনি কি বিবেচনা করেন ২৪-পর্বগণার মত জায়গায় অবিলম্বে এরকম বেঁধে দেওয়ার প্রয়োজন আছে।

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

ক্রমশঃ হবে।

Announcement regarding detention of *Sj. Jyoti Basu*.

[3-20—3-30 p.m.]

Mr. Speaker: I have got an announcement to make that *Sj. Jyoti Basu*, a member of this House, has been detained in custody under the Preventive Detention Act under orders of the Commissioner of Police, Calcutta.

Notice of an adjournment motion.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I gave a notice for moving an adjournment motion on the detention of *Sj. Jyoti Basu* and some other members of the Assembly. You have not given your consent. I merely point this fact out that generally during the Budget Session you disallow adjournment motions but—

Mr. Speaker: Your motion was only for *Sj. Jyoti Basu* and not for others.

Sj. Bankim Mukherji: Yes. Generally you do not allow adjournment motions during the Budget Session because the grievances can be brought out during the discussion of the Budget through cut motions.

Mr. Speaker: But that is not the only reason for which I refused it, though that is one of the reasons.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I do not know the other reasons. I say, Sir, that this is not just an ordinary grievance. It is taking away the very basis of the discussion of the Budget because an important member, particularly the leader of the principal Opposition Party is detained; if he is detained then the Budget discussion cannot go on fully—Budget discussion would be hampered to a great extent.

Mr. Speaker: Is there any precedent where a leader of the Party has any greater privilege than others so far as immunity from arrest is concerned? Can you show any such precedent?

Sj. Bankim Mukherji: Sir, there have been other members who have been detained, but this is a recent occurrence—the arrest of *Sj. Jyoti Basu*. There are other members also who are detained and there is still section 144. So when the Budget is being discussed, it is necessary that the people outside also be educated about the Budget.

Mr. Speaker: You can discuss it here. I am not concerned about the people outside. You may discuss it tomorrow under General Administration.

Sj. Bankim Mukherji: Would you kindly give your reasons for not giving consent to the adjournment motion?

Mr. Speaker: I have said repeatedly that for reasons of it you can see me in my chamber; the reasons are on record.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 4—Taxes on Income other than Corporation Tax.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 3,81,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax".

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,81,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy of the Government with regard to agricultural income-tax.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,81,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy of the Government in the matter of taxes on agricultural income.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Mr. Speaker, Sir, as regards agricultural income tax the lowest income on which the tax is assessed is Rs. 3,500, and as regards the lowest amount on which the tax is levied under the Income-tax Act is Rs. 4,200. So I bring it to your notice that the lowest amount may be raised and the tax be levied from Rs. 2,200. Then there ought

to be two rates as regards the levy of agricultural income-tax. There must be one rate as regards those who earn the income, that is, those who till the land themselves or till the land by their labourers. There should be one rate for them—the lower rate; and there should be the higher rate for those who earn by unearned income, that is to say, who gather only the bag produce or the sanja produce from those persons who cultivate the land; their tax ought to be a bit higher.

Then as regards the policy of the agricultural income-tax officers. I understand they always think that if they do not always enhance tax there will be no promotion for them. So they go on enhancing the agricultural tax without any rhyme or reason. Paddy is being sold at Rs. 8-8 per maund but they always calculate at the rate of Rs. 9 or Rs. 9-8 or even Rs. 10. So they should be made to know that promotion does not lie on excess assessment. They must assess according to justice and equity.

Then I come to the tea industry. Rs. 90 crores are invested in this industry and the main business is carried on by foreign companies. They are making huge profit. They are not keeping any reserve fund. Their profits are being given as dividends. They understand that in a short time they will be asked to quit or their lands will be taken away; so they are spoiling the tea industry by not keeping any reserve fund. That must be checked and tax ought to be levied at a higher rate.

Expenditure for collection of agricultural income-tax is increasing year by year. In 1950-51 the expenditure was 2 lakhs 86 thousand, and in 1951-52 it became 3 lakhs 49 thousand and this year Government has asked for 3 lakhs 81 thousand. The collection charges are going up but the income is lessening. In 1950-51 it was 64 lakhs 81 thousand; in 1952-53 it was 67 lakhs 95 thousand; and this year it is 66 lakhs including arrears of

previous years. So I say there must be something wrong there. The expenditure for collection is increasing whereas income is decreasing. So you must economise as regards expenditure for collection so that it may tally with that and this must be done.

[3-30—3-40 p.m.]

8j. Bankim Mukherji:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমার কথা হচ্ছে এক্সেসমশন লিমিট, এগ্রিকালচারাল ইনকম ট্যাক্সে আরো কবিয়ে দেখা হয়েছে। অথচ রুরাল বেকলে, গ্রামের লোকের অবস্থা এখন উন্নতির দিকে যাচ্ছে না বরং তাদের অবস্থা সাধারণত: আরো খারাপের দিকে যাচ্ছে। এ অবস্থায় “এক্সেসমশন লিমিট ইন্ এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স” ও হাজাব করে দেখা মুজিপসক্ত বনে করি না। যারা সহরে থাকেন তাঁরাই বেশীর ভাগ সাধারণ ইনকাম ট্যাক্স দেন, তার লিমিট হচ্ছে ৪ হাজার টাকা; অবশ্য ধরা যেতে পারে সহরে “ট্যাগার্ড অফ লিভিং” একটু উঁচু, ধরচপত্র বেশী; তাহলেও অন্তর্ধানি ডকাত হওয়া উচিত নয়—৪ হাজার ও ৩ হাজার। আমি বলতে চাই—লিমিটটা আর একটু বেশী করে ৩,৬০০ টাকা আরের উপর ধরলে মাসিক ৩০০ টাকা আরের একটা “রাউন্ড সামের” এসে পোছায়।

তাছাড়া, আমার বক্তব্য হচ্ছে এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স প্রুতপ কববার দুটা নীতি রাখা উচিত। একটা হচ্ছে “আর্গ ইনকামের” উপর, আর একটা হচ্ছে “আর্গ ইনকামের” উপর। এদিকে আমি মাননীয় মিনিষ্টারের দৃষ্টি আকর্ষণ কবেছিলাম, এবং তিনি বলেছিলেন যে এ বিষয়ে বিবেচনা করবেন। কিন্তু পরে দেখা যাচ্ছে যে সে বিষয়ে কোন বিবেচনা করা হয় নাই। এই পদ্ধতি অনুসরণ করার ফলে হচ্ছে কি—না লক্ষ লক্ষ টাকা যদি কোন লোকের এগ্রিকালচারাল ইনকাম হয় তাহলে তাদের বেলা ধরতে হবে, ব্যবসায় প্রুভুতির দিক থেকে যারা নাকি ইনকাম করে, তারা কেন্দ্রীয় ইনকামট্যাক্স যে পরিমানে দিতে বাধ্য হয় সেই পরিমান। কিন্তু আসলে তারা দিচ্ছেন সাধারণ ব্যবসায়ীদের চেয়ে ঢের কম পরিমাণে এগ্রিকালচারাল ইনকামট্যাক্স। এদিক থেকে ধরলে অর্থাৎ সাধারণ ব্যবসায়ীরা যে রেটে ইনকামট্যাক্স দেয় সেই পর্যায়ে যদি তোলা যায় তাহলে কিছু ইনকামট্যাক্স বাড়তে পারে বাংলার ডরকে। কিন্তু সেটার সম্বন্ধে, আমি বলতে চাই, আর্গ এবং আন-আর্গ দুটোকে এক করলে হবেনা। যাদের নাকি “আর্গ ইনকাম” তাদের বেশী করা ঠিক

হবেনা। এবং এই “আর্গ ইনকামের” বেলার, আমার যে সাজেশন আছে, “এক্সেসমশন লিমিট,” ৩,৬০০ করা উচিত। তারপরে “আন-আর্গ ইনকাম” যাদের তাঁরা যে রেটে পান সেটাও তারা পাচ্ছেন কৃষির সোর্স থেকে। কিন্তু যারা চাষবাস করেন তাঁরাই শুধু “আর্গ ইনকাম” করছেন। তাঁদের ৩,৬০০ পর কাষ্ট ১৫শর কিছুই বাড়াবার দরকার নাই, তার পরের সাড়ে তিন হাজার পর্যন্ত ৯ পাই “ইন দি ক্লপি”। তারপরে পাঁচ হাজার এক আনা; তারপরে চার আনা টাকা। এই আমি “সাজেশন” দিয়েছি। কিন্তু যাদের “আন-আর্গ ইনকাম,” কিংবা কোম্পানি, কার্ভ প্রুভুতি যারা যৌথভাবে ব্যবসা করেন— “এসোসিয়েশন অফ ইন্ডিভিডুয়াল—” সেটার বেলায় সাধারণ ইনকামট্যাক্সের যে পর্যায় আছে, গোড়া থেকেই চার আনা ধরা হোক। এবং ২৫ হাজারের উপর যাদের ইনকাম হয়, লোকের কৃষি থেকে যাদের আর সেটার বেলায় সাধারণ ইনকামট্যাক্স যে ভাবে ধরা হয় সেইভাবে যদি ধরি, তাহলে পার্থক্য বাস্তবিক কিছু থাকেনা, এবং আমাদের “এক্সচেঞ্জারে” কিছু বাড়বে। তবে এসম্বন্ধে আপত্তি এই হতে পারে যে ঠিক যখন “এক্সচেঞ্জ একুইজিশন” এসে গেছে, দু তিন বছরের মধ্যে ব্যক্তিগত জমিদারী প্রুথার উচ্ছেদ হবে, তখন আর “আন-আর্গ ইনকাম” থাকবেনা। এ প্রুশ্ন উঠতে পারে। কিন্তু যে ২১৩ বৎসর ও আছে তাই বা আমরা ছেড়ে দেব কেন? যারা লক্ষ লক্ষ টাকা ইনকাম করেন তাঁদের কাছ থেকে অন্তত: সাধারণ ব্যবসায়ীরা যে রেটে ইনকামট্যাক্স দেয় সেই রেটে “এগ্রিকালচারাল ইনকাম ট্যাক্স” আদায় করা উচিত। সাধারণ ইনকামট্যাক্সেও দুটোতে শ্রুভেদ করবার রীতি আছে। “আর্গ ইনকামের” শ্রুখন কিছুটা ছেড়ে দেওয়া হয়। সে হিসেবে এটা একটা নতুন কিছু করা হবেনা। যদি আমরা “এগ্রিকালচারাল ইনকামট্যাক্স” সেই পদ্ধতি অনুসরণ করি এবং সেই পদ্ধতি আজ আমাদের এখানে অনুসরণ করার বিশেষ প্রয়োজন এইজন্য যে যাদের নাকি এই সব “আন-আর্গ ইনকাম” রয়েছে, তাঁদের কিছুই করতে হয়না, তারা শুধু “বেস্ট রিসিট্” করেন, এবং আমরা জানি বাংলার সেই অর্ধটা কতখানি অপব্যয় হয়। সেই অর্থের কিছুটা তাঁরা যদি গভর্নমেন্টকে দেন, জনসাধারণের কল্যাণ হবে এদিক থেকেও মন্ত্রীসভার বিষয়টা বিবেচনা করতে পারেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I find my friend Shri Jnanendra Kumar Choudhury has raised the same question and I am

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

repeating the same answer as I gave last year. The position is this. We have 4,226 persons on whom this tax is levied, of whom some have got very large income and form a large bulk—3,224—with agricultural income not exceeding Rs. 10,000. The system is that we do not levy any agricultural tax on total net agricultural income which does not exceed Rs. 3000 and in the case of individuals or Hindu undivided family who cultivate by themselves or with the aid of hired labour no agricultural income tax is payable if the area of such land does not exceed 80 bighas. So there are two limiting factors—that the net income must be at least Rs. 3,000 from agriculture and that he must have more than 80 bighas of land to cultivate.

[3-40—3-50 p.m.]

It is true that the main sources of income are derived from the tea gardens. Of the Rs. 65 lakhs income Rs. 35 lakhs are from the tea gardens, Rs. 13 lakhs from the rent receivers and Rs. 14 lakhs from the cultivators. There are some whose income is fairly high, a lakh and over, but the majority are below Rs. 10,000. The rate at which the tax is charged varies from 9 pies per rupee up to 4 annas in the rupee. Sir, with regard to the remark of my friend Shri Bankim Mukherji, I may point out to him that after the Land Acquisition Act had been passed the question of imposition of tax and the rate at which the agricultural income-tax is to be levied in future had to be recast. As a matter of fact at the present moment this is one of the items which we are discussing with the Taxation Enquiry Commission. It is true that the bulk of the revenue comes from tea gardens but the system that we follow is that of the total income from the tea gardens, an ad hoc arrangement has been made as between Central Government and ourselves by which the Central Government

takes 40 per cent. of the income on which they levy their own income-tax and on the remainder we levy our tax, the difference being that in the case of income-tax their slab is different from ours. Sir, I do not think there is any purpose in our trying to alter the system now but in the course of a year after the Land Acquisition Act has been further considered the question of altering the rate and the slab for agricultural income-tax may be considered. At the present moment the figures would stand.

As regards the suggestion that was made by Shri Chaudhury,—he said while the income is going down, the expenditure is going up,—may I point out to him that neither is correct, that the expenditure is in the form of 3-49, 3-43, 3-75, 3-81. All appointments under the Government are on a graded scale and naturally this is expenditure incurred according to the grade. As regards the income under this head it appears that the figures are almost on the same level. It was 64-85 in 1951-52, 67-95 in 1952-53, 65 in 1953-54. It has been put down at 66 in the next year. There is not any variation either on the expenditure side or on the receipt side. With these words I oppose all the amendments and I commend the main motion for the acceptance of the House.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 3,81,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 3,81,000 for expenditure under Grant No. 1, Major Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 3,81,000 be granted for expenditure under Grant No. 1, Major

Head "4—Taxes on Income other than Corporation Tax" was then put and agreed to.

Major Head: 8—State Excise Duties.

The Hon'ble Syama Prasad Barman: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 39,63,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties".

Mr. Speaker: The cut motions may be presumed to have been moved. I shall call out the names of members and those who are willing to move may rise in their seats.

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to stop illicit distillation of wine in Sunderbans.

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

8j. Narendra Nath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government to prevent smuggling of opium, ganja, etc.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আজি: উপাধিকারের জন্য পোস্ত চাষ করিতে
সরকারের ব্যবস্থা।

8j. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of abolishing pachwai shops of West Bengal from the Adibasi areas and allowing them to prepare pachwai duty free in their respective homes.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to adopt a definite plan in prohibiting intoxicating drugs and drinks in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to introduce rationing of opium but failure to check blackmarketing of opium in the State of West Bengal.

8j. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and pernicious effects of certain excise articles and certain matters of the Excise Department.

Mr. Speaker: In No. 12, last portion is out of order and is deleted.

8j. Probodh Dutt: Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy.

8j. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under

[Sj. Janardan Sahu.]

Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the protection of the ignorant poor people of our country from ruin on account of addiction to intoxicating substances.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption and malpractices in the Excise Department.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the desirability of total prohibition.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop smuggling and illicit distillation of country spirit and other intoxicants.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the department in checking illicit production and consumption of country spirit.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government for the prohibition of intoxicant drugs and drinks.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption prevailing in the department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Excise Police to stop illicit manufacture of country spirit.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop illegal tari shops in local area.

Sj. Dhananjay Kar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to stop illicit manufacture of country spirit and pachwai.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

নি: শ্রীকার, স্যার, সাত বৎসরের কেরানী কংগ্রেসের ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেট আমাদের সামনে উপস্থাপিত করা হয়েছে। এর সাধারণ আলোচনা শেষ হয়ে গিয়েছে, এখন দফাওয়ালা আলোচনা আরম্ভ হয়েছে।

এই এন্ডাইজ ডিপার্টমেন্টে যে আয় কমেছে তার কারণ শুল্ক বলা হয়েছে যে মানুষের আর্থিক দুর্ভাবনার জন্যই মদের বিক্রয় কমে গিয়েছে। দ্বিতীয়ত তাঁরা বলেছেন যে আফিং কন্ট্রোল করার জন্য, বিক্রয় কমান হয়েছে এবং আয়ও কমে গিয়েছে। কিন্তু আমি বলতে চাই তাঁরা যা বলেছেন তার মধ্যে আংশিক সত্য আছে।

এটা সত্য কথা যে দেশের লোকের দারুণ আর্থিক দুর্ভাবনা হয়েছে, কিন্তু তারজন্য যে মদ বাঁধা কমেছে

জ্ঞ নর। আমাদের সরকার পেটের ভাত কনিয়েছেন বটে, কিন্তু মদ খাওয়া কবাবে পারেননি। এই সরকারের রাজস্ব মদ খাওয়া অবাবে চলছে। গ্রামের ভিতর যদি মাদ, তাহলে দেখতে পাবেন সেখানে প্রচুর পরিমাণে বে-আইনিভাবে মদ তৈরী হচ্ছে। সেই সমস্ত মদ গ্রামের ভিতর খাওয়া হচ্ছে এবং সরকারের যে সমস্ত মদের দোকান আছে সেই সমস্ত দোকানে এই সমস্ত মদ নিয়ে গিয়ে বিক্রয় করা হচ্ছে, তার কারণ ওতে তারা বেশী লাভ পায়। অর্থাৎ সরকারের কাছ থেকে মদ কিনে বিক্রয় করে তাদের যা লাভ হয় তার চেয়ে ঢের বেশী লাভ হয়, যারা চোলাই করে মদ তৈরী করে, তাদের কাছ থেকে কিনে নিয়ে বিক্রয় করে। সুতরাং এতে সরকারের আয় কমেছে। এবং এটা একটু ভাল করে দেখলে দেখতে পাবেন যে আমাদের এই বাটাল মহকুমায় ফৌজদারী কোর্টকে বাঁচিয়ে রেখেছে ঐ আবগারী বিভাগ। এখানে এখন অন্য সব কেস্ কনের কমে গিয়েছে, এবং এই সমস্ত আবগারী কেসের হারাই উকিলদের জীবিকা অক্ষর্জন করতে হয়। এথেকে বোঝা যাচ্ছে যে দেশে কি ভাবে এই দেশী মদ বে-আইনী-ভাবে তৈরী হচ্ছে, এবং আবগারী বিভাগ কি ভাবে অযোগ্যতার পরিচয় দিচ্ছেন তার প্রমান হচ্ছে। যাও দু-একটা কেস্ ধরছেন, তাদের কোর্টের বিচারে সামান্য ১৫-২০ টাকা জাইন বা ৭-১৫ দিন মাদ জেলে দেওয়া হয়; ফলে তারা ফিরে এসে আবার এই সমস্ত কাজ করছেন। এটা দমন করতে হলে কঠোর শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত, কিন্তু তা করা হয়নি। অধিকন্তু যারা মদ তৈরী করে তাদের সঙ্গে সরকারের অফিসারদের যোগাযোগ আছে। এবং দেখা গিয়াছে যারা ভোটের মদ তৈরী করেন তারা সাধারণতঃ মদা পড়ে না, কিন্তু যারা নুতন ছোট, ছোট লোক তারাই মদা পড়েন।

আর একটা কথা, তাঁরা আফিং কন্ট্রোল করেছেন বটে কিন্তু আফিং খাওয়া কবেনি। কারণ যারা আফিং খোর তারা বে-আইনীভাবে আফিং কিনে খায়। সুতরাং এতে গভর্নমেন্টের লাভ হচ্ছে না, ক্ষতিই হচ্ছে।

[3-50—4 p.m.]

এদের সঙ্গে পুলিশের যোগাযোগ আছে। ছোট ছোট বাঁরা তাঁরাই মদা পড়েন। আফিং কন্ট্রোল হয়েছে, কিন্তু খাওয়া কবেনি। সরকারের কাছ থেকে যেখানে ৮½ টাকার পেত সেটা এখন দোকানে ১২, টাকার পাওয়া যায়। কন্ট্রোলের আফিং

যা বা মদ তৈরী সেই পরিমাণে হয় না, চোরাখাজার থেকে বেশী দাম দিয়ে খেতে হয়। সরকার কন্ট্রোল করে তাদের কর্তব্য শেষ করেছেন, কিন্তু আফিংয়ের অভ্যাস কি করে ত্যাগ করা যায় সে সম্বন্ধে মেডিকেল এ্যাডভাইস্ দিয়ে এবং আরও অন্যান্য উপায়ে এটা বন্ধ করবার কোনো চেষ্টা নেই। কন্ট্রোল করেই তাঁরা কর্তব্য শেষ করেছেন। তারপরে হচ্ছে ডাড়া। সরকার কতকগুলি দোকানকে লাইসেন্স দিয়েছেন, কিন্তু অনেক স্থলে মাদের লাইসেন্স নেই সেখানেও তৈরী হয়, বিক্রী হয়। এগুলি সরকারের নজরে আনবার পরেও কোনো শ্রুতিকার দেখতে পাইনে। এরকমে নানারকম দুর্নীতি বেড়ে চলেছে, সরকার কিছুই করছেন না। এ সরকারের হাতে তাই মনে করি একটি পরিশোধ দেওয়া উচিত নয়। আমি সরকারের কাছে আবেদন করছি নানারকম গার্বেন্টি নীতি আনন্দের ব্যবস্থা করে এই সব দুর্নীতিগুলি দূর করবার চেষ্টা করুন। নানারকম খেলাধুলা, বিবল আনন্দ বিতরণের ব্যবস্থা করলে এই দুর্নীতি দূর হতে পারে। আজ গ্রামের আর্থিক ব্যবস্থা একেবারে ভেঙ্গে পড়েছে, সেটা ঠিক করা একান্ত দরকার। তা না করে শুধু কন্ট্রোল করে, আর দোকান বন্দি করে কর্তব্য শেষ হয় না। এই বলে আমি সরকারের এই বাজেটের যে ব্যয় তা নামক্কুম করি।

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় সভাপাল, জেলে ছিনু এতকাল না জানি বিবৃত হালচাল। সরকারী গাঁজার টানের জোরে পুনঃ ফিরে আইনু ঘরে (হাউস্), এসে দেখি গাঁজার গাঁজাল। আবগারী সচিব মোরা গাঁজা চাষে বড় দড় ধান ডাড়া গাঁজা চাষ করে। (এখন) আফিং কেন বাদ যায় এতে তো বিষয় আয় অন্যদিকে পোস্ত আসে ঘরে। (মোদের) জনপ্রিয় বহীদল বেক্রপ হয়েছে পাগল কথায় কথায় চালাইছেন গুলী। শুধু গাঁজার নাহি হবে আফিং নিশাতে হবে তবে গাঁজা হতে পারে "গুলী"।

শ্রদ্ধের সভাপাল বহাদুর, আমার যে টাঁটাই শ্রদ্ধার সেটা পোস্ত চাষ সম্বন্ধে। আমার বর্জনের বাড়ী, আমাদের কথা আছে "পোস্ত ছেড়ে পোস্ত

[Sj. Dasarathi Tah.]

বার বর্ষবানের লোক"। আমরা মাংস ছেড়ে পোস্ত বাই। আপনি নিশ্চয়ই অবগত আছেন এবং হাউসের সদস্যগণও অবগত আছেন এবিষয়ে নাবট বর্ষবানের হালও পোস্ত কিন্তু একটা সার্বজনীন লোভনীয় খাণ্ড। এর চাহিদা এত যে দাম বেড়ে চলেছে। এটা আমাদের ন্যাশনাল উন্নয়নী তুচ্ছ হয়ে গেছে। আমার দাবী আমাদের আবগারী মন্ত্রীমহাশয় জানেন যে কলকাতায় এটার পাইকারী দর ১১১০ সের, আর পাঁজাগারে ২২ টাকা। এটাকে যদি উৎপাদন করে সত্তা দর করে দেন তাহলে ভরকারী এবং যে ডিটারমিনের অভাব দেশে বড় বেশী তা একটু বেশী করে মিলবে। তাছাড়া আফিম এবং গাঁজার চলন বেশী হলে দেশের পরী-শিল্পের প্রসারও হবে যেমন, গাঁজার কলকের চাহিদা বেড়ে যাবে। আমাদের দেশের পরিচালকেরা বেঙ্গল হুমুচেন তাতে আফিম চাষটা বেশী হলে দেশের আর সকল লোকেরও একটু সুখনিজা হবার সম্ভাবনা। এজন্যে বলি ব্যাপকভাবে আফিম চাষ হোক। আফিমকে অবশ্য ঔষধ শ্রেণীর মত ব্যবহার করে পোস্তটা সম্ভাব্যে সকলকে দেওয়া হোক।

8j. Narendra Nath Ghosh:

শ্রদ্ধের সভাপাল মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তা শ্রদ্ধেয় দাশরথি বাবু অনেক কথা বলেছেন। আমিও বলছি যে আমাদের মন্ত্রীসভা গাঁজা, মদ, তড়ি, পঁচাই যা ব্যবহার করে মানুষের মনুষ্যত্বটুকু বিবর্তিত হয় সেগুলিকে বাদ দিয়ে আফিম কেন কন্ট্রোল করা হল বুঝি না। সাধারণভাবে বীরা আফিম খান তারা রোগের জন্যে খান, নেশা কবাবর জন্যে খান না। মদ, গাঁজা, তড়িকে কন্ট্রোল না করে এটাকে কেন তাহলে কন্ট্রোল করা হল। বুঝি না, যেমন আমাদের এক বন্ধু বললেন আজকাল বীরা মন্ত্রীদের গরীতে বসেন ওগুলি বন্ধ হলে তাদের অসুবিধা হবে। এবং সেজন্যে আগে আফিমটা কন্ট্রোল করে দিলেন কি না। অবশ্য আফিম কন্ট্রোল করে তাঁরা সোটা ঝাওয়া কমাতে পারেননি, ঝাওয়া ঠিক আছে তবে সোটা আসছে বাইরে থেকে বেশী পাবে। এদিকে দেখতে পাচ্ছি সরকারের এই বিভাগের খরচ দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে, কিন্তু এমন ক্ষমতা হচ্ছে না যে এর শাস্তি হা হচ্ছে তা বন্ধ করতে পারেন। আর একটি কথা আমি এখানে জানাই, আমাদের দেশে সাধারণ চাষীদের কথা--আমি জানি হয়ত মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের ব্যাপার--কিন্তু আমি বলি কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের দৃষ্টি তারাই এদিকে আকর্ষণ

করুন। আমাদের অঞ্চলের তামাক চাষীদের কথা বলছি। তামাক চাষীদের একটা শ্রমকষ্ট লাঘবের এবং আনন্দের জিনিষ, চাষের তামাকে এক মণে ৩১৬০০ দিতে হয় তাতে তাদের লাভ আর কিছুই থাকে না। আমি এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। যেসময় চাষী নিজেদের খাবার জন্যে তামাক চাষ করে, তারা যাতে বিনা ট্যাঙ্কে তামাক চাষ করতে পারে তার ব্যবস্থা যেন করা হয়।

[4-4-10 p.m.]

8j. Jagatpati Hansda:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়--সরল বিশ্বাসের উপর ধর্ম নির্ভর করে। আদিবাসী জাতি মাত্রই সরল ও অনাড়ম্বর। উহাদের পূজা-পদ্ধতিও অতি সরল। পূজার উপকরণের মধ্যে হাঁড়িয়া পুধান। হাঁড়িয়া স্ট্রী ও উহাকে পূজার উৎসর্গ করি কেন তাহা পূর্বেই আলোচনা করিয়াছি। স্ত্রীমাংস উহার পুনরাবৃত্তি করা নিষিদ্ধোক্ত। তবে একথা সত্য যে জাতির ধর্ম হিসাবে আবহমান কাল হইতে হাঁড়িয়ার প্রচলন হইয়া আসিতেছে, ভবিষ্যতেও চলিবে--অন্ততঃ যে পর্য্যন্ত আদিবাসীরা এই অচল বিশ্বাস বিদূরিত না হয়।

সার, হাঁড়িয়াকে মাতালমি বা বিশৃঙ্খলা স্ট্রী করিবার জন্য ব্যবহার হয় না। উতাকে অতি সহজ ও সরলভাবে গ্রহণ করিয়া আসিতেছি। তাহার জাজ্জল্যমান পুশান হাঁড়িয়াতে উৎসর্গ করিবার সময় উচ্চারিত মন্ত্রে যথা--

হার গসাঁই মাংস বুরু। বাহা ক্রুতমতে (গালই পূজা)। বান দা: কুশাল দা: এমজ্জৎ। চালকেৎ তার্ভান গসাঁই সুখ ক যাম রেবেন ক: আম; আবড়াতে ভোবাড়তে আলন্ কয় কা: গসাঁই তবে রুকা: বিবিনা: লাগাগিড়ি ঝড়াগিড়ি কোয়াম গসাঁই ইত্যাদি। অর্থাৎ পুশান গসাঁই আপনাকে জানাই পূজাপালকে ঔষধজল ও পবিত্রজল নিবেদন করিতেছি। আপনি ইহাতেই সুখী ও রাজী হউন। গসাঁই তবে ২১০ বার চাহিবেন না। আপনি উহাতে সঙ্কট হইয়া আমাদের গৃহ, বিপদ হইতে রক্ষা করুন, ইত্যাদি, ইত্যাদি। উল্লিখিত মন্ত্রে হাঁড়িয়া শব্দ উচ্চারিত হয় নাই--উহা আমাদের জাতি নাপক নহে বলিয়া উহাকে ঔষধ ও পবিত্র জল আখ্যা দিয়াছি। পূর্বে ইহাকে ঔষধ মন্ত্রের গ্রহণ করিয়াছিল। গৃহে বৃদ্ধ পিতামাতা ব্যতীত অন্য কেহ তেমন গ্রহণ করিত না। উহা পিপাসা নাপক, সুধানিবরক, বলকারক ও আনন্দদায়ক বলিয়া বাদক্রেমে উহাকে খাদ্য ও পানীয় হিসাবে

গ্রহণ করে। সেই হেতু সূচাপার্বণ ব্যতীত বিভিন্ন কৃষিকার্যের সময় ও শারীরিক পরিশ্রমের সময় হাঁড়িয়া গ্রহণ করে। দ্বিতীয়তঃ নির্ধারিত জরিখে কোন বন্ধু, কুটুম্ব আপিলে তাহাকে বখাযোগ্য সন্ধান প্রদানের পরে মূল্যকালের জন্য তার ক্ষুণ্ণতা নিবারণার্থ হাঁড়িয়াপানে আপ্যায়িত করা হয় কারণ মুড়ি, চিড়া ও গুড়, চা প্রভৃতি সৌখিন খাদ্যের অভাবহেতু অতি অল্প ব্যয়ে ঐরূপ ব্যবস্থা করি। স্যার, মাতলামি ক'রে সরকারের বা অন্য কোন জাতির বা স্বজাতির কোন অনিষ্ট করি নাই বা বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করি নাই, করার ইচ্ছা ও অভ্যাসও নাই। স্যার, প্রকৃতির গতিবশে যেমন মাদকদ্রব্য পরিহারকারীগণ সাধু হন নাই তদ্রূপ মাদকসেবীগণও প্রকৃতির গতিবশে পাতকী নহ। মাতাল হইলেই তাহার সর্বনাশ হয় এমন নহে। তবে আমি মদের ঘোষ বিরোধী--উহা শাস্ত্রানুসারিক, যক্ষা প্রভৃতি কঠিন পীড়ার উৎপাদক--উহাতে বিশেষতঃ আদিবাসীর সর্বনাশের যথেষ্ট আশঙ্কা আছে। কিন্তু হাঁড়িয়া ক্ষতিকারক নহে। উহাকে দধি সহিত তুলনা করা যায়। দধির গুণাগুণের সহিত হাঁড়িয়ার গুণাগুণ কোন অংশে হীন নহে। উহা যথা পরিমাণ পান করিয়া সারাদিন অস্ত্রেণে কাজকর্ম করিতে পারা যায়।

স্যার, করনির্দ্ধারণ তখনই ফলশ্রুতি হয় যখন কবদাতাগণ তাহার পরিবর্তে দণ্ডগ্রণ উপকার লাভ করিয়া থাকে। কিন্তু হাঁড়িয়াকে আমরা বিক্রী করি না এবং দৈনিক ব্যবহার করিয়া উহার উপর সারা বৎসর নির্ভর্য করি না। সুতরাং হাঁড়িয়ার উপর কব নির্দ্ধারণ করা অসঙ্গত, অন্যায় ও পোষণ বলিয়া মনে করি।

আদিবাসীগণ হাঁড়িয়াকে বায়ো মাসে তেরো পার্শ্বণে ব্যবহার করেও উহাকে খাদ্য ও পানীয়রূপে গ্রহণ করে বলিয়া আমি পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত আদিবাসীর পক্ষে বিনা কর দ্বাৰ্য্যে প্রতিটি আদিবাসীগৃহে হাঁড়িয়া প্রস্তুত করিয়া খাওয়ার দাবী করিতেছি। গভর্নমেন্ট ও অনেকে মনে করিতে পারেন যে পঁচাই ছাড় দিলে আদিবাসীগণ অতিরিক্ত পান করিবে ও মাতলামি করিবে। ইহা ভুল ধারণা বলিয়া মনে করি। কারণ বর্তমান খাওয়ার পরিমাণ বাহাতে কম হয় বা খাওয়া অনুচিত এইরূপ আশংকারী বিভাগ কর্তৃক কোন আলোচন হইতেছে কি? দৈনিক প্রতিগৃহে বাইয়া আশংকারী কর্মচারী ভসব বা ধরপাকড় করিতেছে কি? পোরেন্দা কর্তৃক সন্ধান পাইয়া তাহারা কেবল মাঝে মাঝে ধরপাকড় করেন। অতএব আশংকারী থাকা অবস্থায় আদিবাসীগণ হাঁড়িয়া প্রস্তুত করিয়া কি ক্ষেত্র বহিঃতেছে

না? বখা পূর্বঃ তথা পরঃ। আশংকারী থাকা অবস্থায় বাহা হইতেছে, আশংকারী না থাকা অবস্থায় তাহাই ঘটবে। সুতরাং ছাড় দেওয়ার পর খাওয়ার পরিমাণ বাহাতে কম হয় তারজন্য সামাজিক ব্যবস্থা কঠোরভাবে অবলম্বন করিতে চাইবে। ইহার অতিরিক্ত পানে বাহাতে সামাজিক, আর্থিক ও নৈতিক অবস্থার অধঃপতন না ঘটাইতে পারে তার জন্য স্ব স্ব গ্রামে মোড়লের পুখর দুই খাকিবে অধিকন্তু ৩৮ গ্রাম লইয়া ১টি করিয়া কনিষ্ঠা খাকিবে উহা সহিত পণগনা করিয়া অতিরিক্ত পান বন্ধ করিবে। প্রয়োজন হইলে সরকারের সাহায্য লইতে হইবে।

স্যার, হাঁড়িয়াকে যে হ্রদয় ও সহজভাবে গ্রহণ করিয়া আসিতেছিল তাহার ব্যতিক্রম হইল খ্রীষ্টিয় গভর্নমেন্টের আমল হইতে। চতুর ও ব্যবসায়ী খ্রীষ্টিয় সবকাব যখন জানিতে পারিল যে আদিবাসীগণ হাঁড়িয়া ভ্যাগ করিতে পারিবে না, তখন গুড়িআতির দ্বারা দ্বানে দ্বানে হাঁড়িয়া পোকান চালু কবাইয়া গুড়ির মারফত কর লইতে আরম্ভ করিলেন এবং ইহাতে খাওয়ার অভ্যাগ বাড়িয়া গেল। বর্তমান হাঁড়িয়ার দোকানের লাভ সেবিয়া আজকাল ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় মহাতো ইত্যাদি বহু গণ্যমান্য ভদ্রমহোদয়গণ গুড়ি হইতে চলিয়াছেন। আর আদিবাসীগণকে মাতাল করিয়া তাহাদের বহু কষ্টোপার্জিত কষ্টলব্ধ অর্থ শোষণ করিয়া তাহাদের সর্বাঙ্গীন উন্নতির মূলে কণ্টারাবাত করিতেছে।

দ্বিতীয়তঃ উহারা উপেক্ষিত ও অনাদৃত হওয়ার ফলে তাহারা পচাই সেবনে আগন্ত হইয়াছে। হাঁড়িয়া পোকান সৃষ্টি হওয়ার আদিবাসীগণের নিম্ন-নির্ধিত অধঃপতন ঘটিয়াছে। হাঁড়িয়া দোকানের পার্শ্ববর্তী সমস্ত আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা আদিবাসীর খাওয়ার অভ্যাগ বাড়িয়াছে। অতিরিক্ত পানে উই ও ই'দুরের মত ঘরের সর্বনাশ করিতেছে। কুকুরের মত অমথা পশুপরের মধ্যে স্বগড়া লাগিতেছে--বানরের মত পেটুক হইতেছে--শুকরের মত যেখানে সেখানে গড়াগড়ি দিতেছে--অথবা কৃষ্ণাঙ্গা ধাইতেছে--বাড়ের মত দুস্তার ছাড়িতেছে।

আদিবাসীগণ অধিকাংশ দরিদ্র--তাহারা কাঁচা পরমা দৈনিক রোজগার করে এবং উক্ত পরমা দিয়া হাঁড়িয়া খায়। ইহাতে দরিদ্রকে অধিক দরিদ্র করা হইতেছে। দ্বিতীয়তঃ কৃষি, শ্রমিক ও শিল্প শ্রমিক আদিবাসীগণের নিকট হইতে তত্তী লাভবান হইতেছে। আর সরকার বিনা শ্রমে গুড়ির নিকট হইতে বাণিক ধাৰ্য্য কর আদায় করিতেছে। অর্থাৎ গুড়ি ও সরকার উভয়ে আদিবাসীগণকে

[Sj. Jagatpati Hansda.]

শোষণ করিতেছে। অধিক বাতাল হইলেই নানা রকমের গণ্ডগোল ও ঝগড়াঝাটির সৃষ্টি হয়। ইহাতে মারামারি ও কাটাকাটি হইতেছে।

(At this stage blue light was lit.)

আমাকে আর একটু সময় দিন।

Mr. Speaker:

আর কতক্ষণ নেবেন।

Sj. Jagatpati Hansda:

আর ২ মিনিট--নাচগানের সৃষ্টি হইতেছে। পোখাক পরিচ্ছদের কোন ঠিক থাকে না। ইহা অতীব লজ্জাকর ও আধুনিক সভ্যতা বিরোধী। পরস্পরের মতামত সৃষ্টি করাই আমাদের একতাবদ্ধ সমাজকে ছিন্তা ভিন্তা করিতেছে। হাঁড়িয়া লোকেরা নানারকম রোগপ্রসূ লোক একই পাত্রে পান করে-- ইহাতে সংক্রামক রোগের প্রসার লাভ করিতেছে।

স্মার, সরকার নিজের লোকেরা হাঁড়িয়া লইতে অনুমতি দেন অথচ ঘরে খাইতে বাধা দেন। পঁচাইয়ের জন্য অথবা আদম নর-নারীকে জেলে দেন এরূপ ব্যবস্থায় শোষণ ব্যতীত উক্ত আইনের কোন মুক্তি বা স্বার্থভা আছে বলিয়া আমি মনে করি না। যদি ঘরে ও বাইরে ঝগড়া বন্ধ করিয়া দিতেন অথবা ঘরে বা বাইরে ঝগড়ার অনুমতি দিবেন, তাহা হইলে মুক্তিভা আইনের কোন মুক্তি আছে। উহা অতীব দুঃখ ও আশ্চর্যের বিষয়। কংগ্রেসী দল-- যে দল ভারত গভর্ণমেন্ট পরিচালনা করিতেছেন ও যে দল মহাত্মা গান্ধীর নাম উচ্চারণ করিয়া থাকে-- সেই দল যদি যেখানে এখনও আবগারী আছে-- তাহা বন্ধ রাখিতে জেদ করে অথবা যেখানে আবগারী বন্ধ করা হইয়াছে সেখানে পুনরায় চাল করার চেষ্টা করে। হাঁড়িয়া লোকেরা খুলিয়া শোষণ ও করিতেছেন, অধিক আবগারী বিভাগের কর্তৃ-চাঠীগণ অধিক শোষণ করিতেছেন। আবগারী দায়োগাগণ পরী অফিসে আদিবাসীর গৃহে যাইয়া স্ব-স্বীয় স্বীকে "পালী" এবং বৃদ্ধ ও মুকগণকে খালা প্রভৃতি গালাগাল করিয়া ও মারপিট করিয়া আনুমানিক ব্যবহার করে। পায়ের জুতা পরিহিত অবস্থায় ঘরে ঢুকিয়া ঠাকুরঘর, মন্দির প্রভৃতি স্থানে ডগু ডগু করিয়া হাঁড়িয়া খোঁজ করে। সামান্য পক্ষিপায় পাইলে কিছু টাকা বলপূর্বক জব্দ করে। আম্র ও চাম্রাস ঘের। না পাইলে বুদী আদায় করে।

আমাদের বর্ডমাস সমস্যা হচ্ছে পঁচাই ও মদের লোকেরা। সব প্রু পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে সব প্রু পঁচাই

ও মদের লোকেরাও লোকেরা বন্ধ করিয়া দিয়া আদিবাসীর প্রতি গৃহে বিনা কর-বার্ষা কেবলমাত্র বর্ষা-পরিমাণ পঁচাই প্রুত করিবার অনুমতি দেওয়ার জন্য পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত আদিবাসীর পক্ষ থেকে মাননীয় আবগারী মন্ত্রীমহাশয় তথা প্রধান মন্ত্রীমহাশয়কে সনির্বদ্ধ অনুরোধ জানাইতেছি। জয় হিন্দ।

[4-10-4-20 p.m.]

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, 'স্টেট এন্ডাইজ ডিউট' খাতে চলতি বৎসর অর্থাৎ ১৯৫৪-৫৫ সালে খরচ ধরা হয়েছে ৩৯ লক্ষ ৬৩ হাজার টাকা। ১৯৫৩-৫৪ সালের রিভাইজড বাজেটে ইহা কিছু কম বটে; কিন্তু ১৯৫২-৫৩ সালে একটুখান বা খরচ হয়েছিল তাব চেয়ে ১ লক্ষ টাকা বেশী। ভারত-ভূতান সীমান্তে কোন লোকেরা না রাখার জেরে হিসাবে ভূতান সরকারকে যে খেয়াত দেওয়া হ'তো চলতি বৎসর হ'তে তা আর দিতে হবে না। গত ১৯৫০ সাল হ'তে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত গড়ে ১ লক্ষ টাকা হিসাবে মোট ৪ লক্ষের অধিক টাকা এই কারণে ব্যয়িত হ'য়েছে। এই দিক দিয়ে ব্যয় কম হবে, এটা নিঃসংশেই একটা স্বংবাদ। কিন্তু ভ্রমার্কি কাজের জন্য ১৯৫০ সালে যেখানে ৫ লক্ষ টাকার কিছু অধিক ব্যয় হ'তো তা ক্রমশঃ বেড়ে ১৯৫৪-৫৫ সালে ৭ লক্ষ ৩৭ হাজার হবে। গাঁজা ও দেশী মদের চোরাই বন্ধ করার জন্য অতিরিক্ত লোকের দরকার হওয়ায় এই বাড়তি খরচ হচ্ছে বলে বলা হয়েছে। কিন্তু প্রশ্ন হ'লো--একি সম্ভবপন হ'য়েছে? অভিজ্ঞতা থেকে আমরা বলতে পারি যে তা মোটেই সম্ভবপন হয়নি। বেআইনী-ভাবে দেশী মদ বৈঠরী গতি অব্যাহতভাবে বেড়ে চলেছে। স্বতরাং অতিরিক্ত খরচ ক'রে লোক নিয়োগের দরকার কি? এবং তাদের জন্য শেখাল ম্যানাউন্স, অনবেরিয়ান ও রিওর্ডার এর বাহুল্য কেন? এই কলুখিত অর্থ দিয়েই কি ওয়েলফেয়ার ট্রেট-এর ট্রাক্টার রডিন করা সম্ভব হবে? বাজ ১৫% কেনে সাফা হয়, আর ৮৫%এ কোন সাফা হয় না। কেন না, এদের অধিকাংশের চুরি ধরার বোধ্যতাই নাই, বীর আছে তিনি নানা কারণে নিরুপায়। আরেক শ্রেণীর কর্তব্যচারী আছে ধীরা এর সহায়তা ও পোষকতা ক'রে নিজদের অর্থাপনের পন প্রুত করছেন। দৃষ্টান্তরূপে বলা যেতে পারে কিছুদিন আগে কাগজে বেরিয়েছিল যে, টালীর নানার জল মদের গড়ে ভরপুর হ'য়ে উঠেছে। পরে সংবাদ পাওয়া গেল চোরাই দেশী মদ কর্তৃপক্ষের

দুটি এড়াবার জন্য জলে কেলে দেওয়া হ'য়েছে। কে বা কারা দিয়েছে আজ পর্যন্ত কি তার কোন হাশি পাওয়া গেছে?

একটা লক্ষ্য করবার বিষয়--ভারত সরকারের কাছ থেকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে আফিম কিনতে হয়। এই বাবদ বাংলা সরকারকে ভারত সরকারের কাছ হ'তে ১৯৫১ সালে ৪ লক্ষ, ১৯৫২ সালে ৯ লক্ষ ২৪ হাজার এবং ১৯৫৩-৫৪ সালে প্রায় ৭ লক্ষ এবং চলতি বৎসরে প্রায় সাড়ে ছ' লক্ষ টাকা আফিম কিনতে হবে। এই হিসাব হ'তে দেখা যায় আফিম খাবার নেপাটা ভারত সরকার বেশ ভাল ক'রেই বাড়িয়ে তুলছেন এবং বাংলা সরকার তাদের কাজের সহায়তা করছেন। চলতি বৎসরে অবশ্য ভারত সরকার আব সাপ্লাই দিতে পারবেন না ব'লে বাংলা দেশে ৫০ হাজার টাকার কম আফিম বিক্রী হবে। এই কি ভারত তথা বাংলা সরকারের প্রাধিকার প্রচেষ্টা? ১৯৩১ সালের ২০শে জুন গান্ধীজি "ইয়ং ইন্ডিয়া"তে লিখেছিলেন, "If I were a dictator for one hour for all India, the first thing I would do would be to close without compensation all shops selling intoxicating drugs."

নাট সাহেব হলেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ও "হোয়াই প্রুভিন্স" নামে একটি বই লিখেছেন; দেখলাম তাতেও গান্ধীজির কথা উদ্ধৃত হয়েছে। তা'হলে সরকার কোন পথ অনুসরণ করছেন? দেশী মদ, গাঁজা, ভাঙ, ভাতি, আফিম প্রভৃতি স্রোতের মত চলেছে, যেহেতু এই দিক দিয়ে আপনাদের বেশ একটা মুনাফা হয়; তা ছাড়া আত্মীয় পোষনও করা চলে। চলতি বৎসরে সরকারের আয় হবে ৫ কোটি ৫ লক্ষ টাকা। ১৯৫২-৫৩ সালে ম্যাকডুয়ালি আয় হয়েছিল ৫ কোটি ৭৫ লক্ষ ৮৬ হাজার টাকা। বেশ মজার পথ করেছেন সরকার--মদ, ভাঙ খাইয়ে দেশটাকে ক্রমশঃ সর্বনাশের পথে নিয়ে যাচ্ছেন। গান্ধীজির আদর্শের রক্ষক তাঁদের যে নাট সাহেব একসা প্রহিষনের প্রশংসায় পঞ্চমুখ হ'য়ে এত বড় বই লিখে কেনেছিলেন, তাঁরই রাজত্ব তাঁরই মন্ত্রীমণ্ডলী তাঁর নিজস্ব আদর্শ ও গান্ধীজির মহান আদর্শকে নির্বনভাবে পদনলিত করছেন, সেদিকে বিন্দুমাত্র দৃষ্টি সেবেন কি?

8j. Probodh Dutt:

মাননীয় স্পীকার, মহাশয়। আমাদের এই ওয়েলফেয়ার স্টেটের প্রথম ও প্রধান কর্তব্য হচ্ছে জাতীয় চরিত্রের উন্নতি বিধান করা। এ কার্যের প্রধান অস্ত্রায় মাদকদ্রব্য সেবন। এই মাদকদ্রব্যবর্জক

বতকণ না আমরা করতে পারছি ততকণ পর্যন্ত জাতীয় চরিত্র গঠন করা অসম্ভব। সেইজন্যই মহাত্মা গান্ধী মাদকদ্রব্যবর্জক নীতি সমর্থন করেছিলেন এবং ১৯৩০ সালে ব্রিটিশ রাজত্বের সময় যে একটা আন্দোলন হয়েছিল এবং বহু লোক শাস্তিভোগ এবং কষ্টভোগ করেছিল এবং তার জন্য এখনও অনেকের শরীরে মারের দাগ বর্তমান আছে। কাজেই এটা ভাল কাজ এবং মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ১৯৫৩-৫৪ সালের বাজেট বক্তৃতার সময় বলে গিয়েছিলেন যে সেটা করতে চেষ্টা করবেন। সে কথা কি ভুলে গিয়েছেন? যদি এটা বর্জন করা ভাল জিনিস হয় তাহ'লে তা শীঘ্রই করা উচিত। আমরা এই সঙ্গেই বলে গেলাম যে আমরা যে উন্নতিমূলক কাজ করতে যাচ্ছি তা করতে পারব না। এই কথায় মনে হ'ল আমাদের দেশে যেটা চলতি কথায় বলে--"জুতো মেরে গরু দান", এতে অধঃপতন আনা হয়--জাতীয় চরিত্রকে উন্নত করা হয় না। কাজেই এটা কোন মতেই বিধেয় নয়। আজ জাতীয় নৈতিক চরিত্রের কতখানি অবনতি হয়েছে দেখুন। ছাত্রেরা শিক্ষকদের মানছে না। পুত্র পিতাকে মানছে না। এই সবের ফলে কত অশান্তি আসছে এবং কত পরিবার সংসার হয়ে যাচ্ছে। কাজেই আমাদের এই ওয়েলফেয়ার স্টেটে মাদক দ্রব্য তুলে দিয়ে যাতে লোকের নৈতিক চরিত্র গঠিত হয় সেজন্য চেষ্টা করা উচিত।

আর একটা জিনিস--মদ্যার সম্বন্ধে--এতে আছে। মদ্যার সম্বন্ধে যে দিন এই হাউসে আমরা বলেছি যেটা মানুষের বাধ্য, পরীবার ধাৰা এবং গরুর বাধ্য হিসাবে ব্যবহৃত হয়, কাজেই সে জিনিসটা আবগারীর ভিতর দিয়ে দিলে সাধারণ লোকের অসুবিধা হবে এবং ক্ষতি হবে। সেজন্য সেটা মাদক দ্রব্য থেকে একতরুড় কোরে দেওয়া উচিত।

[4-20—4-30 p.m.]

8j. Kripa Sindhu Shaw: Mr. Speaker, Sir, in the last year's Budget speech the Hon'ble Minister himself admitted that the incompetency of the staff and the difficulty in enforcing prohibition resulted in illicit distillation and smuggling and as such in the Revised Estimate of 1953-54, he made a further provision of 1 lakh 67 thousand rupees and still he could not achieve the desired effect in stopping smuggling and illicit distillation. In this year's Budget of 1954-55 we find that instead of

[Sj. Kripa Sindhu Shaw.]

making provision for more money there is a cut of Rs. 34,000. In this year's Budget you will find there is a loss of some 55 lakhs in revenue whereas there is a saving on expenditure side of only 3 lakhs 29 thousand. Smugglings are perpetrated with the full knowledge and connivance of the officers themselves. I know that they have got regular arrangement with these smugglers on monthly basis even. I do not like to divulge everything as it might prejudice the case of the vendors who have appealed to me. One particular vendor has been sending memorials to the Hon'ble Minister, Commissioner and all the higher officers since last 9 years and it is a pity that no action whatsoever has been taken by the Department. I can give you the name even. On this particular issue I myself met the Additional District Magistrate, Howrah and requested him to take real and tangible steps on this particular respect. He regretted his inability on the plea that the case is not within his competence. This illicit distillation and smuggling have taken tremendous proportion in rural areas and for that most of the vendors are now surrendering their licenses—a fact which is well known to the Hon'ble Minister—because of the fact that smuggled goods are sold at a cheaper price, the quality of the liquor is stronger and it is available day and night. It is simply due to the inability on the part of Government that under their very nose such kind of smuggling goes on and they cannot stop all these things at all. Moreover, rampant and open distillation in the heart of the villages and towns has brought other sorts of social degradations in the society. There is no link of sympathetic co-operation between the Excise Police and our Bengal and Calcutta Police. This is one of the explanations which was put forth by the officers. When I asked them why they could not stop this sort of illicit distillation they said that the Bengal Police does not co-operate

with them in the tackling of the problem. Mere petty cases are sometimes shown in the records of the Department. Just now Dr. Radhakrishna Pal has said that if the Hon'ble Minister cares to go into the interior of the villages *incognito* he would easily find how illicit distillation goes on in rural areas. By simply raising the price of liquor it is not possible to bring in prohibition in the country. The plea that by enhancement of price the liquor will be off from the market, is not tenable. Rather it gives more impetus to illicit distillation. When the rationing of opium was brought into effect there was a hue and cry that opium would not be available at all. Now if the Hon'ble Minister takes care to enquire of the vendors he will find that the very quantity of opium which the vendors get cannot be sold in these days. So I request the Hon'ble Minister that he should take such steps as he may think fit to stop this evil and if necessary he can make a further provision of several lakhs on this particular item to check smuggling which would bring to the coffer of the Government several crores of rupees. With these words, Sir, I request the Hon'ble Minister to take sufficient steps for stopping smuggling.

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, অতি পূর্বকাল থেকে বদ, সোমরস, তাড়ি, গাঁজা প্রভৃতির ষাওয়ায় প্রচলন ছিল দেখা যায়। কিন্তু প্রকৃত শিক্ষা ও জ্ঞান অর্জনের সাথে সাথে এইগুলি ষাওয়া কমে গিয়েছে। অতীতকালে আর্ম্যান্ডের মধ্যে এই সোমরস ষাওয়া প্রচলিত ছিল। কিন্তু বর্তমানে এই আর্ম্যান্ডের মধ্যে উচ্চ, নিম্ন শ্রেণী ভাগ করার জন্য আমাদের ভারতবর্ষে দেখতে পাওয়া যায় যে আদিবাসী, হরিজন, ষাওয়াল প্রভৃতি নিম্ন শ্রেণীর লোকদের মধ্যেই তাড়ি, বদ, গাঁজা প্রভৃতি ষাওয়া বেশী পরিমাণে চলে। তাদের মধ্যে শিক্ষা দিকা খুব কম, সেইজন্যই এটার প্রচলন বেশী দেখা যায়। মহাশয় গাঙ্গী, তিনি এদের অবস্থা দেখে অত্যন্ত দুঃখিত হয়েছিলেন এবং বাতে বদ ষাওয়া বন্ধ করতে আমাদের ভারতীয় সরকার চেষ্টা করেছিলেন। আমাদের জাতীয় সরকার এদের উন্নতির জন্য সব করছেন বটে, কিন্তু বর্তমান পর্যন্ত এদের মধ্যে তাড়ি, বদ,

পাঁজা প্রভৃতি ঝাণ্ডা চলাবে, ততদিন এদের প্রকৃত উন্নতি হতে পারে বলে আমি বিশ্বাস করি না। অতএব জাতীয় সরকারের কর্তব্য এখানে সোশিয়াল ওয়ার্কার্স গড়ে তুলে, তাদের ভিতর থেকে এই সমস্ত নেতা তড়িয়ে দিয়ে তাদের হাতে ভাল করণে পারেন তার চেষ্টা করা উচিত। তা'নাহলে পরে অনেক সময় নষ্ট হবে এবং জাতীয় উন্নতি হবে না। যেমন একটা দল যদি কোথাও থেকে সরে গিয়ে থাকে তাহলে তা আর আমাদের কোন কাজে লাগবে না, ঠিক তেমনি এরা যদি আমাদের কাছ থেকে দূরে সরে থাকে তাহলে জাতির কখনও প্রকৃত উন্নতি হতে পারে না। এখানে ধর্মের দোহাই দিয়ে কেউ কেউ বলেন যে ভাড়ি, গাছা আকিং আদিবাসীদের পুজায় লাগে, এটা আদিবাসীদের ধর্মের একটা অঙ্গ। কিন্তু সেটা কতখানি সত্য তা একটু চিন্তা করে দেখা উচিত। হিন্দুদের মধ্যে পূর্বে প্রথা ছিল যে কোন মানস করে গঙ্গা সাগরে ছেলে বিশাখর্জন দেওয়া, নর-বলী ও সতীদাহ হত, কিন্তু এখন এই সমস্ত প্রথা উঠিয়ে দেওয়াতে আমাদের অনেক উন্নতি হয়েছে। আজ আদিবাসীদের মধ্যে যতগুলি কু-প্রথা চলিত আছে সেগুলি সরিয়ে দিয়ে, তারা যাতে ভাল হতে পারে, এবং ভারতবর্ষের শক্তি বৃদ্ধি হতে পারে তারজন্য আমাদের সকলের আগ্রহ চেষ্টা করা উচিত, তা নাহ'লে এতে আমাদের দেশের সর্বনাশ হবে এবং উন্নতি কিছু হবে না। হিন্দুদের ধর্মশাস্ত্রের মধ্যে দেবী পুজায় মদের ব্যবস্থা আছে, কিন্তু সেখানে মদ ব্যবহার না করে, কাঁসার পাত্রে নারিকেলের জল দিয়ে এই রকম পুজার অঙ্গ শেষ করা হয়। আমার মতে আদিবাসীদের মধ্যেও এই রকম চেষ্টা করা উচিত।

আর একটা কথা হচ্ছে যে এই সমস্ত কাজ সোশিয়াল ওয়ার্কার্স দ্বারা করতে হবে, পুলিশ দিয়ে কিছু হবে না। পুলিশের দ্বারা দুয়ের মাত্রা ও চোরাই কারবারের মাত্রা বেড়েই চলেবে। এবং তাতে বরক আরও ধারাপ হবে।

[4-30—4-40 p.m.]

পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি এই সমস্ত আদিবাসী বেসরকারি নব নব কার্যে নিযুক্ত করতে পারেন তাহলেও এদের মধ্যে উন্নতির সম্ভাবনা দেখা দিতে পারে।

তারপর আমি ভেঙারের কথা বলবো। এই সমস্ত ভেঙার বিলি করার সময় উপযুক্ত এবং যারা নিজে হাতে ব্যবসা করতে পারে তাদেরই দেওয়া উচিত। আমাদের মেদিনীপুরে আমরা দেখেছি

সেখানে একটি ভেঙার আছে তিনি এম, বি, ভাঙ্গল। তিনি নিজেই কিছু বেখতে পারেন না এবং তার নিযুক্ত লোক অর্থাৎ যে “সেলব্যান” তার হাতে বশুর্প তার থাকে। এতে গোলমালের আপত্তা থাকতে পারে।

আমি শেষে একটা কথা বলছি এই সমস্ত আদিবাসীদের মধ্যে বহাঙ্গা গাছীর আদর্শ অনুযায়ী কাজ করার জন্য সরকার থেকে অনুপ্রেরণা দেওয়া সরকার।

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে প্রায় ৪০ লক্ষ টাকা আমাদের এই বাজেটে দেওয়া হচ্ছে। আমার মনে হয়,

“Excise Department practically excess”

এটাকে বাড়তি হিসাবে দেওয়া হয়েছে। মানে আমি বলব আমাদের যে টোটাল বাজেট সেখান থেকে মাননীয় মহাসভায় এটা ফাও নিচ্ছেন। দেখা যাচ্ছে কয়েক লক্ষ টাকা ব্যয় হচ্ছে উৎকর্ষিত এল্গাইজ পুলিশের নামে। পুলিশ অথবা এল্গাইজ বেয়ারা যারা আছেন তাদের হাতে ছোট ছোট একখানা লাঠি দেওয়া হয় আর তাদের বুঁজে বন্ধন বের করবার চেষ্টা করা হয় কোথাও চোলাই মদ বা গাঁজা স্মাগলিং হচ্ছে তা ধরবার জন্যে তখন কিন্তু দেখা যায় সে সমস্ত লোকগুলি একেবারে অকেজো। আমি বিভিন্ন জায়গায় দেখেছি কলকাতা সহরের বুকের উপর যেখানে এত পুলিশ রয়েছে সেখানে বিভিন্ন এলাকাতে মদ চোলাই হচ্ছে এবং বিশেষ করে আমি বলব উত্তর কলকাতায় অন্ততঃ ৫০টি এরকম চোলাই কারখানা আছে। মাননীয় মহাসভায় যদি যান আমি দেখিয়ে দিতে পারি। অবশ্য আজকের পরে পারব কি না সন্দেহ, কারণ এল্গাইজ কমিশনার হয়ত তাদের খবর দিয়ে রাখবেন আপাততঃ ২৪ দিন বন্ধ রাখতে। যাই হোক, আজকে সব চেয়ে যেটা আমার বাজেটে কাঁই বেশন ছিল সেটা হচ্ছে,

“corruption and malpractices in the department.”

আমি করাপ্শন সূত্রে বলতে গিয়ে ডিটেলসে যাবার আমার সময় নেই। শুধু আমি বলব তিনি ব্যক্তিগতভাবে যে খবর পান তা সব সত্যি নয়। অনেক চোলাই মদের কারখানার এবং লাইসেন্সওয়াল অনেক ভেঙারদের যে ব্যাপার চলেছে যে মদে জল মিশিয়ে বিক্রী করা সেটার কিছুই হচ্ছে না। এত দুশ চলে যে কেগুলি পর্যন্ত চালান দেওয়া হয় না।

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

[4-40—4-50 p.m.]

একইজ ডিপার্টমেন্টে করা পুন এটটা চলছে।
যায় একটি কথা--আমাদের সরকার বিশেষ করে
আফিম কন্ট্রোল করবার পর থেকে বলেছেন যে
আমরা এই সব জিনিষ করিয়ে দেব। দেখা যাচ্ছে
বম্বে সরকার মদ বিক্রী বন্ধ করেছেন, অবশ্য সেখানে
স্মাগলিংএর থু দিয়ে আগে যা বিক্রী হত তার
চেয়ে বেশী বিক্রী হচ্ছে--তবুও সেখানে একটা
আবরণ রয়েছে। কিন্তু আমরা দেখছি দাঙ্গলিং
জেলায় পুলিশের খাবার জন্যে সত্তা মদ দেওয়া
হচ্ছে--যে মদ ২১০ টাকা পেগু, সেখানে
১১০ আনার দেওয়া হচ্ছে। এই যে কোনো
ডিপার্টমেন্টের লোকদের মদ খাইয়ে তাদের কাজ
নিচ্ছেন এর বিরুদ্ধে আমি তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছি।
দাঙ্গলিং জেলার কেন, কোনো জায়গাতেই এরকম
যাতে না করা হয় সমীহহাস্যের কাছে আমরা
এই আবেদন। স্যার, আজকে যে সনত "লিকার
স্যাপ" আমরা দেখতে পাচ্ছি তাদের "স্যানিটেশন"
ডয়ানক বিশ্রী। মাছি ভন্ ভন্ করছে, দুর্গন্ধে
সব জায়গাটা অসহ্যকর করে তুলছে। আমি
"করিন লিকার স্যাপের" কথা বলছি, যেগুলি বেশী
মদের "স্যাপ" তাদের কথা বলছি। অন্ততঃ সরকারী
অনুমোদন নিয়ে যে সব "স্যাপ" চলে তার "স্যানিটেশন"
যাতে ভাল হয় সেদিকে সরকারী দৃষ্টি পড়া প্রয়োজন।
সত্তা দেশের কোনো লোক যদি এগুলি দেখে
আমাদের সম্বন্ধে ডয়ানক ধারণ ধারণ নিয়ে যাবে।
সেখান থেকে কেউ উন্নত অবস্থায় রাখায় বেরিয়ে
আসছে, উল্লেখ অবস্থায় রাখার উপরে পড়ে যাচ্ছে।
যাতে দেশা মদের লোকানে এরকম বিশ্রী ব্যাপার
না ঘটে তা দেখা সরকারের কর্তব্য বলে মনে করি।
মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যদি নিয়ম করে দেন যে
সেখানে যারা থাকে অন্ততঃ তিন ঘণ্টার মধ্যে তারা
বেকুতে পায়বে না তাহলে ভাল হয়। আমরা
দেখছি অশ্লীলতা বর্জনের জন্য সরকার আইন
করছেন, কিন্তু এখানে যা হচ্ছে সেটা সরকারের
দৃষ্টিতে পড়ছে না। কেউ কাগজে কোনো কিছু
দোষনীয় লিখলে তার জেল জরিমানা হয়ে যায়
অথচ এদিকে সরকারের কোনো রকম যত্ন নেই।
সাধারণ মানুষের নৈতিক চরিত্রকে এখানে অধঃপতনের
শেষ ধাপে নিয়ে যাওয়া হয় তার কোনো প্রতিকার
নেই। বিলাতী মদের দোকানগুলিতে একটু
"ডিসপিকাইন্ড" আবহাওয়া, কিন্তু বেশী মদের দোকানের
অবস্থা বীভৎস। এর ব্যবস্থা যেন মাননীয় মন্ত্রী
মহাশয় করেন।

The Hon'ble Syama Prasad

Barman: সি: শ্রীকার স্যার, যে কাই বোশন-
গুলি দেওয়া হয়েছে তাকে দুইভাগে ভাগ করা যায়।
কতকগুলি হচ্ছে পলিসি সম্বন্ধে আর কতকগুলি হচ্ছে
চোলাই বা "স্মাগলিং" বিষয়ে। প্রথমতঃ আমরা বক্তব্য
হচ্ছে এই চোলাই বন্ধ করবার জন্য আমরা কি কি
"স্টেপ" নিয়েছি এবং তা বন্ধ করতে আমরা কতদূর
সক্ষম হয়েছি সে সম্বন্ধে আমি কিছু বলবো।

বাস্তবিকই দেখা যায় যে মদ চোলাই খুব বেশী
পরিমাণ বেড়ে গিয়েছে। এই বেড়ে যাওয়াব কারণ
হচ্ছে যে আমাদের "স্টেটে" যে "বোতল অফ ডিউটি"
আছে এককম ভারতের অন্য কোন "স্টেটে" নাই।
আমাদের "বোতল অফ ডিউটি" ভারতের মধ্যে সর্বোচ্চ।
এই "বোতল" বাড়িয়ে দেওয়ার দরুন যাবা মদ খায় তারা
কোথাও "টীপ বোতল" পাওয়া যায় কিনা তারই সম্ভান
করে। এবই সুযোগে একদল লোক নিচ্ছে যারা
মদ চোলাই করে সত্তা দবে যে-আইনীভাবে মাতালদের
"সাপ্লাই" করছে। আমরা সাধারণতঃ দেখতে পাই
যে কলিকাতা এবং তার আশেপাশে যে সব শিল্পাঞ্চল
আছে সেই সব অঞ্চলে এই মদ চোলাই বেশী চলেছে।
আমি এখানে বড়গুপ্তুর এবং কলকাতার আশে-
পাশের অঞ্চলের কথা বলছি। কলকাতার মধ্যে
ধাপা-ট্যাক্সা এরিয়ায় অনেক চাইনিজ বাস করে।
এবং এই চাইনিজদের একমাত্র ব্যবসা ছিল এইভাবে
মদ চোলাই করে কলকাতা এবং অন্যান্য শিল্পাঞ্চলে
"সাপ্লাই" করা। আমরা এপ্রিল মাসে একটা "প্রিভেন্টিভ
স্টাফ" করেছি যার ফলে ধাপা-ট্যাক্সা অঞ্চলে যে
মদ চোলাই হত তা একেবারে বন্ধ হয়ে গেছে।
আমরা মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য বলছি--
এপ্রিল থেকে জানুয়ারীর শেষ পর্যন্ত সেখানে
৩০৩টি যে-আইনী চোলাই কেন্দ্র ধরা হয়েছে এবং
১২২টি "ডিস্ট্রিক্ট প্লান্ট" বা পাওয়া গেছে তা ধরা
হয়েছে। এবং শুধু তাই নয় যাতে মোলাসেস
সেখানে না যেতে পারে এবং সেখান থেকে যে-আইনী
মদ কলকাতা বা বাইরে না যেতে পারে সেজন্য
সেখানে একটা পার্ট রয়েছে। সেই পার্টিতে ১ জন
ইন্সপেক্টর, ৪৭ জন সাব-ইন্সপেক্টর এবং কয়েকজন
পেইট অফিসার ও পিয়ন রয়েছে। সেখানে
১০ মাসের মধ্যে এই চোলাই মদের কারখানা বন্ধ
করতে সক্ষম হয়েছে। কিন্তু তা সত্ত্বেও আমরা
দেখতে পাচ্ছি সেই চোলাই ব্যাপার দুগলী ও
নিমিগুড়ি প্রভৃতি জায়গায় রয়েছে। আমরা চেষ্টা
করছি যাতে তা ধরা যায়। কিন্তু চোলাই ব্যাপারটা

অতি সোপানে হয় এবং জনসাধারণের সহানুভূতি আমরা খোঁচাই পাই না। যদি ধরার পাওয়া যায় যে চোলাই হচ্ছে তাহলে আমাদের আবগারীর লোক যাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে তা ভেঙ্গে ফেলে দেয়। আমরা দেখেছি বাড়ীতে এই চোলাই হয়, কোন জঙ্গল বা দুর্গম স্থানে এই চোলাই করে।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY :

আমি দেখিয়ে দিতে পারি এটা প্রকাশ্য স্থানে করে—কলকাতার বুক এরকম রয়েছে—এরকম ৩০টি সেখানে পারি)। যে সব জায়গায় যাওয়া যায় না সেসব জায়গায়ই চোলাই করা হয়। এবং যদি ধরা যায় তাদের তাহলে “সার্চ উইইনেস” বা সাক্ষী পাইনা। ফলে কোন কেস করা সম্ভব নয় কারণ কেস প্রমাণ হয় না। ফলে দিনেব পর দিন এটা বেড়েই চলেছে। তারপর অনেকে আফিং সম্বন্ধে বলেছেন। বাস্তবিক দেখা যাচ্ছে কলকাতার শিল্পাঞ্চলে আমরা আফিং বেশন করেছি তা সম্বন্ধে যথেষ্ট বে-আইনী আফিং বিক্রী হচ্ছে। তার কারণ হচ্ছে এই কলকাতা সহব একটা মস্ত বড় “ইণ্টারন্যাশনাল সিটি”, যেখানে অনেক জাতের লোক—হাজার হাজার লোক—চাইনিজ, বাঙ্গালি রয়েছে। তারা কলকাতাকে “বেজ” করে অনেক পরিমাণ আফিং অন্যান্য দেশে চালান দিচ্ছে। আমি একথা বলেছি যে গত জুলাই মাসে একটা স্কোয়াড পার্টি আমরা কবেছি তাতে ৩৪৪টি আফিংএর কেস ধরা পড়েছে। মেম্বারদের অবগতির জন্য বলছি তাতে ১৪১১ সের আফিং ধরা পড়েছে যাব বেতিনিউ অনেক হবে। এক মণের দাম প্রায় ২৫,০০০ টাকা। তাহলে এই ১৪১১ সেরের দাম প্রায় ৩ লক্ষ টাকার উপর হবে। কিন্তু আমি বলছি যেভাবে চোলাই করে এবং “সুাগল্” করে সেটা ধবতে যদি জন-সাধারণের সহানুভূতি ও সাহায্য না থাকে তাহলে একেবারে অসম্ভব। আমি এখানে মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য বলছি যে পশ্চিমবঙ্গে আমাদের ৯৪টি সার্কেল আছে। এবং এক একটি সার্কেলে

গড়পড়তায় ২২-২৩টি করে থানা। এবং সেখানে এক একটি থানায় কম পক্ষে ১১,০০০—১২,০০০ লোক বাস করে। পাড়ায় পাড়ায় চোলাই করা হচ্ছে কিন্তু জনসাধারণ আমাদের যদি সাহায্য না করে এক্সাইজ বিভাগকে সাহায্য না করে তাহলে ধরা অসম্ভব। তারপর আর একটি কথা বলতে চাই—আমাদের দাশরথি তা মহাশয় বলেছেন যেখানে আফিংয়ের চাষ হয় সেখানে কেন পোস্তর চাষ করা হয় না? আমার মনে হয় তিনি এটা ভুলভাবে বলেছেন। তিনি একজন বিদ্যান লোক,

নিশ্চয়ই জানেন আফিংয়ের চাষ—শ্রোডাকসন ব্যাপারটা কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের অধীন। ইন্ডিয়ান ওপিয়াম অ্যাক্ট আছে—সেই অনুসারেই ওপিয়াম—এর শ্রোডাকসন ও ডিস্ট্রিবিউশন হয়—এবং এটা করে থাকেন কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট।

[4-50—5 p.m.]

যে রুল আছে আমি পড়ছি—

“Poppy shall not be cultivated anywhere in any State to which these rules apply excepting in certain tracts in Uttar Pradesh, Madhya Pradesh, Himachal Pradesh, Rajasthan, etc.”

এই হচ্ছে রুল। তাতে আমরা সেটা চাষ করতে পারি না।

আমি জানি, দাশরথি বাবু বর্দ্ধমানের লোক, এবং বর্দ্ধমানের লোকেরা পোস্তটা খুবই পছন্দ করেন; আনু পোস্ত, পোস্তর বড়া ইত্যাদি আরো অনেক কিছু জিনিষ করে তাঁরা খান। কিন্তু দুর্ভাগ্যবশতঃ এই এ্যাঙ্ক অনুসারে আমবা পোস্ত চাষ করতে পারিনা। যদি করতে পারতাম, তাহলে বড় লাভ কথা ছিল। অল ইন্ডিয়া পলিসি হিসেবে আফিংটা দশ বছরের মধ্যে একেবারে বর্জন করতে হবে,—সেই সিদ্ধান্ত হয়ে গেছে। প্রত্যেক বছরে দশভাগ করে আফিং কমে আসছে। এবং আফিং আমাদের বেশন করা হয়ে গেছে।

(Sj. DASARATHI TAI :

আফিংকে বিকেন্দ্রীকরণ করলেই হয়, কেন্দ্রে না রেখে) তা মহাশয় যদি সেটান গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করেন এবিষয়ে তাহলেই ভাল হয়।

তারপরে আমাদের অগতঃপতি হাঁসদা বলেছেন—হেড়ে সম্বন্ধে। আমি গতবারের বাজেট সেশনে এবং তার পূর্বেও বলেছি—হেড়েটা আদিবাসীদের একটা প্রয়োজনীয় জিনিষ, তাঁদের ধর্মকর্ম, অম্ম-মৃত্যু প্রত্যেক বিষয়েই এটা তাঁদের দরকার হয়। কিন্তু এই দরকার হয় বলেই যে ডিউটি ফ্রি যে দেওয়া তা আমরা দিতে চাইনা। এবিষয়ে আমি বলতে চাই হিন্দুদের মধ্যেও ধাঁরা নাকি তান্ত্রিক তাঁরা মদকে “কারপ” বলে থাকেন, এবং মদ না হলে তাঁরা বলেন যে তাদের কালীপূজা হয় না। কাজেই হিন্দুদের মধ্যে তান্ত্রিক উপাসনা ধাঁরা করেন তাঁদের মধ্যেও মদটা একটা এসেন্সিয়াল ধর্মের জিনিষ; তাই বলে তাদের কেন্দ্রেও মদটাকে ডিউটি থেকে বাদ দেওয়া হয় নাই। আমাদের নীতি হচ্ছে—মদ কেউই খাবে না। যদি খেতে

[The Hon'ble Syama Prasad Barman.]

হয়—জাহলে বেশী করে টাকা দিতেই হবে।

আমাদের পলিসি হচ্ছে—

Maximum revenue with minimum consumption.

আমরা চাই—যাতে মাদকদ্রব্য ব্যবহার খুব কমে যায়। সেই জন্যই আবগারী জিনিষ এক্সাইজের যে সব জিনিষ প্রত্যেকটিতেই এইরূপ ট্যাক্স করেছি—

পটাই, ডাড়া, গাঁদা, আফিং প্রত্যেকটিতেই এই করেছি—যাতে যারা মাদকদ্রব্য সেবন করেন তাঁরা আন্তে আন্তে সেটা ছেড়ে দিতে পারেন। এইভাবে গৃহিত হয়েছে—আমাদের রেজিস্ট্রি পলিসি।

হাঁসদা মহাশয়কে, এই প্রসঙ্গে বলতে চাই, তিনি পরম্পর বিরোধী কথা বলেছেন। তিনি একবার বলেছেন—এটা না হলে চলবেনা আবার পরক্ষণেই বলেছেন এটা থাকার জন্য আমাদের দুর্দশা হচ্ছে,— ছেলে মেয়েরা খেতে পাচ্ছে না, মেয়েরা কাপড় পায়না, আমরা খেতে পাইনা—এই দুর্দশা হচ্ছে। এইরূপ পরম্পর বিরোধী কথা বলা ঠিক নয়। আমি দেখেছি—বেলিনীপুরে ও বীরভূম জেলার সিউড়িতে আদিবাসীদের মধ্যে একটা বুডবেণ্ট হয়েছে—

“পটাই আমরা খাব, কিন্তু ট্যাক্স দেব না। বিনা লাইসেন্সে, বিনা পারমিটে খেতে পারব।” আমরা সিউড়িতে ও বেলিনীপুর জেলার ঝড়গপুরে আমাদের কমিশনারকে পাঠিয়ে অনুসন্ধান করেছি, তাতে জানা গেছে, ভিতরে ভিতরে একটা আন্দোলন একটা ঘড়ম্ব চলছে, সেটা কোন ধর্মের বা অবস্থা উন্নতি করার আন্দোলন নয়, তাঁরা চান একটা বুডবেণ্ট করে যাতে সমস্ত আদিবাসীদের একতাবদ্ধ করতে পারেন, এবং তার ভিতর দিয়ে আমাদের এক্সাইজের আইন রয়েছে সেটা অমান্য করতে পারেন। আমি আশ্চর্য্য হয়ে গেলাম। যদি তাঁরা চান যে মাদকদ্রব্য বর্জন করবেন, তাহলে তাঁদের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করে নেব এবং একেবারে বন্ধ করে দেব। কিন্তু আমরা তা করতে পারছি না, কারণ তাঁরা বলছেন—“পটাই আমাদের ধর্মের অঙ্গ, অন্যকালে বুড়াকালে পটাই আমাদের সকলেরই দরকার হয়” পরক্ষণেই তাঁরা আবার বলেছেন—পটাই খেতে আমরা শেষ হয়ে গেলাম, এটা বন্ধ করা উচিত। এইজন্য হাঁসদা মহাশয়কে বলছি আমাদের যেটা পলিসি সেইটা সব চেয়ে ভাল। আমরা দেখেছি রাজ্য, বম্বে, ইউ, পি, মধ্যপ্রদেশ, সেখানে তাঁরা প্রহিবিশন বেনে নিয়েছেন এবং ইন্টেলিডিস করেছেন। বাননীর সল্যাপণ বোম্ব হয় এবং কাগজে দেখেছেন অলপদিন আগে নব-গঠিত মধ্যপ্রদেশের যে রিপোর্ট বেড়িয়েছে তাতে

বলা হয়েছে—

“Prohibition has ceased to prohibit.”

তারপর গত বৎসরের মধ্যপ্রদেশের যে রিপোর্ট দেখেছি তাতেও তাঁরা বলেছেন—

“Prohibition has failed to prohibit.”

আর রামমুন্ডি কমিশন সুপারিশ করেছেন, যেট কমিয়ে দিয়ে ভাল জিনিষ দাও। তারা যা চোলাই করে যাচ্ছে তা ধারাপ জিনিষ, সেগুলো ঝেয়ে ঝেয়ে শেষ হয়ে যাচ্ছে, ভাল জিনিষ দাও। মহাশয় গান্ধি বলেছিলেন “মদের সোকাণ তুলে দাও, নৈলে চলবেনা।” কিন্তু সেটা ঠিক কিনা, এবং প্রহিবিশন সম্ভব কিনা সেটাও দেখা দরকার। আমরা দেখছি, বোম্বে, মাদ্রাজ এবং অন্যান্য ষ্টেটে প্রহিবিশনের কার্যকারীতা কতখানি হচ্ছে। এখানে আমি একটা কথা বলতে চাই, আপনিও হয়ত কাগজে দেখেছেন, অলপদিন আগে, পৃথিবীর কোন কোন সহরে মাদক কত বরচ হয়েছে তার একটা ট্যাবলি ছিল। আমাদের চিফ্ মিনিষ্টার দেখিয়েছিলেন—কলকাতায় মোটর ডেহিকল্ খুব বেশী, আমরা প্রহিবিশন করি নাই আমাদের মদ খুব চলছে। তা সত্ত্বেও কিন্তু আমাদের এখানে ড্রাঙ্কন্ ড্রাইভার খুব কম। অথচ বোম্বেতে তাঁরা প্রহিবিশন করেছেন, মদের প্রভাব সেখানে কম হওয়ার কথা, কিন্তু সেখানে কলকাতার চেয়ে মোটর গাড়ীর সংখ্যা কম হলেও motor accident by drunker driver খুব বেশী। তাই, শুধু প্রহিবিশন বললেই হয় না।

আজকে জগৎপতি বাবু বলছেন, “যদি বন্ধ করা যায়, তাহলে আদিবাসীর অবস্থার উন্নতি হবে, তারা মদ ছেড়ে দেবে।” কিন্তু আমি বলছি—উল্টো ফল হবে। আজ যদি আমরা একদম বন্ধ করে দি, তাহলে ঘরে ঘরে চোলাই হবে। এবং তারা প্রত্যেকে, ছেলেবেলাে জীলোক শুদ্ধ সবাই থাকবে। তাহলে মদ্যপান আরো বেড়ে যাবে। এইজন্য তাঁকে বিষয়টা ভালভাবে বিবেচনা করতে বলছি। এক্সিনিষটা এত সহজ নয়। আমরা যেখানে যেখানে ইনকোয়ারী করতে গেছি, দেখেছি আদিবাসী জীলোকেরা এসে বলেছে, এটা যদি বন্ধ করে না দেন, তাহলে আমাদের ছেলেপিলেরা খেতে পাবেনা, আমরাও কাপড়চোপড় পাবনা। সুতরাং এটা বন্ধ করে দিতে হবে। আমরা যে যে জায়গায় গেছি, প্রত্যেক জায়গায় ঐ এক কথা। এই কথকে আমাদের ধারণা হচ্ছে কোন একটা ইণ্ডারস্টেন্ড পাঠ বা দল আছে, যারা এই ভাবে আদিবাসীদের বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করছে। আমি বলেছি “শুধু বেরেরাই কেন বলছে, পুরুষরাও বলছেন।”

আমি তার উত্তর যা পেয়েছি তা আরো আশ্চর্য্যজনক। সেটা হচ্ছে এই যে এটা যদি বন্ধ করে দেয়া যায়, তাহলে ঘরে ঘরে তৈরী হবে এবং যেদের গোপনে পুরুষদের কাছে বিক্রয় করে দু'পয়সা রোজগার করবে। তাই যদি হয় তাহলে আমাদের যা পলিসি—টেম্পারেন্স পলিসি—সেটা সফল আর হয় না। সেইজন্য হাঁসদা মহাশয়কে অনুরোধ করছি তিনি ঝাড়খ্ণের প্রতিপত্তিশালী লোক, এটা যেন তিনি ভালো করে বিবেচনা করে দেখেন।

[5—5-10 p.m.]

তারপর তিনি এখানে বলেছেন যে বাড়ীর মেয়েরা বাড়ীতে পড়াই মদ তৈরী করে বিক্রয় করে। কিন্তু আমি তাঁকে অনুরোধ করবো, তিনি একটু চিন্তা করে দেখুন, বাড়ীর মেয়েদের পক্ষে এরকম করা সম্ভব কিনা?

তারপর আর একটা কথা বলতে ভুলে গিয়েছি। সেটা হচ্ছে আমাদের যে সব রেলিজেন্স সেরিমনি, যেমন বিয়ে, শ্রাদ্ধ প্রভৃতি হয় তাতে আদিবাসীরা যেন বেড় মদ খেয়ে থাকে। অর্থাৎ রেলিজেন্স ব্যাপারে বাড়ীতে মদ তৈরী করতে পারে এবং তার জন্য কোন লাইসেন্স আবশ্যক নাই এবং ট্যাক্সও দিতে হয় না। বাস্তবিক যদি ধর্মের অঙ্গ হয়, তাহলে তারা তাতে মদ চোলাই করে খেতে পারে, তারজন্য কোন বাধা নেই। কাজেই আমি আমার বন্ধুকে অনুরোধ করবো তিনি এটা একটু ভাল করে বিবেচনা করে দেখুন, এবং এরজন্য সরকারের বিরুদ্ধে যেন কোন রকম আন্দোলন না হয়।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY :

দাখিলিং আরম্ভ পুলিশদের সস্তায় মদ দেওয়া হয় কেন?) এই রিলিফ তাদের কেন দেওয়া হয় সেটা আমি পরে বলছি।

রাধাকৃষ্ণ পাল মহাশয় বলেছেন যে টালির নালিতে মদের গন্ধ পাওয়া গিয়েছে। আমি এ সম্পর্কে কর্পোরেশনের ডেপুটি মেয়রের কাছ থেকে খবর পাই। তিনি কমিশনারকে এ বিষয়ে অনুকোয়ারী করতে বলেন। এক্সাইজ কমিশনার জানান যে আমাদের যে রস্যা ডিটিলারি আছে তার কোন বোলাসেন্স বা রিকিউজ সেখানে পড়েনা। সেখানে একটা ল্যাক ফাউন্টিন আছে তার ওয়েস্টেজ ফেলে দেয়, তারই জন্য এই গন্ধ। আমাদের ডিটিলারির পিপিট বা মের গন্ধ নয়। এখানে আর একটা উল্লেখের সাক্ষ্যও আছে। সেখান থেকেও হয়ত কিছু গড়ে এবং তারই জন্যে গন্ধ হতে পারে, আমাদের ডিটিলারির জন্য নয়।

তারপর আমাদের শ্রুতের দেশাল রায় মহাশয় জানতে চেয়েছেন যে আমরা নতুন লাবে আরম্ভ পুলিশদের মদ খেতে দিই কেন?

যেমন মিলিটারীতে বারো লোয়ার ব্যাঙ্কের, তাদের মদ (রান্) দেওয়া হয় ফ্রি অফ কই। ডেবরি আরম্ভ পুলিশও দেওয়া হয়। আমরা “মিলিটারি পার্গোনেল অফ দি লোয়ার ব্যাঙ্কের রান্ সাপ্লাই করি উইথআউট ডিউটিতে”। এখানে অনেকে বলেছেন প্রোহিবিশন করা হ’ল না কেন? আমি গভর্নরের বাজেট অধিবেশনের সময় বলেছি এবং এখারও বলছি আমাদের টাকার অভাবের দরুনই প্রোহিবিশন করতে পারছি না। এই বলে আমি শ্রুত্যকটি কাই মেশন অপোল্ করছি এবং আমার মেশনলি এ্যাসসেস্টেন্স-এর জন্য বলছি।

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head “8—State Excise Duties” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head “8—State Excise Duties” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendranath Ghosh that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head “8—State Excise Duties” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head “8—State Excise Duties” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jagatpati Hansda that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head “8—State Excise Duties” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head “8—State Excise Duties” be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandyopadhyay that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under

Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that the demand of Rs. 39,63,000 for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syama Prosad Barman that a sum of Rs. 39,63,000 be granted for expenditure under Grant No. 3, Major Head "8—State Excise Duties", was then put and agreed to.

Major Head: 9—Stamps.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 7,08,000 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps".

Sj. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about sale of stamp to avoid litigation.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4. Major

Head: "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate steps to prevent and check the sale of ante-dated stamps.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the rules of selling stamps.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head: "9—Stamps" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the urgency of stopping the sale of ante-dated stamps.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্মীকার মহাশয়, এই স্ট্যাম্প বিক্রয় নিয়ে আমাদের দেশে যে ছুঁচুত্বীর খেলা চলছে এটা আপনার মাধ্যমে আগেরবারও বলেছিলাম এবারও বলছি। একজন লোক একটা সম্পত্তি বিক্রয় করে তার রেজিষ্ট্রী করে ফেলে তাবপর আবার অন্য লোকের পাল্লায় পড়ে তাব আগেকার তাবিখেব স্ট্যাম্প যোগাড় করে পুনরায় দলিল লেখা হয় এবং এই দলিল নিজে সাব-রেজিষ্ট্রী অফিসে দাখিল করে না। পূর্বের দলিল যখন রেজিষ্ট্রী হয়েছিল তাব অ্যান্টি-ডেটেড তাবিখে এই দলিল দাখিল করা হয় এবং এটাকে রেজিষ্ট্রী করা হয়, এইভাবে দেশে দুর্নীতি চলছে এবং এর ফলে অনেক লোক অনেক সময় সম্পত্তি কিনে হারায় এবং নানাভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়। স্মরণ্য এই বিষয়ে সরকারের উদ্যোগী হওয়া উচিত নয়। এর প্রতিকার করা উচিত। এখন এর প্রতিকার সম্বন্ধে কয়েকটা কথা বলছি এবং এই প্রতিকার অবলম্বন করলে এটাকে দমন করা যাবে। এক হচ্ছে প্রতি মাসে মাসে এই স্ট্যাম্প ডেপার্টমেন্টের রিটার্ন দাখিল করতে হবে এবং এই সব অভিনায়ী ডেপার্টমেন্ট এটা ঠিকমত প্রতিপালন করছে কিনা তা দেখার জন্য কলেক্টরেটের সাতদিন অন্তর বা একমাস অন্তর এই রিটার্ন দেখা দরকার। তারপর এই রিটার্নের বে বই আছে এতে ক্রেতার নাম, স্ট্যাম্প নম্বর ও স্ট্যাম্প বিক্রয়ের তারিখ থাকে কিন্তু স্ট্যাম্প বিক্রয় করার সময় তারা এই বইয়ের মাধ্যমে অনেক জায়গা ফাঁক রেখে দেয় ও পরে অন্য

নাম হুকিরে দেয়। এই বই ট্রান্সারী অফিসারের কাছে যদি রাখা হয় এবং একটি চাবী থাকে তবে কেবল একজন অফিসারই এই বই হ্যান্ডেল করতে পারবেন অন্য কেউ পারবে না। এর ফলে বিক্রয় করার সময় অন্য নাম এ্যাড করতে পারবে না ও এই সব ট্র্যাক পূরণ করতে পারবে না। অনেক সময় এই সব ফাঁক ঐ, ঐ, করে রেখে দেয় এবং পরে ঐসব জায়গায় অন্য নাম পূরণ করা হয়—এই সব কাণ্ড চলছে। এটা বন্ধ করতে পারা যায়। উদ্ভিষা গভর্নমেন্ট যেটা করেছেন সেটা আমি সমীচীন বলে মনে করি।

[5-10—5-20 p.m.]

স্ট্যাম্প ডেপার্টমেন্ট যা বিক্রী করে তাতে ক্রেতা এবং তাদের যদি সই থাকে এবং ঐ খাতা যদি সরকারের কাছে দাখিল করে তাহলে এই সমস্ত যে ছুঁচুত্বীর চলছে তা বন্ধ হবে। সেইজন্য স্যার আমি আপনার মাধ্যমে এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই সমস্ত বন্ধ করিয়া গরীব জনসাধারণের উপকার করুন।

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় স্মীকার মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তা বন্ধু বলেছেন এই যে "এ্যান্টি-ডেটেড স্ট্যাম্পস্"—এর মাঝে দেশের লোকের মধ্যে "লিটিগেশন" বেড়ে চলেছে। যারা কব্বা করে তাদের ফাঁকি দিয়ে ব্যবসার জন্যে এই সমস্ত স্ট্যাম্প সংগ্রহ করে বায়নানামা সৃষ্টি করা হয়। "ফিক্টিস" নাম দিয়ে নিজেদের লোকদের ক্রেতাদের নামে বিক্রী করে বরচ দেখিয়ে মেন এবং যখন কোনো "পার্চেজার" আসে তাদের কাছে ১৮ টাকার স্ট্যাম্প ১৫১২৮৮ টাকায় বিক্রী করেন। তখন পুরাতন স্ট্যাম্পটাকে তিনি একটা পিছনের তারিখ দিয়ে বায়নানামা সৃষ্টি করেন, মোকদ্দমা করেন, জিতে যান সাক্ষীপ্রমাণের ভোরে। যেওয়ানী আদালতের লোক সকলে জানেন যে এরকম স্ট্যাম্পের জন্য মকদ্দমের কত "লিটিগেশন" সৃষ্টি হয় এবং প্রকৃত "পার্চেজারদের ইন্টারেস্ট প্রোস্টেট" করে দেয়। সেজন্যে ঠান চৌধুরী মহাশয়ের সহিত আমি একসত হয়ে বলব যে ডেপার্টমেন্টের উপর কড়া নজর যেন রাখা হয়। এরা যাতে স্ট্যাম্পের ব্যাপারে অন্যায় না করতে পারে তার ব্যবস্থা এবং ধরা পড়লে লাইসেন্স কেড়ে নেবার ব্যবস্থা করা উচিত। এরকম "এ্যান্টি-ডেটেড স্ট্যাম্প" বিক্রী বন্ধ করা আজ একান্ত প্রয়োজন। "বোনো ফাইডি পার্চেজার" বাদ্য তাদের অস্বীকার্য্য করতে হবে। ১৮ টাকার স্ট্যাম্প যে বায়নানামা সৃষ্টি কিংবা আলুগা কাগজে যে বায়নানামা সৃষ্টি হয়

[Sj. Natendra Nath Das.]

জ্যেষ্ঠ লিটারেচর বেড়ে যাচ্ছে। এইভাবে যদি একটা পেজিংলেশন আনেন যে “আন্ডারস্ট্যান্ড” বায়না-নায়া এক মাসের বেশী থাকতে পারবে না, তার বেশী থাকতে গেলে “রাষ্ট্র বি রেজিষ্টার্ড”, তাহলে অনেক “চেক” হবে, এতে “স্পেন্ডিংলেশন” বন্ধ হবে। এদিকে বাবনীর মজিদহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি বাবনানামা সম্পর্কে এরকম একটা আইন আনুন যাতে বেশী দিন উহা “আন্ডারস্ট্যান্ড” না থাকতে পারে। এই বলে আমি আবার কাঁট পোশন সমর্থন করছি।

8j. Basanta Kumar Panigrahi:

বাবনীর স্পীকার মহোদয়, আমি “এ্যান্টি ডেটেড ট্যাক্স” সম্বন্ধে বলছি। সাধারণতঃ ট্যাক্স ডেওয়ারা একটা রেজিষ্টার মেনটেন করে তাতে কতকগুলি “ক্লিক্টিসন্স” নাম দিয়ে ট্যাক্সগুলি বরচ দেয়। তারপরে তাদের আশ্রয় যারা নেয় তাদের সঙ্গে যোগাযোগ করে আপেক্ষিক তারিখ দিয়ে একই রেজিষ্টেশনএ দুইটি দলিলের সৃষ্টি করে। এইরূপে অনেক কাটাকাটি যারামারি হয়ে গিয়েছে, ক্রিমিনেল কেস, সিভিল কেস-এর সৃষ্টি হচ্ছে। এর প্রতিকার করা উচিত। ট্যাক্সগুলি যদি সাব-রেজিষ্টারদের “থ্রু” দিয়ে বিক্রী করা হয় এবং ক্রেতা এবং বিক্রেতার লিখি বা টীপ নেওয়া ত্বর তাহলে জোচুরি বন্ধ হতে পারে। আর একটি কথা রেজিষ্টারী সম্বন্ধে। দলিলের সম্পাদন থেকে ৪ মাসের মধ্যে যদি রেজিষ্টারী না করে, সম্পাদনের ৪৫ দিনের মধ্যে রেজিষ্টারী হবার আইন হলে ভাল হয়। যাই হোক এর একটা প্রতিকার হওয়া উচিত। এই বলে আমি আবার বক্তব্য শেষ করলাম।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I find that the main comment that my friends made is with regard to the administration or method by which stamps are sold by the Government through the vendors. I would be very happy if I can get suggestions from Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury and Sj. Natendra Nath Das which will avoid any form of evasion of this type or any form of mal-practice in this matter. I shall be very happy to look carefully into those suggestions of theirs and I shall also look into the method which is being adopted by the Orissa Government.

With regard to my friend Sj. Natendra Nath Das's resolution

regarding stopping the sale of ante-dated stamps, if he sends his suggestions, I shall consider them very carefully.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head “9—Stamps” be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head “9—Stamps” be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head “9—Stamps” be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 7,08,000 for expenditure under Grant No. 4, Major Head “9—Stamps” be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 7,08,000 be granted for expenditure under Grant No. 4, Major Head “9—Stamps”, was then put and agreed to.

Major Head: 10—Forest.

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 71,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 5, Major Head “10—Forest”.

[5-20—5-45 p.m.]

পূর্ব পূর্ব বঙ্গের বাজেট আলোচনা শ্রুতক বনের উপকারিতা ও বন সম্পদের প্রয়োজনীয়তা সম্বন্ধে এই পরিষদে বিশেষভাবে আলোচনা হইয়াছে। সত্তর্য্য সে বিষয়ে পুনরুৎপাদন নিত্প্রয়োজন। আশান্বিতা আনেন যে দেশ বিভাগের পর সরকারী বনের অবিকালই পূর্ববঙ্গে চলিয়া গিয়াছে। পশ্চিমবঙ্গের সংরক্ষিত সরকারী বনের পরিমাণ বর্তমানে ২,৬৭০ বর্গমাইল। ইহার মধ্যে ১,০৪০ বর্গমাইল উত্তরে

জলিঙ্গ, জলপাইগুড়ি ও কুচবিহার জেলার এবং ৬৩০ বর্গমাইল ২৪-পরগণা জেলার স্থলবন অঞ্চলে। ইহা ছাড়া বিভিন্ন জেলার কিছু কিছু বেসরকারী বন আছে। ইহার পরিমাণ প্রায় ১,২০০ বর্গমাইল। স্ত্রতাং বঙ্গদেশের আয়তনের শতকরা ১৪ ভাগ মাত্র বনভূমিতে আচ্ছাদিত। ভূমি সরস ও উর্বর রাখিতে হইলে এবং দেশকে অনাবৃষ্টি, বন্যা, ভূ-স্থলন প্রভৃতি হইতে রক্ষা করিতে হইলে দেশের অন্ততঃ একচতুর্থাংশ ভূমিতে বন থাকা দরকার। পশ্চিমবঙ্গে আরও ৩,০০০ বর্গমাইল পরিমাণ ভূমিতে বন স্বজন করিতে পারিলে তবেই বনের অভাব সম্পূর্ণ দূর হইতে পারে।

বঙ্গ বিভাগের পর হইতে বনসম্পদ বিক্রয়ের নানারূপ বাধা ও অসুবিধার উদ্ভব হইয়াছে, ইহাও আপানারা অবগত আছেন। পূর্ববঙ্গে যে কাঠ রপ্তানি হইত তাহা সম্পূর্ণ বন্ধ হইয়াছে। উত্তর-বঙ্গ হইতে কাঠ রেলপথে কলিকাতায় লইয়া আসার যে অসুবিধার কথা গত বৎসর উল্লেখ করা হইয়াছিল তাহারও বিশেষ কোন পরিবর্তন হয় নাই। এই সকল কারণে উত্তর বঙ্গের বনে শাল প্রভৃতি যে সকল ভাল কাঠ উৎপন্ন হয় তাহার উপযুক্ত মূল্য পাওয়া যাইতেছে না। চা বাগানগুলির বাজার মলা পড়ায় পাইউড, আলানি কাঠ প্রভৃতির চাহিদাও অনেক পরিমাণে কমিয়া গিয়াছে। এই সকল কারণে উত্তরবঙ্গের সরকারী বনগুলিতে অনেক কাঠ কাটিবার উপযুক্ত হইলেও তাহা কাটা বা বিক্রয় করা সম্ভব হইতেছে না। বাকি আরও প্রায় ১,৫০০ একর বন প্রুতি বৎসর কাটা যাইতে পারে এবং ইহা হইতে বাৎসরিক প্রায় ১৫,০০,০০০ টাকা আয় বৃদ্ধি হইতে পারে।

এই সকল অসুবিধার মধ্যেও পুরাতন বনগুলি হইতে আগামী বৎসর ৫৯,৩৬,০০০ টাকা আয় হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে। উনুয়ন পরিকল্পনার ব্যয় ১৮,৭০,০০০ টাকা এবং উনুয়ন পরিকল্পনার কার্ধে যে সকল কর্মচারী নিযুক্ত থাকিবেন তাঁহাদের বেতন, ভাতা ইত্যাদি বাবদ ৫,৪৯,৯৮০ টাকা, মোট ২৪,১৯,৯৮০ টাকা ব্যয় দিলে দেখা যাইবে যে কেবলমাত্র পুরাতন বনগুলি সংরক্ষণাদি বাবদ এবং বন বিভাগের সাধারণ কার্ধ পরিচালনা বাবদ ব্যয় হইবে ৪৭,২৯,০২০ টাকা এবং পুরাতন বন হইতে সরকারের নিট লাভ হইবে ১২,০৬,৯৮০ টাকা।

এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা বাইতে পারে যে আগামী বৎসরের বাজেটে বন বিভাগের শ্রমিকদের বাসগৃহ নির্মাণের জন্য ৩৬,০০০ টাকা ব্যয়-বরাদ্দ করা

হইয়াছে। এ পূর্বস্তু সরকারের খরচে শ্রমিকদের বাসের জন্য ৯৮৩টি গৃহ নির্মিত হইয়াছে, তাহার মধ্যে ১৮৬টি বর্তমান (১৯৫৩-৫৪) সালে নির্মিত হইয়াছে। এই সকল শ্রমিকদের অধিকাংশ অনুন্নত সম্প্রদায়ের লোক। তাহারা যে সকল অঞ্চলে বাস করে সেই সকল স্থানে গড়লানের কোন ব্যবস্থা নাই। শ্রমিকদের ছেলেদের শিক্ষার জন্য প্রুতি বৎসর ১৫টি করিয়া পাঁচ বৎসরে ৭৫টি প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপনের একটি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে। এই পরিকল্পনায় পাঁচ বৎসরে মোট ব্যয় হইবে ৬,১১,৫৬৫ টাকা। তদুপাে স্থূল গৃহ নির্মাণ ও বোরামত বাবদ ৪,৯৭,৭৬০ টাকা

“10—Forest”

বাজেট হইতে এবং শিক্ষকদের বেতন ইত্যাদি পরি-চালনা বাবদ ১,১৩,৯০৫ টাকা

“37—Education”

বাজেট হইতে খরচ হইবে বলিয়া ধরা হইয়াছে। আগামী বৎসরে ১৫টি স্থূল নির্মাণের জন্য ৯৭,৫০০ টাকা

“10—Forest”

বাজেটে ধরা হইয়াছে। ইহা ছাড়া শ্রমিক পরীতে জল সরবরাহ বাবদ ও অধঃস্তন কর্মচারীদের বাসগৃহ নির্মাণ বাবদও ৫৩,২০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দ আছে।

পঞ্চবাধিকীতে একদিকে নূতন বন স্বজন ও অপর দিকে বেসরকারী বনগুলির সংরক্ষণ ও উন্নতি বিধানের চেষ্টা চলিতেছে। এই বাবদ মোট ১৮,৭০,০০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দ করা হইয়াছে। এই টাকার কিছু জুগ্ন যে সকল বন স্বজন করা হইয়াছে তাহার সংরক্ষণে এবং অধিকাংশ টাকা নূতন বনের জন্য জমির মূল্য ও ভূমি প্রস্তুত বাবদ ব্যয় হইবে। পঞ্চবাধিকী পরিকল্পনায় ৪৫ বর্গমাইল জমিতে নূতন বন স্বজনের ব্যবস্থা আছে তাহার মধ্যে সরকারী ৫,৭৭৯ একর এবং বেসরকারী ৬,৩৭৪ একর, মোট প্রায় ১৯ বর্গমাইল স্থানে নূতন বন ইতঃপূর্বেই স্বজন করা হইয়াছে। আগামী বৎসরে আরও প্রায় ১০ বর্গমাইল জমিতে নূতন বন প্রস্তুতের চেষ্টা করা হইতেছে। এই সকল বন হইতে কিছু দিনের মধ্যেই আলানি কাঠ সংগ্রহ করা সম্ভব হইবে। নূতন বন হইতে আলানি কাঠ প্রুতি বাবদ ২০,০০০ টাকা আগামী বৎসর আয়ের খাতে ধরা হইয়াছে। তবে এইগুলি হইতে সম্পূর্ণ আয় হইতে প্রায় ৩০ বৎসর লাগিবে। যেদিনীপুর জেলার সমুদ্রতীরের প্রায় ৪৫ মাইল বালুভূমিতে বন স্বজন পঞ্চবাধিক পরিকল্পনার অর্ধভুক্ত হইয়াছে। ইহার মধ্যে দুই মাইলের কাছ শেষ হইয়াছে। সেচ বিভাগের

[The Hon'ble Hem Chandra Naskar.]

অন্তর্গত ১ নাইল পরিমাণ সমুদ্রতীরে ডাইকের উপরও গাছ লাগান হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত ময়ূরাক্ষী পরি-
কল্পনার খালের পার্শ্ববর্তী প্রায় ৩০ নাইল জমিতে
শেচ বিভাগের বরচে এবং বন বিভাগের তত্ত্বাবধানে
নুতন বন সজ্জন করা হইতেছে। গড় বর্ধায় ৬
মাইলের কাজ সম্পূর্ণ হইয়াছে, বাকী কাজ আগামী
ও পরবর্তী বৎসরে করা হইবে।

এই সকল বন ভবিষ্যতে সেপের মূল্যবান সম্পদে
পরিণত হইবে এবং ইহা হইতে একদিকে যেমন
বনজ সম্পদের চাহিদা মিটিবে অন্যদিকে আবহাওয়ার
উন্নতি বিধান করিয়া দক্ষিণ ও পশ্চিমাঞ্চলের অনূর্বর
ভূমিগুলিকে সরল ও সমৃদ্ধ করিয়া তুলিবে।

উন্মূলন পরিকল্পনা অনুযায়ী বেসরকারী বনগুলির
সংরক্ষণ ও উন্নতি সাধনেরও বিশেষ চেষ্টা চলিতেছে।
এ পর্যন্ত প্রায় ৫,৩৮,২৪০ একর বন সরকারের
নির্দেশমত বৈজ্ঞানিক কার্যক্রম অনুযায়ী পরিচালিত
হইতেছে। ধাঁহারা এই সকল বনের নিকটের অধিবাসী
রাঁহারা এই সব বনের যে ক্ষণ: উন্নতি ও শ্রীবৃদ্ধি
হইতেছে তাহা হয়ত লক্ষ্য করিয়া থাকিবেন।

সরকারের বরচে ভূমি অধিকার করিয়া বন সজ্জন
অত্যন্ত ব্যয়সাপেক্ষ। সুতরাং জনসাধারণ যাহাতে
বন সম্পর্কে সচেতন হন সেই উদ্দেশ্যে কয়েক
বৎসর ধরিয়া বন মহোৎসব পালিত হইতেছে। গত
বৎসর এই কার্যে সাহায্যের জন্য বন বিভাগ হইতে
প্রায় ৩,৩৩,০০০ টাকা বিনামূল্যে বিতরণ করা
হইয়াছিল। আশা করি প্রতি গ্রামে লম্বায় প্রণয়
বা অন্যভাবে গ্রামবাসীরা ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র বনের সৃষ্টি করিয়া
আলানি ও নিত্য ব্যবহার্য কাঠের চাহিদা মিটাইবে।
শ্রুতি গৃহস্থ তাহার নিজ জমিতে কিছু কিছু কবিয়া
কলের চারা রোপণ করিবে। এইরূপে একদিকে বন-
বিভাগের প্রচেষ্টার এবং অপর দিকে গ্রামবাসীদের
উদ্যোগে পশ্চিমবঙ্গের বনের এবং সেই সঙ্গে বন
সম্পদের অভাব সম্পূর্ণ দূরীভূত হইবে ইহাই আমার
আশা ও বিশ্বাস।

এতদ্ব্যতীত আবি ১৯৫৪-৫৫ সালের জন্য
“10—Forest”

ধাতে ৭১,৪৯,০০০ টাকা ব্যয় বহুরূপে প্রস্তাব
গ্রহণের জন্য এই সভাকে অনুরোধ করিতেছি।

Mr. Speaker: The cut motions
may now be moved.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir,
I beg to move that the demand of
Rs. 71,49,000 for expenditure under
Grant No. 5, Major Head “10—
Forest” be reduced by Rs. 100. I

move this in order to raise a dis-
cussion about afforestation policy.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg
to move that the demand of
Rs. 71,49,000 for expenditure under
Grant No. 5, Major Head “10—
Forest” be reduced by Rs. 100. I
move this in order to raise a dis-
cussion about failure of the Gov-
ernment to preserve even existing
forests in Sagore and Kaddwip area.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir,
I beg to move that the demand of
Rs. 71,49,000 for expenditure under
Grant No. 5, Major Head “10—
Forest” be reduced by Rs. 100. I
move this in order to raise a dis-
cussion about the general policy.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg
to move that the demand of
Rs. 71,49,000 for expenditure under
Grant No. 5, Major Head “10—
Forest” be reduced by Rs. 100. I
move this in order to raise a dis-
cussion about নুতন বনসজ্জন ব্যবস্থায় কেন্দ্র
গাছ (যাহা হইতে বিভিন্ন পাতা হয়) রোপণে সরকারী
দূরদৃষ্টির অভাব।

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to
move that the demand of Rs.
71,49,000 for expenditure under
Grant No. 5, Major Head “10—
Forest” be reduced by Rs. 100. I
move this in order to raise a dis-
cussion about the policy and mis-
conduct of the staff concerned.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir,
I beg to move that the demand of
Rs. 71,49,000 for expenditure under
Grant No. 5, Major Head “10—
Forest” be reduced by Rs. 100. I
move this in order to raise a discus-
sion about the policy and practice
of the department.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I
beg to move that the demand of
Rs. 71,49,000 for expenditure under
Grant No. 5, Major Head “10—
Forest” be reduced by Rs. 100. I
move this in order to raise a dis-
cussion about the policy of the
Government with regard to the con-
servation of forests in Sundarbans.

Mr. Speaker: The House stands
adjourned till 5-45 p.m.

(At this stage the House was
adjourned till 5-45 p.m.)

(After adjournment.)

[5-45—5-55 p.m.]

8j. Haripada Chatterjee:

সভাপালমহাশয়, আমাদের বন বিভাগের মন্ত্রীমহাশয় এইমাত্র আমাদের শোনালেন, কিম্বদন্তিধক ছ'বছরের মধ্যে তিনি ১৯ বর্গমাইল জমিতে বন আবাদ করেছেন। সরকারী এবং বেসরকারী মিলিয়ে ১৯ বর্গমাইল। অবশ্য তাঁকে ধরে আন কি লাভ হবে। তিনি ত অনুচ্ছেদ মাত্র বসে আছেন। স্বয়ং প্রধান মন্ত্রী বসে আছেন তাঁকে শোনাতে এই কথাগুলি বলছি। বন বিভাগের মন্ত্রীকে যদি টাকা দেয়া না হয়, লোক দেয়া না হয়, এবং বন স্বজনের জমি না দেয়া হয় তাহলে তিনি কি করবেন? একা ত প্রধান মন্ত্রীই সব কর্তব্য করেন।

বন বিভাগের আলোচনা করতে গিয়ে মন্ত্রীমহাশয় অবশ্য বলেছেন—বনের কি দরকার। কৃষি মন্ত্রী মহাশয় বসে আছেন—বনের অভাব হলে, উপযুক্ত বারিপাত হবে না, তাঁর কৃষি নষ্ট হবে। যে দিক দিয়েই যান না কেন বনের যদি উন্নতি না হয় সব কিছুই নষ্ট হয়ে যায়, দেশ মরুভূমি হবে। বন আমাদের প্রিয় হওয়া উচিত, বিশেষত ৫০ বছর যাদের বয়স হয়ে গেছে তাঁদের সকলেরই বনে যাওয়া উচিত। অবশ্য আমরা বিশেষ করে বলছি। যে মন্ত্রীকে উ যাক, কারণ দেশের উপকার তা হলে কে করবে। (হাস্য।) যাক, সেকথা বাদ দিচ্ছি, অন্তত-পক্ষে সবাই বনের প্রতি একটু প্রীতি থাকা দরকার।

আমি বহুবার উল্লেখ করেছি আজ বাংলা দেশে বারিপাতের অভাব অনেক কমে গিয়েছে। যদি পুরানো গেজেটিয়ার খোলা যায় তাহলে দেখা যাবে যেদিনীপুরে যা বারিপাতের পরিমাণ ছিল তা থেকে বর্তমানে অনেক কমেছে। বীরভূম, বাঁকুড়া, মুন্সিরাবাদ, নন্দীয়া সব স্থানের সেই অবস্থা। বন কাটা পড়ে একটা ভ্রাই বেগট সৃষ্টি হয়েছে। এসব স্থানে এখন ধুলায় ঝড় বয়। গ্রীষ্মকালে বীরভূম, বাঁকুড়া ও নন্দীয়ায় ধীরে গিয়েছেন, তারা এ দৃশ্য দেখেছেন। তাছাড়া বন কাটা পড়ায় অনবরত পাহাড়ের অনাবৃত সানুদেশে ঝুটতে ভেঙে ভেঙে দেশের নদী নালা ভরে গেছে। যদি না পাহাড়ের সানুদেশে ও নদীর কিনারে কিনারে আমরা বন তৈরী করি তাহলে বন্যা কখনো বন্ধ হবে না। আমাদের বাংলাদেশের আয়তন মাত্র ৩০,৭৭৫ বর্গ মাইল। প্রত্যেক দেশে বন অল্পত থাকা উচিত আয়তনের শত করা ৩০ ভাগ, কমপক্ষে ২৫ ভাগ। উপযুক্ত পরিমাণ বনভূমি সৃষ্টি না করতে পারলে ভূমিকর বন্ধ হবে না। বন্যা নিবারণ করা যাবে না। প্রচুর

বারিপাত হবে না, কাজেই কৃষি কাজও ভাল হবে না। আমাদের বর্তমানে যে বন আছে সেটা সংরক্ষিত এবং প্রাইভেট উভয়ে মিলিয়ে ৪,১০০ বর্গমাইল। তার মানে সেটা হচ্ছে শতকরা ১৩ ভাগ আর। একটা যে হিসাব পেয়েছি তাতে বনের পরিমাণ হয় ৫,১৭৩ বর্গমাইল, তাহলে শতকরা ১৭ ভাগ হতে পারে, কিন্তু সে হিসাব ঠিক নয়। কারণ প্রাইভেট বন যে-গুলি আছে সেগুলি সব নামে মাত্র। কাগজে কলমে বন আছে কিন্তু আসলে গাছ যত সব কেটে শেষ করা হয়েছে। যদি ১৭ ভাগই ধরা যায় তাও ৩৩ ভাগ বা ২৫ ভাগের চেয়ে অনেক কম। সুতরাং উপযুক্ত পরিমাণ বন আমরা কি করে করব সেটা আমাদের একটা বড় সমস্যা। গঠনমূলক কাজ হিসেবে আমি প্রধান মন্ত্রীকে এদিকে দৃষ্টি দিতে বলছি। নৈলে বাংলাদেশ মরুভূমি হবে। পৃথিবীতে বহু দেশ যা আগে স্ক্রল স্ক্রল শস্যশ্যামলা ছিল, বনের অভাবে তা মরুভূমি হয়ে গেছে। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের ১৪টা জেলায় আমাদের অযোগ্য পতিত জমি হচ্ছে ৩ হাজার বর্গমাইল। এই বড় দিনের পতিত জমিতে বন সৃষ্টি করতে পারলে আরও শতকরা ১০ ভাগ বন বাড়ান যায়। সুতরাং এই ৩ হাজার বর্গমাইলে অবিলম্বে বন সৃষ্টি করা উচিত। ওঁরা যে রকম শুল্ক পতিতে অগ্রসর হচ্ছেন তাতে ৩ হাজার বর্গমাইল বন সৃষ্টি করতে গেলে অন্ততঃ ১ হাজার বৎসর লাগবে। এবং তাহলে আমাদের কামনা করতে হয় সকলনেই আমরা এবং যাবোপদি প্রধান মন্ত্রী ও মন্ত্রীবার্ণ ১ হাজার বছর থাকেন। নৈলে উপযুক্ত বন তৈরী হবার জো নেই। (হাস্য।) সাম্রের বছরে ১০ বর্গমাইল বন করবেন শুনেছি। কিন্তু আমাদের অভিজ্ঞতা হচ্ছে এই যে ৬ বছরে প্রতি বৎসর গড়ে মাত্র ৩ বর্গমাইল পরিমাণ বন করা হয়েছে। সরকার পক্ষ থেকে আমাদের গঠন-মূলক সমালোচনা করতে বলা হয়, আমাদের গঠন-মূলক কথা যদি শোনেন তাহলে বলব অনতিবিলম্বে প্রাইভেট করেই গুলি সরকারকে দলব করে নিতে হবে। যদি তা না নেন, তাহলে মালিকেরা, গাছ গুলি এখনো যা আছে সেগুলিও সব কেটে শেষ করে ফেলবে। জমিদারী কেড়ে নেবার যে কথা হয়েছে তারপর থেকে আরো অভ্যাসের এই বনের উপর এসে গেছে। বনের কাছ দিয়ে আমরা একটু যোষাকের অভ্যাস আছে, সেখানে গিয়ে আমি যা দেখেছি, আপনারা গেলেই তা দেখতে পাবেন। দেখবেন কিভাবে সবুজ বনের গাছ কেটে শেষ হয়েছে।

আমি খালি বন বিভাগের শেষ দেব না। তাদের জমি দেবার দরকার, জমি না দিলে হাওয়ার উপরত

[Sj. Haripada Chatterjee.]

আর বন ভৈরী হবে না। সাধারণ শাসন বিভাগ অর্থাৎ জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বনের জমি বোগাড় করে সেবার মালিক। তাঁরা সময় মত জমি বোগাড় করে দেন না, অতএব বন বিভাগ বন ভৈরী করবে কি করে? বনের জন্য জমির মূল্য যা আছে সেটাও স্বীকার করা যায় না। যেমন নদীয়ায় বাহাদুর পুরের কাছে বেলে জমি জমিদারের খাস জমি তার কাছ থেকে নেয়া হয়েছে, ডরানক চড়া দাম দিয়ে; সে জমি খাস পতিত জমি, সেখানে কিছু হয় না। যে জমিতে চাষ দিলেও কিছু হয় না, তার জন্য অত বেশী টাকা দেয়া উচিত নয়। প্রধান মন্ত্রী বলবেন—কন্সটিটিউশনে আছে। তাহলে কন্সটিটিউশন বশানো উচিত। এই সময় জমি জমিদারদের কাছ থেকে নিয়ে অনতি-বিলম্বে বন বিভাগকে দেয়া উচিত, যদি গঠনমূলক মনোবৃত্তি তাঁদের থেকে থাকে। আসলে বন ভৈরীর গরজ ওঁদের আছে বলে আমি বিশ্বাস করি না। গরজ যদি প্রকৃত পক্ষে ওঁদের থেকে থাকে, তাহলে বন বিভাগের মন্ত্রী হোন, প্রধান মন্ত্রী হোন বা যে কোন বিভাগের মন্ত্রী হোন, একবার গঠনমূলক কাজে এগোন দেখি, কোন দলের কে আপত্তি করে?

আমি আবার বলছি ঐ ৩ হাজার বর্গমাইল অনাবাসি জমি যা পতিত পড়ে আছে তার পূজ্যমানতা নিয়ে নিন, কন্সটিটিউশনে আছে তাহলে সেটা বলান। এখনি অভিনাল করে নিন, চাষের অযোগ্য এই জমির জন্য এক পয়সাও দাম দেবেন না। (জৈনক নন্দা: সাধু, সাধু!) জমিদার কোন দিনই জমির মালিক ছিলেন না। জাতির প্রয়োজনে চাষের অযোগ্য জমি দখল নেওয়া হবে, তার জন্য আবার জমিদারকে ক্ষতিপূরণ দিতে হবে?

আর একটা কথা, সব কাজেই আমাদের প্রধান মন্ত্রীই সর্বস্বর্গী। এই বন বিভাগের কাজেও তাই। বনবিভাগের বন কেড়ে নিয়েও তিনি patrol-mage বিলি করছেন। অশ্রিত জনকে পুরস্কৃত করছেন। বন বিভাগের মন্ত্রী এতে কোনই হাত নেই। কাজেই ওঁকে বা বসে প্রধান মন্ত্রীকেই বলছি,—সিঁড়োণা, আসামে বনবিভাগের মতোই আছে। এখানে সিঁড়োণা ক্যাটাগরী না হয় অন্য বিভাগের হোক কিছু এসে যার না, কিন্তু সিঁড়োণা চাট্টা কেন সরকারী বন বিভাগে থাকবে না। বাংলাদেশে সেটা বন বিভাগ থেকে কেড়ে নেয়া হয়েছে, এতে বা বা ক্ষতি হয়েছে, তা বলবার নয়।

[5-55—6-5 p.m.]

সভাপাল মহাশয়, আপনি এখানে দেখুন যে পাহাড়ে সর্বোৎকৃষ্ট যে জমি আছে তা সবই এই সিন্ধুকোনা প্রাশ্টেশন-এর জন্য দেওয়া হচ্ছে। জমি ভাড়া ব্যবহার করতে পারুক আর না পারুক, হকুম হয়েছে প্রতি বৎসর ১০০ একর করে জমি দিতে হবে এবং তার জন্য ভৈরী বন কেটে ফেলা হচ্ছে। দাখিলিং পাহাড়ের লট পঞ্জোর ও রক্তোতে যদি যান ত বিভৎস দৃশ্য দেখতে পাবেন। বড় বড় গাছ কেটে ফেলার পর পড়ে রয়েছে, তা এঁরা বিক্রয় পর্যন্ত করতে পারছেন না। এর জন্য আমাদের রেভিনিউর যথেষ্ট ক্ষতি হচ্ছে। যে হাঁস সোনার ডিম দিত তার পেট কেটে ফেলার মত অবস্থা এঁরা করছেন। বিদেশী শাসন আমাদের দেশের বহু ক্ষতির মধ্যেও একটা বড় কাজ করে গিয়েছিল এবং সেটা হচ্ছে এই বন স্বজন। ওরা বৈজ্ঞানিক ও এক্সপার্ট নিয়ে এসে এই বন ও বন বিভাগ ভৈরী করেছিল। এ পরিকল্পনা যারা করেছিল তারা সত্যি কর্মদক্ষ ছিল। এঁরা বিশেষ পায়দশি জার্মান বৈজ্ঞানিক। এঁরা যে “প্ল্যান”এ বন ভৈরী করেছিল, যে বিভিন্ন বিভাগে বনকে ভাগ করেছিল, যে working plan করেছিল, বাংলা সরকার আজ পর্যন্ত তার বিশেষ কিছু বল করেন নি। রক্তো ও লট পঞ্জোরের বন আমাদের বর্তমান সরকারের নিষিদ্ধ নয় অথচ সেই বন আমরা যদুচ্ছ কেটে নষ্ট করছি। যার হৃদয় আছে সে এই বনের উপর অত্যাচার দেখে কষ্ট পায়। এখানে শত শত গাছ অকারণে কাটার পর পড়ে রয়েছে, তা বিক্রয় করবার চেষ্টাও এদের নেই। যে জিনিষের তাঁরা চাষ করছেন সেই চাষের “চ” অক্ষর পর্যন্ত তাঁরা জানেন না। তাঁরা পাহাড়কে অনুর্বর করে ফেলছেন। অবিজ্ঞানসম্মত চাষের ফলে অতি উর্বর জমি ধুয়ে, ভূমি ক্ষয় হয়ে, পাহাড়ে শব্দ নেবে সর্বনাশ হচ্ছে। আমাদের প্রধান মন্ত্রী মহাশয় দাবোদর পরিকল্পনার জন্য যেমন কোটি কোটি টাকা খরচ করছেন অথচ বন কাটার দরুণ, উপযুক্ত বন স্বজন না করার দরুণ, সেখানে ভূমি ক্ষয় হরে কি সর্বনাশ সাধিত হচ্ছে তা যেমন দেখছেন না তেমনই এই সিন্ধুকোনা চাষের বেলায়ও সেই ব্যাপার। যে সব শ্রমজনে সিন্ধুকোনা চাষ করতে দিয়েছেন তারা প্রয়োজনের অভিরিক্ত বন কেটে শেষ করে দিল। প্রধান মন্ত্রী এ ব্যাপারের কোন ব্যবস্থা রাখেন না। বনের দিকে কোন দিন যানও না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আরকে কি বনে যেতে হবে?

8J. Haripada Chatterjee:

আপনি যদি বান ভাহলে আমিও আপনার সঙ্গে যেতে রাজী আছি। (Laughter.)

চাষ হওয়া উচিত “এন্ড দি ট্রোপ”। পাহাড়ের ঢালুর গায়ে আল বেঁধে। যাকে বলে কণ্টুর টেরেসিং এতে ভূমিক্ষয় হয় না। উদ্ভিদ সার বুয়ে যেতে পারে না। আলের গায়ে আটকে যায়। কিন্তু চাষ হচ্ছে “আপ এণ্ড ডাউন দি ট্রোপ”, পাহাড়ের উপর নীচে। বন কেটে ফেলে একরূপ অবিরাজন সমস্ত শূণ্যালীতে চাষ করায় সমস্ত উদ্ভিদ সার জলস্রোতে ধুয়ে যেয়ে উর্বর পাহাড় অনূর্বর হয়ে যাচ্ছে এবং পাহাড়ে ধ্বংস নামছে। একরূপ কাজ করা উচিত নয়। এই বন বিভাগ আমাদের ঘারা তৈরী হয়নি, ঘারা করেছিলেন তাঁরা মনুষী ছিলেন, প্রুতিভাবান লোক ছিলেন। আমাদের অবিন্যাকারিতায়, যে সম্পত্তি আমরা তৈরী করিনি, সেই জাতীয় সম্পত্তির আজ উত্তরাধিকারী হয়ে আমরা হেলায় সে সব নষ্ট করছি। তারপর এই বন বিভাগের কর্মচারীদের মাইনের কথা বলছি। আমি কংগ্রেসে থাকতে বহুবাব বলেছিলাম যে সর্বোচ্চ মাইনে সর্বনিম্ন মাইনের ১০ গুণের বেশী না হয়। এবং এটা বন বিভাগেও হওয়া উচিত। অন্যান্য এ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এ অনেক সময় কাজ না করেই মাইনে নেয় কিন্তু এই বন বিভাগের লোকরা অভ্যস্ত স্বেচ্ছা ও কর্মঠ। আমি জানি তারা একধারে যেমন কৃষিপ্রায় তেমনি আবার ইন্জিনিয়ার—রাষ্ট্রা তৈরী করার বেলায় দেখা গিয়েছে। দাঙ্গিলিংয়ে সেই বড় ধ্বংসাবার সময় দেখা গিয়েছে যে পি, ডবলিউ, ডির থেকে অনেক কম খরচে বন বিভাগ অনেক ভাল রাষ্ট্রা তৈরী করেছিল। অথচ এই বন বিভাগের কর্মচারীদের কোন স্বেচ্ছাও কৃষি দেখা হয় না। তাদের মাদের মাহিনা পুলিশ ও শাসন বিভাগের একসা সমান ছিল, এখন শাসন বিভাগ ও পুলিশ বিভাগের তাদের মাহিনা বেড়ে গিয়েছে কিন্তু বন বিভাগের ওদের মাহিনা পূর্ববর্তী আছে। বন বিভাগের লোকদের বনে কাজ করতে হয়, যেখানে তারা জীবনের স্বপ্ন জুঁজা থেকে বঞ্চিত। মাহিনা ধরং এদেরই বেশী হওয়া উচিত ছিল। আর একটা কথা বলছি যে ফারাক্কা বাঁধ যদি না হয় তাহলে ভাল জল (হুইট ওয়াটার) পাওয়া যাবে না বা ভাল জলের স্রোত হুগলী নদী দিয়ে বইবে না। এই বাঁধ না করলে হুগলী নদীর সংজ্ঞার করা সম্ভব নয়। সুতরাং এই বাঁধের জন্য চেষ্টা করা দরকার। তারপর এই বাঁধ বাঁধা না হলে জঙ্গলবনে দুর্ভিক্ষ

চিরকাল থেকে বাবে। বড় চেষ্টাই করণ সমুদ্রের নোনা জলকে যদি হুগলী নদীর নিচী জলের স্রোতে ঠেলে না রাখতে পারে তা হলে জঙ্গলবনের ভেড়ির বাঁধ বজায় রাখা সম্ভব হবে না। জরাজ পূর্ণবনেষ্টের এদিকে দুটি থাকলে পাঁচালা পরিকল্পনায় ফারাক্কা বাঁধকে টপু প্রায়োরিটি দিতেন। শুনছি যে লেকও ফাইভ-ইয়ার্স পুনএর মধ্যে নেওয়া হবে। কিন্তু আমাদের ত্যালি পরিকল্পনাব কাজের আগেই এই ফারাক্কা বাঁধ করা উচিত ছিল।

(At this stage the red light was lit.)

আমাকে আর দুমিনিট সময় দিন, আমিও আজোকে কথা বলছি না সব টেকনিক্যাল কথা বলছি। এই ফারাক্কা বাঁধ বাঁধা হলে সমস্ত পশ্চিম বাংলা বেঁচে যেত, জঙ্গলবনও তৈরী হত। সমস্ত জঙ্গলবনে বড় জঙ্গল আছে তাতে একাটিও জঙ্গলী গাছ বঁকে বের করা শক্ত কারণ এই জঙ্গলী গাছ হুইট ওয়াটার না হলে জন্মায় না। জঙ্গলবনে যে সমস্ত খাল নালা আছে তাতে মিষ্ট জলের স্রোত না বহায় নোনা জল ঠেলেতে পারে না। সুতরাং জঙ্গলবনকে তৈরী করতে গেলে, বাংলাকে বাঁচাতে গেলে এই ফারাক্কা বাঁধ দরকার। তারপর আমাদের উত্তর অঞ্চলের শালের বনের বড় বাংলা দেশে আর কোথাও নেই। এই উত্তর অঞ্চল থেকে শাল আনবার জন্য এই ফারাক্কা বাঁধের একান্ত দরকার। বাঁধের উপর দিয়ে রেল চলাচল করতে পারবে। বন বিভাগের ৫০ লক্ষ টাকা রেভিনিউর মধ্যে প্রায় ৪৫ লক্ষ টাকাই উত্তর বঙ্গের শাল বন থেকে আসে। এই বন বিভাগকে জঙ্গল করে গড়ে তুলতে গেলে এর “এ্যাডমিনিস্ট্রেশনকে ওভারহল” করা দরকার। এখানে সর্বোচ্চ মাইনে সর্বনিম্ন বেতনের ১০ গুণের বেশী না হওয়া উচিত। প্রধান মন্ত্রী মহাশয় নিজেকেই বলেছিলেন যে অন্য বিভাগে অন্যেরা যে মাইনে পায় তার চেয়ে সেই পর্যায়ের বন বিভাগের এদের ছয় গুণ বেশী মাইনে হওয়া দরকার কারণ তিনি বলেছিলেন যে এদের “এ্যাডমিনিস্ট্রেশন অফ লাইফ” কিছুই নেই। এরা যে কষ্টের মধ্যে থাকে তার বহু বর্ণনা এই সভাকক্ষে আমি দিয়েছি। জঙ্গলবনের গভীর জঙ্গলে যাঁরা কাজ করেন তাঁরা সভা জগতের সঙ্গে সব সংযোগ হারান। পানীয় জল পর্য্যন্ত পৌঁছে দিতে হয়। ৭ দিন পরে পরে পানীয় জল পান। নৌকার বাস করেন। এমনও দেখা গিয়েছে যে বাঁধের ডাকে কর্মচারীর জীৱ ভয়ে হাটএর অস্থব্ব হয়েছে। বাঁধের পেটে অনেক পরিবারের বহু লোকের শ্রাণ পর্য্যন্ত গিয়েছে। অথচ আপনারা পুলিশের বেলায় যতখুণী টাকা দিচ্ছেন কিন্তু এদের

[Sj. Haripada Chatterjee.]

বেশার কিছুই সেবেন—না এ হতে পারে না। বন স্বত্বন করতে হলে আমি প্রধান মন্ত্রী মহাপ্রসাদকে এদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেবার জন্য অনুরোধ করছি।

Sj. Nripendra Gopal Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার অফিসে বন বেশী আছে সেইজন্য আমি বন সম্পর্কে কিছু জানি এবং আমি তা এখানে বলবো। আমরা এখানে শুনেছি যে আমাদের বন বিভাগের মহানিরাপত্তা বরেন্দ্রেন যে আমরা অনেক বন বাড়িয়ে চলেছি, ১৯ বর্গমাইল বন তৈরী করেছি। কিন্তু আমি বলবো যে এ পর্যন্ত যত বন কেটে নষ্ট করা হয়েছে সেই বন রাখলে পরে আর নতুন হবে বন তৈরী করার দরকার হত না। ঝাড়গ্রামে যে সব প্রাইভেট ফরেস্ট আছে তাতে এমনভাবে গাছ কাটা হয়েছে যে প্রাক্টিকেলী সমস্ত বনই নষ্ট হয়ে গিয়েছে। তারপর এই যে ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন বিল আসছে এর ডয়ে আরো বন কেটে ফেলা হচ্ছে। এবং ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন-এর পর এগুলি যখন সরকার হাতে নেবেন তখন এই বন আর ঝাড়গ্রামে থাকবে না। সেখানে যত বড় বড় শালগাছ ছিল তা এই তিন বৎসরে সব কেটে শেষ করে ফেলেছে। এবং এই গাছগুলি এমনভাবে কাটা হচ্ছে যাতে এর উপর আর মাথার টুপি বের করার উপায় নেই। এই শালগাছ কাটার একটা নিয়ম আছে। কাটবার সময় ছয় ইঞ্চি পরিমাণ রেখে গাছ কাটতে হয় এবং পরে তার উপর মাটি ঢালা দিয়ে রাখতে হয় তাহলে আবার নতুন গাছ বের হয়। কিন্তু যদি যেমন তেমন করে গাছ কাটা হয় তাহলে এ গাছগুলি নষ্ট হয়ে যায় এবং আর নতুন গাছ বের হয় না। এখন আমি এ্যাকুইজিশন-ট্রেনারের কথা বলতে চাই। এই শালগাছ যেখানে সেখানে বসিয়ে বন তৈরী করার চেষ্টা করা হচ্ছে। যেখানে শাল বন আছে তার নিকটবর্তী জায়গায় এই গাছ লাগান উচিত।

[6-5—6-15 p.m.]

গভর্নমেন্ট ডবল থেকে শালের জঙ্গল করার কথা বলা হয়েছে। যেখানে শাল আছে তার পাশের জমিতে যে বীজ পড়ে তার থেকে ন্যাচুরেল জঙ্গল স্বাভাবিকভাবে তড়িতাতি তৈরী হয়, সেদিকে সরকারের দৃষ্টি নেই। তাঁরা কেবল দেড়ুন জায়গায় শালের জঙ্গল করার কথা চেষ্টা করছেন এবং প্রত্যেক জায়গায় আনুসঙ্গিকসকল করেছেন। এতে সময় এবং অর্থ দুইই নষ্ট হচ্ছে। এদিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। তাদের ভুল-ত্রুটির ফলে চাষবাসের ব্যাপারে বড় ক্ষতি হচ্ছে কারণ জঙ্গল কম হওয়ায় ও সেহেতু বৃষ্টি কম হওয়ায়

ভাল ফল উৎপাদন হতে পারছে না। কাজেই বন বিভাগের মহানিরাপত্তার কাছে অনুরোধ করব উনি তো ১৯ বর্গমাইল জঙ্গল তৈরী করছেন, তা না করে যেগুলি আছে তার রক্ষণাবেক্ষণের দিকে বেশী নজর দিন। যে আইন করেছেন তাতে জঙ্গল কাটা বন্ধও করা সম্ভব নয়। কারণ জঙ্গলে একজন করে মাত্র ফরেস্ট এম্প্লয়ী থাকেন, তার পক্ষে সমস্ত জঙ্গলে দেখাশুনা করা অসম্ভব। অতঃত প্রাইভেট জঙ্গল যদি এই দণ্ডে ওয়াচমেন না রাখেন তাহলে রক্ষা করা সম্ভব নয়। এরপরে ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন করে জঙ্গল যখন সরকার নেবেন তখন এ ওয়াচমেন-দের দরকার হবে। আর আমাদের মধ্যে লোভা বলে একটা কুসল আছে যারা জঙ্গল থেকে জোর জবরদস্তি করে গাছ কেটে নেয়। এটাও মন্ত্রী মহাপ্রসাদের কাছে জানিয়ে রাখলাম।

Sj. Saroj Roy:

স্পীকার সাহাব, গত বারের বাজেট আলোচনার সময় আমি কাট মেশিন দিয়েছিলাম, আমাদের মিন্দ্রাপুর ডিষ্ট্রিক্ট যেখানে বাংলা গভর্নমেন্ট এ্যাকুইজিশন করেছেন সেই হচ্ছে। কিন্তু তারপর নতুন কোন যে উন্নতি হয়েছে তা আমরা দেখিনি, বর্তমানেও তাঁর কথা থেকে বুঝলাম এই যে জঙ্গল বিভাগ সরকার করছেন, তাব কোনো পরিচ্ছন্ন নীতি নেই, পরিচ্ছন্ন কর্ম-পন্থাও কোনো নেই। সেজন্যে আমি কাট মেশিন দিয়েছি, তার কারণ, হবিপদ বাবু আগে বলেছেন, কোনো দেশের জঙ্গল সম্পদ যদি না থাকে, তার যেটা জমির কম পক্ষে ২৫ ভাগ জঙ্গল না থাকলে দেশের স্বাস্থ্য ভাল থাকে না, জমির উর্বরা শক্তি হার পায়। বাংলা সরকার এ সব একেবারে অস্বীকার করেছেন। আমরা বহু বার বহু কথা এ সম্পর্কে বলেছি কিন্তু তাতে বোধ হয় বিরোধী পক্ষের লোকের কথা হলে, সরকার কান দেন না। আমি তাই মহানিরাপত্তার দৃষ্টি আকর্ষণ করি তাদেরই সরকার থেকে ১৯৫১ সালের যে সেন্সাস রিপোর্ট বেরিয়েছে তার দিকে। তাতে বাংলাদেশের জঙ্গল সম্পদ সম্পর্কে আলোচনাটা বেশ ক্ষুদ্রভাবেই করা হয়েছে। বলা হয়েছে যে জঙ্গল বহু নষ্ট হয়ে গেছে ও আরও নষ্ট হয়ে যাচ্ছে, ফলে গত ১০০ বছর ধরে যে সকল বন্যা হচ্ছে তার অন্যতম মূল কারণ এই জঙ্গল নষ্ট হয়ে যাওয়া। বাংলাদেশের নানা নদীর মোহনা জুড়ে যে সব জঙ্গল ছিল তা প্রচুর লাভের জন্য নষ্ট করে দেওয়া হয়েছে। মুন্সের সময় বড় বড় জমিদাররা নদী জুড়ির বহু জঙ্গল বিক্রী করে দিয়েছে ইত্যাদি এইরূপ নানা কারণের ফলে বিভিন্ন ছোট বড় নদীর বন্যা সারা দেশে ব্যঙ্গ করে দিচ্ছে।

সেন্সাস রিপোর্ট এ এটাকে একটা মূলগত কারণ হিসাবে দেখান হয়েছে। এই সেন্সাস রিপোর্ট এ পরিচকার বলা হয়েছে যে কয়েক বৎসর আগে বাংলাদেশের যে সব অঞ্চল ছিল স্বাধীকর, যেমন মেদিনীপুর জেলার কিছু অঞ্চল, বাঁকুড়া জেলার কিছু অঞ্চল, সে সব জায়গায় এখন ম্যালেরিয়া ছড়িয়ে পড়েছে। তারপর, বন্যার জলে যে সব জমির মাটি খুয়ে নিয়ে চলে যাচ্ছে তার ফলনও কমে যাচ্ছে। স্যার, আজকে “এ্যাক্বেশ্টেশন” সম্পর্কে যে মূলনীতি হওয়া উচিত তা তারা গ্রহণ করেন নি। নতুন জঙ্গল তৈরী করবার জন্যে অনেক টাকাই ম্যাকশন কবেছেন কিন্তু ফল টাকা খরচের তুলনায় কিছু হয়নি। হরিপদ বাবু বলে গেলেন যে গত প্রায় ৭ বছর ধরে মাত্র ১৯ বর্গ মাইল জঙ্গল তৈরী করেছেন, এটা ছেলেখেলা ছাড়া আর কিছুই নয় এই কথাই আমি বলি। শতকরা ২৫ ভাগ জমিতে জঙ্গল থাকে উচিত কম পক্ষে, সেখানে আজকে মাত্র ১৩ ভাগ আছে। এবারকার বাজেটে দেখা গেল ৫৩-৫৪ সালে যে টাকা বাজেটে দেওয়া হয়েছিল এবারে তার চেয়েও কম দেওয়া হয়েছে। এতে পরিচকার হয়ে যায় একটা ডিপার্টমেন্ট রাখতে হবে তাই রাখা হয়েছে। যার কোনো বৈজ্ঞানিক জ্ঞান নেই, সেই রকম লোককে মন্ত্রী করে বেবেছেন, আর কিছু টাকাও দিতে হবে, তা যেভাবেই বায় হয় হোক, ডিপার্টমেন্ট একটা রাখতেই হবে। আমি বিশেষ করে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করি তিনি যেন সরকারের সেন্সাস রিপোর্টটা ভাল করে পড়েন। কিভাবে “এ্যাক্বেশ্টেশন” করছেন, গতকাল বাজের আলোচনায় বলেছিলেন মেদিনীপুর জেলায় শালবনী পানা প্রভৃতি জায়গায় “এ্যাক্বেশ্টেশন” করেছেন, কিন্তু যা গাছ লাগান হয় তা শেষ পর্যন্ত টেকে না। অফিসারদের জিজ্ঞাসা করলে শুনি এ সব মাটিতে এই গাছ হয় না। তাই যদি হয়, তবে গাছ লাগানর আগে সয়েল টেস্ট করা হয় না কেন? এইভাবে জনসাধারণের টাকা বায় করার কোন অধিকার এদের আছে তার কৈফিয়ৎ দিতে হবে। আমার বড় বড় বলেছেন যে ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন বিল আনার সঙ্গে সঙ্গে প্রাইভেট ফরেস্ট ওনার্সরা তাদের জঙ্গলে যত মহুয়া শাল পিয়াল প্রভৃতির গাছ ছিল তা কেটে এক-ধার থেকে রিক্রী করে দিচ্ছেন। অফিসারদের সামনেই এসব হচ্ছে। এতে কি বুঝ? অফিসাররা ঘুম নেন। তা না হলে কি করে তাদের চোখের সামনে এসব ব্যাপার ঘটতে পারে। একটা কথা উল্লেখ করতে চাই বার প্রতি স্বাস্থ্য মন্ত্রীর নজর দেওয়া দরকার। মেদিনীপুর জেলার কেশপার, গড়বেত, প্রভৃতি অঞ্চল এক কালে স্বাস্থ্যকর ছিল, কিন্তু নদী

বোহনার জলগুনি নষ্ট হয়ে যাওয়ার ফলে ম্যালেরিয়া ভয়ানক বেড়েছে। যে সব জমিতে ২।৩ ইঞ্চি নীচে কাঁকর আছে জঙ্গল নষ্ট হওয়ার ফলে এসব জমির আলগা মাটির উপর দিয়ে ক্রমশঃ জল বয়ে যাওয়ার ফলে এই সব জমি অনুর্বর ও পতিত হয়ে গিয়েছে, চাষও তাই কমে গিয়েছে। তার একটা উদাহরণ, ১৯৫১ সালের সেন্সাস রিপোর্ট এ আছে, বহু জমি ঐভাবে অনুর্বর হয়ে যাবার ফলে বাঁকুড়া জেলার বিষ্টপুর সবডিভিশনে দেখা গিয়েছে যে ৪০ বৎসরের মধ্যে বিষ্টপুর সবডিভিশন-এর ১৪ পারসেন্ট লোক এলাকা ছেড়ে অন্যত্র চলে গেছে। সেখানে দেখান হয়েছে জমির উর্বরা শক্তি কমে গিয়েছে, মানুষের খাবার জোটে না, বাধা হয়ে অন্যত্র চলে যেতে হয়। এজন্যে আমাদের অনুরোধ আপনাদের কাছে যে যদি বাংলাদেশের বন সম্পদ রাখবার জন্যে ব্যবস্থা করা না হয় এবং ভালভাবে ও হিসাব করে এ্যাক্বেশ্টেশন করার জন্যে যদি ব্যবস্থা না করেন বাংলা-দেশের স্বাস্থ্য সম্পদ কিছুই রক্ষা হবে না। বন্যা প্রতিষেধের জন্যে শুধু লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করলেই কিছু হবে না। তাই অনুরোধ করছি প্রশান মন্ত্রীকে যে এই ডিপার্টমেন্ট যদি রাখতে চান তাহলে যাতে প্রকৃত কাজ হয় তার ব্যবস্থা যেন করা হয়, নতুবা ডিপার্টমেন্ট তুলে দিন, যা হয় হবে।

[6-15—6-25 p.m.]

8J. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ফরেস্ট খাতে ১৯৫৪-৫৫ সালে ৭১,৪৯,০০০ টাকা ধরা হয়েছে, তন্মধ্যে ৫ ফবলমাত্র “গভর্নমেন্ট ওয়েস্ট ল্যাণ্ডস্‌ এ এ্যাক্বেশ্টেশন” এর জন্য ১৫ লক্ষ টাকা এবং “কনসারভেশন ও এ্যাক্বেশ্টেশন অফ প্রাইভেট ওয়েস্ট ল্যাণ্ডস্‌” জন্য ৩ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা এন্ডে ১৮ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা ধরা হইয়াছে। অবশিষ্ট টাকা অফিসারদের বেতনাদি ও বিভিন্ন প্রভৃতির জন্য ধরা হইয়াছে। দেশে জঙ্গল নষ্ট হইয়া ক্রমশঃ দেশ ওয়েস্ট ল্যাণ্ডস্‌এ পরিণত হইতেছে এবং তজ্জন্য বৃষ্টি কম হইতেছে এবং বৃষ্টির অভাবে অনেক জমির চাষাবাদ হইতেছে না। দেশের বন সম্পদ রক্ষা করা এবং তাচার উন্নতি সাধন করা গভর্নমেন্টের কর্তব্য। যদিও গভর্নমেন্ট জঙ্গল রক্ষার জন্য এবং ১০ বৎসর মধ্যে প্রাইভেট ওনার্সরা কাটিতে না পারেন, তজ্জন্য আইন পাশ করিয়াছে কিন্তু গভর্নমেন্ট কর্তারীর দুর্নীতির ফলে তাঁহাদেরই যোগে প্রাইভেট ওনার্সরা জঙ্গল কাট কাটিয়া তাহা ওয়েস্ট ল্যাণ্ডস্‌এ পরিণত করিতেছেন এবং এই সব স্থানে আর গাছ হইতেছে না। গভর্নমেন্টের এ্যাক্বেশ্টেশন-এর জন্য আরও বড় টাকা দেওয়া

[Sj. Amulya Ratan Ghosh.]

আবশ্যক। “এ্যাকরেপ্টেশন”-এর জন্য যে টাকা দেওয়া হইতেছে, তাহা প্রকৃতভাবে খরচ না হওয়ায় এবং বহুস্থানে রোপিত গাছগুলির তত্ত্বাবধানের অভাবে নষ্ট হওয়ায় “এ্যাকরেপ্টেশন”-এর কার্য ঠিক মত হইতেছে না। এ বিষয়ে গভর্নমেন্টের সতর্ক দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন। এষ্টেট এ্যাকুইজিশন বিলএ গভর্নমেন্ট প্রাইভেট ওনার্স-এর জঙ্গল বাসনিকারে আনিবেন বলিয়া আইন পাশ করায় প্রাইভেট ওনার্সরা অনেকই তাহাদের জঙ্গলের বৃহৎ বৃক্ষাদি কর্তন করিয়া লইতেছেন এবং কম সময়ের কাঠাঙ্গিও গভর্নমেন্ট অফিসারদের যোগে কাটিয়া লইয়া ওয়েষ্ট ল্যাণ্ডস্‌এ পরিণত করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। এষ্টেট এ্যাকুইজিশন বিল যখন কার্যে পরিণত হইবে তখন দেখা যাইবে যে অধিকাংশ প্রাইভেট ওনার্স-এর জঙ্গল ওয়েষ্ট ল্যাণ্ডস্‌এ পরিণত হইয়াছে। এ বিষয়ে গভর্নমেন্টের সজাগ দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন এবং অভিনাস পাশ করিয়া বা এষ্টেট এ্যাকুইজিশন বিল এ্যামেন্ড করিয়া উহা বন্ধ করা প্রয়োজন। এ বিষয়ে আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রী মহাশয় ও সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

বন উৎসবে প্রতি বছর বহু লক্ষ টাকা ব্যয় হইয়া থাকে কিন্তু প্রকৃত পক্ষে তাহা বিশেষ কার্য্যকরী হইতেছে না। প্রতি বৎসর যে টাকা উৎসবে ও বৃক্ষ রোপণে ব্যয় হইয়া থাকে কার্য্যের তুলনায় তাহা বিশেষ সফল হইতেছে না। রোপিত বৃক্ষের তত্ত্বাবধানের অভাবে এবং বিপণ্যরূপে লক্ষ্য না রাখায় তাহার বহুাংশ নষ্ট হইয়া যাইতেছে। এ বিষয়ে গভর্নমেন্টের বিশেষ দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বন খাতে ৭১ লক্ষ ৪৯ হাজার টাকা লওয়া হচ্ছে কিন্তু জঙ্গলর বনক্ষণের কোন ব্যবস্থা নাই। বেপরোয়া বন কাটার জন্য জঙ্গলর বনের যে ক্ষতি হচ্ছে আমি তাই বলছি। প্রথমত: বন কাটার জন্য জঙ্গলর বনে যেখানে প্রচুর বৃষ্টি হতো সেই বৃষ্টি কমে গেছে। প্রচুর বৃষ্টি না হলে জঙ্গলর বনের আবাসী অকলে বোঝাট বেরের না, ফলে লোনাব জন্য ভাল ফল হচ্ছে না। জঙ্গলর বনের আবাস বা লাট অকলের কল কমে যাওয়ার এটা একটি কারণ। দ্বিতীয়ত: বেপরোয়া বন কাটার জন্য জঙ্গলর বনের ভূমি ক্ষয় মারাত্মক আকার ধারণ করেছে। সমুদ্রের দিকে কে-দিকে বাঁধ নেই সেই দিকে সমুদ্রের জোয়ারে ভূমি ক্ষয় হয়ে বনভূমি অকলেব খাদগুলি মারাত্মক হচ্ছে; নুতন নুতন খাদের সৃষ্টি হয়ে আবাসী অকলকে প্রাণি করছে,

আর এক দিকে বাঁধের আওতার মধ্যে বানি জলে নদীগুলি বুকে আসছে। ফলে ওড়ার ক্লাড্‌এ নদীর বাঁধ ভেঙ্গে আবাস অকলে ক্রমাগত লবণ জলের বন্যা হচ্ছে। তাতে আবাস অকল থেকে বহু বানী জমি লোপ পাচ্ছে। এবং হাজার হাজার মানুষ বাস্তু ছেড়ে নুরে বেড়াচ্ছে।

ক্যানিং থানার তামুলদহ, সারেকাবাদ প্রভৃতি উনিয়ন লোনা জলের বন্যায় নষ্ট হবার কারণ এই সেখানকার প্রায় ত্রিশ হাজার অধিবাসী আশ্রয় হারিয়েছে। পিমালী, বিদ্যাধরী মন্ডে গিয়ে বৃষ্টির জমা জল নিকাশ হতে পাচ্ছে না; ফলে সোনারপুর, ডাঙ্গর, ক্যানিং, বারুইপুর, টালিগড়, রাজার হাট প্রভৃতি থানার কয়েক লক্ষ বিঘা জমি জলে ডুবে আছে।

জঙ্গলর বনক্ষণের জন্য বন রক্ষাকারী অল্প বেতন ভোগী কর্মচারীদের ফরেট গার্ড তাদের বাটার মত বেতন বাড়িয়ে, বন থেকে চুরি করে গাছ কাটা যাতে বন্ধ হয়, সেই ব্যবস্থা করা দরকার। মন্ত্রী মহাশয় চেষ্টা করলে আমরা সহযোগিতা করতে রাজী আছি।

বন বিভাগে বছর বছর টাকা খরচ হচ্ছে কিন্তু জঙ্গলর বন এক ইঞ্চিও বাড়ছে বলে জানি না। এই টাকাগুলি বাজে ব্যয় হচ্ছে নাকি? কাজেই এই বিভাগের মন্ত্রী মহাশয়কে জঙ্গলর বনক্ষণের জন্য এবং বন বাড়ানোর জন্য অনুপ্রাণিত করছি।

উধু এই নয় জঙ্গলর বনে বন রক্ষার জন্য যে কর্মচারী আছে তাঁদের পানীয় জল, নিয়মিত বাধ্যাদা সরবরাহের ব্যবস্থা থাকা দরকার। নদী নালায় জঙ্গলর বন ছেয়ে আছে। শিউবোটে বন কর্মচারীদের সঙ্গে লোকালয়ের যোগাযোগ এবং প্রয়োজনীয় জব্যাদি সরবরাহ করা দরকার। তাদের জীবনও বিপন্ন হয়ে যাচ্ছে। ১৯৫১ সালে যে বিরাট ডাকাত দল ধরা পড়ে তাদের বড় বাটি ছিল জঙ্গলর বনের ভিতর। ডাকাতের পৌরাত্তে মাঝে মাঝে কর্মচারীগণও বিপন্ন হয়ে পড়েন। ঐ ডাকাতদের কর্মচারীদের বন্ধুও কেড়ে নিয়েছিল। এখনও মাঝে মাঝে ঐ অকলে নৌকা রাখাজানি হচ্ছে। জঙ্গলর বন অকলে জঙ্গল কাটা লাইসেন্স কিছুদিন বন্ধ রাখা দরকার।

জঙ্গল থেকে বন্য পশু অন্তহিত হচ্ছে। পশু রক্ষার ব্যবস্থা করা দরকার।

যে সরলএ জঙ্গলর বন গড়ে উঠে সেটা হল মিষ্টি জল ও লোনা জলের সংশ্লিষ্ট। এটার একাত্ত অভাব হয়েছে। কারণ দুগলী নদী মন্ডে

লে উপরের বিষ্টি জন নীচের দিকে যাচ্ছে না, কেবল লোণা জল বন অঞ্চলের উপর দিয়ে যাওয়ায় হচ্ছে। সেইজন্য স্থলরী গাছ জন্মাচ্ছে না। হুগলী নদীর সংস্কার করে স্থলরবন সংস্কার করা প্রয়োজন। আমি তার জন্য সরকারকে অনুরোধ করছি।

[6-25—6-35 p.m.]

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমাব সৌভাগ্য যে সদস্যবৃন্দ সকলেই স্বীকার করেছেন যে বনের প্রয়োজনীয়তা আছে। কয়েকটা বনের কাজ ভাল-ভাবে হচ্ছে না, কারণ আগেকার যুদ্ধের সময় বন কাটা হয়েছে, এবং সে সময় কোন রকম বাধা না মেনে সমস্ত গাছ সেই যুদ্ধের সময় প্রায় উজাড় করা হয়েছে। কাজেই সে সময় যে গাছ কাটা হয়েছে সেজন্য আমরা দায়ী নই। অবশ্য তারপরে যে অবস্থা এসেছে তার জন্য দায়ী আমরা। এবং এতে কি উন্নতি করা যায় তা আমাদেরই বিবেচনা করতে হবে।

সরোজ বাবু বলেছেন যে বনের কাজ আমরা করি নি। কিন্তু আমি জানাতে চাই (সেমিনীপুর) প্রায় ২ হাজার প্রাইভেট বনের কর্তৃপক্ষিত প্রস্তুত করা হয়েছে এবং সেগুলি সংরক্ষণ করা হচ্ছে। একর প্রুতি কতগুলি গাছ রাখা দরকার তাহার একটা নির্দেশ দেওয়া হচ্ছে। আর নৃপেন্দ্র বাবুর ঝাড়গ্রামে বাড়ী—তিনি-ত ভালভাবেই জানেন যে সেখানে কিভাবে কাজ করা হচ্ছে। আর গেলবারেও বোধ হয় সরোজ বাবু বলেছিলেন চন্দ্রকোনা রোডের কাছে আরাবারির গাছগুলোর কথা। যুদ্ধের পরে যতটা পূরণ করা সম্ভব ততটা সেখানে করা হচ্ছে।

আর একটা কথা বলতে চাই। আমি বাজেক্টর দাবী উত্থাপন করার সময় বলেছি যে ৫ লক্ষ ৩৮ হাজার ২৪০ একর বন আমাদের নির্দেশাধীন আছে। সেটা আমাদের শ্রেণীতে আছে এবং সেজন্য আমরা কাজ করছি। আমি স্বীকার করি যে অনেক জমি হয়ত এখনও ওয়ার্কিং প্রোগ্রামের মধ্যে আসেনি কিন্তু সেগুলোর গাছ কাটা হচ্ছে, কিন্তু সেগুলি রক্ষা করবার যতদূর সম্ভব চেষ্টা করা হচ্ছে। সেই মালিকদের জমি যাতে ওয়ার্কিং প্রোগ্রামের মধ্যে আসে সেজন্য তাদের কাছ থেকে সেগুলো কন্ট্রোলে আনবার চেষ্টা করছি।

বড়বর ললিত বাবুকে স্থলরবনের কথা বলতে পারি যে বাস মহলের এক বাইল জমির বন সংরক্ষণ করা হচ্ছে।

হরিপদ বাবু স্থলরবনে স্থলরী গাছ জন্মাচ্ছে না একথা বলেছেন, কিন্তু স্থলরী গাছ নির্ভে জল না হলে জন্মায় না; সেই জন্য অনেক দিন আগে থেকেই স্থলরবনে স্থলরী গাছ হচ্ছে না। আপনারা জানেন যে পাকিস্তান থেকে লোক এসে লুটতরাজ করে যেত; কিন্তু গতবারে আপনারা ৬টা মোটর স্পীডবোট যত্ন করছিলেন, তার কলে সেখানে খুব বেশী চৌকী দেওয়া হচ্ছে এবং এ বছর অনেকগুলি কেন্স করা হয়েছে। কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় যে বনের মধ্যে অনেক সময় আমরা গাছী পাই না, কাজেই সেগুলোর অধিকাংশই ঠিকভাবে শ্রুণা করতে পারি না এবং বাধা হয়ে কেসগুলো ছেড়ে যায়।

আর একটা কথা বলতে চাই। স্থলরবনে ৩০০ বর্গমাইল জমি “রিলিজ” কোরে দেওয়া হয়েছিল, প্রজাদের মধ্যে ডিষ্ট্রিবিউশন করা হয়েছিল। কিন্তু সেটা ১৯২০ সালের কথা; আমরা তার মধ্যে থেকে ৭ বর্গমাইল ফিরিয়ে আনবার চেষ্টা করছি।

স্থলরবনে কাঠ যে পরিমাণ আছে সে পরিমাণ তার চাহিদা নাই; আমরা আজ পর্যন্ত সব বেচতে পারছি না। আগে পাকিস্তান থেকে কাঠ কাটার লোক আসত কিন্তু পাসপোর্ট হওয়ার পর থেকে তত আর আসছে না, এবং সে জন্য যে পরিমাণ বিক্রী করা দরকার তা বেচতে পারছি না; কাজেই স্থলরবনের গাছগুলোকে আমরা রক্ষা করছি।

তা ছাড়া যে সব চর হয়েছে সেখানে, সেখানে গাছ রক্ষা করা হচ্ছে। বুড়িগঙ্গা কাছ যে চর দেখে এসেছি সেই চরে যে সব গাছ জন্মচ্ছে, তা রক্ষা করবার ব্যবস্থা করছি। তা ছাড়া আরও যে সমস্ত চর জমি উঠেছে তারও গাছ রক্ষা করবার জন্য চেষ্টা করছি। কাকদ্বীপের কাছে যে চর উঠেছে সেগুলোকেও রক্ষা করবার চেষ্টা করছি। কিন্তু যে সমস্ত ছোট ছোট বন আছে তা যদি রক্ষা করতে যাই সেগুলো এত ছোট ছোট যে তাতে গাছ রক্ষার খরচ পোষাবে না। এ জন্য আমরা সেখানে যে চর উঠেছে সেটা রক্ষা করবার বন্দোবস্ত করছি। তাছাড়া বাস মহলের মধ্যে সাগর দ্বীপের আরও জমি যাতে পাওয়া যায় সে বিষয়েও আমরা চেষ্টা করছি।

আমি বধন রাবনগর থানায় যাই এবং গীষায় যাই তখন অনেক প্রতিবাদ করেছিল যে সেখানে ঐ সমস্ত বন করায় বাঘ ভাবুকের উপদ্রব হবে; গরু বাঘুর রাখেতে পারবে না; কিন্তু তার পরে দেখেছি সমুদ্রের তীরের বাঁধে রাবনগর থানা রক্ষা পেয়েছে এবং সমুদ্রের বাস এসে জমিগুলোকে আর নষ্ট করছে না; আগে বা জমিকে নষ্ট করত তা আর

[The Hon'ble Hem Chandra Naskar.] [6-35—6-45 p.m.]

করছে না, এবং সেখানে বিধা প্রতি ১১১০ বণ কি ২ বণ ফসল হত এখন সেখানে তার চেয়ে অনেক বেশী হচ্ছে এখন তারা বুঝতে পেরেছে। এখন থেকে আমরা প্রাইভেট ফরেস্টগুলো কন্ট্রোলে আনবার চেষ্টা করছি এবং অনেকগুলো কন্ট্রোলে এসে গেছে। কিন্তু যেগুলো আগে নি সেগুলোকেও কন্ট্রোল করে ওয়াকিং প্ল্যানের ভিতর আনবার চেষ্টা করছি।

আর একটা কথা সভা মহোদয়দের বলতে পারি যে জমিদারী উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। তার ফলে যে সমস্ত অকেজো জমি পড়ে থাকবে সেগুলো আমরা পেতে পাব। তখন সেখানে বেশী কোরে যে টাকা জমিদার মূল্য ব্যবস দিচ্ছি সে টাকা না দিয়ে, সেভাবে টাকা খরচ না কোরে নতুন বন সঞ্জন করতে সক্ষম হবে। ফরেস্টের নিকটবর্তী স্থানে যে সমস্ত সভা আছেন তাদের অনুরোধ করব যে যতটা বন সৃষ্টি করা হয়েছে তা যেন তাঁরা নিজেরা দেখে বলেন যে সেটা ভাল কি মন্দ হয়েছে। তবে এখন হতে পাঁচ থেকে যে সবগুলোই যে ভাল হচ্ছে তা না হতে পারে। কোন জিনিসের টো বাচা হ'লে সবগুলোই হতে পারে; না ২১০০টা গাছ মরে যেতে পারে। কিন্তু সে সকল স্থানে আবার গাছ লাগান হয়। সেই জিনিসগুলো দেখে যদি তাঁরা উত্তীর্ণ পান তাহলেই প্রশংসা করতে বাধ্য হবেন। আর তাহলে আমাদের ডিপার্টমেন্ট যে কার্যক্রম সে বিষয়ে নিঃসন্দেহ হবেন।

আর একটা কথা বলতে চাই। এখন সকলেই বনের উপকারিতা সহজে বুঝতে পেরেছেন, সেজন্য আমি কৃতজ্ঞ। আর জমিদারী উচ্ছেদ হয়ে গেলে তার জন্য যে তিন হাজার বৎসর লাগবে যে কথা হরিপদ বাবু বলেন তা আমি স্বীকার করি না। কারণ আমরা যখনই জমি বেশী পাব তখন তাকে কাজে লাগাবো। (শ্রীমুক্ত হরিপদ চ্যাটার্জি: যে রেটে করছেন এক হাজার বৎসর লাগবে ঐ ৩ হাজার বর্গমাইলে করতে।) আমিও বলছি, জমিদারী উচ্ছেদ হয়ে গেলে বন সৃষ্টির কাজ খুব শীঘ্র শীঘ্র হতে পারবে। (শ্রীমুক্ত সর্বোজ রায়: ল্যাণ্ড একুইজিশন বিল আপার ফলে প্রাইভেট ফরেস্টের সমস্ত পুরান গাছ কেটে সারা করলে।) ওকথা আমি স্বীকার করেছি। আপনারা সেখানে থাকেন আপনারাই বাধা দিন, তাতে কাজ সহজে হতে পারবে।

আমি আপনাদের পুনরায় ধন্যবাদ দিচ্ছি। যখন আপনারা বনের উপকারিতা বুঝেছেন তখন সেটা রক্ষা করার জন্য আপনারাই চেষ্টা করবেন।

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 71,49,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 71,49,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and lost.

The motion of Sj. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 71,49,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 71,49,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 71,49,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 71,49,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and lost.

The motion of Sj. Laht Kumar Sinha that the demand of Rs. 71,49,000 for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Hem Chandra Naskar that a sum of Rs. 71,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 5, Major Head "10—Forest" was then put and agreed to.

Major Head: 13—Other Taxes and Duties.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 18,10,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties".

Sir, this head covers six taxes, namely, Sales Tax, Motor Spirit Sales Tax, Betting Tax, Entertainment Tax, Electricity Duty and Raw Jute Tax. The largest single source of revenue under this head is the Sales Tax; the largest increase that has occurred is under this tax. The revenue from this tax was 2½ crores on the eve of partition and in what is now called West Bengal it has gone up to 5 crores without any increase in rates and any appreciable increase in prices since then. Of the six, three taxes, namely, Sales Tax, Motor Spirit Sales Tax and Raw Jute Tax, are administered by the Commercial Tax Directorate. The cost of collection of these taxes is about 2 per cent. The Entertainment Tax is administered by the Collector of the District and by the Collector in Calcutta. The Electricity Duty is collected with the help of the Supply Companies and the Betting Tax is collected with the help of the Turf Club. The cost of collection of the taxes is the lowest in the country.

Sir, in order to make the position regarding the Sales Tax clear, because I find most of the amendments refer to this item in the budget, I would like to say a few words on our system of Sales Tax. The Act has set out a provision to levy a single point sales tax—that is the first thing—through a scheme of registration of dealers and exemption on sales by a registered dealer to another registered dealer. For this purpose a dealer whose gross turn-over exceeds Rs. 50,000 in a year and a dealer in some specific goods, for example, in handloom product, hosiery goods, articles of dress, country-made robes, etc., or those engaged in the business of importing or manufacturing goods for sale whose turn-over exceeds Rs. 10,000 in a year are liable for registration. A dealer who is not a dealer for the specified goods mentioned above or who is not an importer or manufacturer may also apply for voluntary registration if his turn-over in a year exceeds Rs. 10,000 but does

not exceed Rs. 50,000. Those dealers whose turn-over is over Rs. 50,000 have to register but there are many who register voluntarily because it gives them some advantages. The advantages are, sales by one registered dealer to another registered dealer are exempt; it is only when the sale is made by a registered dealer to any one other than a registered dealer that it is taxable.

There is a schedule of articles which you will find appended to the Act which are exempt from tax; these include the necessities of life. Thirdly, sales of any goods despatched by the selling dealer to any person outside the State are exempt. You will recall that there has been a certain amount of discussion and dispute as between one State and another, rather between one State and a dealer of another State, which has even resulted in the matter going up to the highest court. The final decision has not yet been reached in both cases, but so far as we are concerned we do not tax a dealer who sells to a person where the sale products are used in another State.

Fourthly—this is also very important—sales of machineries and raw materials which are necessary for a manufacturing dealer for the purpose of being used by him for the manufacture of goods for sale are exempt, because if we put the sales tax on the raw materials or upon the machinery, it would only mean that the product will be very high in price and will suffer in comparison with the goods of other States or imported from abroad. Similarly, sales to Electric Supply undertaking of goods for use by it in the generation and distribution of electrical energy are exempt; also sales to a registered dealer engaged in the business of raising coal or a coal dealer if he buys goods in connection with the raising of coal—those goods also are exempt. A provisional registration on the basis of anticipated sale is allowed to a newly started concern whose production has not yet commenced and who therefore cannot

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

show any sales for the purpose of registration. This we found necessary because if a new concern is started and if that concern wants to buy raw materials or machinery, if it is registered under the Act—we allow it to be registered because that makes it exempt from taxation so far as purchase of machinery is concerned although it cannot show any sale to its credit.

All registered dealers have to submit returns according to the return period—monthly, quarterly or annual as may be prescribed, for which the tax payable according to the return is to be paid. Before the return is submitted an evidence of such payment is to be enclosed with the return.

Sir, there is another point which is very important which I want to place before the House, and it is this. The method which we have adopted leaves the dealer in the rural areas exempt from tax; for example, a village milkman who makes ghee which is a taxable commodity for sale to the local consumer has not to pay any sales tax though for the ghee which is handled by big business, he has to pay it.

[6.45—6.55 p.m.]

Then again, for instance, napkins, jharans, towels and gamchas which are made by particular weavers and are sold directly to the consumers of villages go untaxed, though similar goods, napkins and towels by bigger dealers, registered dealers, are taxed. The village Ayurvedic medical practitioner who makes his own medicine out of herbs collected locally and sells it directly to the consumer goes untaxed, although if the same Ayurvedic medicine is produced on a large scale by big firms—they are taxed. The small village shopkeeper who deals in these locally produced commodities has not to pay any tax in respect of those commodities though if he handles in a commodity the supply

of which he obtains from a registered dealer from the town, he has to pay tax in respect of that commodity at the time of purchasing it from the registered dealer.

Sir, I find from the amendments that they can roughly be classified in two groups—one referring to the policy and the other referring to individual items. I shall answer them when the amendments have been moved, but what I want to say is that this is a method of taxation which has stood the test of trial. The various States have got different methods of taxation. Many of them are single-point taxation—Bombay has two points, Madras has multi-point, and we have single-point taxation. The other criticisms which have been made very often in the Assembly and outside are: why don't you try to take the goods at the source. Sir, it is possible to do so in respect of certain goods, but the difficulty that we are finding is this: taxing at the source is an easier method so far as collection is concerned and perhaps is less liable to evasion, but we have found by practical experience that if you want to tax a commodity either by taxing the manufacturer or the importer, it must satisfy certain test conditions; otherwise we shall fail. For instance, it must not be a raw material. Supposing there is an industry or a concern which makes alcohol and methylated spirit, if we tax that at the source, it means that if that spirit will be utilised to make varnish or for medical purposes, then that again will have to be taxed. The result will be that the material ultimately will be more costly and will not be able to stand competition. Similarly we find that if the manufacturers and the importers are very large in number of a particular commodity, it is not possible for us to tax at the source. At any rate taxing at the source will be of not much avail from the point of view which I am presenting. Thirdly, if the commodity is exported out of the State, the manufacturers must themselves be

exporters. Otherwise if the manufacturer is to sell to a wholesale dealer in the State, and the wholesaler then sells it to a non-registered dealer, then ultimately the commodity will have double taxation and therefore will not stand competition. Fourthly, the importers must be small in number and the import must be well-canalsed, so that we might check the importers. If there are large number of importers of a particular commodity, then it will be difficult for us to check at the source. Finally if there is a large number of importers, then there must be in regard to that particular commodity a large evasion of taxes. There must be these conditions, otherwise there is no point in trying to put in taxes at the source.

Sir, this is the policy which we are up till now following. I may inform the House that the Taxation Enquiry Commission is now in session and has come to Calcutta. Some of these points which I have just mentioned to you and the procedure that will be followed in this State are being examined in consultation with them. And if there are any criticisms made by any honourable member of the House which are important, we may be able to convey the same to the members of the Taxation Enquiry Commission in order that they might be considered by them.

With these words I move the motion that stands in my name.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about policy of realisation of sales tax.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the desirability of exempting pan (betel leaf) from liability of sales tax.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the general policy.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the sales tax policy of the Government.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the desirability of exempting books and medicines from sales tax.

Sir, I further move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy and administration of the Commercial Tax Department.

Sir, I next move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the desirability of simplifying the category of registered dealers.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the Government in decreasing the sales tax in the State.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this

[Sj. Kripa Sindhu Shaw.]

to raise a discussion about the erroneous policy of the Government of charging sales tax on the consumers.

Sir, I then move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the rates of betting and other entertainments taxes.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head, "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the grievances of Bankura citizens for inadequate supply and high rate of electricity by B. N. Elias & Co.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy of the Government with regard to sales tax with reference to books and medicine.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about sales tax.

Sj. Amarendra Nath Basu: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the undesirable continuation of sales tax on books and medicine.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I move that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced

by Rs. 100. I move this to raise a discussion about policy to exempt plants, flowers and seeds (nursery products) from sales tax.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি যে এ্যামেন্ডমেন্টটা দিয়েছি তা অতি সিম্পল। পেরিসিসিবিল জিনিষের উপর সেল ট্যাক্স তুলে দেবার জন্য অনুরোধ করছি। বদে, ইউ, পি, ইত্যাদি জায়গায় এই সবের উপর কোন সেল ট্যাক্স নাই। প্যাপার্স, স্ট্যাম্পার্স এ্যাণ্ড সীড্‌স্‌এর উপরে সেল ট্যাক্স নাই। এই ব্যাপার নিয়ে আমরা বহুদিন ধরে আবেদন কৰেছি, সরকারও বলেছিলেন যে বিবেচনা করবেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই হয় নাই। এই সব নার্সারী প্রোডাক্টস্‌ দুই এক দিনেই নষ্ট হয়ে যায় এবং সব সময় বিক্রীও হয় না সুতরাং আমি নিবেদন কৰছি যাতে এই সমস্ত দরিদ্র লোকদের ধারা এই সমস্যা নিয়ে বাবসা করে তাদের উপর জুলুম করা না হয়।

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, দেখা যাচ্ছে আমাদের আশঙ্কা সত্যো পৰিণত হয়েছে। সরকারী ব্যবস্থায় সেল ট্যাক্স রেভিনিউ বৎসরের পর বৎসর ক্রমশঃ কম হচ্ছে। ১৯৫০-৫১, ১৯৫১-৫২, ১৯৫২-৫৩ সালে যথাক্রমে প্রকৃত আয় (এক্টুয়েলস্‌) হল ৫ কোটি ১৯ লক্ষ, ৫ কোটি ৬৪ লক্ষ ও ৫ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা। ১৯৫৩ সালে বাজেটে ধরা হল ৫ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা, সংশোধিত বাজেটে সেটা কমে হল ৪ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা, আর এভাবে ১৯৫৪-৫৫ সালে বাজেটে ধরা হয়েছে ৪ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা। প্রধান মন্ত্রী বাজেট বক্তৃতায় অনেক কাঁদুনি গেয়েছেন। তিনি বলেনছেন বাংলার রেভিনিউ আদায়ের মাত্র দুইটা প্রধান উৎস—একটা মাদক দ্রব্য বিক্রয় লব্ধ কব, অন্যটা সেল ট্যাক্স। সেল ট্যাক্সই অন্যতম। সরকারী সেল ট্যাক্স আদায়ের নীতির জন্য সরকার কোটা কোটা টাকার সেল ট্যাক্স হতে বঞ্চিত হচ্ছেন। যেখানে সেল ট্যাক্স ধরা উচিত সরকার সেখানে সেল ট্যাক্স ধরছেন না। বড় বড় রাব্ব বোয়ালেরা অবাধে কাঁকি দিচ্ছে। সরকার এই কাঁকি দেবার কাজে সাহায্য করছেন। যত জুলুম দরিদ্র বাসারী ব্যবসায়ীর উপর। এদের পৌরভো্য দরিদ্র ব্যবসায়ীদের ব্যবসা রাখাই দায়।

যখন এই হাউসে ১৯৪১ সালে তদানীন্তন লীগ গভর্নমেন্ট সেল ট্যাক্স ধরার প্রথম বিল আনেন তখন আমরা সকলে কংগ্রেস বেকএ ছিলাম। তখন টাকার এক পর্যায়ে সেল ট্যাক্স ধরা হয়। আমরা ভরতর আপত্তি জানাই। লীগ সরকার প্রতিশ্রুতি

সেন যে সেল ট্যাক্স আদায় লক্ষ সৰগু অৰ্ধ জাতীগঠন-মূলক কাজে ব্যয় হবে। সে কথা থাকেনি। সেল ট্যাক্স আদায় লক্ষ সৰগু অৰ্ধ সাধারণ রেভিনিউএর মধ্যে ঢুকিয়ে নেওয়া হয়েছে। ১৭ই এপ্রিল ১৯৪৪ সালে সেল ট্যাক্স বাড়িয়ে ২ পরস্য করা হয়। পুনরায় বাড়িয়ে ২৫শে জুন ১৯৪৫ সালে উহা ৩ পরস্য করা হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

১৯৪৫ সালে কত?

Sj. Haripada Chatterjee:

৩ পরস্য করে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, ৬ পরস্য।

Sj. Haripada Chatterjee:

না, আপনি ভুল করছেন। ১৯৪৫ সালে ৪ টি ৩ পরস্য, এ কথাই ঠিক।

অতঃপর ১লা ফেব্রুয়ারী ১৯৪৬ সালে উহা এক আনা কবলে সৰগু বেশে প্রতিবাদের ঝড় উঠে, হবডাল হয়। সরকার নতি স্বীকার করে পুনরায় সেল ট্যাক্স তিন পরস্য নামিয়ে আনেন। আজ যখন সেল ট্যাক্সই বেতিনিউ আয়ের প্রধান জিনিস হয়ে দাঁড়িয়েছে তখন সেই আয় যাতে যথাযথ হয় সেদিকে দৃষ্টি রাখা কর্তব্য।

[6-55—7-5 p.m.]

বোখাই ও মাদ্রাজে যখন সেল্ ট্যাক্স বাবত আয় হয় ১৬ কোটির মত তখন পশ্চিম বাংলায় এবারকার বাজেট অনুযায়ী সেল্ ট্যাক্স আদায় হবে ৪ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা। হযত সংশোধিত বাজেট ও প্রকৃত আয়ে আৰও কম হবে। পূর্বে অভিজ্ঞতা থেকে এটা আশা করা অন্যায় নয়। এই বৈষম্যের কারণ আমাদের সেল্ ট্যাক্স আদায়ের নীতি। মাদ্রাজের রাজাজী আমাদের প্রধান মন্ত্রী অপেক্ষা অনেক বেশী বুদ্ধি রাবেন। আমাদের এখানে, যেখানে এক পয়েন্টে সেল্ ট্যাক্স আদায় মাদ্রাজে সেখানে বহু পয়েন্টে সেলস ট্যাক্স আদায় হয়। আমাদের এখানে টাকার ১৫৫ একবার আদায় হয়। মাদ্রাজে সেইখানে টাকায় ৫৫ পরস্য করে তিনবারে আদায় হয়—মালটিপয়েন্টএ আদায় হয়। সাধারণতঃ মাল গড়ে প্রায় তিনবার হাত কের করে। এতে একবারের দ্বলে তিনবারে ৫৫ পরস্য করে ঐ ট্যাক্স আদায় করলে ক্রেতার অসুবিধা নেই। সরকারের অনেক সুবিধা কেননা বড় বড় ব্যবসায়ীদেরা এতে

ট্যাক্স কাঁকি বেবার সুযোগ পুরোপুরি পায় না। একবার না একবার ট্যাক্স বরা পড়েই। যে সব জিনিষ তিনবারের বেশী হাত বোরাবার সম্ভাবনা আছে সেসব ক্ষেত্রে এক সময় বরা পড়েবেই। বোখাই ও মাদ্রাজে সেল্ ট্যাক্সএর হারও আমাদের থেকে কম। কিন্তু বহু পয়েন্ট, মালটিপয়েন্ট সেলস ট্যাক্স থাকায় তাদের ট্যাক্স ভাল আদায় হয়। পশ্চিম বাংলায় ট্যাক্স কাঁকি বন্ধ কবতে পারলে নিঃসংশয়ে ১৬ কোটি টাকার উপর সেলস ট্যাক্স আদায় হতে পারে। গরীবের উপর জুলুম বন্ধ করে এবং অনেক প্রয়োজনীয় জিনিষ যেমন বই ঔষধ ফলের উপর থেকে সেলস ট্যাক্স উঠিয়ে দিয়েও এই টাকা আদায় হতে পারে। আমাদের প্রধান মন্ত্রী এতদিন পাটজাত দ্রব্য এবং চায়ের উপর সেল্ ট্যাক্স না বসিয়ে বুঝই অন্যায় করেছেন। প্রতি বৎসব গড়ে ১৫০ কোটি টাকা পাটজাত দ্রব্য এবং প্রায় ৮০ কোটি টাকার চা রপ্তানী হয়। এই দুটি জিনিষের উপর সেল্ ট্যাক্স বসাতে পারলে তিনি আরও ১০ কোটি টাকা

সেল্ ট্যাক্স আদায় করতে পারতেন। সৰগাময় পশ্চিম বাংলার এতে রাজস্বের অনেক সুবিধা হত। ১৯৫০ সালে ২৬শে জানুয়ারী সংবিধান বিধিবদ্ধ হবার পর আজ আর তার কোন কিছু কবান উপায় নেই। কেন না সংবিধানের ২৮৬ ধারা অনুযায়ী আজ আর রপ্তানী ও আমদানীর উপর সেলস ট্যাক্স বসাবার উপায় নাই। আমাদের প্রধান মন্ত্রী অপেক্ষা ওর দেশের বোখাইএর হিটলার—মোরাবজী দেশাই অনেক বুদ্ধিমান। ইনি সংবিধান বিধিবদ্ধ হবার পূর্বেই রপ্তানী জিনিষের উপর সেল্ ট্যাক্স ধার্য করে রেখেছিলেন। প্রদেশের বাইরে ওখানেও কম জিনিষ রপ্তানি হয় না। সংবিধানের বিধিবদ্ধ নিয়মানুযায়ী তিনি এখন ক্ষতিপূরণ চাইতে পারবেন। আমাদের প্রধান মন্ত্রী পারবেন না। আমাদের প্রধান মন্ত্রী প্রকাশ্যে এই এ্যাগেণ্ডারি হাউসে ঘোষণা করেছেন তিনি বুজোয়া; বড় লোকদের প্রতি তাঁর অসীম দরদ। তার সেল্ ট্যাক্স আদায়ের নীতির জন্য কিভাবে বড় লোকেরা ট্যাক্স কাঁকি দেয় গভার আদি সেল্ ট্যাক্স বাজেট বিতর্কে দেখিয়েছি। বড় বড় রেজিস্টার্ড ডিলাররা ক্রেতার কাছ থেকে পুরোপুরি সেল্ ট্যাক্স আদায় করে কিন্তু সরকার সেই আদায় করা ট্যাক্স জমা দেয় না। ভূম্য রেজিস্টার্ড ডিলারকে বিক্রী করেছে এইরূপ বলে। অনুসন্ধানে সেই রেজিস্টার্ড ডিলারকে আর বুজে পর্যন্ত পাওয়া যায় না। অসং সরকারী কর্মচারীদের যোগ শাঙ্কসে সব কাজ হয়। ফাইলএ পর্যন্ত লেখা হয় “টার্ড গবর্ন এ্যাণ্ড লেক্ট”। এ সব কথা সেবার সবই

[Sj. Haripada Chatterjee.]

বলেছি। তাছাড়া রেজিস্টার্ড ডিলারের কর্ম পর্যন্ত আলমারী থেকে চুরি গিয়েছে। সেবারে যখন একথা বলি, তখন প্রধান মন্ত্রী পিছনে উঠে গিয়ে গ্যালারী কর্তাদের কাছে গিয়ে এর সত্যতা সত্যকে জেনে নুক শুকিয়ে বসে পড়েছিলেন। তাহলে দেখা যাচ্ছে এন, সি, রায় যখন না থাকেন, তখনও আলমারী থেকে জিনিষ চুরি যায়। তখন নিজেদের সশ্রমে উপর সেই সং কর্মচারীটাকে বরখাস্ত করা কতখানি অন্যায্য হয়েছে! অসং কর্মচারীরা অবোধে যা ইচ্ছা তাই করেছে। বড় বড় মাদোয়ারী ব্যবসাদাররা এদের কথা মত বিক্রীত মাল প্রদেয়ের বাইরে যাচ্ছে—একথা লিখিয়ে যে মালের উপর সেলস ট্যাক্স নেই, সেই ধরে বিক্রীত মাল লিখিয়ে লক্ষ লক্ষ টাকার সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে। কে ধরে? যার কাছে নথী-পত্র পরীক্ষার জন্য যাবে তার কথা মউত এ সব কাজ হচ্ছে। পাঁচ বৎসরের সেলস ট্যাক্স বাকী এক বৎসরেরটা দিয়েই বাকীটা হাণ্ড-হাণ্ডি হয়ে গেল। এ সব কথার পুনরুক্তি কবতে চাই না—গভাবরে বলেছি। বাংলাদেশে সাধু ব্যবসাদাররা মহামুন্ডিলে পড়েছেন যেহেতু তারা অসামান্য প্রশ্রম দিতে পারেন না। সেই হেতু ট্যাক্স ফাঁকিদার অসাধু ব্যবসাদারদের সঙ্গে প্রতিযোগিতায় তাদের ব্যবসা রাখাই নয় হয়ে উঠেছে। লীগ আমলে বাঙ্গালী ব্যবসাদারদের প্রথম ঔজ্জ্বল্য কার্য আরম্ভ হয়েছে। তারা বেছে বেছে আমাদের বর্তমান সেক্রেটারীকে তখন ডেপুটি সেক্রেটারীরূপে এই সেলস ট্যাক্স ডিপার্টমেন্টে কাজে রেখেছিলেন। এর কাজ হচ্ছে—বড় বড় মাদোয়ারী চোরা কারবারী ট্যাক্স ফাঁকিদারদের আশ্রয় ও প্রশ্রম দেওয়া এবং গরীব বাঙ্গালী ব্যবসাদারদের উপর চরম জুলুম চালান। লীগ আমলে ২টি বাঙ্গালী প্রতিষ্ঠান “বেঙ্গল ইনডাস্ট্রিয়াল এ্যান্ড সাইন্টিক্যাল ওয়ার্ক” ও বানার্জী ব্রাদার্স দাক্ষর সময় যথেষ্ট ক্ষতিগ্রস্ত হয়। প্রথমটির সেলস ট্যাক্স ৩০ হাজার, দ্বিতীয়টিরও ৩০ হাজার। দ্বিতীয়টির সেলস ট্যাক্স ধার্য করেন জনৈক মুসলমান অফিসার। আপিলে ন্যায্য বিচার হয়ে উহাদের ট্যাক্স কমে যথাক্রমে ২০ হাজার ও ১৫ হাজার করে গেল। এতে উপরওয়ালাদের কি হৈচৈ ও তথিগদি। যে অফিসার থাকিতে এই ট্যাক্সের হার কমিয়েছিলেন তার নামে রিপোর্ট ইত্যাদি কত কিছু। আবার যখন সুরক্ষামালনাগরবলের কাছে কোক অফিসার ন্যায্য প্রাপ্ত ট্যাক্স জমা না দেওয়ার আদায় করতে গেলেন তখন আমাদের স্বয়ং ফাইন্যান্স সেক্রেটারী বসক গিলেন।

How long the officers will continue this coercive attitude?

তাই বত জুলুম থেলি ওয়ালা, বিলুট ওয়ালা ও লজ্জেলুস-ওয়ালা উপর। কোটিপতি ধনী, বিশেষ করে মাদোয়ারীরা গায়ে হাত দেওয়া ভয়ঙ্কর অপরাধ—সেখানে কি হচ্ছে তার কয়েকটা দৃষ্টান্ত দেই।

বিভলাদের ওবিয়েন্ট পেপার মিথুএর সেল ট্যাক্স, এন, সি, রায় ২ লক্ষ টাকা ধার্য করে ছিলেন। ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় ক্ষেপে গেলেন। বংশবদ শত্রু ব্যানার্জি ফাঁকি দেওয়া ট্যাক্স ধার্য করলেন ৪৮৭ টাকা। সেদিন ডাঃ রায় অটোহাণ্ডি হেসে এ্যাসেম্বলিতে একথা ঘোষণা করেছিলেন। আজ শাস্ত্রী কমিটির কাছে এই পেপার মিল ৪০ লক্ষ টাকা ফাঁকি স্বীকার করেছেন। তাবা রাজী না হয়ে ২ কোটি টাকা ইনকম ট্যাক্স ফাঁকি সাব্যস্ত করেছেন। অতএব মোট বিক্রী প্রায় ৩২ কোটি টাকা গোপন হয়েছে পশ্চিম বঙ্গে। টাকা প্রুতি ৩ পয়সা কবে এই টাকার সেলস ট্যাক্স ধবলে দাঁড়ায় ১ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা।

এন, সি, রায় ২৭ লক্ষ টাকা ধরায় কি অন্যায্য করে ছিলেন? এই সং অফিসারকে এই কাজেব জন্য সম্মানিত করা উচিত ছিল। টেনজিং নকে এভাবেই জয় কবে যে সম্মান পাবার অধিকারী এই কর্তব্যাপায়ণ সং কর্মচারী তাব থেকে কোন অংশে কম সম্মান পাবার যোগ্য নয়।

[7-5—7-15 p.m.]

ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ের হুকুমে তাঁই পশ্চাতের গ্যালারিতে বসায়মান ঐ ফাইন্যান্স সেক্রেটারী এই সং অফিসারকে বিভাডিত করেছেন। তখন নলিনী সরকার অস্থব ছিলেন; স্বয়ং ডাঃ রায়ের হুকুমে এই কাজ হয়েছে। অথচ হাইকোর্টেব রায়ে ঐ ফাইন্যান্স সেক্রেটারীর বিরুদ্ধে ট্যাক্স আদায়ে বাধা দেওয়ার সম্বন্ধে সুতীপ্র মন্তব্য ছিল। সে রায় আমি এখানে পড়ে শুনিয়েছি। ফাইন্যান্স সেক্রেটারীর কার্যকলাপ সদর্দে অনুকোয়ারী দাবী করেছে। কিন্তু কিছুই হয় নি, তার প্রবেশন হয়েছে। এরপরও কি এডমিনিষ্ট্রেশনের “বোরেল” থাকে?

এ ছাড়া এই বাংলাদেশে আরও বিরলার বহু কোম্পানী ব্যবসা করছে। আরও ৩টি কোম্পানীর ৩ কোটির উপর ইনকম ট্যাক্স ফাঁকি ধরা পড়েছে। এখনও ৫০টি কোম্পানীর হিসাব দেখা হয় নি। ঠিক বত আদায় হ'লে এক বিরলার কাছ থেকে ১০ কোটির উপর সেল ট্যাক্স আদায় হ'তে পারে। ডাঃ রায়ের কিছু লায়লকা। সেই লায়লকা বার জনি খুব চড়া

দায়ে কিনতে যেয়ে ডাঃ রায় বাধা পান, কিন্তু ডেভেলপ-মেন্ট কষ্ট বলে সেই চড়া দান পাছ দরজা দিয়ে দিয়ে দেন। তাঁর ৪০ লক্ষ টাকা ইনকম ট্যাক্স ফাঁকি ধরা পড়েছে। বোট বিক্রী হবে প্রায় ৬ কোটি ৪০ লক্ষ, অতএব সেল ট্যাক্স ফাঁকি ৩০ লক্ষ টাকা।

বারকুমার কেজুরিওয়াল—সেও ১০ লক্ষ টাকা ইনকম ট্যাক্স ফাঁকি স্বীকার করেছে। বোট বিক্রী হবে ১ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা, এবং সেল ট্যাক্স ফাঁকি দাঁড়াবে ৭৭ লক্ষ টাকা।

তারপর সুরজমল নাগরমল, ডাঃ রায় একদিন যাদের গ্যাস কোম্পানীর ডিরেক্টর ছিলেন, এবং যার অংশীদার চিবঞ্জীলাল বাজোরিয়ার অভিধি হিসাবে সুইজারল্যান্ডের না সেলা হোটেল ছিলেন। তাদের ৪ কোটি টাকা ইনকম ট্যাক্স ফাঁকি ধরা পড়ে এবং ২ কোটি টাকা ট্যাক্স ধার্য্য হয়।

ডাঃ বায়ের আর এক বন্ধু ডানিমিয়া যার—চুরি ধর্মে শ্রীবিমল ভট্টাচার্য্য অপসারিত এবং আর একজন পদ্ম অফিসার বিতাড়িত তাঁর—৬ কোটি টাকা ইনকম ট্যাক্স চুরি ধরা পড়ে—পরে ২ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা ইনকম ট্যাক্স ধার্য্য হয়েছে।

এই দুটিই মোটামুটি সেল ট্যাক্স ফাঁকি ধরা যায় ৩ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা।

সং অফিসারেরা কর্তব্য কার্য্য করতে যেয়ে বিতাড়িত হচ্ছেন, আর অসং অফিসারেরা কোর্টপতিদের ট্যাক্স ফাঁকি দেবার কাজে সাহায্য করে প্রবেশন পাচ্ছেন। ডাঃ রায় আইন বদলে এডিশন্যাল কমিশনার অব সেল ট্যাক্স পদ সৃষ্টি করে এইরূপ একজন ট্যাক্স ফাঁকি দেবার সাহায্যকারী অফিসারকে ১০০০ টাকা থেকে ১,৬০০০ টাকায় উন্নীত করেছেন। মাঝে ভাঁকে সেল ট্যাক্স কমিশনার পর্য্যন্ত করেছিলেন। এর সময় থেকে সেল ট্যাক্স আদায় করতে আরম্ভ করে। ইনি হাঁকাহাঁকির রাজা। এই অফিসারটি নিজে দুর্নীতিপরায়ণ অফিসারদের প্রবেশন দিয়েছেন এবং সং অফিসারদের ক্যারেক্টার বোল বাগাপ করেছেন অথচ নিয়ম অনুযায়ী তাদের জানানি নি। এর নাম পতবার আমি করেছি; বলেন ত এখনও করতে পারি।

প্রধান বন্ধী এই সব অবাঙালী ধনীসেবর একান্ত আপনার লোক। এই সব কোর্টপতিরা আজ বড় বড় সাহেব কোম্পানীর মোটামোটা অংশ ধরিন কোরে মালিক হচ্ছেন, আর সেখানে “বাঙালী বেদা” আন্দোলন আরম্ভ করছেন। বাংলা দেশে ইংরেজের কোম্পানীতে বাঙালীর খেটে খাবার বড়টুকু স্ববেগে ছিল, আজ আমাদের প্রধান বন্ধীর আমলে বাঙালীর সেটুকুও থাকল না।

সময়মত রিটার্ণ দাখিল না করার জন্য পেনাল্টি ধায়া ছোটদের উপর হয়, বড়দের উপর হয় না। ছোট ব্যবসায়ীদের আপীল ফাইল করার দুবৎসরের মধ্যে গুনানী হয় না, অথচ অতিরিক্ত ট্যাক্স আদায় করে নেওয়া হয়। বড় বড় ব্যবসায়ীদের রেজিষ্ট্রেশনে দেবী হয় না, কিন্তু ছোটদের অসম্ভব দেবী হয় ও অবধা গীমাহীন কষ্ট দেওয়া হয়।

এন্, সি, রায় সম্বন্ধে এন্, এন্, গুহ রায় পর্য্যন্ত বলেছিলেন যে তিনি নিঃস্বার্থভাবে ষ্টেটের জন্য টাকা আদায়ের চেষ্টা করেছেন এবং এন্, সি, রায়কে অপসারন করলে সমস্ত ডিপার্টমেন্টের বোরেল নষ্ট হবে। কিন্তু ডাঃ রায় সেইটাই করেছেন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অবধ্য আমাকে কথা বলতে গেলে অগ্রে পুরাণ কথাই অবতারণা করতে হবে, এবং দুঃখের সঙ্গে ওনতে হবে মুখামুখী মহাশয় বলবেন যে নূতন কথা কিছুই বলা হচ্ছে না। কিন্তু প্রতিকার না হওয়া পর্য্যন্ত না বোলে উপায় নাই।

বাঁকুড়া সহরের ইলেক্ট্রিক সাপ্লাই যে কোম্পানীর হাতে সেই বি, এন, ইলিয়াস কোম্পানীর ইলেক্ট্রিক সাপ্লাই সম্বন্ধে যে অব্যবস্থা তা পূর্বেও বলা হয়েছে, তাদের উৎপাদন ক্ষমতা প্রয়োজনের তুলনায় নগণ্য, এবং ইউনিট প্রতি তার দরও উচ্চ। এ সম্বন্ধে বহুবার আলোচনা করা হয়েছে। অথচ প্রতীকার আজও হয় নি।

এই কোম্পানী বাঁকুড়া এবং বেদিনীপুরে এখনও রয়েছে এবং বোধ হয় কন্ট্রোল থেকে উঠে গেছে। ওনলে অর্থাৎ হবেন যে বাংলা দেশে যে সব ইলেক্ট্রিক কোম্পানী রয়েছে তার মধ্যে মাত্র ৫ টায় ১০১০ কোরে ইউনিট, আর তারই মধ্যে ৩টা কোম্পানীর মালিক হচ্ছে এই বি-এন্-ইলিয়াস। ১৯৩৬ সালে যখন এই কোম্পানী হল তখন কথা ছিল যে ৩ বৎসর পরে সমস্ত রেট্র যাতে কমে যায় তার ব্যবস্থা করা হবে। ৩ বৎসরের জায়গায় ১৫ বৎসর হয়ে গেল। এখনও করার ব্যবস্থা হয় নি। তাছাড়া সেটা সেনট্রাল ইলেক্ট্রিসিটি এ্যাক্ট, তাতে যে সমস্ত নিয়ম আছে সেই নিয়ম অনুসারে কোন কোম্পানী কাজ না করতে পারলে তার ব্রীচ অফ কন্ট্রোল আইনেন্স রিভোকুড হবে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকার নূতন ইলেক্ট্রিসিটি এ্যাক্ট কোরে তাদের পুনর্জীবনের ব্যবস্থা করেছেন এবং এই সমস্ত ক্ষতি চলছেই; আর কোন প্রতীকারও হচ্ছে না। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিরক্ষরের কলে মানুষ একবৎসর পর্য্যন্ত

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

দরখাস্ত কোরে বসে আছে, “কনেকশন” পায় না, প্রতীকারও হয় না। সরকার শিল্পোপাধির কথা বলেন, কিন্তু শিল্প গড়বার আগ্রহ বাসের খুন রয়েছে তারা তা করতে পারছে না। সহরে লোক সংখ্যাও ক্রমশঃ বেড়ে যাচ্ছে, নুতন নুতন শিল্প গড়বার চেষ্টা চলছে, কিন্তু ঐ বাসেই প্রধান ব্যাঘাত হচ্ছে। জেনারেলিং পাওয়ার যা তা পূর্বা কন্সল্টেশন দিতে পারে না। গত ৩ বৎসর ধরে ওনুছি ইলেকট্রিক প্ল্যান্ট আসছে। এবং এক বৎসর ধরে ওনুছি এই এলো বোলে। আজ যদি আমেরিকা ও ইংলণ্ড থেকে ট্রান্সমিটার ৬ মাসের মধ্যেই আসতে পারে তাহলে এরকম প্রয়োজনীয় জিনিস ইলেকট্রিক প্ল্যান্ট না আসবার কারণ কি বুঝতে পারি না। যেভাবে সরকার চলছেন তাতে পল্লী অঞ্চলে শিল্পোপাধি হতে পারে না।

তাছাড়া যে রকম অবস্থা ইলেকট্রিক কন্ট্রোল বোর্ড থেকে করেছে তাতে ৬ মাস ধরে বসে থাকলেও পাওয়া যায় না, প্রতীকারও হয় না। সেখানে পাচ্ছেন যে সেখানে কার্য ঠিকভাবে হয় না, সেখানে কোম্পানীর মালিককে মোটা টাকা ধর দিতে পারলে দরখাস্তের ২ মাসের মধ্যেই পাওয়া যায়। শিল্প বিধায়ে উদ্ভূতি কি কোরে হতে পারবে যদি জন-সাধারণকে এই ইলেকট্রিক সিস্টেম সুবিধা না দেওয়া হয়?

আর একটা কথা বলি। ইলেকট্রিক সিস্টেম অনুসারে একটা রেট কমাটি আছে। একদিনও তাদের সিস্টেম হয়েছে কিনা সন্দেহ। সবচেয়ে বড় কন্জিউমার যে বিউনিসিপ্যালিটি তাই বলছে যে আমরা এর কিছুই জানি না। এই রকম ভাবে একটা বিদেশী কোম্পানীকে সেখানে রাখা হয়েছে যে কোম্পানী লোকের যতটুকু দরকার তত কিলোওয়াট ইলেকট্রিক সিস্টেম দিতে পারে না। সরকার ত নানা পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন; কিন্তু যদি এই কোম্পানীকে দিয়ে সে দিকে কোন সাহায্য না হয় তাহলে সে রকম কোম্পানীকে রাখার দরকার কি? তাই আমি বলি সরকারের সেই বি-এন-এলিয়স কোম্পানীকে হাতে নিয়ে কাজ করা উচিত।

তাছাড়া অন্যান্য কোম্পানী আজকে সম্মুখের দিচ্ছে। রাণীগঞ্জে মিশেরগড় থেকে “পাওয়ার” কিনে সম্মুখ সাপ্লাই করছে, আর ঝাঁকুড়ায় ১০১০ হওয়ার কারণ কি? এখানে দেবার সম্মুখ, কমলা সম্মুখ, কাজেই দাম কম হওয়ারই কথা। কাজেই যাতে সেখানে দর কম হয় এই শ্রদ্ধা আমি করছি। সরকারের

দেখা উচিত যে প্রত্যেক দরখাস্তকারীই বেন ইলেকট্রিক সাপ্লাই পায়। তা না দিতে পারলে সরকার পক্ষ থেকে তাদের লাইসেন্স বাতিল কোরে দিয়ে নিজেদের ভার গ্রহণ করা উচিত।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমার টাইম ৭ মিনিট মাত্র ক’রেছেন। তাতে আমার বক্তব্যের অনেকটাই বাদ যাবে।

আমি মুন্সীমহাশয়ের বাজেট ভাষণের একটি কথা তুলে বলব যে বাংলাদেশের রাজস্ব দুটি প্রধান জিনিসের উপর নির্ভর করে আছে একটি হচ্ছে এক্সাইজ, আর একটি সেল্ফ ট্যাক্স। কিন্তু এটার মধ্যে তিনি বলেছেন

“They have been exploited to the full and a downward tendency has already set in”

তাতে আমার অনেকগুলি কথা বলবার আছে যে কিভাবে সাধারণ মানুষ অনুভব করছে এবং এটা কিভাবে পরিবর্তিত করলে মানুষের উপকার হবে এবং ষ্টেট রেভিনিউও বেড়ে যাবে। এ সম্বন্ধে আমার যা সাজেশন তা দেব। আমরা দেখছি ১৯৫২-৫৩ সালে ঘোঁরা কথা বলেছেন ৫ কোটি ৬৪ লক্ষ টাকা, তা থেকে এখন নেমে ৫ কোটি ২৫ লক্ষ টাকা হয়েছে। ১৯৫৩-৫৪ সালে এষ্টমেন্ট হয়েছিল ৫ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা তা থেকে হয়েছে ৪ কোটি ৬০ লক্ষ। কিন্তু আশয় করবে কে? যদি সত্যকার ভাব পিছনে কোন কারণ থাকে, দেশের দুর্গতি এবং তাব সঙ্গে অন্য কোন কারণ থাকে যে ঠিক সংগ্রহ হয় না, তাহলে যে বেটে নান্ছে তাতে আশঙ্ক করতে পারা যায় যে ৪ কোটি ৬০ লক্ষ থেকে আরও নামবে। এখানে আমার আর একটা বক্তব্য হচ্ছে আদায়ের ব্যাপার। আদায়ের স্বরূপ—

১৯৫২-৫৩ সালে আদায়ের অনুপাতে ২.৬ পার সেন্ট।

১৯৫৩-৫৪ সালে আদায়ের অনুপাতে ২.৯ পার সেন্ট।

আর ১৯৫৪-৫৫ সালে আদায়ের অনুপাতে ৪ পার সেন্ট।

অর্থাৎ আমরা আশা করিতে পারি যে এই পারসেন্টেজ বাড়ার কারণ এই হতে পারে যে আদায় করবে অর্থাৎ এক্সপেন্ডিচারটা স্থায়ী হইল। তাতে একটা বেশি বাড়বে, কিন্তু একবারে ২.৬ থেকে ২.৯, তা থেকে ৪ পার সেন্ট—এ থেকে সন্দেহ হচ্ছে যে আদায়ের ব্যবস্থা ভাল হচ্ছে না,—সাধারণের মধ্যে বা ব্যবসিত

ব্যবসায়ীর উপর হবে কিন্তু সেলস ট্যাক্সের হৌরা অনেকের গায়ে লাগবে না। ৪ পার সেন্ট মানে তাদের উপর রীতিমত খুলুশ হবে। তার জন্য সভাই শক্তিত হওয়ার কারণ আছে।

[7-15—7-25 p.m.]

এই যে ৪ পার সেন্ট আর বাড়ান হচ্ছে অর্থাৎ আদায়ের জন্য বিশেষ ব্যবস্থা হবে এবং সেই জন্যই বেশী করে খরচা ধরা হয়েছে। আদায়ের জন্য কি করা হবে শুধু পুলিশী জুলুম। তাই এখানে বলা যায় যে পুলিশী বাজেটের কিছু খরচ এই খাতে লুকান আছে। বাস্তবিকই এব ঘরা এ জিনিষের উন্নতি হতে পারে না। আমি বলি যে এই সেলস ট্যাক্স ব্যাপারে সত্যিকারের যদি একটা নিষ্পত্তি করতে চান তাহলে এর একটা বেশির ভাগ উচিত; আমরা চাই যে সরকারের আয় বাড়ুক। কিন্তু দেখা উচিত এই সেলস ট্যাক্স ছোট ছোট ব্যবসা বাণিজ্যের উপর চাপে না পড়ে। এই সেলস ট্যাক্স কৃষির শিল্পের উপর ধরা হয়েছে কিন্তু এখানে সেবা দরকার যে এই ট্যাক্সের জন্য কৃষির শিল্প একেবারে ধ্বংস হয়ে না যায়। এবং ঔষধের দিক থেকে আমি বরকো, অবশ্য পাবে আমি ডিটেলসএ বরকো মাননীয় সন্ত্রী মহাশয়কে, যে এই ঔষধের উপর সেলস ট্যাক্স থাকার দরুন মার্চেন্ট এ ডেজাল ঔষধ চালু হয়েছে। বর্তমানে সেলস ট্যাক্স আদায়ের যে বন্দোবস্ত আছে তাব একটা বিবরণ মুখ্য সন্ত্রী মহাশয়কে দিচ্ছি। বর্তমানে যে সবস্ত বিক্রোত্তারা সেলস ট্যাক্স দেন তাবা এই নিয়মে দেন বা দিতে বাধ্য হন—
“Sales tax on all sales whether profit is earned or not,”
অর্থাৎ কিনা যেলোক বিক্রয় করলো তার লাভ হক বা না হক তাকে সেলস ট্যাক্স দিতে হবে। একজন সাধারণ ব্যবসায়ী অভিনাবী হোলসেলার তার একটা জীবনচিত্র দেখুন। অধিকাংশ সময় তাদের নগদ দিয়ে কিনতে হয় কিবা বিলাতী জিনিষ হলে অগ্রিম দিয়ে পরে মাল পাবেন এবং সেটা বিক্রয় করছেন রেজিস্টার্ড ডীলার কিবা নন-রেজিস্টার্ড ডীলারের কাছে। এই সব পরীর ডীলারবা অধিকাংশ সময় ক্রেডিট মাল নেয়। অনেক সময় এরা বিক্রয় কর দিতে চায় না, ফলে এই বিক্রয় কর ব্যবসায়ীদের খাড়ে পড়ে যায়। কিন্তু এখানে হয়ত বলতে পারেন যে এদের ব্যবসা চলছে কি করে? চলছে কারণ একদিন ছিল, যখন বেচা কেনা লাভের কাজ ছিল আজো তাই গতানুগতিক ভাবে চলছে লাভ থাকুক বা না থাকুক এবং ঘরের পুঁজি ভেঙ্গে খাচ্ছে, তবে তাদের আশা আছে যে বিধান বাবুর আসলে কারবার বেঁচে থাকলে সুদিন ফিরতে পারে। এখানে আমি

একটা প্রতিষ্ঠানের হিসাব দেখলাম এবং তাতে যে হিসাব দেওয়া হয়েছে তা আমি এখানে দেখাচ্ছি। কোন হোলসেলার যদি নন-রেজিস্টার্ড ডীলারদের কাছে মাল বেচে ২৪০ টাকা মানে আয় করতে চায় এবং যদি শতকরা ১ পার সেন্ট লাভ করে তবে তাকে মানে ২৪ হাজার টাকার মাল বিক্রয় করতে হবে। এবং সরকারকে বিক্রয় কর দিতে হবে ১,১২৫ টাকা

Mr. Speaker: Has it anything to do with sales tax?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Nothing.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, যে মানুষ ২৪ হাজার টাকার মাল বিক্রি করে ২৪০ টাকা লাভ করছে তাকেই আবার ১,১২৫ টাকা বিক্রয় কর দিতে হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Consumer pays, not the dealer.

Dr. Narayan Chandra Ray:

সেটা ঠিক কিন্তু টাকাটা এসেই তো জোগাড় করে দিতে হয়। এসের রক্ত মাংসের পরীরে এটা লগ্না হবে না, স্যার। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে যে, মানুষের মধ্যে ফাঁকি দেবার পুঁতি উঠে কেন? এইটাই হচ্ছে তার প্রধান কারণ। তারা ফাঁকি কি করে দেয়। সরকার সেই ফাঁকি, সেই ইভেণন রক। কববার জন্য যে পুলিশী বন্দোবস্ত করেছেন যেমন ডিক্লারেশন ফর্ম, রেজিস্টার্ড ডীলার, ইত্যাদি। এই ধরার ব্যাপারটাই ফাঁকি দেবার এ্যাপারেটাস হয়ে পড়েছে। এই ফাঁকির ব্যাপার নিয়ে ক্যালকুলা কেমিকেল থেকে একটা ছোট প্যাম্প্লেট, প্রধান সন্ত্রী মহাশয় যদি এটা পড়েন তাহলে ধরার পেতে পারেন। এই যে রেজিস্টার্ড ডীলার এবং ডিক্লারেশন ফর্ম এর মধ্যে এত জাল ও জুরাচুরি হচ্ছে, একথা সকলেই জানেন। এবং এ থেকে দেখা যাচ্ছে যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের দিক থেকে তারা ইনকাম ট্যাক্স এবং এই সরকারের দিক থেকে সেলস ট্যাক্স লুজ হচ্ছে। এর কারণ হচ্ছে যে এই ট্যাক্স আদায়ের দিকে কারাই স্বার্থ নেই। ম্যানুফ্যাকচারারবা এতে খুশী হয় কারণ ক্রেতারবা একটু লগ্না পেলে তার কাঁচিতি বেশী হয় “এ্যাণ্ড বি গোট্‌স এ বিপার মার্কেট” ব্যবসায়ীরা খুশী যে তাদের আদায় করে দিতে হল না। তারপর এখানে এই যে কমপালসরী রেজিস্ট্রেশন করার জন্য ১০ হাজার টাকার শেপাল ক্যান্সিগরী বলে যে দুইটি শ্রেণীর সন্ত্রী হয়েছে তাতে ছোট

[Dr. Narayan Chandra Roy.]

কারবারী, ছোট শিল্প বায় চায়ের সোকান, ময়রার সোকান যারা সপেশ্য বিক্রয় করে এবং গ্রামের মূলীখানা যেখানে দড়িটা, শাড়ীটা বিক্রয় করে তাদেরও এই গতিতে এনে ফেলা হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is not correct.

Dr. Narayan Chandra Ray: Where I am not correct, I am willing to take all corrections from my teacher Dr. Bidhan Chandra Roy.

Mr. Speaker: There is no sales tax on confectionaries.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হ্যাঁ, আছে। মফঃস্বলে নেই কিন্তু কলিকাতায় আছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

তারপর আমরা একটা ব্রুকিয়োরের মধ্যে দেখছি যে এই সেলস ট্যাক্সের জন্য কেমন করে ধীরে ধীরে ঋণের কবলে যাচ্ছে এবং এই বিবরণ শ্রী বাবেবীডাই প্যাটেলের লেখায় পাওয়া যায়। সাধারণভাবে কুটির শিল্পের উপর কোন শ্রুতি সনকার সেখান নাই। তাহলে আইনে রাখা যেত এবং সব প্রদেশে সমান নিয়ম চলত। এবং একই জিনিষ দু' প্রদেশে দু'রকম কর ডারে দু'রকম দান হত না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এ সব কথা ইনডাসট্রিতে বললেই ত ভাল হয়।

Dr. Narayan Chandra Ray:

একটু বলে নিই। এক সোরাষ্ট্র ছাড়া আর কেউ “কটেক ইনডাস্ট্রি ফর কটেক ইনডাস্ট্রি” বলে ছেড়ে দেয় নি। আর যা ছেড়ে দিয়েছেন তা এসেন্সিয়াল ওডল বলে দু'চারটা জিনিষকে। তারপর চার্জ ওভার লিমিট বলে যা আছে সেটা আজ কটীর শিল্পের বিপক্ষে যায়। কেন না এই কটেক ইনডাস্ট্রির যে জিনিষ তৈরী হয় তার বাজার গ্রামের বা গ্রামের কাছের শহর থেকে আরো ছাড়িয়ে গেছে। একতরফা বহু জায়গার দ্রব্য ছাড়িয়ে বহু জায়গায় বাচ্ছে, কলে টাণ্ড ওভার লিমিট ছাড়িয়ে ট্যাক্সের কবলে পড়ে যাচ্ছে, অথচ বাজার টেডী নয়। কখনও কবে কখনও বাড়ে তাই এ বৎসর যা বাড়ল পরের দুবৎসর কম হলেও ট্যাক্সের গতিতে থেকে যাবে।

এই ট্যাক্স থাকার জন্য দান কবে না। এবং প্রোডাক্শন কষ্ট বিশেষ করে কুটির শিল্পের লেবার দুর্দশার চরমে আছে তাদের বরচ কবিয়ে দান কমান সম্ভব নয়। দরকারী ঔষধের উপর ট্যাক্স থাকার জন্য সবচেয়ে মানুষের অস্বস্থি হচ্ছে যে এতে জাল ঔষধ তৈরী হচ্ছে। এবং এই ট্যাক্স কাকী দেবার জন্য বিনা রসিদে কেনাই হয়ে উঠেছে সাধারণ প্রথা। তারপর ডিপার্টমেন্ট সত্বে আরো বলাব কথা হচ্ছে যে, দুইটি কমিশনার হবার পর ডিপার্টমেন্ট আরো গোলায় গিয়েছে। ইনএক্সিসরেসি যেন নিয়ম হয়ে গিয়েছে। যেটুকু ভাল ছিল তাও নষ্ট হয়ে গিয়েছে। সেক কাশ্চডী রাখার ব্যবস্থা সেক কাশ্চডীর বলে দেবী করার সুযোগে পরিণত হয়েছে।

[7-25—7-35 p.m.]

রেকর্ডস বেরোবে ১১-৩০।১২টার এবং তুলে রাখা হবে ৩-৩০ টায়। “সিল্ল ওয়ার্কিং আওয়ার্স” হয়ে গেল “ব্রি আওয়ার্স”। তার উপর থাকে লাক, গলপওয়ব। এক একটা আপল ২।৩ বৎসর হয়ে গেছে। তার পর আরেকটা কথা বলছি—অনেক এসিস্ট্যান্ট। কমিশনারদের সত্বে বহু অভিযোগ আমাদের কাছে এসেছে, তার মধ্যে বিবণ করে “এ্যাসিস্ট্যান্ট কমিশনার অফ সেন্টিয়াল চার্জ” এর সত্বে। এ বিষয়ে অনুসন্ধান হওয়া উচিত। তার পব ডিপার্টমেন্টএব সহযোগী হচ্ছে পুলিশ। পুলিশের উপর নির্ভর করে সেলস ট্যাক্স আদায় করা সত্বে নীতি বদলান উচিত। এখানে আমি বলছি যে,

“Traders and Manufacturers Association, United Council”

থেকে যে সাজেশন দিয়েছে সেটা আমি সময় অভাবে এখানে পড়তে পারছি না, তবে আমি অনুরোধ করছি তাঁরা এই প্যাম্ফ্লেটটা পড়ে নেন।

8j. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, সেলস ট্যাক্স সত্বে আমরা যে কটি যোশন আছে তার মধ্যে একটি এই যে সকল রকম পুস্তকের উপর থেকে ট্যাক্স উঠিয়ে দেওয়া যেন হয়। গত বৎসরেও আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি এ দিকে আকর্ষণ করেছিলাম, তাতে কোনো ফল হয়নি। পুস্তক এবং ঔষধের উপর থেকে ট্যাক্স তুলে দেবার অনুরোধ তাই আবারও বলছি, কারণ পুস্তক ও ঔষধ সাধারণ মানুষের অভ্যন্তর প্রয়োজনীয় জিনিষ। আমরা চাই যে সরকারের আর বাড়ক, বিক্রয় করের ব্যয় দিয়ে সরকারের আর আরও বাড়তে পারে যদি তারা তাদের পক্ষত একটু পরিবর্তন করেন। আমি গত বছর বলেছিলাম যে একবারে বিনি আদায়ী

করবেন তাঁর কাছ থেকে এবং বিল থেকে বিক্রয় কর আদায় করে নিলে অনেক ব্যবস্যা ভাল হবে এবং আদায় বাড়বে। হয়ত আপনারা মনে করতে পারেন যে ১ লক্ষ টাকার কাপড় সেটা বাজারে গিয়ে হয়ত ১ লক্ষ ১০ হাজার টাকা হয় সুতরাং মিলে না নিয়ে যেখানে খুচরা বিক্রী হচ্ছে সেখানে যদি নি তাহলে আরও ১০ হাজারের উপর সেলস ট্যাক্স পাওয়া যাবে। কিন্তু ওদের ব্যবস্যা এমন গোলমাল আছে যে যখন আদায়ের চেষ্টা করবে খুচরা জায়গায় আমরা ১ লক্ষ টাকার কাপড়ে ৪০।৫০ হাজারের উপর বিক্রয় করের বেশী আদায় করতে পারি না। সব নিয়মের মূল এমন পদ্ধতি থাকা দরকার যাতে ব্যবসায়ীরা অসাধু উপায় গ্রহণ করতে না পারে এবং কর্মচারীরা যাতে কোনো গোলমাল করতে না পারে। সেদিক থেকে লক্ষ্য করলে দেখছি আজ সমস্ত চাপ পড়ছে সাধারণ মানুষের উপরে। পুস্তক, ওষুধ কিনতে ট্যাক্স দিতে হয়, ফল যা রোগীর একান্ত আবশ্যকীয় জিনিষ, ঝায়েয়ার জন্যে দরকার, সেগুলিও আমরা বেহাই দিতে পারি। একটা জিনিষ দেখুন—পাতি-লেবু যখন বাইরে থেকে আসে তখন সেটা ডেজিটেবল বলে রেল মাণ্ডল দিতে হয়, কলকাতার বাজারে এলে সেটা ফল হয়, তখন তার উপর সেলস ট্যাক্স আদায় করা হয়। আমি মনে করি কমলালেবু, পাতিলেবু যে সব জিনিষ রোগের জন্যে দরকার তার থেকে সেলস ট্যাক্স নেওয়া উচিত নয়। আমার পূর্ববর্তী বক্তা ডাঃ এন. রায় যা বলেছেন সেদিকে নজর রেখে আমিও আর একবার বলছি, আমাদের আদায় করবার পদ্ধতি বদলাতে হবে, তাতে নিশ্চয়ই আয় বাড়বে।

8j. Madan Mohon Khan:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমরা বরাবরই বলছি যে আমাদের বাংলাদেশে ৭৯টি মিউনিসিপালিটি আছে তার উন্নতির জন্যে সরকার একটি টাকাও খরচ করিতেছেন না কিন্তু পৌরবাসীদের যে কি ব্যবস্যা আপনি তা জানেন। অর্থাৎ এই মিউনিসিপালিটি এখিয়া থেকে সরকার ২ কোটি টাকা গ্র্যান্ডিউজ-মেন্ট ট্যাক্স এবং ইলেক্টিসিটি ডিউটী পান। আমি বলব কেন সেই ২ কোটি টাকা সহরবাসীর উন্নতির কাজে দেবেন না অর্থাৎ সেখানকার রাস্তাঘাট ইত্যাদির জন্যে খরচ করবেন না, সেখানকার রাস্তাঘাটের অবস্থা যে কত খারাপ স্পেসিয়েলি বেদিনীপুর সহরের রাস্তা মাননীয় বরী মহাশয় ভাল করে জানেন। যে দুই কোটি টাকা ওখান থেকে নেওয়া হচ্ছে তা তাদের রাস্তাঘাট, জনস্বাস্থ্য, পানীয় জল ইত্যাদিতে যদি ব্যয় করা হয় ভাল কাজ হবে। আর সেলস ট্যাক্স সম্বন্ধে একটু বলছি। আজকে

দেখতে পাচ্ছি ডেজিটেবল বি এটা যারা বাংলা থেকে অন্য প্রদেশে চালান দেয় তারা সেলস ট্যাক্স দেয় না কিন্তু বাহিরে চালান দেওয়ার নামে কেবল কাগজে ও খাতায় চালান দেখায় ও উক্ত মালসমূহ বাংলাদেশের মধ্যে বিক্রয় করে ও সমুহ মাল এখানে বিক্রয় করে সেলস ট্যাক্স নিজেরা লাভ করে ও সরকারকে ফাঁকি দেয়। অন্য প্রদেশ থেকে যারা এখানে এনে উক্ত বি বিক্রী করে তারা সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দেয়। এ সম্বন্ধে সরকারের কাছে একটা হিসাব দাখিল করেছিলাম যে দুই জন ব্যবসায়ী বেদিনী-পুর জেলায় তারা ৭৫ হাজার টাকা ট্যাক্স ফাঁকি দিয়েছেন, আজ পর্যন্ত কি হল জানতে পারলাম না। ট্যাক্স যাতে ব্যবসায়ীরা ফাঁকি দিতে না পারে এ সম্বন্ধে বিশেষ ব্যবস্থা করা হবে বলে আমি আশা করি। কুটির শিল্প সম্বন্ধে বলতে গেলে বলব আমাদের বেদিনীপুর জেলায় প্রায় চারটি ধানার ৪০ হাজার অধিবাসী মাদুর শিল্প করে জীবিকা অর্জন করে। আজ বেদিনীপুরে মাদুর শিল্প একবারে নষ্ট হতে চলেছে। মাত্রাধী মাদুর ও অন্যান্য নকল মাদুর এসে বেদিনীপুরের বিশৃঙ্খলায় মাদুর শিল্প নষ্ট করে দিচ্ছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় সরকারও বেদিনী-পুরের মাদুর শিল্পের উপর সেলস ট্যাক্স বসিয়েছেন। বেদিনীপুরের মাদুর শিল্পের উপর সেলস ট্যাক্স তুলিয়া দিবার জন্যে অনুরোধ করিতেছি।

8j. Kripa Sindhu Shaw: Mr. Speaker, Sir, it is an admitted fact and Government have also admitted that they cannot realise the full amount of sales tax for many reasons. The policy of the Government of realising sales tax from the consumers is, to my mind, erroneous. It should be realised from the producers or manufacturers or importers. If sales tax is levied and realised from the manufacturers straight there will be no scope for any dealer whatsoever to evade a single pie. If in this way the sales tax is realised, then very easily our income from sales tax can be double of what is now realised. Every manufacturer and importer must pay sales tax for even any small amount of manufacture or export.

And he will be charged only with that much amount of tax which will be realised from his consumer.

[7-35—7-45 p.m.]

Now, Sir, Dr. Roy has also admitted that there are many bona

[Sj. Kripa Sindhu Shaw.]

fide firms having only one branch but running several fictitious firms while purchasing goods in their registered names. Such kind of instances will not be a rare event. There are fictitious firms which are created by unscrupulous men, and mostly they are not men of this province. It is an admitted fact that it has now become a difficult problem for Bengalis and children of this soil to continue their business. There is no question of provincialism here. I know that bona fide persons of this State having the best references cannot change the names of their firms, as is possible for other people who have no *locus standi* here. So if Dr. Roy takes a little care to go and consult the Bengali section of businessmen of this land he will hear this identical kind of report of complaints from every one.

Mr. Speaker: If you have finished, please sit down.

(Thereupon the member resumed his seat.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I think it was a person like Sj. Haripada Chatterjee that Gandhiji had in mind when he described an individual as a sewer drain inspector. He cannot open his mouth without seeing abuses in everything. Everything is corrupt according to him. From the rapid survey that he has made he says that sales tax amounting to Rs. 10 crores is evaded. It is true that there is an evasion. Nobody denies it. Where is the law anywhere in this world, which is not attempted to be evaded by persons who are evil-minded? But let us not dwell upon that. Let me tell Mr. Haripada Chatterjee that he is not right when he says that there is no registered dealer in any other State. Every State which has got sales tax has got a particular set of registered dealers. (Sj. HARIPADA CHATTERJEE: I have not said that. I said that registered dealers evade tax.) On the other hand, Sir, every State in India has got an exemption limit much lower than

we have. Assam has got an exemption limit at Rs. 7,500. That is to say, any person or any party which sells above Rs. 7,500 will be liable for registration. In Bihar it is Rs. 10,000. In Bombay it is Rs. 5,000 for special tax and Rs. 30,000 for general tax. In Madhya Pradesh it is Rs. 25,000. In Madras it is Rs. 10,000. In Orissa, it is Rs. 10,000. In the Punjab it is Rs. 5,000 for importers and Rs. 20,000 for co-operative Societies. In this Uttar Pradesh it is Rs. 15,000. In West Bengal it is Rs. 50,000 for ordinary dealers and Rs. 10,000 for manufacturers or importers. Therefore they cover a larger field than we do, because we want to prevent the sales tax oppressing the poorer dealers. I shall come to that in detail presently.

The second point that he raised was why Bombay is raising such a large sum in sales tax? Bengal is having less. Sir, if he had only looked at the rate of taxation he would have found that in Bengal we have got a settled figure of nine pies. My friend Sj. Haripada Chatterjee said something rapidly about the doings and misdoings of the last Ministry when he was in the Congress group which he has now left and has become much higher in calibre. Sir, he may say anything, but let me say that in 1941 the rate was three pies in the rupee; in 1944 on the 17th April it was six pies in the rupee, and on the 25th June 1945 it became nine pies in the rupee, i.e., ୯ ପଇସା and it has remained so ever since. That is with regard to West Bengal.

With regard to Bombay he must not forget that in Bombay they allow one per cent. on the sale of cotton, cotton seeds and oil seeds. Huge returns come from the sale of cotton. In Bombay they have got 9 pies to one anna as special tax on luxury goods, whereas in Madras, as I have just mentioned, they have practically no exemption from taxation. It is very curious that handspun yarn and cloth woven

holly in handloom are the only exemption in Madras. Even food is taxed and the consumer has to pay sales tax. Naturally they get a larger receipt. But in this matter, as in every other matter we have got to look at it from the practical point of view and the point of view of small consumers, and I shall prove that that is so. It is no use getting emotional on one way or the other. Some friends think that we should not allow evasion of sales tax. Many friends have said that they would like the tax rule, but they do not like to tax fruit. That is one point. I want my friends to realise that in Bengal actually we put up taxes on fruits amounting to about 1 crore 50 lakhs—that is upon the quantity which comes in, but I am positive that the greatest evasion takes place in fruits. My estimate is that the total quantity of fruits coming to Calcutta amount to about Rs. 3 crores, but they evade in a particular way and in a particular manner. They have not got any shops where they sell wholesale. They put it to auction. We have tried several methods to stop it, but we have not been able to do so. But when you talk of fruit, I should ask you: what does the common man eat? Bananas, pappas, pineapples which grow in villages or which grow in the outskirts. There is nobody who deals with bananas and so on who have a turnover of more than Rs. 50,000 a year, and therefore there is no sales tax. Whatever my friends may say to the contrary, I contradict that statement that a poor shopkeeper in the village who does not have a turnover of over Rs. 50,000 a year has to pay sales tax. That is not true. If there are any places where any abuses about the rules have occurred and if we come to know about that, we shall certainly try to remove these abuses.

Sir, the next question that has been suggested is the removal of tax on books. It is true that one or two Provinces have not got that tax. Madras has not got; Uttar Pradesh has not got; Bombay has

got taxes on text books, and I think Assam and Orissa have exempted text books. But, Sir, you cannot take a cue from another Province in this matter. What is the position in Bengal today? There are 21 lakhs of students in Bengal of whom 15 lakhs read in primary schools, text-books for which are exempted from sales tax. The other 6 lakhs of students have to pay sales tax for the purchase of text-books.

[7-45—7-55 p.m.]

But the sales tax is not only levied on text books; a very large amount comes in from books of other types, viz., fiction, story books, etc., which are sold in the market. The only way in which we should relieve the poorer boys in the schools and colleges is, first of all, to have libraries in the schools and colleges where the students can read and a system which I have seen practised in some of the missionary schools, where, in the first instance, a class of forty boys are given a certain quantity of text books which are purchased by the institution and then sold to each student. When the boy gets up to the higher school the books are bought back by the institution and sold to the next set of boys at a discount so that the next set of boys get the books at a cheaper rate. About the way in which it can be done, if the schools were to gather together and do these jobs, it is possible we might get fund for the initial purchase of text books in one class and it can rotate provided the work is done systematically.

With regard to medicine, the chief and important drug which is used by the poorer class is the quinine which is exempt from sales tax and there is of course the cinchona product. I do not see any reason why the other drugs which are of higher value should be exempt from taxation. Dr. Narayan Chandra Ray is suffering from a confusion of thought in that he said that this means that a poor

dealer—সাত হোক বা না হোক—

he has got to pay tax. I want to

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

make it perfectly clear that the sales tax is not a profits tax. It is not based upon the amount of sales that the dealer makes nor upon the amount of profit that he makes. It is a tax which is to be collected by a dealer from the consumer. The wholesale dealer takes it from the retail dealer but the latter, when he sells it to the consumer, recovers it. I have known of cases coming to me for relief. I went into the details of the cases and found that the party, although they had collected the tax as the books showed, had not paid the tax for six years. That is evasion of a very bad character. You have collected the taxes from the consumer and you have not paid the Government the dues of the Government.

Two friends have raised the question of small and cottage industries. I repeat again what I have said before that a manufacturer in a small cottage industry whose turnover is not more than Rs. 10,000 has not got to pay any taxes, but if his turnover is more than Rs. 10,000 I would call him not a small industrialist but a fairly big industrialist and there is no reason why a big fellow who has a turnover of Rs. 40 or 50 thousand should not be asked to pay the tax because he has got sufficient hold on the market to be able to sell his goods and that hold gives him the opportunity of collecting the sales tax from the consumer. I can assure my friends that it would be my paramount duty to see that no cottage industries, whether it is *madur* or anything else, should be hurt by the collection of sales tax. As a matter of fact when we are spending lakhs of rupees for development of cottage industries, it would be foolish if you do anything which would hurt these small industries.

My friend S. J. Rakhahari Chatterjee has raised the issue about Bankura, B. N. Elias & Co. I hope that, representing that town,

he will know the latest arrangements with the company and that is that all the existing rates have been reduced. They have accepted that. The light and fan rates have been reduced from seven annas one pie to six annas one pie, domestic power from three annas to two annas six pies, industry from three annas to two annas two pies. I heard him say, "how can you develop the industry if the charge is high". For industrial use the charge is not seven annas—it is only two annas; for small industry two annas six pies, and for water-works one anna six pies. Further my report is that they have already installed the new generating set which would be able to cater for the increased demand. May I point out to him—he is a reputed lawyer—he should see the sixth schedule to the Electricity Supply Act. No concern is allowed according to the provisions of the Act to earn a net profit of more than a certain figure—five per cent. If the clear profit is above that figure, he has got to set it apart in a reserve fund. That is the provision of the Act. If any particular company is not following the provisions of the Act he will have to submit to the punishment under the law. It is true that the licensee did not want in a particular year to set apart the amount above the clear profit which is allowed to him under the law to the reserve fund. He was made to do so and since then he has reduced the rates.

Sir, I do not think that I need say anything more. I admit that when we are dealing with human elements, thousands and thousands of traders in different parts of the country, there may be many who would try to evade the sales tax and it is our duty to find out the cases of evasion. If there is an increase in the expenditure on this directorate it has been because on my insistence the directorate had employed a larger number of staff to detect evasion the effect of which would not perhaps be seen this year, but I am hoping that the

next would be seen next year because we are taking certain steps for the purpose of stopping evasion.

With these words, Sir, I move the motion that stands in my name, and oppose all the cut motions.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, may I know one thing?

Mr. Speaker: How can you speak after the Minister has replied?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If Sj. Rakhahari Chatterjee writes to me about it, I will let him know.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Bagui that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under

Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 18,10,000 for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 18,10,000 be granted for expenditure under Grant No. 8, Major Head "13—Other Taxes and Duties" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-55 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 5th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Friday, the 5th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 5th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 14 Deputy Ministers and 193 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3 to 3-10 p.m.]

Arrest of Sj. Subodh Banerjee and Sj. Ambica Chakrabarty, Members of the West Bengal Legislative Assembly.

*36A. (SHORT NOTICE.) **Dr. Narayan Chandra Ray:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that Sj. Subodh Banerjee, M.L.A., and Sj. Ambica Chakrabarty, M.L.A., were arrested on 16th February, 1954, at the Maidan; and

(ii) that both Sj. Subodh Banerjee and Sj. Ambica Chakrabarti were *lathi*-charged and beaten by the police at the time of their arrest?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether any medical aid was given to those M.L.As.;

(ii) if so, whether they are at present under medical treatment at Dum Dum Jail; and

(iii) whether the injuries sustained by them were noted by the attending physicians at Lalbazar Police lock-up?

Minister in charge of the Home (Police) Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) (i) Yes, not at the Maidan but at the Assembly House approach.

(ii) No. There was no *lathi* charge nor were they beaten before or after arrest.

(b) (i) Yes, because they complained of pain all over their body.

(ii) Only Sj. Ambica Chakrabarty is being treated for diabetes.

(iii) Yes, Sj. Ambica Chakrabarty sustained ecchymosis injury on the left leg.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যাদের লাঠি চারটার সময় পর্যন্ত কোন পেন্ ডিলনা, আর পাঁচটার সময় তার পেন্ হল কেমন করে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি ডাক্তার হিসাবে বেশ ভাল করেই জানেন যে সিম্পলি পাঁচটার আগে ছিল না, সেটা পাঁচটার পরেও হতে পারে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

পুলিশের গাড়ীতে উঠলেই পেন্ হয় কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হতে পারে। প্রথম এক্সাইটমেন্টের সময় কিছু টের পাননি তারপরে সেই পেন্ টের পেলেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

অধিকা বাবুর গায়ে আগে থেকেই যদি এই একিবোসিস স্পট্ থাকে থাকে, তাহলে সেটা কেমন করে বাড়লো ঐ এক্সাইটমেন্টের পর মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সাত হাজার লোকের মধ্যে ব্যতীতি করলে এই একিবোসিস হওয়া অসম্ভব নয়।

Sj. Dasarathi Tah:

ডাঃ তার এক প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে শ্রীযুত স্ববোধ ব্যানার্জী ও অম্বিকা চক্রবর্তীদের উপর লাঠি চার্জ হয়নি, কিন্তু এঁদের সঙ্গে ডাঃ স্ববোধ ব্যানার্জী, অধ্যাপক সবার গুহ ও নির্ভল বোধ ছিলেন, তাঁদের উপর কোন লাঠি চার্জ হয়েছিল কি না, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নোটিশ চাই। কিন্তু আমার বিশ্বাস তাদের উপর লাঠি চার্জ হয়নি।

Sj. Dasarathi Tah:

আমি নিজ চক্ষে দেখে এসেছি, এরপরেও কি বিশ্বাস করতে হবে যে তাদের উপর লাঠি চার্জ হয়নি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy :

সে প্রশ্ন এখানে ওঠে না।

Sj. Jatish Ghosh:

এই একিমোমিস না থেকে বলছেন, সেটা কোন ডাক্তার দিয়ে পরীক্ষা করে দেখা হয়েছিল কি, whether it is due from any hard substance or from any soft substance?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ডাক্তার হিসাবে আপনি বোধ হয় জানেন যে এই রকম ইনজুরি শুধু ওধু হয় না, হার্ড সাবষ্ট্যান্সএর সঙ্গে কন্টাক্টের ফলে হয়।

Sj. Jatish Ghosh:

হার্ড সাবষ্ট্যান্সএর বা ধাতবস্ত্রের ফলে এই একিমোমিস হতে পারে, এইটাই কি আপনার বিশ্বাস?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

যা একিমোমিস হয়েছিল--

On the 16th February Shri Ambica Chakravarty had small ecchymosis with a little swelling round the front part of the left leg, complained of pain on the lateral aspect of the upper part of the left arm. Treatment was done at the Central Lock-up, Ialabazar. Sodium salicylate was applied. Subodh Banerji had complained of pain

all over the body. Sodium salicylate was applied. But yesterday's report is that Ambica Chakravarty's temperature is 97.4, blood pressure 130.8. After breakfast there was trace of sugar in the urine, general condition--no complaint. Subodh Banerji--37 years of age, temperature 97, blood pressure 130.8, urine nothing abnormal, general condition--no complaint.

Sj. Jatish Ghosh: Whether there was temperature?

Mr. Speaker: There was no temperature.

৯৭°তে কারও জ্বর হয়না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes 97 degree.

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে শ্রীযুত স্ববোধ ব্যানার্জী জেল থেকে যে চিঠি লিখেছিল সেটা সেন্সার্ড হয়ে আসে এবং তাতে লেখা ছিল যে সে প্রহৃত হয়েছে এবং গুরুতর আঘাত পেয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হতে পারে। আমি জানি না।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি, তাদের উপর লাঠি চার্জ হয়নি, কিন্তু তাঁদের পুলিশের গুঁতো মাঝা হয়েছে কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সাধারণ লোকের মধ্যে কি গুঁতাগুতি হয় তা আমি জানিনা।

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ইন্সপেকশন সোর্স হচ্ছেন তাঁরাই, যাদের উপর অভিযোগ করা হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ডাক্তারদের উপর কোন অভিযোগ নেই, এবং আমাদের ইন্সপেকশন তাঁদের কাছ থেকেই।

Sj. Bankim Mukherji:

ডাক্তারদের বিরুদ্ধে আমার অভিযোগ নয়, যে সবস্ত পুলিশ অফিসার সেখানে উপস্থিত ছিলেন ও সেদিন এই লাঠি চার্জের হুকুম দেন, তাঁরাই এই ইন্সপেকশনের সোর্স কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আবাসের হেলথ ডিপার্টমেন্টের মেডিক্যাল ভিসিট রিপোর্ট নেওয়া হয়েছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

শ্রীশ্রীর উত্তরে বলেছেন—

“there was no lathi charge”,

এই ইনকর্পোরেশন তিনি কোথা থেকে বলেন বলবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি এসেমব্লীর সদস্যদের স্টেটমেন্ট থেকেই বলছি। সেদিন শ্রীযুত জে, সি, গুপ্ত ও সেনের দে মহাশয় ঘটনাস্থলে গিয়ে দেখে এসে, এই এসেমব্লীতেই স্টেটমেন্ট দেন যে there was no lathi charge at this place.

Sj. Ganesh Chosh: There were others who saw. . .

Mr. Speaker: No argument please.

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় মহী মহাশয় জানান কি সেদিন আমিও সেখানে উপস্থিত ছিলাম এবং আমি জানিয়ে ছিলাম যে সেখানে লাঠি চার্জ হয়েছিল, কিন্তু জে, সি, গুপ্ত মহাশয় বলেছিলেন যে লাঠি চার্জ আগে হয়নি। অর্থাৎ তাঁর সঙ্গে আমার পার্থক্য ছিল এই—তিনি বললেন স্টোন থ্রোয়িং হবার পর লাঠি চার্জ হয়েছে কিন্তু, আমি স্বচক্ষে দেখেছি আমার সামনে আগে লাঠি চার্জ হল, টিয়ার গ্যাস ছোঁড়া হল তারপর স্টোন থ্রোয়িং হয়েছে.

Mr. Speaker: Put your supplementary question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: What is your supplementary question?

Sj. Bankim Mukherji:

আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে আপনাদের সোর্স অফ ইনকর্পোরেশন কি, এই সমস্ত পুলিশ অফিসাররা, যাদের এগেনস্টে চার্জ আনা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have got no further information to give.

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় মহী মহাশয় বলবেন কি কোথা থেকে এই সোর্স অফ ইনকর্পোরেশন সেলেন যে there was no lathi charge either before or after arrest?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have nothing more to add. You can surmise anything you like.

Sj. Jatish Ghosh:

আপনি কি এ-বিষয় তদন্ত করতে রাজী আছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না।

Sj. Haripada Chatterjee:

শ্রীযুত সুবোধ ব্যানার্জী মহাশয়, তাঁর তদাপেক্ষে অসম্ভব ব্যাখ্যা পেয়েছেন, সোটা তাঁর চিঠিতে জানান দে পেয়েছেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না। জানিনা।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি যদি দেখিয়ে দিতে পারি যে এটা তার চিঠিতে লেখা আছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি যদি চিঠিটা পকেটে রেখে দেন, তাহলে কি করে জানবো। আমাকে দিন তবেতো জানাবো।

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি এই সেন্সর্ড লেটারটা নিজে পড়েছি। এই চিঠি সেন্সর্ড হ'ল, অতঃ আপনি জানলেন না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনার পকেটে রেখে দিলে কি করে জানাবো। চিঠিটা পাঠিয়ে দেবেন, আমি দেখবো।

Sj. Bankim Mukherji:

এই যে

responsible member of the Assembly চিঠি লিখে পাঠিয়েছেন যে তাদের প্রহার করা হয়েছে, এই অভিমতের ভিত্তি আছে কি না সে সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ইনকোয়ারী করবার জন্য কোন স্টেপ নেন কি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা প্রভ্লেমেটিক্যাল কোশ্চেন এবং
I have received no information.

Sj. Haripada Chatterjee:

আপনাকে আমি যদি সেই চিঠি দিই, তাহলে
আপনি কি ইনকোয়ারী করতে রাজী আছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will see what can be done.

Sj. Ganesh Ghosh:

আপনি কি ইতিমধ্যে, অলরেডি কোন চিঠি
পাননি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি ত বার বার—তিনবার বলেছি যে কোন চিঠি
পাইনি। আর একবার বলছি আমি কোন চিঠি
পাইনি।

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি আমরা জেল
থেকে স্পীকার মহোদয়ের কাছে যে চিঠি লিখি
তার জবাবে তিনি জানিয়েছিলেন যে আমাদের
চিঠি তিনি আপনার কাছে পাঠিয়েছেন . . .

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি লাঠি চার্জের বিষয় কোনো চিঠি পাইনি।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

এই কথাটির জবাব আপনি দিন আমাদের কোনো
চিঠি আপনার হাতে গিয়েছে কি না?

Mr. Speaker:

উনি জবাব দিয়েছেন লাঠি চার্জের বিষয়ে কোনো
চিঠি পান নি।

Dr. Narayan Chandra Ray:

লাঠি চার্জ না হলেও তাঁদের আঘাত লেগেছে
এরকম চিঠি তিনি পেয়েছেন কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have said that there was ecchymosis and if there are 7,000 people rushing forward trying to create trouble, there is no reason why one should not get injured.

Sj. Ganesh Ghosh: Why not think it otherwise?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Why should I?

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি মাননীয় স্পীকার
মহোদয়ের মাধ্যমে কোনো কমপ্লেন্ট আপনার কাছে
পৌছেছিল কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: About lathi charge

আমি কোনো কমপ্লেন্ট পাইনি।

Sj. Biren Banerjee:

লাঠি চার্জ নয়, তাদের ম্যানহাউন্ডেল করা হয়েছে
এরকম

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, আমার কাছে আসেনি।

Sj. Biren Banerjee:

আপনার কাছে কমপ্লেন্ট এসেছিল কি না সেটা
প্রশ্ন নয়, আপনি ঘটনা জানেন কি না?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি কোনো কমপ্লেন্ট জেলে যাওয়ার পর
তাঁদের কাছ থেকে পাইনি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Is the Chief Minister aware that there was charge by the mounted police which might have caused these injuries?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Possibly.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Is he aware that there was charge by the mounted police?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes, I am aware.

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি যে তাঁরা ছিলেন
প্রসেসনের একেবারে ফ্রণ্ট র‍্যাঙ্ক এবং যখন কর্ডন
ব্রেক করা হয় তখন এরেস্ট করা হয়। কাজেই
পিছনের জনতা তাদের বাড়ি এসে পড়ার কোনো
সম্ভাবনা ছিল না।

Mr. Speaker: That is problematical. That is not a supplementary question.

Sj. Bankim Mukherji:

না। উনি বলেছেন এইভাবে আঘাত পাবার পরিস্থিতি আছে। কিন্তু এখানে বুঝতে হবে এই যে, পুলিশ ভ্যান এ উঠবার একটু আগে অথবা পরে আঘাত হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We agree to differ on that point.

Temporary staff of the Food Department.

***37. Sj. Biren Banerjee:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (a) the total number of temporary hands working in the Food Department of West Bengal;
- (b) the total number of holidays allowed to these employees in the year;
- (c) if it is a fact that Sundays and gazetted holidays are not allowed to these employees;
- (d) if so, the reasons thereof;
- (e) whether these employees are given any allowance when on compensatory leave;
- (f) if so, what is the amount granted;
- (g) if not, the reasons thereof;
- (h) what is the scheduled period for duty of these employees;

(i) if it is a fact that they are to work for more than 12 hours a day without any break;

(j) whether there are any rules governing promotions and transfers in the Food Department; and

(k) if so, what are the rules?

Minister in charge of the Food Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) Eighteen thousand five hundred and seventy-seven.

(b) All holidays under the Negotiable Instruments Act and local holidays including Sundays.

(c) No, except that rationing offices remain closed on Fridays instead of Sundays.

(d) Rationing offices are kept open on Sundays in the interest of the general public.

(e) and (i) No.

(f) Does not arise.

(g) Compensatory leave is granted in lieu of any emergency work done on holidays and Sundays and full salary is paid for the period of such leave.

(h) A statement is laid on the Table.

(j) Yes, the same as in other departments.

(k) It is not possible to quote any rule or rules without specific points.

Statement referred to in reply to clause (h) of starred question No. 37.

SCHEDULED PERIOD FOR DUTY OF EMPLOYEES.

Headquarters offices	.. Mondays to Fridays—10 a.m. to 5 p.m. with a recess from 1-30 to 2 p.m. Saturdays—10 a.m. to 1-30 p.m.
Rationing offices	.. Saturdays to Wednesdays—10 a.m. to 5 p.m. with a recess from 1-30 to 2 p.m. Thursdays—10 a.m. to 1-30 p.m.
Government stores	.. Mondays to Fridays—7 to 11 a.m. and 1-30 to 4-30 p.m. Saturdays—7 to 11 a.m.

Rationing godowns Mondays to Saturdays—8.45 a.m. to 5 p.m. with a short recess for tiffin.

Stores and Engineering Sections of the Calcutta Transport Fleet under the Directorate of Transportation. Mondays to Fridays—8 a.m. to 5 p.m. with a recess from 1.30 to 2 p.m. Saturdays—8 a.m. to 1 p.m.

Inspectorate staff under the Directorates of Transportation and Storage. 7 hours a day in shifts.

Staff deputed for work at docks, boat points, railheads and other outdoor duties under the Directorate of Inspection. Ditto.

Watch and Ward staff at Government Food Depots. Ditto.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে

“Compensatory leave is granted in lieu of any emergency work done on holidays and Sundays”

এই এমার্জেন্সী ওয়াক্‌টা কি পরিমাণে করতে হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পরিমাণ এখনি বলতে পারি না।

Sj. Biren Banerjee:

একটা আইডিয়ার দিতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আন্দাজে আইডিয়ার দিতে চাইনে।

Sj. Biren Banerjee:

এমার্জেন্সী ওয়াক্‌ক এখনও করতে হয় কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রয়োজন হলে করতে হয়।

Sj. Biren Banerjee:

সেটা সকলেই জানে। এখনও তাদের করতে হয় কি না তাই আমার জিজ্ঞাসা।
whether emergency work is in vogue in your office.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন করতে হয় কি না জানি না, সরকার মত এমার্জেন্সী ওয়াক্‌ক করতে হবে।

Sj. Biren Banerjee:

সেই এমার্জেন্সীটা কি প্রত্যেক সপ্তাহে হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এমার্জেন্সী প্রতি সপ্তাহে হলে করতে হয়। তবে সাধারণ বৃষ্টিতে বৃষ্টি এমার্জেন্সী প্রত্যেক দিন বা প্রতি সপ্তাহে হয় না।

Sj. Biren Banerjee:

জেনারেল এমার্জেন্সী কি অবস্থায় ধরা হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিক্লারিভেই আছে, অর্থাৎ সোঁ। সাধারণ নয়, কমন নয়, নরম্যাল নয়।

Sj. Biren Banerjee:

ডিক্লারিভেই দিন, মাস, বছর বলে কিছ্‌ নেই, হেভি রাস্‌ অফ ওয়াক্‌ হলে এমার্জেন্সী হয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ঠিক তো, হেভি রাস্‌ অফ ওয়াক্‌ হলে হয়, যেমন ধরণে রেফিউজিরা বন্দন দলে দলে এসেছিলেন তখন আমাদের সবাইকে ৩১৯ ঘণ্টা কাজ বেশী করে করতে হয়েছিল।

Suspension of the Special Officer, Establishment, Directorate of Rationing.

***38. Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:** (a) Will the Hon'ble

Minister in charge of the Food Department be pleased to state—

- (i) if it is a fact that the Special Officer of Establishment Section under the Rationing Directorate has been under suspension for about a year;
- (ii) if so, under whose instructions he was proceeded with; and
- (iii) whether the case was referred to Public Service Commission?
- (b) If the answer to (a) (iii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
- (i) whether any penal measures have been recommended by the Public Service Commission; and
- (ii) if so, what action, if any, has been taken or proposed to be taken against the said officer?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) (i) and (ii) Yes.

- (i) Under orders of Government.
- (b)(i) The recommendation of the Commission is strictly confidential
- (ii) Under consideration of Government.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এতদিন হয়ে গেল কি কমিসডারেশন, বা কি এক্সন গভর্ণমেন্ট নিয়েছেন বা করেছেন। আর কতদিন লাগবে কমিসডার করতে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যতদিন প্রয়োজন কমিসডারেশন করতে।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এদের কি সাসপেন্ড করা হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সাসপেন্ড আগে থেকে হয়েছিল।

Sj. Biren Banerjee:

আর কতদিন সময় লাগবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যতদিন প্রয়োজন হবে।

Sj. Biren Banerjee:

বাঃ চমৎকার জবাব।

Inferior quality of rice supplied from the ration shops in Calcutta.

***39. Dr. Narayan Chandra Ray:**

Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether Government have received any complaints from the residents of Calcutta during the current year about the bad quality of rationed rice that is being supplied to them from the ration shops of Calcutta; and
- (b) if so, what steps, if any, have been taken by Government in this respect?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes.

(b) In every case samples were promptly taken from the shops complained against, and sent to the Inspection Directorate for expert analysis. In no case did Inspection Directorate report a sample to be unfit for human consumption.

Sj. Bankim Mukherji:

ইন্সপেক্টস' রিপোর্টে কি বলা হয়েছে যে, যে স্যাম্পল পাঠিয়েছেন তার

100 per cent. are unfit for human consumption?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এক পারসেন্টও বলেন নি। হাণ্ড্রেড পারসেন্ট তো দূরের কথা; এক পারসেন্টও বলেন নি, unfit for human consumption.

Sj. Bankim Mukherji: Supplementary question, Sir,

তারা কি বলেছেন যে এতে এতটা কাকর আছে, এতটা অন্য জিনিস আছে, আর এতটা চাল আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একস প্রশ্ন করলে তাহলে স্যাম্পল পাঠিয়ে এগুলি বিজ্ঞাসা করে পাঠাতে হবে।

8j. Bankim Mukherji:

যখন স্যাম্পল পাঠিয়েছিলেন তখন তাঁরা নিশ্চয়ই সেটা সবচেয়ে জানিয়েছেন এত পার্সেন্টে কঁকর, এত প্রোপোর্শন অন্য জিনিষ আর এত পার্সেন্টে চাল আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, নিশ্চয়ই।

8j. Bankim Mukherji:

এটা কি তারা বলেছেন এত প্রোপোর্শন কঁকর আছে এবং এটা unfit for human consumption.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা সাধারণ বুদ্ধিতে বুঝা যায় যে এক সেস চালে যদি এক গ্রেণ কঁকর থাকে সেটা এমন কিছু নয়।

8j. Bankim Mukherji:

আপনার ইনফরমেশন কি এই যে ১ দেব চালের মধ্যে এক গ্রেণ কঁকর দেওয়া হয়।

Mr. Speaker: That is by way of example. That is not a supplementary question.

8j. Bankim Mukherji:

আপনি কি জানেন যে পরিমাণ কঁকর থাকে সেটা এত বেশী যে সাধারণতঃ লোকে দোকান থেকে যে চাল, ফুড ডিপার্টমেন্ট আসবার আগে কিনত তার মধ্যে অত্যন্ত অপকৃষ্ট চালও এর অর্ধেক কঁকর থাকত না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That is a matter of opinion.

ভাল গিন্ধী হলে কঁকর এমন নিম্নতভাবে বেছে কেলেম যে খাবার সময় বুঝা যায় না।

Dr. Narayan Chandra Ray:
Supplementary question, Sir.

এই যে আনকিট ফর হিউম্যান কনসাম্পশন, এখানে ফিটনেসটার কি ট্যাগার্ড, সেটা কি প্রকুর শ্রমীর ট্যাগার্ড?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Leave of the employees of Food Department.

***40. 8j. Canesh Chosh: (a)**

Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state if it is a fact that temporary employees of the Central Government get the full benefit of earned leave like the permanent Government servants?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the employees of the Food Department of the West Bengal Government get the full benefit of earned leave like the permanent staff of the West Bengal Government;

(ii) if not, the reason thereof;

(iii) whether there are rules and regulations governing each kind of leave granted to the employees of the Food and Supplies Department;

(iv) if so, what are those rules and regulations;

(v) how many days' leave with and without pay are granted to the employees suffering from diseases like T.B.;

(vi) what is the system of payment of salaries to each category of employees working in the Food and Supplies Department;

(vii) whether there is any fixed hour of duty for the employees working in the different Directorates of the Food and Supplies Department; and

(viii) if not, the reasons thereof?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) Yes, except that in the first year of service the amount of leave admissible to temporary employees is less than that of permanent employees.

(b)(i) No.

(ii) There are different sets of rules governing the cases of temporary and permanent staff.

(iii) and (vii) Yes.

(iv) Chapter XV of the West Bengal Service Rules, Part I, is laid on the Library table.

(v) In addition to leave on average pay or earned leave, maximum period of extraordinary leave without allowances admissible to a temporary Government servant is three months which, however, is extended to 12 months to those suffering from T.B.

(vi) On monthly basis.

(viii) Does not arise.

Sj. Ganesh Chosh:

মাননীয় মহী মহাশয় বলবেন কি ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের টেম্পোরারী ষ্টাফের জন্য ছুটির যে ব্যবস্থা আছে বাংলা গভর্নমেন্ট কেন সে ব্যবস্থা করেন না ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা স্থানীয় গভর্নমেন্টের নিয়মানুযায়ী চলি, ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের রুল আলাদা।

Sj. Ganesh Chosh:

ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের নিয়মানুযায়ী বাংলা গভর্নমেন্টের রুল পবিকল্পিত কি হয়নি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের নিয়মানুযায়ীই আমরা চলি।

Distribution of contracts for works completed or under construction since 1950.

*41. **Sj. Tarapada Dey:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(a) what are the buildings, roads, and other construction works under the Works and Buildings Department which were completed or are under construction from 1950 to 1953;

(b) what are the names of contractors and the terms of contract for each of the said works;

(c) whether tenders were invited before giving such contracts; and

(d) amount of money sanctioned and actually spent for each such work?

Minister in charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): The preparation of the reply will not be commensurate with the time and expenditure involved.

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় মহী মহাশয় কতদিনে উত্তর দিতে পারবেন ?

Mr. Speaker:

পারবেন না কারণ এটা বিয়াট ব্যাপার।

Sj. Rakhahari Chatterjee: May I ask you whether the answer given by the Hon'ble Minister is at all an answer or not?

Mr. Speaker: It is always answered like this—it is a very cogent, parliamentary answer.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Not a single question has been answered in the answer given by the Hon'ble Minister.

The answer given by the Hon'ble Minister is in the negative. It does not disclose any answer.

[3-20 to 3-30 p.m.]

Mr. Speaker: Therefore, you have got the answer. The answer is in the negative.

Sj. Rakhahari Chatterjee: It is no answer.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, have you read the answer?

Mr. Speaker: Yes.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: And you still say that is an answer?

Mr. Speaker: It depends on the questions to be framed.

Sj. Canesh Chosh: If the Minister refuses to answer, will that be an answer at all?

Mr. Speaker: No.

Sj. Canesh Chosh: It amounts to a refusal.

Mr. Speaker: No. If you look at the various parliamentary questions you will find this sort of answer. Supposing you put a question to which Government wants to answer this way, it will not amount to refusal to answer.

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় মহী মহাপয় বাজেট প্রস্তুত বিষয়ে নিশ্চয়ই সাহায্য করেন। এবং ১৯৫০-৫৩ সাল পর্যন্ত প্রত্যেকটি রোড বিল্ডিং এর সংখ্যা তৈরী করা হয়েছে। সেখানে কত টাকা এই বাবত দেওয়া হয়েছে এবং কণ্ট্রাক্টরদের টেন্ডার নেওয়া হয়েছে এবং তাতে কতটা এক্সপেন্ডিচার পোটা আমাদের জানাবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই চার বছরে শত শত এরকম কাজ হয়েছে এবং কত কণ্ট্রাক্টরদের টেন্ডার লওয়া হয়েছে সে সম্বন্ধে ডিটেল দেওয়া যথেষ্ট অর্থের ব্যাপার এবং ব্যয় সাপেক্ষ।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: There is a question "whether tenders were invited before giving such contracts". The answer to this could have been given by saying "yes" or "no". Apparently it would not involve any expenditure or any volume of work.

Mr. Speaker: Which tenders?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Tenders referred to in the previous question.

Mr. Speaker: That means tenders for the whole five years. The expression "such contracts" in the question means contracts in

respect of every transaction for all these five years. Therefore, that does not arise.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মহী মহাপয় বলবেন কি যে তারাপদ বাবু পাঁচ মাস আগে যে প্রশ্ন দিয়েছিলেন তার উত্তর পেতে আর কয় মাস দরকার?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sj. Nepal Chandra Roy:

বছরের পর বছর কোশ্চেন পড়েই আছে, গড়-বারেও এই প্রশ্ন সম্বন্ধে অভিযোগ উঠেছে।

Mr. Speaker:

এবার লিট অফ পেটিং কোশ্চেনস থাকবেনা বলেই মনে করি।

Sj. Bankim Mukherji:

মাননীয় মহী মহাপয় বলবেন কি যে এই সমস্ত রোড বিল্ডিংস সংক্রান্ত কাগজ পত্র স্যাংসনের জন্য ওয়ার্কস মিনিষ্টারের কাছে যায় না কি চিফ মিনিষ্টারের কাছে যায়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এই প্রশ্নের কোন উত্তর দেবেন না।

Don't give the answer. (A VOICE FROM OPPOSITION BENCH
শিখিয়ে দিচ্ছে, স্যার।)

Sj. Bankim Mukherji: On a question of privilege, Sir, The Chief Minister is commanding a Minister not to reply.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am always entitled to give an answer. I may tell the House that I am always entitled to say that this answer will not be given. (Interruptions by Sj. Saroj Roy and Sj. Hemanta Ghosal.)

Mr. Speaker: You should not shout like this. There must be a limit. There must be a parliamentary decency. The leader of your party is standing on his legs. How is it that you would not obey your own party leader?

Sj. Bankim Mukherji: The Chief Minister can always intervene and give a reply. That is his

privilege. If any question is put to a Minister, the Chief Minister can intervene and give a reply for him, but this is not his privilege to order a Minister to answer or not to answer.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is my privilege to tell my honourable friend that it is not proper to ask a Minister whether he consulted the Chief Minister in a particular matter.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I want to draw your attention to this point of privilege. The Chief Minister can advise his Ministers in a Cabinet meeting, but I think before the Speaker, the Chief Minister has got no right to order a colleague of his to reply or not to reply to a question. That should be a matter between you, Sir, and the Minister concerned. If he wanted to intervene, he could have intervened and given an answer.

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন উঠে না--

That is a matter of opinion.

Sj. Bankim Mukherji: Very well Sir,

মাননীয় মহী মহাশয়ের কাছে সবসময় রোডস এণ্ড বিল্ডিংস ব্যাপারে টেন্ডার যা দেওয়া হয় সেই সমস্ত কাগজ পত্রাদি, কন্ট্রাক্টস নেন প্রভৃতি মহী মহাশয়ের কাছে আসে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সব কাগজ পত্র আসেনা--সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ার বা একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারগণই করে থাকেন, অধিকাংশ সময়ই মিনিষ্টারের কাছে আসে না।

Sj. Haripada Chatterjee:

মাননীয় মহী মহাশয়রা কি সাধারণ তহবিল থেকে বেতন পান না? তারা কি এ সমস্ত প্রশ্নের উত্তর দেওয়া কর্তব্য মনে করেন না?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Building loan to refugees.

15. Sj. Kumar Chandra Jana: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (ক) পুনর্বাস্তির জন্য শরণার্থিদিগকে গৃহ নির্মাণ বাবদ ঋণ দেওয়া হইয়াছে কিনা;
- (খ) হইয়া থাকিলে, তাহা কত সময় পরে এবং কিভাবে আদায়ের ব্যবস্থা হইয়াছে; এবং
- (গ) শরণার্থিগণের স্থায়ী বসবাসের ব্যবস্থা ও জীবিকার সংস্থান না হওয়ার পূর্বেই কী ঋণের টাকা আদায়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

(ক) হ্যাঁ, দেওয়া হইয়াছে।

(খ) ঋণের দরবার সম্বন্ধে তদন্ত শেষ হইলেই ঋণ দেওয়া হয়। আদায়ের ব্যবস্থা সম্বন্ধে পৃথক বিবরণ দেওয়া হইল।

(গ) দলিলের সত্যনুযায়ী ঋণ আদায়ের ব্যবস্থা করা হয়, তবে ঋণ আদায়ের জন্য বাতাতে উদ্বাস্তদের উপর অথবা চাপ না পড়ে সে বিষয়ে জেলা-শাসককে নির্দেশ দেওয়া আছে। প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে স্থানীয় কর্তৃপক্ষ ঋণ আদায়ের জন্য সময় দিয়া থাকেন।

Statement referred to in reply to clause (খ) of unstarred Question No. 15.

ঋণ গ্রহণের সময় ঋণপ্রার্থী সম্বন্ধে কিত্তিতে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে ঋণ পরিশোধ করিতে স্বীকৃত হইয়া দলিল সম্পাদন করেন।

পল্লী অঞ্চলে উক্ত সময়ের পরিমাণ ৫ বৎসর। শহর অঞ্চলে উক্ত সময়ের পরিমাণ ঋণের পরিমাণ অনুযায়ী স্থির হয়। ইহা ২০ বৎসর পর্যন্ত হইতে পারে।

প্রথম বৎসরের জন্য হ্রস্ব দাবী করা হয় না। দ্বিতীয় বৎসর হইতে ঋণ সম্পূর্ণভাবে আদায় না হওয়া পর্যন্ত শতকরা বার্ষিক ১, টাকা হারে হ্রদ দাবী করা হয়।

[The Hon'ble Renuka Ray.]

সাধারণ ক্ষেত্রে উদ্বাস্তরা নিজেরাই ঋণ পরিশোধ করিবে বলিয়া আশীর্করা হয়। ইহার অন্যথা হইলে

Public Demands Recovery Act

অনুযায়ী ঋণ আদায়ের জন্য নোটিশ জারী করা হয়। সাধারণতঃ ঋণ গ্রহণের পর তৃতীয় বৎসরের পূর্বে ঋণ আদায়ের ব্যবস্থা হয় না।

Mr. Speaker: Questions over.

Notice of an Adjournment motion.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I gave notice of an adjournment motion to discuss a situation created in the Barrackpore area in 24-Parganas about the indiscriminate *latha*-charges on the refugees of Mullickbag colony in Halisahar who resorted to peaceful squatting before the Relief Office in Barrackpore to draw the pointed attention of the Government as to the fulfilment of their demands. I see that you have refused consent. I want to discuss the matter. I want to know why consent has been refused. It is a matter of recent occurrence.

Mr. Speaker: That cannot be discussed. If you want to know the reasons please come to my Chamber and see me.

Point of Privilege.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of privilege, Sir,

এই হাউসের কয়েকজন বৈখার এইখানে বাজেট আলোচনার সময় বাজেট ডিস্কাশনের সময় উপস্থিত নেই। প্রিভেঞ্টিভ ডিটেনশ্যান এ্যাক্ট-এর দ্বারা তাদের এই আলোচনায় পার্টিসিপেট করা ব্যাহত হচ্ছে, তাই তাদের অধিকার ব্যাহত হচ্ছে এবং তারা তাদের অধিকার হতে বঞ্চিত হচ্ছে গভর্নমেন্টের এক্সিকিউটিভ অর্ডারের দ্বারা। এবং আমি যতদূর জানি তাদের বিরুদ্ধে কোন ক্রিমিনাল চার্জ বা সিভিল ওয়ারেন্ট নেই তাদের বিরুদ্ধে সেওয়ানী বা কোম্পানী মানবা নেই যাতে করে কোর্টের সামনে আনতে পারে।

Mr. Speaker: Dewan does not form a question of privilege.

Sj. Bankim Mukherji:

সিভিল প্রিভিলেজ ও আসে। সিভিল ওয়ারেন্ট হলে হাউস অফ কমন্সএ সেটা প্রিভিলেজের ব্যাপার।

কিন্তু যা দাঁড়াচ্ছে তাতে এই সমস্ত বৈখার যারা আটক আছেন, তারা এই পালিয়ামেন্টারী ডিবেটে আসতে পাচ্ছেন না। অর্থাৎ তাদের বিরুদ্ধে সে রকম কোন ওয়ারেন্ট নেই। প্রিভেঞ্টিভ ডিটেনশ্যান এ্যাক্ট-এ তাদের এসেম্বলীতে আসতে দেওয়া হচ্ছে না। কাজেই আমি মনে করি তাদের প্রিভিলেজ গুরুতর নকসে ব্যাহত হচ্ছে। দুঃখের বিষয় এখানে এরকম এ্যাজুর্নিমেন্টেশন চক্রেছে। এটা সাধারণের জানা আছে গভর্নমেন্ট এবং বিবোধীদলের মধ্যে কন্সটিটিউশন সম্বন্ধে বিরোধিতা থাকে। এবং সব সময় ভোটের ষ্ট্রেক নিয়ে একটা টানা হেঁচড়া চলে। কিন্তু আজকে এক্সিকিউটিভ ফাংশন অন্য পক্ষে থাকায় যদি এই প্রিভিলেজটা, বাই এক্সিকিউটিভ ফায়াট ব্যাহত হয় এবং অপোজিশনের সংখ্যা তাতে কমে যায় তাহলে আমি মনে করি এই অপোজিশনের রাইটের উপর আঘাত করা হয়। এবং আমার মনে হয় ডেমোক্রেসী সবসময় বেসিস, ফাণ্ডামেন্টাল বেসিস গুরুত্ববশত আঘাত প্রাপ্ত হয়। আমার সোচ্ছন্দ্য আপনাব কাছে অনুবেদ আপনি এরিমণ্ট। অস্ততঃ প্রিভিলেজ কমিটিতে পাঠান।

Mr. Speaker:

কোন বিষয়টা ?

Sj. Bankim Mukherji:

এই এসেম্বলী সেসন-এর সময় বাজেট ডিস্কাশনের সময় প্রিভেঞ্টিভ ডিটেনশ্যান এ্যাক্ট-এর দ্বারা তাদের আটক রাখা যেতে পারে কিনা বা বাধলে পরেও তাদের এই হাউস এটেও করবার সমস্ত সুযোগ সুবিধা দেওয়া উচিত কিনা। আমার মনে হয়, যাদের বিরুদ্ধে কোন ক্রিমিনাল চার্জ নেই, তাদের এই এসেম্বলীতে আসায় যে প্রিভিলেজ, সেটা প্রিভেঞ্টি কবাব কোন ক্ষমতা গভর্নমেন্টের নেই।

[3-30—3-40 p.m.]

এই ব্যাপারটা আমাদের পাঠীয় সামনে এসেছে। তাই আমি বলছি এবং আমি শুনেছি--তবে ঠিক জানিনা--এসম্বলে জেল থেকে মিঃ হোয়াটি বসু এবং অন্যান্য বৈখারবা আপনাব কাছে নাকি চিঠি লিখেছেন। কাজেই আমি আপনাব কাছে অনুবেদ সবসময় এ বিষয়টা আপনি বিশেষভাবে বিবেচনা করুন এবং প্রিভিলেজ কমিটির কাছে বিন; নইলে এই ব্যাপারটা বারবার আমাদের পক্ষে উন্নয়নক স্বত্বের হয়ে পড়বে; এবং এটার উপর অপোজিশনের হাউসে

থাকা না থাকা এবং পার্লামেন্টারী ওয়ার্ড চালান নির্ভর করে। আমাদের বন্ধীরা এবং যারা নাকি হলিং পার্ট তাদের দয়ার উপরেই যদি আমাদের এখানে কান্টন করা না করা নির্ভর করে তাহলে কি হ'রে নিতে হবে "রাইট" বলে আমাদের কিছু সেই?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: The Speaker can help us in this matter. He can bring the members here from the jail.

Mr. Speaker: What is your point of privilege? Mr. Bankim Mukherji's point of privilege is specific. He wants a ruling whether an arrest under the Preventive Detention Act is of such a nature as would entitle a member to the privilege of immunity from arrest. He wants that matter to be given to the Privilege Committee.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: But that will take time. My point of privilege is that a member can very well be brought here during the session, particularly during this important budget discussion through the Speaker. The Speaker can order the Government to bring the members here during the discussion and after that they may be taken to jail if they are not to be released here and now. If the matter is referred to a Committee, by the time the Committee takes a decision the discussion here will be over.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, can we discuss the point of privilege?

Mr. Speaker: He is not discussing it. He is raising another point of privilege.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: If the members have been kept out of this House, they have been kept out vindictively and not judiciously.

Mr. Speaker: What is your point of privilege?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: The members who have been kept in prison should be brought here.

Mr. Speaker: In every case?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Yes. They should be brought in to attend the discussion. You can do it. You don't have to hunt out the law. You have the power to bring them here.

Mr. Speaker: I shall be glad to do it, but could you give me any precedent?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I shall try to find out a precedent but it is for you to do it.

Mr. Speaker: If I had the power to bring them I would do it.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, should you not exert your influence to have the members of the House over which you have the honour to preside here to attend the most important session, the budget session? You realise that they have been wrongfully and illegally detained without trial. So I would request you to grant us the privilege so that the members can come here and attend the discussion.

Mr. Speaker: My power is.....

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: You have the power.

Mr. Speaker: Show me that I have the power.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমার একটা পয়েন্ট আছে স্যার, আমার এরেট সফরে ১ গত ১৩ই ফেব্রুয়ারী সকাল বেলায় গারডাফিল্ড এন্টিসিটির চার্জেল পুলিশ আমাকে এরেট করে, এবং আমাকে আগের ফ্রায়লি শ্রিতনার হিসাবে আটক রেখে দেওয়া হয়। ডিটাইল জঙ্কএর কাছে আপীল করলে পর আফিওলাস পাই। ত্রার তিন দিন পরে পুলিশ কানাইল রিপোর্ট দেয়, আমার বিরুদ্ধে--

Mr. Speaker: আপনার বিরুদ্ধে?

Dr. Kanailal Bhattacharya:

হ্যাঁ স্যার, আমার বিরুদ্ধে কোন চার্জ নাই এই রিপোর্ট দেয়। এই ১১ দিন কোন চার্জ ফ্রেম না করে ডিউরিং বাজেট সেশন যে এই রকমভাবে আমাকে আটক করে রাখা হলো, তাতে আমি মনে করি আমার প্রিভিলেজ ক্যাটেল করা হয়েছে; এমন কি পুলিশ ৩ দিন আগে আমার বেইলও অপোজ করেছিল, যারজন্য ডিস্ট্রীক্ট জজ আমায় সাত হাজার টাকা জামিনে মর্জি দেন। অথচ পুলিশ ৩ দিন পরেও আমার বিরুদ্ধে চার্জ ফ্রেম করতে পারল না, সেইজন্য ফাইনাল রিপোর্ট দেওয়া হলো।

Mr. Speaker: What is the point of privilege in your case?

Dr. Kanailal Bhattacharya:

আমাকে যে ১১ দিন পুলিশ বিনা বিচারে আটক রেখেছিল, সেইজন্য প্রিভিলেজ ক্যাটেল করা হয়েছে কিনা সেইটে প্রিভিলেজ কমিটিতে মীমাংসার জন্য দেওয়া হোক।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I would like you not to give your ruling until I have had a few words with regard to the expressions that have been used by my friends. My friend S. J. Bankim Mukherji twice said that there was no warrant against S. J. Jyoti Basu. Sir, if I remember correctly S. J. Jyoti Basu mentioned in this House that there was a warrant against him and he asked you for giving him protection. Obviously there was a warrant against him. The second point is, what was that warrant—may be it was under the Preventive Detention Act. Whose Act is it? It is the Act of the legislature. It is not my Act. If the people of this country have given me the place that I occupy today, it is for the purpose of giving effect to the provision of the Act which is passed by the legislature, and if I fail to do it I shall have forfeited my place—the place that I occupy.

The next point is that it is as if it is directed against the party. If that were against the party, S. J. Bankim Mukherji would not have been here nor would his friends be there on that bench.

Other friends said it is vindictive, malicious, irregular, illegal. You have heard all these words used. I want to know where is the illegality. There is the Preventive Detention Act. It is not my Act. It is the Act of the legislature. It is possible that the Act may have been opposed by some members of the Opposition but it has been carried by the majority of members who represent the people of this country and therefore any action taken against any person under the Act is not illegal. It should have been otherwise if action were not taken if the Government of the day felt that action should have been taken against an individual or individuals. The point is this. There is a constitutional method. Let Bankim Babu put in a vote of no-confidence against the Ministry which is giving order for preventive detention. If they succeed, I shall withdraw from the House, but so long as I occupy this place I shall carry out the provisions of the Act according to the best light that I possess.

S. J. Bankim Mukherji: Sir, all the replies the Chief Minister has given are beside the point. He has only put forward an argument whether he has got the right to detain these persons or not. That is all he has said.

যখন সেনারেল অ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কাউন্সিল মোশন হবে তখন এম উত্তর দেবো।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You said there was no warrant. There was a warrant.

S. J. Bankim Mukherji:

আমি ওকথা বলি নাই। আমি বলেছি সিভিল ও ক্রিমিন্যাল চার্জের ওয়ারেন্ট তাদের বিরুদ্ধে নাই। আমার স্পেসিফিক পয়েন্ট হচ্ছে: প্রিভিলেজ ডিটেনশন আক্ট-এ কোন মেশরকে

during the session of the Assembly আটকে রাখতে পারা যায় কি যায় না? এইটি আপনি কন্সিডার করতে প্রিভিলেজ কমিটিতে দিন। কেন না ডাঃ রায় যেটার আশ্রয় নিয়েছেন—যে, যে আইন এসেমব্লী করে দিয়েছে—এই আইন যখন করে দিয়েছিল এই এসেমব্লী, তখন প্রধান

করী পুরস্কার ব'লে দিয়েছিলেন যে, এই আইন রাজনীতিকের প্রয়োগ হবে না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This is not an Act of this legislature. It is a Central Act. Therefore, I could not have said anything with regard to that. Security Act and Preventive Detention Act are different. Do not mix up the two.

8j. Bankim Mukherji:

সেন্টার থেকে এটা করা হয়েছে—সেটা ব্যাপার নয়,—আপনি আমাকে মিসলিভ করছেন। তাহলে আপনার আর্গুমেন্ট কনস্টিটিউশনাল ওয়েতেই হতো। আর সেন্টার থেকে এটা করা হলে আমার আর কোন উপায় নাই। তাহলে হাউস অফ পিওপল-এ সেটা কম্প্রেন্স করবার উপায় আছে। আমি যে ভুলটা করেছি, আপনিও সেই ভুলটাই করলেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have finished my explanation.

8j. Bankim Mukherji:

আমার কথা হচ্ছে এই যে, প্রিভেঞ্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্ট-এ আটক করার ক্ষমতা এক্সিকিউটিভেরই আছে; যেমন চুরি করা, ডাকাতি করার ক্ষেত্রে আইন সব সময়ই আছে, তারজন্য প্রয়োগ করতে হয় না। কিন্তু এটা এমন একটা বিশেষ এ্যাক্ট যা নাকি এক্সিকিউটিভ অথরিটিবাই প্রয়োগ করেন; এবং যেহেতু এখানে প্রয়োগ করা হচ্ছে মেম্বার অফ দি গভর্নমেন্ট দ্বারা বিরোধীপক্ষের বিরুদ্ধে সেইজন্য প্রশ্নটা উঠেছে এবং আপনার সাননে সেটা বাধি; নইলে প্রিভিলেজের প্রশ্নই উঠতনা। যেহেতু একটা বিশেষ তাৎপর্য আছে, এই প্রিভেঞ্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্ট-এর সাধারণ আইনের সঙ্গে একটু পার্থক্য আছে, এবং এর প্রয়োগ এসেসরী সেন্সন বসলে পর যদি হয় তাতে অপোজিশনের অস্থিবিধাই হয়। সেইজন্য আমি আপনার সাননে প্রশ্নটা তুলছি।

[3-40—3-50 p.m.]

এই অধিকার যদি এক্সিকিউটিভ অথরিটি বা গভর্নমেন্টের হাতে থাকে তাহলে পালিয়ারমেন্টারী ক্যান্সন-এ কতখানি অস্থিবিধা হয়। ডাঃ রায় হরত এনে করেন যে তাঁর স্ট্রাইট উইল হত আমাদের সবাইকে ধরে নিয়ে গেলেই একেবারে সব পরিভার

হরে যাবে। উঠন হরত তিনি তাঁর মেম্বার লেকচার রূপ দেখাতে চান না, কিন্তু পরে তিনি ফাইনালপে আসবেন।

Mr. Speaker: I want to clarify one point. You raised the question for me to consider not simply the case of Shri Jyoti Basu but you raised the question also of Shri Subodh Banerjee and Shri Ambica Chakrabarty. When so much is being discussed regarding the question of parliamentary privilege and parliamentary duties, I wanted to clarify whether when the Parliament is in session a member instead of doing parliamentary duties can exercise the right of parliamentary privilege by leading a procession in the House not for the purpose of parliamentary business but for other duties—whether that member has exceeded his parliamentary rights has got to be considered. That applies in the case of Shri Subodh Banerjee and Shri Ambica Chakrabarty.

8j. Bankim Mukherji:

কিন্তু এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে তাঁরা যদি কোন অপরাধ করে থাকেন, এবং যদি এখানে তাঁরা ভাড়াটাত্ত খান, তাহলে সেটা নন-পালিয়ারমেন্টারী এ্যাক্টভিডিটির মধ্যে পড়লেও কিছু এসে যার না। কিন্তু তাঁরা যদি কোন ক্রিমিন্যাল কাজ করে থাকেন তারজন্য কোর্ট আছে এবং ক্রিমিন্যাল চার্জ-এ তাঁর কোর্টে বিচার হবে। আমার কথা হচ্ছে এই প্রিভেঞ্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্ট-এ মেম্বারের এই রকম ভাবে আটক করা অনায়াস। কারণ তাঁরা যদি পালিয়ারমেন্টের বাইরে ক্রিমিন্যাল কিছু করে থাকেন, তাহলে নিশ্চয়ই তাঁদের নামে গুয়ারেন্ট বেরোবে এবং তাঁরা কোর্ট-এর সাননে হাজির হবেন।

This is my only point.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On a matter of personal explanation. I am afraid my friend has again missed the point. He has used the words Preventive Detention Act. If it were an act which was a criminal act, the Preventive Detention Act would not have been necessary as an Act. It would not be necessary to be on the Statute Book. It is for the purpose of preventing an act that the Preventive Detention Act is

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

there and that is also a Criminal Act because criminality does not consist merely in doing something criminal but it is for the purpose of preventing a man doing something criminal. Therefore, that distinction which he is trying to make does not apply. As regards the point which I have suggested that if in the application of the provisions of the Preventive Detention Act this Ministry has done something wrong it is always open to any member of the Assembly to challenge such act on the part of the Ministry and the only way to challenge in a constitutional manner is to put in a vote of no confidence. That is exactly what I said. It has nothing to do with the Preventive Detention Act. It is for the purpose of finding out whether the present Ministry has undertaken to do certain things under the provisions of the Act which is wrong. If so, turn these fellows out. Let somebody else come in. Therefore the only way to do it is to put in a vote of no confidence.

Sj. Bankim Mukherji:

এই সম্পর্কে আমি আপনাকে একটা ওয়ে দেখিয়ে দিচ্ছি—ঐ ত্রিবাঙ্গুর-কোঠান।

Wait till the next election. ... (Interruptions).

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ত্রিবাঙ্গুর-কোঠানে আমার যাবার দরকার নাই, আপনি ঐ ডায়মণ্ড হাউসে গিয়ে দেখে আসুন।

Sj. Bankim Mukherji:

আপনাদের ঐ দিকেই যেতে হবে শুধু ডায়মণ্ড হাউসে নয়, একেবারে বে অক বেংগল।

Mr. Speaker: I shall consider and give my ruling on the matter.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 25—General Administration—General Administration.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation

of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,49,84,000 be granted for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration."

Mr. Speaker: The cut motions may now be moved.

Sj. Nripendra Copal Mitra:

এই লিষ্টে অনেক কাট মোশান দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না।

Mr. Speaker: But your parties have selected some cut motions which have appeared in the list. I have not printed all the 1,200 cut motions. Only those have been printed which the parties wanted.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

আবশ্যকীয় বিভাগীয় কমিশনারের পদ বিলোপ বিষয়ে সরকারী দুর্বলতা।

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Ministry whose policy is subservient to the dictates of Civil and Police Service and is leading the country to ruin.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General

Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government in removing corruption rampant in almost all the Departments.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of appointing home guards and thereby terrorising the people.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about economy in General Administration.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about huge expenditure in General Administration.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about release of political prisoners.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the growing unemployment among the middle class.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about activities of the officers of Publicity Department.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতলা অফিসের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অফিসের স্বাস্থ্য বিভাগের কর্মচারীদের দুর্নীতি দমনে সরকারের কার্যতা।

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inability of the Government to prosecute Shri G. Gomes who beat some peaceful demonstrator by his own hand and broke the teeth of Shri Panchu Ghose on the occasion of Food Minister's visit to Baksa to preside over a development meeting.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to give sanction to prosecute Shri G. Gomes, the Subdivisional Officer, Serampore, under section 342, I.P.C., for detaining wrongfully Shri Monoranjan Hazra in the Hooghly Jail on 18th November, 1953, with a view to prevent him from the fixed session

[Sj. Monoranjan Hazra.]
of the West Bengal Legislative Assembly in spite of the Sessions Judge's order.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the introduction of adult franchise with regard to the municipal, union board and district board elections.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the undemocratic and violent policies pursued by the Ministers to deal with peoples' movements and grievances.

I also beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to publish the Cooch Behar Firing Enquiry report and Tramway Fare Increase Enquiry report.

I further beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to curtail expenditure on the top-heavy administration.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order

to raise a discussion about high motor fare in the Contai-Kharagpur and Contai-Belda route.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the number and poor salaries of the bearers in the Government offices in Calcutta in these hard days.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government regarding unemployment of middle-class and educated people.

Sj. Dintaran Moni: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the most inadequate and unsatisfactory provision made for the Scheduled Castes when filling vacancies in public services in West Bengal.

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the establishment of subdivision at Khatra in the district of Bankura.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order

to raise a discussion about abolition of Legislative Council and office of Commissioners (Divisional).

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of administrative efficiency of the Government in the border lines of West Bengal and Orissa, resulting in the harassment of the people of the locality especially people of Ram Nagar police-station.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in framing laws for reducing the abnormal house rent of the rented premises in Calcutta and West Bengal.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the suppression of civil liberties and democracy in West Bengal by the West Bengal Government.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the intentional indifference on the part of the Government in implementing the communal ratio in the allotment of services for the Scheduled Castes and Scheduled Tribes.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the publication by Government of several obviously false and inaccurate press statements in July 1953 to misinform and mislead the public.

I also beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the frequent promulgation of order under section 144 around the Assembly Building during the session of the West Bengal Legislature.

I further beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to take proper disciplinary action against the police officers who whimsically arrested at Asansol a number of Bihar delegates to the Kalyani Congress in January, 1954.

I further beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to institute a judicial or public enquiry to go into the excesses committed by the police in July, 1953, in Calcutta.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order

[Sj. Biren Banerjee.]

to raise a discussion about the failure of the Government to tackle the unemployment problem in West Bengal.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the denial of Trade Union rights to Government employees.

Sj. Biren Banerjee: Sir I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to expedite the starting of a scheme for improvement of Howrah Town.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the expenses incurred in connection with the last Congress Session at Kalyani from Government fund.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to announce District Board election of Midnapore.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced

by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to expenditure in connection with Kalyani Exhibition.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence of the Government to bring down fare-rates of motor buses in lines between Contai and Contai Road and Khargpur.

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, I rise to speak in support of motion No. 21 and want to place before the House the affairs of the Publicity Department. This department, Sir, is a model of all the corruptions and malpractices which are rampant in the different spheres of administration. The services rendered by the department to the public are too well-known to require recounting here but the inside story of this department is not perhaps so well-known. The head of the Publicity Department in West Bengal is a gentleman who is innocent of the Bengali alphabet, who has no experience of journalism and who has no association with the Bengalee people or Bengalee culture. His only qualification seems to be that he is an M.Sc. in Zoology. I do not know whether the people of Bengal are treated as zoo over whom he should superintend.

[3-50 to 4 p.m.]

The question is how he got the job. It is not through the recommendation of the Public Service Commission. He was confirmed as Deputy Director last year when Shri Kanan Mukherjee who was appointed on very high recommendation from the Public Service Commission and was functioning as Assistant Director of Publicity for 10 years and who had piloted the Government publicity work on food

during very difficult days was removed and was sacked out of the department to find place for this gentleman.

Ignorant as he is of Bengalee language the Director cannot supervise his department. He has to depend on his subordinates and he has to keep his control over them by forming cliques and by distributing patronage to the tune of 24 lakhs which lie at his disposal. I shall cite one typical instance. During the Kalyani Congress he was in charge of Government Exhibition Stalls with a fund of Rs. 2 lakhs under his control. The posters and models for the Exhibition Stalls were supplied by his chosen favourites without the usual procedure of calling open tenders and a large number of outsiders were appointed by him for this exhibition at his own choice without any advertisement. The contractors who were given contract for works did not complete the construction even till the end of the Kalyani Congress and the bills are being paid for construction work to these contractors which was never completed at all.

Mr. Speaker: By the Government?

Dr. Atindra Nath Bose: I do not say "Government". Payment was made by the Director for construction never done for the Exhibition Stalls of the Government in the Kalyani Congress. It was the same offence for which Shri S. K. Ghosh, I.C.S., was hauled up before court and had to pay by quitting his job and the same offence is being committed with impunity here. It is also a strange coincidence that this Director had a new car just on the eve of the Kalyani Session after contracts were given to Messrs. B. C. Roy and Company and Calcutta Decorators on these lucrative terms—not our Chief Minister Dr. B. C. Roy (laughter). Will the Chief Minister be kind to state whether it is true that Rs. 60 thousand was drawn by the Director from public accounts and was

not accounted for and that is why the Accountant-General of West Bengal refused to make him further advance which was sought?

As for efficiency shown by the Director in his department, the less said the better. All the posters at Kalyani were written in English, not a single poster was there in any of the vernacular languages.

Mr. Speaker: Were you there? Did you see for yourself?

Dr. Atindra Nath Bose: I had reports, authentic reports.

The administration is top-heavy as it is everywhere. In this department there are five Assistant Directors at the top of whom two have to sit idle always while in the subdivision and in the district there is one officer in each who has to run the administration under high pressure of work.

Then this gentleman uses the garage provided by the Government and the driver paid by the Government for his own car. Now, this is a common vice which is prevalent among large number of officers in the Government departments so that it becomes almost unnecessary to point it out. And in order to compensate for his inefficiency this gentleman has to take recourse to highhanded treatment over his subordinates. Last year, Sir, at a conference called at the Writers' Buildings of District and Subdivisional Publicity Officers this gentleman used abusive language against the officers so that they refused to meet him again and it was the erstwhile Deputy Director H. Ghosh, since retired, who intervened and brought about a settlement after the Director had expressed regret to his officers.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Is that also what you are told and what you have heard?

Dr. Atindra Nath Bose: Yes, you will have the time to reply. Then again, one Ananta Mazumdar, an upper division assistant of the Publicity Department, was abused

[Dr. Atindra Nath Bose.]

by him and he had to eat the humble pie and apologise to the assistant when the situation became too hot for him. Then one Hiranmoy Bhattacharjee was suspended by him because he pointed out the misuse of Government vehicles and other shortcomings of the Director. Another Bhupendra Nath Mukherjee was suspended by the Director and here again he had to withdraw the suspension order on the intervention of the District Magistrate.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Is it open to any member to take names of officers who cannot defend themselves?

Mr. Speaker: This is not parliamentary. You can cite facts.

Dr. Atindra Nath Bose: I am citing facts. I have not mentioned names of officers. I have mentioned names of only those people who have been wronged. I have not mentioned the names of those who have committed the offence.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He said he was mentioning only those who have been wronged. That is only one side of the story. There may be something to be said on the other side. In any case, may I request you to ask the press not to take these names down, because if they publish this it will be difficult for us—it will be embarrassing.

Dr. Atindra Nath Bose: It is open to the Minister to state the other side of the matter, but I owe it to the House and to the public to reveal the disgraceful affairs and the malpractices.

Mr. Speaker: You can always do that. What I am suggesting is there is a limit. Your purpose will be served by choosing the designation.

Dr. Atindra Nath Bose: Have you heard my utterances, Sir, I have only stated the designation; I have never mentioned the names

of the officers. I have given names of two officers who have been wronged, who have been suspended from the department for no offence, for the only offence that they pointed out the malpractices before the officer concerned. I have only stated names of those who have been wronged by this officer.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is only one side of the picture.

Dr. Atindra Nath Bose: When your turn will come you represent the other side.

Dr. Srikumar Banerjee: May I draw the Speaker's attention to the fact that this question was raised previously and it was decided that names can be mentioned on the floor of the House. In the case of S. K. Haldar that question was raised and it was decided on the floor of the House and the Speaker gave his consent to names being mentioned..

Mr. Speaker: That was on a question of privilege. There it was the other way about. S. K. Haldar wrote a letter to the Chief Minister which was read in the House. Whether that was a breach of the privilege that was the question.

Sj. Haripada Chatterjee: I can show you from May's "Parliamentary Practice" that even names can be mentioned. The Minister is there to reply. He will reply on their behalf. Names can be mentioned; for public duty we are to mention names, if necessary. Of course, generally we simply mention the designation, but if we mention the names, there is no bar to that.

Mr. Speaker: You must put it in such way that it can be intelligible which officer is concerned.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, if you have followed my speech you will find that I have never mentioned the name of the Director of Publicity, I have always used the

expression "Director of Publicity" or "Head of the Department". Whenever I have mentioned the names, I have mentioned the names of those who have been wronged by this gentleman. So no question of replying on their behalf comes.

[4 to 4-10 p.m.]

This Hiranmoy Bhattacharjee and Bhupendra Nath Mukherjee were the people who were suspended by the Director of Publicity for the only fault that they had pointed out certain wrongs, and in the latter case the officer concerned had to eat the humble pie at the intervention of the District Magistrate of Birbhum.

I shall cite another instance about the disposal of funds which are assigned for advertisement in the daily papers. I need not go into all the allocations, but there is one very significant contrast. The very popular Congress daily, "Janasevak" is assigned Rs. 24,841 against the other allotments which are always less, particularly in contrast with "Dainik Basumati" which is assigned Rs. 3,908.

In the previous session of the House, our Chief Minister said that he has a love for strong men and able men, that he is inclined to back strong and able men even against popular opposition. Here is a specific instance of efficiency and ability. I quite admit, Sir, that Government have to run a department to blow their own trumpet. I admit, Sir, that Government have to run a department to white-wash their black misdeeds, but let it be done effectively. Let it be done skilfully. Let them not keep a department for wasting public money and for drawing public ridicule.

SJ. Bankim Mukherji: Mr. Speaker, Sir,

সরকারের জেনেরাল এডভার্টাইজমেন্টে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে—বছরের পর বছর খরচ বেড়েই চলেছে। ১৯৫২-৫৩ সালে যা একটুমান তাতে ডাইরেক্ট ২১½ কোটি আর ইন্ডাইরেক্ট প্রায় ১ কোটি—

বোট ৩ কোটি ৪৫ লক্ষ। ১৯৫৩-৫৪ সালে রিভাইজড এট্রিমেট ৩ কোটি ৫২ লক্ষ। আর এই বছরের বাজেটে ৩ কোটি ৫৭ লক্ষ। পাঁচ লক্ষ বাড়ল। এই জেনেরাল এডভার্টাইজমেন্টে আমাদের টোটাল রেভিনিউর ৯ পার সেন্ট খরচ হচ্ছে। এবং এই ইনক্লেজের কারণ দেখা যাচ্ছে মিনিষ্টার এবং ডেপুটি মিনিষ্টার এর সংখ্যা বৃদ্ধি। আগে মিনিষ্টারদের মাইনে ছিল ৮,৩৭,০০০, গত বছর বেড়ে হল ১০,১১,০০০, আর এই বছর বেড়ে হল ১০,৬৩,০০০ হাজার। এই রকমভাবে মিনিষ্টারদের মাইনে বেড়েই যাচ্ছে। সমস্ত এসেম্বলীর যে নানা ব্যয়—বেতন ইত্যাদির খরচ নিয়ে এট্রিবিউশন-বাবদ ছিল ৮½ লক্ষ টাকা—কিন্তু এখন শুধু মিনিষ্টারদের মাইনে হচ্ছে ১০ লক্ষের উপর। এই রকমভাবে যে ক্রমাগত মিনিষ্টারদের খরচ বেড়ে চলেছে এবং এটাই তারা দুর্ভাগ্যবশত রাখছেন এবং সমস্ত এডভার্টাইজমেন্টেই এই প্যাটার্ন কলো করছে। ইউ, পি,—হিন্দুস্থান ঠাণ্ডার্ডে একটি আটক্যাল বেরিয়েছে—আমি সেদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ইউ, পি, ভারতবর্ষের মধ্যে সব চেয়ে বড় প্রদেশ—তাদের সোর্স অফ রেভিনিউও বেশী—সেখানে মন্ত্রীদের সংখ্যা হচ্ছে উনিশ। এবং তাতেই তারা কাজ চালাতে পারে। সারা ভারতবর্ষের ১৮ পার্সেন্ট অফ দি পপুলেশন সেখানে। বাংলায় শিল্পায়নই বেশী এবং আমাদের চিক মিনিষ্টার নিজেই বলেছে ইউ, পি,তে বাংলার চেয়ে রুরাল এরিয়া বেশী আছে। তা সত্ত্বেও সেখানে কাজ চালাতে পারে ১৯জন মিনিষ্টার ধারা। তাছাড়া এখানে আমাদের অভিজ্ঞতা হচ্ছে প্রাকটিক্যালি ওয়ান ম্যান মিনিষ্টারি চলছে—শুধু দল রাখবার জন্যই এই বিপুল সংখ্যক মিনিষ্টার, ডেপুটি মিনিষ্টার প্রভৃতির ব্যবস্থা হচ্ছে। কোথাও কি আপনারা শুনেছেন যে চিক হুইপ অফ দি পার্টি একজন ডেপুটি মিনিষ্টার?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সেক্টারে আছে—সত্যনাথরাম সিংহ।

He is a State Minister.

SJ. Bankim Mukherji: It is a disgrace.

সেটা আপনার খবর। কোন দেশে কোথাও এক বাংলা ছাড়া চিক হুইপকে এরকম কোন পোষ্ট দেওয়া হয়নি। এ যদি করা হয় তাহলে পালিয়ার্মেন্টে চিক হুইপের কাংশন অসম্ভব, কোন ডিসিপ্লিন এন্টারসাইজ করবার অধিকার-বা থাকে সেটা থাকতে পারেনা। সেদিক থেকে আমি বনে করি একচেকার

[Sj. Bankim Mukherji.]

এর উপর অন্যান্য হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে। সেজন্যই এই প্রশ্ন তুলছি নইলে যাকে ইচ্ছা তাকে পার্টির হুইপ করবেন তাতে কিছু আসে যায় না। চিক হুইপ--ডেপুটি মিনিষ্টার--এটা অত্যন্ত অপোভন ও দৃষ্টিকণ্ঠ--মিনি পার্টির সম্পূর্ণ ডিসিপ্লিনের কাস্টোডিয়ান।

He is a Deputy Minister in the Cabinet.

এই যে টপ্ হেডি এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন ক্রমানুসারে এই পর্যায়ের চলেছে এর পিছনে কোন যুক্তি নাই--দল কোন রকমে জীইয়ে রাখা ছাড়া। এই রকম যে নানারকম নেপোটিজম চলছে তার ফল শুধু নিজের দলের লোকের উপর নয়, অপোজিশন নেমরদের উপরেও কিছুটা। প্রভাব বিস্তার করে। এবং কিছুটা যে কার্যকরী হচ্ছে তাও দেখতে পাচ্ছি। এভাবে কোন প্রকারে নিজের দল শাসন যত চালু রাখবার জন্য নিজের দল রক্ষার জন্য গরীব জনসাধারণের এই বিরাট অর্থব্যয়ের কোন মানে নাই।

তারপর

Civil Secretariat Expenditure

দুই বছরে প্রায় ১০ লক্ষ টাকা বেড়ে গেছে। পুর্বাব্দে বিমাতি আই, সি, এল, চলে যাবার সঙ্গে সঙ্গে হঠাৎ এদের খুব বড় রকম উন্নতি হয়ে যায় এবং সঙ্গে সঙ্গে বাইনে প্রভুতি বেড়ে যায়, এই যে বড় বড় একটা জাম্প তারা পেল, এটা বিবেচনা করা দরকার যে এখানে এরা আবার দরিত্র দেশের সিভিল সার্ভেণ্ট। এখন আর পূর্ববকার

Imperial Service—British steel framed

শাসন নেই। এখন দরিত্র দেশের জনগণের সার্ভেণ্ট অর্থাৎ সিভিল সার্ভেণ্ট তারা। এরকম যদি চিন্তা করা বদলে যায়, তাহলে তাদের এমোলিউমেন্টও সে রকম করা উচিত।

[4-10—4-20 p.m.]

তাহলে পর অন্ততঃ জেনারেল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের দিক থেকে কিছুটা কম হয়। আর একটা জিনিষ সব চেয়ে বেশী আমি দেখলাম যে আন্‌এম্প্লয়মেন্টের কোন প্রশ্নই নাই, কিন্তু সেই প্রস্তুতি সলু করবার জন্য চিক মিনিষ্টারকে দুজন স্পেশাল অফিসার নিযুক্ত করতে হ'ল--বাডে বেশ খানিকটা খরচ হচ্ছে--বনে হ'ল

“Charity begins at home”

কাজেই চিক মিনিষ্টার সেখান থেকে এইভাবে

আন্‌এম্প্লয়মেন্টের সলিউশন করছেন--দুটো অফিসার নিয়োগ করে। এটা এক্সপেন্‌সারী নোটে দেখছি। সব চেয়ে মারাত্মক ব্যাপার হ'ল, কল্যাণী কংগ্রেসের সমর এক্জিবিশন হ'ল--অবশ্য এক্জিবিশনটা গভর্নমেন্ট করতে পারেন--কিন্তু যেখানে কলিং পার্ট কংগ্রেস--সেখানেই শুধু এক্জিবিশন করা, এবং গভর্নমেন্টের খরচ দেওয়া--তার অর্থ কি? এর তাৎপর্য হচ্ছে এই যে, গভর্নমেন্টের খরচে এক্জিবিশন করে সেখানে যে জনশ্রোতকে নিয়ে আসা হবে, সেই জনশ্রোতকে পার্টির দ্বারা প্রভাবান্বিত করতে পারবেন। এই জিনিসটা আমি মনে করি অত্যন্ত অন্যায এবং রাজনৈতিক এথিক্সের বিরুদ্ধে যায়। গভর্নমেন্টের পয়সা খরচ কোরে কংগ্রেসের বা নিজের পার্টির যে কাজ হচ্ছে তার বহুল প্রচার করা এবং সমর্থন পাওয়ার জন্য পাব্লিক এক্সচেঞ্জারের পয়সা খরচ করা অযৌক্তিক। এ ছাড়া যে সব অভিযোগ আছে--কংগ্রেসের সঙ্গে কন্ট্রাক্টে গাড়ী সরবরাহ করা এমন কি ডায়মণ্ড হারবার নির্বাচন সম্বন্ধেও যে অভিযোগ আছে--সে সমস্ত অভিযোগ সম্বন্ধে বিশেষ উত্থাপন করলাম না--

Mr. Speaker:

ওটা কি সম্বন্ধে আসছে?

Sj. Bankim Mukherji:

ডায়মণ্ড হারবার নির্বাচনের সম্বন্ধে সংবাদপত্রে যা দেখেছি তার প্রতি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সংবাদপত্রে যদি না দেখে থাকেন তাহলে দেখবেন। গাড়ীর নম্বরগুলো পর্যন্ত দেওয়া আছে। সেখানে কি হিসাবে এই খরচ হয়?

আর একটা দেখলাম এক্সপেন্‌সারী নোটে - সব চেয়ে চমৎকার ব্যবস্থা গভর্নমেন্ট করছেন--Rural broadcasting and folk entertainment,

এর একটা স্বীম এবং তার জন্য কিছু খরচের ব্যবস্থাও আছে। বোধ হয় গভর্নমেন্টের এই ধারণা হয়েছে যে যখন মায়েরা রোজগার না থাকায় ক্ষুব্ধ হলেও ঋণাত্মক পারেন না, তখন কোন প্রকারে তাকে দুখ পাড়িয়ে দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। আমাদের দেশের বহু শ্রমিক মেয়েকে যখন কাজে যেতে হয় তখন ছোট বাচ্চাদের আঁকির খাইয়ে রেখে যেতে হয়--আর এ জিনিসটা আবার কথা নয়--হুইটলি কমিশনের রিপোর্টে আছে, এবং এই জিনিসটার কথাই বোধ হয় গভর্নমেন্ট ভেবেছেন। ওঁরা যখন এ দেশের গ্রামের লোককে খেতে দিতে পারছেন না, তখন অন্ততঃ তাদের খানিকটা দুখ

পাক্ষিরে দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে এবং একত্ম কিছুটা ধরনেরও ব্যবস্থা করেছেন। এটা নৃত্যগীত প্রভৃতির ধারাই করবেন। এতে অবশ্য ততখানি আপত্তি ছিলনা, কিন্তু এই যে নৃত্যগীতের ব্যবস্থা এর মাধ্যমে (যে কথাটা বলেছিলাম) স্বকীয় দল গঠন করার চেষ্টা রয়েছে। এইভাবে মুক্তকণ্ঠস্বরের জন্য সাহিত্যিকদের আশ্রয় করেছিলেন; কিন্তু সাহিত্যিকেরা তাঁদের কন্সকারেন্সে পরিচয়করভাবে জানিয়ে দিয়েছেন যে তাঁরা যে ধারণা করছেন যে সাহিত্যিকদের মাধ্যমে তাঁরা নিজেদের প্রচার করবেন সেখানে তাঁরা তাঁর অভিযোগ নিয়ে এসেছেন যাতে কোরে সেই পরিকল্পনাটা ভালভাবে কার্যকরী হয়নি। তাহলেও তাঁদের যে চেষ্টা সেদিকে আছে—অর্থাৎ কলা, সাহিত্য-শিল্পের মাধ্যমে (সেটা শুধু দেশের সাহিত্য, শিল্পকলার উন্নতি বিধানের জন্য সাহায্য করা নয়) তার পিছনে অভ্যন্তরীণ প্রকাশ্যভাবেই এটা রয়েছে যে এই প্রস্তাবের ভিতর দিয়ে তাঁরা নিজেদের দলগত প্রতিষ্ঠা স্থাপন করতে এবং সেই উদ্দেশ্যে দলগত প্রচারের চেষ্টা করছেন; এইটাই অভ্যন্তরীণ আপত্তিজনক। এইভাবে সমস্ত বাজেট পর্যালোচনা করলে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এই রকম ব্যাপারে খরচ হচ্ছে এবং সেই রকম খরচের বহর সমস্ত দিকেই দেখতে পাচ্ছি। আজ আমরা সেক্রেটারিয়েটের নিম্নপদস্থ যে সব কর্মচারী এবং উচ্চ পদস্থ কর্মচারীদের মধ্যকার পার্থক্যের কথা যদি বিবেচনা করি তাহলে দেখি যে এই ছোট ছোট নিম্ন কর্মচারীদের অভাব অভিযোগ মিটাবার সময় মন্ত্রণালয় বিচলিত হয়ে পড়েন এবং “কোথাও অর্থ নাই, কি কোরে দেওয়া যেতে পারে” ইত্যাদি অভ্যুত্থান নিয়ে আসেন; আর তারা যখন অভাব অভিযোগের প্রতিকারে অসমর্থ এবং অকৃতকার্য হয়ে “ডাইরেক্টর এক্সপেন্ড” দিকে যেতে বাধ্য হয় তখন তাঁদের নিবৃত্ত করার জন্য নানাপ্রকার শাসনের চাপ দেওয়া চলতে থাকে; এবং মুক্তিহীনভাবে কর্মচারী নিয়োগ এবং তাদের প্রমোশন চলতে থাকে এবং যে রকম অবস্থা মন্ত্রণালয়ের নিয়োগ হয় তেমনই অযথা উচ্চপদস্থ কর্মচারী নিয়োগও দেখা যায়। অবিভক্ত বাংলায় কক্স সেক্রেটারী ছিলেন, আর আজ বিভক্ত ২৫ অংশ বাংলায় সে তুলনায় কত বেশী হাই পোষ্টের অফিসার রয়েছেন এবং তাঁদের পালন করা হচ্ছে তা আমরা একটু খুঁটিয়ে দেখলেই বুঝতে পারি। এইভাবে আমরা দেখতে পাই যে গভর্নমেন্ট ক্রমেই শুধু উচ্চ শ্রেণীর দিকে চলেছেন এবং উচ্চ শ্রেণীর পুষ্টপোষক হচ্ছেন। সাধারণভাবে ১৫ বনোপলিট এবং রাজা মহারাজা প্রভৃতি সম্পত্তিশালী ব্যক্তি তাঁদের প্রতি যে পক্ষপাতিত্ব রয়েছে তা

শাসনের ভিতর দিয়েই প্রতিপত্তি হচ্ছে। তাই আজ জনগণের কাছ থেকে কোন দাবী পাওয়া এলে পর তাঁদের চক্ষু রক্তবর্ণ হয় এবং সেটা তাঁরা সহ্য করতে পারেন না। তখন গভর্নমেন্টের অন্যরূপ। তারা যে দণ্ডমুণ্ডের বিধাতা এবং কর্তা তখন সেই দণ্ডের দ্বারা মুণ্ডটা গ্রহণ করার শূন্য শূন্য হয়ে দেখা দেয়। এই হিসাবে আজকে আমরা বাজেটের মধ্যে দেখতে পাই—জেল, পুলিশ, জেনারেল এডমিনিস্ট্রেশন এ সবতে যত ডাইরেক্ট ও ইন্ডাইরেক্ট খরচ—সব যোগ করলে এবং অন্য দিকে মেডিকেল, পাব্লিক হেলথ প্রভৃতি যোগ দিলে পর ঐ দিকেই পাল্লা ভারী হয়। ফাইন্যান্স মিনিষ্টার মহাশয় দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে এডুকেশন ইত্যাদির খাতে ডাইরেক্ট ও ইন্ডাইরেক্ট ইত্যাদি ধরলে কত বেশী পর্গেণ্টেজ খরচ করছেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে পুলিশ, জেল, জেনারেল এডমিনিস্ট্রেশন প্রভৃতির জন্য ডাইরেক্ট ও ইন্ডাইরেক্ট যত ধবা হয়েছে সেটা “নেশন বিল্ডিং” এর খাতে যে খরচ করছেন তার চেয়ে ঢের বেশী। এইভাবে দেখলে দেখি যে এই এডমিনিস্ট্রেশন অভ্যন্তরীণ “টপ্পে ফেভি”। শুধু এডমিনিস্ট্রেশন চালাবার যে খরচ তা এট দরিদ্র দেশে “নেশন বিল্ডিং” খাতে যে খরচ হয় তার চেয়ে বেশী হওয়া উচিত নয়। তা করলে তার ফল কি হয়, এবং এখন তার ফলে কি দেখছি? তাঁরা ক্রমেই জনগণের থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়ছেন এবং এই দরিদ্র বাংলা দেশের জনগণের অসন্তোষ ক্রমেই নাড়া চাড়িয়ে উঠছে। এইভাবে দেশের বিক্ষুব্ধ জনগণের অসন্তোষ যখন বাড়ছে তখন দেখতে পাই তাঁরা যে উপায় জানেন সেই পথই গ্রহণ করছেন, অর্থাৎ দেশের লোকের নাগরিক অধিকার হরণ করার চেষ্টা হয়। এইজন্য আমরা দেখি যে মেথরদের আঁকি রাখা হয়। প্রত্যেকটা মুভমেন্ট—ট্রান্স ফেরার মুভমেন্ট, ফুড মুভমেন্ট, ট্রেনেটস মুভমেন্ট এবং সম্পত্তি শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধির যে মুভমেন্ট—এ সবতেই ঐ জিনিসটা দেখছি যে এর চেয়ে আর তোমাদের বেশী এগোন চলবে না; কিন্তু আন্দোলন করার পর যখন সেটা বেশ দূর চলে গেছে তখন সেই আন্দোলনকে দমন করার গভর্নমেন্টের যে নীতি এবং কৌশল তা অভ্যন্তরীণ গোচরীয়, অভ্যন্তরীণ জঘন্য।

[4-20—4-30 p.m.]

তারা আমাদের আন্দোলনে আঘাত দিয়েছেন, আন্দোলনকে রাষ্ট্র পথে পরিচালনা করার জন্য সম্পূর্ণ চেষ্টা করেছেন, এবং এই জিনিষ আমরা

[Sj. Bankim Mukherji.]

দেখছি গত ট্রাম আন্দোলনের সময়। যারা ট্রাম আন্দোলনে কাজ করেছে তাদের প্রতি বেশী লক্ষ্য। লোককে বারণ করা হচ্ছে “তোমরা ট্রামে চড়ে না”, এইটুকু অধিকার নিশ্চয়ই সবার আছে। কিন্তু এথেকে তাদের বাহ্যত করবার জন্য সেখানে তাঁদের এজেন্ট প্রভোকটর দিয়ে ক্র্যাকার ছোড়া হয়েছে। আমি দেখছি শান্তিপূর্ণভাবে মিটিং করে বেরিয়ে আসছে আর ঠিক তার সামনে ক্র্যাকার পড়লো, এবং এই রকম ভাবে আজ লোককে গ্রেপ্তার প্রতীতি করা হ’ল এবং লোককে ঝুঁচিয়ে ঝুঁচিয়ে ডাইনেট এক্সনের দিকে নিয়ে যাওয়া হয় এবং তারপর সেটা হয় বে-আইনী ও তার উপর হয় আঘাত—শিক্ষকদের আন্দোলনের সময়ও ঠিক এই রকম হয়েছিল।

(At this stage the Red Light was shown.)

শ্রীকার মহোদয় আমাকে আরও কিছুক্ষণ সময় দিতে হবে।

Mr. Speaker: Today there are large number of speakers. I hope you will keep to time.

Sj. Bankim Mukherji: I want, Sir, five minutes more.

Mr. Speaker: Five minutes more? How can I give you? Please finish soon.

Sj. Bankim Mukherji:

এবং এর জন্য আমরা দেখছি এবারেও শিক্ষকরা যখন তাদের কনসেনস নিতে যাচ্ছেন তখন চার, পাঁচ দিন পর্যন্ত তাঁরা যে অবস্থায় ছিলেন, হঠাৎ সেই অবস্থার পরিবর্তন করা হ’ল। সেইদিন ১৪৪ ধারা জারী করা হ’ল যাতে করে এর অত্যাচার নিয়ে তাঁদের আন্দোলনকে ভেঙ্গে দিতে পারেন। তারপর তাঁদের উপর আঘাত করা হয়। আমি স্বচক্ষে দেখছি আঘাত করবার পূর্বে তাদের এরেট করা হয়নি। আমি জিজ্ঞাসা করি যারা ১৪৪ ধারা ডাকল তাদের কেন মারা হ’ল? কোন পুলিশের কোন অধিকার আছে যে এই রকম ভাবে তাদের মারলো? যারা আইন ভঙ্গ করে তাদের মারবার কি পুলিশের অধিকার আছে? পুলিশ ইচ্ছা করলে তাদের গ্রেপ্তার করতে পারে। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী পুলিশরাও এই নীতি মানতো না। তাঁরা অহিংস সভাপ্রার্থীর উপর আঘাত করত, এবং তার জন্য সমস্ত পৃথিবীতে তাঁদের নিন্দা করা হ’ত। জাভাকেও সেই পুলিশদের মনোভাব কিছুমাত্র পরিবর্তন হয়নি। সেদিন যখন মরলানে ট্রামের গ্যাস চলছে তখন সাধারণ জনতৈবল বলে ছিল আমরা স্নান হাতে কি

করবো, আমাদের আর্মস দেওয়া হোক। হয়ত এদের সেই পৈশাচিক মনোভাব দূর হয়নি, এবং এদের মনোভাব এমন ভাবে ভৈরী হয়েছে যে তারা জনসাধারণকে গুলি করবার জন্য আর্মস চেয়ে পাঠিয়েছিল। এই ইম্পিরিয়াল পুলিশ তখন যে রকম ছিল এখনও ঠিক সেইরকম ভাবে এদের রাখা হয়েছে। জনসাধারণের তরফ থেকে যখন দাবী আসে যে একটা ইনকুয়ারি কমিটি করে তদন্ত করা হোক, তখন ইনকুয়ারি হলেও সেই কমিটির রিপোর্ট জনসাধারণের সামনে প্রকাশ করা হয় না। কচ-বিহার ফ্যারিং সত্বে ইনকুয়ারি কমিটির রিপোর্ট কবে পেশ করা হয়েছে কিন্তু এখনও পর্যন্ত তা জনসাধারণের নিকট প্রকাশিত হয়নি। তাঁরা হয়ত বলবেন এই ইনকুয়ারি কমিটি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে নিযুক্ত করেন এবং এর রিপোর্ট সেখানে চলে গিয়েছে। কিন্তু কোচবিহার আজ পশ্চিমবঙ্গের ভিতর আসছে, এবং এর জন্য পশ্চিমবঙ্গের যথেষ্ট অসন্তোষ রয়েছে স্বতরাং সেন্ট্রাবে চাপ দিয়ে ইনকুয়ারি কমিটির সেই তদন্তের রিপোর্ট আনতে পারতেন। কিন্তু সে বিষয়ে এদের স্পৃহা নাই, ইচ্ছা নাই। তাবপর ট্রাম ফেয়ার এন্ডহেন্সমেন্ট ইনকুয়ারি কমিটির যে রিপোর্ট সেটাও আজ পর্যন্ত প্রকাশ করলেন না। অন্য আর একটা রিপোর্ট যেটার বানিকটা সরকারের পক্ষে ছিল সেইটুকু তাঁরা প্রকাশিত করলেন, অর্থাৎ যে সমস্ত রিপোর্ট তাঁরা বন্ধ করেছেন সেগুলি এই এসেখলীতে আলোচনা হওয়া উচিত ছিল। এই বকমভাবে বহু তদন্ত কমিটির রিপোর্ট বারে বাবে আটক করে রেখেছেন এবং তাঁদের বিরুদ্ধে তদন্তের রায় বেরুলে সেটা জনসাধারণের সামনে প্রকাশ করতে দেন না।

সম্প্রতি দেখা দিয়েছে বিহাৰ থেকে কতকগুলি ডেলিগেট আসছিলেন, তাঁদের আসানসোল রেলওয়ে ষ্টেশনে পুলিশ কর্মচারীরা গ্রেপ্তার করেন এবং পরে তাদের ছেড়ে দেওয়া হয় এই বলে যে ভুল করে তাদের ধরা হয়েছিল। কিন্তু এর জন্য কি ঐ পুলিশ কর্মচারীদের বিরুদ্ধে কোন ডিসিপ্লিনারী এক্সন নেওয়া হয়েছে? আমরা জানি তা হয়নি। অর্থাৎ তার মানে পুলিশ যাকে ইচ্ছা তাকেই ধরতে পারে এবং তার ইচ্ছা মত ছেড়ে দেয়। এমনকি কংগ্রেসের প্রতিনিধিও এঁদের হাত থেকে রেহাই পাননি। স্বতরাং আমরা বিরোধীদল, পার্টির কি অবস্থা তা সকলেই অনুমান করতে পারেন।

এইভাবে দেখা যাচ্ছে যে আজ তাঁরা জনসাধারণের প্রতিটি ন্যায়সঙ্গত আন্দোলন ও প্রতিষ্ঠানের উপর হস্তক্ষেপ করছেন। শ্রমিক ট্রেড ইউনিয়নের উপর

ক্রম বারবারে আঘাত করেছেন। চটকলে ন্যায্য খোদার দাবী নিয়ে আন্দোলন করা হল, অবশিষ্ট সেখানে প্রিভেটিজ ডিটেনশন এ্যাঙ্কে ধরপাকড় চললো। বৈধ ও আইনসম্মত ভাবে যদি কেউ প্রদেয়ন করে আসে তাহলে তাদের বাধা দেওয়া হয়। আজ যদি টিচার্স তাদের ন্যায্য দাবী নিয়ে আন্দোলন করে অবশিষ্ট তাদের নামে প্রেস্তারী পরোয়ানা বার হয়; এইভাবে প্রত্যেক বৃহত্তর আক্রমণ চলছে। এইভাবে ট্রেড ইউনিয়নকে আক্রমণ করা হয়। জনসাধারণকে আক্রমণ করা এইভাবে যে চলছে, সেখানে যদি গভর্নমেন্ট সত্যি সত্যি যেখানে চান ন্যায়ের ও স্বাধীনতা জন্য, জনসাধারণের কল্যাণের জন্য, তাহলে আমি ডিমাণ্ড করি পাব্লিক ইনস্টিটিউট বা নন-অফিসিয়াল ইনস্টিটিউট কমিটি করা হোক এবং তাঁদের হাত দিয়ে যে সব কাজ জনসাধারণ করেছে এবং পুলিশের তরফ থেকে তাঁরা যা করেছেন, বিশেষভাবে তার আলোচনা হোক ও তদন্ত হোক। এবং জনসাধারণের নামে যদি সাহস থাকে তাহলে এই নন-অফিসিয়াল কমিটির যে ইনস্টিটিউট বিপোর্ট সেটা নিয়ে আসুন। এবং যাতে জনসাধারণের মনে একটা কন্ফিডেন্স আসে তারও ব্যবস্থা করা হোক। এই বকম নন-অফিসিয়াল ইনস্টিটিউট কমিটি বিপোর্টের জন্য গভর্ণমেন্ট বছর ধরে জনসাধারণ আন্দোলন করে যে বিস্ফোত দেরিয়ার্চিল এবং তার উপর পুলিশের যে অত্যাচার হয়েছে তার একটা ইনস্টিটিউট করা হোক এইটাই পাব্লিক ডিমাণ্ড করে।

SJ. Jnanendra Kumar Chaudhury:

Mr. Speaker, Sir, in United Bengal which consisted of 27 districts, the area was 78,839 square miles and in the budget of 1947-48, Rs. 2,98,00,000 was allotted for General Administration. Now the area of West Bengal (with Cooch Behar) is only 37,775 square miles and it consists of fourteen districts, some entire of General Administration is gradually going up, and it is Rs. 3,57,00,000 in this year's Budget. Now, Sir, in Bihar the area is 70,368 square miles and in the Budget for 1953-54 they assessed it at Rs. 2,26,00,000. Now, Sir, as if all the Ministers and the Deputy Ministers did not suffice, Assistants have been created to assist the Deputy Ministers. I refer to a speech of His Excellency the Gov-

ernor delivered in this House at the opening of the Assembly on 20th June, 1952. That was an excuse for appointing so many Deputy Ministers. I refer to page 2. Deputy Ministers will exercise on their behalf active ministerial supervision and control over the actual execution of development schemes and measures. My Deputy Ministers represent a carefully chosen team of men and women who are not only prepared to work but also possess a fund of knowledge and experience. They will provide a valuable link between the Government and the public at large. What has been the result, Sir, The result is apparent to everybody in this House and to the public outside. They are not performing their work as a team and they are not a link between the public and the Government. Then, Sir, Assistants are being provided to them. Also, Sir, as Bankim Babu said, two officers have been appointed for unemployment. Now, Sir, ours is a top-heavy administration. With much respect I say that the Governor's pay and sumptuary allowance, the Military Secretary's pay and establishment and other contingencies have gone up to Rs. 5,35,000 odd. But in Bihar it is only Rs. 3,43,389. Then, Sir, as regards Ministers also, in Bihar the figure is Rs. 4,12,000; in this year's Budget we have got in West Bengal Rs. 10,63,000. In Bihar they have appointed an Economy Committee, and I should suggest to Government to appoint an Economy Committee in order to suggest ways and means of retrenchment so as to provide funds for other development departments.

[4-30 to 4-40 p.m.]

Their recommendations, as I find from their budget for 1953-54, are being gradually given effect to. As regards General Administration in Bihar, five heads of departments have been amalgamated with the corresponding heads of departments—Judicial and Legislative Departments have been merged into one department, Law Department.

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhuri.]

Then Medical and Public Health have been merged into one department—the Health Department. So, I request that our Government do appoint an Economy Committee consisting of great economists and they will suggest the ways and means of retrenchment in the General Administration.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই মহীসভা দেশের ক্ষতি করছে বলে আমি মনে করি। তাঁরা আজ পুলিশ এবং আদালতের কাছে তাদের নাখা বিক্রী করে দিয়েছেন, তাদের নিজস্ব বৈশিষ্ট্য হারিয়ে ফেলেছেন।

(A Voice : কারা ? interruptions and noises)

এদের কাছ থেকে এই সামাজ্যবাদীদের জারজ সত্যান এই কংগ্রেসের কাছে আমি এটুকু কামনা করি তারা চুপ করে গুনাবেন। আমার বক্তব্য এই যে এই মহীসভার কোনো প্রয়োজনীয়তা নেই। প্রতি বিভাগে দু'নিতি এবং গলপ থাকা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তা দূর করার জন্যে এই মহীসভা বা তাঁদের সাক্ষরদেবা মোটেই চেষ্টা করেনি। জনসাধারণের বিপুল অর্থ যেভাবে তাঁরা নষ্ট করছেন সেভাবে নষ্ট কববার কোনো অধিকার তাদের নেই। একথা জানাবার জন্যে কতকগুলি “ডিপার্টমেন্ট” এর কতকগুলি ঘটনা আমি আপনার স্মরণে উপস্থিত করব। সে সমস্ত ঘটনা সত্ত্বেও তাঁদের সচেতন করা সত্ত্বেও কোনো ব্যবস্থা হয়নি এবং এই “সিভিলিয়ান” ত্বের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করবার সাহসটুকু পর্যন্ত তাঁদের নেই। সে পবিত্র কিছুদিন আগেই আবহা পেয়েছি। যা হোক, বর্তমানে বিভিন্ন বিভাগে যে দু'নিতি চলছে প্রথমে তার উল্লেখ করতে চাই। কিছুদিন আগে ৩৫,০২২ টাকা খরচ করা হয় কয়েকজন উচ্চপদস্থ ব্যক্তিকে নাগরিক সর্জননা জানাবার জন্যে। এই সর্জননার ব্যবস্থা করেছিলেন কংগ্রেস দল সরকারী খরচায়। “এনকুয়ারী কমিটি” যদি বলে আমি প্রত্যেকটি কথা প্রমাণ করতে পারি। কংগ্রেস দলের কর্মকর্তা যার নামে এই সর্জননা সভা আহুত হয় তিনি এই উপলক্ষে তার মোটরের “পেট্রোল” এর জন্যে যে “পেট্রোল” খরচের হিসাব গভর্নমেন্টের কাছ থেকে আদায় করেন সেটা অভ্যস্ত বেশী ছিল। “লাউড স্পীকার; রেডিও সেট” প্রভৃতির জন্যে যে টাকা খরচ করা হয় তার কোনো “ডেরিকিকেশন”

করা হয়নি। গত ১৪ই জানুয়ারী ১৯৪৯, ১৪ই জুলাই ১৯৪৯, ১৫ই জানুয়ারী ১৯৫০ সালে জনশতা আহ্বান করা হয়েছিল। কয়েকজন উচ্চপদস্থ ব্যক্তি ওই সভায় বক্তৃতা দেন। যে “কার্য লাইউড স্পীকার” প্রভৃতি “সাপ্লাই” দিয়েছিল তাঁরা যথাক্রমে ৭,৭২৮, ৯,৪৭৮, ৫,৭৬৪ টাকার বিল দিয়েছিল, যদিও একই জায়গায় এবং একই রকম ব্যবস্থা ছিল তবু এই টাকার স্বাতন্ত্র্য ছিল। এই জন্যে কোনো “টেগার” দেওয়া হয়নি। যদিও অনেকগুলো “ইকুইপমেন্ট” যা চাওয়া হয়নি তা দেওয়া হয়েছিল তা সত্ত্বেও সবত বিলের টাকা দেওয়া হয়েছিল। এই জন্যে রেলওয়ের ভাড়া, বেতন প্রভৃতির যা হিসাব দেখান হয়েছিল তা তিনটি বিলে তিনটি ঘটনার তিন রকম হিসাব দেখান হয়েছিল এবং এই হিসাবে বিরাট তফাৎ ছিল। এই সমস্ত হিসাবের নকলগুলির কোনও “ডকুমেন্টস” দেখান হয়নি।

হিন্দী-বাংলা ভাষার কোনও “পলিটিক্যাল পার্টি”র বিরুদ্ধে কংগ্রেস দলের পক্ষ থেকে সরকারী খরচায় “হ্যাণ্ড বিল” ছাপান হয়। একটি “প্রাইভেট প্রেস”এ এই “হ্যাণ্ড বিল” ছাপান হয় এবং এই জন্যে খরচ হয় ৩,১৪০ টাকা। কোনও দলের পক্ষে “পাবলিক হাণ্ড” থেকে এই টাকা ব্যয় করাটা অভিনব এবং এবং সমর্থনযোগ্য নয়।

এবারে

Home (Constitution and Elections) Department

এর কথা বলব। দুইজন মহীসর বাসস্থানের জন্য সরকারী আদেশে “কনসেন্সাল রেন্ট”এ বাড়ী ভাড়া নিয়েছিলেন

West Bengal Salaries and Allowances Act (West Bengal Act V of 1952) with effect from 13th June, 1952

অনুযায়ে। গভর্নমেন্টের আদেশে দুইজন মহীসর বাসস্থানের জন্য তাঁদের মাহিনার “টেন পারসেন্ট” এই জন্যে অধিক দেওয়ার আদেশ হয়েছিল।

Ministers Emoluments Act (West Bengal Act IX of 1948)

অথবা অন্য কোনও “এ্যাক্ট” অনুযায়ী এই টাকা দেওয়ার কোনো ব্যবস্থা নেই। এই জন্যে যে টাকা মহীসরহোদয়দের কাছ থেকে আদায় হয়েছিল তার হিসাব যদি দেখেন দেখবেন যে ২৫০ টাকা প্রাপ্য সেখানে আদায় মাত্র ৬৭১০ টাকা।

Mr. Speaker: When naming, you have not given particulars about the place.

[Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury.]

কম। অর্থাৎ এখন যে “কার্ভ”এর উপর এর ভার নেওয়া হয়েছে তার সঙ্গে “নেগোসিয়েসন”করে “রেট” ঠিক করা হয়েছে এবং এই ব্যাপারে কোন “টেটার” নেওয়া হয়নি এবং কোন “কন্সট্রাকশন এগ্রিমেন্ট” করা হয়নি। তারপর আনি

irregularities in expenditure in roads transport scheme

সম্বন্ধে কিছু বলবে। বাসের মধ্যে ৩৫ “পারসেন্ট” বাসকে অকেজো করে রাখা হয়।

Breakdown of the vehicles on the road

এই ব্যাপারে প্রায় ২০ লক্ষ টাকা বছরে কতি হচ্ছে।

“আইডিল বাস” রাখার অর্থই হচ্ছে

Capital unnecessary locking interest for nothing.

এই সঙ্গে রানিং “ষ্টাক”কে বসিয়ে রাখার দরুন বিরাট অপচয় করা হচ্ছে।

Mr. Speaker:

“টেট টুডিং”এ এসব বলবেন--

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

৩১শে মার্চ ১৯৫১ সালে “কিন্ডিক্যাল ডেরিক্কেসন” করে দেখা যায় যে “বুক ব্যালেন্স” এবং “একচুয়াল ষ্টক” বইতে “পেট্রোল”এ তফাৎ দেখা যায় ১,৪৫১ ও ১,১০৬ গ্যালন যথাক্রমে দুইটি “ডিপো”তে--এটা “অডিট রিপোর্ট”এর কথা। “কোন্টেনসন” না দিয়ে “স্টোয়ার পাটস” ও “মটর এক্সপেনসিস” কেনা হয়। এজন্য আগে থাকতে কিছুই “সেটেল” করা হয়না। প্রায় দুই লক্ষ টাকার বিলের জন্য তিনটি “কার্ভ” যে হিসাব দেয়, তার কোন “চেকিং” হয়নি। “কন্সট্রাকশন”দের “ভেলি সোল প্রসিডেন্স”এর হিসাব নেওয়া হয় না।

Double decker Bus body construction

এর জন্য একটা “হিউজ এয়ারস্ট” কাজের কোন “কসটিং” করা হয়নি।

Mr. Speaker: You are wasting the time of the House. State Transport is assigned a separate day.

Sj. Haripada Chatterjee: State Transport

এর

Secretariat, General Administration থেকে সাহিনা নেব। স্বত্তরাং

he is in order, he can say this here about Transport scheme.

Mr. Speaker: I have only tried to help you. You need not stand up. I know what to do.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

“ফাইনাল ডিপার্টমেন্ট”এব সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। সেখানে চার হাজার টাকা “টাইপরাইটার হাওয়ারিং”এব জন্য ব্যবহৃত হয়।

quotation of rates and terms of hire থাকে না। “ডিকারেন্ট ডিপার্টমেন্ট”এ যে “চার্জ” নেওয়া হয় তাতে আকাশ পাতাল তফাৎ থাকে।

এ সম্পর্কে সরকারকে জানানো সত্ত্বেও কোন ফল হয়নি। “হোম (পলিটিক্যাল) ডিপার্টমেন্ট”এ ১,৮১৯ টাকা

outstanding balance of permanent advances

সম্পর্কে “গভর্নমেন্ট”কে জানানো হয় ১৯৫০এর অক্টোবরে। আজও তাব সম্পর্কে “গভর্নমেন্ট” কোন “অর্ডার” দেননি।

Works and Buildings Department, purchase storage

এবং “ফানিচার ইন্স” ব্যাপারে কোনও “কন্ট্রোল”ই নেই। এবং “ফানিচার আনঅর্থোরাইসড” ভাবে “ইন্স” করা হয়

in the residences of some Ministers and Officers.

“মেডিকেল”এ বড় বকম “ইরেগুলারিটিজ” আছে এবং “বিলিফ রিহাবিলিটেশন” ও সে বকম রয়েছে সেগুলো পরে বলবে।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় সভাপাল মহোদয়, আজকে সাধারণ শাসন সম্বন্ধে যে আলোচনা হচ্ছে সে সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলতে চাই। বৃটিশ আমলতঃ যুগে বেভাবে শাসনতন্ত্র চলতো এখনো অনেকটা সেভাবেই চলছে। আজকে এ সম্বন্ধে বলতে গিয়ে পটীগ্রামে প্রচলিত “বাবলাপুৰী” শাসনের কথাই মনে পড়ছে। সেখান পুণ্ড্রবে বিচার সভায় যেয়েই ধরে লাঠি এবং পিটাবার আদেশ দিত। তাই সেই গায়ের নাম বাঁপপেটা। তারপর কাছারী যখন এভাবে গরম হয়ে উঠে তারপর হয় বিচারের কথা। এখানে বর্তমানে যে ভাবে সরকার চলছে, এখানেও এটা অদৃষ্টের পরিহাস, ইংরাজ রাজত্বে যারা লাঠি ধরে মরেছে এখনও তারাই লাঠি ধাচ্ছে। আনাদের মুখ্য মহীমহাপর বেহালুর বলে গেলেন যে শিক্ষক আশোলনের সেদিনের পোডাঝাড় কোন লাঠি চার্জ হয়নি। কিন্তু এখন লাঠি চার্জ হয়েছে লোককে প্রেরণার করা হয়েছে যে বাঘের পায়ে লাগল তা

ভাঙ্গার স্ত্রের ব্যানাজির বত লোক, শ্রীঅধিকা চক্রবর্তীর বত লোক, বৃটিশ আমলে যারা এত লাঠি খেয়েছিলেন সেই পাকা হাড়ও তা সইতে পারেননি।
সে, সি, গুপ্ত মহাশয় ও দেবেন বাবু বলেছেন বা: সেটা দেখবার জিনিষ কিন্তু আমি বলবো তাবা দেখেও দেখেননি; সেখানে লাঠি “চার্জ”এব পরে “টিয়ার গ্যাস”এর ধোঁয়ায় জায়গাটা ভবে গেছে হয়ত কিছুই দেখা যায়নি। শুধু তাই নয় এমন বোড়া ছোটান হল যে আমাদের পেছনে যে একমাত্র মহিলা শিক্ষয়িত্রী নীলিমা দাশ গুপ্ত তার উপর পর্যন্ত বোড়া ছোটান হল। বোড়া ছুটিয়ে মানুষকে তাড়িয়ে নিয়ে গেল। এখানেই সেই বাবলাপুরী প্রহার কথাই মনে জাগিয়ে দিল, এ সমস্তই আমাদের চোখের উপর হয়েছে। আর এ সমস্তই মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বেমানুম অধীকার করে গেলেন। বা: চমৎকার। এইতো আমাদের গণতান্ত্রিক রাষ্ট্র শাসন এইভাবেই চলছে। দেশে এখনও সেই ঘুনেবরা বৃটিশ আমলাতান্ত্রিক নীতিই চলেছে। সংবাদপত্রের বিপোটারের উপর এমনই পিটন চণ্ডী মেওয়া হল যা পৃথিবীতে আব কোথাও হয়নি। অবশ্য এ কলে কিছু স্বকল পাওয়া গিয়েছে, আমাদের এদেশের বাজারী পত্রিকা দুটি একটু স্বর ফিরিয়েছেন, ঐ কাগজের মানিকদের স্বার্থেই স্বর ফিরিয়েছে।

[4-50—5 p.m.]

কিন্তু সেটা সাংবাদিকদের দোষ নয়। শিক্ষকদের, যারা সংস্কৃতির বাহক গ্রাদেনও পৌনো হলো, চমৎকার শাসন। আমাদের কংগ্রেস সাইডের ববাবর কাব বন্ধু, এক সঙ্গে জেনে ছিলাম, জিওসা কবনেন “দাদা এখন জেনেব ব্যবস্থাতা কেনন?” আমি বলান চমৎকার ব্যবস্থা তাই। নাল বাজার গেলাম সাবাবাত্রি থাকনুম, সকাল বেলায় উঠে পাউরুটি দিয়ে দিয়ে দাঁত মাজার ব্যবস্থা (হাস্য) (জটনক সমস্যা— পাউরুটি দিয়ে দাঁত মাজা মানে?) অর্থাৎ দাঁত মাজা খুব খোয়ার ব্যবস্থা না কবে এক গ্লাইস করে পাউরুটি দিলে বুড়ো ডা: বানাজিকে পর্যন্ত। ঠিকইত আইনের চোখে সবাই সমান। ডা: রায় বলেন যেহেতু আইনে আছে, সেটা করতে হবে। সত্যিইত নইলে আইন যে বচোঁ ধরে যাবে। যেহেতু দেশলাই আছে আগুন লাগাও, যেহেতু হাতে তরবারি আছে কাটো এর মাথা কাটো গুর মাথা। উনি সেদিক দিয়ে খুবই ওজাস, লাঠি চার্জ করবার একেবারে ভাল করে ব্যবস্থা করে দিয়েছেন।

(At this stage the Blue Light was lit.)

এরি মধ্যে নীল বাতি জ্বলল। বাহোক, আমি ওকে বিশেষ করে বলছি যে শিক্ষকদের বিষয় নিয়ে

আমাদের কয়জনকে যে ধরে নিয়ে যাওয়া হলো, তাতে কি আমাদের অপরাধ? তাতে চার্জ দেয়া হল,

“You are an active and important supporter of the All Parties Teachers Struggle Coordination Committee which took up a programme of actively supporting the teachers' strike in Calcutta and West Bengal as sponsored by the A.B.T.A. (All Bengal Teachers' Association).”

মাথা নাই তাব মাথা ব্যাথা। “এ, বি, টি, এ”এব সঙ্গে আমাদের কোন সম্পর্কই নাই, সেই এ, বি., টি, এ দেব ছেড়ে দেয়া হল আন আমাদের বিরুদ্ধে কেস। এই হচ্ছে এ শাসন যন্ত্রের ব্যাপার। আগেরবারে যা বলেছিলাম তুল বলেছিলাম, এবারে সে তুল সংশোধন ক’বে বলছি, কুহুরে লেজ নাড়ে না, লেজই কুহুরকে নাড়ায়, অর্থাৎ সরকারএব কর্মচারীরাই নাড়িয়ে দেয় এই সরকারকে, এখানে তাই দেবনাম শিক্ষক আন্দোলন দমন করার জন্য পিটন চণ্ডীর আবির্ভাব (হাস্য) তাই সেই আজ সব চেয়ে বড় তার জোরেই এখানকার শাসনব্যস্ত চলছে। এই হচ্ছে বড় শাসননীতি ওদের। ডা: রায় পরিকার বলে দিয়েছেন, বার বাব বল কেন? সেদিন একটা প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন, “সরকারপক্ষ সংবাদপত্রের সংখ্যা দেখবে না। যেসব কাগজ আমাদের তোড়ামদ না করবে তাদের আমরা সরকারী বিদ্রোহন দিয়ে সাপোটা করব না, বেতন বৃদ্ধি নিয়ে হলো করো না, আমাদের হাতে যে আইন আছে সেই আইনের অপব্যবহার আমরা করব।”

বেতন বৃদ্ধি যদি অপব্যব, তাহলে গুরুতর অপরাধী এই মহানগরী, তাদেরও যে বেতন বৃদ্ধি হয়েছিল তার জন্য তাদের জেনে যাওয়া উচিত ছিল। সরকারের সমালোচনা, বা সরকারী ভাষণের নিন্দা করলে ওরা অগরিষ্ক হয়ে ওঠেন, কিন্তু মাঝে সরকারের অধীনে কাজ নিয়েছেন, তার মধ্যেও মানুষকে দুচার জন আছে, সরকারের নিন্দা তারাি আজ করছেন বেশী। বর্জ্যমানে সমাজ উন্নয়ন শিক্ষণ কেন্দ্রের যিনি ভারপ্রাপ্ত ছিলেন, আমাদের পুরোধো কংগ্রেসের আসল থেকে ঢাকা জেলা কংগ্রেসের যিনি সভাপতি শ্রী জিতেন কুশারী, তিনি এদের অত্যাচার ও দুনিতি দেখে পদত্যাগ করে থুথু ফেলে দিয়ে চলে গেছেন। আমাদের উপনগরী ভরুপকান্তির নৃপাঙ্গরের কথার বলি সভ্যকারের প্রাণ উন্নয়নের কাজ যেখানে হচ্ছে, সেই শক্তিপদ স্কুলের শ্রুকেট অফিসারও উক্ত বিভাগের শৈথিল্য ও দুনিতির বিরুদ্ধে

[Sj. Dasarathi Tah.]

শ্রীভাষা জানিয়ে একেবারে ঢাকুরী ছেড়ে চলে
গেলেন।

(Red light was shown.)

আমার আর সময় নাই, সময় থাকলে এমন সব
কীর্তিকলাপ আছে যা নাকি উদ্ঘাটিত হওয়া উচিত
ছিল, যাক বারান্তরে দেখা যাবে। আমার শেষ কথা
হচ্ছে, যে শাসন যন্ত্র চলেছে এটা যত তড়াভাড়া
শেষ হয়ে যায়, অচল হয়ে যায় এবং সত্য যা
তা পরিস্ফুট হয়ে ওঠে সেই কামনা করে আঁতরকার
বতন বসে পড়লাম।

8j. Dalbahadur Singh Cahatraj:
Mr. Speaker, Sir, I wholeheartedly
support this Grant. In supporting
this I would like to express my
view about what I heard from my
friend on the other side of the
House, Dr. Atindra Nath Bose.
He was trying to abuse the position
of a high official of the Government
who, not being a Bengali, he says,
has not been able to manage the
duties of the Director of Publicity.
Sir, instead of giving credit to him
he tried to cast reflection upon him
that the Director of Publicity is
not himself a Bengali, he does not
know Bengali. I do not know
what he might have to say more
about him. It is within the juris-
diction of a legislator to attack an
officer. It is within his jurisdic-
tion, but one day if he becomes
the Minister of Publicity that
officer would be working under
him; he would defend him. The
only thing I may be given an
opportunity of saying is to condemn
the opinion of Dr. Atindra Nath
Bose, because in this Union of
India where the question of com-
munalism does not arise but where
the question of efficiency and
ability comes, his opinion should
not be supported. I may be
permitted to name him as Dr.
Atindra Nath Bose, Professor in
Communalism. Sir, he has
betrayed his voters of Asansol
wherefrom he has been returned—
among his voters there he has
Mishras, Pandeyes, Chaubeys and
so on who never know Bengali. He
has betrayed his voters of the place
wherefrom he comes.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir,
may I know from you whether this
is all relevant?

Mr. Speaker: He is replying to
your speech.

8j. Dalbahadur Singh Cahatraj:
Sir, let me finish. Let me name
Dr. Atindra Nath Bose who
betrayed his voters as Professor in
Communalism.

With these words, I support the
grant.

Dr. Atindra Nath Bose: Is this
all relevant to my speech?

Mr. Speaker: It is relevant.

Dr. Atindra Nath Bose: When
I criticised the activities of that
Department I did not raise any
question of communalism. I raised
the question of efficiency.

[5—5-10 p.m.]

8j. Ajit Kumar Basu:

স্বীকার মহাশয়, মাথাভারী শাসনযন্ত্র আমাদের।
এখানে যে সব “ডিপার্টমেন্টাল সেক্রেটারী” আছেন
ওঁরা বৎসবে ৩৬ হাজার টাকা পাচ্ছেন।

Chairman, Public Service Com-
mission

বৎসবে ৩৫ হাজার ৫ শত টাকা পাচ্ছেন এবং
Member of the Board of Revenue
এই ধরনের টাকা পাচ্ছেন। কিন্তু “রাইটস
বিল্ডিংস”এ “সেন্ট্রাল স্টোর্স”এর “ক্লার্ক”দের যে
মাইনে ৫৫ টাকা থেকে আরম্ভ হয় বৎসবে এক টাকা
করে বেড়ে ৫৮ টাকা, তারপর বৎসবে ২ টাকা
করে বেড়ে ১০০ টাকার শেষ হয়। তারপর

officers of the Regional Assistant
Directorate

এর পিয়নদের মাইনে ২০ টাকা থেকে আরম্ভ হয়,
বৎসবে চার আনা করে বেড়ে ২৫ টাকা পর্যন্ত হয়।
এবং এই রকম আরও বহু সরকারী “অফিস”এ
এই অবস্থা চলছে। এই ধরনের বৈষম্য একমাত্র
স্বৈরাভ্যাসেই থাকতে পারে, কোন গণতান্ত্রিক শাসন
ব্যবস্থায় একদিকে শুণু হুব আর বহু উপহে পড়ছে
আর একদিকে শুণু পোড়া কাটি এটা সম্ভব নয়।
অথচ এটাকে “ওয়েল ফেয়ার ট্রেট” বলা হচ্ছে।
কাজেই আমরা খুব সহজভাবে দেখছি যে

Welfare for a few and its negation
for a large number

এই রকম অবস্থা কোন রকমেই চলতে দেওয়া উচিত নয়। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এই শাসনব্যবস্থকে আমাদের দেশের কায়দা স্বার্থের কাজে লাগান হচ্ছে। কালকে আমাদের দেশের বড় বড় ধনকুবেররা কিভাবে আর-কর ও বিক্রয়-কর ফাঁকি দিচ্ছেন সে সম্বন্ধে আলোচনা হয়েছে। কিন্তু আর একটা জায়গা আছে আমাদের দেশের বড় জমি আমাদের দেশের কায়দা স্বার্থ ও মালিক লোক জমিদার ও জোতদাররা এই শাসন-ব্যবস্থাকে তাদের স্বার্থে পুরাপুরী কাজে লাগাচ্ছেন আমাদের সরকারী কর্মচারীদের সাহায্যে তা হয়ত অনেকেই জানেন না। জমির সর্বোচ্চ মূল্যায়ন দিকে লক্ষ্য রেখে সরকার আমাদের দেশের ভূমি-ব্যবস্থা তৈরী করছেন ও সেজন্য নিবন্ধপত্রভাবে জমি থেকে কৃষককে উচ্ছেদ করে তাদের স্বার্থ কায়দে করতে পান তাবজ্ঞান এই শাসনব্যবস্থার সমস্ত সাহায্য পাচ্ছে। এই সব সরকারী কর্মচারী ও “ডিস্ট্রিক্ট অফিসার” বা নানা বকন কায়দা কানুন করে ১৪৪ ধারা জারী করে পুলিশ ক্যাম্প বসিয়ে চাষী ও ভাগ-চাষীরা হাতে যাও বা জমি ছিল তাও হাতছাড়া করে দিচ্ছে। জোতদার জমিদারদের বিরুদ্ধে তারা আইনে যেটুকু বা সুরিষা পেয়েছিল সেও উড়িয়ে দিয়ে সোজাসুজি জমি দখল করে নিচ্ছে। এবং এইভাবে ভাগচাষীরা জমি থেকে উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। শুধু তাই নয় এই বাংলা দেশের সমস্ত জায়গায় এট রকম ১৪৪ ধারা জারী করে এই কাজ চালান হচ্ছে, “পুলিস ক্যাম্প” বনান হচ্ছে ও

Subdivisional Officer, District Magistrate

এরা সাহায্য করছে এ রকম অনেক জায়গায় দেখা গিয়েছে। যেমন আমাদের শ্রীরামপুরের

Subdivisional Officer Mr. Gomes,

তিনি এই জোতদার জমিদারদের পক্ষে থেকে বড় জমীর চাষীদের জমি থেকে উচ্ছেদ করেছেন। আমরা তাদের আইনের যেটুকু বা সুরিষা দিতে চেষ্টা করছিলাম, তিনি জমিদারদের উকিল জোগাড় করে দিয়ে নিজের ও কোর্টে অন্যান্যভাবে সাহায্য করে ভাগচাষীদের নান্দানাপুণ করছেন। আরার আর একদিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আইনে ভাগচাষীরা ন্যায়সমভাবে প্রতিভার পেতে পারে সেটাও তারা সরকারী কর্মচারীদের হস্তক্ষেপের জন্য পাচ্ছে না। আমরা কাছে একটা “পোষ্ট কার্ড” আছে সেই

Office of the Controller of Civil Supplies, Serampore

এ এক ভয়লোক ২২৭ ব্রুলাই ১৯৫৩ তারিখে সিনেটের দরখাস্ত করেছিলেন, তাকে বলা হয়েছিল যে সেখানে

7A

“শ্রাঘোরিটি” অনুযায়ী সিনেট দেওয়া হবে। তারপর একবৎসর হয়ে গিয়েছে কিন্তু তাকে কোন জবাব দেওয়া হয়নি, যদিও ইতিমধ্যে বহু লোক সিনেটের নতুন দরখাস্ত করে সিনেটের বাড়ী তৈরী করে ফেলেছে। যে কথা বলছিলাম একটা আগে একদিকে যেমন ১৪৪ ধারা জারী করে পুলিশ পাঠিয়ে জমি থেকে উচ্ছেদ করা হচ্ছে আর একদিকে তেমনি চারদিক থেকে ভাগচাষীরা এবং ভাল ভাল লোক

district and subdivisional authority

এমন কি স্বীয়স্বার্থের কাছে পর্যাপ্ত জানিয়েছে যে এই সে-আইনী কাজ হচ্ছে কিন্তু এ সম্বন্ধে তাঁরা কিছুই করেন নি। পঞ্জিবাসী লোকদের ও নিজেদের স্বার্থে অন্য সরকারী কর্মচারীরা ইংরাজ আমলের মত এখনও নিজেদের স্বতন্ত্র অপব্যবহার করছেন, তারপর ইউনিয়ন বোর্ডের ইলেকশন সম্প্রতি কয়েক জায়গায় হয়ে গিয়েছে। আমাদের জেলায় আমরা দেখছি যে সেখানকার “সারকেল অফিসার” তার নিজের পেটুয়া লোকেরা যাতে ইউনিয়ন বোর্ডে যেতে পারে তার জন্য করেনি এমন কাজ নেই। শ্যামপুর ইউনিয়নের বুড়লডিজি গ্রামের সমস্ত লোককে ভোটার তালিকা থেকে পুরাপুরী বাধ দেওয়া হয়েছিল। এই গ্রাম থেকে একটি ভোটারও ভোট দিতে পারেনি, দরখাস্ত করা হয়েছিল “ডিস্ট্রিক্ট অফিসার”কে জানান হয়েছিল কিন্তু কিছুই হয়নি। হরিপাণোলা ইউনিয়নের একটি প্রাণী স্মৃশীল রায়, তিনি নাম ইংরাজীতে দস্তখত করেছিলেন এই অপরাধে তার

nomination paper cancelled

হয়ে গিয়েছে। এছাড়া আরো বহুদরকমভাবে ভোটার লিষ্ট থেকে নাম বাধ দেওয়া হয়েছে। বীরভূমের বহু জায়গা থেকে এই রকম অভিযোগ আসছে। একটা ইউনিয়নে কৃষক সমিতি ৯টি আসনের মধ্যে ৬টি আসন পেয়েছিল। প্রেসিডেন্ট নির্বাচনের সময় এই ছয় জনের মধ্যে একজন সাঁওতাল সভাকে তার নাম চুনকো প্রেসিডেন্টের জন্য প্রস্তাব করা হলে সেখানকার “সারকেল অফিসার” এই নাম প্রস্তাব করার জন্য হটাৎ চটে উঠলেন এবং যারা এই নাম প্রস্তাব করেছিল তাদের পালাপালি দিয়ে নিজেই আর একজনের নাম প্রস্তাব করে এবং নিজেই সেটা স্বর্থন করে প্রেসিডেন্ট বনে ঘোষণা করে দিলেন। এই ব্যাপার জেলা কতৃপক্ষকে জানান হলে তারা কোন প্রতিভার করেননি, এবং এখানে আমি আর একটা উপাধর দিতে চাই, সেটা হচ্ছে আমাদের বাদ্যমন্ত্রী শ্রীমুখ সেন মহাশয় কিছুদিন আগে “ডিনেশ্বর” নামে শ্রীরামপুরে গিয়েছিলেন। সেখানে কতকগুলি ছাত্র বেকোন কারপেই হ’ক,

[Sj. Ajit Kumar Basu.]

মাতার একদিকে ধাঁড়িয়ে কাল পতাকা দেখিয়েছিলেন এবং তারজন্য সেখানকার “এস, ডি, ও” সেই সব ছাত্রদের মারধর করলেন এবং তাতেও সন্তুষ্ট না হয়ে পরে ১ মাইল দূরে তারপুৰ গ্রামে বাসায় গেলেন, সেই মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেট সেই জায়গায় একটা কমুনিষ্ট পার্টির “অকিস” ছিল তার মধ্যে ঢুকে তার পতাকাকে ছিঁড়ে ফেলেন এবং সকলকে মারধর করলেন। তখন এই মহকুমা “ম্যাজিস্ট্রেট” এর বিরুদ্ধে মামলা করবার জন্য গেলেন।

Communist Party Secretary, Home Department

এ বহুদিন আগে অনুমতি চেয়ে পাঠিয়েছিলেন কিন্তু আজ পর্যন্ত অনুমতি দেওয়া হয়নি। এই সঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই। এই আইন সভার সদস্য মনোমুগ্ধন বাবু তার জামিন নমা বেলা ১১টার সময় মহকুমা “ম্যাজিস্ট্রেট” এর কাছে দেওয়া হয়েছিল।

Mr. Speaker: Do not refer to that. He himself has objected. Three cases are pending against him.

Sj. Ajit Kumar Basu:

এই জামিন নামা পাঠিয়ে দেবার ২০ ঘণ্টা পরে তাকে মুক্তি দেওয়া হয়েছিল। এই জন্য এই “এস, ডি, ও”র বিরুদ্ধে মামলা করবার অনুমতি চাওয়া হয়েছিল কিন্তু সে অনুমতি দেওয়া হয়নি। কোন কর্মচারী যদি কোন অনায্য করে তাহলে “হোম ডিপার্টমেন্ট”কে জানানো তাব কোন প্রতিকার হয়না। কাজেই “জেনারেল এডমিনিস্ট্রেশন” খাতে কোনও অর্থ বণ্টন করা যায় না।

Mr. Speaker: Your time is up.

[5-10—5-20 p.m.]

Janab A. M. A. Zaman:

মাননীয় শ্রীকাক মহাশয় বাঘ দেখে যেমন পিয়ার চোঁচাবেচি করে তেমনি আমি যখন বলতে উঠেছি তখন ওরাও চীৎকার শুরু করেছে।

(Disturbances and noises from the Opposition Benches.) (A voice—এবার নুন চোর উঠেছে) আমার বক্তৃতা দেবার বিশেষ কিছু ইচ্ছা আজ ছিল না, কিন্তু বিবোধীপক্ষের বন্ধুরা আমাকে কিছু না বলিয়ে ছাড়লেন না। আমি এর আগেবার এই “হাউস”এ “ওপেন চ্যালেঞ্জ” করেছিলাম যে ভোটার সব দেখা যাবে আমি আসতে পারি কি না, এবার সেইটে আমি দেখিয়েছি। আমি যেখান থেকে নির্বাচিত হয়েছি সেটা হচ্ছে মুর্শিদাবাদ।

আমার বাপ ঠাকুর্দা কোনদিন মুর্শিদাবাদ যায়নি, কিন্তু সেখানকার লোক আমাকে ভোট দিয়েছে।

আমি চোরের মত এখানে আসিনি ভোটার জোরে এসেছি, * * * *

(Disturbances)

(A voice—

নুন চোর নুন চোর।) এখানে আমি একটা কথা বলব যে আমাকে চেঁচিয়ে বসান যাবে না। স্যার একরকম দুশ্চবিত্তা মেয়ে লোক আছে যাদের অন্য লোকে ঠ্যাঙালে কিছু বলে না কিন্তু নিজের স্বামী সামান্য মারলেই চ্যা চ্যা করতে থাকে। আমাদের এই “অপোজিসন”দের সেই অবস্থা হয়েছে। বাঙালী পুলিশ কিছু কবলেট এরা হৈ হৈ করে উঠেন, তাহলে কি পুলিশের কাজে চীন বা বাণিয়া মুনুক খেঁকে লোক নিলে ভাল হয়? স্যার, আমরা জানি চীন মুনুক ১০ মাসে ৩০ হাজার লোককে মারা হয়েছে তখন ওরা একটা শলও করেন নি, এখানে পুলিশ কিছু করলে তখন সেই খাবার মেয়েদের মত চ্যা চ্যা করতে থাকেন। আমি শুধু এখানে একটা কথা বলতে চাই, এই যে বাংলা দেশে যে পুলিশ আছে তাঁরা কি আমাদের ছেলে, ভাই প্রাণের নয়? তাদের উপর চিল, টাই পাইকেল ছোঁড়া হয় তখন কি এই হুম্বব যে তাবা আমাদের মায়ের ছেলে নয়? তাদের কাবও মাথা ভাঙছে কাবও পা ভাঙছে, কেন? তাবা কি জঙ্গল থেকে এসেছে? কিন্তু সে লগ্নে তাঁরা কোনদিন একটা কথাও বলেন না।

(Disturbances and noises.)

(A Voice:

তোমাকে ধরেও একদিন পুলিশ ঠ্যাঙাবে) আমার মতে পুলিশ ঠিক কাজই করে, অন্যায় যে করে সে সেই হোক তাকে ধরবে। আমার কথা হচ্ছে আঙনের কাছে গেলেই গা পুড়বে হুতবাং দুরে থাকাই ভাল। আইনের মধ্যে যা আছে তাই তাবা প্রতিপালন করবে। এখন যদি আইন করা হয় যে পুলিশ মাথা নীচে পা উপরে তুলে চলবে তাহলে তাই করতে হবে তাদের।

(Disturbances and noises.)

এদের ব্যাপার হচ্ছে যাই কিছু হোক শোধ ও পুলিশের অর্থাৎ নন্দ ঘোষের সব শোধ। এরা নিজেরা টান বাস পোড়াচ্ছে, আবার চোঁচাচ্ছে যে আমরা যেতে পারছি না। এ সেইরকম হ'ল চাল কিনে আনে আব বৌ বিক্রী করে দেবে, তারপর চোঁচাবে ঘরে চাল নেই বলে।

(At this stage the Blue Light was lit.)

স্যার আমার আজ অনেকক্ষণ সময় লাগবে, আসল বক্তব্যে এখনও এলাম না। বহু দুঃখে ও সব বলছি,

না বলে আর পারছি না। একবার আমি নৌকায় নিকারে গিয়েছিলো তখন দেখেছি একদল ডাকাত জমা ডাকাতি করে আবার তারাই আগুন লাগিয়ে পুথুকে জাগায়। সেই রকম এরা নিজেরা “বোটর” পোড়াতো “পার্টস” নিয়ে বিক্রী করছে আবার এরাই চৌচাকি করছে, বাস বিক্রী হয়ে যাচ্ছে। স্যার কি বলব আজ পর্যন্ত যে সব রাস্তার “লাইট” তাবা নষ্ট করেছে তা এখনও “রিপ্লেসড” হয়নি। আবার বড় বড় নরিক চৌধুরী সব বলে গেলেন, * * * * * সুতরাং আবার বন্ধকে বলব যে বাতাবাতি সব কিছু হয় না, সবক'ব কিছুই কবছে না এটা ঠিক নয়। তারপর আমি দাশরথি তা মহাশয়কে বলি যে তিনি যেবকম তা দিয়ে গেলেন বিচার যথেষ্ট তাতে আমি বলি যেদেশে পছন্দ সেই বিচার হয় সেই দেশে তিনি চলে গেলে পাবেন।

Sj. Bankim Mukherji: Sir, would all this speech be printed in the proceedings because today Mr. Zaman.....

Mr. Speaker: I will look into it. I have given the ruling that the Speaker has discretion and if there is any vulgar thing, that will be deleted.

Sj. Bankim Mukherji: He exceeded his own limit of vulgarity today.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, উনি বলেছেন * * * * *

What does he mean by that?

Mr. Speaker: That will be deleted. Why didn't you raise that point?

Sj. Bankim Mukherji: It is a disgrace for the Congress Party to put up such a speaker.

[5-20—5-30 p.m.]

Sj. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাঁকুড়া জেলায় ১৯টি থানা ও দুইটি সাবডিভিসন আছে। দুটি “সাব-ডিভিসন” এর মধ্যে বিষ্ণুপুর “সাবডিভিসন” ছাট থানা লইয়া গঠিত এবং বাঁকুড়া সদর “সাবডিভিসন” তেরটি থানা লইয়া গঠিত। এত বেশী থানা লইয়া

পশ্চিমবঙ্গের কোন “সাবডিভিসন” গঠিত হয় নাই। পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য জেলায় সাধারণতঃ ৪।৫টি থানা লইয়া “সাবডিভিসন” গঠিত হয়েছে। “এড-মিনিষ্ট্রেশন” এর সুবিধার জন্য বাঁকুড়া জেলার অন্তর্গত ঝাগড়াতে একটি “সাবডিভিসন” হওয়া অত্যন্ত আবশ্যিক। ঝাগড়াতে, মুন্সেফী আদালত ও অন্যান্য সমস্ত গভর্ণমেন্টের অফিসাদি আছে। এই মুন্সেফী আদালত ৫টি থানা লইয়া গঠিত যথা—ঝাগড়া, ইন্দ্রপুর, রাইপুর, বাণীগড় ও সিন্ধাপাল। ঝাগড়া উক্ত থানাগুলির মহাধরনে অবস্থিত এবং উক্ত থানাগুলির জনসংখ্যা ৩ লক্ষের উপর। উক্ত থানাগুলির জনসাধারণকে ফৌজদারী মোকদ্দমা করিতে হইলে, বাঁকুড়া সদরে গিয়া ফৌজদারী মোকদ্দমা দায়ের করিতে হয়, তাহাতে জনসাধারণের অত্যন্ত কষ্ট হইয়া থাকে। উক্ত থানাগুলির রাইপুর ও বাণীগড়ের বাসিন্দাদের ৪৮-৫০ মাইল শিমলাপাল হইতে ২৫।২৬ মাইল ঝাগড়া হইতে ৩০।৩২ মাইল পর্যন্ত গিয়া ফৌজদারী মোকদ্দমা দায়ের করিতে হয়। এ সমস্ত থানায় রাস্তা অত্যন্ত খারাপ এবং কোন স্থানে এবং গ্রামের রাস্তার ও দূরত্বের জন্য মাঝলকারীগণকে অবর্ণনীয় দুঃখে পতিত হইতে হয়। অনেক সময় সাক্ষীগণ একদল দূরত্বের জন্য বাঁকুড়া যাইতে শ্রীকৃত হয় না। তদুক্তন্য অনেকের মোকদ্দমা নষ্ট হইয়া যার মাঝলকারীগণকে উক্ত বাঁকুড়া গিয়া ফৌজদারী মোকদ্দমা করিতে হওয়ায় তাহারা ধরতান্ত হইয়া পড়ে। অনেক বৎসর তাবা প্রকৃত মোকদ্দমা করিতেও সমর্থ হয় না। ঐ সব থানার পুলিশ কেসেও গভর্ণমেন্ট কর্তৃদ্বারা গণকেও বৃত্তান্ত কষ্ট পাঠিতে হয়। এবং উক্তরূপ দূরত্বের জন্য টিকিট ব্যবস্থা করিতেও তাহারা সমর্থ হন না। গভর্ণমেন্টের স্ত্রী শাশনবাৎস্যা পনিচালিত করিবার জন্য এবং উক্ত থানাগুলির বাসিন্দাদের অবর্ণনীয় দুঃখ কষ্ট নিবারণের জন্য ঝাগড়াতে “সাবডিভিসন” হওয়া নিত্য প্রয়োজন। গভর্ণমেন্ট হইতে ঝাগড়াতে “সাবডিভিসন” করিবার জন্য বহুদিন যাবৎ “প্রপোজাল” হইয়া আসিতেছে। তদনুসারে তৎকাল “ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট” ও “ডিস্ট্রিক্ট জজ” এর “প্রপিনিয়ন” লওয়া হইয়াছিল এবং তাঁহারা উক্ত স্থানে “সাবডিভিসন” করিবার অভিমত প্রকাশ করিয়াছিলেন। তদনুসারে ঝাগড়াতে “সাবডিভিসন” এর জন্য “সাইট সিলেকশন” হইয়াছে ও অন্যান্য সমস্ত বিষয় “কমপ্লিট” হইয়াছে কিন্তু “গভর্ণমেন্ট” এর অননোযোগিতার ফলে এতকাল কোন কার্যকারী ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় নাই। উক্ত ঝাগড়া, সিন্ধাপাল, ইন্দ্রপুর, রাইপুর ও বাণীগড় থানা লইয়া ঝাগড়া “সাবডিভিসন” গঠিত হইলে “গভর্ণমেন্ট” এর কার্য

[Sj. Amulya Ratan Ghosh.]

পরিচালনা করিবার এবং ঐ ঐ ধানার অধিবাসীদের কোঅপারী মোকদ্দমা করিবার সুবিধা হইবে এবং শেখবাসীদের দুঃখ দুর্দশার লাঘব হইবে এবং তাহাদিগকে ধরচাও হইতে হইবে না। আমি গত ১৯৫২ সালে উক্ত ঝাগড়া “সাবডিভিসন” কার্য্যকরী সম্বন্ধে প্রশ্ন করিয়াছিলাম। তাহাতে মাননীয় প্রধান মন্ত্রীমহাশয় ১৯৫২ সালে উত্তর দিয়াছিলেন যে ঝাগড়া “সাবডিভিসন” করিবার জন্য সমস্ত বিষয় “কমপিউট” হইয়াছে, উক্ত “সাবডিভিসন” করিতে ৫,৬১,০০০ টাকা খরচ হইবে এখন গভর্নমেন্টের টাকা না থাকায় হইতেছেনা, এবং কখন হইবে তাহার কোন স্থিরতা নাই। “গভর্নমেন্ট” সেই “জেনারেল এডমিনিস্ট্রেশন” খাতে ২,৫৮,৬২,০০০ টাকা খাতিয়ে করিয়াছেন। সুতরাং এ বাবদ ৫,৬১,০০০ টাকা খরচ করা “গভর্নমেন্ট”এর পক্ষে কিছু নয়। “গভর্নমেন্ট” অনেক ক্ষেত্রে বহু টাকা অপব্যয় ও অনায়াজবে খরচ করিতেছেন অথচ জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশা লাঘবকারী এই সামান্য টাকা না থাকায় অত্যাতে ঝাগড়া “সাবডিভিসন” করিতেছেন না। ইহা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। আমি মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে মাননীয় প্রধান মন্ত্রীমহাশয়কে ধাগড়া “সাবডিভিসন” প্রতিষ্ঠা করিবার জন্য অনুরোধ করি।

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয় সরকারী চাকুরিতে নিয়োগ ক্ষেত্রে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার যেভাবে বিভাজনভিত্তক আচরণ দেখান আমি সে সম্পর্কে কিছু বলবো। আমরা এই “হাউস”এ আলোচনার সময়, প্রায়ই কথায় কথায় মন্ত্রীদের এবং কংগ্রেসী বন্ধুদের শাসনভঙ্গের পবিত্র গংকপের কথা বলতে শুনি। কিন্তু যখন শাসনকার্য্য পরিচালনার ধরণ দেখি তখন মনে হয়, অধিকাংশ ক্ষেত্রে তারা শাসনভঙ্গের পবিত্র সংকল্পের অমর্যাদা করে থাকেন। আমি আজকে তথাকথিত অনুগ্রহ সম্প্রদায়ের চাকুরী নিয়োগ ক্ষেত্রে যে ব্যবস্থা রয়েছে সে কথা চিন্তা করেই একথা বলছি। আমি গত বৎসর বাজেট অধিবেশনের সময় প্রশ্ন করে জানতে পেরেছিলাম যে “সিডিউল্ড কাষ্ট” এবং “সিডিউল্ড টাইবস”এর জন্য কিছুটা “রিজার্ভেশন” রাখা হয়েছে সরকারী চাকুরী ক্ষেত্রে। কিন্তু সেটা দেখছি কাগজে কলমেই সীমাবদ্ধ থাকে। তার বাইরে কিছু হয় বলে আমার মনে হয় না। আমার আশঙ্কা হয়, হয়ত আমার এই বক্তব্য শেখ হবার পরেই, হয়ত কংগ্রেসী তরফে অনুগ্রহ সম্প্রদায়ের একজন বড় উঠে বলবেন আমাদের যথেষ্ট সুযোগ

সুবিধা দেওয়া হচ্ছে। আজকে আমাদের সে কথা বলে চলবে না। আসলে যা ঘটছে, সেটা আমাদের পুতোকরই বলা দরকার। সকলেই গঠনমূলক আলোচনা করবেন সেইটাই আমরা আশা করি তিনি যে পক্ষেই থাকুন না কেন। আমি শুধু বিরুদ্ধ সমালোচনার জন্য একথা বলছি না বরং সরকারের যা করা উচিত ছিল সেটা বলে সরকারেরই পুতি সহযোগিতাই করা হচ্ছে। তাদের পুতি আনুগত্য প্রকাশের অভাব এতে সৃষ্টি হয় না। “রিজার্ভেশন” যা দেওয়া হয়েছে “সিডিউল্ড কাষ্ট”দের শতকরা ১৫ ভাগ, আর “সিডিউল্ড টাইবস”দের শতকরা ৫ ভাগ এটা কেবলমাত্র সরকারী আরমাদনী, পিওন শূভ্রতি ব্যাপারে “ডাইরেক্টলি এপয়েন্ট” করা হয় কিন্তু সাধারণত দেখা যায় সরকারী চাকুরিতে যে সব নিয়োগ হয় তা “কমপিটিটিভ বেসিস”এ করা হয়। সেখানে যদি এই সব সম্প্রদায়কে সম্পূর্ণ সুযোগ সুবিধা দিতে হয়, শাসনভঙ্গত তাদের যে অধিকার তাতে যদি মর্যাদা দিতে হয় তবে এই সংরক্ষণ “রিজার্ভেশন” ব্যাপারে যে ব্যবস্থা রয়েছে, তাতে যদি আদর্শ ব্যবস্থা করতে হয় তাহলে “রিজার্ভেশন”এ ক্ষেত্রে আরও “ওয়াইডেন” করা দরকার যাতে “সিনিয়র অফিসার”এ ক্ষেত্রেও সেটা “মেনটেন” করা হয়। তাহাড়া “সিলেকশন বোর্ড”এ এখন ব্যবস্থা থাকা উচিত, যাতে সেই সম্প্রদায়ের পুতি-নিষিদ্ধাও যথারোপ্য স্থান পায়। এমন অনেক সময় ঘটে থাকে এবং ঘটেছে বলেও মনে হয় এই সমস্ত “সিলেকশন বোর্ডে” আমাদের সম্প্রদায়ের কোন পুতিনিধি না থাকায় যাবা “সিলেকশন বোর্ড মেম্বর” থাকেন তারা “রিজার্ভেশন” মর্যাদা দেন না। তাই সবকিছু যদি তাদের পুতি সুবিচার করতে চান, তবে এই সমস্ত “সিলেকশন বোর্ড” যাতে “ওয়েল রিপ্রেজেন্টেটিভ সিলেকশন বোর্ড” হয়, সে দিকে সরকারেব দৃষ্টি থাকা উচিত। আর যাতে এই “রিজার্ভেশন” ছোপ এলেকটেন্ট করা হয়, সেই রকম ব্যবস্থা করা দরকার।

[5-30—5-55 p.m.]

এই সম্পর্কে আমার একটা “সাজেশন” আছে। “সিনিয়র সাভিসে “রিজার্ভেশন” থাকলে, তাতে ‘এডমিনিস্ট্রেশনের’ এক্সিয়েন্সি ব্যাহত হতে পারে, এই কথা হয়ত মাননীয় ডাঃ রায় বলতে পারেন। সে জায়গায় আমরা বক্তব্য হচ্ছে এই “সিডিউল্ড কাষ্ট” ও “সিডিউল্ড টাইবস”দের “ক্যানডিডেট”এর মধ্যে “কমপিটিশন”এর ব্যবস্থা থাকলে এই ধরনের “কমপিটিটিভ বেসিস”এ নিয়োগ করতে গেলে

‘এডমিনিষ্ট্রেটিভ এক্সপিরিয়েন্স’তে কোন ব্যাখ্যা টবে না।

আর একটা কথা যখনই কোন “ডেকান্সি” হয় এই “ডেকান্সি”র কথা যদি যথাসময়ে জানান হয় তাহলে ভাল হয় এবং সে রকম প্রচারের ব্যবস্থা থাকা দরকার। এই “সিডিউল্ড কাষ্ট” এবং “সিডিউল্ড ট্রাইবস”দের সাধারণভাবে চাকরীর ক্ষেত্রে নিয়োগের ব্যাপারে দেখি যে আগের থেকে তেমন কিছু জানান হয় না; তার ফলে মজীমগুণী বংশের বহু বুদ্ধবানদের আত্মীয়স্বজন তাঁরা যাতে স্থান পান সেট ব্যবস্থাই হয়ে থাকে। তাই বলি কোন কর্মচারী নিয়োগ করবার পূর্বে যাতে সবাইকে ভালভাবে জানান হয় এবং যথাগত নিরপেক্ষতা বজায় রেখে সেই সব নিয়োগ করা হয় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

সরকারের বিরুদ্ধে যদি অভিযোগ থাকে ত সব চেয়ে বড় অভিযোগ হচ্ছে স্বজনপোষকতা। এই স্বজনপোষকতার ভিতর দিয়ে নানারকম ঝটকিবিদ্যুতি এসে থাকে, এবং যে সরকার যত বেশী স্বজনপোষক সে সরকার তত বেশী ব্যর্থ বলে মনে হয়। এই দিক দিয়ে সরকারের বিরুদ্ধে যে সমস্ত অভিযোগ সেই অভিযোগ অপনোদনের জন্য সরকার তৎপর হবেন বলে আশা করি।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

Personal Explanation.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, on a point of personal explanation.....

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, মাননীয় জামাল সাহেব উল্লেখ করেছেন যে আমি মিনিষ্টার হতে না পারায় এদের বিরুদ্ধে সমালোচনা করেছি। সেটা ঠিক নয় আমরা কংগ্রেসদলের সহযোগিতায় মন্ত্রি নিতে আমি চাই না। তবে ভবিষ্যতে জনসাধারণের সমর্থনে আশা করি জনগণের কল্যাণকামী মিনিষ্টার পঠন করতে পারব।

যিহীতঃ, তিনি বলেছেন যে আমি বিবাহ করেছি, এটা বিষয় কথা। আমি এখনও বিবাহ করি নি। যদিও আমি বিয়ে করাকে অপরাধ বলে মনে করি না।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, রাজনৈতিক বন্দীদের মুক্তির কথা—এই সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। ট্রান ভাড়া

আন্দোলনের সময় প্রায় ১,৬০০ রাজনৈতিক বন্দীকে জেলে আটকানো হয়েছিল, এবং ভাঃ রায় তাঁর বিবৃতিতে বলেছিলেন যে এই ১,৬০০ বন্দীর মধ্যে ৬০০কে ছেড়ে দেয়া হবে এবং ৯০০ সপ্তকে বিচার বিবেচনা করা হবে। আমি জানি না, সেই ৬০০কে ছাড়া হয়েছিল কিনা, এবং বাকি যে ৯০০ তাদের সম্বন্ধে যে সমস্ত মাথলা বিভিন্ন কোর্টে আনা হয়েছে বা দায়ের করা হয়েছে তাঁর মধ্যে যে অনেকগুলি ত্রুটি সে সম্বন্ধে সন্দেহ নাই। এক জায়গায় যাবা সব মিটিং করছিল হঠাৎ পুলিশ সেখানে গিয়ে তাদের ধরে নিয়ে এল, এই রকমভাবে ঐ ৯০০ লোকের অধিকাংশকে ধরে নিয়ে গিয়ে জেলে আটক করা হয়েছে।

ভাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য্যের কেস এই সম্প্রতি হয়েছে। হঠাৎ ভাঃ কানাই লাল ভট্টাচার্য্যকে ধরে নিয়ে যাওয়া হয়, তারপর তাঁকে কোন মতেই বেল দেয়া হয় না। তার ৭,০০০ টাকার আমিনে তিনি জেলের বাইরে আসেন এবং দুদিন পরেই তিনি সম্পূর্ণ মুক্তি পান। যতীন চক্রবর্তীর কথা এর পূর্বে বলেছি, তিনি কুড়নগর জেলে ছিলেন। এবং সেখানে থেকে ফিরে আসবার পূর্বে থেকেই তাঁর বিরুদ্ধে চার্জশিট তৈরী করা ছিল, এবং তিনি এখানে আসা মাত্র প্রেস্তার হন। যা হোক তাঁর ব্যাপারটা প্রধান মন্ত্রীর কানে যায় এবং তিনি মুক্তি পান। আমার বিশ্বাস সেই ৯০০ বন্দীর অধিকাংশের কেসই এই রকম। ট্রান ভাড়া বৃদ্ধির আন্দোলনে যারা প্রেস্তার হয়েছে তাদের মধ্যে কতকগুলি কেস এখনো কোর্টে রয়েছে। এর মানে হচ্ছে, পুলিশ যে ভাবে লোকদের ধরে বা প্রেস্তার করে তাদের বিরুদ্ধে ঠিক চার্জশিট তারা কোর্টের সামনে হাজির করতে পারে না, এই জন্য দিনের পর দিন তারা মাথলা হগিত রাখে এবং সাধারণ লোকদের অযথা হ্যারাস করা হয়, এই রকমভাবে শিক্ষকদের ব্যাপারটা যখন মিটে পেল তখন উচিত, সেই সম্পর্কে যাদের ধরা হয়েছে তাদের ছেড়ে দেওয়া। আর সকলকে যদি না ছাড়া হয়ে থাকে তবে যাদের আটক রাখা হয়েছে তাদের কাইল তাজাতাতি সেধে যাতে শীঘ্র শীঘ্র ছেড়ে দেয়া হয় তার ব্যবস্থা করা উচিত। কারণ দেশে অসন্তোষ সৃষ্টি হয়ে আছে? শিক্ষকদের কেস মিটমাট হবার পরও পুলিশ নানা ওজুহাতে এখনো যদি সশ্রুটি বন্দীদের আটক রেখে দেয়, তাহলে সেই অসন্তোষের মাত্রা বৃদ্ধি পাবে।

আপনারা জানেন আজ দেশের মধ্যে এই রকম কিছু সংখ্যক লোক রয়েছে যারা কোন একটা সুযোগ পেলেই গোলবাল বাধিয়ে লুটপাট শুরু করে দেয়।

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

ভাষার সঙ্গে যারা রাজনৈতিক আশোলন বা শিক্ষক আশোলন করেছেন তাদের কোন স্পর্ক নাই। দেশময় যে বেকার সমস্যা রয়েছে চারদিকে যে সমস্ত লোক আজ কাজ পাচ্ছে না, কাজের অভাবে “এম্পটি থ্রুইন ইজ ডেভিনস ওয়ার্শপ।” এই দিক থেকে বিবেচনা করলে বলতে হয় কিছু সংখ্যক এই বকম লোক যে সৃষ্টি হচ্ছে এসবসময় সরকারী নীতিই কতকটা দাঁষ্ট। এবং বেকারসমস্যা সমাধানের দিকে দৃষ্টি না দিলে এই অবস্থা হবে।

আর শ্রীমুক্ত জ্যোতি বহন কেশ। যদিও তাঁর বিরুদ্ধে প্রেক্ষারী পন্থাযা ছিল, কিন্তু তিনি স্পীকার মহাশয়ের কাছে প্রটেকশন দাঁষ্ট করেন, তাঁর প্রটেকশনে এখানে আটক ছিলেন কিন্তু আমরা জানি এই শিক্ষকদের সঙ্গে সরকারের মিটমাটের ব্যাপারে তিনি বিশেষ জোর দিয়েছিলেন এবং চেষ্টা করেছিলেন। এবং সেই মিটমাটের পথে তাঁকে প্রেক্ষার কবাবটা একটা ভিত্তিকটিত মেজার ছাড়া আর কিছুই নয়, যদি মিটমাট না হত তাহলে তাঁকে প্রেক্ষার করার কারণ ছিল। এই রকমভাবে তাঁকে প্রেক্ষার করে গভর্নমেন্ট অনায়ম এবং অগণতান্ত্রিক কাজ করেছেন। তারপর শ্রীমুক্ত হুবোধ ব্যানার্জী ও শ্রীমুক্ত অধিকা চক্রবর্তী প্রভৃতিও আজও জেলে আছেন, বাটবে মিটমাট হয়ে গেল, অথচ আজো তাঁদের এই বকমভাবে আটক রাখাযা কি কাব্য যাচ্ছে যখন কোন একটা আশোলন হয়, সেই আন্দোলনের মূলে কোন একটা আইন ভঙ্গ হতে পারে, কিন্তু যখন সেই আশোলনের সঙ্গে মিটমাট হয়ে যায় তখন সংশ্লিষ্ট সকল বন্দীকেই ছেড়ে দেয়া উচিত। ডাঃ বায় এর আগে প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন “বিলিজ ইজ আগার র্যাষ্ট্রিক কনসিডারেসন—”

[5-55—(6-5) p.m.]

আমি সেইজন্য এই প্রশ্নাবের মধ্য দিয়ে তাঁর কাছে আবেদন জানাচ্ছি যে, তিনি যেন এই সমস্ত বন্দীদের অচিরে মুক্ত ক’রে দেন, এবং তাহলে পরে দেশের জনসাধারণের মধ্যে যে একটা অসন্তোষ রয়েছে তা আবার বৃদ্ধি পাবে না। সরকার যদি তাদের নীতির পরিবর্তন ক’রে এই সমস্ত বন্দীদের মুক্তি দেন, তাহলে অসন্তোষের কোন কারণ থাকবে না। আমি বিশেষ ক’রে এই আবেদন জানাচ্ছি যে বাকি বন্দীদের—১৬শত বন্দীর সকলকেই—মুক্তি দেওয়া হোক। তাছাড়া ট্রান্স-বাস ভাড়া বৃদ্ধি আন্দোলনে যাদের বিরুদ্ধে বহুদিন যাবৎ বিভিন্ন কোর্টে মামলা দায়ের করা হয়েছে, সেই বন্দীদের মুক্তি দেওয়া হোক। নিম্নের পর দিন কোর্টে হাঁটাইটি করিয়েও এই

অপদার্থ পুলিশ যাদের বিরুদ্ধে কোন “চার্জসিট” দিতে পারছে না, তাদের মুক্তি দেওয়া হোক। তাছাড়া দেশময় যে অসন্তোষ আছে, সেই অসন্তোষ দূর করা হোক।

তারপর বেকার সমস্যার কথা। আজ কাগজে দেখলাম যে ভারত গভর্নমেন্ট বেকার সমস্যার সমাধানের জন্য একটা কর্মপর্যাপ্ত গ্রহণ করেছেন এবং বাংলা গভর্নমেন্টকে ২ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা ‘গ্যাংশন’ করেছেন। আজ দেশময় বেকারসমস্যা দাঁড়িয়ে গেছে। প্রতি ঘরে প্রতি বাড়ীতে একটা ক’রে ছেলে—একটা ক’রে কেন অনেক বাড়ীতে কয়েকটা ক’রে বেকার দেখা যাচ্ছে। তাতে ক’বে মধ্যবিত্ত পরিবারের যে নুববস্থা ঘটেছে এবং তাদের সংসার যে কেমন ক’রে চলছে সেটা ধারণা করা কঠিন। প্রতিদিন তাদের জীবনযাত্রা অচল হ’য়ে পড়ছে। সরকার যে কৃষ্ণ শিল্পের কথা বলেন—কি ধরণের যে কৃষ্ণ শিল্প এবং কোন্ কৃষ্ণ শিল্প কতখানি সম্প্রসারিত হয়েছে এবং তারমধ্য বেকার সমস্যার কতখানি সমাধান হ’তে পারে একথা যখন সরকারকে বলা হয়, তখন সরকার কৃষ্ণ শিল্পের কথা বলেন। কিন্তু অন্যান্য দেশে—জাপান প্রভৃতি দেশে কৃষ্ণ শিল্প ‘স্মল পার্টস’ তৈরী করে ‘বিগ ইন্ডাস্ট্রী’কে ‘কিড’ করবার জন্য। আমাদের এখানে যে কৃষ্ণ শিল্প—তাঁত বা চবকা বা ‘টেলিং’ বা ‘সেরি-কালচার’ অর্থাৎ ‘সিল্ক ইণ্ডাস্ট্রী’—তাঁত একটা ‘প্যাণ্ড প্রোগ্রাম’ দরকার। ‘প্যান’ না হ’লে সাবা বাংলা দেশের কোন জায়গায় কোন কৃষ্ণ শিল্প বড় শিল্পের সঙ্গে কোন প্রতিযোগিতা বা প্রতিদ্বন্দ্বিতা করতে পারবে না; কৃষ্ণ শিল্প বড় শিল্পকে পূরণ করবে; কিন্তু এই কৃষ্ণ শিল্পের দিক থেকে সরকারের কোন ‘কম্প্রিহেনসিভ প্যান’ নেই। ডাঃ রায় যদি কৃষ্ণ শিল্প সম্বন্ধে এই রকম একটা ‘কম্প্রিহেনসিভ প্যান’ কবতে পারেন, যাতে ক’বে এক বছর হোক দু’বছর হোক, পাঁচ বছর পরে হোক, তাতে হয়ত লোকের কাজের ব্যবস্থা হ’তে পারে। কিন্তু যেভাবে ‘কম্যুনিটি প্রজেক্ট’এর কাজ চলছে তাতে বেকারের সংখ্যা বেড়েই চলছে। কাজ না থাকলে বেকারের সংখ্যা বেড়েই যায়; এবং এই বেকারের সংখ্যা যেভাবে বেড়ে চলছে, তাতে দেখা যাচ্ছে ‘কম্যুনিটি প্রজেক্ট’ দ্বারা দেশের অনুসন্ধানের ব্যবস্থা হচ্ছে না। এক কলকাতাতেই ১ লক্ষ ৪০ হাজার মধ্যবিত্ত বেকার; তা ছাড়া আরো ২ লক্ষ ৫৭ হাজার বেকার আছে,—তার মধ্যে অন্যান্য শাখায় লোকও রয়েছে। কাজেই এই সমস্ত বেকারদের সমস্যা সমাধানের জন্য এমন ধরণের ‘প্যান’ করা উচিত, যাতে ক’রে প্রতিটি

অনু, বস্ত্র, শিক্ষা এবং বাধা গুলবার জায়গা দেশকে উন্নত করতে হ'লে যে সমস্ত লোক নিকার্বো নিযুক্ত রয়েছে, তাদের বতখানি জমি রক্ষার তা তাদের দিতে হবে। তাছাড়া বাকি লোককে শিল্পের উন্নতি দ্বারা কৃষার এবং বড় শিল্পের সামগ্র্য বন্ধ ক'রে, একটা 'প্র্যাম' ক'রে 'শোভাইড' ক'রে বেকার সমস্যার সমাধান করতে হবে।

Sj. Dinataran Moni:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কিছু নিবেদন করছি এই বিধানসভায়। ভাৰত গভর্নমেন্ট শতকবা ১৬^২ ভাগ সিডিউল্ড কাষ্টএব জনো প্রত্যেক

চাকুরী ক্ষেত্রে সংরক্ষণ বেখেছেন কিন্তু,

Report of the Commission for the Scheduled Caste by L. M. Sreekanth—

টার রিপোর্টে ৭০ পৃষ্ঠায় বলেছেন, বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কাছ থেকে টাইমলি সিডিউল্ড কাষ্টএব খবর পাই না। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই দুর্ভাগ্য জাতির প্রতি এত উদাসীন যে সময় মত সংবাদটাও পৌছে দেন না।

১৯৫৩ সালের ৫ই ফেব্রুয়ারী সার্কিউলারএ তপশীল জাতির চাকরীর নীতি জানতে পানি ১৫ পারসেন্ট চাকুরী রিজার্ভ থাকবে, কিন্তু সব চাকরীতে ১৫ পারসেন্ট প্রযুক্ত নয়। কতগুলি চাকরীর বিশেষ আছে। সর্বোচ্চ জুনিয়ার সিভিল সার্ভিস। আমি জিজ্ঞাসা করি ভারত গভর্নমেন্ট যখন আই, এ, এস চাকরীতে তপশীল জাতির প্রার্থীকে স্থান দিয়েছেন সে ক্ষেত্রে এ সরকার সিনিয়র সিভিল সার্ভিসএ স্থান দেন নাই। আই, এ, এস, এম চেয়ে কি সিনিয়র সিভিল সার্ভিস বড়। হতভাগ্য তপশীলীদের এমনি কপাল যে সরকারের এতগুলি ডাইরেক্টবেট আছে সেখানে এদের কেরানীগিরি করবার মত সুযোগ দেওয়া হয় নাই। সরকারের তালিকায় ১৭ দফায় ডাইরেক্টরেটের কেবল পিয়ন ও অর্ডারীএর জন্য স্থান আছে। এই গেল চাকরী ক্ষেত্র। তপশীলী জাতির উপর সরকারী অতুত দরদেব নহুনা।

বিত্তীয়ত: যে সব ক্ষেত্রে তপশীলীদের বিশেষ ব্যবস্থা রেখেছেন তার অধিকাংশ ক্ষেত্রে তা পালন হচ্ছে না। যেমন, Employees state insurance, Co-operative Department, Development works,

এই সমস্ত বিভাগে সিডিউল্ড কাষ্টএব আবেদন সম্বন্ধে ইন্টারভিউ দেওয়া হয় না। চাকরীর ক্ষেত্রে সিডিউল্ড ক্যাটা বুরি ইকুপ বাদ দেবার সুযোগ করে দেন? আবার কোন ক্ষেত্রে কোয়ালিফাই করা

সম্বন্ধে তাদের নেওয়া হয় না। ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের হোব ডিপার্টমেন্টে তাদের নীতি অনুযায়ী চাকরী-ক্ষেত্রে লোক নেওয়া হচ্ছে কি না পশ্চিম বঙ্গ সরকার সে খোঁজ নেওয়ার কোন ব্যবস্থা করেন নাই।

আমি ভিক্ষা চাইনা গ্যাব, “কন্সটিটিউশনে” পবিকার নির্দেশ দেওয়া আছে যে শিক্ষায় বা রাজ-নৈতিক চেতনায় অনগ্রসর জাতির জন্য বিশেষ ব্যবস্থা কেন্দ্রীয় এবং রাজ্য সরকারদেব কবতেই হবে, যা আমরা আর্কিক্স ১৫, ৪৬, ৩৫৫ ইত্যাদিতে দেখতে পাই। এই নির্দেশ অমান্য করা অপরাধে আমি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে অপরাধী করছি।

কংগ্রেস এম, এল, এম মধ্যে অনেক সিডিউল্ড কাষ্ট সভা আছেন যাঁরা সিডিউল্ড কাষ্টএব সমর্থনে ইলেক্টেড, তাঁরা সামান্য স্বার্থেব নোভে একটা ব্রিটি জাতির বিঘ্ন চিত্রা করছেন না। তাতে তাঁদের ঘৃণারপব বলে মনে করি।

[6-5—6-15 p.m.]

কেবলমাত্র কাগজপত্র মাঝফতে আমাদের চাকুরী দেওয়া হচ্ছে, একচুম্বানি কিছু করতে পারেন নি। আমাদের কন্সটিটিউশনে একথা স্বীকার করা হয়েছে যে সিডিউল্ড কাষ্টের উন্নতিকল্পে, তাদের জন্য ১৫ পারসেন্ট চাকুরী রিজার্ভ থাকবে। কিন্তু বাস্তব-ক্ষেত্রে এগুলি হচ্ছে কি না সেদিকে সরকারের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া উচিত। কন্সটিটিউশনেও এই জিনিসের ব্যবস্থা রয়েছে অথচ কোন দিন আমরা দেখিনি যে সরকার সিডিউল্ড কাষ্টের দিকে দৃষ্টি রেখে এটা নিরপেক্ষভাবে মেনে নিয়েছেন। সিডিউল্ড কাষ্টের জন্য একটা পৃথক বিভাগ আছে তাদের চাকুরী-চাকুরী রক্ষা করবার জন্য। কিন্তু তাঁদের কাজের ভিতর দিয়ে সেটা বুঝতে পারা যায় না। এঁদের ইন্টারভিউ দেওয়া হয়, কিন্তু কার্যকরী করা হয় না। সিডিউল্ড কাষ্টের জন্য যে সমস্ত চাকুরী সংরক্ষণ আছে সেগুলিতে তাদের ঠিকভাবে নেওয়া হয় কি না সেটা দেখা সরকারের নিত্য আদায়ক। আমাদের সরকার বলে থাকেন, যে তাঁরা সকলের প্রতি সমান দৃষ্টি দিচ্ছেন, কিন্তু আমাদের অনুভূত জাতির প্রতি সরকারের যদি তেমন দৃষ্টি না থাকে, তাহলে একে নিরপেক্ষ সরকার বলা যায় না। তাঁরা কাগজকলমে অনেক কিছু করছেন কিন্তু, বাস্তবক্ষেত্রে কিছুই করছেন না। আমি তাই সরকারকে অনুরোধ করবো এই অনুভূত শ্রমীর প্রতি তাঁরা বিশেষ দৃষ্টি দেবেন, এবং আমাদের কন্সটিটিউশনে যা আছে সেটা মেনে চলবেন।

এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Kanailal Showmik:

শ্রীকার স্যার, এই বরাদ্দ ঝাটে প্রথমেই দেখতে পাচ্ছি যে মন্ত্রীদেবর মাইনে বৎসরের পর বৎসর কিভাবে বেড়ে চলেছে। ১৯৫০-৫১ সালে যেখানে ছিল ৫ লক্ষ ৪৩ হাজার টাকা, ১৯৫১-৫২ সালে হল ৫ লক্ষ ৯৩ হাজার টাকা, ১৯৫২-৫৩ সালে ৮ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা, রিভাইজড বাজেটে ১০ লক্ষ ১১ হাজার টাকা, ১৯৫৩-৫৪ সালে ১০ লক্ষ ৬৩ হাজার টাকা হয়েছে এবং এই যে ব্যাপার দাঁড়িয়েছে যে প্রতি বৎসরে মন্ত্রীমহাশয়দের ব্যয় বরাদ্দ বাড়ান হচ্ছে কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে তাদের যে দক্ষতা বেড়েছে তা নয়। এখানে এম, এল, এরা জানেন যে আমরা যে সবত প্রশু করি তার উত্তর ৪১৫ মাসের মধ্যে দেওয়া হয় না। আমরা জানি মেদিনীপুর জেলার ক্ষেত্রে, স্বায়ত্বশাসন বিভাগে মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের যে নির্বাচনের সময় হয়ে গিয়েছে একথা আমরা বারবার সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে বলেছি যে মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের কেন নির্বাচন হচ্ছে না, তার উত্তর তিনি দেন না। আমি বলতে চাই যে মেদিনীপুর জেলা বোর্ড ইলেকশন নিয়ে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে সেই সম্পর্কে মন্ত্রীমহাশয়কে জবাব দিতে হবে। দ্বিতীয় নম্বর হল প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের দপ্তরে দুইজন সেক্রেটারী বাড়ান হয়েছে আন-এমপ্লয়মেন্ট কমিশনার অন্য অর্ধাং যারা বেকার তাদের চাকুরী দেবার জন্য। আমরা মেদিনীপুর জেলায় দেখতে পাচ্ছি যে সেখানে ১৬ শত লোককে চাকুরী দেবার সিদ্ধান্ত করা হয়েছিল কিন্তু কিছু দিন পরে সেই সংখ্যা কমিয়ে ৫৫৫ জনে দাঁড় করা হইল কিন্তু কেন করা হল তার কৈফিয়ৎ দেন নি। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এই সম্বন্ধে বলবেন। তারপর এই ৫৫৫ জনকে চাকুরী দিতে গিয়ে নুতন ধরণের আন-এমপ্লয়মেন্ট সৃষ্টি করছেন। প্রাথমিক স্কুলে যে সবত ট্রেনিং পাশ করা, ম্যাট্রিক পাশ করা মাষ্টার ছিল সেই সবত স্কুলে আবার নুতন করে স্পেশাল কেডারের মধ্যে চুকান হচ্ছে এবং এই নুতন কেডার করবার জন্য দেখতে পাচ্ছি যে পুরনো মাষ্টাররা আবার ছাটাই হচ্ছে যদিও তারা ম্যাট্রিক ও ট্রেনিং পাশ করা। এইভাবে এই ধরণের নুতন আন-এমপ্লয়মেন্ট সৃষ্টি করছেন। সরকার অবগত আছেন কিনা জানি না মেদিনীপুর কলেজটরীয়েটে ইতিমধ্যেই ৩৪ জন ক্লাসকে ছাটাই করা হয়েছে। এই ক্লাসদের সাকশুপ টাক বলে ছাটাই করা হল কিনা জানি না, মন্ত্রীমহাশয় আশা করি জানাবেন যে তাদের সাকশুপ টাক বলে গন্য করা হবে কি না, এই ৩৪ জনের কি ব্যবস্থা করা হবে। এই ছাটাইয়ের ব্যাপার

দেখে এবং এই ক্লাসদের ছাটাইয়ের ব্যাপারেও দেখতে পাচ্ছি যে সরকারের কোন নীতি নেই। যারা ৪১৫ বৎসর ধরে চাকুরী করছে তারা ছাটাই হয়ে যাচ্ছে আর যারা ২১ বৎসর হল চাকুরী করছে তারা সেখানে এখনও আছে। এখানে দেখা যাচ্ছে যে সরকারের কোন শিল্পিপল এই ছাটাইয়ের ব্যাপারে নেই। তারপর বাংলাদেশের অনেক ক্লাস আছে যারা ৭১৮ বৎসর ধরে চাকুরী করছে অর্থাৎ তাদের চাকুরীর কোন স্বাক্ষর নেই। তারা বারবার আবেদন জানাচ্ছে, ৮১৯ বৎসর ধরে চাকুরী করছে অর্থাৎ কোন রকম পার্মানেন্সির ব্যাপার দেখি না এবং এই সম্পর্কে কোন নীতিও সরকারের নেই।

তাছাড়া দেখতে পাচ্ছি কৃষিবিভাগ থেকে কৃষকদের ভিতর নানা বিষয়ে তদন্ত করবার জন্য জানান সবেও এ সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা তাঁরা করছেন না। এখানে এস, ডি, ও, ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নাই। এই সম্পর্কে একটা রিপোর্ট দেওয়া হয়েছিল কোলাঘাট ৭নং ইউনিয়নে বালি মিশান সার দেওয়া হয়েছিল বলে এস, ডি, ও,কে জানান হয়, ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট কে জানান হয় কিন্তু তার কোন তদন্ত হয়নি। ৭নং ইউনিয়নের পুলিশ বিহারী রায় সারে বালি মিশিয়ে স্বর্ধীর কুবারের কাছে বিক্রয় করে। এই সারের নমুনা ইন্সপেক্টর গিল করে নিয়ে গিয়েছেন কিন্তু আজ পর্যন্ত তাব কোন তদন্ত হয়নি। এই রকম বহু ঘটনা এই বিভাগে ঘটেছে এর জবাব দিতে হবে। তারপর দেখতে পাচ্ছি মন্ত্রীমহাশয়রা জবাব দিতে গিয়ে বহু রকমের অসত্য উক্তি করে থাকেন। আজকে প্রধান মন্ত্রীমহাশয় বলবার চেষ্টা করেছেন যে অধিকা বাবুর বাঁ পায়ের যে দাগ সেটা মিছিলের মধ্যে ৭১৮ হাজার লোকের মধ্যে বস্তাধাতি করে হয়েছে; এইভাবে অসত্য উক্তি করে তাঁদের কার্য প্রমাণ করতে চেয়েছেন। ধান্যমন্ত্রী প্রকুর সেন মহাশয়কে যখন প্রশু করা হয়েছিল, গড়বেতা ধানায় দুইটি গ্রাম পুড়ে গেল, ধর পুড়ে গেল, এদের সাহায্য করবার জন্য এই ডিপার্টমেন্ট থেকে লোন এবং রিলিফ দেওয়া হল, অর্থাৎ তিনি উত্তর দেবার সময় বললেন ধর পোড়েনি, লোন দেওয়া হয়নি বা কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। তারপর আজ শিক্ষা বিভাগেও দেখতে পাচ্ছি, আমাদের মেদিনীপুর জেলার অনেক আলোচন করার পর, অনেক আবেদন নিবেদন করার পর, অনেক ডেপুটেশন দেবার পর, সরকারের ডরক থেকে তাঁরা যে সবত স্কুলের সিট করে দিলেন, ডিষ্ট্রিক্ট স্কুলবোর্ড সেটা

পূর্ণ্যত অব্যাহত করবার চেষ্টা করছেন। শ্রবণত: বিক্ষুব্ধের হাইনে আটকে রাখবার চেষ্টা করছেন এবং নানারকম ক্যাণ্ডা তুলছেন। এই সম্বন্ধে শিক্ষা বিভাগে লেখা হলেও তদন্ত করা হয়নি। আমরা জানি যে এটা বাবুচাল করবার জন্য ইতিমধ্যেই ডিষ্ট্রিক্ট স্কুলবোর্ড নানারকম প্রত্যাব পাপ করছেন ও ডেপুটেশন নিয়ে আসছেন। এখানে ক্যাবিনেট যে লিট তৈরী করে দিচ্ছেন সেটাও এরা বাবুচাল করবার চেষ্টা করছে। শিক্ষামন্ত্রীর দপ্তরে এটা জানান হলেও এ সম্বন্ধে তাঁরা হস্তক্ষেপ করেন নি, এসম্পর্কে তাঁরা কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন নি? এইভাবে এই বিভাগ চলছে। তারপর দেখতে পাচ্ছি কিশলয় নিয়ে অনেক কমপেন এসেছে। এই বই এমনভাবে বিক্রয় হচ্ছে যে সাধারণ লোকের পক্ষে সংগ্রহ করা অসম্ভব হয়ে উঠেছে। তাছাড়া ৫১৬ মাস পর এই বই পাওয়া যায়। এই সম্বন্ধেও কোন ব্যবস্থা করা হয়নি।

তারপর দেখতে পাচ্ছি যে মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্ট—

Mr. Speaker: This is not general budget discussion.

[6-15—6-25 p.m.]

8j. Kanailal Bhowmick:

আমি পলিসির উপর বলছি।

তারা লক্ষ লক্ষ টাকা পাওয়া সম্বন্ধে কাজ দক্ষতার সঙ্গে করতে পারছেন না সেটা লক্ষ্য করার কথা। কেন আমরা এত সব মন্ত্রীর জন্যে টাকা ব্যয় করব? জনসাধারণের কাছ থেকে যে টাকা তারা চেয়েছেন সেই টাকা দেওয়া সম্বন্ধে যদি হেলথ সেন্টার না খুলতে পারেন তাহলে কি অবস্থা? তারপর-বাংলাদেশে আশ ১৪৪ ধারা, পি, ডি অ্যাক্টের শাসন চলছে; তাতে এই সরকারকে পুলিশী সরকার ছাড়া আর কিছুই আখ্যা দেওয়া চলে না।

8j. Rameswar Panda:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের বেদিনীপুর জেলার কাঁধি মহকুমা আমার মনে হয় বাংলা দেশের বৃহত্তম মহকুমা। এই মহকুমার বেলগুমে ষ্টেশন থেকে ৩৬ মাইল দূরে, আর ঝড়পুর ষ্টেশন থেকে ৫৮ মাইল দূরে। যাত্রাযাত্রার এতে ভয়ানক দুঃস্বাদ। বাস-ই হ'ল যাত্রাযাত্রার একমাত্র উপায়। সম্প্রতি দীর্ঘা উন্নয়ন পরিকল্পনা নেওয়া হয়েছে। ফলে কাঁধির গুরুত্ব আরও বেড়ে গিয়েছে। এখানে সরকারী হাসপাতাল, আদালত, কলেজ প্রভৃতি থাকার জন্যে এটা একটা স্বতন্ত্র জেলা হিসাবে গণ্য হতে পারে।

Mr. Speaker:

ট্রান্সপোর্টের দিন এ সব বলবেন।

8j. Rameswar Panda:

আমার এসেওয়েন্ট মধ্যে আছে বলে বলছি। এখানকার বাস সার্ভিস সম্বন্ধে সরকারী কর্তৃপক্ষীদের অনেক অবহেলা রয়েছে তাই বলতে চাইছি। ভাড়া সম্বন্ধে সরকার থেকে একটা তদন্ত কমিটি নিযুক্ত করা হয়েছিল বলে জানি। কিন্তু হয়েছে কি? বাসের মালিকগণ নামা ভাড়ার চেয়ে অনেক বেশী ভাড়া নিচ্ছেন। এস, ডি, ও মহাশয়ের বাসার সামনেই এরকম ব্যাপার নিত্য সংঘটিত হচ্ছে, কিন্তু তিনি কিছুই করতে পারছেন না। আজ বাংলা-দেশের বহু লোক দীর্ঘা যাত্রাযাত্রা করছেন, এবং অনেকেই কাঁধি হয়ে যান। দীর্ঘা হ'ল আমাদের একমাত্র হেলথ সেন্টার। স্ত্রীরাং সৈন্যেরা যাতে সহজে অল্প পরসায় লোক যেতে পারে তা করা আমাদের কর্তব্য। কিন্তু বাস ভাড়ার দ্বারা নির্জীবনের ব্যাপারে কিছুই হচ্ছেনা, ফলে অতিরিক্ত ভাড়া আদায় রীতিমত চলছে। সরকার যদি টেট বাস ওখানে চালাবার চেষ্টা করেন তাহলে লাভবান হতে পারবেন, ঐ রাস্তায় অনেক কোম্পানী লাভবান হচ্ছেন সরকার কেন হবেন না? অথবা রেল-কাম-বাস সার্ভিসের স্ত্রু ব্যবস্থা করা যেতে পারে। মোট কথা, এদিকে সরকারের বিশেষ ত্রুটি হচ্ছে।

8j. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, জেনারেল এডমিনিস্ট্রেশনের যে দুর্বলতা সে সম্বন্ধে অনেক কথা বলি হয়েছে। আমি একটি বিষয়ে আমার বক্তব্য পেশ করব। পশ্চিমবঙ্গে একই রাস্তাতে বাস ভাড়ার এত মারাত্মক তফাৎ রয়েছে অথচ আমাদের সরকার এরিমধ্যে এপার্যন্ত সমস্ত আনার কোনো কিছুই করে উঠতে পারেন নি। বিশেষ করে কন্টাই টু ঝড়প-পুর, কন্টাই টু বেলডা পিচু ঢালা রাস্তা সম্বন্ধে ভাড়া ভয়ানক বেশী নিচ্ছে। কন্টাই টু বেলডা ৩৪ মাইল রাস্তায় থার্ড ক্লাস বাস ভাড়া ২১/০, অথচ একই জেলাতে বেদিনীপুর-গড়বেটা ৩২ মাইলের ওই ভাড়া ১০, ঝড়পপুর টু ঝাড়গ্রাম প্রায় ২৯ মাইল ১০, তরলুক থেকে পাঁশকুড়া ১৬ মাইল ৬০, এখানে দেখা যাচ্ছে মাইলে দুই-তিন পরসায় রেট বেশী কম রয়েছে। ঝাড়ুড়া জেলায় ঝাড়ুড়া টু ঝাড়ুড়া ২২ মাইল ৬০ ২৪-পরগনা জেলায় মোহিনীপুর টু ডায়নগ হারবার ২৭ মাইল ৬০/০ ভাড়া। তাই বলছি এই যে একই রকম পিচু ঢালা রাস্তায় মাইলে কোথাও দুই পরসায়, কোথাও চার পরসায়ও

[Sj. Sudhir Chandra Das.]

বেশী তফাৎ চলছে তার কোনো প্রতিকার হচ্ছে না।
আবার একই

Motor Company Kanthi to Belda

৩৪ মাইল যে রাস্তাটি পিছু চালা, সেখানে ২১/০
আনা নিচ্ছে অন্যদিকে আবার বেলডা টু খড়গপুর
২২ মাইল ধারণা রাস্তায় নিচ্ছে ৬/১০। এই যে
অসামঞ্জস্য এর জন্যে যেদিনীপুর যাব, টি, এ ১৭১৯৫২
তারিখে এক মিটিং ডেকে একটা সান-কমিটি গঠন
করা হয়েছিল এবং এতে মালিকপক্ষ এবং যাবাবনের
পক্ষ হতে ভাড়ার হার কয়টি দেবার প্রস্তাব গ্রহণ
করা হয়। কিন্তু তাগপক্ষেও যেদিনীপুরে ভাড়ার
হার বেশী নেওয়াই চলছে--এব বিকল্পে সরকার
কিছুই করছেন না। দেড় বৎসর পূর্বে মুখ্যমন্ত্রী
বহাশয় বলেছিলেন--সত্যি এই বাস্ ভাড়ার মাঝাক
রকমের অসমতা রয়েছে। এটা কখনও চলতে
পারেনা, এবং এর একটা সমতা বিধান তারা কববেন।
কিন্তু কিছুই তো আজ পর্যন্ত হোলনা। ভাড়া
নির্ধারণ করার ব্যাপারে তাদের এই দুর্বলতা ও
অকর্মণ্যতায় জন্যে মালিকপক্ষ যা খুশী তাই করে
যাচ্ছেন। আমি মনে করি মুখ্যমন্ত্রী বহাশয় নিশ্চয়ই
পশ্চিমবঙ্গে একই রকম রাস্তাতে এত ভাড়ার তফাৎ
দূর করবেন কারণ এটা সাধারণ মানুষের পক্ষে
ডমানক ক্ষতিকর। যেদিনীপুরে আ, টি, এ-এর
কি ক্ষমতা আছে অবশ্য জানিনা কাবন তাঁর ১৭১৯
তারিখের প্রস্তাব কার্য্যকরী করা হয়নি। তাঁর
যদি কোনো ক্ষমতা না থাকে তাঁকে তাহলে ওখানে
কেনই বা বেঁধেছেন। তাঁর যদি ক্ষমতা না থাকে
তাহলে সরকার থেকে একটা রেট ঠিক কবে সেটা
চালু করার চেষ্টা করুন। আমি অবশ্য কলিকাতা
সহর অঞ্চলের রেটের কথা বলতে পাবিনা, কারণ
সেখানে একটা পার্থক্য এবিষয়ে থাকবে, কাবন
শ্রমিক অঞ্চলে কলকাতায় অন্যান্য অনেক বিষয়ে
পার্থক্য আছে।

[6-25—6-35 p.m.]

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, জেনারাল এডমিনি-
স্ট্রেশন হিসাবের খাতে বলতে গিয়ে আমার একটা
কথা মনে পড়ছে--সেটা হচ্ছে--“কাজ নেই
আবার বেতনে, যেহেতু দিব খেতনে” এখানে বেতনের
বন্দোবস্ত চেয়ে খেতনের বন্দোবস্ত আছে। একথা
বলতে যেহেতু প্রথমেই বলতে চাই যে জেনারাল
এডমিনিস্ট্রেশনের ব্যাপারে দিনের পর দিন গুরুতর
ভাবে ব্যয় বাড়ছে। এবং সেটা কি উপায়ে সঙ্কোচ
করা যায়, সেবিষয়ে চিন্তা করা সরকারের কর্তব্য।

সেজন্য আমি আমার কাঁই শোশনের কথা দিয়ে
জানাতে চাই--আমাদের বাংলাদেশে রেজিস্ট্রারি
কাউন্সিল যা আছে, সেটা থাকার কোন প্রয়োজন
আছে কিনা তা চিন্তা কববার প্রয়োজন আছে।
কয়েকটি মাত্র পৌন্ট এই আইন-পরিষদ রয়েছে।
বিহার, বোম্বাই, মাদ্রাজ, ইউ, পি, পান্ড্রাব এবং
ওয়েষ্ট-বঙ্গল ছাড়া ভারতবর্ষের অন্য কোন প্রদেশেই
রেজিস্ট্রারি কাউন্সিল নেই। এমন কি কিছুদিন
পূর্বে বোম্বাই রেজিস্ট্রারি কাউন্সিলে এসেছিলেন একটা
রেজলিউশন করা হয়েছে রেজিস্ট্রারি কাউন্সিল
তুলে দেবার জন্য। তাই বাংলা দেশে এই কাউন্সিল
রাখা দরকার কিনা সেটা বিবেচনা করতে বলি।
এই কাউন্সিলে এক বছরে ১ লক্ষ ৪৭ হাজার টাকা
ব্যয় হয়েছে--যাব কোন প্রয়োজন নেই। বুটশ
জামলে যা হত আজও তা থাকতে হবে এবং
ব্যাঙ্কডোর নমিনেশন নিয়ে তাদের সেখানে পাঠান
হবে এটা কোন স্বল্প মন্ত্রিক নোকেই খুব ভাল
চোখে দেখবেন। স্তবৎ এই এসেছিলেন অধিবেশন
থাকাকালীনই একটা রেজলিউশন হওয়া উচিত--
abolition of Legislative Council
যাতে হয়।

তাবপর এই যে ডিভিশনাল কমিশনারের অফিস--
প্রাক্সাধীনতা যুগে যখন কংগ্রেসী দল বিবোধী
দলে ছিল তখন তাবাই দাবী কবত যে এইরূপ
ডিভিশনাল কমিশনারের বেতন প্রয়োজন নাই।
১৯৪৪ খ্রী: এডমিনিস্ট্রেশন ইনকোয়ারী কমিটির
রিপোর্টেও বেকমেও কবেছিল যে এই কমিশনার
অফিসের কোন প্রয়োজন নাই। এটা করলে
অর্থাৎ এই পোষ্ট উঠিয়ে দিলে আমবা দেখতে পাই
প্রায় ১,৪৭,৫০০ টাকা আবাদেব বেঁচে যাবে।
এবং এইরূপ যে সমস্ত ডিপার্টমেন্টের প্রয়োজন
নাই। সেই সমস্ত যদি উঠিয়ে দেওয়া যায় তাহলে অনেক
টাকা বেঁচে যায় এবং সেই টাকাতা অন্য ডিপার্টমেন্টে
দিলে জেনারাল এডমিনিস্ট্রেশনে খরচও কমে যাবে।
সব চেয়ে আজ তাই দুঃখের কথা যে আজ জেনারাল
এডমিনিস্ট্রেশনের নামে ম্যাল এডমিনিস্ট্রেশন চলছে।
একদিকে সরকার বলছেন আনএমপ্লয়মেন্ট বিশেষতঃ
এডুকটেড আনএমপ্লয়মেন্ট খুব বেড়ে যাচ্ছে।
এদিকে শিক্ষকদের ৮০--১০০ টাকা বেতন দিচ্ছেন
অন্যদিকে রিটার্ডেড বুদ্ধ সরকারী কর্মচারীদের
রি-এমপ্লেন্ট করে তাদের কার্য্যকাল বাড়িয়ে দেওয়া
হচ্ছে। এটা সরকারের ডমানক অনায়। স্তবৎ
আমার কথা হচ্ছে কোন পেন্সন প্রাপ্ত রিটার্ডেড
কর্মচারীকে যেন পুননিয়োগ করা না হয়। এটা
করা উচিত তা নইলে দেশের শিক্ষিত যুবকদের

কোন উপায় থাকবে না। তারপর আর একটা পুষ্পের বিষয় হচ্ছে এই যে পাব্লিক সার্ভিস কমিশন বাজে অনেক টাকা ব্যয় হয়, তাদের সুপারিশ নাকচ করে প্রীতিভাজন লোক ও খাজন পোষণের ব্যবস্থা চলছে। এই পাব্লিক সার্ভিস কমিশনকে শিথিলীকরণে রেখে তারা একটা প্রহসন করছেন। তাই দেখতে পাচ্ছি ও বছরের কণ্ট্রোল সিস্টেমে এপয়েন্ট করে ব্যাকডোর দিয়ে তাদের ও বছরের জন্য বাধা হচ্ছে। তাই দেখছি যিনি মন্ত্রী ছিলেন নির্বাচনে যিনি পরাজিত হয়েছেন সেই কমল কৃষ্ণ বায় মহাশয়কে এখন কাজে বহাল রাখা হয়েছে। এরকম যদি চলতে থাকে এডমিনিষ্ট্রেশনের নামে স্বজন পোষণ চলতে থাকে, তাহলে ভারতবর্ষের ভবিষ্যত কর্তন ও স্বধিকর ও মঙ্গলকর হতে পারেনা। আর একটা ব্যাপার দেখতে পাচ্ছি। আজকে জায়গায় জায়গায় যে সমস্ত কমিটি করা হয়েছে যেন

Regional Transport Authority,
School Board

ইত্যাদি, সেখানেও দলীয় ব্যাপার। যদিও আমাদের সরকার ঘোষণা করেছিলেন যে আমাদের স্বাধীনতা হওয়ার পর আর কোন ব্যক্তিকে নমিনেশন দেওয়া হবেনা

District Board, Municipality, Union
Board

এসব থেকে নমিনেশন উঠে গেল--তথাপি এখনও তা চলছে। তারা আর একটা নতুন ভিনিয় করেছেন, স্কুল বোর্ড। আমরা জানি এই স্কুল বোর্ডে এমন বহু সভা আছেন যারা অযোগ্য এবং শিক্ষার ক্ষেত্রে তাদের কোন সম্পর্ক নেই--যেহেতু তাঁরা দলের লোক সেই হেতু তাদের স্থান বোর্ডে বৈধের নিমিত্ত করা হয়েছে। জনস্বার্থে যারা উৎসাহ দায়, এবং শিক্ষা সম্বন্ধে তাদের কোন অভিজ্ঞতা নেই সেই সব কতকগুলি ইয়েস-মেনকে নমিনেশন দেওয়ায় কলেই আজকে শিক্ষা ক্ষেত্রে দেউলিয়া ভাব দেখা দিচ্ছে। আজ সব ব্যাপারে এরকম দেখা যাচ্ছে-- সরকারী দলীয় লোক লাইসেন্স ব্যাপারে রয়েছে। যদি প্রয়োজন হয় লিখিতভাবে আমি মন্ত্রীমহাশয়কে সেবা। কংগ্রেসী পক্ষীয় লোকদের বিনা পরামর্শে আমোদ প্রমোদের যে ব্যবস্থা করে সেই সমস্ত লোকই মটর লাইন পান। এবং শং ও সাধু কর্মচারী যারা তাদের কোন আশা ভরসা নাই--তাদের সর্বনাশ করা হচ্ছে। এবং যে কর্মচারীরা অসৎ ও অসাধু তাদেরই দিনের পর দিন বড় বড় পদ দেওয়া হচ্ছে।

তারপর ওয়েষ্ট বেঙ্গল সিভিল সার্ভিসের কথা। সিনিয়র সিভিল সার্ভিস ও জুনিয়র সিভিল সার্ভিস-- এই দুটোর মধ্যে একটা হাইনের সামঞ্জস্য করে এমালগামেট করা যায়। আজকে জমিদারী শ্রুতি উচ্ছেদের নামে সমস্ত ইন্টারমিডিয়েরী স্কুলে দিচ্ছেন। তার ফলে বহু জমিদারী সেবেস্তার কর্মচারীর চাকুরী যাবে--বহু লোক বেকার হবে, সেই সমস্ত কর্মচারীকে চাকুরী দিতে হবে। আশা করি সরকার সেদিকে অবহিত হবেন।

এন্টি-কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট খোলা হয়েছে। যতদিন পর্যন্ত এন্টি-কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট না ছিল ততদিন কোরাপশন বহু কম ছিল, কিন্তু খোলার পর কোরাপশন বেড়ে যাচ্ছে। কোরাপশন কিছু থাকলেও এতটা ছিল না কিন্তু যেই এন্টি-কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট খোলা হল তখনই লোকের ষ্ঠেয়াল হোলো, কোরাপশন কমা যায়--। তারপর প্রত্যেক জেলায় জেলায় অনুসন্ধান অফিস খোলা হয়েছে কিন্তু কোন মানুষ নাই। কে মালিক, কার অফিস, তাকেই খোঁজ করে পাওয়া যায় না। তাই আমার কনট্রাকটিভ গ্যাজেটেশন হচ্ছে--যারা সং কর্মচারী তাদের প্রমোশন দিন, ঠিক মত কাজ করুন। রেজিস্ট্রারি কাউন্সিল তুলে দিন, শুধু দলের লোক নয়, বহু উপযুক্ত লোক পাওয়া যাবে তাদের নিলে নিশ্চয়ই কাজ ভাল হবে এবং সরকারের ধন্যবাদার্থী হতে পারবেন।

(A voice:

আপনাকেও দেওয়া হবে বোধ হয়।)

we don't want.

Sj. Biren Banerjee:

সভাপতি মহাশয়, সংবিধানের ১৯ ধারা অনুসারে প্রত্যেক ব্যক্তি নিজের দাবী পূরণ করার, নিজের মত প্রকাশ করার অধিকার আছে। কিন্তু পশ্চিম-বঙ্গ সরকারের অধীনে যে সমস্ত কর্মচারীরা কাজ করেন, তাদের সেই অধিকার নাই। সেখানে অধিকার নেই বলে তুল হবে--সে অধিকার দেওয়া হয়েছে তা নাম নাত্র। তাকে বেড়া দিয়ে বা গাভী দিয়ে এমনভাবে সীমাবদ্ধ করা হয়েছে যে তাতে সে অধিকার না থাকার সাক্ষ্য হয়ে দাঁড়িয়েছে। কাজেই প্রত্যেক সরকারী কর্মচারীকে যদি তাদের ন্যায্য দাবী পাওয়া ও পাওয়া গড়ার জন্য ইউনিয়ন করতে হয় এবং ইউনিয়নভুক্ত হতে হয় তাহলে তাদের সেই সমস্ত বাধানিষেধ মেনে চলতে হবে কিন্তু বাধানিষেধগুলি এমনই কঠোর যে তাতে ইউনিয়ন রাখা সম্ভব নয়। আমি

[Sj. Biren Banerjee.]

[6-35—6-45 p.m.]

বলব যে এটা কেন? এটা এইজন্য যে সরকার এমনভাবে তাদের নীতি প্রবর্তন করেন, এমনভাবে লোকের সঙ্গে ব্যবহার করেন, এমনভাবে তাঁর নিজস্ব কর্মচারীদের সঙ্গে ব্যবহার করেন যা ডু-ভারতে কোথাও নেই। এমন কি ইউনিয়ন শ্রুতির ব্যাপারে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কর্মচারীদের যে অধিকার স্বীকার করে নেওয়া হয়েছে এঁরা তা থেকেও বঞ্চিত। এখানে যে অবস্থা তাঁদের কোরে রাখা হয়েছে, যে গভী বেঁধে দেওয়া হয়েছে, তাতে একটা জিনিষ বিশেষ কোরে মনে হয় যে যে ইউনিয়ন বা সমিতির সভাপতি স্বয়ং ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় থাকবেন, সেক্রেটারী ডাঃ রায় এবং ট্রেজারারও স্বয়ং ডাঃ রায় থাকবেন—এই রকম ইউনিয়নকেই তাঁরা মেনে নেন। সরকারী কর্মচারীরা একমাত্র সেই রকম ইউনিয়নেরই সভা থাকতে পারবেন, তা না হলে সভা থাকতে পারবেন না। অতএব সেদিকে নজর দেওয়া দরকার। আমি বিশেষ কোরে বলতে চাই যে সরকার গণতন্ত্রের বড়াই কোরে থাকেন, তাঁরা গণতন্ত্রের স্বব্যয়িত্তিতে পঞ্চমুখ হয়ে থাকেন, কিন্তু সত্যি যদি গণতন্ত্র প্রবর্তিত করতে হয় তাহলে সরকারকে নিজেব হয়েই তার প্রবর্তন করতে হবে, অন্যতম: সেজন্য প্রচেষ্টা করতে হবে। কিন্তু সরকারের সে প্রচেষ্টা বিন্দুমাত্র নাই।

বিতীয়তঃ, তাঁরা কোরাপশন বন্ধ করতে চান। এখানে বহু বহু বলে গেছেন কি ভাবে কোরাপশন চলছে। আমি বলব বাস্তব অবস্থা এমনই হয়ে যাচ্ছে যে আজ সরকার যদি কোরাপশন রোধ করতে চানও তবুও তা দূর করতে পারবেন না। কারণ সেদিকে তাঁদের প্রচেষ্টারই সম্যক অভাব। এই ৬ বৎসরের মধ্যে একটা জিনিষ খুব স্পষ্টই দেখতে পাওয়া যায় যে যারা চুরী জোচুরী করতে পারবে সরকারী চাকরীতে তাদেরই বেশী বেশী প্রমোশন দেওয়া হচ্ছে—তাদেরই ভাড়াভাড়া টুনিং হচ্ছে আর যারা নিষ্ঠা সহকারে সং পথে থেকে চাকরী করছেন—বহু গুণসম্পন্ন ও দক্ষতার অধিকারী হলেও তাঁরা যে ডিরিজে সেই ডিরিজেই, তাদের দিকে কেউ ফিরেও তাকায় না। এই সরকারের আমলে এঁদের কোন ঠাই নেই—ঠাই আছে চোর জোচোর বাটপাড়ের। অতএব যে সমস্ত লোক ছুরি করতে পারে, যে সমস্ত লোক জুরাচুরি করতে পারে, যে সমস্ত লোক কোরাপশনে ডরপূর হয়ে আছে, তারাই বনন সরকারী নীতির ধারক বাহক ও পরিচালক

তখন দেশে এই রকম দুর্নীতি চলবে তাতে আর আশ্চর্য্য হবার কি আছে? এই সরকারের পক্ষে সেই দুর্নীতি দমন করা সহজসাধ্য ও সম্ভব কি করে হবে?

সভাপাল মহাশয়, আমি দুর্নীতি সম্বন্ধে ২১১টি কথা উদাহরণস্বরূপ বলতে চাই। আলিপুরের এন্স, ডি, ও, শ্রী এন্স, সিংহ খুব ভাল লোক, সদাশয় ব্যক্তি—তিনি যারকানাথ শিক্ষানবিসের সুপারিন্টেন্ডেন্ট ও একজন শিক্ষয়িত্রী এবং শিক্ষকে বেঁধে নিয়ে বেতে পুলিশকে হুকুম দিলেন। পুলিশ তাঁদের কোমরে দড়ি দিয়ে বেঁধে নিয়ে গেল। কিছুদিন বাসে দেখা গেল তাঁদের বিরুদ্ধে কোন চার্জ নাই, পুলিশ ফাইন্যাল বিপোর্ট দিয়েছে। হুকুমটা সাদা কাগজেই দেওয়া হয়েছিল। তাছাড়া ড্রাই ডোল বিতরণ করার ব্যাপারেও এঁব কত্বাধীনে যথেষ্ট অব্যবস্থা হয়েছে। ড্রাই ডোল বিতরণ করার যে সমস্ত সমিতি আছে তাদের লিষ্ট নেওয়া হ'ল না। অনেক অনুপযুক্ত লোককে প্রার্থী তালিকা তুলে করে দেওয়া হল। তা নিয়ে খুব হৈ চৈ হ'ল। ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বললেন যে লিষ্ট নুতন করে নেওয়া হোক। কাজেই রিলিফ দিতে দেবী হ'ল এবং রিলিফের পরিমিত অংশটা বহু লোকের মধ্যে চারিয়ে পড়ায় তারা রিলিফ কম পেলে, অসন্তোষ রয়েই গেল।

তারপর খুনকাটি বাঁধের ব্যাপার। সেখানে এন্স, ডি, ও, বাঁধ বাঁধার জন্য স্থানীয় বাঁধ কমিটির কোন পরামর্শ নিলেন না; নিজেদের কংগ্রেসের পেটোয়া লোক দিয়ে বাঁধ বাঁধতে আরম্ভ করলেন। তারপরে শোনা গেল যে যে বাঁধ ১৫ হাজার টাকায় বাঁধা হয়, তারজন্য ৫২ হাজার টাকা খরচ করা হ'ল। এই রকম যে ব্যাপার হয় এজন্য শ্রুত্যেক বাব এন্স, ডি, ওর কাছে দরখাস্ত করা হয়, কিন্তু তিনি কর্পপাতও করেন না; ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটও জানান, মন্ত্রীরাও হয়ত জানান কিন্তু আমার জিজ্ঞাস্য যে এন্স, ডি, ওকে এভাবে প্রশ্ন দেওয়ার কি অর্থ থাকতে পারে? ওদের বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন না করলে কল কি হবে; ওখানে সব ত কংগ্রেসী নয়, বহু কমিউনিষ্ট আছে, অন্য সাধারণ লোকও আছে; তারা কি ভাবে? অতএব এদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

তারপর আমি হাওড়ার ইন্সপেক্টর-জেনারেল কথা বলব। এখানে সেবি মন্ত্রীরা বাহিনী বাড়ছে, পুলিশ বাতেও খরচ বাড়ছে, অথচ হাওড়া সহরের উন্নতির বড় প্রয়োজনীয় ব্যাপারের সময় ত্তনি অর্থ

নাই। আমি বলতে চাই এই কলিকাতার পাশেই হাওড়া নগর, সেখানে ৫ লক্ষের বেশী লোক বাস করে; সেখানকার ইন্সপেক্টর হবেন না কেন? তার কি কারণ আছে? গত বছর বাজেট অধিবেশনের আগে রাজ্যপাল মহাশয়কে দিয়ে বলান হল যে হাওড়ার ইন্সপেক্টর করা হবে; কিন্তু ইন্সপেক্টর কতটুকু হ'ল? শুধু একজন ইন্সপেক্টর--বি, এন্ড সেক্রে নিয়োগ করে স্বীকৃত করা হয়েছে; তন্মধ্য ২১ কোটি টাকার স্বীকৃত ১৬ কোটিতে দাঁড়িয়েছে। এবারের বাজেটে তার কোন উচ্চবাচ্য পর্য্যন্ত নাই। রাজ্যপালের ভাষণে বা মুখ্যমন্ত্রীর ভাষণে তার কোনই উচ্চবাচ্য নাই। আমি বলি যদি কিছু না করারই মতলব ছিল তবে পূর্বে বঙ্গের রাজ্যপালকে দিয়ে ওকথা কেন বলালেন? ঐ উক্তির পর হাওড়ার অধিবাসীরা মনে করলে তাদের ২৫ বঙ্গবঙ্গের দুর্দিন এবার বৃষ্টি কেটে গেল। আর আমাকে তারা মনে করছে এই সবকার যতদিন আছে ততদিন হাওড়ার উন্নতি হবে না; হাওড়া চিরদিনই পুণ্ডির মত অবস্থায় ভুগে থাকবে, চিরকাল বিকৃত হয়ে থাকবে। মোসলেম লীগ মহিলায় যখন ছিল সেই বহুদিন পূর্বে থেকে হাওড়ার উন্নতির পরিকল্পনা করে আসা হচ্ছে। তখন কংগ্রেসীরা এদিকে বসতেন এবং এবিষয়ে গলাবাঁজি করে চেঁচাও করতেন। আজ গণীতে বসে এ অবস্থা হচ্ছে কেন? আজ প্রধান মন্ত্রী ডাঃ রায়ের "মানস কুমারী" কল্যাণীর জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হতে পারে। তার যদি অর্ধেক টাকা খরচ করেন তাহলে শুধু হাওড়ার উন্নতি হবে না, একটা নতুন টাউন করার যে উদ্দেশ্য তার চেয়েও বৃহত্তর কল্যাণ সাধিত হতে পারে। হাওড়া নগরকে যদি বাসোপযোগী করা যায়, যদি সেখানে ভাল রাস্তা তৈরী করে দেওয়া যায়, তাহলে গ্রামের ভিতর দিকে যে বহু জায়গা আছে তারও উন্নতি হতে পারে, সেখানেও সহরের বহু লোক সচছন্দে বসবাস করতে পারে। তাহলে আর 'অতসূর' গিয়ে লোকালয় হতে বহু দূরে মানস কুমারী কল্যাণীর আরাধনা করার প্রয়োজন নাও হতে পারে।

[6-45—6-55 p.m.]

আমি তাই বলব যে হাওড়ার উন্নতির জন্য ঐ ২১ কোটি টাকা বা ১৬ কোটি টাকার কথা আমাদের মনের কোন লাভ নেই; বা সেই স্বীকৃত করেও লাভ নেই। হাওড়ার উন্নতি করার জন্য নিশ্চলি অতি গোড়াভাবে সেখানকার "সিউরারেক্স" স্বীকৃত এবং ওয়াটার ডার্কস--এই দুটো জিনিস তৈরী করে দিন। আর বাকি বা তা হাওড়ার অধিবাসী

এবং রিউনিয়নিস্ট বা পার তা দিয়েই তৈরী রাস্তা তৈরী করতে পারে, তা দিয়েই তারা পার্ক ও গার্ডেন তৈরী করতে পারে, তা দিয়েই তারা অন্যান্য জিনিস তৈরী করতে পারে। অতএব, সভাপাল মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এ কথা বলতে চাই যে, এদিকে একটু নজর দেওয়া দরকার। হাওড়াতে বাইরে থেকে যে সব লোক আসে-- একটা ছোট কথা বলব--তারা সকাল বেলা যে রীতন কেলে সেই রীতন পরিচকার করতে রিউনি-সিপ্যালিটির যে পরদা খরচ হয় তা যদি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ক্যালকুলেট করেন, তবে দেখতে পাবেন তার জন্য তারা এক পরসেও টার্মিনাল টাক্স পায় না। হাওড়ার উন্নতির জন্য যদি কিছুমাত্র ধ্যান তিনি দিভেন তাহলে হাওড়াবাসীরা মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ের কিছুটা অন্তত: প্রশংসা করত। কিন্তু আমি বলব বহু জায়গায় বহু টাকা অপচয় হচ্ছে, অপব্যয় হচ্ছে। এই টাকাটা গুটিয়ে এনে যদি হাওড়ায় সিউরারেক্স স্বীকৃত, হাওড়ার ড্রেনেজ স্বীকৃত এবং পানীয় জলের ব্যবস্থা করে দেন, তাহলে অন্তত: পক্ষে ২০ লক্ষ টাকা যে কন্সট্রাক্শনে খরচ হয় সে টাকাটা বেঁচে যায়; সে টাকাটা ঝাঁকলে তারা অনেক কিছু করতে পারে।

আরেকটা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। এখানে শালীনতার যে পরিচয় পেলাম তার জবাব আমি দিতে চাই না; তার উল্লেখও আমি করতে চাই না। মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়, আমি জানি না এটার সঙ্গে আমার কাঁচি কোনোর কোন সম্বন্ধ আছে কি না; কিন্তু তা হলেও আমি বলতে বাধ্য হচ্ছি এইজন্য যে, এখানকার মেয়র বঁরা আছেন-- সভাপাল মহাশয়, আপনাকেও আমি বলব--এখান থেকে খুব দূরে হয়, ইভেন গার্ডেন। সেখানে পালের ট্যাচুর সামনে তারতম্যের প্রসিদ্ধ "কাদার অফ্ দি নেশনের" একটা ট্যাচু আছে। মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়ের বোধ হয় বেড়াবার ব্যতিক্রম নেই, তবু আমি তাঁকে অনুরোধ করব সেই ট্যাচুটা গিয়ে দেখে আসবেন। সেই ট্যাচুতে লেখা আছে "কাদার অফ্ দি নেশন"। পালের সামনে তাঁকে হাত ছোড় করিয়ে পাঁড় করিয়ে রাখা হয়েছে, সেই কথা আমি বলছি। কিন্তু সেই ট্যাচুটার চেহারা গিয়ে দেখে আসবেন ত। সেই ট্যাচুটা কদর্যা-- জমদা অবস্থায় রয়ে গিয়েছে। সেই ট্যাচুটা ফেটে যাচ্ছে, সেই ট্যাচু আধকাটা হয়ে গিয়েছে; তবু তাকে সেখানে "কাদার অফ্ দি নেশন" হিসাবে প্রতীকিত করে রাখা হয়েছে। যদি শালীনতা বোধ থাকে, যদি সৌন্দর্য্যবোধের কিছুমাত্র বলাই

[Sj. Biren Banerjee.]

এই সরকারের থেকে থাকে, যদি কোন মহাশয় থাকে, তবে সেটা গিয়ে দেখে আসবেন, নয় তো সেটাকে অবিলম্বে সেখান থেকে সরিয়ে আনার ব্যবস্থা করা উচিত। এখানে মহিলা মহীমহোদয়া আছেন। সেদিন তিনি বলেছিলেন যে, আমাদের নাকি শালীনতাবোধের অভাব আছে। আমি তাঁকেও বলি যে, এটা গিয়ে দেখে আসুন—শালীনতাবোধের পরিচয় দিন, দুই দৃষ্টান্তের পরিচয় দিন। একি অবস্থা। অন্য ট্যাচুর কথা বলছি না। অন্য ট্যাচুর কথা বললে এই মহীমহোদয়ার পক্ষ থেকে বলা হবে হয়তো সেগুলো কলকাতা কর্পোরেশন ম্যানেজ করে। অন্য ট্যাচুর কথা যদি শোনেন তাহলে দেখবেন,—চৌধুরী খুলেই দেখবেন—কলকাতার রাজার বাড়ি বাড়ি গ্যার আন্তোয় মুখার্জীর ট্যাচু আছে, পার্যাচরণ সরকারের ট্যাচু আছে, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের ট্যাচু আছে; ট্যাচুগুলোর চেহারা একবার দেখুন তা। কাকে হেগে ট্যাচুগুলিকে একেবারে নোংরা করে রেখেছে, অভ্যস্ত কর্তব্য অবস্থায় সেগুলোকে রাখা হয়েছে। কেন এগুলো এ অবস্থায় থাকবে? দেশ না স্বাধীন হয়েছে? তাঁরা না আমাদের নমস্কা, সকলেরই পূজ্যপাদ, তাঁরা না আমাদের শ্রদ্ধার পাত্র? এই শ্রদ্ধা তাঁদের আমরা দেখাচ্ছি? তাঁদের ট্যাচুগুলোকে ঝড়বাবা ছোঁছবার আস্থা পর্যন্ত আমাদের নেই, এবং সর্বোপরি ফালার অফ দি নেশন যাকে বলি তাঁর এই ট্যাচুটা দেখলে পরে প্রত্যেকটি পোট্রিয়ার্টিক হাট, যাব মধ্যে কিছুমাত্র দেশাত্মবোধ আছে, তার ঘৃণার উল্লেখ হবে; সে এই মহীমহোদয়াকে শিক্ত করবে। অতএব আপনারা গিয়ে ট্যাচুটা দেখে আসবেন এবং অবিলম্বে এটাকে সরাবেন। এই সব কারণে আমি বলব এই মহীমহোদয়ী যে বাজেট বেছেছেন, সেই বাজেটের মধ্যে বোধহয় এটা আসে না। আমি একটা কাউন্সিল দিয়েছিলাম, সে কাউন্সিলটা গুঠেনি। অর্থাৎ এই হেডে এরকম কোন বরচ দেবার না। জেনারেল এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের পৃসঙ্গে আমি এই কথা বললাম,—কোন ঝাড়ে পড়ে না পড়ে সেটা মহীমহোদয় দেখে নেবেন। আমি এই যে নিন্দার ব্যাপার, এর অবিলম্বে অবসান দাবী করছি। এই কথাগুলি বলেই বাজেট সম্পর্কে আমার সাধারণ বক্তব্য আমি এখানেই শেষ করলাম।

Sj. Shambhu Charan Mukherjee:
Mr. Speaker, Sir, I shall deal with only one point—that is about the abolition of the post of Divisional Commissioner. The post of the

Divisional Commissioner is not at all a redundant and appendage post because there are many revenue appeals from the decision of the Collector which are heard by this Divisional Commissioner and over which this Divisional Commissioner has got exclusive jurisdiction. In the case of certificate appeals, the Divisional Commissioner sits as a court of second appeal. Sir, if the post of the Divisional Commissioner be abolished, the work of the Board of Revenue will increase and parties to the revenue appeals from the different parts of West Bengal will have to come over to Calcutta for their cases. This process, I think, will entail much cost and harrassment to the litigant public.

Sir, my next submission is this that the post of the Divisional Commissioner is a statutory post. Unless and until the Public Demands Recovery Act and the Certificate Manual be amended, this post of the Divisional Commissioner cannot be and should not be abolished. Sir, during these days of the execution of development work of the Governor which is executed through their District Magistrates, I think that the post of the Divisional Commissioner should remain as a check on the work of the District Magistrate. Further, Sir, the work of the abolition of the zemindary system will soon begin. Then the revenue cases and revenue appeals will increase and the work of the Collector and the work of the Commissioner will increase. Sir, in order to lessen the work of the Board of Revenue, the post of the Commissioner is essential.

Sir, with these words I support the grant and oppose the cut motions.

Sj. Nripendra Copal Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাকে এনিউজমেন্ট ট্যাক্সের সবচেয়ে বড় সমস্যা দিনেবা ইণ্ডিয়ান ল্যাবে পুরাতন কথাকেই আরও ছোট ও শুষ্ট করে বলতে হয়। বিষয়টি এমন যোরালো যে ৫ মিনিটে আমি বক্তব্য শেষ করলেও মুখ্যমন্ত্রী বড় বিদ্যা-

মুজিবই অধিকারী হন, তিনি সমস্ত দিক সম্বন্ধে নটিক ধারণা করতে পারবেন না। কাজেই অন্তত: আর হুঁচকি যদি তিনি একান্তভাবে আমার বক্তব্য শুনবার জন্য সময় দিতে পারেন, তাহলে হয়ত তিনি অবস্থা সম্বন্ধে ওয়াকিবহাল হতে পারেন। এখন কি করা প্রয়োজন এবং উচিত সেইটাই আচ্ছ আমি তাঁকে এখানে জানিয়ে দিচ্ছি, আপনার মাধ্যমে। (১) কলকাতায় “হাউস প্রটেক্সন” উদ্ভিদ দিতে হবে, (২) মফঃস্বলে “হোল্ড ওভার ফিগার” রাখা চলবে না, (৩) বাংলায় চিত্রগৃহকে বৎসবে অন্তত: ১৪০ দিন বাংলা ছবি দেখাতেই হবে, (৪) মফঃস্বলে ১১০ আনা টিকিট পর্য্যন্ত “এমিউজমেন্ট ট্যাক্স” না দেওয়ার ব্যবস্থা সরকারকে করতে হবে।

হাউস প্রটেক্সন মানে বোধ হয় অনেকে জানেন না। ধরুন কোন নতুন ছবি কলকাতায় কোন শো-হাউসে দেখান হচ্ছে। তার প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় ও চতুর্থ সপ্তাহের “সেল” ধরুন যথাক্রমে ১২ হাজার, আট হাজার, ৫ হাজার এবং ৩,৫০০ টাকা। কলকাতার মালিকবা হাউস প্রটেক্সন ধরে রেখেছেন, অর্থাৎ বিক্রয় হোক বা না হোক, শো-হাউসের মালিককে দিতে হবে ন্যূন পক্ষে ৪ হাজার টাকা, বেশীর কথা ছেড়েই দিলাম। এদিকে বর্ধড়া হিসাবে শো-হাউস ওনারের পাওনা ধার্য্য রেখেছেন ৫০ পার্সেন্ট ফিগার। এখন আচ্ছ আসা যাক: ফিল্ম প্রডিউসার কি পাচ্ছে ও হাউস ওনার কি পাচ্ছে? ফিল্ম প্রডিউসার যথাক্রমে ২২,০০০ টাকার অর্ধেক ৬,০০০, ৮,০০০ টাকার অর্ধেক ৪,০০০, তারপর ৫,০০০ টাকা বিক্রয়ের ক্ষেত্রে ১,০০০ এবং তৎপরে পাওয়ার পরিবর্তে দিতে হচ্ছে ৫০০; একুনে সে পাবে ১০,৫০০ টাকা, যদিও বিক্রয় হলো ২৮,৫০০ টাকা। ৫০ পার্সেন্ট হিসাবে তার পাওয়া উচিত ছিল ১৪,২৫০ টাকা, আর হাউস ওনার বিনা কাজে, কোন রিস্ক না নিয়ে, কোন পরিশ্রম না করে পাচ্ছে ১৮,৫০০ টাকা, যদিও ৫০ পার্সেন্ট হিসাবে তার পাওয়া উচিত ছিল ১৪,২৫০ টাকা। এই হ’লো হাউস প্রটেক্সনের রিডুল, এই হ’লো কলকাতার ফ্রোডপতি হাউস ওনারদের টাকার স্বযোগে মনোপলি বিজ্ঞানের অবরুদ্ধি। এই হাউস প্রটেক্সন বন্ধ না করলে হুশার ফিট পিকচার ছাড়া কোন ছবিতে প্রডিউসার তার টাকা ফিরিয়ে আনতে পারবেনা। এই শাখের কলকাতার হাউস ওনারদের যদি এই অন্যায় দুলাকা গ্রহণের স্বযোগ থেকে সরকার বঞ্চিত না করেন, কিছুতেই বাংলার ফিল্ম ইণ্ডাস্ট্রি ধ্বংসনা।

[6-55—7-5 p.m.]

তারপর ডিষ্ট্রিবিউটরদের অবরুদ্ধি মফঃস্বলের হাউস ওনারদের উপর হোল্ড ওভার ইম্পোজিশন। হোল্ড ওভার মানে হয়ত অনেকে জানেন না। ধরা গেল কোন ছবির সাত দিনের বিক্রয়, যথাক্রমে ২৫০, ২০০, ২০০, ১৫০, ১৫০, ১০০, ৫০ টাকা, এবং ছবিতে hold over figure impose করা হ’ল ১,০০০ টাকা। তার মানে ১,০০০ টাকা বিক্রয় হলোই দ্বিতীয় সপ্তাহে ও মফঃস্বলের হাউস ওনারকে ঐ বই চালাতে হবে। কিন্তু যে ছবি সাত দিনের দিন মাত্র ৫০ টাকা বিক্রয় হয়েছে, ঐ বই চালিয়ে আট দিনের দিন ২৫ টাকাও পাওয়া যাবে না। কিন্তু কণ্ট্রাক্ট হিসাবে না চালালে তার এভারেস্ট হিসাবে হাউস ওনারের কাছ থেকে তাদের প্রাপ্য দাবী করবেন, অর্থাৎ ৫০ পার্সেন্ট ফিগার রেটে যদি ছবি লওয়া হয়ে থাকে, তাহলে ছবি না চালানোর জন্য দাবী হবে প্রতিদিন প্রায় ৮০ টাকা। ইচ্ছা করলে পরের সাত দিন এই ৮০ টাকা করে তারা দাবী করতে পারেন। অধিক-কারণে এক দিন কি দুদিনের দাবী তারা কবে থাকেন, ফলে মফঃস্বল হাউস ওনারকে অনুরায় বিনয়ের প্রতিদানে বদান্যতা দেবিয়েও প্রকাবেত্তরে তারা আদায় করেন ৬০ থেকে ৭০ পার্সেন্টের উপরে, যদিও এপারেন্টলী কণ্ট্রাক্টে লেখা থাকে ৫০ পার্সেন্ট ফিগার রেট।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনি এখনই যদি সব বলে দেন, তাহলে পরে কি বলবেন?

SJ. Nripendra Gopal Mitra:

এ সম্পর্কে এত বলবার আছে, যে আমি তা পরেও বলতে পারবো।

(Noise and disturbances.)

আচ্ছা শুনুন। শ্রীকার মহোদয়, আমার মতে ১৪০ দিন বৎসরে বাংলা ছবি দেখাতে হবে, এই কথা ইণ্ডিউস্ট্রি করার কথা এই কারণেই বলছি যে তা যদি না করা হয়, তাহলে কলকাতার হাউস ওনারদের ব্যাংক মার্কেটে টাকা নেওয়া বন্ধ হবে না। এখন কি যদি সরকার হাউস প্রটেক্সন আইন করে উঠিয়ে দিতে চান তাহলেও অন্য পুস্পেশের প্রডিউসাররা ব্যাংক মার্কেটে মণির প্রতিশ্রুতিতে, হাউস প্রটেক্সন বিলোপের আইনকে কার্য্যকরী হতে দেখে না। কারণ কলকাতা তাদের এ্যাডভান্টাইজমেন্ট

[Sj. Nripendra Gopal Mitra.]

সেন্টার, এখানে প্রকৃতি আনিং চেয়ার চেয়ে এ্যাড-ভারটাইজের চেটা বেশী। অন্য প্রদেশের 'প্ৰভিউ-গাররা' ছবির রিপোর্টেশন বেকিংয়ের জন্য বেশী ব্যস্ত, তাঁরা চান তাঁদের ছবি এখানে বসে চলে এবং তারজন্য যথেষ্ট চেটা করেন।

আজ মকঃবলের লোকের পার্চেজিং পাওয়ার এত হবে গিয়েছে যে আগে সেখানে বা সেল হ'ত, এখন তার শিকড় হচ্ছে না। আপনারা সকলেই বুঝতে পারেন আজকাল যে রকম ভাবে চাকুরী, কাজের ব্যবস্থা হয়েছে তাতে বহু লোক বেকার হয়ে গিয়েছে। বহু পূর্বে যাত্রা চার আনা টিকিটে এই সমস্ত গরীব জনসাধারণের সিনেমা দেখবার সুযোগ ছিল কিন্তু বর্তমানে সেখানে এমিউজমেন্ট ট্যাক্স হওয়ার জন্য তারা এ সুবিধা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে। দেখা যায় চার আনা মূল্যের টিকিটের উপর এই এমিউজমেন্ট ট্যাক্স দিতে হয়। আমার হতে কম মূল্যের টিকিটের উপর হতে এমিউজমেন্ট ট্যাক্স তুলে দেওয়া উচিত, নচেৎ মকঃবল হাউস ধাঁচবেনা। অর্থাৎ আট আনা মূল্যের টিকিটের নীচে এমিউজমেন্ট ট্যাক্স করা উচিত নয়।

সরকারের কাছে আমার অনুরোধ যে আট আনা মূল্যের টিকিট অবধি এমিউজমেন্ট ট্যাক্স অফ করুন।

Dr. Radha Krishna Pal:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি অনেক দাবী জানিয়েছি। আমি আর একটা প্রার্থনা জানাচ্ছি আমাদের প্রধান মন্ত্রীমহাশয়কে। আমাদের দেশে দরিদ্রদের জন্য একজন কবি বলে গিয়েছেন--

চিত্র স্রষ্টাঙ্কন ভ্রমে কি কখন,
ব্যথিত বেদন বুঝিতে পারে;
কি যাতনা বিধে বুঝিবে সে কিসে
কভু আশীর্ষিবে ধংশেনি যারে?

(Interruptions.)

আহা শোন না বাপু। আমাদের মধ্যে যাদের আমরা শক্তিশাল লোক বলে জানি তাদের মধ্যে রাজাকী ১৯৩৭-৩৯ সালে যখন রাজ্যের প্রধান মন্ত্রী হলেন তখন তিনি টাউন হলে বলেছিলেন যে এই ব্রিটিশ বুরোক্রাটদের শেষ করবেন। আমি এখানে ডাক্তার রায়কে শক্তিশাল লোক বলে জানি, তাই তাঁকে আমি বলছি এই ব্রিটিশ বুরোক্রাটদের টাইমের ট্রল জেন, এই আই, সি, এন্ড অফিসারদের তিনি ভাড়িয়ে দিন। কেননা এখানে একজন ডিন হাজার টাকা পাচ্ছে সেই জায়গার সেই অর্ধে ৯টি সংসারকে প্রতিপালন করা যায়, বহু বেকারের

সমস্যা সমাধান করা যায়। এবার দিল্লীতে তিনি আমাদের রিশ্বেজেন্টেটিভ হয়ে যে কথা বলেছিলেন তার আমরা প্রশংসা করতে জানি। আমাদের তারমধ্যে দ্বিগত নেই। আমরা প্রত্যেকেই অনুভব করতে পারি যে সেখানকার মুকের উপর দাঁড়িয়ে তিনি যে কথা বলেছেন তা অতি সত্য। তাই আজকে আমি তাঁকে বলতে চাই যে বাংলা-দেশের বেকারের জন্য সত্যি যদি তাঁর প্রাণ কেঁদে থাকে তাহলে এই হোয়াইট এলিক্যাপ্টদের আরগার ম্যাক এলিক্যাপ্টদের বসতে দেবেন না। অর্থাৎ এই শ্রেণি হস্তীর বদলে এই কালো হস্তী—অবশ্য আমরা রংও তাই, এর আর প্রয়োজন নেই। তাই তাঁর কাছে আবেদন করছি যে আমাদের পশ্চিম-বাংলা ভারতবর্ষের মধ্যে একটি ক্ষুদ্র প্রদেশ। সারা বাংলার ৭ কোটির মধ্যে যাত্রা ২ কোটি ৪৮ লক্ষ নিয়ে পশ্চিমবাংলা। সেখানে এ গতি রাখার প্রয়োজন নেই। তাদের বাদ দিয়ে দিন। আমি এখানে খারাপ কথা বলতে চাইনা তাহলে জামান চ'টে যাবে। এই সময় তাদের বিদায় দিন। এবার কুইট আই, সি, এন্ড করুন। আমাদের ভাল ভাল বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্রদের ট্রেনিং দিয়ে নিন তাহলে তাদের দিয়েই কাজ চলে যাবে। আর একটা প্রার্থনা করতে চাই সেটা হল আমাদের ব্যয় বাহুল্য কমানোর জন্য। এই রাষ্ট্রে এত উপ-অপ কেন? এই উপ-অপ কমিয়ে দিয়ে যদি সমস্ত টাকা আজকে বেকারদের জন্য ব্যয় করেন তাহলে তাতে উন্নতি হতে পারে। অবশ্য আমাদের যারা উপ-অপ আছেন তাঁরা যদি ডাক্তার রায়কে বলেন যে তাঁরা এত বেতন চান না তাহলেও সেই টাকা নিয়ে বেকার সমস্যা সমাধানের কাজে লাগাতে পারেন। যাই হোক আর সময় নেই। আর একটা কথা বলতে চাই আমাদের হোম ডিপার্টমেন্টে দুই জন সেক্রেটারীকে বাসে তিন হাজার টাকা করে বাইনে শেওয়া হচ্ছে। আর পাব্লিসিটি ডিপার্টমেন্টে—সেটা আমাদের দুর্ভাগ্য।

[7-5—7-15 p.m.]

প্রতি রাতে খাদ্য বিভাগের কাছে এই পাব্লিসিটি ডিপার্টমেন্ট হতে ৯২ হাজার টাকা অতিরিক্ত ব্যয় করা হচ্ছে। যাই হোক, এই যে বিরাট খরচ এটা একদম অপ্রয়োজনীয়। তাছাড়া আমার আর একটি কথা। এসেমবলী হাউসের কর্পোরেশন ট্যাক্স দিতে হয়, এতদিন কি করে যে সেওয়া হ'ত জানতাম না। গত বছর বাজেটে এই ট্যাক্স কিছু বেধিনি। এ বছর বেধা গেল এর জন্যে একটা বিরাট ব্যয় করা হয়েছে। এখন আমি এই বলে

করবে যে আমাদের এই যে টপু-হেডি শাসন
কর তার যে ষ্টল ক্রম আই, সি এন্ড দলের জন্যে
কর চেয়ে বেশী খরচ হচ্ছে সেটা বন্ধ করে ইউনি-
ভার্সিটির ভাল ভাল ছাত্রদের দিয়ে কাজ আরম্ভ
করুন। আর একটি কথা বলি—আজ এই বিরাট
খরচার মধ্যে যদি দেখতাম টাকাগুলি ভাল ভাল
কাজের জন্যে, পানী উন্নয়ন কাজের জন্যে খরচ
হচ্ছে তাহলে বলতাম দেশের উপকার হবে; সে
খরচ সইত। কিন্তু তা না হয়ে ষ্টল ক্রম আই,
সি, এসদের জন্যে বিরাট খরচ হয়ে যাচ্ছে। তাদের
মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যদি সরিয়ে দেন বিশেষ ডাল হর
জীর যেন এই সংসদসভা দেখি।

8j. Basanta Kumar Panigrahi:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, জেনারেল এডমিনি-
স্ট্রেশনের খাতে যে ব্যয়বরাদ্দ হয়েছে সে সম্বন্ধে
আমার প্রথম কথা বলি যে আমাদের সরকারের
যে সব কর্তব্যচারী আছেন তাঁদের মধ্যে উচ্চতম এবং
নিম্নতমের মধ্যে বেতনের এত তফাৎ আছে যে
কোনো স্বাধীন দেশে তার তুলনা মেলে না। সব-
চেয়ে নিম্ন কর্তব্যচারীর থেকে সবচেয়ে উচ্চ কর্ত-
ব্যচারীর মধ্যে ৫০।৬০ গুণ তফাৎ দেখা যায়। উচ্চ
কর্তব্যচারীদের মাইনে কমিয়ে যদি নিম্ন কর্তব্যচারীদের
কিছু বেশী দেওয়া যায় তাহলে সম্মত হয়। উচ্চদের
বেতন কমিয়ে প্রায় ৭৫ হাজার টাকা পাওয়া যেতে
পারে। আর লেজিসলেটিভ কাউন্সিল যদি বাদ
দেওয়া হয় তাহলে প্রায় এক লক্ষ সাড়ে আট হাজার
টাকা বাঁচতে পারে। তারপর ডিভিসনাল কমিশনার
শোটে ডুলে অবিলম্বে দেওয়া উচিত—এতে প্রায়
১ লক্ষ ৪০ হাজার টাকা বাঁচবে। পাব্লিসিটি
ডিপার্টমেন্টে কোনো কাজ হয় না, ওটাও বাদ দিলে
ভাল হয়। ট্রান্সপোর্টে প্রায় ৪ লক্ষ ৫০ হাজার
লাগছে, এটা কমিয়ে দিতে পারা যায়। আর
একটি কথা বলি—বেটা পেন্সনেনবল এজ বাহাদের
জাহাঘের এক্সটেনশন দেওয়া বন্ধ করা উচিত।
এক্সটেনশনে খরচ বড়ত বেড়ে যায়। এইভাবে
কর্করা সম্বন্ধে যা আমি বললাম তাতে প্রায় ১ কোটি
টাকা বাঁচতে পারে।

8j. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী
মহোদয় সাধারণ শাসন খাতে প্রায় ২½ কোটি টাকা
স্বাদের দাবী জানিয়েছেন, কিন্তু বর্তমানে যে বৈষম্য-
লব্ধ, স্বজনপোষণ নীতি অনুসৃত হচ্ছে তাতে
দামা এজন্যে এক কর্পর্কও দিতে চাই না।
কিন্তু যদি এই সরকারের কার্যকলাপ জনস্বার্থে
রিচায়িত হ'ত তাহলে এই ব্যয়বরাদ্দে আমাদের

আপত্তি ছিল না। কিন্তু বর্তমান শাসনব্যবস্থা
কেবল বাখাডারীই নয়, দুর্নীতি, অকর্পণ্যতাও এর
মধ্যে প্রবল। আমি এ সকল ব্যাপারের বিক্ষুব্ধ
আলোচনা করতে চাইনে কারণ সবার আবার কথা।
আমি শুধু সরকারী অযোগ্যতা সম্পর্কে একটা বিশেষ
বিষয় উল্লেখ করব। পশ্চিম বঙ্গ এবং উড়িষ্যার
অন্তর্গত বেদিনীপুর্ব ও বালেশ্বর জেলার সীমান্তবর্তী
অঞ্চলের নরনারীর দুঃখ-কষ্ট দুই করার ব্যাপারে
সরকারী উপাধীনতার কথা বলছি। এখানে উড়িষ্যা
সীমান্ত পুলিশ বাহিনীর দুর্ভাষার, ব্যাপক উৎকোচ
গ্রহণ, দুর্নীতিপরায়ণতা, উভয় রাজ্যে যাতায়াত,
ব্যবসা-বাণিজ্য এমন কি শান্তিপূর্ণ জীবনযাত্রার
পথে বাঁধা সৃষ্টি করছে। উড়িষ্যা সীমান্ত পুলিশের
কার্যকলাপ উভয় রাজ্যের শান্তি ও মৌহাক্ক্য নষ্ট
করছে। উভয় রাজ্যের সীমান্তের অধিবাসীগণ
সম্বন্ধে উভয় রাজ্যের সরকারী নীতি এর জন্যে
দায়ী। এর যাতে একটা প্রতিকার হয় সেজন্যে
আমি জনগণের পক্ষ থেকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী
মহাশয়ের এবং খাসামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি এদিকে
আকর্ষণ করছি। আমি এবিষয়ে মাননীয় খাসা-
মন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে বিক্ষুব্ধ আলোচনা করেছি,
কিন্তু দুঃখের বিষয় সরকার কোনো প্রতিকারের
ব্যবস্থা এখনও করেন নি। অবশ্য জনগণের
অবিম্বল আন্দোলনের ফলে কিছু কিছু সাময়িক
ব্যবস্থা হয়েছে, কিন্তু যতক্ষণ উভয় রাজ্যের সরকার
একসঙ্গে এর প্রতিকারের ব্যবস্থা না করেন ততক্ষণ
দায়ী প্রতিকার হবে না। গত ২৩শে আগষ্ট উভয়
রাজ্যের সীমান্ত অধিবাসীদের সম্মেলনে যে নীতি
নির্ধারণ করা হয় তার প্রতি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী
মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং বিধান-সভার
মাননীয় সদস্যদেরও দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

(১) অবিলম্বে সীমান্ত অধিবাসীগণের অভাব-
অভিযোগগুলির সত্যাসত্য নির্ধারণ ও উহার শ্রুতি-
কারের জন্যে উভয় রাজ্যসরকার কর্তৃক একটি
মুক্ত বিচার বিভাগীয় কমিশন গঠন করা হউক।

(২) সীমান্ত অঞ্চলে উভয় রাজ্যের অধিবাসী-
গণের যে সমস্ত ধানের জরি রহিয়াছে তাহারা যাহাতে
অবাধে চাষাবাদ করিবার জন্যে চাষের বলদ লইয়া
যাতায়াত করিতে পারে এবং ধান্য কাটিবার সময়
জমির ধান্য অবাধে হরে লইয়া আগিতে পারে
তৎজন্য প্রকৃত জমির মালিককে দায়ী পারমিট
দেওয়ার ব্যবস্থা করা হউক।

(৩) যেহেতু পশ্চিম বাংলায়, বিশেষভাবে
বেদিনীপুর্ব জেলার পক্ষর একান্ত অভাব এবং এই
ছবোপে পক্ষর চোরাকারখারীরা অবৈধ পুর্বোপ গ্রহণ

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

করিয়া ব্যক্তিগতভাবে লাভান হর, সেই হেতু বেদিনীপুর জেলার অধিবাসীগণ যাহাতে উড়িয়া রাজ্য হইতে ন্যায়্য মূল্যে গরু, গাভী ক্রয় করিবার জন্যে সহজে পারিষিট পাইতে পারে তাহার জন্যে গৃহপালিত পশু সম্পর্কে যে নিয়ন্ত্রণ আদেশ রহিয়াছে বর্তমান পরিস্থিতি বিবেচনা করিয়া উক্ত আদেশের আবশ্যকীয় পরিবর্তন করা হউক।

(৪) সীমান্ত অঞ্চলের অধিবাসীগণ যাহাতে হাটেবাজারে নিদিষ্ট পরিমাণে বাসায়জবাব অবধি ক্রয়-বিক্রয় করিতে পারে তাহার জন্যে বাসায় নিয়ন্ত্রণ আদেশের আবশ্যকীয় পরিবর্তন করা হউক।

৯ই জুন এসম্পর্কে একটি জনসভায় যে প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছিল তাঁর একটির প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। তা হল এই :—

(৫) “একই রাষ্ট্রের অন্তর্ভুক্ত উভয় রাজ্যের সীমান্তবর্তী অধিবাসীগণ যাহাতে স্বচ্ছন্দে পারস্পরিক হাটেবাজারে ক্রয়-বিক্রয় করিতে পারে, কৃষিকার্যের সুবিধার জন্যে গরু, গাভী প্রভৃতি গৃহপালিত পশু লইয়া অবাধে যাতায়াত করিতে পারে অথবা উড়িয়া রাজ্যের মধ্যে গরু-গাভীতে যাতায়াতের পথে অসুবিধার সৃষ্টি না হইতে পারে এমন ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য উভয় রাজ্যের বাসায়জবাব এবং গৃহপালিত পশু সম্পর্কে যে সকল নিয়ন্ত্রণ আদেশ রহিয়াছে সীমান্ত অধিবাসীর সুবিধা অসুবিধার প্রতি-লক্ষ্য রাখিয়া তাহার আবশ্যকীয় পরিবর্তন করা হউক।”

[7-15--7-25 p.m.]

এই সম্পর্কে আমি কতকগুলো অসুবিধার প্রতি এই গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আসলে উড়িয়া এবং বেদিনীপুরের সীমান্তে কোন ন্যাচুয়াল বাউণ্ডারী নেই, কোন সীমান্ত তাদের বেড়া নেই। কাজেই এতে গোলমাল হয়। যারা উভয় রাজ্যের মধ্যে অবাধে যাতায়াত করে থাকে, তাদের পক্ষেও উড়িয়া কোন্টি এবং বেদিনীপুর কোন্টি বোঝা দায়। গরু চরতে চরতে অনেক সময় উড়িয়ায় চলে যায়। এবং তা আনতে গেলে তাকে ধরে ফেরি চালান দেয়। এখন পর্যন্ত বেদিনীপুর জেলায় নানা প্রকারের শ্রায় তিনশত-গাড়ে তিনশত কোন্টি উড়িয়া পুলিশ হযরাতগীর নজীর রয়েছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে হিন্দুস্থান-পাকিস্তান সীমান্ত সৃষ্টি হওয়ার ফলে যেমন নানারকম অশান্তি-সৃষ্টি হওয়ার সম্ভাবনা রয়েছে। তেমন উড়িয়া-বেদিনীপুর সীমান্তেও সেই রকম নানা অশান্তি ঘটান কারণ রয়েছে। স্কটল্যান্ড আনি বহীষকরণকে এর উপর

ওকশ দিতে বলছি। এবং এই সমস্যা সমাধানের জন্য উভয় রাজ্যের প্রধান বহীষককে একত্র বসে দ্বারী ব্যবস্থা করবার জন্য অনুরোধ জানিয়ে আসন গ্রহণ করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy: Sir, before I proceed to reply to some of the points raised in the debate I wish as leader of the House to express my strongest disapproval of the language which was used in the Assembly such as *সম্মান্যবাদের জায়গা from the other side of the House and other expressions which were used by my friend Shri Jaman. Such indecorous, inelegant—shall I say almost approaching vulgarity—language does not help anybody. It certainly does not hurt the opponent. It hurts the speaker more than the opponent. On the other hand, Sir, it lowers the dignity of the House not only in our own eyes but in the eyes of the world. I hope, Sir, you will take the proper course with regard to it.*

Sir, I first take my friend Dr. Atindra Nath Bose and his statement regarding the Publicity Officer. I wish he were here. Unfortunately, Sir, we on this side of the House are handicapped because expressions are let loose, statements are made but the gentleman who made those statements disappear at the time when they should listen to the answer that we have got to give. Naturally it creates a feeling that their statements are not really sincere or meant to evoke any reply. They are satisfied that certain dirt and mud has been thrown and leave it at that. Sir, our Publicity Officer was appointed as a Deputy Director of Publicity with the approval of the Public Service Commission. He was then appointed the Director also with the approval of the Public Service Commission. He mentioned the name of a gentleman called Kanan Mukherji. He was only a temporary Assistant Director. His name was sent up to the Public Service Commission but the Public Service Commission rejected his application, Sir, this is the

basis on which my friend Dr. Bose waxed eloquent. He mentioned about the car which the Publicity Officer has got. The car was purchased with an advance taken from the Government of Rs. 6,000 and he is giving back the money as is usual with the Government arrangements and he is also giving a garage rental of Rs. 60 per month. He talked about Rs. 60,000 advance—absolutely without foundation. He talked about the radio sets, loud speaker sets being taken on two occasions without tenders. He is absolutely wrong. Tenders were invited. There is only one firm in India which can supply the requisite type of loud speaker with six channels and that is the Chicago Co. and therefore the contract was given to them.

He has said something about money being spent in the Kalyani Exhibition and parties were paid and the work was not completed—absolutely without foundation. And finally he said that posters were only in English. Posters were in English, Bengali and in Hindi. Therefore he based all his information on statements which will not bear the scrutiny of light.

Sir, there are various criticisms made by speakers on different issues. I have heard a friend saying about the Subdivisional Officer of Alipore. It is always better that I should get information of such officers in time so that I could make enquiries. I have repeatedly mentioned in this House that it is impossible for any one to reply to criticism unless we are faced with facts. It is always easy for the Opposition to throw anything on us because they are not supposed to be responsible for the statement they make. But we have got to reply on the basis of facts, and therefore if only we were given the opportunity of finding out what has happened in the particular case, we will certainly enquire. It is possible that one or two officers out of the thousands

that are employed under the Government may wander away from the path of rectitude in a particular case. It is always necessary for us, and that is the reason why we have got the Anti-Corruption Department. My friend Shri Rakhahari Chatterjee says that the Anti-Corruption Department has created more corruption. That is a wonderful logic which I have heard from a very renowned person. But, Sir, I am not inclined to accept his logic. We have got a very large number of cases of corruption where we have enquired, where we have punished and where we have dismissed persons. Only recently we dismissed a District Judge for corruption. Sir, it is not for me to give the House a record of the cases because it will take a long time. But what I say is that if any particular officer goes out of the path of rectitude, it is important for anybody, whether he belongs to the Opposition or belongs to the Government Party, to inform us so that we might enquire into such cases. It is only by constant vigilance of this type that democracy can succeed. As somebody has said, the price of democracy is eternal vigilance, and we ought to be vigilant. I am never averse to facing facts if they are presented to us. Similarly with regard to the statue, I do not want to say very much. It is possible that Mr. Banerjee is correct. If so, it is very regrettable that it is so. It is also regrettable that two statues behind or in front of the Government House were broken down by the hooligans on the 16th of last month. All these things do happen sometimes and we have got only to express regret that they do happen.

But there is another aspect of the Publicity Department about which comments have been made by Shri Bankim Mukherji. He thinks that we should not take up the question of making propaganda through folk dances, dramas, etc., etc. I do believe that this province is unique in this matter, and I for

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

one have expressed this feeling not merely here but also in Delhi that Bengal leads the whole of India in the matter of art, music, drama and folk songs and we should express ourselves through those varieties of ways, and I am sorry, and I am not ashamed that we should do it, in fact we should do more than what we have been doing in the past; we should revive folk songs and music. May I remind Mr. Mukherji himself that his party has also got an Art Association or something—I forget the name—and they also follow the same procedure.

[7-25 to 7-35 p.m.]

If they can do a thing, why do they put up their hands in horror and cry out "O Tempora! O Morris!" why do they say that others should not do the thing? I feel that the Government has got a liability, has a responsibility, to put before the country at large, apart from what they do before the House, what it has done, what it expects to do and how it expects the people to co-operate in the work which the Government has undertaken to get through.

Sir, there are two officers about whom Dr. Atindra Nath Bose has mentioned by name who were suspended. Sir, one, who belonged to Birbhum, was suspended for disobeying orders repeatedly, but on the intervention of the District Magistrate who said that he was taken away to some other work and because of his direction, the suspension order was withdrawn. Similarly with regard to another officer about whom he spoke, he also disobeyed orders. Whatever Government comes into power, there must be some system, some discipline and some obedience to orders which are issued by higher authorities, otherwise the whole thing will be smashed, and if anybody comes to plead for those who disobey orders, I say that you have

no business to maintain that disobedience and indiscipline are the basis of any Government.

Sir, S. J. Bankim Mukherji made a statement that the police on the 16th asked for arms in order that they may shoot. He is entirely wrong. I am not surprised that he is wrong. He has no information. I found that his speech was hesitant and he did not know what to say. Therefore, he had to say something which probably would not bear scrutiny and ultimately he and some others waxed eloquent and said "Let us have a committee" as if having a committee is the absolute and final say in the matter. Sir, are we so inefficient, are we so weak? Am I not prepared to face not only this Assembly but the country itself with what we propose to do and what we have done? If there is anything wrong, the country will give its verdict when the time comes, but repeated attempts have been made on various occasions whenever there is any trouble, whenever there is any indiscipline, whenever there is a difference of opinion, asking us "Go to a committee" as if that is the last word. We did go to a committee as in the case of the assault on newspaper men and the committee's report is published. But everybody says "Oh, the report is one-sided, the report is partial." Therefore, there is no finality. Finality lies in only one thing, that is, in having self-confidence in yourself that you can do a thing right and you propose to do it right. If there is anything wrong in a particular point, that will be corrected by the individuals who are given the responsibility.

Sir, then the important question is with regard to expenditure on General Administration. I do not know how my friends have seen that the expenditure on General Administration has gone on increasing. I have here the figures for 1951-52, 1952-53, 1953-54 and 1954-55. The figures in these four years vary by Rs. 1 lakh which is usual for a large body of men who

are in graded service because it represents the annual increment. But, Sir, let us take all the provinces in India and find out how we compare with the other provinces in the matter of the percentage of expenditure on General Administration compared with the total expenditure of the province. I have got here the figures for eight provinces. For 1953-54, in Bihar the proportion is 6.87, in Bombay it is 7.13, in Madhya Pradesh it is 11.07, in Madras it is 10.63, in Orissa it is 9.44, in Punjab it is 7.40, in Uttar Pradesh it is 8.62 and in West Bengal it is 5.09. We are the lowest amongst all the provinces in India so far as the proportion of the cost on General Administration as compared with the total expenditure is concerned.

Sir, there has been a talk here, a loose talk, a casual suggestion which has been made repeatedly—I have heard it not once but hundreds of times in the hall—and possibly we used to say the same thing when we were in the old days in the Opposition, that we are a top-heavy administration. Sir, I gave the figures last year, but I give the figures over again because repetition is a good thing and is a great help to memory. One does not forget if you repeat once more. The total number of persons employed in the Government is 136,478 of which 134,291, that is to say, 88.89 per cent. of the total number are persons getting a salary below Rs. 300. The total amount of salary we pay monthly is Rs. 1,51,66,784 of which Rs. 1,34,81,001 represents the salary we pay to these persons below the grade of Rs. 300. My friend waxed eloquent about the "steel frame"—a word which he has copied from the old vocabulary that used to be used in this country. The total number of persons who are getting salary above Rs. 2,000 is about 180 and the total salary which they get a month is about Rs. 3 lakhs out of Rs. 1 crore 51 lakhs. Assuming for one moment that we give no

salary to these people, we get only Rs. 3 lakhs and odd. That is all. But, Sir, I will tell you that there has been recently a very renowned person from outside who came over to India at the invitation of the Government of India and discussed the question of administration and he said this: "It seems entirely clear that there are too many peons and others of very low status and pay and not enough persons at higher levels". Of course, he gives his reasons. I always maintain—I have maintained before I came to the Ministry and I will maintain to the end of my days—that every worker is worth his salt and if you want to get the best out of him, you must pay him well but, at the same time, get the best out of him. It is not by cutting down, by sliding down, that you improve the efficiency of the administration. It is by raising up that you improve the efficiency of the administration. It is no use your simply saying "Cut down the salary, cut down the salary". The result will be that the best amongst our men will not go to the services. Sir, some of my friends have cast a slur upon the I.C.S. men. Let me tell my friends, who may be ignorant of the fact, that some of the I.C.S. men are the most brilliant students of the University—they do not come from the skies, they do not simply go out of the earth, they are our best students who had in the past gone into the services but perhaps in future, if they find that other avenues of employment are more suitable for them, they will discard the services. Take for instance, the District Judges or the High Court Judges—their salary has been reduced. I always have pleaded with the Centre and with everybody concerned that it is a wrong procedure—it is better to give a man better salary. Whether he is a newspaper man, whether he is a District Judge, or whether he is a Secretary in the Secretariat or whether he is a teacher, give him a better salary. Give him a better salary and make him work

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

the best and hardest so that you improve the tone of the administration. I do not believe in lowering down useless the whole system, the whole economy, the whole society were to change and we were to go back to the days when we lived in huts and remained in more or less semi-developed condition.

[7-35 to 7-45 p.m.]

Sir, one question that has been raised by some friends is about the scheduled castes and scheduled tribes, and it was attempted to prove that there should be separate selection committees, otherwise the claims of scheduled castes and scheduled tribes would not be met. One of my friends opposite went so far as to say that the members of my party belonging to these tribes and castes are here for their own selfish purposes. I wonder what unselfishness he was preaching in this hall. I think the system that we have adopted is a correct one. As we have said whenever vacancies, posts and services as specified in the annexed schedule are to be filled by direct recruits, 15 per cent. of such vacancies shall be filled up by candidates belonging to scheduled castes and five per cent. by candidates belonging to the scheduled tribes. This is the principle that we follow, and if any person can show that there has been a deviation from this system, I for one will see that the system is restored, because this is a part of our arrangement.

Sir, there is just one important item. I do not think it is possible for me to talk about different roads and the different R.T.As. and so on. I understand that the position is that my friends who talked about the bus rates in the district of Midnapore probably do not know that the reference made against the decision of the R.T.A. to lower the bus rate was negated today by the High Court. The

High Court's decision is that the R.T.A. had no right to lower the rates. Under the Motor Vehicles Act the Government have the power to indicate the maximum and the minimum leaving the various R.T.As. to decide what should be the actual rate in a particular route. The R.T.As. are formed with four officials and four non-officials. One of them happens to be a District Board Chairman and the other happens to be a Municipal Chairman. My friends think that they all belong to the Congress Party. If a particular area chooses to elect a Congressman as a District Board Chairman or a Municipal Chairman, I cannot help that, but the rules are that one of them should be a District Board Chairman and the other man should be a Municipal Chairman.

Sir, the last thing that remains for me to say is with regard to my friend Shri Hemanta Bose and his statement that I have said somewhere that I shall release 600, but will not release 900. This is staggering, because I did not mention any figures. When asked I said "I do not know how many persons have been arrested, how could I give any figure". All that I said was that those who are arrested either for squatting on the Old Court House Street or for offering Satyagraha in front of the Assembly or in front of the Writers' Buildings in groups or individually would be released. In spite of that I may tell Mr. Bose that even this morning a report came to me that six persons were arrested for offering Satyagraha or civil disobedience in front of Moulali which is not one of the two places which I have mentioned. As there was no case against them I ordered their release. Sir, with regard to that particular person about whom my friend said let me repeat again what I had said before several times. Sir, it is a fact that the teachers strike was passed on to a political group. I have in my

hand a composition of the All-Party Teachers Struggle Coordination Committee consisting of two persons belonging to A.B.T.A. Then we have got Sj. Subodh Banerjee, Sj. Amar Bose, Sj. Kanai Bhattacharjee and so on belonging to different political parties. And what did they do in observance of the teachers strike from the 2nd to the 9th February? At a meeting held in Calcutta in connection with the teachers association a programme was announced as follows:—

10th February, 1954—Procession.

11th February, 1954—March to Writers' Buildings.

12th February, 1954—General Strike.

Among those who were present and spoke were Mrs. Manikuntala Kaul, Sj. Radhaballav Ray, Sj. Raman Day, Sj. Sukumar Das Gupta, Sudha Roy and son on. Some other persons also spoke. I want to know this that if a particular person desires to claim immunity from arrest or wants that he should be brought into the Assembly and asks the Speaker to make arrangements for living at the Assembly, is it open to the member of the Assembly, I ask this question very seriously, is it open to any member of the Assembly to go against the law which has been laid down by the legislature? It is a statute. It is true and it may be realised that the gentlemen concerned found that they would have to go against the law. If that be so, let them not think of asking for their release. If you violate the law—this is the fundamental proposition—if you incite people to violate the law, you have to take the consequences whether it is me, whether it is a member of the Congress coming from Bihar or any other person. Sir, it is said that they were not guilty of crimes. Sir, these are cases, as I explained earlier on the day, where attempt was to prevent violence. If violence had been

committed in some quarters, it was necessary for the State Government to protect the citizens against violence from other people, and the best way to protect against violence is not to allow the disease to come but to take preventive measures as we say in our medical vocabulary. Therefore, I feel that time has come when everybody ought to think and search his own heart and say to what extent they are entitled to break the law which is their own making. If you do break the law to what extent can you either plead for immunity from arrest or ask for the rights to be restored after the arrest has been made. As I said before, these cases are being considered by myself personally and I shall take action as the situation arises, but at the same time I suggest to my friends that the only way in which we can go ahead in this country is to accept what is in the Constitution, what restriction has been put in the Constitution against right to freedom under Article 19. They may say "we have done so much and we don't want to have this restriction". Give them freedom by all means, I do not mind, but so long as restriction is there, so long as there is a Government, so long as we have to see that the people of our country, that the bulk of the people of our country are protected from any mob violence of this type, we shall have to take some action now and again.

I do not think I have anything more to say on this issue. I would only say this that in the matter of administration, expenses have to be incurred, certain laches have to be met, enquiries have to be made wherever there are laches. If it is either a question of finding out or adopting anti-corruption measures or securing employment, more and more enquiry, more and more thoughts should be given to such points, and if we have to do that, we must have proper administrative machinery for that purpose.

With these words, Sir, I oppose all the amendments.

[7-45—8 p.m.]

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j Bankim Mukherji that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j Bankim Mukherji that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j Bankim Mukherji that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dintaran Moni that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure

under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakkbahari Chatterjee that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 2,49,84,000 for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,49,84,000 be granted for expenditure under Grant No. 13, Major Head: "25—General Administration—General Administration" was then put and a division taken with the following result:

AYES—108

Abdul Hamed, Janab Hazi Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shukur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, Sj. Smarajit
 Banerjee, Sj. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, Sj. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, Sj. Dayaram
 Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
 Biswas, Sj. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, Sj. Bhabataran
 Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
 Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna

Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. S. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Haldar, S. Kuber Chand
 Hansdah, S. Bhusan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sasibhushan
 Khatlok, S. Pulin Behari
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kail
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik S. Sarada Prasad
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Haneswar

Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Coalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES—39

Baguli, S. Haripada
 Banerjee, S. Biren
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharjya, S. Mrigendra
 Chatterjee, S. Haripada
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Natendra Nath
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Jatish Chandra
 Haldar, S. Natini Kanta
 Hazra, S. Monoranjan
 Kar, S. Dhananjoy
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Roy, S. Nepal Chandra
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, S. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Tah, S. Dasarathi

The ayes being 108 and the noes 39, the motion was carried.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8 p.m. till 9.30 a.m. on Saturday, the 6th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Saturday, the 6th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 6th March, 1954, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 14 Deputy Ministers and 187 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[9-30—9-40 a.m.]

Popularisation of Japanese method of paddy cultivation in the State.

*42. 8J. Natendra Nath Das: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) what steps, if any, were taken by the Government for popularising the Japanese method of paddy cultivation in 1953; and

(b) how many acres of land in different districts of West Bengal have been brought under Japanese method of paddy cultivation in 1953?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (a) A statement is laid on the table.

(b) Sixty-one thousand eight hundred and thirty-nine.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 42.

A State-wide campaign was undertaken to popularise the

Japanese method of paddy cultivation. The methods adopted were—

(a) *Publication and distribution of literature.*—Articles on the Japanese method of paddy cultivation were published in the *Basundhara* and the *Krishi-Katha*, the journal and bulletin published by Government, and in newspapers both in Calcutta and in the mufassil. In addition more than one lakh copies of special leaflet were distributed in rural areas.

(b) *Training.*—A series of training meetings were held at Subdivisional headquarters, centres of Community Development Project blocks and other important centres in the districts. At these meetings instructions on the Japanese method of cultivation were given by senior officers of the Agriculture Department to all local officers of the Agriculture Department, other Government employees working in rural areas, Presidents and members of the union boards, office-bearers of rural co-operative societies and a large number of cultivators. Local officers of the Agriculture Department in their turn held a very large number of training meetings in the interior of the rural areas at which they explained the method to cultivators with the aid of visual devices, such as, posters and panel graphs.

(c) *Demonstration.*—The Japanese method was actually demonstrated in Government farms and in 524 demonstration farms on cultivators' own plots of land.

(d) *Distribution of fertilizers on loan.*—Ammonium sulphate and superphosphates, the fertilizers necessary for the Japanese method of cultivation, was put out on loan to the cultivators through a large number of depots and sub-depots.

8J. Nepal Chandra Roy:

জাপানী প্রণালী কত বৎসর ধরে এককপ্রতি হয়েছিল
মহীষদেব জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এ বিষয়ে আপনি “কোচেন” বললে “আলার”
বেশ, “অক হ্যাও” কিছু বলতে পারি না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

সাধারণত যে পরিমাণ ধান হয় তার চেয়ে কি ধান বেশী হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয় বেশী হয়েছিল।

Sj. Nepal Chandra Roy:

কত বেশী হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

বিষাশ্রুতি যেখানে পাঁচ বণ হয়, সেখানে ১০ বণ হয়েছিল।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আপানী প্রখায় ধান চাষের জন্য কি রকম জমির দরকার হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কি রকম বলতে কি বোঝাতে চাইছেন?

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমি জানতে চাইছি “হাই ল্যান্ড” না “লো ল্যান্ড”?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Low land.

Sj. Natendra Nath Das: Does the Hon'ble Minister consider the desirability of making propaganda by lantern lectures regarding this method of cultivation?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: We have already done so and we will intensify the same this year.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমাদের দেশে যে প্রখায় ধান চাষ হয় তার চেয়ে এই প্রখায় বেশী খরচ হয়, কি কম খরচ হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

কম খরচ হয়।

Sj. Ganesh Chosh:

মাননীয় স্বামীমহাশয় এই যে বলেন “বসুন্ধরা” “কৃষি-কথা” প্রভৃতি “জার্নাল”এ এবং “বুলেটিন”এ ছাপান হয়েছে এছাড়া “শেপাল লিক্‌নেট ডিস্ট্রিবিউট” করা হয়েছে। আমাদের গ্রামের লোকেরা চাষীরা বেশী ডানসই লেখাপড়া জানে না, এতে তাদের কি উপকার হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি বলেছি গভর্নমেন্ট “কার্ভন”এ এবং ৫২৪টি কৃষকদের জমির উপরে “ডেননট্রেশন কার্ভন”এ এই প্রখায় চাষ দেখান হয়েছে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই প্রখায় ধান চাষে কি চাষীরা উপকৃত হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয়ই হয়েছে, খুব উপকৃত হয়েছে।

Sj. Natendra Nath Das: Will the Hon'ble Minister let us know what is the number of circulation of these two journals *Basundhara* and *Krishi Katha*?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: I want notice.

Sj. Biren Banerjee:

স্বামীমহাশয় কি নিঃসন্দেহ যে আপানী প্রখায় চাষ কম খরচে হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি নিঃসন্দেহ।

Crop survey within Budge Budge, Bishnupur and Falta police-stations, 24-Parganas.

***43. Sj. Jyotish Chandra Ray (Falta):** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত বধাক্রমে বজবজ, বিষ্ণুপুর ও ফালতা থানার প্রতিটি ইউনিয়নে ১৯৫২-৫৩ সালে বিষাশ্রুতি কত বণ ধান ফলন হইয়াছে;

(খ) উক্ত ৩টি থানার কোন্ ইউনিয়নে বিষাশ্রুতি কত বণ ধান ১৯৫১-৫২ এবং ১৯৫২-৫৩ সালে ফলন হইয়াছে;

(গ) কোন্ পদ্ধতিতে এই ফলনের হিসাব নির্ধারণ করা হইয়াছে;

(ঘ) এই হিসাব নির্ধারণের তারশ্রাষ্ট অফিসারের নাম কি;

(ঙ) এই হিসাব নির্ধারণের ব্যাপারে স্থানীয় বিধানসভার সভ্যদের সহযোগিতা কামনা করা হয় কিনা; এবং

(চ) না করা হইলে, কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক), (খ) ও (গ) রাজ্য পরিসংখ্যান বিভাগ বিজ্ঞানসম্মত "রায়ভদ্র স্যাম্পলিং" প্রণালী শস্যকর্তন পরীক্ষার ভিত্তিতে বিভিন্ন জেলার কসলের কলনের গড় পরিমাণ নির্ধারণ করেন। এক ইউনিয়নে যতগুলি শস্যকর্তন পরীক্ষা করা হয় তাহার ভিত্তিতে ইউনিয়নের গড় ফলন সম্বন্ধে কোন নির্ভরযোগ্য তথ্য পাওয়া যায় না। জেলার গড় ফলন সম্বন্ধে অথবা বড় মহকুমার সম্বন্ধে নির্ভরযোগ্য তথ্য পাওয়া যায়।

(ঘ) পরিসংখ্যান বিভাগের যে সব কর্তব্যচারী ২৪-পরগণা জেলার বজবজ, বিষ্ণুপুর ও ফলতা থানার সহিত সংশ্লিষ্ট আছেন, তাঁহাদের নামের তালিকা পরিষদের টেনিসে উপস্থাপিত করা হইল।

(ঙ) ও (চ) প্রয়োজন হয় না।

Statement referred to in reply to clause (ঘ) of starred question No. 43.

অফিসারদের নামের তালিকা

নাম।

পদবী।

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| (১) শ্রীধীরেন্দ্রমোহন গাঙ্গুলী | কৃষিপরিঃখ্যান উপ-অধিকর্তা |
| (২) শ্রী এন্স এন্স সেন | সহাধ্যক্ষ |
| (৩) শ্রীকৃষ্ণবিহারী ধর | পরিদর্শক |
| (৪) শ্রীসীতাদেবী চক্রবর্তী | ঐ |
| (৫) শ্রীতারাপদ মুখার্জী | ঐ |
| (৬) শ্রীবিনোদ চক্রবর্তী | সহ-তদন্তকারী |
| (৭) শ্রীকামাখ্যা গাঙ্গুলী | ঐ |
| (৮) শ্রীমজিতকুমার সাহা | ঐ |
| (৯) শ্রীপাতি অধিকারী | ঐ |
| (১০) শ্রীসরোজকৃষ্ণ চ্যাটার্জী | ঐ |
| (১১) শ্রীবিজ্ঞেন্দ্রলাল পোদ্দার | ঐ |
| (১২) শ্রীঅনন্ত কর | ঐ |
| (১৩) শ্রীশচীন্দ্রনাথ সিকদার | ঐ |
| (১৪) শ্রীশ্রীধার বগল | ঐ |
| (১৫) শ্রীনারায়ণচন্দ্র বোষ | ঐ |
| (১৬) শ্রীস্বধীর গোস্বামী | ঐ |
| (১৭) শ্রীকমল চ্যাটার্জী | ঐ |
| (১৮) শ্রীসৌম্যকান্তি বাগচী | ঐ |
| (১৯) শ্রীঅম্বুলাকৃষ্ণ রাহা | ঐ |
| (২০) শ্রীহরিশচন্দ্র বোষ | ঐ |
| (২১) শ্রীধীরেন্দ্রচন্দ্র দেব | ঐ |

8j. Canesh Ghosh:

যদি ইউনিয়নে নির্ভরযোগ্য তথ্য না পাওয়া যায় তবে বড় মহকুমা বা জেলাতে কি করে পাওয়া যায় এবং পৌচাই বা কি করে "কনস্ট" হয়?

Mr. Speaker: Let me explain. The object of supplementaries is not to get advice from the Minister. You are to get facts. You are asking for some opinion or advice how something is done. That is not the object of supplementaries.

8j. Canesh Ghosh: I want to know from him how it is done.

Mr. Speaker: That is not a supplementary.

8j. Canesh Ghosh:

আমার বক্তব্য হচ্ছে ইউনিয়নের তথ্য নির্ভরযোগ্য হয় না বলছেন কিন্তু আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে যদি ইউনিয়নের তথ্য নির্ভরযোগ্য না হয় তাহলে কতগুলি ইউনিয়নকে নিয়ে যে মহকুমা ও জেলা হয় তার তথ্য নির্ভরযোগ্য হয় কি করে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এ বিষয়ে আমাদের যারা "এক্সপার্ট" আছেন তারা বলেন ইউনিয়ন একটা ছোট জায়গায়, কাজেই সেই তথ্য নির্ভরযোগ্য পাওয়াটা সম্ভব নয়। আর জেলা যদি হয় তাহলে তিনশত কিংবা চারশত "স্টেশনার হাউস" নিয়ে "রায়ভদ্র স্যাম্পলিং" নেওয়া হয় এবং অনেকটা নির্ভরযোগ্য তথ্য পাওয়া যায় যেটা ছোট জায়গাতে পাওয়া যায় না।

8j. Saroj Roy:

(ঙ) এবং (চ)তে যে উত্তর দিয়েছেন যে প্রয়োজন হয় না—এই উত্তর দিয়েছেন কেন?

Mr. Speaker: "Why you have given this answer?" is not a supplementary.

[9-40—9-50 a.m.]

Jute cultivation in the State.

***44. 8j. Mrigendra Bhatta-charjya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) what is the total acreage under jute cultivation in 1953, district by district;

(b) what is the average yield of jute in West Bengal in this year;

(c) what is the rural market price of jute at present;

- (d) whether Government is aware that the present price at which a jute producer has to sell it is much below the fair price;
- (e) if so, whether there is any Government plan to guarantee fair jute price to the grower;
- (f) whether the State Government or any of its spokesmen gave any evidence before the Jute Enquiry Commission which arrived in Calcutta during third week of September, 1953;
- (g) if so, whether Government consider the desirability of placing before the House a summary of the evidence given;
- (h) if it is a fact that there is a disparity in jute prices in Calcutta and rural markets; and
- (i) if so, what steps the Government propose to take in this respect?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: (a) A statement is laid on the Table.

- (b) 2-80 bales per acre.
- (c) Prices varied between Rs. 18 and Rs. 28 per maund during September and October, 1953.
- (d) Yes, not in all cases.
- (e) The matter is under consideration of Government.
- (f) No, but only discuss on preliminary points took place.
- (g) Does not arise.
- (h) Yes.
- (i) The matter is under enquiry of the Jute Enquiry Commission. Their recommendations are awaited.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 44.

District.	Area in acres.
(1) 24-Parganas	... 68,600
(2) Nadia	... 65,800
(3) Murshidabad	... 80,000

District	Area in acres.
(4) Burdwan	... 10,900
(5) Birbhum	... 700
(6) Bankura	... 1,000
(7) Midnapore	... 25,600
(8) Hooghly	... 51,400
(9) Howrah	... 10,400
(10) Jalpaiguri	... 45,100
(11) Darjeeling	... 6,100
(12) Malda	... 58,100
(13) West Dinajpur	... 53,700
(14) Cooch Behar	... 57,300
Total of West Bengal	534,700

Sj. Saroj Roy:

এই যে (c)তে উত্তর দিয়েছেন—

“Prices varied between Rs. 18 and Rs. 28 per maund.”

এটা কি করে দিলেন? আমরা মেদিনীপুর জেলার দেখছি সেখানে ১২১ টাকা ১২১০ টাকা বিক্রী হচ্ছে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা আপনার তথ্য হতে পারে। কিন্তু আমাদের একটা “মার্কেটিং ডিপার্টমেন্ট” আছে। তারা প্রত্যেক জেলা, হাট বাজার থেকে তথ্য সংগ্রহ করে। সেই তথ্যের উপর নির্ভর করেই এটা বলা হয়েছে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

এই যে (e)র উত্তরে বলা হয়েছে—

“The matter is under consideration of Government.”

এই “কনসিডারেশন”টা কতদিনের মধ্যে শেষ হবে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যত দীর্ঘ সম্ভব শেষ হবে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

বাননীয় মহাশয় কি জানেন “ভুট” হচ্ছে কৃষকদের একমাত্র অর্থদরী ফসল এবং সেই “ভুট”এর ন্যায্য দাম না পাওয়ার জন্য কৃষকদের “পার্চিং পাওয়ার” বলে যাচ্ছে?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Nepal Chandra Roy:

বরীষহাশ কি বনে করেন যে আশাদের সেপে
পাট চাষ বৃদ্ধি পাচ্ছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

পাট চাষ "ইন্টেনসিভ" হচ্ছে, ভবিষ্যতে বেশী
কলন হচ্ছে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

বেতাবে হচ্ছে তাতে বাংলা দেশের "ভিভ্যাণ্ড মিট"
করে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তার উত্তর দিতে পারি না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আপনি নিজে কি বনে করেন?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.
সেটা জানেন না।

Sj. Kanailal Bhowmick:

এই যে "কেয়ার প্রাইস" এতে আপনি কি বোঝাতে
চান? কত হলে "কেয়ার প্রাইস" হয়?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.
কত হলে "কেয়ার প্রাইস" হয় "দ্যাট ইজ এ ব্যাটার
অব ওপিনিয়ন"।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

কত টাকা হলে এই "কেয়ার প্রাইস" আপনারা
বনে করেন? এবং নির্ধারিত হবে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা বাজারের উপর নির্ভর করবে—"নিউ ইয়র্ক"
এবং "লণ্ডন" এর উপর নির্ভর করে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এক বণ পাট চাষ করতে কত ব্যয় হয় বলবেন
কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সোটিশ চাই।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

"কেয়ার প্রাইস" কিভাবে নির্ধারিত হবে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সে বাজারের উপর নির্ভর করে।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় বরীষহাশর যে বলেছেন—

"Prices varied within Rs. 18 and Rs. 28 per maund during September and October, 1953."

এখন এই পাট চাষ করতে যে ব্যয় হয় তার সঙ্গে
তুলনার দান কম হয় না বেশী হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই দানে কিছু লাভ থাকে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

May I suggest, in view of the great interest which my friends are taking, that Dr. Ahmed may take into his head the consideration of opening a class to give them training as to what are the various points of interest in agricultural produce.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

ট্রেনিং এগ্রিকালচার নিমিষ্টারকে দিতে হবে
না। আশাদের কাছে শিখতে হবে।

Sj. Saroj Roy:

এই যে বললেন যে সরকারের খবর আছে যে
১৮৭ টাকা থেকে ২৮৭ টাকার বিক্রী হয়েছে, কিন্তু
ঐ সময় যে ১২৭ টাকা থেকে ১২৭।০ টাকা বিক্রী
হয়েছে এ বিষয়ে কি বোঝ দেবেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনি যে ডাটা দিয়েছেন তা ঠিক নয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

একরপ্রতি কত "প্রোডাকশন" হয়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি তার উত্তর দিয়েছি "২.৮০ বেলন পায় একর"।

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Distribution of cattle-purchase loans in Diamond Harbour subdivision, 24-Parganas.

16. **8j. Haripada Baguli:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) ১৯৫৩ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যন্ত গরু
বরিশের ঋণ ব্যবহৃত ডায়মন্ডহারবার মহকুমার
সেট কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;
(খ) কোন্ খানার কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;
এবং
(গ) প্রতি ইউনিয়নে গড়ে কয়টি গরুর মূল্য
এ ব্যবহৃত পাইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) সেট ৮০,০০০ টাকা।

	টাকা।
(খ) ডায়মন্ডহারবার	৫,০০০
কলভা	৫,০০০
বগরাহাট	১০,০০০
কাকদীপ	১৫,০০০
সাপর	৫,০০০
মুন্সুরপুর	২৫,০০০
কুলপী	১৫,০০০

(গ) গড়ে ১১টি।

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 27—Administration of Justice.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 79,22,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice".

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in

order to raise a discussion about policy and corruption and bribery in law courts.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সাধারণ নীতি—বর্তমান আদালতে হাফিস, উকিল, বেকার, বরেল ও জনসাধারণের পায়খানা ও প্রশাস-
খানার অভাববোচনে সরকারী উদাসীন।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the separation of the Judiciary from the Executive.

8j. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about its policy, the separation of the Judiciary from the Executive and the want of witness shed in the Criminal Court of Bankura.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government to stop corruption in Small Causes Court at Calcutta, particularly in appointment of a Bailiff.

8j. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government for taking no steps for taking bribe in the open court by the staff.

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

I also move that the demand be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the dilatory technique adopted by the Government in disposal of the cases pending both in Civil and Criminal Courts.

I further move that the demand be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about maladministration and corruption in the department.

Sj. Rakhahari Chatterjee: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about re-appointment and demerits of Honorary Magistrates.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the callousness of the Government in not bringing the extra typists, copyists and section writers of different Courts including High Court on to the establishment.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and prevention of undue delay and expenses of justice.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about some striking and peculiar practices in Courts and Government offices.

Sj. Rakhahari Chatterjee: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under

Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pitiable condition of peons and process-servers attached to Civil and Criminal Courts in mufassil.

Sj. Biren Banerjee: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the West Bengal Government in providing suitable accommodation for lawyers and litigant public in Howrah Court.

Sj. Bankim Mukherji: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the appointment of Shri B. C. Nag as Public Prosecutor and his retention in the post.

Mr. Speaker: No. 23 is out of order.

Janab Lutfal Hoque: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give proper justice to the public in the law courts within short time and minimum expense.

Sj. Dasarathi Tah: I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান কোর্ট হাউজে আনীত নারী ও পুরুষ বন্দীদের পায়খানা ও প্রস্থাবস্থানর অভাব সম্বন্ধে সরকারের চরম উদাসীনতা।

Sj. Biren Banerjee: What about my motion No. 23?

Mr. Speaker: The motion itself is not out of order. I will allow you to move it but in the discussion I will have to control because the conduct of Magistrates in their judicial capacity amounts to contempt of court. If you have to say other things—improving accommodation and other things—I will allow you.

I think I ought to point out that in the discussion on “Administration of Justice” members should remember that according to the Constitution so far as High Court is concerned you cannot discuss anything in the cut motion because there is a portion which is voted and another which is charged.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head “27—Administration of Justice” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about indifferent attitude of Magistrates in dealing with witnesses specially in Howrah Court.

8j. Biren Banerjee:

সভাপালনহাণ্ড, আজকে এই “হেড” এ আলাচনা করতে গিয়ে গুটিকয়েক কথা আপনার মাধ্যমে মহীয়সেবাকে বলতে চাই।

প্রথম কথা এই যে বহুদিন থেকে আমাদের দেশে ‘এক্সিকিউটিভ’কে ‘জুডিসিয়ারী’ থেকে পৃথক করার চেষ্টা হয়ে আসছে এবং বহু আবেদন নিবেদন এই সম্পর্কে হয়েছে। সব চেয়ে অল্প হতে এই যে বীরা আজ বহীর গদীতে বসে আছেন এবং বীরা আজকে গভর্নমেন্টের কর্তব্যর তাঁরা যখন এদিকে ছিলেন তখন তাঁরা প্রত্যেকটি বাজেট সেসনে ঐ কথাই বলেছিলেন। কিন্তু গত ৬ বছর ধরে তাঁরা বহির সারনাচ্ছেন, অর্থাৎ এ সম্পর্কে কোন প্রচেষ্টা তাঁরা যে করেছেন তার কোন প্রকৃষ্ট প্রতিকলন দেখতে পাচ্ছি না। অন্যান্য পুদেদের কোন কোন জায়গায় এই “জুডিসিয়ারী”কে “এক্সিকিউটিভ” থেকে পৃথক করা হয়েছে। এর প্রয়োজনীয়তা সকলেই জানেন এবং সেজন্য কোন বুদ্ধিজীবীর অবতারণা এখানে করতে চাই না। আমি কেবল বলব এই কথা যে অন্যান্য পুদেদ বেটা “ওয়ার্ক আউট” করেছে এবং লক্ষ্য লাভ করেছে, আমাদের বাগানেসে সেটা বেশ হতে পারে না সেটার জন্য মহী ব্রহ্মপুত্র দিব।

দ্বিতীয় কথা—হাওড়ার একটা এ্যাট আছে “হাওড়া এ্যাট”—বহু পুরাতন একটা এ্যাট; ডাঙে ওগা প্রকৃতির লোককে ধরা হয়। এটা একটা “নাইনটিনথ সেক্সটী”র এ্যাট। সেই এ্যাটটা আজকে পর্যন্ত রাখবার কি প্রয়োজন আছে? শুধু ধরবার দরকার আছে সত্য, কিন্তু যে সময় সেই এ্যাট প্রবর্তিত হয়েছিল সে সময় বিল এণ্ড ক্যান্টিনী মালিকরাই হাওড়া সহরের উপর কর্তৃত্ব করত। আজকে একটা ডেবোজিয়াটিক গভর্নমেন্ট সম্পূর্ণ অধিকার নিয়ে হাওড়া জেলাতে কর্তৃত্ব করেন। তখনকার দিনে ‘বিলস’ এণ্ড ‘ক্যান্টিনিজ’এর ‘ইন্টারেস্ট সার্ভ’ করবার জন্য সেই হাওড়া এ্যাট প্রবর্তিত হয়েছিল, আজ এখনও কি সেই “স্পেশ্যাল এ্যাট” থাকবে? তখন স্পেশাল এ্যাটে যে সময় দুঃস্থিতদের জন্য জব্দ করা হত তাদের জব্দ করবার জন্য আজকে ‘ষ্ট্যাটিউট কুকে’ এই ধরনের বহু এ্যাট আছে; ওগা এ্যাট আছে এবং আরও নানা এ্যাট আছে। সে কথা মহীয়সেবাব নিজে ভাল জানেন। সেই পুরান এ্যাট—যাতে পুলিশকে অনীর ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, যার কলে যাকে খুসী এবং যখন খুসী ধরে রাখা হয়—সেই এ্যাটটা জিইয়ে রাখবার কি প্রয়োজন আছে?

আর একটি কথা—মক্কেল কোর্টে সাধারণভাবে বেশীর ভাগ জায়গায় দেখতে পাই—হাওড়াতে ও বটেই—যে উকীলদের একটা বার লাইব্রেরী থাকে, সেখানে উকীলদের বসতে দেওয়া হয়। তা ছাড়াও কত লোককে গাছতলায় বসতে হয়। এত টাকা বিল্ডিংএর জন্য খরচ করা হয়, কিন্তু যাতে উকীল বোক্তারেরা বসবার জায়গা পান তার ব্যবস্থা হওয়া উচিত। বার লাইব্রেরীতে বেরশিপি ফী দিয়েও তাঁরা অনেক সময় চেয়ার টেবিল পান না। তাছাড়া ‘সিটিগ্যান্ট পাবলিক’ তাঁদেরও সকাল থেকে এসে বড় হউক বৃষ্টি হউক গাছতলায় বসে থাকতে হয়। সকাল ১০টা থেকে বৈকাল ৫টা পর্যন্ত অনেককে দিনের পর দিন রোজ জল ভোগ করতে হয়, এরাই ‘কোর্ট’ কি সেন, এরাই সবথ বরচ সেন, তবে কেন এরা মামলা করতে এসে ঐভাবে কষ্ট পাবেন? সেদিকে মহী মহোদয়ের নজর দেওয়ার বিশেষ প্রয়োজন আছে বলে মনে করি।

তারপর হাওড়ার সিভিল কোর্ট বিল্ডিং সেদিন করা হ’ল, কিন্তু তখনকার এর মধ্যেই সেই বিল্ডিংএ ফালি ধরে গেছে। তার উপর মোড়ানো করার ভীষ ছিল, সেটা এখন বন্ধ আছে, কাগজ ছাপ কেটে গেছে। তাই বলি অগাধ টাকা পরদা খরচ করবার আগে ভাল করে দেখে তবে খরচ করা প্রয়োজন।

[9-50—10 a.m.]

তারপর “সিটিগ্যান্ট পাবলিক” গছের আর একটি কথা বলি—অন্য জিবিদাল কোর্টের কথা আমি

[Sj. Biren Banerjee.]

বলছি না। 'সিভিল' কোর্টের ব্যাপার বলছি।
 তাঁদের জানিয়ে দেওয়া হয় অল্প দিন হাজিরা দিতে
 হবে। দশটার এসে তাঁরা হাজিরা দিলেন অর্থাৎ
 নাড়ো পাঁচটার জানাবেন হ'ল যে আজ আর তাঁদের
 কেস উঠবে না। এই রকম দিনের পর দিন হচ্ছে।
 তাঁরপর বরেন আমার বাড়ীতে যদি একটা চোর বরা
 পড়ে আর আমার প্রতিবেশী যদি সন্ধ্যা দিতে আসেন
 জাহ'লে সে সন্ধ্যা বেওয়া যে একটা লালপ চররাণী ও
 কিছুনার ব্যাপার তা সকলেই জানেন। সেই জন্য
 সাধারণ লোক কোর্টে আসতে চায় না। তারা জানে
 যে কোর্টে গেলে ১২ বাস কেন ১২ বছরেও কেসসালা
 হবে না। স্বামীমহাশয় বলেন যে পুলিশকে সাহায্য করে
 চোর ধরে লাও। কিন্তু কলে কি হয়? সাহায্য করলে
 তাকে দিনের পর দিন কোর্ট আব'র করতে চায়।
 বানবীর "জুডিসিয়াল" মিনিষ্টার মহাশয় রকম্বল
 কোর্টে ২১১ বার গিয়েছেন, তিনি মাঝে মাঝে গিয়ে
 ডেপুটীসেন প্রহণ করতেন। আমি এখানে একটা
 কেস বলতে চাই। সেটা হচ্ছে "স্বল কজ কোর্ট" এর
 ব্যাপার। আমি না সংশ্লিষ্ট স্বামীমহাশয় এ বিষয়ে
 অবগত আছেন কিনা। সেখানে যখন হিন্দুগান
 পাঁচবার আলাপা হ'ল তখন একটা সার্কুলার দেওয়া
 হয় পার্টিসন অফিসারের তরফ থেকে। সেই সার্কুলারে
 বলে দেওয়া হ'য়েছিল যে যারা "এক্সট্রা হ্যাণ্ড"
 আছেন তাঁদের যতদিন পর্যন্ত "এবজর্ন" না করা হয়
 ততদিন পর্যন্ত অন্য জায়গায় থেকে লোক নেওয়া
 হবে না। তাঁদের "এবজর্ন" করাই প্রধান কাজ।
 কিন্তু হঠাৎ দেখা গেল শৈলেন গাঙ্গুলী ব'লে একজন
 "স্বল কজ কোর্ট" এ এসে উপস্থিত হয়েছেন "স্পেসাল
 পে" নিয়ে। এই শৈলেন গাঙ্গুলী বহুদিন পূর্বে
 থেকে "স্বল কজ কোর্ট" এ "স্পেসাল বেলিক" এর
 পোষ্ট পাবার জন্যে ব্যাপ্ত ছিলেন। একবার নয়,
 পাঁচবার তিনি দরখাস্ত করেছেন। তিনি এইভাবে
 ক্রমাগত দরখাস্ত করে যাচ্ছিলেন, কিন্তু শ্রুতব্যক
 বারই তাঁর দরখাস্ত না-মঞ্জুর হয়ে বার সেই ব্রিটিশ
 আমল থেকে। (জটনৈক সদস্য: এতবার দরখাস্ত
 করে কেন?) এই "স্পেসাল বেলিক" এর পোষ্টটা
 তাঁর পক্ষে একটা "শ্রাইফ পোষ্ট"; সেই জন্যে তিনি
 বার বার এত করে চেষ্টা করেছেন, কিন্তু বার বারই
 "টার্গড ডাউন" হ'য়ে যায়। কিন্তু ববে থেকে
 শ্রী বি, এম, রায় চৌধুরী মুনেক থেকে জজ হয়ে
 এলেন—

Mr. Speaker: It is not the parliamentary practice to hold a brief for an individual case.

Sj. Biren Banerjee: It is painful to me to cite an individual case here.

Mr. Speaker: Legislative Assembly is not the forum to put the case of an individual Government employee.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are 26,000 people taken over from East Bengal. Notice has been given that there should be no new appointment. But there may have been a particular case in which for special reasons appointment may have been made.

Mr. Speaker: Even in the House of Commons, the practice is that a member gives a prior notice: "I may cite an individual case" so that the Minister may come prepared.

Sj. Biren Banerjee:

তাহলে সেই "কনভেন্সন এটাবলিস" হোক না কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We shall be very glad, because then we can give the proper reply after making proper investigation.

Sj. Biren Banerjee:

কিন্তু এই "ইনভিডিজুয়াল কেস"টা এত সারাভূক্ত
 যে না ব'লে পারছি নে। তবে আমি এই "ইনভিডিজুয়াল
 কেস" এর "ডিটেল" এর মধ্যে যাচ্ছি নে।
 আমি সংক্ষেপে এটা "বেনসন" করতে চাই।
 "এপয়েন্টমেন্ট" হওয়ার পর তিনি কি করেছেন?
 এক জায়গায় দেখা যায় যে, জুন ১৯৫০সে তাঁকে
 একটা সিল ওয়ারেন্ট জারি করতে দেওয়া হল;
 রাত্তার সেটা হারিয়ে গেল এমন কি তাঁর ডাইরী নসেভ।
 তাঁর বিরুদ্ধে "পিটিসন" দেওয়া হ'লো, কিন্তু ৫ টে
 হ'ল কিন্তু পরে আর কিছু করা হ'লো না। দ্বিতীয়-
 বারে একই বছরে আবার ঐ রকমের আর একটা
 কেস হ'লো বাড়োয়ারী রিলিক সোসাইটির ব্যাপারে।
 অন্যান্য জুর্জদের তরফ থেকে এসব সম্পর্কে বহু
 "রিপ্রেজেন্টেশন" করা হ'লো এবং আবারের
 বলা হ'য়েছে যে মুখ্যমন্ত্রীর কাছেও "রিপ্রেজেন্টেশন"
 করা হয়েছে। আমি জানি না তাঁর কাছে
 "রিপ্রেজেন্টেশন" পৌছেছে কি না। এসব ব্যাপার
 অফিসের চীকরা "নোপোটিজম" এবং "জবাবী"র
 জন্যে শ্রাইফ চেষ্টা বান। বানবীর স্বামীমহাশয়
 বলবেন কি ঐ কোর্টের চিক জজের বিরুদ্ধে তাঁর
 কাছে কোন অভিযোগ এসেছে কিনা? সংশ্লিষ্ট

ডিপুটি-সেক্রেটারি উপর তিনি বেশ একই নম্বর দাবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সাবটা কি বললেন?

Sj. Biren Banerjee:

শৈলেন গাঙ্গুলী। এই ব্যাপারটার দিকে যাতে দৃষ্টি পড়ে বিশেষ করে বেশব কথা আমি এখানে বলান সেইদিকে আমি ওর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে, জুডিসিয়াল মন্ত্রীহোদয় আগে যে রকম নানা কারণের 'রিপ্রেজেন্টেশন' জনতেন বা কোর্ট ডিজিট করতেন, তার ফলে কোর্টের 'করাপশন' কিছুটা বন্ধ করা সম্ভব হত। কোর্টের 'করাপশন' দূর করার একটা প্রচেষ্টা খুব সহজ ব্যাপার নয়, সেটা সহজ হবেও না সভ্য। কিন্তু যদি সেদিকে ওর প্রথম দৃষ্টি থাকে, তাহলে কোর্টের 'করাপশন' দূর করা যাবে। কোর্টের 'করাপশন' সহজে দূর করা যায় না; কারণ সেখানে বিচারকের সামনেই 'করাপশন' চলে। যারা সহজে 'করাপশন' এ 'ইনভলভড' হ'তে চান না, তাঁরাও দায়ে পড়ে অনেক সময় এই ব্যাপারে 'ইনভলভড' হন। মন্ত্রীহোদয় হয়ত বলবেন লোকে যুগ দেয় কেন। কিন্তু মন্ত্রীহোদয় যদি উকিল হ'তেন তাহলে বুঝতে পারতেন কেন লোক যুগ দেয়। এই সমস্ত ব্যাপার এক দিনে দূর হবে না জানি কিন্তু দূর করার যে পথ সেই পথ অনুসরণ করতে হবে। 'নেপটিজম' যদি বন্ধ করতে হয় তাহলে কঠোর হস্তে তা দমন করতে হবে এবং তার জন্য এখন থেকে চেষ্টা করলে তবেই এই 'করাপশন' দূর হ'তে পারে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, the object of my cut motion is to discuss the hard lot of the copyists, extra typists and section writers employed in the Registration Department and the Civil and Criminal Courts including the High Court, and to bring home to the Ministers concerned that it is high time that they should do something in the matter.

[10—10-10 a.m.]

These copyists and extratypists are members of an establishment permanent in nature. They are paid out of the annual State Budget Grant. They are regarded as officers but the anomaly

is that they are without any substantive appointment. So far as the Original Side of the High Court is concerned, I know that they are paid at the rate of five pice per folio—90 words make a folio—whereas the Government charges the litigant public at the rate of ten annas per folio. In spite of that and in spite of their repeated representations, the Government has not so far done anything to bring them on to the list of regular establishments. This matter was first taken up on a deputation by the All-Bengal Ministerial Officers' Association some time in 1946—March, 1946—by the Chief Minister's Department. That department invited the views of the Calcutta High Court and in reply Shri K. C. Das Gupta, the then Registrar of the Appellate Side, sent a concrete proposal to absorb them in the permanent establishment. But the departments concerned did nothing since then up till now. In July, 1952, the learned Chief Justice met the Judicial Minister and impressed upon him the justice and urgency of the matter. Thereafter various representations have been made to the Government by the Registrar of the High Court in which the opinion of the Chief Justice has been very categorically stated that this matter did not brook any delay; this matter should be considered as early as possible. But nothing has been done. Sir, these poor section of the employees have no leave. They do not get any pension. They do not earn anything during the holidays, and you know, Sir, the quantum of holidays in Courts. They do not earn anything when they are sick or ill. But still they are being employed as members of a permanent establishment. There is no other corresponding establishment to do their work in any of the Courts where they are employed. In 1953 again a representation was sent by the Registrar, High Court, in which the opinion of the Chief Justice was again stressed that the justice of the case demanded that these people should be put on the regular establishment list. What

[Sj. Sudhir Chandra Roy Chaudhuri.]

the Government has been doing all the time is to write back saying that it was under the consideration of the Government. It took long six or seven years' time to say that it was under their consideration. But while the Judicial Minister met the Chief Justice he said it was all right; it would be done in no time; and that fact has been placed on record by the Registrar in a letter to the Judicial Minister.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Where?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I will give you a copy. There are such job workers in other departments of the Government, such as the Government of India Press, the Government of Bengal Press. But in their case leave is granted on their average earnings. They also get pension on the average of last six years' earnings, but nothing of the sort is given to these people.

Sir, I would, therefore, ask the Government to wake up and do something in the matter.

Sj. Probodh Dutt:

বানবীর শ্রীকারমহাশয়, আমার দুটা "কাট বোশন" আছে, তার মধ্যে একটা হচ্ছে—

"The separation of Judiciary from the Executive."

আর অপরটা হ'ল—

"The want of witness shed in the Criminal Court of Bankura."

বাঁকুড়া "ক্রিমিন্যাল কোর্ট" এর মধ্যে "উইটনেস সেড" এর ব্যবস্থা না থাকায়, "উইটনেস" পাঠদের দুঃখ-দুর্ভাগ্য আর লীনা থাকে না। এই ব্যবস্থা কোর্টে না থাকায় জন্য "উইটনেস"দের অনেক সময় কোর্টে বসে থাকে পড়ে, যথা সময় কোর্টে হাজির হ'তে পারে না। এবং ঠিক সময় হাজির না হওয়ার দরুন যাকোর্ডমা ডিসমিস হয়ে যায় ও আশাবীর জারিনের টাকা বাজেয়াপ্ত হয়ে যায়।

ভাড়াটা "শেখালী" গ্রাম ও বর্ধাকালে এই "সেড" না থাকায় দরুন তাদের খুবই কষ্ট হয় যা বাক্যে প্রকাশ করা যায় না। তাঁরাও সরকারের ব্যয়ভার বোঝে করে; অত্যাং তাদের এই সমস্ত দুঃখদুর্ভাগ্য

দূর করবার জন্য সরকারের নজর দেওয়া উচিত। আমি তাঁকে অনুরোধ করি তাদের জন্য একটা "সেড" বা বাংলা ভৈরী করে দিন।

দ্বিতীয়ত—"এল্লিকিউটিভ" ও "জুডিসিয়ারী"র ব্যবস্থা পৃথক করার ব্যবস্থা অনেকদিন থেকে আলোচনা হচ্ছে। এবং এটা পৃথক না হওয়ার যে বিষয়ের কল কি তা আপনারা সকলেই জানেন। আমি প্রথমে এইগুণ অসুবিধার কথা বলছি। অনেক সময় দেখা গিয়েছে যে বিচার করবার সময় "ম্যাজিস্ট্রেট" এর গামনে অন্য ডিপার্টমেন্টের কাগজপত্র হাজির করা হয়, তাই মধ্যে অনেক আবশ্যকীয় বিষয় থাকে। সেই সময় "ম্যাজিস্ট্রেট"কে তার বিচার কার্য বন্ধ বেধে, এবং "লইয়ার্স"দের দাঁড় করিয়ে বেধে সেই সমস্ত কাগজপত্রে সই করতে হয়। এইভাবে তাঁরা তাদের বিচার কার্যে ঠিকমত মনোযোগ দিতে পারেন না। এই "সেপারেশন" না হ'লে তাঁরা বিচার কার্যে উপযুক্ত মনোযোগ দিতে পারেন না ও সময়ও পান না। সেই জন্য এই "এল্লিকিউটিভ" থেকে "জুডিসিয়ারী সেপারেটেড" হওয়া দরকার। আপনাবাবেও হাউসে এই জিনিষ আমি বলেছিলাম এবং উনিও আশা দিয়েছিলেন যে শীঘ্রই করা হবে, কিন্তু এখনও হ'ল না কেন তার কারণ বুঝতে পারছি না। যাতে শীঘ্রই হয় তার জন্য আমি বানবীর মহাশয়কে পুনরায় অনুরোধ করছি।

তাবপর আর একটা কথা বলে শেষ করছি যে আমাদের যে সমস্ত অনাবারী ম্যাজিস্ট্রেট "ম্যাপয়েন্ট" করা হয়, তারা অনেক সময় আইন কানুন জানেন না, তাই সম্পূর্ণ "বেক ব্রাক" এর কথাই উপর নির্ভর করে বিচার করেন। এই "বেক ব্রাক"দের উপর নির্ভর করার জন্য অনেক সময় ঘুষের প্রণয় পায়। কাজেই এই অনাবারী ম্যাজিস্ট্রেটদের "ম্যাপয়েন্ট" করার পর তাদের একটা "ট্রেনিং" দেবার ব্যবস্থা করা উচিত। এই আমার নিবেদন।

[10-10—10-20 a.m.]

Sj. Nepal Chandra Roy:

বানবীর শ্রীকারমহাশয়, আজকে আমাদের আইন মহা ৮০ লক্ষ টাকা আমাদের কাছে চেয়েছেন এবং সেটা হরত পাশ করিয়ে নেবেন; পাশ করবার আগে আমাদের কর্তব্য দু'একটি কথা বলা। তিনি বাংলাদেশে কতদিন আছেন জানিনে কারণ বাংলা-দেশের "কোর্ট" সম্বন্ধে অভিজ্ঞতা তাঁর কম। বাংলায় বাইরে তাঁর "প্রাকটিক" ছিল।

Sj. Byomkesh Majumder:

তোবার জন্মের আগে থেকে এখানে আছেন।

The Hon'ble Satyendra Nath Basu:

এখানে ত্রিশ বছর আছি।

8j. Nepal Chandra Roy:

এখানে দেখা যায় বিচারের জায়গার অবিচার অব্যবহা চলে, আমি সে সম্বন্ধে ২১টি কথা বলব। একটা জিনিষ দেখা যায় যে “কোর্ট” এর মধ্যে মোজাহাজি পেডাররা পরমা নেবার জন্যে হাত পেতে বসে আছেন। যারা “কোর্ট” এ গিয়েছেন তাঁরা এটা সবাই জানেন। হয়ত জমীনের একটা দরখাস্ত করতে হবে তার জন্য ঠিক সময়মত পৌছেও গেছে তবুও পরমা দিতে হবে, এমন কি হাজিরা দিতে এসেছে তার জন্যে এক টাকা দিতে হবে তবে হাজিরা-খাতায় নাম উঠবে। ডাঃ রায় হয়ত কোনদিন করিমারী হয়ে সেখানে যান নি তাই তার অভিজ্ঞতা নেই, কিন্তু যারা অন্ততঃ ওই কংগ্রেসী বেঞ্চে বসে আছেন যারা “কোর্ট” এ গিয়েছেন তারা জানেন এটা অসত্য উক্তি নয়।

আর একটি ব্যাপার এই ‘নকল’ নিয়ে চলে। আমলার যা নকল নিতে হয় তাব জন্যে “এক্সট্রা চার্জ” দিতে হয় “অফিসিয়ালী” এবং “নন-অফিসিয়ালী” দিতে হয় তাড়াহাড়াি কবাবর জন্যে—এটা ৪৮ শতাংশ স্বাভাবিকভাবে নিয়ম পাওয়া উচিত, কিন্তু তার জন্যেও টাকা দিতে হয়। হাকিমের রায়ের নকল নিতে হলে তাব জন্যে “এক্সট্রা” পরমা দিতে হয়। আর একটি জখনা ব্যাপার এই “বেলিক”। কোনো বিবাদে আমি “ইজেক্টমেন্ট হুট করে” জিতলাম, তারপরে “বেলিককে” ৫০৮ টাকা না দিলে তিনি যাবেন না, কম দিতে গেলে তিনি বলবেন আমার সময় মত যাব। যদি কোনো ফরিয়ানী বলেন আজকে চলুন, আজকে আমার “ইজেক্টমেন্ট হুট এক্সকিউট” করবে চাই, “বেলিক” তার টাকা না পেলে বা কম পেলে কোনো কথায় কান দেবেন না। এদিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া দরকার অন্ততঃ “বেলিক” যেভাবে “গ্যাপমেন্টেড” হয় তা না করে সাধারণভাবে যেন দেওয়া হয়। বাঙালী একজন “বেলিক” আছেন তার চেয়ে “এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান” যিনি একজন আছেন তাঁকে বেশী দিতে হয়, তাঁকে ১০৮ টাকা না দিলে তিনি যান না। আমার এরকম দিতে হয়েছে নতুবা আমার কাজ হত না। অনেকেই গিয়েছেন যদি তাঁরা না বলেন বলব সত্যি কথা বলছেন না।

আর একটি কথা হচ্ছে “কোর্ট” এর মধ্যে বিভিন্ন জায়গার দেখা যায় একজন “টাইপিষ্ট” লানাতাবে ভরিয়ে করে এক ভর থেকে অন্য ভরে উন্নীত হয়।

৩০ জন লোককে “সুপারসিড” করে গিয়েছে (“ডিষ্টারবেলেন্স”)। আমি “লিট” বের করে দেখ “জেল ডিপার্টমেন্ট” এ ৩০ জন লোককে “সুপারসেনস” করা হয়েছে। আমি দেখিয়ে দিতে পারি কিভাবে সেখানে “করাপসন” এবং “ম্যাল-প্রাকটসেন” চলছে। নাম বলব না, স্পীকার মহোদয়ের দায়িত্ব করেছেন। আমি “লিট” বয়ীমহানরকে বের করে দেব যদি চান।

আব একটি কথা হচ্ছে “কোর্ট” এ “ডিশোআল অব দি কেস” সম্বন্ধে। আমি বরাবর সাক্ষী হিসাবে গিয়েছি, দেখেছি আসামী বা ফরিয়ানী যাচ্ছে, হাকিম দিনের পর দিন ফেলে যাচ্ছেন, সমন যাচ্ছে, বাসের পর মাস বছরের পর বছর কেটে যাচ্ছে। আমি এ বিষয়ে একটা “কংক্রিট সাজেশান” দিচ্ছি। যেদিন আসামী বা ফরিয়ানী, অন্ততঃ সাক্ষীদের যেদিন ডাকা হবে, সাক্ষীদেরতো কোনো “ইন্টারেস্ট” নেই, তাদের সময়ের মূল্যও আছে, সেদিন যদি কেস শেষ হয় বিশেষ ভাল হয়। সাক্ষীদের যদি ১৫ দিন মূরে আসতে হয়, তারা “টায়ার্ড” হয়ে সাক্ষী দিতে শেষ পর্যন্ত আব আসে না। আমি বলি যেজন্যে ৬ দিন “ক্লিয়ার” করুন তাতে কাজ ভাল হবে।

আর একটি বিষয় হচ্ছে “লইয়ার ব্যাজিষ্টেটন”। এখানেও কতকগুলি অভিযোগ আছে, এছাড়া “অনারারী ব্যাজিষ্টেটন” অর্থাৎ যাদের আহ্বার দেওয়া হয় না তাদের ব্যাপারও জটিল। যে “কোর্ট” এ থাকেন সেখানে বা অন্য “কোর্ট” থেকে একটু ভাল তরির করতে পারেন তাদের “লইয়ার ব্যাজিষ্টেট” হিসাবে “রিজেক্ট” করা হয়, অবশ্য সময় সময় “বেবিশ” দেবেও নেওয়া হয়। কিন্তু দেখা যায় যে “পুলিশ কোর্ট” এ তারা পুলিশ দ্বারা “ইনফ্লুয়েন্সড” হন, অন্য ভাষায় “হাট অফিসিয়াল” দ্বারা “ইন-ফ্লুয়েন্সড” হন।

8j. Debendra Chandra Dey: Does the Magistrate work under the instruction of the Police?

The Hon'ble Satyendra Nath Basu:

“লইয়ার ব্যাজিষ্টেট রিজেক্টেড” হয় না।

8j. Nepal Chandra Roy:

“ব্যাকপাল কোর্ট” এ রয়েছে, অথচ আপনি বলছেন “রিজেক্টেড” হয় না। আমি জানি ব্যাকপাল কোর্ট এ আছে। তারা সব সময় পুলিশকে জিজ্ঞাসা করেন “কনভিন্সন” দেব না দেবনা। “পুলিশ কোর্ট” এ “পুলিশ”ই হ’ল হর্তাকর্তা বিধাতা। সাধারণভাবে “রিকর্ডেড” হলে ভাল বিচার পাবার

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

সৌভাগ্য মানুষের হবে। আর “অনারারী ব্যাডিজ্টেটন” ইন্সপেক্টরেনি এবলিশ” করে দেওয়া যাক। বড় সেকের হেলেরা বেনীর ভাগ বাবা নিরোট হুর্ভ জায়াই শাক্ষরপতঃ হয়, আবারের এলাকার এরকম ২১০ জন আছেন। তাঁরা ওই “পোষ্ট” পাবার জন্যে বহু পরসাকড়ি খরচ করে। সেখানে তাহলে নিশ্চয়ই দু’পয়সা মোজপার আছে, একটা “ট্যাক্স” বেবে নিলে বেশ দু’পয়সা এসে পেল। এটা অবিলম্বে তুলে দেওয়া যাক।

[10-20—10-30 a.m.]

Sj. Satindra Nath Basu: Mr. Speaker, Sir, in support of the Demand No. 14, Major Head “27—Administration of Justice”, as moved by the Hon’ble Satyendra Kumar Basu, the Judicial Minister, I beg to place the following facts for consideration of this House. Out of the total demand of 1 crore 6 lakhs 67 thousand I find that only 79 lakhs 22 thousand has been asked for voting and 27 lakhs 45 thousand has been charged under Article 229, clause (3) of the Constitution upon the consolidated fund. From these figures I should submit that about one-third or more than one-third has been charged on the consolidated fund, that is, only 79 lakhs 22 thousand of rupees has been asked for voting.

So far as subordinate courts are concerned I find that there are 15 districts in West Bengal including Calcutta. Now, provision has been made only for 13 District Judges all over West Bengal. Every district has not got a District Judge of its own. So far as the districts of West Dinajpur, Malda, Darjeeling and Jalpaiguri are concerned, there is only one District Judge supervising over all these four districts. I should submit in this connection that there must be one District Judge for every district within West Bengal so that in reply to the observation made by Mr. Biren Banerjee as regards separation of Judiciary from Executive under Article 50 of the Constitution, this may be done well if every district has got one District Judge of its own so that judicial matter

may be well disposed and quickly disposed of by the supervision of the District Judge along with other attending Judges who have to dispose of the cases which have grown old in those districts. This is my submission.

So far as recruitment of Sub-Judges is concerned I should say that every district should have at least one Subordinate Judge with Assistant Sessions Judge’s power posted so that those cases which have jammed there may be disposed of speedily and more judiciously. If you implement this, then I think the Judiciary and Executive separation will be done and implemented in a better way and in a more proper way. That is my submission in this connection.

Now, so far as expenditure under this head is concerned, I submit that there is some receipt on this side and 35 lakhs 11 thousand has been shown on the receipt side under this head. So the total cost should be 1 crore 2 lakhs 40 thousand, that is, only 2.5 per cent. of the total revenue under this head as compared to the ratio of 7 per cent. and odd in relation to Public Administration and other things. I should submit that some more funds should be placed in this head so that administration of justice should be done properly and speedily. So I submit that more funds should be placed in this budget for voting in place of only 79 lakhs 22 thousand.

I should also say that so far as High Court administration is concerned we have nothing to say because it has been charged upon the consolidated fund, as I have already stated, but so far as other subordinate courts are concerned things should be well done.

For travelling allowances for subordinate courts in order to sit in circuit courts there has been allotted 79 thousand of rupees in 1954-55 whereas in 1953-54 it was Rs. 50 thousand. So if every district has its own District Judge and one Sub-Judge with Assistant

Indial

Sessions Judge's power then Government may be saved from these travelling allowances and all that has been provided for in the budget. In order to get speedy disposal of the cases every district should have one District Judge and one Subordinate Judge posted.

As regards the criticism which has been levelled by my friends opposite and so far as Sd. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri is concerned, I should say to him that so far as the lots of copyists and typists are concerned they must be put on a permanent basis so that the work done by them must be appreciated and they should get the same privilege which the permanent officers are getting from the hands of the Government. They should get pension and they should get leave. I join with him that this matter should be considered by our Government so that the lots of these poor typists and copyists may be to a certain extent improved.

9. Bankim Mukherji:

সভাপাল মহাশয়, 'যতদিন পর্যন্ত কংগ্রেস স্বাধীনতা সংগ্রাম করে আসছিল সে সময় হ'তে তারা এটা অনুভব করতো যে "এল্লিকিউটিভ" যদি বিচার করে তাহলে পর, শাসকদের ইচ্ছামত অবিচার হতে পারে। সেই সময় একটা "ডিম্যাণ্ড" কংগ্রেসীদের ব্যবহারই ছিল যে "জুডিসিয়ারী এণ্ড এল্লিকিউটিভ"কে আলাদা করা উচিত। কিন্তু কংগ্রেস শাসনে আসবার পর আবার দেখছি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা যে সুবিধা পেতে এরাও সেই সুবিধা পেতে চান। অর্থাৎ বিচারের নামে "এল্লিকিউটিভ"এর হাতে যদি বিচার থাকে তাহলে নিজেদের খুসীমত, সুবিধামত, নিজেদের ইচ্ছামত বিচার করতে পারে এটা তারা অনুভব করছেন। এবং এই কারণেই ব্রিটিশরা যে কারণে "এল্লিকিউটিভ" এবং "জুডিসিয়ারী"কে "সেপারেট" করতে চাননি আজ কংগ্রেসীরাও সেই কারণেই তৃপ্ত করতে চাচ্ছেন না। এজন্য জনসাধারণের পক্ষ থেকে আজ আমাদের "ডিম্যাণ্ড" হচ্ছে "জুডিসিয়ারী" এবং "এল্লিকিউটিভ"কে আলাদা করাটা গণতান্ত্রিক কাজ হবে এবং সে বিষয়ে "গভর্নমেন্ট"এর সঙ্গে হওয়া উচিত। এই "জুডিসিয়ারী ডিপার্টমেন্ট"এর অঙ্গাঙ্গীতা যে কতখানি প্রশংসার পায় তার সীমা পরিসীমা নেই। সে কারণে চিলেবির অভিযোগ আনা হয়, জজ কোন প্রতিকূল নেই। খাটল বহুকাল

"এস, ডি, ও," কখনো সর্ববর্ত "কোর্ট"এ আসেন না। বহুকাল থেকে আসামী বা করিয়ারি যারা আসে তাদের অথবা হরমাদী হর বসে থাকতে থাকতে। এ সময় বহু ধরনের নানারকম চিলেবী অসুবিধা আছে। সব চেয়ে সাংঘাতিক ঘটনা হচ্ছে "পাবলিক প্রসিকিউটর" মি: বি, সি, নাগ"—এই ডব্রলোকের স্বভাব হচ্ছে নিজের ব্যাপার ছাড়া অন্যের ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করা—অবশ্য নিজের সুবিধার জন্য। এই সময়ে ৪৫ বছর যাবৎ বার বার এই "হাউস"এ অভিযোগ হয়েছে। এবং এ সময়ে "এন্টি-করাপশন ডিপার্টমেন্ট"এর পক্ষ থেকে যে সমস্ত প্রমাণ সংগৃহীত হয়েছে তাতে এই ডব্রলোকের বিরুদ্ধে একটা "প্রাইমারি ফ্যাসি কেস" আছে, এবং তার বিরুদ্ধে "প্রসিকিউশন" আনা উচিত। এবং সম্প্রতি দেখা যাচ্ছে "হাই কোর্ট"এর "জাস্টিস মি: চন্দর" (Chander) তার বিরুদ্ধে গুরুতর অভিযোগ করেছেন।

[10-30—10-40 a.m.]

যদি যে ডব্রলোকের নাম কথা হয়েছিল সেই মি: সিংহ যখন আলিপুরে পুলিশ ম্যাজিস্ট্রেট ছিলেন তখন তাঁর কোর্টে আড়তোষ ভট্টাচার্য নামে একজন ডব্রলোকের ২০ হাজার টাকা একটা চিঠি কেস ছিল, এবং সেই কেস যখন চলছিল তখন পুলিশ হঠাৎ একদিন পাঠিয়ে দিল মি: নাগের কাছে অপিনিয়ন নিতে। ম্যাজিস্ট্রেট যদি না পঠান তাহলে পুলিশ সেটা কোর্ট থেকে বাইরে পাঠাতে পারে না, একথা মি: নাগ জানেন, জানা সত্ত্বেও তিনি অপিনিয়ন দিলেন এই লোকের বিরুদ্ধে কোন এভিডেন্স নাই। এই কথা বলার পরে পরম বশব্দ যে পুলিশ ম্যাজিস্ট্রেট পাবলিক প্রসিকিউটরের রেকম্যান্ডেশনের চেয়ে বড় বেদ বাক্য ধীরে কাছে আর হতে পারে না তিনি সেই বেসের আসামীকে খালাস দিলেন। সেই কেসের আপিল যখন হাই কোর্টে এল, তখন সেই আপিলের বিচার জাস্টিস চন্দ্র

"Mr. Nag as Public Prosecutor and Mr. Sinha as Magistrate"

এই দুজনেরই বিরুদ্ধে ধোরতর ঠাঁকচার দিলেন। এই যে ঠাঁকচার সেহা হ'ল তাতে গভর্নমেন্ট কি করলেন? তাঁরা নাগকে পাবলিক প্রসিকিউটরের পদ থেকে সরালেন না বা তাঁর বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থাই অবলম্বন করলেন না। ততোধিক আশ্চর্যের বিষয় উল্লেখ্য এভডেক্ট-ডেনান্সল সেখানে গিয়ে অনুরোধ করলেন মি: নাগের সম্বন্ধে যে ঠাঁকচারটা আছে সেইটে একপাঠ করে দিতে। আর জাস্টিস চন্দ্রও সেটা একপাঠ করে দিলেন। আসলে হ'ল কি ব্যাপারটা—জাস্টিস চন্দ্র ম্যাজিস্ট্রেটের বিরুদ্ধে যে ঠাঁকচার

[Sj. Bankim Mukherji.]

সেটা উইকলি করলেন না। কেবল বি: নাগের বিরুদ্ধেই একপাশ করে দিলেন। আমার পরিচয় বিপুল, গভর্নমেন্টের সর্বদা ছাড়া এই রকম একটা কেসে হাফিং হওয়া এডভোকেট-জেনারেলের পক্ষে বর্ধেট সম্ভাব ও বর্ধাসাহনিকর।

এই বি: নাগের বিরুদ্ধে এখানে এই প্রথম আদি বলাই না, এর আগেও আদি অনেকবার বলেছি। ওয়াশিংটন নার নিউইং কংগ্রেস পক্ষে হানি ওঠে, কিছু ওসের লড়াই হওয়া উচিত। এমনভাবে পরিচয়কর এডিভেন্স রয়েছে, এন্টি-করাপশন ডিপার্টমেন্ট থেকে যে সবস্তু ব্যাটার রয়েছে, দেখতে পাবেন তাতে একটা শাইনাকেসী কেস হয় বি, সি, নাগকে প্রসিকিউট করার জন্য। পুলিশের কেস ডায়েরী জাল করে, জাল সাক্ষী তৈরী করে আসামী ধরে নিয়ে আমার সম্মুখে ভুরি ভুরি এডিভেন্স আছে। এসেন্সিয়াল যে সংশ্লিষ্ট সময় তার মধ্যে এই বিবৃতি রোমান্সের ঘটকের সবখানি বলা যায় না। ঝঞ্ঝিয়া ও রহমান এই কেসে বড় বড় দু'জন আসামী ছিল—তারা টোলেন গুডস রিসিভ করেছে; বি, সি, নাগ অপিনিয়ন দিলেন তাদের বিরুদ্ধে কোন কেস নাই। এ সম্মুখে বারাকপুরের ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেট বি:এন, এন, সরকার যা লিখেছেন শুনুন—

“Complicity of R. K. Jhaajharla and M. Rahman in the criminal case is proved beyond all shadows of doubt. I am at a loss to see how M. Rahman of Bengal Brewery, Ltd., would escape apprehension in view of the documentary evidence connecting him with the purchase of sugar having been obtained. Apprehension of accused Sachin Roy and Phani Mukherji was obviously based on the same set of documents in the context of the aforesaid facts. Non-apprehension of Rahman remains a mystery with me. In the context of unavoidable facts and the discrimination made in arresting the culprit was it then by a device that smaller fries were made to appear as accused to me. Immunity that is enjoyed by men of upper status is not received with approval by me.”

এইটে হচ্ছে বি: বি, সি, নাগের সবস্তু নীতি; তার পলিগি, এবং ম্যাজিস্ট্রেট তা সার আপ করে দিয়েছেন। সবস্তু আইনের তিনি ধরিয়ে দেন, আর বড় বড় কই কান্ডবাদের ছেড়ে দিয়ে দান। অবশ্য

নিঃস্বার্থভাবে ছাড়েন না, বা আত্মীয় বলেও ছেড়ে দেন না, নিঃস্বার্থ বোধ কিছু ছবিয়া করে নিয়ে ছেড়ে দেন। আজ গিরে ম্যাজিস্ট্রেট-করাপশন ডিপার্টমেন্ট বর নিন বি: নাগ এমন কি আর করেন, যাতে করে একটা প্যালেসিয়াল বিলিং করতে পেরেছেন।

Mr. Speaker: As Public Prosecutor he has got an independent practice.

গভর্নমেন্ট থেকে পান, আর ইতিপেওন্ট প্রাকটিসও করে থাকেন।

Sj. Bankim Mukherji:

সেই প্রাকটিসের খাটাতা কি আদি বোঝাচ্ছি। ইতিপেওন্ট প্রাকটিসে শুধু হয় না, ডিপেওন্ট প্রাকটিসেরও দরকার, যা থেকে টাকা অর্জন হয়। আও ডট্টাচার্যের কেসটা ছিল ২০ হাজার টাকার চিটং কেস। তাতে যে বলেছেন এর বিরুদ্ধে এডিভেন্স নাই সেটা কি খুব নিঃস্বার্থভাবে? ওয়াছেল ধীর কেস যাতে ১১ ক টাকা গভর্নমেন্টের চুরির ব্যাপার, তাতে তিনি করেছেন কিনা আসল আসামীদের ছেড়ে দিয়েছেন, ধীর একজন আসামীকে অপকৃত্য করেছেন। সে সম্মুখে ম্যাজিস্ট্রেট-করাপশন ডিপার্টমেন্ট লিখেছেন—

“Accused Ambujakhyia Banerjee sought the assistance of one Brojen Banerjee, an old acquaintance of the latter and requested pleader Dwijen Banerjee to influence Shri B. C. Nag who had intimacy with Dwijen Banerjee to recommend Ambuja as a Crown witness. In fact, the records of the case were with Sj. Nag for the purpose of scrutiny as a Public Prosecutor, and Shri B. C. Nag recommended Ambuj.”

এই অধ্যক্ষের কাছ থেকে পাওয়া যায়। এই অধ্যক্ষ পুলিশের ডায়েরী চুরী করে নতুন ডায়েরী করে এবং তাতে তারক মিত্রের নাম একস্থানে বসানো হল। তারক মিত্র কোণাপুরের একটা বনিক ব্যক্তি, তার কাছ থেকে যদি কিছু আদায় করা যায় তাই তাকে বরাইল। একই সময়, একই ব্যক্তি দুটি টেটমেন্ট দিতে পারে না। প্রথমটার তারক মিত্রের নাম ছিল না, দ্বিতীয়টার তারক মিত্রের নাম আছে, তখন দেখা গেল ডায়েরী থেকে পাতার পর পাতা উড়ে গেছে, তারপর ম্যাজিস্ট্রেট-করাপশন থেকে বরন ডেপে বরাইল তখন আবার পাতার পর পাতা নাড়াগে

হ'ল। এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বিক্ষোভ আন্দোলন বিস্তারিত বলার সময় নাই, পুলিশ বাজারের দিন যখন পুলিশের খাতের বরাদ্দ উঠবে তখন আরো বেশী করে বলব।

বি, সি, নাগের কাছে ব্যাপারটা যাওয়ার কথা ছিল না। মিঃ সুখাঙ্গি পাবলিক প্রসিকিউটরের পদ থেকে রিটায়ার করার রেকমেন্ড করে গেলেন এডিস্যামান পাবলিক প্রসিকিউটারের কাছ থেকে ওপিনিয়ন নিতে; কিন্তু পুলিশ কাগজপত্র নিয়ে গেল নাগের কাছে, “কর ওপিনিয়ন অফ পাবলিক প্রসিকিউটার”, কিন্তু তাতে ব্যালিষ্টেটের অর্ডার চাই। ব্যালিষ্টেট বলেন কাগজপত্র আমবা রাখি নি। সেখানে দেখা গেল নতুন একটা অর্ডার জাল করে কোর্ট ইনস্পেক্টরের কাছ থেকে পাবলিক প্রসিকিউটারের কাছে পাঠান হয়েছে, এবং এই করে এল মিঃ নাগের কাছে। এই হিসেবে বিঃ নাগ সমস্ত ব্যাপারটা তৈরী করেছেন। কোন্ কোন্ শাসালো আসামীকে ছাড়তে হবে, কোন্ কোন্ আসামীকে অপরাধ করার কথা হবে, এবং কোন্ কোন্ শাসালো আসামীর কাছ থেকে কিছু নিয়ে সামান্য পানিয়ারস্টে দিতে অল্প প্রতীক ইনকুলুয়েন্স ক'রে কি করা যাবে তিনি এই সমস্ত তৈরী করেছেন। এবং তার পরে যখন এই সমস্ত হ'তে লাগল, তাতেও তিনি সঙ্কট হলেন না, ভাবলেন যে আরো শাসনের প্রয়োজন, এর জন্য খোঁজ নিয়ে দেখলেন ভাবক শ্রমিকের প্রকাণ্ড অধিদারী আছে, কোন্‌গুণে বড় বাড়ী দেখে ভাবলেন একে ধরা যাক, একে ধরলে পর একটা শাসালো ব্যক্তি নিলবে; কিন্তু সেখানেই জুল হ'ল। শাসালো বটে, বাইরে থেকে দেখতে, কিন্তু ভিতরে ভুয়া—যেমন আজকালকার অন্যান্য অধিদারবর্গ উপর থেকে দেখতে চাকচিক্যের অভাব নাই বটে কিন্তু ভিতরটা একদম ফাঁপা। যাক, সে যেচারীর সাক্ষ্য ছিল না দাবী মেটাবার, এবং যদি তার সাক্ষ্য থাকত তাহ'লে বোধ হয় মিটিয়েই চলে যেত।

[10-40—10-50 a.m.]

এবং তাহলে এ ব্যাপারটা পাবলিকের সামনে আসতই না। তার অসামর্থ্যের কারণেই সে যখন মাজার হ'ল, তখন করে চলতে লাগল, তারপর ব্যাপারটা তদানিন্তন প্রধানমন্ত্রী ডাঃ প্রফুল্ল চন্দ্র বোষের কানে আসে, কিন্তু প্রফুল্ল বোধ কিছু করার আগেই চলে গেলেন, ফলে তখন আর হ'ল না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The enquiry was ordered by me in 1949.

Sj. Bankim Mukherji:

ইতিমধ্যে আপনি প্রধানমন্ত্রী হ'লে যদি না আসতেন এবং প্রফুল্ল বাবুই যদি থাকতেন তাহ'লে বোধ হয় তদন্তটা হত।

[The member having reached the time-limit resumed his seat.]

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আলোচ্য বছরে ১ কোটি ৬ লক্ষ ৬৭ হাজার টাকা ‘এডমিনিষ্ট্রেশন অফ জাস্টিস’ খাতে ব্যয় করার ব্যবস্থা হয়েছে। অবশ্য এখান থেকে চার্জড এ্যাকাউন্ট ব্যয় ২৭ লক্ষ ৪৫ হাজার টাকা। সে সব সম্বন্ধে কিছু বলবার আগে ‘এডমিনিষ্ট্রেশন অফ জাস্টিস’ বিশেষ করে আমাদের বাংলাদেশের কোর্টে যে সব ‘এনোম্যান্সি’ দেখা যায় সেই সব সম্বন্ধে আলোচনা করব। স্বাধীনতা প্রাপ্তির পূর্ব বাংলা ভাষায়—প্রাদেশিক ভাষায়—সরকারের কার্যাবলী পরিচালনার ব্যবস্থা গ্রহণ করার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে; কিন্তু তা সত্ত্বেও দেখা যায় যে যদিও বিচারক বাঙালী, উকিল-মোক্তার বাঙালী, বাপী ও আসামী বাঙালী, সাক্ষী বা বাঙালী, তবু ইংরেজ প্রভাবিত কোর্টে বিজাতীয় পরিচর্যে, বিজাতীয় ভাষার তর্ক বিতর্ক চলে এবং রায়ও দেওয়া হয় বিজাতীয় ভাষায়। আমি জানি না সরকারের এ বিষয়ে কি নীতি। তারপর গত কাল থেকে আজ পর্যন্ত এ বিষয়ে যত্ন রকম আলোচনা হ'য়েছে; সবিত্তরে সে বিষয় আলোচনা করার আর দরকার নেই। কিন্তু আমি আপনাদের বলছি যে, কোর্টের সামনেই আমরা বিশেষ করে পেশকাররা জান হাত ধ'রে হাতের বেলা দেখার।

(Sj. KALI MUKHERJEE:

আপনারাইত সে ব্যবস্থা করছেন, উকিলদের মাধ্যমেই তা হচ্ছে।)

মেদিনীপুরে একজন ব্যালিষ্টেট কোর্টে তাঁর পেশকারকে গণ্ডাধন করে বলেছিলেন “কোর্ট তোমার পেছনে নয়, কোর্ট তোমার সামনে।”

এ বিষয়ে আমার ধারণা যদি কোর্ট থেকে দরখাস্ত নিজের হাতে গ্রহণ করেন তাহ'লে এই মুহুরের মাত্রা কিছুটা বৃদ্ধ হ'তে পারে। “বনি লেগার্স এ্যাক্ট” পাশ হয়েছে বটে কিন্তু শহরে বিশেষ করে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এলাকার যে সব ‘বনি লেগার্স’ রয়েছে, তারা বার্ষিক ৩০০ পার সেন্ট হ্রস আদায় করছে। তারা দাদনের দিওপ তিন গুণ টাকার হ্যাওনোট দলীল দিখিয়ে ঘের। ফলে নিম্ন-ব্যবিত্ত এবং সাধারণ শ্রমিকেরা বেরকম দুর্ভাগ্যপ্রসূ সর্বস্বান্ত হচ্ছে তা ভাষার বর্ণনা করা যায় না। এদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

আরেকটা কথা। সরকার পক্ষ থেকে বার বার বলা হয় যে বিরোধী দল সরকারের কাজে ভাল কিছু দেখতে পায় না। আমি তাঁদের বলতে চাই—বিরোধী পক্ষ থেকে যে সব ‘সাজেশন’ দেওয়া হয়, তার কোনটা কি গ্রহণ করেছেন? কলকাতার একমাত্র ‘ভুভেনাইল কোর্ট’ আছে। কলকাতা এবং বাংলা-দেবের বিভিন্ন জেলার যে সব ছেলে ধরা পড়েছে, তারা একটু যত্ন পেলে বিশিষ্ট নাগরিক হতে পাবত কিন্তু আমাদের বাংলা গভর্নমেন্ট সে বিষয়ে বরিব।

আজকাল কোর্টের মর্যাদা কি পরিমাণে হাল পেয়েছে সদস্যগণ সে বিষয়ে অবহিত আছেন। যথেষ্ট একজন সিনেমা একটুই একজনকে বোটার চাপা দেয়। কোর্ট থেকে প্রথমে তাকে “সমন” দিলেও সে কোর্টে উপস্থিত হয় না। তখন কোর্ট থেকে তার নামে ওয়ারেন্ট বের করে তাকে গ্রেপ্তার করে কোর্টে হাজির করা হলে সে বললে

“I feel it below my dignity to attend Court.”

আমাদের বর্তমান নাট্যসাহেব তাঁর এক প্রবন্ধে লিখেছেন যে, ইংরেজ সরকার সৃষ্টি হয়েছিল দুখ দেওয়া এবং দুখ নেওয়ার ভেতর দিয়ে। সেই ইংরেজদের উত্তরাধিকারসূত্রে আমাদের বর্তমান কংগ্রেসী সরকার শুধু বাইরেই নয় এই হাউসের সদস্যগণের মধ্যে পর্য্যন্ত উৎকোচ দেওয়ার চেষ্টা করছেন।

Mr. Speaker: What is that? You must withdraw it. That is a reflection against the whole body of members of the House. Your statement is that Government is encouraging members to take bribe. That is a reflection on the whole body of members. You must withdraw it. It is absolutely unparliamentary. On the floor of the House you cannot say that all the members are amenable to take bribe. It is a reflection on the whole body of members. You must withdraw it.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

স্যার, আমি শুধু গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে এই চার্জ আনতে চাই।

Mr. Speaker: Will you please withdraw it? Otherwise I will not allow you to speak. I will get it expunged.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir—

Mr. Speaker: Will you please withdraw it? Your charge against the Government is that all members are amenable to take bribe and they are encouraging members to take bribe. That is a reflection upon the whole body of members. Will you please withdraw that statement?

Dr. Krishna Chandra Satpathi: I did not mean—

Mr. Speaker: Will you please withdraw that statement? I have repeated it many times.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: I withdraw my statement.

8j. Radhanath Das: Sir, on a point of privilege—this should be expunged from the record.

Mr. Speaker: Anything which is unparliamentary will be expunged.

8j. Bankim Mukherji: Is it unparliamentary. Sir, to say that the Government makes an effort to buy members from the Opposition?

Mr. Speaker: That question does not arise.

8j. Bankim Mukherji: That was what he meant.

Mr. Speaker: He said in clear terms that Government is trying to bribe all the members of the House.

8j. Bankim Mukherji: That does not mean that members are amenable to take bribe.

Mr. Speaker: Are you disputing that statement?

8j. Bankim Mukherji: No.

Mr. Speaker: He has already withdrawn that statement. You please finish your speech, Mr. Satpathi.

[10-50—11 a.m.]

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

আমি এই গভর্নমেন্টকে চার্জ করি উন্নয়ন এই উৎকোচ গ্রহণের পক্ষে আরও বেশী করে চালিয়ে যাচ্ছেন। এই হাউসে আমরা দেখছি যে উৎকোচ

দান ও গ্রহণের ব্যবস্থা গভর্নমেন্টের এখনভাবে রয়েছে যে তাঁরা অন্য দলের সভ্যদের ভাষিকরে কংগ্রেস বেক্ষে বসাতে।

(Cries from opposition benches : Shame, shame.)

আমি চার্জ করি এই গভর্নমেন্টকে যে তাঁদের হাতে বাংলার টুকরা রয়েছে এবং সেই বাংলার টুকরার লোভ দেখিয়ে ইতর জীব বিশেষের ন্যায় বিরোধী দলের সদস্যকে দলে চানবার চেষ্টা হচ্ছে এবং সম্প্রতি কোন সদস্য কংগ্রেস বেক্ষে ছুটে গেছেন। আমি এই গভর্নমেন্টকে চার্জ করি যে এই গভর্নমেন্ট কি করে এই দুর্নীতিকে বাধা দিতে পারে? আপনারা এই দ্রোতে গা ঢেলে দিচ্ছেন। আমি গভর্নমেন্টকে চার্জ করি যে তাদের এই দুর্নীতি ও অব্যবহার অন্য "এন্টি-করাপশন ডিপার্টমেন্ট" যতই বাড়ান না কেন, এই দুর্নীতির প্রাবল্যকে বন্ধ করতে পারবেন না। এই নেতাজীর বাংলা, শ্যামাপ্রসাদের বাংলা এই সরকারকে কখনও ক্ষমা করবে না। তাঁহাদের পুশিত পথে না গিয়ে কংগ্রেস সরকার দুর্নীতির প্রাবল্যের দ্রোতে আজ বাংলা দেশকে ভাসিয়ে দিচ্ছেন। "উপ" "অপ" সহযোগে যে পাপ চক্র সৃষ্টি হয়েছে, সেই পাপ চক্রে ভেসে যাবে এই বাংলা দেশ। বাংলার জনগণ তার উচ্ছেদ জন্য অধীর আগ্রহে অপেক্ষা করছে।

(Disturbances and noises.)

Mr. Speaker: Order, order please. Mr. Natendra Nath Das.

8j. Natendra Nath Das: Mr. Speaker, Sir, during the British regime the Indian National Congress always pressed hard for the separation of the Judiciary from the Executive and pleaded for its implementation. But now that the Congress has come to power and rules the country they ought to have implemented their pledges as per directive of the Constitution but they are not able to do the same in the course of the long seven years of their administration. Last year, Sir, I raised this question of separation of the Judiciary from the Executive and the Hon'ble Judicial Minister in his reply said that he was collecting materials from U.P., from Madras and from Bombay—

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: I will give you the figures just now.

8j. Natendra Nath Das: And that he said "We have taken up the matter in hand and I am confident that within a few months we will be able to separate the Judiciary from the Executive". That was the assurance given by the Hon'ble Minister before this House. But a year has since then passed away. Has the Government implemented that assurance given before this Assembly? I do not know what more progress the Hon'ble Minister has made since then in the matter. Sir, we want to make the trying Magistrates free from the control of the District Magistrate and put them directly under the control of the Hon'ble High Court. This is essentially necessary for the proper functioning of democracy. Where a political party is running the administration let not its critics say that its magistracy which is under the control of the Executive is being influenced by the leaders of the ruling party in its day to day administration. If the magistracy in charge of criminal cases is placed under the control of the High Court there will be no room left for such criticism. As a matter of fact there being no separation of Judiciary from the Executive the Subdivisional Magistrate is vested with *Bhag Chasi* appeals and Debt Settlement Board appeals and for pressure of other works the hearing of those appeals takes a lot of time. Sir, I know of *Bhag Chasi* appeals in which judgments have not been delivered for two or three months after the hearing. Even in *Bhag Chasi* appeals where the fate of poor *bargadars* is decided are adjourned for several days spreading over two or three months, for hearing of those appeals cannot be taken up by the Subdivisional Officer for want of time. Had the Judicial Magistrate been entrusted with the hearing of such cases then, Sir, certainly those would have been expedited. You will be surprised to learn, Sir, that even a petition of complaint is filed on one day and for want of time the *ejahar* of the complainant cannot be taken up on that day. Another date is fixed for

[Sj. Natendra Nath Das.]

recording *ejahar*. I will give you another instance that one Debt Settlement Board appeal—from my personal experience I say that—has been heard by several Subdivisional Officers, by three or four Subdivisional Officers one after another, but the judgment has not been delivered although the appeal was first preferred about two and half years back. This I say, Sir, from my personal experience. Is this not a fit case, Sir, where justice is denied because justice has been delayed? My suggestion is that unless trying Magistrates are kept free from control of the Executive and placed under the High Court there will be room left for blocking of the free and normal flow of justice. Last year, Sir, the Hon'ble Judicial Minister said that he had only 30 Sub-Judges for 30 outlying subdivisions and 14 Sadar subdivisions and so he could not spare any Sub-Judge for any subdivision so that Sub-Judges' Courts might be established in important subdivisional headquarters. May I throw a humble suggestion in this respect? The passing of the Estates Acquisition Act and the intended Village Panchayat Bill will reduce the number of cases in mufasil courts and many pleaders will become unemployed. Cannot the Government recruit some judicial officers from the rank of meritorious lawyers and thus make up the deficit of judicial officers in Civil and Criminal Courts? That will solve the problem of dearth of judicial officers and also provide employment for meritorious lawyers of all mufasil courts. I also pleaded in the last Budget Session for vesting senior Sub-Registrars at Subdivisional headquarters with the power of hearing registration appeals. The Hon'ble Minister promised to consider the same. We are not aware upto now whether any consideration has been made in that respect. I shall submit, Sir, also that the present system of promotion of judicial officers is to be revised. The promotion should be based on the bar of efficiency but at

present the prevailing consideration is only time-scale. I think the Hon'ble Judicial Minister will kindly take a note of it, and that promotion should be based on the test of efficiency.

My last suggestion is that in order to remove these corruptions and these cases of bribery a complaint box should be kept in all courts wherein the public may put in their petition of complaint and the judicial officer will scrutinize those papers and will make enquiry about those allegations. The box may be placed in all courts in an open place so that there will be room for checking those corruptions so that presiding officers may easily know the cases of corruption, the cases of bribery and may rectify the same. That is my submission.

My time is up. I hope the Judicial Minister will take up immediately the question of the separation of the Judiciary from the Executive and pass an Act as the Bombay Government has done and we shall soon find an Act here also for separation of the Judiciary from the Executive.

[11—11-10 a.m.]

Janab Lutfal Hoque:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি যে “কাট বোশান” দিয়েছি সেটা “কোর্ট”এ গেলে পরিষ্কার হবে। “সিভিল” বা “ক্রিমিনাল কোর্ট”এ একটা “কেস” উপস্থিত হ’লে তার বিচার হতে অনেক দিন লেগে যায়, এতে লোকের আর্থিক ক্ষতি এবং “আলটিমেটাম” তাদের “কেস” ছেড়ে দিতে হয়। সে ক্ষেত্রে তার উপর যে “ইনজাষ্টিস” হয়েছে সেটা থেকে গেল, এই জন্য মাননীয় সচিব মহাশয়কে অনুরোধ করবো যে বাতে “সিভিল” বিচার হয় তার ব্যবস্থা বেন করেন। আমরা দেখতে পাই বিচারের প্রাথমিক পর্যায়ে সনদ জারী বা “ওয়ারেন্ট” এগুলি অনেক সময় যথা সময় জারী হয় না। যে সব “ক্রিমিনাল” “কেস”এ “ওয়ারেন্ট” হয় আসামী যদি সেখানে দু’ষ ব্যবসারী গোয়াল্লা হয় তাহলে তো কথাই নাই। তারা সকলের সামনেই বুকে বেড়ার অর্থাৎ তাদের উপর কোন “ওয়ারেন্ট” জারী হয় না। আমাদের “সাবভিভিসন”এ জমীপুত্র গোয়াল্লাদের অত্যাচার অভ্যস্ত বেশী, ক্ষেত্রে উপর তারা পক্ষ ছেড়ে দিয়ে চলায়। কলম এতে নষ্ট হয়ে যায়। আমি এখিতরে “এন্ট্রিকালচারল ইনিস্টিটর”এর দৃষ্ট আকর্ষণ করছি।

কিন্তু কল কি হল জানি না। তাঁদের বিরুদ্ধে কোনো “কেস” উপস্থিত হলে প্রত্যেকটি কেসেও দেখেছি কিছুই কল হয় না। এমন কি “এস, ডি, ও” নিজে এ বিষয়ে “একটিটি পাঠ” নিয়েছিলেন এবং তাদেরকে দমন করার জন্যে চেষ্টা করেছেন, সেক্ষেত্রে ১১০ ধারার কেস দিয়ে দেখা গেছে প্রত্যেকটি কেস নষ্ট হয়ে যায়। যদি কোনো প্রকারে সেই সব আসামীকে “কোর্ট”এ হাজির করা হ’ল, তাহলে দিনের পর দিন কেস চলতে থাকে, দিন পড়ছে, সাত্তী প্রাণ নেওয়া চলছে, পাঠী টাকা নষ্ট করছে। এ বিষয়ে আমি “জুডিসিয়াল মিনিষ্টার”কে অনুরোধ করি যাতে “শিডি জালিস” পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা বেন করেন। এই জিনিষটা কেন যে হচ্ছে না তার কারণ “জুডিসিয়াল” এবং “এক্সিকিউটিভ” আলাদা না হওয়া। যারা “জুডিসিয়াল অফিসার” তারা দেখা যায় কাজ নিয়ে অনেক ব্যস্ত থাকেন, সেজন্য এজলাসে বসে “কেস” বিচার করার সময় পান কম। সেজন্যে “একসকল সিনিয়র জালিস জেন্য”এর “সেপারেট টাক” বা “ম্যাজিষ্ট্রেট” বা অন্যান্য হাকিম বাংলার দরকার, ফলে যারা “অ্যাগ্জিউড পাঠ” “ইন্ডিক্টেড জালিস পায়”।

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় সভাপালমহাশয়, আমাদের যিনি এই বিভাগের মন্ত্রী তিনি ভারতবর্ষের একটি শ্রেষ্ঠ “হাই কোর্ট”এর একজন লক প্রতীক ব্যবহারজীবী। তিনি মন্ত্রীর গ্রহণ করার পর আমরা আশা করেছিলাম যে এই বিভাগের মধ্যে আমরা কিছু উন্নতি দেখতে পাব। কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেখছি এখানেও সেই কথা “আজ নগদ কাল ধার”। প্রথম বৎসর বলেছিলেন “জুডিসিয়াল”কে “সেপারেট” করব, কিন্তু আজও তা হয়নি। একটা কথা আমি বলব তা এই যে পুনঃ পুনঃ আমাদের মন্ত্রীমহাশয়েরা বলেন যে তাঁরা “কনস্টিটিউশনে”এর প্রতি শ্রদ্ধাশীল কিন্তু সেখানে যে বিধান আছে তা তারা প্রতিপালন করতে পারেন নি। আমার দ্বিতীয় কথা এই যে বিচার দোষমুক্ত হওয়া দরকার, জনসাধারণের মনে এই ধারণা থাকা দরকার যে অন্যায় যতই তার উপর হোক আদালতে তার ঠিক বিচার পাওয়া যাবে। আমাদের দেশে যাদের উপর বিচারের ভার ন্যস্ত করা হয় তাদের জ্ঞানবুদ্ধি, ইনস্টিগুটি, ক্যারাক্টার এও অনেকেই সযত্নে কোন সন্দেহ না থাকে সোদিকে লক্ষ্য রাখা প্রয়োজন, কিন্তু অনেক ক্ষেত্রে সেটা দেখতে পাইনি। দেখতে পাচ্ছি স্বাধীনতা লাভ করার পরে “অনারারী ম্যাজিষ্ট্রেট” তুলে দেওয়া হয়েছিল, আবার দেখছি তাঁদের আনা হচ্ছে। আলিপুরে যে ঘটনা ঘটেছে

তাঁরপরে আবার মনে হয় সবে সবে সব “অনারারী ম্যাজিষ্ট্রেট পোষ্ট” তুলে দেওয়া উচিত ছিল।

8j. Sudhir Chandra Roy Chowdhuri: That matter is *sub-judice*. An appeal has been preferred against it.

8j. Rakhahari Chatterjee:

I did not name anybody.

তারপরে মক্কেলের দেওয়ানী আদালতের “টাক”দের কথা গভাবরে বলেছিলাম। তাদের বেতন হ্রাস ব্যাপারে আজ পর্যন্ত কিছুই হ’ল না। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা। কৌজদারী “কোর্ট”এ

process-servers, peons and orderlies are used as domestic servants of the officers concerned.

এরকম একটা “কেস”এর কথা জানি, বাজারে বাছ কিনতে গিয়েছিল বলল—আমি অনুক বাবু আর্দ্রাণী।

(Noises and disturbances.)

এ “কেস”টা আজও “পেনডিং”, এটা যে কত বড় ধারণা জিনিষ চিন্তা করে দেখতে অনুরোধ করি। “লইয়ার-ম্যাজিষ্ট্রেট” সযত্নে নেপাল বাবু বলেছেন, তাদের “রিজুটমেন্ট”এর কার্যকলাপ সত্যিই সন্দেহাতীত নয়। “লইয়ার-ম্যাজিষ্ট্রেট” সযত্নে আজ উচ্চিৎ যারা ১০ বৎসরের “এ্যাক্সপিরিয়েন্সড লইয়ার” তাদের থেকে “রিজুটমেন্ট” করা, কারণ আইন সযত্নে তাদের বেশ জ্ঞান তখন হয়ে যায়। তা না করে একটা “সাব-ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট” বা “ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট” থেকে বা “জুনিয়ার বি, সি, এস” থেকে নেওয়া হলে কতটা আশা করা যায়? উল্বেড়িয়াতে একজন “সাব-ডেপুটি ম্যাজিষ্ট্রেট”এর ব্যাপার বলি—নামটা আর বললাম না—তিনি আইনের ‘অ’ পর্যন্ত জানেন না। এ সযত্নে একটা “রেজলিউশন ফর উল্বেড়িয়া মুক্তির বার” গৃহীত হয়েছে। যেখানে “কেস” ২৫৯ ধারার হওয়া উচিত, কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় কেরকারী মানে ঐ ম্যাজিষ্ট্রেট ২৫৯ ধারার যেকন্দমা “ডিসপোজাল” না করে আসাবীর নামে “ওরারেন্ট” করে বসলেন।

[11-10—11-20 a.m.]

মক্কেলের এই যে বিচার পদ্ধতি—“সেকশন ৩৪৫” যা নাকি “ইন্ডিক্টেড মিসপোস অব” করা উচিত ছিল—এই সব যে “নন-কগনিজেন্স এ্যাণ্ড কম্পাউণ্ড-এবল কেস”—সেখানে বিচারক বলে দিচ্ছেন অন্য আর এক দিন হবে—এই যে অন্যটার চলছে—তার একটা “গুয়ারিং একজাম্পল” মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে বললাম। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এ বিষয়ে সুব্যবস্থা করবেন। সুতরাং এই দুর্নীতি দৈনন্দিন ব্যাপারে ঠাড়িয়েছে। এটা দূর হয়ে বিচার পদ্ধতি যদি

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

জনসাধারণের স্বাধীনতা হইতে তাহলে সেটা দেশের পক্ষে কল্যাণকর হবে এবং রাষ্ট্রের ভবিষ্যতের পক্ষেও আশাপ্রসূত বলে মনে করি। তাছাড়া অনেক ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাই একটা একটা দল বিশেষতঃ রাজনৈতিক দলের কেহ কেহ সেই সমস্ত “এল্লিকিউটিভ” যারা “জুডিসিয়ারী”তে আছেন তাদের সঙ্গে “হবনব” করেন এবং তার কলে প্রকৃত বিচার হতে পারে না। “হাই কোর্ট”এর যেমন সুবিচার হয় তেমনি, “জুডিসিয়ারী” এবং “এল্লিকিউটিভ”এর যদি “সেপারেশন” হয়, তাহলে এই সমস্ত বিচার বিবর্ত হবে না। এই সমস্ত গল্পগুলি দূর করে যদি প্রকৃত ভাল ব্যবস্থা করা যায় তাহলে দেশের ভবিষ্যত উজ্জ্বল হবে।

আর মহীমহাপদকে পুনঃ পুনঃ বলেছি—গতবারও প্রশ্ন দিয়েছিলাম—এই “ডিপার্টমেন্ট” থেকে যে টাকা আসে সেটা কম নয় কিন্তু জনসাধারণের সুবিধার জন্য প্রত্যেক “সাবডিভিশনে” মহকুমা কোর্টে “উইটনেস”এর জন্য “সেড” বা বিশ্রামস্থানের ব্যবস্থা করে দেওয়া উচিত।

Sj. Koustuv Kanti Karan: Mr. Speaker, Sir, barring a few, most of the cut motions relate to the separation of Judiciary from the Executive and bribery in law courts and some local difficulties experienced by the litigant public in the mofussil courts. Before dealing with them I should like to reply to the charges levelled against us by my friend Sj. Krishna Chandra Satpathi. Sir, one of the charges is that we are responsible for bribing some members who have joined the Congress Party. (Sj. RAKHAHARI CHATTERJEE: He did not say like that.)

[At this stage Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri crossed the line between Mr. Speaker and the member speaking.]

Mr. Speaker: It is a very much well recognised principle all over the democratic countries not to cross the line between the Speaker and the member speaking. Mr. Chaudhuri, you should not have done that.

Sj. Koustuv Kanti Karan: Sir, some of my friends have decided to rectify their blunders. Sir, it is not we who are responsible for

these. We are here to show light to our misguided friends. Sj. Satpathi has condemned us and the Congress in a despicable manner. Sir, is it a fact that Sj. Satpathi himself applied for his nomination by the Congress in the general election?

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Absolutely false. I never sought nomination.

Mr. Speaker: Reserve your explanation for the proper time.

Sj. Koustuv Kanti Karan: Sir, if necessary, I am ready to place before the House his nomination paper.

Sir, the Provincial Congress Committee in its wisdom, refused to give nomination to such a man and then he went to join Jana Sangh to contest the general election. Sir, I think I need not take any further note of such a man's observation. Sir, much has been said about separation of Judiciary from the Executive in this House on previous occasions. Sir, our Chief Minister declared on the floor of this House that there can be no difference of opinion on the question of separation of Judiciary from the Executive. I also feel and I also urge that early steps should be taken to separate Judiciary from the Executive in pursuance of Article 50 of the Constitution of India. Sir, much has been said about bribery and corruption in law courts. It is a happy thing that none of our friends have said that our judicial officers are corrupt. But, Sir, my friend Sj. Nepal Roy who has no practical experience of law courts, without knowing anything in detail, made some observations in this House which I think I should reply to. He said that lawyer-magistrates should not have been appointed. This is a very strange thing. He is wanting separation of Judiciary from the Executive. It is for implementing that system, lawyer-magistrates were appointed without any executive function. Sir, about bribery and corruption;

though I am a new man in the profession, still my experience is that a section of lawyers and the litigant public approach the bench clerks and seristadars to take undue advantage to suit their purpose and it is they who are responsible for or are contributing towards corruption in law courts. I would appeal to my lawyer friends, to conscious and responsible citizens, not to indulge in these practices, and I think they will in this way be able to check corruption prevalent in law courts to a great extent.

Sir, some of our friends have urged for speedy and cheap justice. May I remind our friends that with this end in view the Government of India is contemplating to amend the Civil Procedure Code and the Criminal Procedure Code. I think some of our friends are in the know of the fact that the Criminal Law (Amendment) Bill has already been published and I think it will be passed in the Parliament in this session.

Sj. Rakhahari Chatterjee: That is a farce.

Sj. Koustuv Kanti Karan: Everything may be a farce to Rakhahari Babu. Sir, some of our friends have similarly condemned the system of appointment of honorary magistrates. You know, Sir, that during the British regime, only on political considerations honorary magistrates would be appointed. The whole system has been changed in our time. It is only the retired judicial officers and it is only the educated persons not below a graduate that are appointed.

Sj. Nepal Chandra Roy: Certainly not. I can produce concrete cases where matriculates have been appointed.

Mr. Speaker: Order, order.

Sj. Koustuv Kanti Karan: I say that these men have not been appointed by our Government, if they are at all appointed.

Sir, this is our policy that the honorary magistrates should be

highly placed and highly educated public men and, therefore, nobody can say that we are appointing persons for political considerations. Sir, some of our friends have said that Government is doing nothing to redress the difficulties of the litigant public in law courts.

[11-20—11-30 a.m.]

If you look to page 121 of the red book which has been supplied to us, you will see that under Grant No. 33 provision has been made for the construction of a witness shed for the Munsif's Court at Arambagh (Hooghly), and provision has been made also for the construction of a witness shed in the Civil Court compound in some other subdivisions and also for construction of latrines and urinals for use of the litigant public and others.

Sir, before the Government go forward with these provisions, I would ask them to consider the future set up.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, my friend referred to policy as "our policy". Sir, is he a Minister that he can say "our policy"?

Sj. Koustuv Kanti Karan: Sir, I am a member of the Government party and I am supposed to know the policy of the Government.

After the passing of the Estates Acquisition Bill, the Land Reforms Bill and the Panchayet Bill, a new set up of judicial administration will be coming in our country and definitely at that time the number of cases in the mofussil courts will dwindle. Therefore, Sir, before incurring any large expenditure on the development of the mofussil courts, I would request Government to take into consideration the future set up of things in our judicial system.

With these words, I support the demand for grant under Administration of Justice.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: On a point of personal explanation, Sir.

এইমাত্র আমার বিরুদ্ধে যা বলা হ'ল যে কংগ্রেসের 'নরিনেশন' না পাওয়ায় আমি জনসংঘে যোগ দিয়েছি, এ কথা আদৌ সত্য নয়; এটা সম্পূর্ণ অন্যত। বরং ১০০ টাকা জমা দিয়ে 'নরিনেশন' পাবার কথা বিরুদ্ধেও প্রতিবাদ করেছি। "নরিনেশন" বন্ধুর না করলেও টাকা ফেরৎ দেওয়া হবে না। আমি প্রতিবাদ করেছিলাম যে এই 'নরিনেশন' নিয়ে চোরা কারবার চালান হচ্ছে কিনা? আমি তার প্রতিবাদ করেছিলাম (বিরুদ্ধপক্ষ: 'শেব' 'শেব') এবং অন্যান্য দুর্নীতির প্রতিবাদে কংগ্রেস সদস্যপদ ত্যাগ করেছিলাম। যেহিঁজি আজ কংগ্রেসের "গো"-পালকের রক্ষা করার জন্য বোধ হয় "গো"-স্বাধীনই প্রয়োজন ছিল, তাই আজ এই কীর্তির স্মৃতি হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I would not have intervened in the debate on this subject but I want only to say to my friend S. J. Mukim Mukherji—he is not here at the moment—that he might forgive me if I do not give him a reply now about B. C. Nag and others because I find the same items have been put in the Police Budget.

My second reason is that some charge has been made—of course it has been withdrawn. In the course of the work in the Assembly and Parliaments it is often found that persons cross over from one side to the other. Because he does so it is not clear to us that he does so with any particular motive. My friend has made many charges against the Government. I understand that in the law courts there is an ordinary adage that when you have no argument you abuse your opponents. That, of course, may probably satisfy the unwary sometimes but it does not pay in the long run. It is true that my friends of the Communist Party have got some ideals, the Forward Bloc and the Praja Socialist Party have got some ideals, but there are many in this House who are called independents or some other groups who practically so far as ideology is concerned belong to a group in a fluid state without any particular scheme before them; and it is open to them or some of

them, if they so feel that, because of what has been going on in this House, they happen to be merely hanging on to the tails of the other parties and that in the long run it would be better to have a party with a constructive programme rather than a party which has no programme.

As a matter of fact, I may mention that there are two honourable members belonging to the parties opposite who have come over, Dr. Radhakrishna Pal to the Forward Bloc and Dr. Atindra Nath Bose to the Praja Socialist Party.

S. J. Nepal Chandra Roy: They have not crossed.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Anyhow, I hope that once they come to the Assembly no members are so static in their mind that they will not consider themselves free, if their constituencies so allow them, to join some other party at a particular moment if they find that the party programme and the outlook of another party suit their temperament and the temperament of the constituencies they represent.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, I do not know whether my friend S. J. Biren Banerji has referred to Act XXI of 1857. If he has, I do not know whether he has read it. This is an Act to make better provision for the good government of the station of Howrah. It says, "whoever is charged with having committed any of the offences mentioned in this Act within the limits of the said station as described in the schedule hereunder annexed may be tried for any such offence by the Magistrate within whose jurisdiction the offences are alleged to have been committed". It deals with a number of offences including apprehension and punishment of reputed thieves. I do not know whether my friend is anxious to protect thieves at the Howrah station. There is also prescribed penalty for owning, keeping or having charge of a gambling house,

and so on and so forth. I do not see why this Act should be repealed at all.

My friend Mr. Satindra Nath Basu suggested that there should be a District Judge and a Subordinate Judge for every district. So far as some of the districts in North Bengal are concerned, there is not sufficient work to justify the posting of a District Judge and a Subordinate Judge at the headquarters of each of those districts. We cannot waste officers. When the volume of work justifies, we will consider whether a separate District Judge should be allotted to any of these districts.

My friend S. J. Natendra Nath Das has claimed a Subordinate Judge for the subdivision of Contai. I do not know whether my friend is aware of the fact that there is no Subordinate Judge allotted to any subdivisional headquarters except Asansol where the volume of work is rather heavy. In fact, the pecuniary jurisdiction of the Munsif at Contai has been raised to Rs. 5,000, so that he can now deal with suits of a value up to Rs. 5,000. If my friend is really anxious to enlarge his practice, he should go nearer the District Judge at Sadar and not demand a Subordinate Judge for the subdivision of Contai.

[11-30—11-40 a.m.]

Sir, with regard to the question of separation of the Judiciary from the Executive I feel that unnecessary emphasis is being laid on this matter. The fact is that the State Government has been taking steps for the purpose of achieving the object. We are all aware that under Article 50 this is one of the directive principles. We have to proceed in a progressive way. Preliminary steps have already been taken and as my friends are aware appeals from orders of second and third class magistrates now lie to Assistant Sessions Judge or Sessions Judge. We have also increased the cadre of judicial officers for the same end, with a view ultimately to separate the Judiciary

from the Executive. The cadre has now been increased by 15 more officers. In fact, in Calcutta, for instance, the Chief Presidency Magistrate is a member of the Higher Judicial Service and I believe some of the Presidency Magistrates have been recruited from the Judicial Service.

Sir, my friends have suggested that in the other States separation has been achieved. I shall indicate the pattern of the schemes which are now in operation in the other States. I shall show that in the other States they are proceeding step by step. There has been only partial separation in some of the other States. In Uttar Pradesh the experiment was started in June, 1949. They gave effect in eight districts and eventually they extended it to ten districts in 1950 out of 52 districts in that State. In Bombay the Act was passed in 1951 but it was enforced, I believe, about July, 1953. The scheme was introduced in Madras on 2nd October, 1949. They started it in two districts and I believe now the scheme is in operation in another fourteen districts. Sir, separation in substance means transfer of cases under the preventive sections of the Criminal Procedure Code to Judicial Officers. Section 106 of the Code deals with security for keeping the peace on conviction. These cases are tried in the Uttar Pradesh by the executive magistrates, in Bombay by the judicial magistrates and in Madras by judicial magistrates. Section 107 of the Code deals with security for keeping the peace in other cases, namely, where the person is likely to commit a breach of the peace. These cases go up before executive magistrate in the Uttar Pradesh, before the executive magistrate in Bombay and also in Madras. Section 108 of the Code deals with security for disseminating seditious news. In the Uttar Pradesh these cases are dealt with by executive magistrates, in Bombay by the Chief Presidency Magistrate and in his absence by judicial magistrates. But these cases are dealt with in

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

the mufassal by executive magistrate. In Madras the judicial magistrates and executive magistrates exercise concurrent jurisdiction. Section 109 of the Code deals with the taking of security from vagrants and suspicious persons. This section is administered both in Uttar Pradesh and Bombay by executive magistrates and in Madras the two classes of magistrates exercise concurrent jurisdiction. Section 110 of the Code deals with taking security from habitual offenders. In Uttar Pradesh and Bombay these cases are dealt with by executive magistrates and in Madras two sets of magistrates exercise concurrent jurisdiction. The same is the case with regard to administration of sections 112 to 117 of the Criminal Procedure Code. These are procedural sections in relations to orders passed under sections 108 to 110 of the Code up to the time the order is made to furnish security or an order for discharge is made. Sections 120-126A of the Code are procedural sections subsequent to the stage when an order is passed to furnish security. Section 120 of the Code deals with the commencement of the period for which security is required. Sir, these sections are administered by magistrates exercising powers under sections 108-110 of the Code. Likewise, cases under sections 121, 122, 133(1) and 123(2) are dealt with by similar magistrates, excepting those under sections 125 and 126, viz., cancellation of bonds. With regard to public nuisance, I find that in Uttar Pradesh and Bombay—I am talking of sections 133-143 of the Code, the power is exercised by executive magistrates, and in Madras executive magistrates pass conditional order. If a jury is claimed, the executive magistrate intimates to a judicial magistrate, and the District Magistrate transfers the case to himself or a subordinate magistrate. With regard to section 144 of the Code, I find that in all

these Provinces power is exercised by the executive magistrate except in Madras. In Bombay the Chief Presidency Magistrate also exercises jurisdiction. In Madras the executive magistrate—and in his absence the judicial magistrate—administers this section, and if the executive magistrate later on considers that the order should be vacated, he makes a request to the judicial magistrate, and at the request of the executive magistrate the judicial magistrate vacates the order. Cases under sections 145-147, of the Code that is, disputes relating to immovable property, are dealt with by the executive-magistrate both in the U.P. and in Bombay. In Madras the executive magistrate deals with it, but should an enquiry be necessary, the matter is then transferred at the stage of enquiry to a judicial magistrate. My friends have been saying that separation has been completed in other States. That is not a correct statement of facts. Sir, we shall require a large number of trained judicial officers, and as I have told the House, Government have already sanctioned the recruitment of 15 additional judicial officers. The number of such officers has gradually to be increased so that in course of time we will be able to separate the Judiciary from the Executive. The financial implications have got to be taken into consideration, and at the present moment having regard to the finances of the State, and its commitments it is not possible to recruit the required number of officers, provide them with the required accommodation and furnish their library and the necessary staff. So we have to proceed gradually, and we shall achieve separation of the Judiciary from the Executive as soon as it is practicable, having regard to our means or resources.

Sir, with regard to eradication of corruption, I do not claim that there is no corruption in the department. But the difficulty is, as my friends have already indicated, there is complete lack of co-operation by the profession, the litigants,

and members of the public. Sir, most of the reports are exaggerated. The department has taken steps even on anonymous petitions. As soon as any information is received the matter is taken up and investigation is made as far as possible. But the trouble is you cannot trace the informer nor can you get any materials to enable you to continue the investigation to its completion. Sir, the importance of the subject has been impressed upon the presiding officers and all complaints are adequately dealt with and in proper cases enquiries are conducted by the Anti-Corruption Department. Watches are kept and surprise raids are conducted, and surprise checks are done frequently.

[Sj. NEPAL CHANDRA ROY interrupted.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Have a little patience. Special staff has been provided for each court for checking service of process which is an item of complaint. In Calcutta 11 clerks and 18 peons were spotted; five clerks and three peons were departmentally punished by stoppage of increment or by transfers; the remaining cases are still under investigation; one clerk has been exonerated for want of sufficient evidence. In the mofussil six clerks and five peons were spotted of which three clerks and one peon were punished by stoppage of increment or by transfer. The cases of three clerks and four peons are still under investigation.

[11-40—11-50 a.m.]

As a result of the introduction of the system of local verification of processes, in 1951 one was dismissed, 165 were suspended and 212 were otherwise dealt with. In 1952, 128 were suspended and 383 were otherwise dealt with and in 1953, 106 were suspended and 344 were otherwise dealt with. Sir, I am most anxious that corruption should be completely eradicated from the law courts and I shall beg of my friends to co-operate with the

Government in the matter of detection of any case of corruption in law courts.

With regard to the Small Causes Court, similar precaution and steps have been taken.

Sir, with regard to the Bailiff, I desire to say a word or two. Before the partition, a vacancy in the post of the Seal Bailiff occurred in the chain of promotion to the post of Special Seal Bailiff. A permanent lower division clerk of the Small Causes Court of Sealdah was a suitable candidate and was appointed. Several anonymous petition were received. The matter was investigated by the Government. Sir, recently a vacancy occurred in the post of the Special Seal Bailiff in the Small Causes Court, Calcutta. The matter of selection was referred to the Judicial Department as a brother of the present Chief Judge was one of the candidates. The person selected is the seniormost hand and an efficient officer and he has been selected by the Government in accordance with the principles of efficiency and seniority. There is no irregularity at all. Sir, allegations—anonymous letters—were made by ministerial officers in the court. They probably hope that if they can get rid of a competent or senior officer, they will have a chance of being appointed.

Sir, with regard to the observation of Sj. Rakhahari Chatterji regarding the pitiable condition of the process-servers, the facts are as follows. Their pay was raised by more than 50 per cent from the 1st April, 1950. They have been allowed various allowances admissible to similar class of Government servants. They have also been allowed to travel by bus where such facilities exist. Sir, the process-servers' basic pay has been raised to Rs. 35 and the peons' basic pay has been raised to Rs. 25. They are entitled, I believe, to a dearness allowance of Rs. 25, apart from other additional allowances.

Sir, with regard to cheap and speedy administration of justice,

{The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.}

the position is as follows. So far as the court-fee is concerned, I would say that although the cost of administration has gone up and the prices have increased, the court-fees which were fixed many years ago have not been altered. Government is unable to regulate the payment of fees made by litigants to their lawyers. It depends upon the litigant's choice of the Advocate and it is a matter of contract between them.

Sir, the Union Government has taken up the question of judicial reforms and my friend has already informed you that a Bill is now before the Parliament for amendment of the Criminal Procedure Code. Since the last war there has been an enormous increase in the volume of institutions. Accumulations are being gradually worked off. The cadre of Subordinate Judges and Munsifs has been increased so that it will help in the reduction of accumulations. I shall give you certain figures. I would show how the cases come into the courts and are disposed of. With regard to civil matters, in 1952, 268,793 cases were instituted and 275,088 cases were disposed of; in 1952, 266,470 cases were instituted and 259,790 cases were disposed of; in 1953, 284,295 cases were instituted and 285,639 cases were disposed of. Likewise, with regard to criminal work, in 1951, 4,199 cases were instituted and 4,261 cases were disposed of; in 1952, 4,408 cases were instituted and 4,386 cases were disposed of and in 1953, 5,353 cases were instituted and 5,159 cases were disposed of. With the increase in the cadre, I hope that the accumulations will soon disappear.

With regard to control of work in the subordinate courts, my lawyer friends are aware that these courts have to send returns to the High Court every half year and these returns are considered and if the outturn is unsatisfactory, the High Court pulls up such officer.

Sir, with regard to witness sheds and urinals, I have focussed my efforts on the construction of urinals first because I feel that I ought to give relief to my lawyer friends during the day. A number of urinals have been put up in different courts. If my friends will look at the budget, they will find that this year a fairly large provision has been made for incurring expenditure in law courts. With regard to witness shed at Bankura, there is no proposal made by the District Officer to the Government as far as I know. I believe, the Civil Court is not far off from the Criminal Court and I do not think, in practice, there ought to be any great difficulty. There are latrines and urinals in most of the courts. In some cases, the arrangements may not be adequate—they are being attended to. Additional facilities and improvements and construction of urinals and latrines have been provided for at Jalpaiguri, Burdwan, Midnapore, Howrah, Uluberia, Balurghat, Basirhat and Hooghly. In the budget for 1954-55 a provision has been made for the construction of urinals in different places. In the Howrah Court there are witness sheds both in the old Civil Court and in the new Civil Court, but I regret to say that the witness shed in the old Civil Court is being utilised not by witnesses or litigants but by clerks of the pleaders who practise there. Sir, I do not think there is actually any great difficulty in the witnesses using it if they are permitted to do so by the clerks. The witness shed is just across the road on the other side of the Criminal Court. There is, at present, a proposal for construction of a shed in the Criminal Court, but an adjustment has to be made as soon as the second storey on the Civil Court is constructed. Then probably you will have to shift the Criminal Court from where it now is to the old Civil Court building. Provision has been made, I am glad to say, for completing the new Civil Court building at Howrah.

With regard to lawyer magistrates, I regret my friend is so ignorant. He ought to have known before he made his speech here that the lawyer magistrates were appointed in 1943 and during the last war. Since then no lawyer magistrate has been appointed. In fact, the vacancies of lawyer magistrates, as they retire, are not being filled up.

[11-50—12 noon.]

Selection of honorary magistrates has in recent years undergone complete reorientation. Retired judicial officers, sub-registrars in very rare cases and former honorary magistrates of proved ability and graduates whose character and antecedents are satisfactory are appointed. Appointments are made on the recommendations of District Officers and the Commissioner of the Division. Without the assistance of honorary magistrates, stipendiary magistrates cannot cope with the very large volume of criminal work. The reappointment of honorary magistrates depends upon their outturn of work. In fact such appointments afford opportunity to private gentlemen to take part in the administration of justice in the State.

With regard to typists, copyists and section writers of different courts including the High Court, the matter has been examined by the Government. There are such employees not only in courts but also in other departments like the Revenue Department and the Registration Department, so that a uniform system must be evolved applicable to all such officers in these departments. There cannot be any discrimination. The entire question is being dealt with, and the financial implications are still under examination. Sir, I can assure Mr. Ray Chaudhuri that this class of State servants will receive fair consideration from Government. (Sj. SUDHIR CHANDRA RAY CHAUDHURI: When?)

With regard to my friend Sj. Bankim Mukherji's complaint

about Mr. B. C. Nag, this gentleman, I find, was formerly in the panel of Public Prosecutors. On the Public Prosecutor's post falling vacant on resignation, Mr. Nag was appointed on the recommendation of the District Officers for a period of three years from 15th December, 1948. His appointment was renewed for a further period of three years from 15th December, 1951, so that he will continue until the end of this year. (Sj. BANKIM MUKHERJI: You can terminate it any time.) There is no case made out against him. I think I have met all the points raised.

With these words, Sir, I oppose all the cut motions moved by my friends.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—53.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Chatterjee, Sj. Haripada
Chatterjee, Sj. Rakhahari
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Dal, Sj. Amulya Charan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada

Das, S. Sudhir Chandra
 Dey, S. Tarapada
 Dutt, S. Probodh
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghose, S. Bibhuti Bhushon
 Ghosh, S. Jatish Chandra
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Kar, S. Dhananjay
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Luttai Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balalal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mullick Chowdhury, S. Suhril Kumar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panda, S. Rameswar
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Tah, S. Dasarathi

NOES—126.

Abdul Hamed, Janab Hazi Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prosad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. Mira
 Fazlur Rahman, Janab S. M.
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Jogesh Chandra

Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Nar Bahadur
 Haider, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prosad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Keshab Chandra
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammad Hossain, Dr.
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mohammed Israil, Janab
 Mojmder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, S. S. Purabi
 Mukhopadhyaya, S. Pharnndranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jaineswar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Maroa-Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, The Hon'ble Radhegobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan

Ben, S. Rashbehari
 Ben Gupta, S. Gopika Bhas
 Sharma, S. Joynarayan
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Goabadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 53 and the Noes 126, the motion was lost.

[12—12-10 p.m.]

The motion of S. Probodh Dutt that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Biren Banerjee that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Sudhir Chandra Ray Chaudhury that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Tarapada Bandyopadhyay that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Biren Banerjee that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Biren Banerjee that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 79,22,000 for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that a sum of Rs. 79,22,000 be granted for expenditure under Grant No. 14, Major Head "27—Administration of Justice" was then put and agreed to.

Major Head: 28—Jails and Convict Settlements.

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 84,39,000 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements".

Dr. Kanailal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head: "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the insanitary and unhygienic conditions prevailing in the jails of the State as well as unwholesome food given to the convicts, with particular reference to the Dum Dum Central Prison.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy of the Government.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy of the Government in not reforming the jail administration and the convicts.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about its policy and mismanagement.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

দশদশ সেন্ট্রাল জেলে নিবর্তন আটক বন্দীদের খাদ্য ও জিনিষপত্রের অত্যধিক দর।

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the so-called jail reforms.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure and apathy to treat the convicts and undertrials as human beings in respect of treatments meted to them in jails in every phase and walks of their lives there.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the wretched conditions of prisoners in jails.

Dr. Kanailal Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকারবাহাগ্য, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কৃপায় কিছুদিন আগে প্রায় ১১দিন জেলের মধ্যে বাল করবার দুর্ভাগ্য আমার হয়েছিল—

(a voice from the Congress Bench:

গৌড়াগা বসুন)

না দুর্ভাগ্য। গত দুবছর যাবত জেল বন্দীরাশির

কাছ থেকে তখন আসছি যে বৃষ্টিপ আমল থেকে যে জেলের অবস্থা চলে আসছিল তার “ইম্প্রুভমেন্ট” করেছেন। কিন্তু জেলে গিয়ে বা দেখলাম তা সম্পূর্ণ বিপরীত। “ইম্প্রুভমেন্ট” এর চিহ্নও চোখে পড়ল না। এর আগে ১৯৪৪-৪৫ সালে শ্রায় আড়াই বছর জেলে কাটিয়ে এসেছি; তাই যদি কোন “কনট্রাষ্ট” থাকত তাহলে নিশ্চয়ই সেই “কনট্রাষ্ট” চোখে পড়ত। (এ ভয়েস : চেহারা তো বেশ ভালই দেখছি) হাঁ জেল থেকে যদি কিছু নিয়ে এসে থাকি সে হচ্ছে “এ্যামবিক ডিসেন্টি” জেলের মধ্যে যে “ইনসনিটারি কন্ডিশন” ১০ বছর আগে দেখেছিলাম এখনও সেভাবেই তাই রয়েছে। বিশেষতঃ “এ্যামবিক ডিসেন্টি”র প্রাদুর্ভাব খুব বেশী আমাদের মধ্যেই ৪১৫ জন এই কদিনের মধ্যেই আক্রান্ত হয়েছিল। এর একমাত্র কারণ হচ্ছে সেখানে “প্রিভি”র “কন্ডিশন” অত্যন্ত খারাপ। “স্যানিটারি প্রিভি” আছে কিন্তু ফ্যাশিং এর কোন ব্যবস্থা নাই। উপরন্তু “স্যানিটারি স্টেটেরিয়ালস” বা জীবানুনাশক কোন জিনিষের কোন ভাল ব্যবস্থা নাই। একটা উদাহরণ দিতে পারি, মশার জন্য সেখানে ডি, ডি, টি কেনা হয়, “জেল অথরিটি” আমাদের কাছে স্বীকার করেছেন এতে “ডি, ডি, টি ২০ পারসেন্ট” আছে কিনা সম্ভেদ, বাদ বাকী সব “ক্যালসিয়াম কাবরোনেট” বা ঝড়ি গুড়ো। জেলে আমাদের মশারী দেওয়া হয়নি “আগ্রার ট্রায়াল প্রিজনার্স”দের, বহু অভিযোগ করলে পর এবং “ডাইরেক্ট এ্যাকসন” এর ভয় দেখালে পর হঠাৎ “আই, জি, এ” মহাশয় গিয়ে আমাদের মশারী “স্যাংপন” করেছিলেন। পরে আমাদের মহৌষ্যশাল নিজে সেখানে নাকি গিয়েছিলেন— দুর্ভাগ্যবশতঃ তিনি আমাদের “ওয়ার্ড”এ আসেননি, শুনলাম এই মশারী দেওয়া ব্যাপারে তিনি নাকি “কনট্রাষ্ট অসিনিয়ন এক্সপ্রেস” করে এসেছেন। আমি না কেন। সেখানে মশা তাড়াবার যে ব্যবস্থা আছে তা যারা দমনবের সত আয়গার মশা তাড়ানো যারনা। উপরন্তু আমার মনে হয়, “আননসেসারিলি” ঘরটা “আনফ্রীড” করে রাখা হয়। তারপর দ্বিতীয় হচ্ছে বাঁশের ব্যাপার—

সেখানে যে খাদ্য “সার্পাসি” করা হয় “অভিনারী কনভিক্ট”দের, সেই চাল ও গর অত্যন্ত খারাপ “কোয়ালিটি”র। আমি এটা নিজের চোখে দেখেছি। তারপর তরকারী বা দেওয়া হয় “জেল এই ভেজিটেবল” তৈয়ার করা হয় কিন্তু বণ্টনের মধ্যে দুগুণি থাকার দরুণ বেশী ভাগ “কনভিক্ট” যারা রয়েছে তারা পান না। উপরন্তু “ট্রোর” এর মধ্যেও যথেষ্ট দুগুণিতি দেখছি। বার কলে “জেল কোড” অনুসারে

“কনভিক্ট”রা বা পেতে পারত তার অর্ধেকও তারা পান না। সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে “জুডেনাইল ম্যারেজমেন্ট” হচ্ছে “ইন দমন জেল”—

“জুডেনাইল”দের বধন জেলে পাঠান হয় তাদের জন্য আলাদা “জেল” করা উচিত। দমন জেলে প্রচুর “জুডেনাইল” রাখা হয়েছে। জেলের মধ্যে এদের রাখলে কিছুদিনের মধ্যেই এদের “ভেটোরেন ক্রিমিন্যাল” করে দেওয়া হবে। ব্যবস্থা দেখলে মনে হয় বুঝি বা “ক্রিমিন্যাল” তৈরী করার জন্যই তাদের জেলে পাঠান হচ্ছে। আমি মাননীয় মহৌষ্যশালকে একথা বলবো সত্যই যদি এই ছোট ছোট জেলেরা পরমতী জীবনে “ক্রিমিন্যাল” হোক এ যদি তিনি না চান তাহলে “ইনিভিয়েটলি” “জুডেনাইল”দের জন্য আলাদা “জেল” তৈরী করা হোক। এবং সেই জেলের ভেতর শিক্ষার ব্যবস্থা করা হোক।

[12-10—12-20 p.m.]

আমি এখানে আর একটি কথা বোলে আমার বক্তব্য শেষ করব। আরামবাগ লাব জেলে যে আটা দেওয়া হয় সে আটা অত্যন্ত নিকৃষ্ট ধরণের। সেখানকার কয়েদীরা বড়বার আটার পরিবর্তে চাউল দেওয়ার জন্য আবেদন নিবেদন করেছে এবং জেল অথরিটিদের ইনসপেকসন নোটেও সে কথা বলা হয়েছে; তাগেও তাদের এখনও সে আবেদন মঞ্জুর করা হয় নি।

আমি এখানে আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না। শুধু আমার বক্তব্য হচ্ছে এই জেলের যে সংস্থার সাধন করা উচিত সে সংস্থার সাধন মোটেই হয় নি। সেই দিকে আমি মহৌষ্যশালের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

8j. Tarapada Dey :

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, জেলে যারা বন্দী তাদের সেখানে কি অবস্থা, সেই কথা বলবার জন্য আমি পাঁড়িয়েছি, বর্তমানে জেলের যে ব্যবস্থা তাতে জেলে যারা থাকে তাদের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। বর্তমানে জেলে যে ব্যবস্থা প্রচলিত সেটা হচ্ছে মানুষকে অমানুষ করার, ভাল মানুষকে চোর, চোরকে ডাকাত, ডাকাতকে গুণ্ডা ও নরখাতকে পরিণত করার ব্যবস্থা। (জটনৈক সদস্য—তহবিলে আর কিছু বিশেষণ নাই।) মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য আমি যে কথা-গুলি বলছি, সকলকার কাছে আমার এই অনুরোধ যে তাঁরা আমার বক্তব্যটা একটু মনোযোগপূর্বক শুনুন।

আমি দেখেছি জেলের মধ্যে পকেট হারার কাহন্দা আরো ভালো করে সেখানে হয়। যারা চুরির অপরাধে জেল করেশী হয়ে চুকেছে, তারা ডাকাত

[Sj. Tarapada Dey.]

করতে নিষে—জেল থেকে বেরিয়ে আসে। এর একটা পুণ্য কারণ হচ্ছে যে বিনা কারণে যখন তখন কয়েদীদের মাঝর যে ব্যবস্থা জেলখানার ভিতর রয়েছে তার ফলে তাদের বেরে বেরে এমন করে দেখা হয় যে তারা আর মারকে গ্রাহ্যই করে না, তাদের নৈতিক দৃঢ়তা নষ্ট হয়ে যায় এবং তারা শ্রম অব্যবস্থায় পরিণত হয়। কংগ্রেস সরকার এই ব্যবস্থা চালু রেখে জেলকে নরকবুঁতে পরিণত করেছেন। যে কোন ভাল লোক যদি জেলখানা ভ্রম্য করেন তাহলে দেখতে পাবেন, জেলে কি করে মানুষ অব্যবস্থায় পরিণত হচ্ছে, মানুষকে পত্ন করা হচ্ছে।

আজ শুধু চোর ডাকাতই সাজাপেয়ে জেলে যায় না। অনেক ভাল লোককেও জেল খাটতে হয়। বর্তমানে যে বিচার পদ্ধতি প্রচলিত রয়েছে তাতে বন্দিদের পরশা আছে তাঁরাই মাত্র বিচার পাবার আশা রাখতে পারেন, বাকী পরশা বরচ করতে পারেন না, তাঁদের জেলে যেতে হয়, থাকতে হয়, তাজাড়া বর্তমান সরকার পত্ন বংশর থেকে যা কাও করেছেন তাতে তাঁরা ধান্য প্রভৃতি আন্দোলনে ও বর্তমানে শিক্ক আন্দোলনের ব্যাপারে বাকী তাঁদের রাজনৈতিক বিরোধী তাদেরই জেলে পাঠাচ্ছেন, স্ত্রতঃ সেখানে শুধু চোর ডাকাতই যায় না, নিরীহ ভাল লোকদেরও যেতে হয়। সরকারী অভ্যাসের বাকী প্রতিবাদ করেন, বা কংগ্রেস সরকারের ত্রীশ্রু মালোচনা করেন তাদের ত বিনা কারণে জেলে পাঠানই হয়, তার উপর যে কোন আন্দোলনের সময় তাঁদের যা প্রেস্তার করার পদ্ধতি তাতে মাঝার লোককে ধরেও জেলে পাঠান হয়, সেই মাঝার লোক যদি এক বস্ত্রে থাকে সেই অবস্থাতেই সে জেলে যেতে বাধ্য হয়। জেলে যারা যায়, তারা সেখানে গিয়ে ভালই থাকে একথা বলা সত্যের সম্পূর্ণ অপলাপ। কংগ্রেস সরকারের বর্তমান জেল ব্যবস্থার যারা জেলে যায় সেখানে গিয়ে তাদের পোষার কোন ব্যবস্থা নাই। গায়ে ভেল বা মাঝার মাঝার ব্যবস্থা নাই, দাঁত মাঝার মাঝার নাই, কাপড় ছাড়ার ব্যবস্থা নাই, মশারির ও কোন ব্যবস্থা নাই। যা নাকি সেখানে পাওয়া যায় সে হচ্ছে জীর্ণ নোংরা একটা ছোবরার গদি, পশরের অভ্যস্ত খসখসে দুখানা কয়ল, বালিশ ১টা, চামর ১টা। দারুণ গ্রীষ্মের দিনে অসংখ্য মশার গুণগুণির মধ্যে বিনা মশারিতে গরম কঁষলে গা ঢেকে শুয়ে থাকার কত আনন্দেরকর তা যারা একবার জেলে গিয়েছে তাঁরাই জানে। এত পেল যারা উৎখাশিত ডিভিসন পায়।

আর যারা ডিভিসন পায় না, তাদের বিছানার চামরও নাই বালিশও নাই, বাদ্যও পত্নর বাদ্য। আমার পূর্ববর্তী বক্তা বাবার ব্যবস্থা সম্বন্ধে বলে গেছেন, আমি বাবার ব্যবস্থার একটা বিস্তারিত বিবরণ দিচ্ছি—

সকালে পোকাবাওয়া ছোলা সেদ্ধ, দুপুরে কঁকির বিশ্রিত ভাত, তারসঙ্গে ডাল নামে একটা জলীয় পদার্থ, তরকারী যা সে হচ্ছে বাজারের যা নাকি ওয়া এবং জেলের বাগানে যা হয় তাব ফেলে-দেওয়া নিয়ে যে সব তরকারী কয়েদীদের বেতে দেয়, মানুষের বাদ্য সে ত নয়ই পোকর ও ধান্য কিনা সে পোকতেই জানে। (হাস্য)।

অথচ আমকের দিনে কেবল যে চোব ডাকাতের মতন মানুষকেই সেখানে পাঠানো হয় তা নয়, সরকারের রাজনৈতিক প্রতিপক্ষদের যে সেখানে পাঠানো হয়। বোধ করি তাদের হত্যা করার পরিকল্পনা করেই পাঠানো হয় জেলে, যাতে জেলের অবাধ্য থেয়ে ডায়া আব বেনী দিন বাঁচতে না পারে। (At this stage blue light was lit.) আমার ত মাত্র ১০ মিনিট সময়।

Mr. Speaker:

আট মিনিট ত হয়েইছে। আর দু মিনিটে শেষ করুন।

Sj. Tarapada Dey:

আজ্ঞা, তাই শেষ করছি, বর্তমানে যে জেল কোড প্রচলিত আছে, সেটা ইংরেজের আমলে তৈরী হয়েছিল, যারা সেই জেল কোড তৈরী করেছিল, তাবা ভাবতীয়দের মানুষ বলে মনে করত না, মনে করত এরা পত্ন, ইংরেজ পবিত্রত্ব উপানং মাধ্যম করা এই কংগ্রেসী সরকার ৬ বছরের স্বাধীনতার পরও সেই জেল কোড বদলাতে পারলেন না। সেই জেল কোডের ৬৬০নং ক্রলে আছে, কি ভাবে জেলে থাকতে হবে। আমার সময় কম খুব, সংক্ষেপেই বলছি, যখন কাজ থাকবে না তখন কালি থাকতে হবে। বিড়ি খাওয়া চলবে না, শ্রিজন অফেন্স করা চলবে না। আর শ্রিজন অফেন্স হচ্ছে কালি, পায়খানা বা শ্রানের সময় কথা বলা, গান গাওয়া, জোরে কথা বলা, জোরে হাসা, অফিসারকে অসম্মান করা, ভিত্তিহীন অভিযোগ করা প্রভৃতি এবং ধান্য গ্রহণ না করা বা সে সম্বন্ধে অভিযোগ করা।

তারপরে জেল কোডের ৭০৮নং এ সাজা হলো গুন্ট বয়ে নির্ভম প্রহারা, লিড কেটোর, বার কেটোর, ক্রস বার কেটোর, হ্যাণ্ড কাপিং বিহাইও, পেনাল ডায়েট ও হুইপিং। ইংরেজ আমলের সেই সব অব্যবস্থিক বিধি বিধান সবইই চালু আছে, কিছুই পরিবর্তন

হয় নাই। ১৯৪৭ সালে কংগ্রেস সরকার বহু প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন, তার সবগুলি বর্তমানেও কার্যকরী হয় নাই, তাছাড়া ১৯৫০ সনে যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে রাজনৈতিক বন্দীদের সুবিধা দেবেন, ভিভিন দেবেন তা বানা হচ্ছে না। আমরা ভাল ভাবেই জানি যে ডাঃ রায় যতদিন আছেন ততদিন সে প্রতিশ্রুতি মত কাজ হবে না। তবে প্রকৃত অবস্থা দেশের লোকের জানা দরকার, তাই আমি তাঁদের জানাতে চাই। তাছাড়া আমার আশা আছে কংগ্রেসের দিকে যেসব সদস্য বয়েছেন তাঁরা সকলেই ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় নন, তাবা সকলে মিলে এই যে নরককুণ্ডের ব্যবস্থাটা আজও পর্যন্ত আমাদের দেশের জেলখানাগুলিতে রয়েছে সেটা যতদূর সম্ভব পরিবর্তন করবার চেষ্টা করবেন, এই আশা করি।

Sh. Tarapada Bandopadhyay:

Mr. Speaker, Sir, before I actually speak on jail administration I must say something to enlighten Dr. Roy regarding what Hindu Mahasabha stands for. I regret to say that if he does not know the ideas and ideals for which we stand for then he has spent in vain his whole 72 years of life. It is a matter of regret, Sir, that he has learnt nothing from the great life-history of two of the greatest men and statesmen of modern India, I mean Vinayak Damodar Savarkar and the late lamented Syamaprasad Mookerjee, the veritable lion of India. If he has to know some of the ideas and ideals for which we, at least the Mahasabhaitees stand for...

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: May I ask my friend to speak a little less loudly?

Sh. Tarapada Bandopadhyay: I must accommodate our redoubtable Chief Minister whom with all his faults I love still. Two of the ideals for which we, Mahasabhaitees stand for, are the establishment of Hindu *rastra* and the establishment of Akhand Bharatbarsha and may I remind our redoubtable Chief Minister that the Congress Party to which he has the honour to belong also had the self-same ideal, viz., the establishment of Akhand Hindusthan till the 15th August, 1947, and it is a matter of shame that they shamelessly betrayed the

people of India—they resiled from their great commitment to the nation and they accepted Pakistan.

[12-20—12-30 p.m.]

Another ideal, for which we stand, Sir, is to banish ruthlessly from India and from the Government bribery, corruption, nepotism, effminacy and debauchery. I should say. Any Government or Government officer who may be guilty of these may take a note of this.

As regards jail administration I must say that thanks to the efforts of the Deputy Minister for Jails who seems to be conscious of his duties and who has gained already some reputation for infusing some element of sympathy into the dry administration of jails, there has been some improvement in the administration of jails, but there is still much room for improvement. The diet that is supplied in jails is not up to the mark. The diet that seems to be supplied regularly consists of some *dal*, some *bhat* and some hotch-potch of a curry. Certainly this is far below the normal diet of a Bengalee.

Another thing we notice is that although our Deputy Minister for Jails is a Bengalee and he also certainly uses mustard oil for massage every day, he is refusing these poor persons who inhabit the jails mustard oil for massage with effect, I know, from the 1st March. According to him, perhaps according to the Jail Code, the inhabitants of the jail will require mustard oil in the winter season but they won't require it in other seasons. That is a veritable cruelty. Every one who has any knowledge of the life of the average Bengalee must know that mustard oil every day is very much essential and, therefore, I would ask this Deputy Minister for Jails to give them mustard oil.

They should be provided with curtains. There should be education there and there should be imparting of moral education also. I should, in fine, bring to the attention of this House one very loathsome fact

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

and that is that in 1953-54 the Jail Superintendent and District Magistrate of Midnapore accepted a tender of 9,000 maunds of rice at a rate of Rs. 28-6 per maund whereas the market rate at that time was only Rs. 18 per maund and this cost the Public Exchequer to the tune of one lakh of rupees which is a staggering sum. That was then and there brought to the notice of this Government but so far as we know no steps have yet been taken for that and it may be stated in this connection that the man whose tender was accepted was no other than a close relation of the District Magistrate himself. The thing will speak for itself.

Sjkt. Mira Dutta Gupta:

মিষ্টার স্পীকার, স্যার, কানাই বাবু ভুদনাইলদের যে পুসঙ্গ উঠিয়েছেন আমি সেই পুসঙ্গে ক'একটা কনট্রাকটিভ সাজেশন আপনার মারফত মহীমহাশয়কে জানাতে চাই। বেঙ্গল চিল্ডরেনস্‌ হ্যাট্ট অনুযায়ী যে যে ছেলেদের ধরা হয় সাধারণত তাদের বিচার হয় লোয়ার সার্কুলার থোডে হাউস অফ ডিটেনশনএর যে কোর্ট আছে সেখানে। আগার ট্রামাল হিসাবে যাচারা থাকে যেখানে সে জায়গাটা বড় কম মনে হয়। এমন কি, সেগিগেশন করবার মত জায়গাও নেই। আমার সাজেশন লিখিতভাবে মহীমহাশয়কে দিয়েছি। সে জায়গাটা কোলকাতা সহরের বাইরে নিয়ে গিয়ে যদি কোন রকম ব্যবস্থা হ'তে পারে এবং যতদিন তারা আগার ট্রামাল প্রিজনার হিসেবে থাকে, সে সময়টা তাদের শিক্ষা দেবার কোন ব্যবস্থা যদি থাকে তবে হয়ত আমরা তাদেরকে সামাজিক জীবনে কিছুটা উন্নত ক'রে দিতে পারি।

দ্বিতীয়তঃ, যদি বা কখনো কোন মেয়েকে 'বেসুকিউ' ক'রে নিয়ে আসা হয়, তবে সেই হাউস অফ ডিটেনশনে মেয়েকে রাখা হয়। সেই মেয়েকে আলাদা রাখবার কোন ব্যবস্থা নেই। এই মেয়েদের আলাদা রাখবার ব্যবস্থা যাতে ডাড়াডাড়া হয় আমি সেই অনুরোধ জানাচ্ছি। বরফদের সঙ্গে যে শিশুরা ধরা পড়ে অনেক সময় দেখা যায় এই চিল্ডরেনস্‌ কোর্ট হাউসে অন্যান্য কোর্টে তাদের বিচার হয় এবং সেই বিচার অনুযায়ী অন্যান্য জেলে তারা থাকে। যাতে সেই সব জেলখানার শিশুরা না থাকে-সেই ব্যবস্থা যাতে হয় সেই ব্যবস্থা করবার জন্য আমি অনুরোধ করছি। ছোট ছোট শিশুরা যাদের বিচার

হয় তাদের বিচারের পর "ইণ্ডাস্ট্রিয়াল" জুন্স পাঠান হয়। অর্থাৎ ১২ বছর বয়স পর্যন্ত তারা বহরনপুরে সেই বোরটাল জুন্স ১৬ থেকে ১৮ পর্যন্ত যে সব ছেলেদের বহরন তাদের সঙ্গে থাকে। আমি ওকে অনুরোধ করছি যাতে সেই "ইণ্ডাস্ট্রিয়াল" জুন্সটা পুরে সরিয়ে আনা হয় তার যেন ব্যবস্থা হয়। ভ্যাগুন্সি এ্যাঙ্ক অনুযায়ী যে সমস্ত ছেলেদের ধরা হয় তারা হয়ত এই আওতায় পড়ে না। কিন্তু বিচারে তাদের বর্ধন আনতে হয় আমি অনুরোধ করব, তাদের যেন সুব্যবস্থা হয়, এবং তাদের শিক্ষারও যেন ব্যবস্থা হ'তে পারে। আমার মনে হয় এই চিল্ডরেনস্‌ এ্যাঙ্ক এবং ভ্যাগুন্সি এ্যাঙ্ক যদি একসঙ্গে ক'রে নেওয়া হয় তাহলে সরকারেরও হয়তো অনেক টাকাও কম খরচ পড়ত।

Sj. Bibhuti Bhuson Chosh:

মাননীয় সভাপাল মহোদয়, এই কংগ্রেসী শাসনে আমার কয়েকবার জেলে যাওয়ার সৌভাগ্য হয়েছে। আমার প্রত্যেক অভিজ্ঞতা থেকে তাতে ক'রে যদি তুলনামূলক বিচার কবি তাহলে যারা আমার ডানদিকে ব'সে আছেন তাঁরাও যদি সত্যকে অপলাপ না করে, আমার সাথে একমত হয়ে নিশ্চয়ই বলবেন যে, ইংরেজের আমলাতান্ত্রিক ব্যবস্থা অনুযায়ী কংগ্রেসী রাষ্ট্ররাজত্বেরও জেলের মধ্যে এতটুকু পরিমাণে মানুষকে স্বাধীন দেশের সং নাগরিক হিসাবে গ্রহণ করা হয়নি। তাঁরা নিজেরাই সেই কথা ভেবে লজ্জিত হ'য়ে পড়বেন। আমার সৌভাগ্য হ'য়েছে জেল ডিভিডার হিসেবে এই জেলগুলির ভেতরের অবস্থা লক্ষ্য করবার। সেখানে যে পুত্রপঞ্চম নজারজনক অবস্থা ইংরেজের আমলে ছিল আজও সেই সব জেলগুলোতে সেই এক অবস্থাই রয়েছে। আমি বড় বড় জেলগুলোর পুসঙ্গে পবে আসছি। সভাপাল মহাশয় আমি আপনার মাধ্যমে বলছি, ধরুন এই উলুবেড়িয়ার সব জেলে যেখানে সিঁদাঙ্গদোঁদার অঙ্কুপ হত্যার মিথ্যা ইতিহাস আজ সত্যো পরিণত হতে চলেছে। যদি জেল-মহীমহাশয় পরিদর্শক হিসাবে সেখানে যান, তাহলে দেখবেন যে ৩০ জনের জায়গায় ১৭০ এমন কি ১৮০ জন লোককে সেই ঘরের মধ্যে রেখে অঙ্কুপ হত্যার ব্যবস্থা সম্পূর্ণ করা হ'য়েছে। সেখানে না আছে পায়খানা, না আছে জলের ব্যবস্থা, না আছে কোন রকম একটা মিলিক দেবার কোন রকম ব্যবস্থা। বার বার তাঁদের জানান হ'য়েছে, কিন্তু জানান সত্ত্বেও তাঁরা যেমন গড়িমসি করার কায়দায় রাজত্ব চালাচ্ছেন সেই রকম ভাবে তাঁরা মানুষের জীবনগুলোকে একেবারে তছনছ করবার চেষ্টার আছেন। ধরে নিলাম এরা অন্যায় করেছে, কিন্তু বতর্কণ না সেই অন্যায় প্রমাণিত

হয়, ভুক্তকণ একথা কেউ বলতে পারে না যে তারা অন্যায় করেছে। বিনা অন্যায়ও অনেক জেলখানার মাঝখানে থাকে। আজকাল যা পুলিশের কারসাজি আমাদের কংগ্রেসী বন্ধুরা দরকার হ'লেই পুলিশের সঙ্গে সহযোগিতায় যে কোন রাজনৈতিক দলের লোকদের যে কোন বিখ্যা মামলার জড়িয়ে দেবার কলি কিশির চালাচ্ছেন এবং সেটা আজ কয়েক বছর ধরেই চলে আসছে। সেইজন্য অনেক সং মানুষও অনেক সময় এই জেলের মাঝখানে থাকে। আমি দেখছি এই জেলের যা অবস্থা তাতে আজকে অন্ততঃ একমোডেশনের জন্যও তার একটা সায়েণ্টিফিক এ্যারেঞ্জমেন্ট করার ইমিডিয়েটল দরকার রয়েছে। কিন্তু তার বর্ডমানে কোন রকম ব্যবস্থা নেই। জল নিকাশ করে অন্তত জেলখানার মধ্যে পচা জলের দুর্গন্ধ থেকে মানুষকে বাঁচাবার পর্যন্ত কোন এ্যারেঞ্জমেন্ট নেই। আর তাদের যে খাবার দেওয়া হয় আমি বলব ইংরেজ আমলের চেয়েও তা নিষ্কট। এইভাবে স্বাধীন দেশের মানুষকে তাঁরা সং নাগরিক করার চেষ্টা করছেন। একবার যদি মানুষকে জেলখানার মধ্যে নিয়ে গিয়ে চোর ডাকাতের মাঝখানে রেখে দেওয়া হয় এবং তার নৈতিক চরিত্রের ওপর আঘাত করা হয় তাহলে, আমি মনে করি, কোন সং নাগরিকই এ কথা স্বীকার করবেন না যে, কাউকে জেলখানায় রাখা হোক।

আমরা সেদিন দমদম জেলখানা থেকে বেরিয়েছি। দমদম জেলখানা সঘন্মে কানাইবাবু বলেছেন এবং শ্রুতের মীরা দত্ত গুপ্তাও বলেছেন। এ সঘন্মে আমার একটা কংক্রিট গাজেশন যে, অন্তত পক্ষে চোর ডাকাতগুলোর হাত থেকে ছোট ছোট ছেলের বাঁচাবার ব্যবস্থা করা হোক।

[12-30—12-40 p.m.]

সং নাগরিক করার জন্য যদি মানুষকে জেলে চোর ডাকাতের মাঝে রেখে দিয়ে কন খেতে দেওয়া হয়, যদি নানা রকমভাবে নির্ধ্যাতন করা হয়, যদি তার নৈতিক চরিত্রে আঘাত করা হয় তবে কোন সং মানুষই স্বীকার করতে পারে না যে মানুষের চরিত্র ভাল করার জন্যই তাকে জেলে রাখা হচ্ছে। এখানে কানাইবাবু বলেছেন, শ্রুতের মীরা দত্ত গুপ্তাও “কংক্রিট গাজেশন” দিয়েছেন। জেলে যে সব চোর ডাকাত আছে, তাদের হাত থেকে রক্ষা পাবার কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। এদের যদি জেলে রেখে নৈতিক চরিত্র উন্নতি করতে হয় তাহলে এদের “অভিনাবী কনভিক্ট”দের কাছ থেকে দূরে রাখার

ব্যবস্থা করা উচিত। নৈতিক চরিত্রের দিকে লক্ষ্য রাখলে কোন সং নাগরিকই এটা বরদাস্ত করতে পারেন না।

তারপর জেলখানায় বারা “কন্ট্রোল” আছে তাদের জেল “অর্থরিট”র সঙ্গে আভাআভি আছে। তার ফলে যে খাওয়াটুকু মন্ত্রীমহাশয় তাদের দিয়েছেন তাথেকেও তারা বঞ্চিত হচ্ছে। তারা যেটুকু “ফেসিলিটিজ” আইনে পাবার অধিকারী আছে সেটুকুও তারা এই “কন্ট্রোল”দের সঙ্গে আভাআভি থাকার জন্য পাচ্ছে না এটা মন্ত্রীমহাশয় অবগত আছেন কি না জানি না। যদি মন্ত্রীমহাশয় এই সব “করাপশন” জেনেও চোখ বন্ধ করে থাকেন তাহলে আমাদের আর কিছু বলবার নেই। দ্বিতীয় কথা, আজকে এখানে অনেকেই আছেন যারা আমাদের মত ভুক্তভোগী, তারা জানেন যে সরকারালার ও “ফাইল” করা ইংরাজ আমলে যেরকম নির্ধ্যাতন ভোগ করতো এখনও সেই রকম ৮ ঘণ্টা “ফাইল” করার ব্যবস্থা আছে। আমি হঠাৎ উল্লেখের জেলে গিরেজিনাম, দেখলাম যে লোকদের বৌদ্ধে বসিয়ে রেখেছে কিনা “ফাইল” করার জন্য। মানুষকে ৮ ঘণ্টা রোদে বসিয়ে রাখা হয় এটা মনুষ্যত্বের দিক থেকে বন্ধ করা উচিত। আজ যারা হয়ত আমাদের জেলখানায় বেধে আনল কবছেন কিন্তু এমন দিন আসতে পাবে যখন তাদেরই হয়ত জেল খানায় যেতে হতে পারে।

(Interruptions from Government Benches.)

চীংকার করলে কি হবে এটা বন্ধ করার চেষ্টা করুন। আপনারা যদি সং মানুষ হন তাহলে আপনাদের কেউ কিছু বলবে না। তারপর আমরা যখন “শ্রিভেনটিড ডিটেনশন ব্যাটী”এ আটক পড়েছিলাম তখন ২৪ তারিখে,—বলতে আপনারা বিশ্বাস করবেন কিনা জানি না, সেই জেলের “সেল”র ছাদ ছেঁদা হয়ে গিয়েছে এবং সেই রাস্তা ঝড়জলে সারা দর জলবর হয়ে যায়। আমরা সারা রাত্রি বিজানা গুটিয়ে বসে ছিলাম। এটা সত্য কিনা সেটা আপনারা “এনকোয়ারী” করে জানতে পারেন। আপনারা যে অমানুষিক অত্যাচার করছেন তা কোন মানুষই সহ্য করতে পারবে না, অন্ততঃ বার মনুষ্যত্ব আছে। তারপর আর একটা বড় কথা হচ্ছে যে জেলে বেশব পুলিশ কর্মচারী আছে তারা দুর্নীতি পরায়ণ হয়েছে। তার কারণ হচ্ছে যে একটা পুলিশ বার ছয় ঘণ্টা পর বদলি হবার কথা সে আট ঘণ্টা এক জায়গায় পোখাক পরে দাঁড়িয়ে আছে। জার পোখাকও একটা দুটে বন্ধুরের হত হয়ে গিয়েছে।

[Sj. Bibhuti Bhuson Ghosh.] *

হেঁচা কুতা পায় নিয়ে বণ্টার পর বণ্টা ধাঁড়িয়ে আছে। এই অত্যাচারের মধ্যে দিয়ে জেলখানার লোককে মানুষ করতে চান? এ জিনিষ মরীমহাশয় দয়া করে খোঁজ নেবেন। জেলকে ভাল করে গড়ে তোলা উচিত। তা না হলে যাঁরা জেলে না গিয়েই হঠাৎ কোনরকম ভাবে ঐ বেঁকে বসবার পৌত্তাণ্য লাভ করেছেন তাদের জেলে বড় কষ্ট হবে। সেই জন্য বলছি সাবধান বন্ধু সাবধান। সর্বশেষে মরীমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে যারা জেলের মাঝে আত্মীয়স্বজন থেকে দূরে থাকে তাদের যদি মানুষ করতে হয় তাহলে তাদের উপর অত্যাচার করা উচিত নয়। মনুষ্যত্বের দিক থেকে সুবিচার করার জন্য শ্রুতিপন চেষ্টা করা দরকার।

8j. Dasarathi Tah:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে বিচারের পরেই জেল দেখছি। এটা দেখে একটা কথা মনে পড়ছে সেই যেমন, 'ব্রহ্মের কৃষ্ণ মধুরায় গিয়ে রাজ্য হয়ে গেলেন', অর্থাৎ জেলে গিয়ে কয়লপেটা খেয়ে, বাগান চাচড়ি খেয়ে একদিন যাঁরা দেশের স্বাধীনতা আনতে গিয়েছিলেন, আজকে উঁরাই এই শাসন ব্যবস্থা আনবার পর দেখানে যতটা দৃষ্টি দেওয়া দরকার তা তাঁরা দেন না। আমাদের জেল বিভাগে যিনি মরীম তিনি কোন দিন "ডিভিসন (৩) প্রিজনার" হয়েছিলেন কিনা জানিনা, তিনি যদি "ডিভিসন (১)" ও হয়ে থাকেন তাহলে এ বিষয় নিশ্চয়ই তাঁর জ্ঞান আছে। অবশ্য আমার বন্ধুরা বলেছেন যে এদিকে কিছু কিছু সংস্কার হয়েছে। কিন্তু "সেন্ট্রাল" জেলে কলকাতার আশেপাশে একটু চাকচিৎগোণ আছে বটে, কিন্তু মফঃস্বলের জেলে তাঁর কোন রকম পরিবর্তন হয় নি। অর্থাৎ "উপরে চিকন-চাকন, ভিতরে খড়ের গুজো" এই অবস্থায় জেলগুলি রয়েছে। এদিকে মাননীয় মরীমহাশয়ের বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। আর একটা কথা আমার সেদিন যখন কারাগারে ছিলাম, তখন আমাদের কারানরী মহাশয় আমাদের সঙ্গে দেখা করতে সেখানে গিয়েছিলেন। অবশ্য তিনি জেলের অন্য ব্যাপার নিয়েই সেখানে গিয়েছিলেন, অর্থাৎ 'কদা বেচাও হ'ল, আবার রখ বেচাও হ'ল'। তাঁকে আমি লালবাজার হাজতের কথা জিজ্ঞাসা করলাম। বললার লালবাজার হাজতের কথা "আগার"এ? তিনি বললেন আমার হাতে নয়। অতএব জেল হাজত, কোর্ট হাজত এমি জেদের জেল ডিপার্টমেন্টের মধ্যে না হয় তাহলে কার "আগার"এ ধরবে? বিচার বিভাগের মাননীয় কোন মহাশয়কে যদি বলতে মাই তিনি বলবেন

এটা আমার নয়, আমার পুলিশ বিভাগের ডাঃ রায়কে যদি বলতে মাই তাহলে তিনি বলবেন এটা আমার হাতে নয়, তাহলে আমরা বাবো কোথায়? এখানে একটা জিনিষ বিশেষ করে দেখা দরকার সেটা হচ্ছে বিচার্যাতীন বন্দী অর্থাৎ হাজতীদের কোর্ট হাজতের মধ্যে বেকাপ কারাধরনা ভোগ করতে হয় তাহলে বিচারের আগে থেকেই ন্যস্তি হয়ে গেল। বিশেষ করে যারা মফঃস্বল কোর্ট হাজতে থাকে এরা তাড়াতাড়ি জেলের মধ্যে চলে যেতে চায়। কারণ, জেলে পাইখানার বন্দোবস্ত আছে। কিন্তু এখানে কোর্ট হাজতে পায়খানার ব্যবস্থা নাই, তাই সেখানে পেট খুব শক্ত করে যেতে হয়। হয়ত এই অভিজ্ঞতা মাননীয় মরীমহাশয়ের নাই। কিন্তু এর কোন বন্দোবস্ত কেন হয়নি তা আমি বুঝতে পারি না। এই নিয়ে আমি আর বেশী কথা বলতে চাই না, কারণ পাইখানা জিনিষটা খুব মুখরোচক নয়। কিন্তু আমাকে বাধ্য হয়ে কিছু বলতে হচ্ছে। আমাদের বর্ধমান কোর্টেতে মাঝা কবতে গিয়ে এক সাহেব ব্যারিষ্টারের যখন পায়খানার বেগ এলো, তখন তিনি মাঝগাতে না পেরে বেবোনে ইংরাজ ম্যাজিষ্ট্রেটের ঘোড়ায় চড়ে চাবুক নাঝতে মাঝতে, তাবপর বন জঙ্গলের মধ্যে গিয়ে এর হাত থেকে উদ্ধার পান, মুক্ত হন। তাবপর সেবেছেন বর্ধমানের হাজতে বন্দীদের হাতে হাত কড়া দিয়ে "লাইন" বেঁধে নিয়ে যায় পাইখানা করাতে। কারণ যদি পায়খানা পায় তাহলে জঙ্গলসাহেবের হাঙ্গালভেব পাশে প্রকাশ্যে একজন বসে মলত্যাগ করে আর অন্যদেরও তার সঙ্গে সমানে উঠতে, বসতে হচ্ছে। এই সেবেস্তাব দিকে আমি মাননীয় মরীমহাশয়ের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[12-40—12-50 p.m.]

তারপর মাননীয় অধ্যক্ষমহোদয়, আমরা যে বারবার বকে মাই তাতে ওরা ভাবেন যে বিরোধী পক্ষের বলার "ডিউটি" আব ওদের শোনার "ডিউটি", কতটুকু কাজ হ'ল বা না হ'ল সেদিকে খেয়াল নেই। "শ্রেডিভেন্সি জেল কোয়ারেন্টাইন" সম্বন্ধে যে কথা তা কি হ'ল, গতবার বলেছিলাম কয়ল ঘোলাইয়ের কথা, মফঃস্বল জেলে এটা আছে কয়ল চাপা দিয়ে লাঠি মারে, দাগ হবে না অর্থাৎ ব্যথা হবে। ডাঃ রায় বলেছেন শ্রুতন ব্যথা হয় না পরে হয়। মাই হোক, আর একটা কথা বিশেষ করে দমনর জেলের কথা মানুষ বাবু বা বলেছেন সেখানকার অবস্থা সম্পর্কে সেটা বলি। আপনারা মনে করছেন বড় টাকা রাজবন্দীদের জন্য সেখানে খরচ করা হয়। কিন্তু মুখ্যবন্দী মহাশয়কে যদি এ জগতের "বেট" আর

সেখানকার “রেট” সম্পূর্ণ আলাদা। সেখানে আমাদের আবার “জেল ট্যাক্স” দিতে হয়। বন্ধন এখানে গান্ধী একখানা ১৮০ কিলো ওজনের ১১০, আবার কংগ্রেসী সরকারের ছাপাখান সেখানে ৩১০ টাকা সের, চাল বা দেওয়া হয় তাতে আমাদের পেট ভরে না। “ইষ্ট বেঙ্গল সোসাইটি”কে “কন্সট্রাক্ট” দেওয়া আছে ভনেছি সেখানকার একজন ডেপুটি জেলায়ের আত্মীয়কেও এই “কন্সট্রাক্ট” দেওয়া হয়েছে, আপনারা খোঁজ নিতে পারেন। সন্জনে উঁচা যা বাজারে ২ পরসায় ৫০ গাছা পাওয়া যায় সেখানে বেলে রাত দুইটা। জেলে এখনও যা তরিতরকারী দেওয়া হয় দেখছি সবই “অল ডাইটামিনস”। জ্যেষ্ঠ মাস পর্যন্ত সেই বাঁধা কপি ও “বাগান চচড়ি” চলছে। সেকালে আমাদের কবি বিজয় লাল চট্টোপাধ্যায় মহাশয় গাইডেন “মুক্তি মোদের পবন বঁধু, বন্দীশালা বাসর ঘর” আমি বলছিলাম তিনি এবার একবার গিয়ে বাসর ঘরে পশার দেখে আশুন। আর একটা কথা বলি জেলে যে শিকার ব্যবস্থা আছে তাতে ভাল ফল হচ্ছে না। জেলে ছাত্র পলাইবার উপায় নাই সেজন্য শিক্ষা ভাল ভাবেই হতে পারে। “ডিভিসন (৩)”সের এজন্য যদি বেশী করে “বেমিসন” বা “মার্ক” দেওয়া হয় তা হলে সাধাবণ কয়েদীরা ভালভাবে লেখাপড়া কবতে পারে যদি ভাল শিক্ষা হলে “বেমিসন” দেওয়া হয় তাহলে ভাল ফল পাওয়া যাবে। আমার মনে হয় চোর ডাকাতির বিদ্যোটা তো বাবাপ নয় তার উপর যদি তাদের লেখাপড়া শিক্ষা দেওয়া হয় তাহলে তারা মজীর করতেও পারবে। দেশে আর কংগ্রেসী সদস্য ও মজীর অভাব হবে না।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

প্রধান মন্ত্রী বলেছেন এখানে কয়েকটা party fluid state আছে তাদের ideology নাই। জনসংঘ ১টা স্বতন্ত্র ভারতীয় পার্টি।

Mr. Speaker: There is no recognised Jana Sangha party in this House.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: National Democratic party is composed of members of Jana Sangha, Hindu Mahasabha and some independent members. Jana Sangha is a “Bharatiya party”. In short I can say, Sir, that its ideals are the same as those of the old Congress Party—the present Government party—has deviated.

* **The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:** I wanted to know if you have got an ideal. If the cap does not fit you, it is all right. I am talking of those who have no ideals.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: If you want our ideals, we can send you a copy.

Sir, as regards Jail and Convict Settlement, my friends have pointed out the defects that there are. Jails should be converted into reformatories and convicts should be given humane treatment. They should be able to take to useful avocations in life, such as electrical or other work, so that they can earn their livelihood after getting released—so that they can become useful citizens of the country. If that be so, they will give up their bad habits.

But, Sir, what has been done? More and more privileges and licences should be given to these convicts. They should be allowed to live in camps and houses and move freely without watch and ward. They should be made to work and they should be paid their wages from which the cost of feeding should be deducted as is done in Soviet Russia.

From the budget speech of the Uttar Pradesh Government it appeared that a camp had been established near Benaras, and convicts were allowed to live there and move freely without any watch and ward. It has been made penal to address them as convicts. They were paid their daily wages and none has left for a year. Sir, the Uttar Pradesh Government wants to establish many more camps like this. Our Government should take the cue from the Uttar Pradesh Government and establish camps where convicts can live and move more freely.

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় “জুভেনাইল অকেগারস”দের সম্বন্ধে আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাইনি, মাননীয় ওস্তা বখেট ভাল করে এ বিষয়ে বলেছেন। আমি আর একটা কথা বলি সেটা হ'ল “জেল রিকমেন্ডেশন”

[Sj. Biren Banerjee.]

সম্পর্কে। “রিকরস” কিছু কিছু যে হয় নি তা নয় কিন্তু তার যে গোড়ার কথা অর্থাৎ সেখানে যে “ডিউ-ক্ল্যান ট্রিটমেন্ট” হয় কি না সেইটে ভাববার বিষয়। কয়েকদলের কয়েকী হিসাবে না দেখে মানুষ হিসাবে দেখতে হবে। এই জিনিষটা মনে রেখে “জেল রিকরস” করলে তাতে সত্যিকারের কাজ হবে। গাধারণতঃ অপরাধী দুইরকম দেখা যায় “হ্যাণ্ডিচুয়াল এ্যাণ্ড ক্যান্ডিডাস”। এদের আশা না করলে “রিকরস” এর কোনো মূল্য হবে না।

[12-50—1 p.m.]

জেলের যে “রিকরস” হচ্ছে তার একটা দৃষ্টান্ত নিচিৎ। জেলে একটা “প্রিজনার্স কমিটি” আছে। আমি দমদম জেলের কথাই বলছি। দমদম জেলকে “ইণ্টার প্রুভিন্সিয়াল গুণ্ডা জেল” বলা যায়। কারণ সেখানে হাওড়া ও শিলাদহ স্টেশন থেকে বস্তু “ক্রিমিন্যাল” আসে। “প্রেসিডেন্সি জেল”কে আমরা কলকাতার গুণ্ডা জেল বলতে পারি। জেলে যে “প্রিজনার্স কমিটি” আছে সেটা ডান জিনিষ সকলেই স্বীকার করবেন। এই জেল কমিটি পাকা সমিতি “হ্যাণ্ডিচুয়াল অফেগার্স”রা চুরি করে যার ফলে জেলের “আগারটুয়াল প্রিজনার্স” বা নিজের কাছে নিজেরের জায়া কাপড় পর্যায় রাখতে পারে না। এবং জেলের যাবা “এল্লিকিউটিভ” তারাও তাদের গায়ে হাত দিতে পারে না। অত্যাং “রিকরস” কার্যকরী করতে হলে দেখতে হবে এই “রিকরস” মারফৎ যাতে এই “হ্যাণ্ডিচুয়াল অফেগার্স”রা প্রশ্রয় না পায়।

শুদ্ধ জ্ঞানবানু বলেছেন যে সেখানে যদি “গেনফুল অকুপেশান” তাদের সেখানে হয় তাহলে ভাল হয়। জেলকোড পরিবর্তন করা দরকার সেটা বহু পুরাণ হয়ে গেছে। তার মধ্যে এমন অনেক আইন কানুন আছে যা আজকাল দিনের দিনে অচল। অত্যাং এটা “রিভিসন” করা দরকার। “রিভাইস করলে কল ভাল হবে।

আর একটা বলতে চাই সেটা “জেল ওয়ার্ডার”সের সম্বন্ধে। “ক্যালকুলা পুন্সি” এবং “ওয়েট বেজল পুন্সি” এর “এমোলিউমেন্টস” এর “প্যারিটি”র ব্যবস্থা হচ্ছে। এর মধ্যে “জেল” পুন্সি কেন “ইনস্টিটিউট” করা হবে না, একই রকম কালেক্টর জায়া একই রকম বাইনে হওয়া উচিত। সুতরাং “জেল” পুন্সিকেও এর সঙ্গে সংযুক্ত করতে হবে যদি “রিভাইজ” করতে হয়।

তারপর “সাবসিডেন্ট টাক” এর “কোয়ার্টার্স” এর কোন ব্যবস্থা নাই। হাওড়ার অভিজ্ঞতা আমার আছে। দেখেছি “ডেপুটি জেলার”কে সেখানে নাম মাত্র “কোয়ার্টার” দেওয়া হয়েছে, কোন “ইলেকট্রিক কানেকশন” দেওয়া হচ্ছে না। জেলের উন্নতি করতে হবে, ভেঙেচুড়ে গড়তে সেটা বড় জিনিষ কিন্তু এই সমস্ত ছোটখাট যেসব অসুবিধা রয়েছে এগুলি যাতে করা হয় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। “পোট ট্রাক” এবং “সাব-জেলার” এসময় কর্তৃচাষীরা যেহেতু তাদের “পুন্শোশন” বা “কনকারশমেন্ট” ব্যাহত হতে পারে সেজন্য অনেক দরদার তারা নিজেরাও নিজেরদের অভিযোগগুলি জানাতে সাহস পায় না। সেজন্য এসব বিষয়াদি জেলমন্ত্রী “আই, জি.; ডি, আই, জি”দের দেখা উচিত।

আর একটা বিষয় বলেই শেষ করছি। এটা সমস্যা সম্বল “পয়েন্ট”। আগে “সেন্ট্রাল জেল সুপারিনটেনডেন্ট” হতেন “ম্যাডিক্যাল ম্যান”। এখন “ডিপার্টমেন্টাল পুন্শোশন” দিয়ে সেখানে “সুপারিনটেনডেন্ট” করা হয়। এই জেল কোড যদি বদলাতে হয়—“রিকরস” একটা “স্টীম” তাদের হয়ত আছে—মন্ত্রীমহাশয় বনেন এমন ঠিক করতে পারি না, কিন্তু সেরকম কোন “স্টীম” যন্ত্র দেখেই সমস্ত এটা বিবেচনা করা দরকার; মাগে তাই শিগগির মানুষ হিসাবে যারা “সুপারিনটেনডেন্ট” হতেন সেইটাই ভাল ছিল না “ডিপার্টমেন্টাল পুন্শোশন” দিয়ে হয়ত একজন “ক্লার্ক” ছিল তাকে “সুপারিনটেনডেন্ট” করা হল সেইটাই ভাল। হয়ত জেলের ভিতর ভিতর থাকতে থাকতে, “ক্রিমিন্যাল” ঘাঁটিতে ঘাঁটিতে তাদের চরিত্র অনেকটা “ক্রিমিন্যাল”এব মত হয়ে যায়। সেইটাই আপনাদের বিবেচনা করতে বলি এবং এই কটি “সাজেশন” দিয়েই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Brindaban Gayen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বিরোধী বক্তৃতা মনযোগের সহিত শুনলাম। তারা বলে গেলেন যে জেল ব্যবস্থায় কোন উন্নতি হয় নি। কিন্তু আমি বলতে চাই যে জেলের অনেক কিছু “রিকরস” করা হয়েছে। আগে “জুডেনাইল” এবং পাকা “ক্রিমিনাল”সের একই সঙ্গে থাকতে হত কিন্তু এখন যে জিনিষটা বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে।

মাননীয় সদস্যরা (বিরোধী পক্ষের) বলে গেছেন জেলের ধাণ্ডা ভাল নয়। কিন্তু আমি তাদের জানাতে চাই যে আগে যা ছিল তার চেয়ে অনেক ভাল ব্যবস্থা হয়েছে। তারপর জেলে অপরিষ্কার সম্বন্ধে বলা হয়েছে। আজকাল জেলে সাবান এবং

ডেন দেওয়া হচ্ছে। এবং সকালবেলা চারের সঙ্গে বুদ্ধি চিরাও দেওয়া হচ্ছে এবং জেলে শিক্ষারও বশোবস্ত হচ্ছে এবং বাস্তব জীবনে এসে তারা যাতে আবার মানুষের মত জীবনযাপন করতে পারে সেজন্য নানা কাজও শিখান হচ্ছে। মোট কথা জেলে আগের চাইতে অনেক ভাল বশোবস্ত হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মাননীয় সদস্যদের অভিযোগ শুনে মনে হচ্ছে যে তাঁরা নিজেরা এ সম্পর্কে এক মত নহেন। মাননীয় সদস্যেরা কেহ কেহ বলেছেন জেলে বিভাগে কোন “ইমপ্ৰুভমেন্ট” হয়নি, আগে যে “সিষ্টেম” ছিল তাই আছে। কেউ কেউ বলেছেন কিছু কিছু উন্নতি হয়েছে। কিন্তু আমি বলতে চাই অনেক কিছুই উন্নতি হয়েছে। কতকগুলি জেলে পঞ্চায়েৎ সভা প্রদর্শন করা হয়েছে। “ইলেকশন বেসিস” এ সভা নির্বাচিত হয়। বন্দীরাই তাদের নির্বাচন করে।

[1—11 p.m.]

কাজেই তাদের সম্বন্ধে ভাল মত কিছু বলা যায় না। তারপর ভারাই নিজেরা রান্নার ব্যবস্থা করে এবং নিজেরাই দেবার ব্যবস্থা করে, “মেনু” ভারাই তৈরী করে। তাছাড়া জেলের ভিতর “ডিসিপ্লিনারী এয়ালন” নেওয়া হ’ত তা এখন পঞ্চায়েতের সুপারিশ বা মত নিয়েই করা হয়।

তারপর একজন সদস্য মহাশয় বলেন যে বন্দীদের মশারী দেওয়া হয় না। মশারী দেওয়া কঠিন ব্যাপার। আমরা হিসাব কোরে দেবেছি যে সমস্ত কয়েদীকে মশারী দিতে গেলে এক লাখ ১০ হাজার টাকা লাগবে। (ভট্টনৈক সদস্য: মশা যাতে না থাকে তাব ব্যবস্থা করুন।) মশা যাতে না থাকে সে জন্য মশা মারার ব্যবস্থা করেছে। তবে দুর্ভাগ্যের বিষয় যে যে সব ওয়ার্ডে সম্প্রতি ওরা ছিলেন সেগুলো খালি ছিল, অনেক দিন সেখানে লোক ছিল না। সুতরাং ডি, ডি, টি দেওয়া হয় নি। হঠাৎ একদিন রাত্রিতে এত লোক গেলে কি করা যায়? তবে আমরা ডি, ডি, টি দেবার ব্যবস্থা করেছে; সেখানে এখন মশা নেই বললেই হয়। অন্যান্য সম্প্রতি মুক্ত হয়ে বীরা এসেছেন তাঁরাও বলেছেন মশা অনেক কমে গেছে। আমি কালও সে খবর পেয়েছি, যে মশা প্রায় নাই।

একজন সদস্য মন্তব্য করেছেন যে জেলেদের বড়দের সঙ্গে একসাথে রাখা হয় এটা ঠিক নয়। প্রায় সমস্তই তাদের আলাদা কোরে রাখা হচ্ছে।

হয়, কিন্তু তা সব সময় পারা যায় না। আমরা মনে হয় একটা “চিনড্রেনস এ্যাক্ট” সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট করছেন। সেটা হলে ওরা একজায়গায় থাকবে না।

আমাদেরও সব জেল সম্বন্ধে বলেছেন যে সেখানে আটা খাওয়া। আমরা আই, জির কাছ থেকে কোন ‘কমপ্লেণ্ট’ পাই নি। আমরা যখনই কোন ‘কমপ্লেণ্ট’ পাই তখনই সেটার ব্যবস্থা করি। তবে ওটা কৃত্রিম ডিপার্টমেন্টের ওখান থেকে দেওয়া হচ্ছে, কাজেই যদি সেটা খাওয়া হয়, হঠাৎ সে সম্বন্ধে কিছু করা সম্ভব নয়। এবং ইচ্ছা থাকলেও পারা যায় না। অবশ্য আমরা যতশীঘ্র হয় এ সম্বন্ধে ব্যবস্থা করব।

তারাপদ বাবু বলেছেন যে জেলে থেকে কয়েদীরা পকেট মারা, মনুষ্যিক নষ্ট করা শেষে, এবং চোর ডাকাত হয়। বোধ হয় এসব হয়, কিন্তু আমরা অনেক রকম চেষ্টা করছি যাতে এসব বন্ধ করা যায়। সেজন্য “রিলিজিয়াস ইনস্ট্রাকশন” এর ব্যবস্থা আছে, তাদের খবরের কাগজ দেওয়া হয়, তাছাড়া খেলার জন্য ভলি বল দেওয়া হয়, কপাটী খেলা ও প্রত্যেক নৃত্যেরও বশোবস্ত আছে, এই রকম নানাভাবেও ভাল জিনিষের ট্রেনিং এ যাতে অংশ গ্রহণ করে তা করছি। অবশ্য এটা অল্প দিন হ’তে আরম্ভ করেছে, এবং আমি আশা করি এই সব করার ফলে জেলের উন্নতি হবে; আমরা এই রকম “রিফর্ম” সব জেলেই করব বলে মনস্থ করেছি।

শ্রীযুক্ত তারাপদ বশোপাধ্যায় মহাশয় বলেছেন যে জেলে যে খাদ্য দেওয়া হয় তা উপযুক্ত নয়, তাদের যে সব খাদ্য দেওয়া হয় তার “ক্যালরিক ভ্যালু” তিন হাজার “ক্যালরি”। আমি সমস্ত জেলে যাই, কয়েদীদের ডেকে জিজ্ঞাসা করি তারা কি রকম ভাবে আছে এবং তাদের অভাব অভিযোগ আছে কি না। কিন্তু আজকাল প্রায়ই কমপ্লেণ্ট নাই। তাছাড়া যদি ওদের ওজন দেখা যায় তাহলে দেখতে পাই যে তাদের সংখ্যার অনুপাতে ৩০’২ পারসেন্ট জনের ওজন বেড়ে গেছে, ৬৫ পারসেন্টের ওজন “স্টেননারী” আছে আর শতকরা ৫ জনের কমছে। যদি খাদ্য খাওয়া হবে তাহলে এ রকম হবে কি কোরে? তাছাড়া নন-অফিসিয়াল জেল ডিভিটরস রয়েছে তাঁদের “সারপ্রাইজ ভিজিট” দেওয়ার কথা বলেছি তাঁদের কাছ থেকে প্রায় ১৫০ টা রিপোর্ট পেয়েছি। জাত খাওয়ার সম্বন্ধে অভিযোগ মোটেই নাই।

জেলে ‘স্যানিটারী’ ব্যবস্থা সম্বন্ধে কোন অভিযোগ পাই নি, আমি নিজে প্রায়ই জেলে যাই এবং অধিকাংশ জেলেই গিয়েছি; কোথাও ভেসন অবস্থায়কার ব্যবস্থা দেখিনি, বরং অনেক বাড়ীর চেয়ে জেলের ব্যবস্থা ভাল এবং পরিষ্কার পরিচ্ছন্নও বেশী।

[The Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar.]

ছোট ছেলেদের জন্য 'হাউস অব ডিটেনশন' কলিকাতা থেকে নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। সেটা যে মিনিষ্টারের অধীনে তাঁর সঙ্গে পরামর্শ কোরে এই মুক্তি দ্বির করেছি যে ছোট ছেলেদের বাডে ছেলে না পাঠান হয় সেজন্য একটা এ্যাঙ্ক শীঘ্র করবেন। আমি সেপ্টেম্বরে মিনিষ্টারকে চিঠি লিখেছি এবং সে বিষয়ে চেষ্টা করা হচ্ছে। এ বিষয়ে শীঘ্রই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে।

শ্রীযুক্ত বিজুতি ঘোষ মহাশয় বলেছেন যে বন্দীদের শিক্ষার অভাব এবং সাব জেলে 'কনভেশান' বেশী। সাবজেলে 'কনভেশান' হওয়াটা আশ্চর্য নয়। পার্টিসন হওয়ার পরে লোক সংখ্যা অনেক বেড়ে গেছে; কাজেই ভিড়ের চাপ অত্যধিক।

সাবজেলে 'কনভেশান'এর জন্য আমরা "এক্সটেনশন অর কন্ট্রোল" করছি। আসানসোলে নুতন কোরে ৭ লাখ টাকা খরচ কোরে "স্পেশাল" জেল তৈরী হচ্ছে। মাথাভাঙ্গা ও লালবাগে ১ লাখ টাকা খরচ করে "এক্সটেনশন" করা হচ্ছে এবং রায়েগঞ্জও গত বৎসর থেকে নুতন জেলের ব্যবস্থা করা হয়েছে তিন লাখ টাকা ব্যয়ে এবং আশা করি সামনেরবার আরও নুতন জেল তৈরীর কাজ হাতে নেওয়া যাবে।

সুতরাং কাজ অনেক এগিয়েছে, তবে আমরা সম্পূর্ণ করতে পারিনি। কাজটা বিরাট। করতে সময় লাগবে, উনুবেরিয়া সাব জেলের এন্ট্রেন্স হয়েছে, সেটা সামনের বছর করতে পারব। যদি একটু দ্রুত ধরে আপনারা আমাদের সাহায্য করেন এবং "সাজেশান" দেন তাহলে কাজ শীঘ্র এবং ভালভাবে হবে। কিন্তু অনেক সময় দেখি আপনারা "কংক্রীট সাজেশান" দেন না। "কংক্রীট সাজেশান" দিলে আমরা সেই রকম কাজ করতে পারি। (বিরোধী পক্ষ হইতে, সাধু সাধু)।

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Probodh Dutt that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Biren Banerjee that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. Tarapada Dey that the demand of Rs. 84,39,000 for expenditure under Grant No. 15, "Major Head 28—Jails and Convict Settlements" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Jiban Ratan Dhar that a sum of Rs. 84,39,000 be granted for expenditure under Grant No. 15, Major Head "28—Jails and Convict Settlements" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 1-11 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 8th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Monday, the 8th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 8th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

MR. SPEAKER (THE HON'BLE SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 191 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3-3-10 p.m.]

Protection of mango and other fruit-bearing trees.

*45. **Sj. Shyamapada Bhatta-chargee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(a) whether the attention of the Government has been drawn to a resolution adopted in a meeting of *Vanamahatsav* Committee held at Raj Bhavan before the inauguration of *Vanamahotsav* in the State for protection of mangoes and other fruit-bearing trees; and

(b) if so, whether the Government have any scheme for giving effect to this resolution?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (a) Yes.

(b) The matter is under the consideration of the Government.

Destruction of crops in Daspur and Keshpur police-stations due to floods of the Buriganga.

*46. **Sj. Nagendra Dalui:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বুড়ীগঙ্গা নদীর বন্যায় প্রতি বৎসর বেদিনীপুর জেলার দাসপুর ও কেশপুর থানার প্রায় ১২ শত একর আবাদী জমির ফসল নষ্ট হয়;

(খ) এই নদীর বন্যা হইতে উক্ত এলাকা রক্ষার জন্য সরকার জনসাধারণের নিকট হইতে কোন আবেদন পাইয়াছেন কিনা; এবং

(গ) সরকার এলাকার ফসল রক্ষা করার জন্য কি ব্যবস্থা নিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) সাধারণতঃ চার বৎসরে একবার করিয়া বন্যার দরুণ আনুমানিক ৫,০০০ একর জমির শস্য ক্ষতি হয়।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) এই বিষয়ে গেট বিভাগ অনুসন্ধান করিতেছেন।

Sj. Nagendra Dalui:

বাননীর বহী মহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি এই পরিকল্পনাটি কতদিনের মধ্যে হবে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এ বিষয়ে অনুসন্ধান করা হচ্ছে, তবে কবে হবে তা জানি না।

Sj. Nagendra Dalui:

বাননীর বহী মহাশয় বলবেন কি এই “এনকোয়ারী” কত দিনে শেষ হবে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

যত শীঘ্র হয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই পাঁচ হাজার একর জমিতে কত শস্য নষ্ট হয় বাননীর বহী মহাশয় বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

"নোটিশ" চাই।

Sj. Gangapada Kuar:

(গ) প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে "এই বিষয় সোচ বিভাগ অনুসন্ধান করিতেছেন।" মাননীয় মহী মহাশয় এখন বলবেন কি কত দিন পূর্বে থেকে এই অনুসন্ধানের কাজ শুরু হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই অনুসন্ধানের কাজ প্রায় ২৯শে এপ্রিল ১৯৫৩তে আরম্ভ করা হয়েছে, কিন্তু এখনও তার রিপোর্ট পাওয়া যায় নি।

Report of the Commission of Enquiry into the enhancement of second class tram fare.

*47. **Sj. Manikuntala Sen:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) whether Mr. Justice P. B. Mukherjee has submitted the report of his Commission of Enquiry into the enhancement of second class tram fare to the Chief Minister, Government of West Bengal;
- (b) if so, what is the report of the Commission;
- (c) whether it will be placed before the Legislature; and
- (d) if so, when?

Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

- (b) to (d) As the Commission was appointed to enquire and send report to the Government, the Government do not consider it a fit case for publication.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Minister please state as to the reasons which led the Chief Minister to suppress this Report from the public?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am not prepared to give any reasons.

Sj. Manikuntala Sen:

এই "কমিশন" বসান হয়েছিল যে বিষয় তদন্ত করার জন্য সেই তদন্তের রিপোর্টটা শুধু গভর্নমেন্টকে জানাবার জন্য, না "পাবলিক"কে জানাবার জন্য?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

গভর্নমেন্টকে জানাবার জন্য।

Sj. Haripada Chatterjee:

এই একই ব্যক্তি আর একটা "এনকোয়ারী কমিটি"র অর্থাৎ "শ্রেণী এনকোয়ারী কমিটি"র "চেয়ারম্যান" ছিলেন, তার "রিপোর্ট" বেবলো আর এটার "রিপোর্ট" বেবলো না কেন, মাননীয় মহী মহাশয় বলবেন কি?

Mr. Speaker: That question does not arise out of this question.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার প্রশ্নটা অব্যাহত হল কি করে?

Mr. Speaker: That is not a supplementary arising out of this question.

Sj. Haripada Chatterjee:

"ট্রাম কোম্পানী"র সরকারের তহবিলে যে টাকা থাকে, সেই টাকার "ডিকালেক্ট" করা হয়েছে এই বকম একটা "রিপোর্ট" মাননীয় মহী মহাশয় অবগত আছেন কি?

(No reply.)

Sj. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় মহী মহাশয়, মনে করেন না কি যে "পাবলিক ইনফরমেশন"এব জন্মই এই "কমিশন" বসান হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, আমি তা মনে করি না।

Sj. Haripada Chatterjee:

স্বীকার মহাশয়, আমার প্রশ্নের অর্থ উনি সেননি। আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে এই যে, ঐ রিপোর্টে কি এই কথা ছিল—"ট্রাম কোম্পানী"র কাছে গভর্নমেন্টের যে প্রাপ্য টাকা, সেটা "ডিকালেক্ট" করেছেন, এটা কি সত্য?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সত্য নয়।

Sj. Haripada Chatterjee:

রিপোর্ট কি এই কথা আছে যে গভর্নমেন্ট “কিন্ডিক্যাল ভেরিফিকেশন” না করেই সেখানকার সমস্ত “টক”এর দাম ধরলেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি এই রিপোর্টের বিষয় কিছু বলতে চাই না।

Sj. Ganesh Ghosh:

এ কথা কি রিপোর্টে ছিল যে “ট্রাম কোম্পানী”র ভাড়া বাড়ান চলবে না?

Mr. Speaker: He has said that.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনার যদি দশটা প্রশ্ন করেন এবং তার উত্তর দিই, তাহলে ত সব বেরিয়েই গেল।

Sj. Ganesh Ghosh:

“সাপ্রেশ” কেন করলেন সেটা বলা?

Sj. Haripada Chatterjee:

“সাপ্রেশ”এর কারণেই কি এই “রিপোর্ট” চেপে রাখা যুক্তিযুক্ত বলে মনে করেছেন?

(No reply.)

Sj. Biren Banerjee:

এই “রিপোর্ট”এর মধ্যে কি এমন “রিজনস্” দেখান হয়েছে যেটা “সিকিউরিটি বিজন” হিসাবে ধরা যেতে পারে?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

May I know whether the Commission was appointed after the tram-fare movement or before that?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

I suppose you know that.

Sj. Rakhahari Chatterjee: If the Commission was appointed after the tram-fare enhancement movement, may I know what was the cause of appointing this Commission?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

The answer is there.

Sj. Haripada Chatterjee:

এই সমস্ত “কমিশন”এর ধরনের টাকা কি “পাবলিক এক্সচেঞ্জার” থেকে দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

Government is entitled under

the Enquiries Act to appoint any commission it likes for its own purposes and pay out of the public fund.

Sj. Haripada Chatterjee:

তাহলে “পাবলিক” কেন জানতে পারবে না সেই রিপোর্ট?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

I have already given the answer.

Roads in the districts of Burdwan and Bankura.

*48. **Sj. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান ও বাঁকুড়া জেলার পল্লী অঞ্চলে রাস্তার অভাব অত্যধিক; এবং

(খ) সত্য হইলে, দামোদর উপত্যকা পরিকল্পনায় বর্ধমান ও বাঁকুড়া জেলায় যে সমস্ত ক্যানেল কাটা হইতেছে তাহার একদিকের বাঁধকে অধিকতর প্রশস্ত করিয়া সঙ্গে সঙ্গে উৎক্ষেপিত বাস্তব পরিণত করিয়া রাস্তার অভাব দূর করিবার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য জেলার ন্যায়।

(খ) না, তবে রাস্তার উন্নতিকল্পে বর্ধমান জেলায় ১৭৫ মাইল ও বাঁকুড়া জেলায় ১৫০ মাইল রাস্তা পরিকল্পনায় পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

Sj. Dasarathi Tah:

আমার (খ)এর প্রশ্নে উনি যা উত্তর দিয়েছেন তাহা ঠিক নয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে দামোদর উপত্যকা পরিকল্পনায় যে ক্যানেল কাটা হচ্ছে তার এক দিকের বাঁধকে অধিকতর প্রশস্ত করলে রাস্তার সমস্যা অনেকখানি সমাধান হবে, এটা মানবীর মতী বহান্নর চিন্তা করেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এটা দামোদর তালির প্রশ্ন, আমার প্রশ্ন নয়।

Sj. Dasarathi Tah:

শ্রীকার মহোদয়, উনি ত আবার এই ক্যানেল কাটার প্রশ্নের উত্তর দিয়েছেন, তবে এখন কেন এই প্রশ্নের উত্তর দেবেন না?

Mr. Speaker:

উনি ওখানে রাস্তার কথা বলেছেন।

Sj. Dasarathi Tah:

শ্রীমোদর ভ্যালি “ভেডেলপমেন্ট” এর রাস্তার কাজ একরকম আর “ওয়ার্কস” ডিপার্টমেন্টের রাস্তার কাজ অন্য রকম হবে? এ বেন, অলে পড়লে কৃষীর আর ডাকার পড়লে বাবা।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

“শ্রীমোদর ভ্যালি করপোরেশন” এটা ভাল করে বলতে পারেন। তাঁরা ইচ্ছামত এক দিকেও মাটি রাখতে পারেন কিংবা দু দিকেই রাখতে পারেন। সাধারণত: খাল কাটা হলে তার দুই দিকে মাটি ফেলা হয়। একদিকে ফেললেই রাস্তা হয় না। কারণ এক দিকে যে মাটি পড়ে তার “ক্রেট” এত চওড়া হয় না যাতে রাস্তা হতে পারে। রাস্তা তৈরী করতে গেলে আরও বেশী মাটি ফেলা দরকার। দুই দিকের রাস্তা করতে গেলে যে টাকার প্রয়োজন সেই টাকা আতকে আমাদের সরকারের হাতে নাই। যে সমস্ত রাস্তা পরবাসিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করে নেওয়া হয়েছে সেই সমস্ত রাস্তাগুলিই এখন আমরা তৈরী করছি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি দাপরখি টা মহাশয়কে বলবো, মানুষের একটাই শরীর কিন্তু তার নাক একজননে বেধে, কান একজননে বেধে আর মাথা আর এক জনে বেধে।

Sj. Kanailal Das:

বর্ধমান জেলায় এই যে ১৭৫ মাইল রাস্তা হচ্ছে, সেটা নতুন রাস্তা, না পুরান রাস্তা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দুইই আছে।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

এই বাকুড়া জেলায় এই যে ১৫০ মাইল রাস্তা হচ্ছে এটার কত মাইল নতুন ও কত মাইল পুরাতন?

Mr. Speaker:

এতো একই প্রশ্ন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

আবার এখানে জিজ্ঞাসা এই রাস্তার কতখানি নতুন এবং কতখানি পুরাতন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নোটস চাই।

[3-10—3-20 p.m.]

Burdwan Electric Supply Company.

*49. Sj. Dasarathi Tah: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(ক) বর্ধমান সহরের বর্ধমান ইলেকট্রিক সাপ্লাই কোম্পানীর লাইসেন্সের মেয়াদ কতদিন আছে;

(খ) উক্ত কোম্পানীর কত ভোল্টে ইলেকট্রিক সরবরাহ করিবার কথা এবং নির্ধারিত ব্যবস্থামত উক্ত প্রতিষ্ঠান তাহা সরবরাহ করিতেছে কিনা,

(গ) বর্তমানে উক্ত কোম্পানী কত রেটে বিদ্যুৎ সরবরাহ করিতেছে, এবং তৎসহ ট্যাঙ্কিং কষ্ট কিছু লয় কিনা, লইলে কত;

(ঘ) নিম্নলিখিত মিউনিসিপ্যাল সহরগুলিতে কত রেটে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হয়:—

- (১) কালনা,
- (২) নৈহাটি,
- (৩) ব্যারাকপুর,
- (৪) শ্রীরামপুর,
- (৫) আসানসোল,
- (৬) চন্দননগর,
- (৭) হাওড়া, এবং
- (৮) কলিকাতা; এবং

(ঙ) বর্ধমান ইলেকট্রিক কোম্পানী কি হিসাবে জনসাধারণের বাড়ীতে কানেক্শন দেয়?

Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) ১৯৬০ সালের ৩১শে জুলাই পর্যন্ত।

(খ) কত ভোল্টে বিদ্যুৎ সরবরাহ করিতে হইবে তাহাও উক্ত লাইসেন্সে কোন নির্দেশ বিধিষ্ট করা নাই।

বর্তমানে উক্ত প্রতিষ্ঠান প্রতি সেকেন্ডে

50 ও 60-cycle, 3-phase, 4-wire, 400/230 volts A.C. ও 3-phase, 2,200 volts A.C. (H.T.)

বিদ্যুৎ সরবরাহ করিতেছে।

(গ) এই সময়ে বিদ্যুতি এতৎসহ পেশ করা হইল।

(ঘ) এই সময়ে বিদ্যুতি এতৎসহ পেশ করা হইল।

(ঙ) ভারতীয় বিদ্যুৎ আইনের সিডিউলের ছয় (বি) ধারা অনুযায়ী বিদ্যুৎ খরিদদারের নিকট হইতে সংযোগ স্থাপনের খরচা কানেকশন চার্জ লওয়া হয়।

Statement referred to in reply to clause (গ) of starred question No. 49.

(১) পারিবারিক প্রয়োজনের জন্য বিদ্যুৎ-সরবরাহের হার (প্রতি একক)।

(ক) আলো এবং পাখা।

প্রতি একক সাত আনা হিসাবে। উহার সহিত ট্যাংকিং কষ্ট প্রতি কিলোওয়াটে মাসিক ৫৭ টাকা হিসাবে ধার্য আছে এবং প্রতি এককে এক আনা হিসাবে রিবেট দেওয়া হয়। তবে যাহাতে মোট হার প্রতি একক আট আনার বেশী না হয় তাহার ব্যবস্থা আছে।

(খ) এক অশুশক্তির (এইচ. পি.) অনধিক ক্ষমতাবিশিষ্ট মোটরসমূহ।

প্রতি একক পাঁচ আনা হিসাবে। ইহা হইতে রিবেট বাস দেওয়া হয় প্রতি এককে এক আনা হিসাবে।

(গ) রান্না ও ব্যাটারি চার্জের জন্য।

একক প্রতি তিন আনা। রিবেট বাস প্রতি এককে এক আনা।

(২) শিল্প প্রতিষ্ঠানের প্রয়োজনের জন্য বিদ্যুৎ সরবরাহের হার (প্রতি একক)।

(ক) দশ অশুশক্তির অনধিক ক্ষমতাবিশিষ্ট মোটর।

প্রতি একক চারি আনা। রিবেট বাস একক প্রতি পাঁচ পয়সা।

(খ) দশ অশুশক্তির অধিক ক্ষমতাবিশিষ্ট মোটর (হাই টেনশন সরবরাহ)।

প্রতি এককে তিন আনা হিসাবে। উহার সহিত প্রতি কিলোওয়াটে ৮৭ হিসাবে প্রতি মাসে ট্যাংকিং চার্জ ধার্য করা হয়। উহা হইতে প্রতি এককে তিন পয়সা হইতে দুই আনা পর্যন্ত (বিদ্যুৎ শক্তির ব্যবহারের পরিমাণ অনুযায়ী) রিবেট দেয়া হয় এবং যাহাতে প্রতি এককের মোট হার চার আনার অধিক না হয়, তৎপুতি দৃষ্টি রাখা হয়।

Statement referred to in reply to clause (ঘ) of starred question No. 49.

পারিবারিক প্রয়োজনের জন্য।

আলো ও পাখা। রান্না প্রভৃতি।

নিট হার নিট হার

(প্রতি একক)। (প্রতি একক)।

(১)

(২)

শিল্প প্রতিষ্ঠানসমূহের প্রয়োজনের জন্য।

নিট হার

(প্রতি একক)।

(৩)

(১) কালনা

৬ আনা

২ আনা

চার অশুশক্তি পর্যন্ত তিন আনা, চার হইতে পনের অশুশক্তি পর্যন্ত তিন আনা হিসাবে (প্রথম ২,৫০০ একক)।

(২) নৈহাটা

৪ ,,

২ ,,

চার অশুশক্তি পর্যন্ত ২-২৫ আনা, তৎসহ প্রতি অশুশক্তির জন্য ২৮ হিসাবে। চার হইতে পনের অশুশক্তি পর্যন্ত দুই আনা হিসাবে, তৎসহ প্রতি অশুশক্তির জন্য ২৮ হিসাবে।

পারিবারিক প্রয়োজনের জন্য।

আলো ও পাখা।।	রানু প্রভৃতি।
নিট হার	নিট হার
(প্রতি একক)।	(প্রতি একক)।

(১)

(২)

(৩)

(৩) বারাকপুর ৪ পরসী ৬ পরসী

শির প্রভিষ্ঠানসমূহের প্রয়োজনের জন্য
নিট হার
(প্রতি একক)।

চার অশ্বশক্তি পৰ্ব্বত দুই আনা, চার
হইতে পনের অশ্বশক্তি পৰ্ব্বত প্রতি
অশ্বশক্তির প্রতি একশত একক দুই
আনা হিসাবে এবং তদুপরে প্রতি
এককে তিন পরসী হিসাবে।

(৪) শ্রীধামপুর }
(৫) হাওড়া } ১০ ,,
(৬) কলিকাতা } ১ আনা

চার অশ্বশক্তি পৰ্ব্বত দশ পরসী হিসাবে,
চার হইতে পনের অশ্বশক্তি পৰ্ব্বত প্রতি
কিলোওয়াটে ম্যাক্সিমাম ডিমান্ডের
প্রথম ৫৬ একক পৰ্ব্বত সাত পরসী
হিসাবে, তদুপরে প্রতি একক তিন
পরসী।

(৭) আসানশোল ৪ আনা ৬ পরসী

চার অশ্বশক্তি পৰ্ব্বত দুই আনা হিসাবে।
তৎসঙ্গে প্রতি অশ্বশক্তি ৮ হিসাবে।
চার হইতে পনের অশ্বশক্তি পৰ্ব্বত
পরসী হিসাবে। তৎসঙ্গে প্রতি অশ্বশক্তি
৮ হিসাবে।

(৮) চন্দ্রনগর পশ্চিমবঙ্গের অন্তর্ভুক্ত নহে বলিয়া উহার হার সংগ্রহ করা হয় নাই।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় বস্ত্রবাহার বলবেন কি “দামোদর ডালি”
পরিবর্তনায় যে বিদ্যুৎ সেটা বর্তমান সহরে কতদিন
নাগাদ দেওয়া হবে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি ঠিক জানিনে, ওঁরা বলেন ১৯৫৫ সালের
শেষ ভাগ পর্যন্ত।

Sj. Nepal Chandra Roy:

“সানিবেশটারী কোম্পানি স্যার, আপনি লিখেছেন
এক অশ্বশক্তি ১/০ আনা, এর চেয়ে কবে কি বাংলা
বোম্বে কোনো “ইলেকট্রিক কোম্পানী ইলেকট্রিক
কারেন্ট সাপ্লাই” করে থাকেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

হ্যাঁ, বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন “রেটস” আছে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এর কম করাব কোনো পবিত্রপনা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এরা বেশী নিচ্ছে বলে মনে করেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, বেশী নিচ্ছে বলে মনে করি না।

Sj. Dasarathi Tah:

সব জায়গায় আলো-পাখার জন্য “রেট” ১০, ১/০,
১০০; সব জায়গায়ই তো সেই অশ্বশক্তির ব্যাপার,
আমাদের “মিটিং” ভাঙবার বেলাতেও তাই দেখি।
বর্তমানে এর “রেট” ১০০ আনা। আমাদের উপর
এই অতিরিক্ত দায় কেন আনাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার মনে হয় দাবোদর ড্যানি পরিকল্পনার পরে বর্ধমানে এটা কমে যাওয়া উচিত।

Sj. Dasarathi Tah:

মডার্ন সেটা না হয় তার আগে একটু কমাতে পারলে ভাল হয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ভাল তো নিশ্চয়ই হয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই "ইলেকট্রিক কোম্পানী" কত লক্ষ টাকা লাভ করছে বছরে বছরে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

বলতে পারি না।

Rising prices of paddy.

*50. **Sj. Sudhir Chandra Das:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

- (ক) সরকারনির্দিষ্ট মোটা ধানোর মণ ৮১১০ টাকা মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্য গ্রাহ্যকরের বহুস্থানে বিক্রয় হইতেছে, সরকার ইহা অবগত আছেন কিনা;
- (খ) যদি অবগত থাকেন, তবে এই মূল্যবৃদ্ধি হ্রাস করিবার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা এবং করিয়া থাকিলে, তাহা কি;
- (গ) চাউলের কলের মালিকগণকে মফঃস্বলে ধান্য কিনিবার জন্য সরকার কি রোট ধার্য করিয়া দিয়াছেন;
- (ঘ) ধান্য বরাদ্দ-বিক্রয় জন্য গ্রাহ্যকরের ব্যবসায়ীদের লাইসেন্স দেওয়া হয় কিনা;
- (ঙ) গ্রাহ্যকরে সস্তারের ধান্য বিক্রয়কেন্দ্র সরকার খুলিয়া থাকেন কিনা এবং খুলিয়া থাকিলে, কিরূপ পরিস্থিতিতে ঐরূপ কেন্দ্র খুলিয়া থাকেন;
- (চ) সরকারী গুদাম হইতে সরকার কি মূল্যে ধানোর মণ বিক্রয়ের রোট স্থির করিয়াছেন; এবং

(ছ) সরকারি সরকারী গুদাম হইতে ধান্য বিক্রয় করিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

Minister-in-charge of the Food Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

- (ক) ইয়া।
- (খ) ৮১১০ টাকা মণ দর পাইকারী বিক্রীর ক্ষেত্রে প্রযোজ্য। খুচরা বিক্রীর ক্ষেত্রে (অর্থাৎ ২১১০ মণের কম বিক্রীর জন্য) কোন দর বাধিয়া দেওয়া হয় নাই। বাজার দর কমানিবার জন্য মজুতদারদের ধান আইনের ক্ষমতাবলে ধরিয়া লইবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে এবং আংশিক রেশনশুধা প্রবর্তন ও অভাবপূর্ণ ব্যক্তিগণকে বিনা মূল্যে বিতরণের ব্যবস্থাও করা হইয়াছে।

(গ) কোন পুথক রোট নাই। সরকারনির্দিষ্ট ৮১১০ টাকা মণ দর সকলের ক্ষেত্রে প্রযোজ্য।

(ঘ) ইয়া।

(ঙ) ও (চ) এবং এর ধান্য বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হয় নাই। ধানোর পরিবর্তে চাউল বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

(ছ) এরূপ কোন পরিকল্পনা নাই।

Sj. Sudhir Chandra Das:

"সাপ্লিমেন্টারী কোম্পেন স্যার", বেহুরী থানার বহুত ধানের একটা ডালিকা আপনাদের কাছে পাঠান হয়েছিল কিনা বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, আমার স্মরণ নেই।

Sj. Sudhir Chandra Das:

"সাপ্লিমেন্টারী কোম্পেন স্যার", এই যে "মিল" এর কেনবার কোনো পুথক "রোট" নেই বলা হ'ল, "মিল" যে ১১ টাকা কিনছিল এটা আপনি জানান কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নেই ১১ টাকা কিনছিল কিনা।

Sj. Dasarathi Tah:

"সাপ্লিমেন্টারী কোম্পেন স্যার", এই যে ৮১১০ টাকা পর্যায় সরকারী "এজেন্ট" মারক্চ চাষীদের দান কেনবার কথা হয়েছিল সেটা বলতা সহ না চাড়া?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্নটা ১৯৫১ সালের, এখন নতুন "কুড পলিসি" হয়েছে, এর দরের সঙ্গে ওর কোনো সম্পর্ক নেই।

8j. Dasarathi Tah:

অধিকাংশ জায়গায় যে বেশী করে বনভা নেওয়া হচ্ছে বলে অভিযোগ হয়েছিল সেটা আপনার কাছে এসেছিল কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এর সঙ্গে ওর কোনো সম্পর্ক আছে বলে মনে করিনা

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Fertilisers supplied by Messrs. Talukdar and Company.**17. Dr. Kanailal Bhattacharya:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state if it is a fact that fertilisers are being supplied by Talukdar and Company to the peasants?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what is the price of each fertiliser per maund;

(ii) whether those have been analysed in the Government laboratories;

(iii) what is the percentage of each ingredient in the fertilisers;

(iv) if it is a fact that those fertilisers contain a huge percentage of earth;

(v) whether Government have received any complaint from the peasants to that effect; and

(vi) if so, what steps, if any, Government have taken in the matter?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed): (a) Yes.

(b) (i) (1) Ammonium sulphate Rs. 13-4 per maund.

(2) Superphosphate Rs. 9-12 per maund.

(3) Paddy fertiliser mixture Rs. 9-8 per maund,

(ii) The sulphate of ammonia and superphosphate are not analysed as they are supplied by Sindri Fertilisers and Phosphate Co., Ltd., respectively, who conform to standard prescribed by the Government of India. Samples of paddy fertiliser mixture from each consignment are analysed in the State Research Institute, Tollygunj.

Per cent.

(iii) (1) Ammonium sulphate	... 38
(2) Bonemeal	... 20
(3) Oilcake	... 18
(4) Superphosphate	... 13
(5) Ammonium phosphate	... 2
(6) Sludge	... 7

(iv) No, except what naturally occurred in the sludge.

(v) No.

(vi) Does not arise.

8j. Nepal Chandra Roy:

এই যে “এগারোয়ার সালকেট” ১৩১০ “পার বণ্ড”, ওটা কি অতিরিক্ত বলে মনে হয় না বাজার দরের চেয়ে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না। ওটা অনেক বিবেচনা করে ঠিক করা হয়েছে।

8j. Nepal Chandra Roy:

এটা কি সরকারের তরফ থেকে করা হয়েছে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হ্যাঁ, এটা সরকারী দায়।

8j. Nepal Chandra Roy:

“সিদ্ধি থেকে কি দামে সাপ্লাই” করা হয় ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সে হিসাব জানি না। তবে ১৩১০ আনার সময় ভারতবর্ষে এই একই দামে বিক্রী হচ্ছে।

Harassment by zamindars and jotedars in Sunderban areas.

18. S. J. Hemanta Kumar Ghosal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) দুভিকের স্বযোগে সারা হুশরবনের মহাজন, জোতদার ও জমিদাররা ১/০ মণ ধানের বদলে ২০/২৫টা বেআইনী হ্যাণ্ডনোট লিখাইয়া লইয়াছেন এইরূপ কোন অভিযোগের কথা সরকার অবগত আছেন কিনা; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, প্রতিকারের কি ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

8. J. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন হুশরবন অঞ্চলে দুভিকের সময় বুঝ অল্প টাকায় যে সমস্ত জমি হস্তান্তরিত হয়েছিল তাব বিক্রয়ে বিস্কোড দেখা দিয়েছিল, আমাদের মাননীয় উপমন্ত্রী মহাশয় সেখানে এক প্রকাশ্য জনসভায় বলেছিলেন যে এটা নিরোধ করা হবে?

Mr. Speaker:

এর সঙ্গে ওর কি সম্পর্ক?

8. J. Hemanta Kumar Ghosal:

উনি বলেছেন “না”। আপনি জানেন স্যার, আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে উপমন্ত্রী শ্রীবীক্রেণ সেন মহাশয় সেখানে প্রকাশ্য জনসভায় বলেছিলেন—

Mr. Speaker:

তিনি কি বলেছিলেন, না বলেছিলেন সে কথা নয়, তার উপরে আপনার যা “সাপ্লিমেন্টারী” হতে পারে তাই বলুন।

8. J. Hemanta Kumar Ghosal:

বসিরহাটের “এস, ডি, ও”, এর কাছে এ সম্বন্ধে প্রায় ২০০ দরখাস্ত পড়েছে আপনি জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এ কথা ঠিক না।

8. J. Hemanta Kumar Ghosal:

আবার প্রশ্ন বসিরহাটের “এস, ডি, ও” এর কাছে “রেজিটার্ড” করে দরখাস্ত গিয়েছে এবং তার “একনলেক্সবেন্ট এস, ডি, ও” দিয়েছেন এটা ঠিক কি না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা ঠিক না।

Closing down of tea garden since 1953.

19. 8. J. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) how many tea gardens with- in West Bengal have been closed down since the beginning of January, 1953;

(b) what are their names;

(c) total number of workers affected due to this closure;

(d) number of tea gardens expected to be reopened with effect from 1st March, 1953, and under what conditions;

(e) what are the names of such gardens;

(f) what relief measure, if any, has been undertaken by the Government to provide minimum relief to those unemployed due to the closure of the gardens;

(g) what arrangement has been made to pay the arrear dues of rations for two weeks and wages for one week and establishment pay for 26 days to the workers;

(h) whether the price of rationed food supplied to Darjeeling Tea Garden workers has been increased;

(i) if so, the reason therefor;

(j) whether the Government considers it desirable to reduce the price;

[Sj. Ganesh Ghosh.]

(k) if it is a fact that the decisions of the Tripartite Conference held recently have not been implemented as yet; and

(l) if so, what steps have been taken by the Government to implement them?

Minister-in-charge of the Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) Thirteen gardens in Darjeeling and three gardens and one factory in Jalpaiguri.

(b) The following gardens were closed:—

Darjeeling.—(1) Pandam Tea Estate, (2) Singtom Tea Estate, (3) Bloomfield Tea Estate, (4) Sepoydhura Tea Estate, (5) Mahalderum Tea Estate, (6) Rhoni Tea Estate, (7) Libong and Mineral Spring Tea Estate, (8) Tindharia Tea Estate, (9) Nurbong Tea Estate, (10) Sivitar Tea Estate, (11) Mullotar Tea Estate, (12) Singla Tea Estate, (13) Rangaroon Tea Estate.

Jalpaiguri.—(1) Ethelbari Tea Estate, (2) Dam Dima Tea Estate, (3) Kerala Valley Tea Estate, (4) Looksan Tea Estate (factory).

(c) (i) In Darjeeling 5,889 workers.

(ii) In Jalpaiguri 2,879 workers.

(d) Nine tea gardens in Darjeeling and three tea gardens and one tea factory in Jalpaiguri have since reopened.

(c) *Darjeeling*.—(1) Pandam Tea Estate, (2) Singtom Tea Estate, (3) Bloomfield Tea Estate, (4) Sepoydhura Tea Estate, (5) Mahalderum Tea Estate, (6) Singla Tea Estate, (7) Rangaroon Tea Estate, (8) Libong and Mineral Spring Tea Estate, (9) Tindharia Tea Estate.

Jalpaiguri.—(1) Ethelbari Tea Estate, (2) Dam Dima Tea Estate, (3) Kerala Valley Tea Estate, (4) Factory of Looksan Tea Estate.

(f) Test relief work was arranged in Darjeeling.

(g) The question requires clarification.

(h) Yes.

(i) As there was possibility of closure of more gardens two Advisory Committees, one for the Darjeeling Hill Gardens and the other for the Duars, Terari and Cooch Behar Gardens, were set up under section 6 of the Minimum Wages Act, 1948, for enquiry into the condition of the tea industry and for revision of wages. On the recommendation of the Advisory Committee for the Darjeeling Hill Gardens the sale price of rationed foodstuffs was raised from Rs. 8 to Rs. 17-8 per maund in those gardens. In view of such increase in price of concessional cereals, cash wages of the employees in those gardens were increased by one anna six pies per diem per adult and adolescent worker and by nine pies per diem per employable child worker.

On the recommendation of the Advisory Committee for Duars, Terai and Cooch Behar Gardens, the sale price of rationed foodstuffs in those gardens was increased from Rs. 5 to Rs. 15 per maund. The cash wages were also increased by two and a half annas per diem per adult worker and by one and a quarter annas per diem per minor worker in gardens of over 500 acres. In gardens of below 500 acres the cash wages were increased by two annas per diem per adult worker and one anna per diem per minor worker.

(j) No. But Government want to ensure fixation of adequate cash wages.

(k) Does not arise in view of the fact that no decision was arrived at the Tripartite Conference held in December, 1952.

(l) Does not arise.

8j. Ganesh Ghosh: With regard to answer (c) (i) and (ii), will the Hon'ble Minister kindly reply as to

how many of these 5,889 workers of Darjeeling and 2,879 workers of Jalpaiguri still remain unemployed?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Most of the gardens have since been opened. So, the number of unemployed persons does not arise.

Sj. Ganesh Chosh: Is the Hon'ble Minister absolutely certain that all the workers have been taken in after the gardens were reopened?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have received no complaint from the aggrieved party as to whether some of them have been left out or not.

Sj. Ganesh Chosh: My question has not been answered.

Mr. Speaker: That is the answer. He has said he has received no complaint from any person.

Sj. Ganesh Chosh: Does it supply answer to my question? I asked, how many of the workers retrenched during the closure of the gardens still remain unemployed?

Mr. Speaker: He says he has received no complaint that anybody has been left out.

Sj. Ganesh Chosh: With regard to answer (f), what relief work was given to the workers in Jalpaiguri district?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No such relief work was found necessary by the District Magistrate of Jalpaiguri.

Sj. Ganesh Chosh: What were the kinds of test relief work that were undertaken for the relief of workers in the Darjeeling district?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The usual test relief works—test relief work is not within the purview of my department.

Reappointment of retired hands.

20. Sj. Jatish Ghosh (Chatal): Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) what is the criterion followed in the reappointment of old retired hands;
- (b) whether there are any officers reappointed after retirement in the district of Midnapore; and
- (c) if so, who are they and the reasons for their reappointment?

Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) In the exigencies of public service only.

(b) Yes, one only.

(c) Shri B. L. Ghosh, I.A.S., for the period from the 1st January, 1953, to 31st December, 1953, for his requisite experience.

Sj. Jatish Ghosh:

“সাপ্লিমেন্টারী কোম্পেন, স্যার”। এটা কি আপনি জানেন যে “কে, এম, বগুন”কে “মিডনাপুর” জেলার তিনবার “রিম্যাপমেন্ট” করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not know.

Mr. Speaker: Your question refers to B. L. Ghosh and not K. M. Mondal.

Sj. Jatish Ghosh:

“এস, আর, দত্ত গুপ্ত”কে তিন তিনটে আয়গার—

Mr. Speaker: The object of a supplementary is not to get verification.

Sj. Jatish Ghosh:

আমি ভিজাঙ্গা করি এদেরকে “রিম্যাপমেন্ট” করা হয়েছিল কিনা।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি ভো বলেছি।

Mr. Speaker: He has answered that.

Sj. Nepal Chandra Roy:

“সাপ্লিমেন্টারী, কোম্পেন স্যার”, এরকমভাবে “রিটার্ড অফিসার”দের “রিম্যাপমেন্ট” করার পরিকল্পনা সরকারের কি আছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

দরকার হ'লে করা হবে।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether there is any paucity of competent officers to be appointed in that post, so that a retired hand had to be appointed?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter for the administration to decide.

Sj. Nepal Chandra Roy:

যানবীর নবী মহাশয় কি মনে করেন না—

Mr. Speaker:

মনে করা না করা “কোম্পেন” নয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে, অন্য লোককে প্রবক্তিত করা হয় না কি? এই “এক্সটেনশন অব সারভিস” দ্বারা অন্য লোকের “রাইট কাউন্সিল” করা হয় কিনা?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Nepal Chandra Roy:

যারা নীচের কর্তৃপক্ষী তাদের “রাইট কাউন্সিল” করা হয় কিনা?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

এটা সকলেই জানেন।

Sj. Jatish Chosh:

আমার প্রশ্নের উত্তরে যে বলেন জানি না এটা কি দরকার উত্তর হ'ল?

Mr. Speaker: That is not supplementary.

Enquiry about delayed replies to questions.

Sj. Ganesh Ghosh: On a point of privilege, Sir. One of my questions was placed—

Mr. Speaker: That is no point of privilege.

Sj. Ganesh Ghosh: Whatever you may call it. My question was placed before the 1st of March, 1953, and it is answered today.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: We have answered 50 questions up till now.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I want to draw your attention to some specific difficulties. One of them is the difficulty of making supplementary questions unless and until the questions are given to us sufficiently before, so that we can prepare ourselves for putting supplementaries. I enquired in the library today 10 minutes before 3 o'clock, but there was no question on the table.

Mr. Speaker: The rule is that questions are laid half an hour before the House commences.

Sj. Ganesh Ghosh: You have several times told us these things, but today I went there 10 minutes before 3 o'clock and I did not find any questions placed there.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The answers are placed here in the Assembly room half an hour before.

Sj. Ganesh Ghosh: Every questioner is expected to know the details. If you answer a question one year after, how can we make preparation for putting supplementary questions.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sometimes you ask questions about what happened three years before.

Sj. Ganesh Ghosh: You can find that out from the file and give answers. Mr. Speaker, Sir, I hope you will consider this point.

Mr. Speaker: I have given answer to this point several times before. As a matter of fact, before the beginning of this session, for your information a complete list was circulated showing the number of questions pending from the last session. Now they are being answered gradually every day. I may simply request the Minister to give prompt answers to those questions, and it is for the Ministers concerned to give replies promptly. But there are certain questions which cannot be answered promptly.

8j. Nepal Chandra Roy:

শেখুন, স্যার, এই ব্যাংকটতে প্রশংসিত ভাবে গেছে।
কোনই বসে নিয়ে আসি—কবে এরা উত্তর দিবেন।

Mr. Speaker: Answers are coming in gradually and I do hope that by the end of this session, there will be no outstanding questions left.

Laying of the Budget estimates for 1954-55 and Part I of the annual Report for 1951-52 of the Damodar Valley Corporation.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Mr. Speaker, Sir, I beg to lay before this House—

(a) the Budget Estimates for 1954-55, and

(b) Part I of the Annual Report for 1951-52, of the Damodar Valley Corporation

in compliance with sections 44(3) and 45(5), respectively, of the Damodar Valley Corporation Act, 1948.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head : 7—Land Revenue.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,55,60,000 be granted for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue".

8j. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about survey, settlement operations and record-of-right in connection with West Bengal Estates Acquisition Act.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about settlement kanungoes regarding their promotion.

12A

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about settlement of off-side lands of Kirtankhali in Sagore police-station by Government *Khasmahal* authority causing obstruction to the drainage of excess water of about five thousand acres of paddy lands.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about unlawful ejectment of *bhagchasis* in *mauza* Kirtankhali of police-station Sagore by Government *Khasmahal* authority.

Sir I further beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about settlement of *Khasmahal khas* lands of *mauza* Kirtankhali with big tenants ignoring prayer of *bhagchasis* who cultivated the same for more than a decade.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about objection raised by the *Khasmahal* authority for the construction of Kapilmuni temple at Gangasagar mela ground.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about negligence of the Government to repair boundary embankments of lot area with special reference to *Khasmahal* colonization estates.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head

[Sj. Dasarathi Tah.]

"7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about

কমিয়ারী দখল কীমে অনশূন্য সেটেলমেন্ট অফিসের ব্যবস্থা।

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about land acquisition policy in the district of Burdwan particularly in the Kaksu police-station.

Sj. Monoranjan Hazra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the Government to protect the right of the *bargadars* in spite of West Bengal *Bargadars* (Amendment) Act, 1953.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about injustice done to the people of the Kaliaghari flood area under excessive *takari* charges.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about proper survey, settlement and record operation according to the earnest desire of people.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about policy.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head

"7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the policy which should be adopted with regard to land reform.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the defects of *Bhagchas* Boards.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the Sunia and Kasafalia *char* lands in Contai police-station.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the injustice done to the *kanungocs*.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about paucity of number of *Bhagchas* Boards and unsatisfactory functioning of the existing Boards and failure to protect the legitimate rights of *Bhagchasis*.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the coming revisional settlement operations in connection with the Estates Acquisition Scheme.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a

discussion about the demand of compensation of some lands belonging to the poor agriculturists of Garhbeta police-station under union 27, district Midnapore, which were taken by the Government at the time of last Great War for the purpose of brick-fields and for which those lands have become quite unproductive.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the Government policy that is being followed in respect of land acquisitions for various development projects.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the measures taken by the Government to increase the rate of Takavi Embankment taxes specially in the district of Midnapore.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about failure of the Government to pay compensation for the lands, trees, tanks, etc., taken from the people of Baruipur and Canning police-stations under 24 Parganas.

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the mismanagement of the Government estate of Nayabasan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to

raise a discussion about the Government negligence in checking corruption prevalent among the settlement staff especially from among those engaged in the settlement operation in the Nayabasan estate in the district of Midnapore.

Sj. Nagendra Dolui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure to take up urgent and proper measures to stop eviction and about the functioning of the Bhagchas Conciliation Boards with a special reference to the areas of Midnapore.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the unreasonable Land Revenue policy and miserable condition of the *burgadars*.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about inadequate compensation and dilatory payment for land requisitioned for construction of Ondal Landing Ground under Case No. 3 of D. I. of 1942-43.

Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the Government in early payment of compensation to the peasants whose lands have been acquired in connection with the construction of the road from Andal to Uluberia.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

"শ্রীকার, স্যার, রেভিনিউ" বাতে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে, সে সবকে বৃদ্ধি পেলে প্রকটই দেখতে হবে যে খাসারের দেশে যে ছুটি লক্ষ

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal.]

আছে, তা থেকে আজকে আমাদের দেশের অর্থনৈতিক ও সামাজিক সম্পদ কি আকার ধারণ করছে তার দিকে পরিভ্রমভাবে আমাদের নজর থাকা দরকার। আজকে দেশকে—বিশেষ করে বাংলাদেশের কৃষি-প্রধান অঞ্চলকে বাঁচাতে গেলে কোন পদ্ধতি অবলম্বন করলে সব দিক থেকে দেশের উন্নতি হতে পারে, সেটা ভেবে দেখা দরকার।

প্রথমত: আমাদের দেশের এই যে জমিদারী ব্যবস্থা—এটা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা চালু করেছিল। ১৬০ বৎসর ধরে এই পুরান চিরস্থায়ী বন্দোবস্তই আমাদের দেশের দুর্ভিক্ষ, আকাল, মহামারী এনে নান্দ্র লোককে বিধ্বস্ত করবার ব্যবস্থা করেছিল। আমাদের এই কংগ্রেসী মন্ত্রিবল আজ ঢাক পিটাচ্ছেন যে তারা চিরস্থায়ী বন্দোবস্তের অবসান ঘটিয়েছেন এবং দেশের লোককে মুক্ত করে সুখী ও সমৃদ্ধ করবার ব্যবস্থা করছেন। কিন্তু আসলে এটা নুতন কথা নয়। যে চিরস্থায়ী ব্যবস্থা ছিল—ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা ২০ বছর এই ব্যবস্থা চালাবার পরেই এটা স্বীকার করেছিল যে এই ব্যবস্থায় দেশের বাঁচবার উপায় নেই। ১৮১২ খ্রিষ্টাব্দে তাদেরই “বিপোর্টিং” এ এরা নিজেবাই স্বীকার করেছেন যে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত আর চালান ঠিক নয়—নিজেবাই এর বিরুদ্ধে সমালোচনা করে এর অবসানের কথা বলেছেন। ১৯০২ সালে তখনকার যে বডলাট ছিলেন তিনি এই চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত সম্বন্ধে এই মতবাদের গোষণ করেছিলেন।

Mr. Speaker: We are not considering the Zemindary Abolition Bill now.

[3-30--3-40 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

সেইজন্য সাধারণভাবে আমাদের দেশে যে অবস্থা রয়েছে তা থেকে যদি বাঁচতে হয় তাহলে বিশেষ করে জম্মদরন সম্বন্ধে আমি যে “কাঁচি মোগন” দিয়েছি সেটা গ্রহণ করা উচিত। জম্মদরনে যে ভূমি ব্যবস্থা আছে তাতে শতকরা ১৬ জন কৃষক সেখানে ভাগচাষের উপর নির্ভর করে, এবং তাদের সংখ্যা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। ক্ষেতমজুরের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। সরকার ক্ষেতমজুর এবং ভাগচাষীর স্বার্থ-রক্ষার জন্য বর্গাদার আইন পাশ করেছেন। কিন্তু আসল কথা কি? বর্গাদার আইন পাশ হ'লেও ভাগচাষীর স্বার্থ রক্ষা হচ্ছে না। ভাগচাষীকে জমি থেকে উচ্ছেদ করে আরও সম্ভট বাড়ান চেষ্টা চলছে। সে দিকে যদি নজর না দেন, তাহলে এই ঋতে বার কোরে দেশের সামগিক

উন্নতি হবে না। ভাগচাষীর স্বার্থ রক্ষার জন্য বর্গাদার আইন হয়েছে, কিন্তু সমস্ত জম্মদরনে বতগুনি বর্গাদার বোর্ড আছে সেই বর্গাদার বোর্ডে ভাগচাষীর মনোনীত প্রার্থী একটিও নাই। সমস্তই জমিদারদের মনোনীত প্রার্থী। হাজার হাজার দরখাস্ত সেখানে পড়ে আছে, ধানগুলা নষ্ট হচ্ছে, ভাগচাষীর ঘরে যাচ্ছে না, সাধারণ দেশের মানুষের কাছে আসছে না, ভাগচাষ বোর্ডের কাছেও ব্যবস্থা হচ্ছে না। আর “এটেট একুইজিশন বিল” পাশ হওয়ার পরে জম্মদরন অঞ্চলের যা অবস্থা হয়েছে তাতে দেখতে পাই যে আরও দুর্ভিক্ষ, আকাল, সম্ভট নেমে আসছে। কাজেই যদি সে সম্বন্ধে আমরা হুঁসিয়ার না হই এবং সে দিকে দৃষ্টি রেখে এই টাকার খরচ না করি তাহলে সমস্যা সমাধান ত হবেই না, বরং সম্ভট আরও ভীষণতর হবে। আসলে “এটেট একুইজিশন বিল” পাশ হবার পর সমস্ত জম্মদরনে বড় বড় জমিদার, জোতদার, মহাজনদের একটা খেলা শুরু হয়েছে যে কৃষককে কি কোরে জমি থেকে উচ্ছেদ কোরে এক ভোটে জমির মালিক হবে এবং তা থেকে মোটা “কম্পেন্সেশন” পাবে। এই চেষ্টা ব্যাপকভাবে চলছে। শুধু জমি থেকে উচ্ছেদ করা নয়, নানা রকম বেসাইনী আশয় চলছে, এ সম্বন্ধে প্রণেয় উত্তরে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে এ প্রকার ঘটনার ববর তিনি কিছুই পান নি। হাজার হাজার মানুষ দরখাস্ত করেছে; ভাগচাষ বোর্ডেও দরখাস্ত করেছে, উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য। এম্, ডি, ওর কাছে দরখাস্ত করেছে, তার “একনলেজমেন্ট কমিটি” আছে, তবু তার স্বর ওঁরা রাখেন না। যদি আজকে জম্মদরনে—যেখানে সবচেয়ে বেশী কলস হয় সেখানে—সাধারণ মানুষের বাঁচার ব্যবস্থা না হয়, কৃষকের হাতে যদি জমি না থাকে, তাহলে এই ঋতে এত টাকা খরচ করে কি সমস্যার সমাধান হবে? যে দিন এটেট একুইজিশন বিল পাশ হয়েছে তার পরের দিন থেকে সমস্ত জম্মদরন অঞ্চলে মধ্যবিত্ত ও উচ্চ মধ্যবিত্ত সকলে একচেটিয়া জমির মালিক হতে চলছে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলছেন যে বর্গাদার এগারু করে দিয়েছি ভাগচাষীকে রক্ষা করবার জন্য, তাকে উচ্ছেদ করা চলবে না। ভাগচাষী তার ন্যায্য পাওনা পায় না, সেই জন্য তার ব্যবস্থা করেছি। অর্থাৎ এখন দেশের বর্গাদার এগারু ভাগচাষীর আদৌ স্বার্থ রক্ষা হয় নি। বরং বর্গাদার এগারু পাশ করা মানে ভাগচাষীকে আরও উচ্ছেদ করার চেষ্টা করা।

সম্প্রদায়িক ভাগচাষী বোর্ডে এখন দু হাজার দরখাস্ত “পেটিং” আছে, হাটপাছি বোর্ডে ৭০০

দরখাস্ত “পেভি” আছে, যার ২১৩৪টা কোরে বিচার হয়। কাকযীপ অকল—বোটার সবচেয়ে বেশী আদার হয়—সে আদার ৫ হাজারের উপর প্রায় ১০ হাজার কৃষক ভাগচাষ বোর্ডে উপস্থিত হয়েছে। সমস্ত দরখাস্ত ও ধান বন্ডুত রয়েছে, ভাগ বাটোয়ারা হয় না, ভাগচাষ বোর্ড বসে না। ফেলা ম্যাজিষ্ট্রেটের কাছে “বেনোয়াগান” দিয়েছে যে কি রকম ঘটনা ঘটছে; ৪ মাসের মধ্যে ভাগচাষ বোর্ড বসে নি। তার কারণ কি? দেখা যায় ভাগচাষ বোর্ডের মেম্বর অনেক সময় হাজির হয় না, দরখাস্ত পড়ে আছে, ধান “ট্যাক” হয়ে আছে। কি কোরে কি হবে? এই ভাগচাষ বোর্ডের মেম্বর হওয়া উচিত ভাগচাষীদের ও জোতদারদের প্রতিনিধি। কিন্তু ওখানকার সার্কেল অফিসার যিনি আছেন তিনিই মনোনীত ক’রে দেন তাঁর পেটোয়া লোকদের এবং তারা আসেন না। যেহেতু ভাগচাষ বোর্ড হয়েছে এবং ভাগচাষীদের অনেক দরখাস্ত পড়ে আছে এবং বিচার হলে তাদের কিছু সুবিধা হবে সেইজন্য সার্কেল অফিসার থেকে আরম্ভ কোরে ভাগচাষ বোর্ডের চেয়ারম্যান, এস, ডি, ও, সবাই মিলে ভাগচাষী যাতে আইনের সুবিধা না পেতে পারে সেই জন্য দরখাস্তগুলি ফেলে রেখে দিচ্ছে, তার বিচার ক’রছে না এবং এই ভাবে সমস্ত কৃষককে সর্বনাশের পথে ফেলার বশোবস্ত ক’রছে। এ সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়কে বলেছি, ম্যাজিষ্ট্রেটের কাছে বলেছি, এস, ডি, ওর কাছে বলেছি, তাঁরা সে সম্বন্ধে কোন পুশু তোলেন নি, অথচ এই বিভাগে মন্ত্রী মহাশয় অনেক টাকা খরচ করবেন। আজ যদি এই ভাবে উল্টো কাজ হয় তাহলে কি কোরে সমস্যার সমাধান হবে? আমরা যখনই সে সম্বন্ধে কিছু বলতে যাই অননি প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেন “আমরা আইন কোরে দিয়েছি, বোর্ড কোরে দিয়েছি, মন্ত্রী রয়েছে, বাজেটে টাকাও ঠিক করে দিয়েছি, তবু তোমরা অমুক তনুক কেন কর? আমরা যে রকম আইন হ’তে পারে তা ক’রে দিয়েছি, তোমরা ওয়ার্ক করবার চেষ্টা কর”। কিন্তু দেখছি ঐ রাস্তা দিয়ে ভাগচাষীর স্বার্থরক্ষা হচ্ছে না বা হবে না। বরং উল্টো ফল হচ্ছে। যদি কোন আন্দোলন হয় তখনই তাঁরা বলবেন যে তোমরা কমিউনিষ্ট, বামপন্থীর দল সব হিংসার পথ নিয়েছ, এবং তারপরে লাঠি চলেবে, গুলি চলেবে। তাই বেশি যখন ভাগচাষীকে ঠেকাবার আর কোন কিছু পায় না, তখনই লাঠি চলে এবং অভ্যাচার কোরে তাদের ধামাতে চেষ্টা করে।

[3-40—3-50 p.m.]

এই সেদিনও উচ্ছেদের মাঝে সশেষবাদি ধান্য সাধারণের প্রাণেতে ১৫।২০ জন কৃষককে

বারপিট ক’রে নিয়ে যাওয়া হ’ল, নতুন নিয়মকে গুলি ক’রে বার হ’ল, তার বাড়ী, বর দোর লুটপাট ক’রে নেওয়া হ’ল, তার গর্তবর্ত্তী স্বীকে পর্যন্ত ধরে নিয়ে আটকে রাখা হ’ল। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি বোঝেন, জানি না বোঝেন কি না, তা হ’লে দেখবেন ঘটনাটা কি? না ভাগচাষীর বাড়ী, বাসভিত্তিকে উচ্ছেদ করার জন্য তাকে পথে বসাবার জন্য ব্যবস্থা করা হ’চ্ছে এইটে হ’চ্ছে আসল পুশু। আমার সেজন্য সবচেয়ে বড় কথা এই যে এই বাজেটের টাকা কিছুতেই বরাদ্দ হ’তে পারে না যদি আসল পুশুর সমাধান না হয়। মধ্যবিত্ত কৃষক, ভাগচাষী সাধারণ গরী কৃষক যে অবস্থায় এসে পঁড়িয়েছে তাদেরকে যদি বাঁচাবার ব্যবস্থা না হয় বিশেষ ক’রে আজকের দিবে তা হ’লে চলতে পারে না। আমাদের এই দিকে ব’লে আছেন কংগ্রেসের আদল মুখোজো মশায়—গিয়েছিলেন একবার হাসানাবাদে, “যুগান্তরে” ফলাও ক’বে খবর বেরিয়েছিল। কিন্তু সে মাটিতে গিয়ে একটা আসল কথাকে স্বীকার করতে হ’য়েছিল, কার্যকরী অবস্থা হয়নি; কিন্তু বলতে হ’য়েছিল মানুষের কাছে গিয়ে। সে মানুষের কাছে ব’লবে হ’য়েছিল যে ভাগচাষীর যে উচ্ছেদ, ভাগচাষীকে যে মারবার বশোবস্ত করা হ’চ্ছে—হাজার রকমের বেআইনী আওয়াজ, উচ্ছেদ ক’রে জমি নিয়ে নেওয়া হ’চ্ছে, গরু নিয়ে নেওয়া হ’চ্ছে, ধান নেওয়া হ’চ্ছে, সমস্ত মানুষকে জমিদার, জোতদার, লাটদাররা সরকারী যন্ত্রের সহযোগিতায় সকলকে দাসবৃত্তি লিখিয়ে রেখে তাদের ঘেরে ফেলবার বশোবস্ত করছে—সেটা তাঁরা স্বীকার ক’রেছিলেন যে এগুলি যদি বন্ধ না হয়, দেখানাম তাঁরা “যুগান্তরে” বার ক’রেছিলেন, যদি তোমরা এটা স্বীকার না কর তবে এখন একটা ঝড় উঠবে যে ঝড়ে তোমরা উড়ে যাবে। অন্তঃসময় থাকতে বে-আইনী আদায় বন্ধ করা হোক। সেধলান “যুগান্তর” কাগজে।

কিন্তু কার্যকরী একটাও হয়নি। কেন হবে? যাদের কাছে তারা ব’লেছিল এবং যাদের বারকণ্ড বলেছিল তারা তো একজনও সাধারণ চাষীর পক্ষে লোক নয়? তারা ই তো এ কাজ করে, চাষীকে ঘেরে ফেলার ব্যবস্থা করে, সমস্ত দেশের মানুষকে ঘেরে ফেলার ব্যবস্থা ক’রে, আকাল আনবার চেষ্টা করে। তাই বছর বছর আকাল। আমি যদি আজকে এই সাধারণ কথাটা আপনাদের কাছে বলি— এই যে জমি সমস্যার সঙ্গে প্রতি বছর দু’তিন, আকাল লেগে আছে তার মূল কারণটা কি? এ বছরও সেই আকালের পদধ্বনি শোনা যাচ্ছে। মূল কারণ

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal.]

হ'চ্ছে কৃষকের হাতে এ অঞ্চলে এক কাচাও জমি সেই এবং জমিতে যেটুকু কসল কলে সেই কসলের সমস্ত অংশটাই জোজোর জমিদার আর মহাজনদের ঘরে জমা হয়। যারা কসল ফলার তাদের ঘরে এক কাঁচাও কসল নেই। গরু, হাল, বলদ, জবিজবা, বাড়ী-ঘর-দোর সমস্ত গিয়ে কতগুলি এক-চেট্টা মানুষের ঘরে গিয়ে জমা হ'চ্ছে। আর বছর বছর দু'ভিক আর আকাল দেখা দিচ্ছে। এই হ'চ্ছে আজকের দিনের সবচেয়ে বড় প্ৰশ্ন। শুধু লাঠি, গুলি, টিমারগ্যাস দিয়ে এই সমস্যার সমাধান হবে না। যদিও সেবলান সুল্লবনের ডেভেলাপমেন্ট করার জন্য এখন তাঁরা টাকা ব্যয় ক'রেছেন, তাকে চির দু'ভিকের সেন ব'লে স্বীকার ক'রেছেন কিন্তু আগের বাবু সোটা স্বীকার করেন নি। তার কারণ তাতেই পাওয়া যাবে। এবার সোটা স্বীকার ক'বেছেন, টাকাও ব্যয় ক'রেছেন। কিন্তু শুধু টাকা ব্যয় করলেই তো কিছু হবে না। আসল প্ৰশ্ন যারা জমিটাকে ফসলের যোগ্য করল, যারা বন-জঙ্গল হাশিল ক'রে জমিকে ফসলেন যোগ্য করল তাদের হাতে যে জমি নেই। জমি যদি তাদের হাতে না যায় তা হ'লে উপর থেকে ডেভেলাপমেন্টের বতই চেষ্টা করুন না কেন কোন ডেভেলাপমেন্ট হবে না। এই হ'ল প্রথম কথা। ঐ গাঁওতাল, ঐ আদিবাসী, ঐ সাধারণ কৃষক বাবা জঙ্গলকে হাশিল করল, জমিগুলি তাদের হাতে পাওয়া চাই। আত প্ৰশ্ন—যে ব্যাপক ঘাবে উচ্ছেদ হ'চ্ছে তা থেকে যদি বাঁচতে হয় তাহ'লে আজ এমন ব'লে ক'য়ে কিছু হবে না, ভাগচাষ বোর্ড চৌর্ড করে কিছু হবে না। এখনই বিশেষ অভিয়ান্স ক'রে এই উচ্ছেদকে যদি বন্ধ করা না হয় তা হ'লে কোন ডেভেলাপমেন্ট হবে না। টাকা সব বাবব বোয়ালে গিলবে। আর যাদের ডেভেলাপমেন্ট আপনারা করতে চান তারা আকালে মরবে জমি হারিয়ে মরবে, পথে ব'লে মরবে, এখনই মরছে।

এখন জমির কথা। এই ভাগচাষ বোর্ডে বৈ-আইনী কার্ধ্যবলীর জন্য সমস্ত ভাগচাষী এবং সারা সুল্লবনের মানুষ, শুধু ভাগচাষী নয় এবারের আক্রমণ ভাগচাষীর সাথে সাথে মধ্যবিত্ত কৃষক (দেখবেন, বিভিন্ন দেখবেন) সাধারণ ব্যবসায়ার, মধ্যবিত্ত শিক্ত সম্প্রদায়, সমস্ত মানুষ সারা সুল্লবনের এবং তার আপ-পাশের গোটা সমাজ আজ আক্রান্ত হ'য়েছে। কাজেই আমার বক্তব্য হ'চ্ছে, এই ভাগচাষী যাতে তার দানটা, তার ন্যায় পাওনাটা যাতে পায়, বৈ-আইনী আদায়গুলি যাতে বন্ধ হয় এবং উচ্ছেদ বন্ধ

করার জন্য বিশেষ অভিয়ান্স ক'রে যদি এখনই চাষীকে রক্ষা করার বশোবস্ত হয় তাহ'লে ডেভেলাপ-মেন্ট হবে, তা হ'লে এই যাতে টাকা দেওয়ার কিছু সার্বকতা আছে, না হ'লে সমস্ত অপব্যয় হবে। এইজন্য আমার বিশেষ প্ৰশ্ন এই যে, যখন দু'ভিকের পদ্ধতিবিন শোনা যাচ্ছে তার থেকে বাঁচার জন্য সমস্ত দলমত নিবিধে, এখানে কোন দলের প্ৰশ্ন নেই, দেশের, জাতির মানুষদের স্বার্থে সুল্লবনের তথা সারা বাংলাদেশের মানুষগুলিকে বাঁচবার জন্য এই সমস্ত জুলুমগুলিকে যাতে বন্ধ করা যায়, দেশের মানুষগুলি যাতে বাঁচে সোটা দেখতে হবে। চাষীর হাতে জমি, যারা জমি হাশিল ক'রেছে তাদের হাতে জমি, এই আদিবাসী, গাঁওতাল, মুণ্ডা—সেই সব সাধারণ মানুষের হাতে জমি দিতে হবে। সেই জমি থেকে উচ্ছেদ বন্ধ করতে হবে, ভাগচাষীর স্বার্থকে বজায় রাখতে হবে, বৈ-আইনী আদায় বন্ধ করতে হবে। তা হ'লে এই যাতে ব্যয় করার সার্বকতা হ'বে, না হ'লে সব অপব্যয় হবে। এই ব'লে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় স্বীকার মহাশয়, সাগর ধানার খাস মহালে যে টেট আছে সেখানে য্যাডমিনিষ্ট্রেশন কিভাবে চলছে সোটা জানাবার জন্য আমি একটা কাট মোশান এনেছি। ওটা টেট আছে, তার জন্য ১ জন কানুনগো থাকেন, ১ জন ওভারসীয়ার থাকেন এবং জনকতক ডহশীলদার এবং অন্যান্য ঠাক থাকে। সুল্লবনের যা বড় সমস্যা তা হ'চ্ছে বাস এবং বাঁধ। লাটদারি এলাকাতে বাঁধ বেরামত হ'চ্ছে না। তার কারণ লাটদারি হয়ত দিনকতক পরে বাস হ'য়ে যাবে; কিন্তু বাস মহলও বেরামত করে না। গত বছর মৌসুমী বাস মহলে এক জায়গায় একটা বাঁধ বেরামত না করার জন্য ৫০০ বিঘা জমির আবাদ নষ্ট হ'য়ে গিয়েছিল। তারপরে এদের যে কীর্জনখালি বাস মহল সোটা আগে শচীন্দ্র কুমার মাইতি লাটদারের ছিল; তার কাছ থেকে বাস মহল সোটা বাসদখল নিয়েছে। তাতে প্রায় ২০০ বিঘা ভাল ধান জমি আছে। সেই জমিতে ধান হয়, বাস মহল সোটা ভাগচাষে বিলি ক'রে ধান ভাগে নিয়ে থাকে। গত বছর এত অজন্মা, এত পোকায় ক্ষতি হওয়া সত্ত্বেও সেখানে বিঘার গড়ে সাত বণ ক'রে ধান হ'য়েছিল। বাস মহলের কর্তব্যচরীরা সরকারের নেতী ধান তো কব ক'রে দিলেই, সব ধান বেঁটা যখন হ'য়ে গেল তার পরে সেই জমি প্রজা বিনি করার জন্য একটা ব্যবস্থা হ'ল। প্রায় ৪০ জন ভাগচাষী সেই জমিটা জগে

চাষ করে। তারা সেই জমিটা দেওয়ার জন্য পরশান্ত করল। বাড়ি টাকা বাড় সেলাবী, কিন্তু তাদের সে জমি দেওয়া হ'ল না। এই সেলাবীর উপর কর্মচারীদের একটা বে অতিরিক্ত আদায় সেইটার ডাকাডাকি বেন বাড়ল, শেষ পর্যন্ত এমন খবর পাওয়া গেল যে বিধা প্রতি ২০০ টাকায় সে জমিটা বন্দোবস্ত দেওয়া হ'য়েছে। এখানকার যাদের ২০৫০১০০০ বিধা ক'রে জমি আছে তারা স্বনামে এবং বেনামে সেই জমি পেল। কিন্তু ভাগচাষীরা সেই জমি পেল না। তারা অন্যান্য কর্তৃপক্ষের কাছে এমন কি মাননীয় মহীমহাশয়ের কাছে পর্যন্ত পরশান্ত করল কিন্তু কোন ফল হ'ল না। তারপর যে সব অবস্থাপন্ন লোক সেই জমি বন্দোবস্ত নিয়েছিল তারা লাঠি দিয়ে ভাগচাষীদের সেখান থেকে উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা করল। তাতে ভাগচাষীরা বহু আবেদন নিবেদন ক'রে কোন রকমে গত বছর জমিটা কিছু কিছু চাষ কোরেছে, কিছু তাদের হাতছাড়া হ'য়ে গিয়েছে। এখানে প্রায় ৪০ বিধা খাসজমি আছে, সে জমি যে সব ভাগচাষী চাষ করছিল গত বছর খাস মহল থেকে তাদের লাঠি দিয়ে তাড়াবার চেষ্টা হ'য়েছিল। এই বছর আবার কি হবে বলা যায় না। কীর্তনখালি বৌজাব চার মিক দিয়ে জল নিকানেশ খাল আছে। বানিকটা খালচর আছে। সেই খালচর প্রজা বন্দোবস্ত করা হ'য়েছে, এই প্রজার তিতর যারা চাষী প্রজা আছে সেই প্রজাদের জমি না দিয়ে যাদের কাছে অতিরিক্ত আদায় করা গিয়েছে তাদের কাছে জমিগুলি বন্দোবস্ত দেওয়া হ'য়েছে। এবং আরও আশ্চর্যের কথা—সেই জমিগুলি যে বন্দোবস্ত দেওয়া হ'য়েছে তা জননিকানের খাল সমেত। এখন যে সব প্রজারা বন্দোবস্ত নিয়েছে তারা যে ধাঁধ করতে আরম্ভ ক'রেছে তাতে কীর্তনখালির জল নিকানেশ সেই ব্যবস্থা বন্ধ হ'য়ে যাবে এবং কতকটা বন্ধ হ'য়ে গিয়েছেও। তা হ'লে পুন্ডোন্তনপুর, কীর্তনখালি, বিষ্ণুপুর, ইত্যাদি অঞ্চলে জননিকান হওয়ার কোন সম্ভাবনা নেই। এই যে ভাগচাষীদের উচ্ছেদের চেষ্টা করা হ'ল, খাসমহাল থেকে নোটিশ দেওয়া হ'ল। যিনি সেখানকার কানুনগো তিনি সেখানকার ভাগচাষ বোর্ডের চেয়ারম্যানও বটে। ভাগচাষ বোর্ডও এল না, ভাগচাষ বোর্ড থেকে জমির দখল দেওয়াও হ'ল না। তা না হ'য়ে, একটা সাধারণ নোটিশ জারী ক'রে দেওয়া হ'ল। সেই নোটিশে সাধারণ ভাগচাষীদের জমি ছেড়ে দেওয়ার জন্য জানান হ'ল। তারপর আর একটা জিনিস হ'ল সেখানকার গদাাগার বোলা। অতি প্রাচীনকালে বোলা বেখানে হত সেটা সন্মত হ'য়ে গিয়েছে। ভিসবার শিপিরের স্থান পরিবর্তন করা হ'য়েছে।

এখন বেখানে শিপির আছে সেই শিপিরের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়; তাকে কোন রকমে ঠিকে দিয়ে আটকে রাখা হ'য়েছে। যে কোন সময় শিপির ধুলে যেতে পারে। শিপিরের যারা বোহাঙ্গ তারা ২৪-পরগণার জেলা-বোর্ডের কাছে কিছু টাকা জব দিয়েছিল; জেলাবোর্ড থেকে সাজ সরঞ্জাম দিয়েই ইত্যাদি নিয়ে গিয়ে শিপির তৈরী আরম্ভ হ'য়েছিল। খাস মহালের কানুনগো দিলেন বাধা, শিপির তৈরী হ'ল না, গিয়েই গুলি নষ্ট হ'য়ে গেল। এইতে অবস্থা। এই কানুনগো বাবুটি সেখানকার শাসন হ'য়ে ব'সেছেন তাতে সেখানকার ভাগচাষীরা আর বে-আইনী ভাবে উচ্ছেদ হ'চ্ছে এবং প্রতিকারের জন্য অনেক চেষ্টা ক'রেও কোন প্রতিকার পাচ্ছে না। আর সেই কানুনগো বাবু যখন সেখান থেকে বদলী হ'য়ে এলেন তখন তাব ভরু যাবা তার মাধ্যমে জমি বাগিয়ে নিয়েছিল তারা তাকে স্বপদক উপহার দিল আমি মহী মহাশয়কে অনুরোধ করি,—এই যে খাস মহলের স্বেচ্ছাচার—২৪-পরগণা, কাকরীপ, সাগর ধানা ইত্যাদি জায়গায় চলছে এটার প্রতিকারের ব্যবস্থা করুন। আমি যোগ্য কথা বললাম এ প্রত্যেকটি প্রমাণ করার দায়িত্ব নিতে আমি প্রস্তুত আছি। আমি অনুরোধ করছি যে এটা নিয়ে প্রশাসন ভদ্র ক'রে হোক এবং তার প্রতিকার ক'রে হোক।

[3-50—4 p.m.]

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা আশা করি আমাদের এই স্বাধীন রাষ্ট্রে যে কোন কাজ হবে সেটা যেন আদর্শমূলক হয়। আমরা স্বাধীনতা লাভ করার পরে, এখন আমাদের দেশে যে সমস্ত জমি আছে তা গভর্নমেন্ট হাতে নিয়ে "সেটেলমেন্ট" প্রতি করতে যাচ্ছেন। ইংল্যান্ড আমলের মাধ্যমি সময়ে এক "পেটি সেটেলমেন্ট" হয়েছিল যার ফলে প্রজারা স্বাধী হইয়াছিল এবং প্রজারা নজর নিজ নিজ জমি বুদ্ধিতে পারিত এবং এই "সেটেলমেন্ট" এর ফলে তাদের মধ্যে মাঝমা বোকর্দমা হত না। তারা নিশ্চিত ও নিরাপদে দিন কাটাত। তারপরে এখন হইতে ৩০/৪০ বছর পূর্বে আবার আর একটা "সেটেলমেন্ট" হয়, এবং তখন দেখা যায় এই "সেটেলমেন্ট" এর কর্মচারীগণ যুগ প্রতি নিয়ে এমন ভাবে মাপজোপ করেছেন যে, যার ফলে, এই "সেটেলমেন্ট" হবার পর তাদের মধ্যে মাঝমা বোকর্দমা অনেক বেড়ে গিয়েছে। সেইজন্য আমি জাতীয় সরকারকে অনুরোধ করছি তাঁরা যেন এ বিষয়ের প্রতি বিশেষ মনোযোগ দেন এবং এখানে "সেটেলমেন্ট" এরদ্বারা কলন যাতে উষ্মিতে বেশী মাঝমা

[Sj. Janardan Sahu.]

সেকেন্ডারী স্ট্রীট না হয় এবং কিসাররা এই “সেটেল-মেন্ট” এমন ভাবে করুন যাতে কোন জমির নক্সা দেখেই সে জমি চিনে নিতে পারা যায়। এই আদর্শ নিয়ে “সেটেলমেন্ট” হোক, সেটাই আমি জাতীয় সরকারকে বলতে চাই। দ্বিতীয় কথা মেদিনীপুর জেলায় কেলোই নদীতে বন্যা হলে একটা তীর্থ আতঙ্কের ব্যাপার হয়ে দাঁড়ায়।

Mr. Speaker:

এ ব্যাপার আপনি “ইরিগেশন” এর সময় বলবেন, এখন জমি সম্বন্ধে বলুন।

Sj. Janardan Sahu:

আমি যে সম্বন্ধে বলতে চাচ্ছি ইহার সহিত তাহার সম্বন্ধ আছে। এখানে বন্যায় জমি প্লাবিত হলে লোকের খুব ক্ষতি হয়। প্রায় দুশো বর্গ মাইল বন্যা প্লাবিত হয় এবং জমির ফসল নষ্ট হয়ে যায়, তাতে বহু লোকের তীর্থ ক্ষতি হয়। কিন্তু ইংরাজ আমলে দেখা গিয়েছে বহু জমিদার পূর্বে একত্রিত মিলিত হয়ে এই পুলবন্দী বাঁধ রক্ষা করতেন কিন্তু পরে যখন একত্রে মিলিত হইয়া কাজ করা অসম্ভব হইল তখন সেই বাঁধ রক্ষা করার ভার সরকারের পুলবন্দী উপর দেওয়া হইল। এবং পুলবন্দী ১৫ বৎসর অন্তর অন্তর কর ধার্য করা হত। এই বাঁধ ও পুলবন্দী বিভাগে যে টাকা ধার্য হ’ত সেটাই ব্যয় করা হ’ত। সেটা জমিদারগণ দিত। প্রথম গভর্নমেন্ট ধার্য করেছিলেন যে প্রতি একবে এক আনা ৮ পাই করে দিতে হবে। তারপর ১৫ বৎসর পরে জমি ইত্যাদি আবার মাপজোপ করে এইটা ঠিক হ’ল যে একরশুতি পাঁচ আনা আট পাই করে দিতে হবে। তাঁদের “ইন্ডিনিয়ারিং” বিভাগ থেকে এটা করা হয়। কিন্তু সেই ভায়নাময় কলেক্টর জোর করে, জমিদারদের সঙ্গে গভর্নমেন্টের যে চুক্তি ছিল সেই চুক্তি ভঙ্গ করে এখন ১৭ আনা দাবী করছেন এবং এজন্য সাধা বেশের মধ্যে একটা আতঙ্ক সৃষ্টি হয়েছে। মধ্যবিন্দু, মধ্যবাহিনীকারী ও জমির প্রজাদের উপর থেকেই এই কর আদায় হবে। আজ গভর্নমেন্ট সেই চুক্তি ভঙ্গ করে একরশুতি ১৭ আনা করবার কোন কারণ দেখতে পাই না। এটা সরকারের পক্ষে খুব অন্যায় কাজ হচ্ছে বলে আমি মনে করি এবং আমাদের জাতীয় সরকারকে এটা বিশেষভাবে বিবেচন করবার জন্য বলছি।

দ্বিতীয়ত: আমাদের মেদিনীপুর জেলায় জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ ব্যাপার নিয়ে ভাগচাষীদের মধ্যে যে ভবিষ্যৎ, তা তাদের হাত থেকে ছাড়িয়ে নেওয়া হয়েছে। তারা আজকাল হয়ে এই সমস্ত জমি ছেড়ে

দিচ্ছে। তাই আমি জাতীয় সরকারকে অনুরোধ করবো, তাঁরা অবিলম্বে যে কোন উপায়ে গ্রামে গ্রামে, থানায় থানায় বরদেব দেবার ব্যবস্থা করুন যে এই আতঙ্ক হবার কোন কারণ নেই। ভাগচাষীদের কাছ থেকে জমি কেড়ে নেবার কোন কারণ নেই। এটা যদি না করা হয় তাহলে বহু ভাগচাষীর জমি চলে যাবে, ভাগচাষীরা চাফ করতে পারবে না, কলে দেশে খাদ্য শস্য উৎপন্ন কর হবে। সেইজন্য আমার জাতীয় সরকারের কাছে অনুরোধ তাঁরা অবিলম্বে বরদেব দিয়ে এই আতঙ্ক নিবারণের ব্যবস্থা করুন, তা না হ’লে আমাদের বিশেষ ক্ষতি হবে।

8j. Nishapati Majhi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, হেমন্ত বাবু তার হুঁচিটাই প্রস্তাব উত্থাপন করে স্বল্পবয়স অঞ্চলে দুভিক নিবারণ ইত্যাদি বিষয়ে যে সমস্ত কথা বললেন আমি সেই প্রসঙ্গে বলতে চাই যে হেমন্ত বাবু ভাগচাষীদের দুর্দশার কথা অত্যন্ত অতিরিক্ত করে বলেছেন। এবং এই অতিরিক্তের জন্য দায়ী তাঁরাই সবচেয়ে বেশী। শুধু স্বল্পবয়স নয় বাঁকড়া, বীৰভূম, মেদিনীপুর গণ জেলাতেই বাজেনৈতিক দলগুলির অপপ্রচার বেশ ভাল ভাবেই শুরু হয়েছে। উল্লেখ্য অপপ্রচারেই ফলে দেখা যাচ্ছে বাঁকা ভাগে জমি চাফ করে তাবাই সর্বাপেক্ষা আক্রান্ত হচ্ছেন। রাজ্যে সাত লক্ষ বর্গাশর আছেন তাঁদের প্রত্যেকের অর্থনৈতিক অবস্থা অতিশয় মন্দ। এই অবস্থা ভাল করার জন্য এক লাভলেন উপযোগী জমি প্রয়োজন। রাজ্যে যদি অব্যবস্থা ও অপপ্রচার না হয় তাহলে ভাগচাষীরা এই পরিমাণ জমি পেতে পারেন। কিন্তু এই বিষয়টাই সঙ্গে যাবা ভদ্রিত অর্থাৎ বাঁকা এক একর পর্যন্ত নিজেদের না অপবেব জমিতে চাফ করেছে তাঁরা এক দিকে কর্তা আর এক দিকে ভাগীশর। এঁদের নিজের জমি ও অপবেব জমিতে ভালভাবে দখল রাখা উচিত। যদি এক বিঘার বেশী জমি নেই এই সমস্তব দিকে একটু বিবেচনা করা যায় তাহলে জমিদার ও স্বল্পজমির মালিকের ভূমি ব্যবস্থার সমাধান হতে পারে। এই ভূমি বণ্টন এবং ভূমি ব্যবস্থার বিষয় বিবোধী পক্ষের সমালোচনার দ্বারা আবে ভাটল হবার আশঙ্কা রয়েছে, তাদের হাবভাব আদর্শানুযায়ী প্রকৃত সমস্যার সমাধান হবার নয়। রাষ্ট্রের জমি যদি ঠিকভাবে ভাগবণ্টন করা যায় যথা, সাড়ে তিন কোটি বিঘা জমির দ্বারা ৩০ লক্ষ পরিবারকে বণ্টন করা যায় তাহলে শুধু ১৫০/০ বিঘা হিসাবেই ৪৮০ কোটি বিঘা জমি দরকার। কিন্তু ৭৫০/০ বিঘা জমি রাখতের এবং জমিদারদের রাখবার ব্যবস্থা হচ্ছে। অতএব শ্রুত জমির বাটতি দেখা যাচ্ছে। এইজন্য রাষ্ট্র সরকার ধীরে ধীরে যে

ব্যবস্থা করছেন তা সত্যই প্রশংসনীয়। আজকে বীরা কর্ণাদারদের জমি থেকে উচ্ছেদের অভ্যুত্থান নিয়ে সরকারের নিশ্চিন্দা করছেন এবং সবচেয়ে খারাপের উপর চাপাচ্ছেন তাঁদের জানা উচিত যে দিন অথচ বাংলার ভেতরাগা বিল এসেছিল সেদিন থেকেই বর্গাদারদের দুর্দিন ধনিয়ে এসেছে। সত্যই বর্গাদারদের অনেক সংখ্যা কমে গিয়েছে। সেই সংখ্যা যে খুব অল্প হয়েছে তা বলা যায় না। এজন্য আজ সত্যিই এই বিষয়টা নিয়ে ভাববার সময় উপস্থিত হয়েছে। কেন না বীরা কম জমি নিয়ে কম চাষ করছে, যাদের জীবনের কোন গণন নাই, বরং ১৫ বিঘা নিয়ে তারা মনিবের কাছ থেকে প্রতি বৎসর ধান ধাব করে দিন অতিবাহিত করেন। বৎসরের মধ্যে সাত আট মাস তাঁদের নিকট খাদ্যের সংস্থান থাকে। আজ তাই পরীগ্রাসের মধ্যে প্রত্যেক পরীতে প্রায় কুড়িটি করে দরিদ্র চাষীর দুববহার কথা ভাবতে হয়েছে। তাঁদের জন্য কি ব্যবস্থা করা যায় এটা সকলের একটা চিন্তা করে দেখা উচিত। এবং সর্বসম্মত প্রস্তাবকে কার্যকরী করা প্রয়োজন। আমি জানি প্রায় চার লক্ষ একর এই রাজ্যের বাড়তি জমি মধ্যবিত্ত স্বাধিকারীরা কাছ থেকে পাবার সম্ভাবনা রয়েছে। তাছাড়া দেবোত্তর, পীরর নামে নানা বেনামী জমি আছে। বনের জন্য অনাবাসী জমি বাপতে হবে কিন্তু দেশের যে সমস্ত জলা জমি রয়েছে সেট-গুলিতে যদি ভাগীদারদের অবশেষে চাষ কববার সুযোগ দেওয়া হয় তাহলে সত্যিই আজকে আতঙ্ককারীরা যে আতঙ্ক সৃষ্টি করছেন তার অনেকটা প্রতিবিধান হতে পারে। সরকারকে এ বিষয় যেমন তৎপর কর্তব্য অবলম্বন করা দরকার সেইরূপ বিরোধীদের অপপ্রচার বন্ধ করে বাস্তব বিষয় সকলকে জানান উচিত।

[4—4-10 p.m.]

8j. Subodh Choudhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আশা করছি “ক্যাট বোশন” বারক আপনার মাধ্যমে সরকার যে সমস্ত জমি “এ্যাকয়ার” করছেন “ভেলেনপমেন্ট স্কিম” অনুযায়ী এবং সেখানে যে অধিচার হচ্ছে সে সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। “ডি, ভি, সি, ব্যাপারে যে সমস্ত জমি দখল করেন তার জন্যে “অফিসিয়াল” গেজেটে “নোটিফিকেশন” করে নিচ্ছেদের কর্তব্য এঁরা শেষ করেন। জমির যারা মালিক তাদের কাছে “নোটিশ” দেওয়ার প্রয়োজন মনে করেন না। আইনের যদি ব্যতিক্রম প্রয়োগ করা হয় তাহলে অবশ্য কথা নেই। “ডি, ভি, সি, ক্যানাল” বাদের জমির উপর নিজে যাচ্ছে তারা তা জানতেও পারে না।

হয়ত সেই সময় জমিতে কসল হয়েছে কিংবা নোডুল কসল তৈরী করার জন্যে চাষ করে রেখেছে, হঠাৎ সেই জমি “এ্যাকয়ার্ড” হয়ে গেল। তাদের শ্রুতি-শ্রুতি দেওয়া হয় ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে, কিন্তু ২ বছর ২।। বছর হয়ে গেছে এরকম অনেক কেস আছে, যেখানে কোনো ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়নি। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে গরীব মধ্যবিত্ত, সাধারণ চাষীদের এই “ক্যানাল” কাটার জন্যে জমি দিতে হয়েছে। কিন্তু তারা “কম্পেনসেশন”এর টাকা কত পাবে, কবে পাবে এবং যা পাবে তাতে নোডুল জমি কেনা সম্ভব হবে কিনা তার কিছুই তারা আজ পর্যন্ত জানে না। কেন্দ্রীয় সরকার “পালিয়ামেন্ট”এ “ডিবেট”এর সময় বলেছিলেন “ল্যাও” দেয়ার কথা, কিন্তু বাংলা সরকার কিছুই করেন নি, বাজেটেও এরকম কোনো কথা নেই। “ল্যাও এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট, ১৮৯৪” এ যা হয়েছিল তাতে “এক্সপ্লুজিভি পাবলিক পারপাস” ছাড়া সরকার জমি নিতে পারত না, তার ফলে বড় বড় জোতদার জমিদাররা এই আইনের বলে জমি “এ্যাকয়ার্ড” হলে “হাই কোর্ট”এর “ইনজাংশন” এনে বন্ধ করতে পারত। “ডি, ভি, সি,”র “ইলেকট্রিক পারপাস”এ “পাওয়ার হাউস, ইটিসি”এবং অন্য যে জমি নেওয়া হবে সেগুলি “এক্সপ্লুজিভি পাবলিক পারপাস” সেজন্যে সেটা পারা যাবে। কিন্তু “ক্যানাল”এর জন্যে জমি যা নেওয়া হয় সেটা অধিকার যা গরীব চাষী বা মধ্যবিত্তের। এতে গরীব মানুষ সব “আনসেটল্ড” হয়ে যাচ্ছে, উপরন্তু ক্ষতিপূরণের দ্বারা যখন ঠিক করা হয় তখন “এ্যাকুইজিশন” যে দরে বিক্রী হচ্ছে সেট দামে ঠিক না করে লোমেষ্ট কত দামে সেই অঞ্চলে হয় তাই ঠিক করা হয় এবং বড় বড় লোকদের জমি নিয়ে বেশী দাম দেওয়া হয়, কারণ “অফিসার”-দের সংগে তারা কেন কেরামতি করেন। কিন্তু গরীবরা এসব কেরামতি দেখাতে পারেন না, তাই উচিত দামটাও পান না। যখন জমির জন্যে “কম্পেনসেশন” দেওয়া হবে তখন গ্রামের লোকদের সংগে আলোচনা করে যদি তার “রোট” ঠিক করা হয় তাহলে গরীব মানুষেরা কিছু স্ববিধা পেতে পারে। যেক্ষেত্রে দুই বছর আড়াই বছর পর্যন্ত কোনো “কম্পেনসেশন”এর টাকা পাওয়া যায়নি সে জায়গার টাকাটা যদি শীঘ্র পায় তবে খুবই উপকার করা হবে। বড় বড় জমিদার জোতদারদের যেখানে বড় বড় জমিদার নেই সেখানে বনী চাষীদের কাছ থেকে জমি নিয়ে সেই অঞ্চলের “ইকুটেবলি” সকলের “সেয়ার” করে দেওয়া হলে নিশ্চয়ই অনেক স্ববিধা হয়। সরকার গত আইন সভার যে জবাবদারি বিল

[Sj. Subodh Choudhury.]

পাল করেছেন তার কলে প্রায় ৮০ হাজার বড় জমিদারী কর্মচারী যারা আছেন তারা চিত্তার পড়েছেন। তাঁদের অবস্থা কি হবে তা সরকার জানান নি। তাঁরা কেউ উচ্চশিক্ষিত নন, কিন্তু জমিদারী সেবাকার কাজ করার দক্ষতা আছে। -নোভুন "সেট আপ" এর মধ্যে তাদের কোনো ব্যবস্থা হবে কিনা তাঁরা জানেন না। তাঁরা সরকারের কাছে "সেবোরগানডাম" দিয়েছেন। কিন্তু শুনা যাচ্ছে যারা "স্যাটি ক পাবু" তারা নোভুন "সেট আপ" এর মধ্যে কাজ পাবেন; বাকী সবাইয়ের কি ব্যবস্থা হবে। এই যদি হয় তাহলে বড় হাজার কর্মচারী "আনএম্প্লয়েড" হয়ে পড়বে এবং যে "আনএম্প্লয়েড" সমস্যা রয়েছে এরা তা আরও বড় করে তুলবেন। এ সম্বন্ধে সরকারের বড় ব্যবস্থা করা দরকার।

8j. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, "সেটেলমেন্ট" এর "কানুনগো"দের স্বার্থ সম্বন্ধে দুই একটা কথা আমি বলতে চাই। আজকে "ফুড ডিপার্টমেন্ট" থেকে অনেক অফিসারদের এই "সেটেলমেন্ট" এ নেওয়া হচ্ছে। কিন্তু এই সমস্ত "ফুড ডিপার্টমেন্ট" এর লোকদের নিয়ে আজ যারা "পারমানেন্ট সেটেলমেন্ট কানুনগো" আছে তাদের যাতে স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করা না হয় তারজন্য আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কারণ আজকে ১৩৭ জন "পারমানেন্ট সেটেলমেন্ট কানুনগো" বর্তমানে আছে। তাদের যাতে উন্নতি এবং অন্যান্য বিষয়ে কোন রকমে স্বার্থ ক্ষুণ্ণ না করে এই "ফুড ডিপার্টমেন্ট" এর অফিসারদের "এ্যাবজর্ভ" করা হয় সেট জনাই তারা কতগুলি "সাজেসান" দিয়েছে সেগুলি আমি পড়ছি।

"It is learnt that there will be the following vacancies in connection with zemindari abolition: -

- (1) Five hundred and twenty-five settlement kanungoes,
- (2) one hundred and forty-six assistant settlement officers or circle officers,
- (3) good number of assessment officers and compensation officers, and
- (4) many other similar posts of responsibility.

Concrete suggestions are—

- (1) To fill up the present vacancies of Sub-Deputy Collectors outside the settlement

departments with the permanent settlement kanungoes as members of feeder service as usual.

- (2) To create a new service called West Bengal Land Revenue Service with gazetted status for the remaining members of the present cadre of settlement kanungoes and to utilise them as assistant Settlement Officers, Circle Officers, assessment officers, compensation officers, and the like.
- (3) To absorb suitable gazetted officers of the Food Department in the remaining gazetted vacancies in the Settlement Department.
- (4) To absorb suitable non-gazetted officers of the Food Department drawing any pay as settlement kanungoes (non-gazetted) in the Settlement Department.

If these suggestions are accepted, there will be an increase in efficiency of work by way of keeping the experienced settlement kanungoes satisfied, and the Government will be able to complete the abolition of zemindaries at less cost—"

"সাজেসান"গুলির উপর সরকার যেন বিশেষভাবে দৃষ্টি দেন। তাহলে এই সমস্ত "ফুড ডিপার্টমেন্ট" এর লোকদের "এ্যাবজর্ভ" করাও হবে এবং পারমানেন্ট সেটেলমেন্ট কানুনগোদের স্বার্থও রক্ষা করা হবে।

[4-10—4-20 p.m.]

8j. Sudhir Chandra Das:

সভাপাল মহাশয়। আমি ভাগ্যচ্য বোর্ডের যে সমস্ত অসুবিধা বর্ণনা করেছি সে সম্বন্ধে কয়েকটি কথা আলোচনা করতে চাই। আমাদের অঞ্চলে যে ভাগ্যচ্য বোর্ড আছে তার সম্পর্কে আমি যতটা সংবাদ রাখি তাতে আমি এটা ঘোর করে বলতে পারি—কীধি মহকুমার যে সমস্ত "এ্যাপিল কেসেস" রয়েছে ৭৮ মাস পূর্বে পেশ করা হয়েছে ভাগ্যচ্য বোর্ডে স্থলিরা রাখা হয়েছে কোন রায় নেওয়া হয়নি। শতকরা ২৫টি "কেস" এর এই অবস্থা। এই যে "এ্যাপিল কেস" এর রায় দিতে বিলম্ব হয় ভাগ্যচ্য বোর্ডে অবস্থা বিলম্ব করে এই যে অবস্থার বর্ণনা করা

হচ্ছে জমতে ভাগচাষীদের রক্ষা করবার যে উদ্দেশ্য ছিল এই আইনে, সেটা বার্থ ও ব্যাঘাত হচ্ছে। এই বিচার ভরানুভ না করার ফলে অনেক জায়গায় সংশয় নিয়ে জেনেছি বহু জায়গায় চাষ হয়নি, ১৪৪ ধারা পর্যন্ত জারী করতে হয়েছে। চাষ ঠিক মত হয়নি। অনেক জায়গায় ধান ঝাড়াই হয়নি এবং ভাগচাষীরা বৈশাখ জ্যৈষ্ঠ আষাঢ় পর্যন্ত ধান পায়নি। সুতরাং এই "এ্যাপিল কেস"গুলির বিলম্বিত বিচারের ফলে যে জটিল অবস্থার সৃষ্টি হচ্ছে তার কয়েকটি "কেস" সম্বন্ধে উল্লেখ করতে পারি। কাঁধি "কোর্ট" এ ৯৬-১০৫টি "কেসেস" রুজ হয়েছিল ১৯৫৩ সালের আগষ্ট মাসে—৮ই জানুয়ারী ১৯৫৪ তারিখে "হিয়ারিং" হয়েছে এখন পর্যন্তও তার রায় বেরোয়নি। ঠিক এই কারণেই বহু নটেন বাবুর কাছে একটি চিঠি এসেছে দেড় বছর আগে যেটা রুজ হয়েছিল তার রায় এখন পর্যন্ত দেওয়া হচ্ছে না। সেখানে বলছেন "নোট" দিন একবার দেখে নিয়ে রায় দেবো। এই যদি অবস্থা হয়, তাহলে ভাগচাষ বোর্ডের উদ্দেশ্যই ব্যাহত হয়ে যাবে এই বিলম্বিত বিচারের জন্য। সেজন্য একটা নির্দেশ দেওয়া উচিত যাতে রায়দানে এ রকম বিলম্ব না হয়। তারপর আর একটা অসুবিধার সৃষ্টি হচ্ছে—ভাগচাষীদের যারা প্রতিনিধি আছেন তাদের অনেকে অনেক জায়গায় জমিদারদের পেটুয়া লোক। এবং কংগ্রেসীদের মনোনীত অনেকে আছে যারা চাষীর পক্ষে লড়াই না করে জোতদারদের পক্ষে লড়াই করছে এবং চাষীদের স্বার্থ ক্ষুণ্ণ করছে। কাঁধি ধানার ৫ নম্বর "ইউনিয়ন" এ এটা হচ্ছে। অন্যান্য ভাগচাষ বোর্ডেও এ রকম হচ্ছে। আমি মনে করি নির্বাচন প্রণামত যদি বেছে নেওয়া হয়, ভাগচাষ বোর্ডে প্রতিনিধি কে হবে, তাহলে জমিদারের স্বার্থ-রক্ষার জন্য এবং বড়লোকদের স্বার্থ রক্ষার জন্য বর্তমানে ভাগচাষ বোর্ডের যে "সেট আপ" সেটা বন্ধ করা যেতে পারে। কাজেই ভাগচাষ বোর্ডের কাজ বাতে ভালভাবে, স্বচ্ছরূপে চলতে পারে তার জন্য সচেষ্ট হওয়া উচিত।

তারপর তৃতীয় ভাগ যেটা গরু, লাঙ্গল, সার বাঁধ ইত্যাদিতে রাখা হয়েছে তা নিয়ে যে জটিলতার সৃষ্টি হয়েছে সেটাও পরিষ্কার করা উচিত।

আর একটি বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ভূমিহীন এবং ভাগচাষীদের যেখানে ভূমি দেওয়ার নীতি সরকার কর্তৃক স্বীকৃত হয়েছে এবং সারা ভারতে বহন এই ভূমিহীনদের ভূমি দেওয়ার আন্দোলন চলছে আচার্য্য বিদ্যাসাগরের নেতৃত্বে, ঠিক সেই সময় আমরা দেখছি পশ্চিম বঙ্গ সরকার একটি কংগ্রেসী ধনিক সমবায়

গোষ্ঠিকে কাঁধি ধানার অন্তর্গত লুমিরা ও কথখালিয়া চর বন্দোবস্ত দেওয়ার ব্যবস্থা করছেন। গত বছর আমি এ সম্পর্কে আলোচনা করেছিলাম। এবং এবিষয়ে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম। স্বাভাবিক-মন্ত্রী একটি চিঠির উত্তরে জানিয়েছেন যে কাঁধি খেজুরি সমবায়কে এই চর দেওয়ার কথা বিবেচনাধীন আছে এবং সেই সঙ্গে ইহাও জানিয়েছেন যে এক সামিল বড় "পুট" হইলে "কো-অপারেটিভ সোসাইটি" কেই বন্দোবস্ত দিবার নীতিই সরকারের বর্তমান নীতি। যদি তাই হয়, তাহলে বহু ধনিক সমবায় সমিতি গঠন করে জমি পেয়ে যাবে, ভূমিহীনরা জমি পাবে না; কাঁধি খেজুরি সমবায় সমিতিও সেই শ্রুকার ধনিক সমবায় সমিতি। কয়েক হাজার ভূমিহীন ৫১৭ বছর পূর্বে থেকে এই চর জমির এক টুকরা পাবার জন্য দরখাস্ত করেছিল। তাদের ন্যায়সম্মত দাবীকে উপেক্ষা করে আজ যে কাঁধি খেজুরী সমবায় সমিতিতে বন্দোবস্ত দেবার আয়োজন করছেন, তার একমাত্র কারণ ঐ কাঁধি খেজুরী সমবায় সমিতি কংগ্রেসী ধনীদেব দ্বারা গঠিত। এই সমিতির সভাপতি হচ্ছেন কাঁধি মহকুমা কংগ্রেসের সভাপতি এবং বড় বড় কংগ্রেসী পাণ্ডারা অনেকে এই সমিতির সভ্য। এই সমিতির মধ্যে অনেক ধনী আছেন। তর্কের খাতির যদি সমবায় সমিতিতেই বন্দোবস্ত দেওয়ার নীতি গ্রহণ করা হয়, তবে ঐ জমি বন্দোবস্তের জন্য আরও তিনটি সমবায় সমিতি দরখাস্ত করেছেন এবং ঐ সমিতিগুলি, অতি দরিদ্র ভূমিহীন লইয়া গঠিত। ঐ সকল সমবায় সমিতিতেও যদি ঐ চর জমির বন্দোবস্ত দেওয়া হয় তাহলেও বুঝতাম যে কংগ্রেস দল রক্ষার জন্য চেষ্টা না করে ন্যায়সম্মত নীতিই পরিচালিত করছে। এই অল-জ্ঞানত ঘটনা দেখে যদি বলি কংগ্রেস দল রক্ষার জন্যই এই কাজ করছেন তবে সেটা কি অযৌক্তিক হবে? সুতরাং আমি আশা করি দলীয় নীতির উর্ধ্বে দৃষ্টি রেখে সরকার দৃঢ়তার সহিত কাজ করে যাবে।

8j. Tarapada Bandopadhyay:

Mr. Speaker, Sir, my complaint is that the Government has no definite and clear-cut policy about the land laws of Bengal. Now, Sir, they shape their policy and enact certain legislation without any sense of responsibility and without any forethought as regards the possible implications and repercussions of such policy and such legislation. Everybody, Mr. Speaker, is complaining about the eviction of the *bargadurs*, but I must say that the Government's policy and legislation on

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

this point is solely responsible for this unhappy and undesirable result. You will bear me out, Mr. Speaker, when I say that the policy laid down by the Government in the Estates Acquisition Bill is this, namely, that the *raiyat* or under-*raiyat* will be competent to retain as much land as possible in his *khas* possession provided he cultivates such land by any means otherwise than through the aid of *bhagdar* or *bargadar*, and again it is the policy as enunciated in the Estates Acquisition Act that a *raiyat* or under-*raiyat* who gets his land cultivated through the aid of *bhagdar* or *bargadar* would be able to retain land in his *khas* possession to the extent of only 99 bighas. Now, it must be the natural wish of everybody to retain in his possession as much land as is possible. It is certainly human and, therefore there should be and there is a natural tendency to avoid the penalty of law. Therefore, it has struck the head of everybody that if he can somehow eliminate the *bargadars* then he will be in a position to retain as much land as possible in his possession—be it 500 bighas, be it 1,000 bighas. Then certainly I must be correct when I say that this wrong principle, this ill-conceived legislation enacted by the Government is responsible for this undesirable eviction of the tenants. The law should be that a person should be able to retain in his *khas* possession land which would be sufficient for his requirement—by requirement I mean—

Mr. Speaker: Mr. Banerjee, it is not parliamentary etiquette to criticise a legislation passed by the House. You are criticising an Act which you passed.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: The policy as seen through this legislation.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You have made this law.

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

It may be changed; you can change it. I am talking about the policy. Legislation shows the policy.

[4-20—4-30 p.m.]

Now, therefore, this would be our policy that a man should be allowed to retain in his *khas* possession such land as is necessary for his requirement; over and above that the surplus land would be taken up by Government. It should be the policy of Government to take as much land as possible from the possession of *raiyats* and under-*raiyats* for the purpose of distribution among the really needy and really desirable peasants or *kisans*, but the policy which they are now pursuing would not give them any amount of land in their *khas* possession to be distributed among those peasants. As I have already submitted, everybody is trying to cultivate his land in *khas* and trying to eliminate the *bargadar*. The Government have fixed a maximum without any reference to the need of a particular person, particular peasant or any particular owner. Therefore, it follows that a person—a *raiyat* or an under-*raiyat*—will be in a position to keep in his possession land which he does not require, he will retain land more than he requires, and on the other hand a person will be constrained to retain land which is much less than the quantity that he will require. This is also not a sound policy. Again, it is being said by Government off and on that it is their settled policy to wean away the middle-class from land. Of course this policy has not taken a final shape yet, but if it be really their policy that ultimately the *bargadars* or the tillers of the soil would be given the tenancy right as regards land, and the middle-class people who do not, and are not in a position to, cultivate their land without the aid of the *bargadars*, will be totally deprived of land, then such a policy, if implemented, would spell disaster upon the middle-class people which certainly will not be in the best interest of

the country at large and for the people of Bengal. Therefore, Sir, some forethought should be applied to the policy which the Government should follow with regard to the land system of Bengal.

8j. Basanta Kumar Mal: Mr. Speaker, Sir, in supporting Grant No. 2, I beg to say something regarding the alleged eviction of *bargadars*. Sir, there are other-wise. Sir, I know of several cases wherein it has been adjudicated by courts of justice that persons who posed themselves as *bhagchasis* trespassed upon the land of others being armed with dangerous weapons including bows and arrows, spears and *lathis*, and, Sir, it has been proved that those people had been instigated by some who held meetings and told them that whoever would possess a land by force would get that land as his, as the law is going to be passed to that effect. Sir, this is the actual state of affairs. These gentlemen left no stone unturned to create an impression of their *bona fides*. Petitions after petitions had been filed in the Bhagchasi Conciliation Board and to the authorities in the Centre as well as the Head of the State. Sir, they have been emboldened by the press-note recently issued by the Government, and I am confident that Government will take this fact into consideration while taking any further steps in the matter.

Sir, the existing law is sufficient to meet the purpose. In section 5 of the Bargadars Act there are provisions for ejectment on the ground of *khas* cultivation and there is no reason to believe that the owners of the land are forcibly ejecting *bhagchasis*, nor there is any apprehension for this.

With these words, Sir, I beg to support the main motion.

8j. Sasabindu Bera:

বানরী শ্রীকার বহান, প্রথমে আমি ভাগচাষী বার্ড সম্বন্ধে দু'টো কথা বলব। আমার পূর্বের ভাগ-

চাষী বোর্ড সম্বন্ধে আলোচনা হয়েছে। ভাগচাষী বোর্ড সম্বন্ধে আমি এইটুকু বলতে পারি যে, যে সংশোধিত ভাগচাষ আইন প্রবর্তিত হয়েছে এই ভাগচাষী বোর্ডের ব্যাঘাত দিয়ে তদ্বারা কৃষকদের কিছু সুবিধা হত যদি নিরপেক্ষভাবে এই আইনটা অনুসরণ করা হত। এখন যা হ'চ্ছে তাতে পল্লী অঞ্চলে সরকার পক্ষীয় ধনিক সম্প্রদায় বা প্রভাবশালী মালিকদের যে সমস্ত প্রতিনিধি তাতে গিয়েছে তাদেরই কথামত ভাগচাষী বোর্ড চালিত হয় বলে চাষী জনসাধারণ ভায়া উপকার পায় না। আমরা দেখেছি, মালিক শ্রেণীর যারা প্রতিনিধি এবং সরকারী কর্মচারী যারা, তাদের প্রভাবে, তাঁদের ঘড়মুখে ভাগচাষী বোর্ডের যারা কৃষকদের সত্যিকার প্রতিনিধি তাঁরা সেখান থেকে অপসারিত হয়ে থাকেন।

আমি আমার অঞ্চলের ভাগচাষী বোর্ডের কথা জানি, সেখানে শ্যামপুর ভাগচাষী বোর্ডের চাষীদের প্রতিনিধি সদস্য শ্রীযুক্তদের মাইতি ও শ্রীশ্রীগোপাল প্রামাণিক এই রকমভাবে কিছু দিন পূর্বে অপসারিত হয়েছেন। এখানে একটা কথা সরকারকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, যখন এই রকম কোন সদস্যকে ভাগচাষী বোর্ড থেকে অপসারিত করবার কথা ওঠে, তখন তাঁদের স্মরণ করা উচিত সেই সদস্যদের বিরুদ্ধে অভিযোগ করবে কারা। যখন তাদের অপসারিত করা হয় তাদের বিরুদ্ধে ধানিকটা অভিযোগ করা হয়। আমি জোর করে বলতে পারি, ভাগচাষী বোর্ডের যেখান থেকেই কোন সদস্য অপসারিত হয়েছেন সেখানেই দেখা যাবে, ভাগচাষীদেরই প্রতিনিধি অপসারিত হয়েছেন, এবং তদন্ত করলে দেখা যাবে, তাঁদের বিরুদ্ধে ভাগচাষীদের কোন অভিযোগ ছিল না। যদি ভাগচাষীদের কোন কিছু অভিযোগ করার না থাকে, তাহলে তাদের প্রতিনিধি যেন অপসারিত না হন, এইটে স্মরণ রেখে ভাগচাষী বোর্ড পরিচালনা সম্বন্ধে সরকারের অবহিত হওয়া উচিত। জনসাধারণের হিতের জন্য ভাগচাষী বোর্ড যদি চালিত হয় তাহলে সেটা ভালভাবেই চলতে পারে। কিন্তু চিরকাল যারা নাকি ভাগচাষীদের বিরুদ্ধে কাজ করে তারা ত অপসারিত হয় না। সেখানে একজোটে রাজব করে থাকে জবিলারদের প্রতিনিধি, এবং তাদের সঙ্গে সরকার পক্ষীয় লোকেরা তাদের স্বার্থ প্রণোদিত কার্যের ফলে ন্যায় বিচার সেখানে হতে পারে না ভাগচাষীদের প্রতি এবং এই জন্যই ভাগচাষীরা উচ্ছ্বস হয়ে থাকে।

এবার, সেটিলমেন্ট সম্বন্ধে বলব, গত সেটিলমেন্টের সময় থেকে আমাদের অভিজ্ঞতা হয়েছে যে পল্লী অঞ্চলের সাধারণ মানুষ সেটিলমেন্ট ব্যাপারটা ভাল করে

[Sj. Sasabindu Bera.]

বোঝে না। আমরা দেখছি, জনসাধারণের বা
সর্বাধারণের ব্যবহারের যে জায়গা তা পূজাবশীলী
ব্যক্তিবিশেষ বা জমিদারের বাসে কবলিত হয়েছে।
সমস্ত খাপ নানাগুলিতে জমিদারী প্রজা বিলি করে
নিজেদের টাকা বাড়িয়েছেন, ফলে খাল, বিল, কবল,
গুশান, খেলার মাঠ, পোচর প্রভৃতি ধীরে ধীরে লোপ
হয়ে যাচ্ছে, এই সব জনসাধারণের ব্যবহার্য জিনিষ
গুলি তারা আর পাচ্ছে না সবই প্রায় বাজেয়াপ্ত
হয়ে গেছে, এবং এখানে যেখানে যেটুকু আছে,
তাও আর থাকছে না। সুতরাং আমি এই কথা
বলব, সেটেলমেন্ট বর্নন আসছে তখন এদিকে আমাদের
বিশেষ দৃষ্টি রাখতে হবে। এমন কি আমরা দেখছি
সাধারণের রাস্তাগুলোতে অনেক ক্ষেত্রে ব্যক্তি
বিশেষের জায়গার সামিল হয়ে গেছে, গ্রামাঞ্চলের
সেটেলমেন্ট ম্যাপগুলো দেখলে দেখা যাবে বহু
ক্ষেত্রে সাধারণের রাস্তা কিছুদূর গিয়ে শেষ হ'য়েছে;
বাকী ঝানিকটা ব্যক্তি বিশেষের অন্য জমির সঙ্গে
রেকর্ডভুক্ত হয়েছে। তারপর আবার রাস্তা আরম্ভ
হ'য়েছে রাস্তার “কণ্টিনিউয়েশন” রপ্তি হয়নি।

[4-30—4-40 p.m.]

অর্থাৎ আমরা যদি পুরাতো দিনের ইতিহাস আলোচনা
করে দেখি তাহলে আমরা দেখতে পাই যে, পূর্বে যথেষ্ট
রাস্তা ছিল, জল নিকাশের নানা ছিল, জল যাতায়াতের
পথ ছিল। আমি সরকারের নিকট অনুরোধ করব
যে নতুন সেটেলমেন্টের সময় এর প্রতি দৃষ্টি না
দিলে পরে এর জন্য বহু ব্যয়ের প্রয়োজন হবে।
এর ওপর যথার্থ গুরুত্ব দেওয়া উচিত। যে সমস্ত
জায়গা জনসাধারণের ব্যবহারের জন্য ছিল বা আছে
সেগুলি যাতে নতুনভাবে সেটেলমেন্ট রেকর্ডে স্থান পায়
সেদিকে লক্ষ্য রাখা উচিত। সেইজন্য আমি ব'লব
নতুন সেটেলমেন্ট কাজ আরম্ভ হওয়ার পূর্বে যেন
জনসাধারণকে ভাল ক'রে জানিয়ে দেওয়া হয় যে
জনসাধারণের ব্যবহার্য জায়গা, যা তাদের দখলে
আছে বা পূর্বে ব্যক্তিবিশেষের কবলিত হ'য়েছে,
সবই উপযুক্ত শ্রাবণ পাওয়া গেলে, সাধারণের জায়গা
হিসাবে রেকর্ডভুক্ত করা হবে। তা হ'লেই এ
বিষয়ে জনসাধারণের অসুবিধা দূর হ'তে পারে।
আমি আশা করি ত্বরান্বিত বসী ও প্রশাসনবসী এর
নিষ্চয় ব্যবস্থা করবেন। আমি মনে করি যদি
জমির পূর্ণ ইতিহাস দেখে সেটেলমেন্টের কাজে
অগ্রসর হওয়া যায় তাহলে, এই অসুবিধাগুলি নিষ্টির
দূর হ'বে। তাড়াতড়ি সেটেলমেন্টের কাজ করবার
কথা সরকার ব'লেছেন। কতকগুলি অনভিজ্ঞ
লোককে এই কাজে অল্পকালের জন্য ট্রেনিং দেওয়ার

ব্যবস্থা হ'য়েছে। এমন একটা গুরুত্বপূর্ণ কাজ
অনভিজ্ঞ বা অল্পজ্ঞান লোকদের দিয়ে তাড়াতড়ি
সারবার চেষ্টার যে সকল যারাজুক কতি হ'তে পারে
সেই সমস্ত দিকে দৃষ্টি রাখা প্রয়োজন। এই সেটেল-
মেন্টের কাজ বারবার করা কঠিন ও বিশেষ ব্যয়সাধ্য।
কাজেই আগামী সেটেলমেন্টের কাজ যাতে ভাল-
ভাবে হয় সেদিকে সতর্ক হতে আমি সরকারকে
অনুরোধ করি।

আরেকটা কথা আমি বলব যে আমাদের দেশে
বিভিন্ন জমির খাজনায় যে বৈষম্য রয়েছে, সেই
বৈষম্য দূর করার ব্যবস্থা করা উচিত; এখন দেশের
সকল মানুষকে সমান দৃষ্টিভঙ্গীতে দেখা উচিত। তাই
আমি চড়া হারেব খাজনার জমির খাজনা কমানোর
কথা বলছি। বহু বৎসরে বহু প্রকার হস্তান্তরের ফলে
যে সকল জমির খাজনা বেশী হ'য়ে গেছে সেগুলো
কমিয়ে দিয়ে, সবপ্রকার জমিজমার খাজনার একটা
সমতা বিধান ক'রে তারপর নতুন সেটেলমেন্ট রেকর্ড
পাকা করা উচিত। সেটেলমেন্টের সময় অনেক
প্রকার অধীনস্থ জমি অন্যান্যভাবে অন্যায় নামে
বেকর্ড হয়ে যায় সেটাও যাতে না হয় সেজন্য আমি
সেটেলমেন্ট বিভাগের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

আরেকটা কথা এই যে আজকের দিনে আমাদের
দেশের বহু দরিদ্র মানুষ ধানের দায়ে বা অন্য প্রকার
দায়ে বাস্ত থেকে উচ্ছেদ হ'য়ে যাচ্ছে। যারা
অল্প জমির মালিক ধানের দায়ে তাদের আর চাষের
জমি এবং বিশেষ করে বাস্ত জমি যেন হস্তান্তরিত
করতে না হয় আইন ক'রে এই রকম কোন ব্যবস্থা
সরকারকে গ্রহণ করতে বলি। আজ বাহিরাগত
বাস্তহারাদের পুনর্বাগনের ব্যবস্থা হ'চ্ছে। নিজের
দেশের দরিদ্র মানুষদের বাস্ত ছেড়ে যাতে পথে এসে
ধাঁড়াতে না হয়, এই যে সাধারণ মানুষ আত্মপবিত্র
কৃষক ধানের দায়ে যাতে তাদের সামান্য বাস্তভিটা
সামান্য চাষের জমি হস্তচ্যুত না হয় তার একটা
ব্যবস্থা করতে আমি সরকারকে অনুরোধ করছি।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় সভাপাল মহোদয়, বাজেটের সাধারণ
আলোচনার সময় এবং এই দফাওয়ারী আলোচনার
সময় সরকার পক্ষের বক্তৃদের একটা কথা বলতে
তুনেছি যে বিভিন্ন প্রকার উন্নয়নমূলক প্রকল্পের
দ্বারা সরকার দিনের পর দিন আমাদের উন্নতির
পথে নিয়ে যাচ্ছে। সরকারের খাল জমিদারী,
এই রাজস্ববিভাগের জমিদারীর অধীনে আমি বাস
করি। এই রাজস্ব বিভাগ সেই জমিদারীর লোকদের
দিনের পর দিন ক্রিভাবে উন্নতির দিকে নিয়ে

আছে তার কয়েকটা নতুন আবি সর্বকারের গুপ্পান ক'রে কল্লুরে সামনে নিবেদন করব। সভাপাল মহাশয়, বিরোধী পক্ষের কিছু বলছেন যে কুঁচি, সেচ শিকা ও বাধ্য দিনের পর দিন উন্নিতির পথে যাচ্ছে। রাজস্ব বিভাগের যেটুকু দায়িত্ব এই সমস্ত বিভাগের উপর আছে সেই এলাকার কথা আজ আমি বলব। সেই জমিদারী বাংলা গভর্নমেন্ট নেওয়ার পূর্বে যে জমিদারদের হাতে ছিল সেই জমিদার প্রজাগণের চাষের উন্নিতির জন্য কতগুলি বীধ নির্ধারণ করিয়াছিলেন। এক প্রকারের বাঁধের দ্বারা মনসেচের ব্যবস্থা এবং আর এক প্রকার বাঁধের দ্বারা বন্যা রোধের ব্যবস্থা কবেছিলেন, কিন্তু সে বীধগুলি আজ কোথাও নেই। আমাদের রাজস্ব বিভাগের দায়িত্ব ছিল সে বীধগুলিকে পুনর্নির্মাণ করা। তাহা না করার ফলে দুঃখ ও দারিদ্র্য আমাদের দশ দিন বেড়ে যাচ্ছে। সেই সব বীধ না থাকায় রিতে জল যায় না। সেই সমস্ত বাঁধের জলের দ্রব্য অতিরিক্ত কর আদায় করা হচ্ছে। সে জন্য আমি রাজস্বমন্ত্রীকে অনুরোধ করি যে জলের জন্য যে অতিরিক্ত কর আদায় হয় তাহা বন্ধ করুন নতুবা এচিরে বীধ নির্মাণের ব্যবস্থা করুন। জমিদার প্রজাগণের চিকিৎসার জন্য হাসপাতাল নির্মাণ করেছিলেন। স্পীকার মহাশয়, শুনুন এই চিকিৎসালয়টা এই জমিদারী থেকে যে রাজস্ব আদায় হত তার থেকেই চলত, তাই সেটা রাজস্বমন্ত্রীর অধীনে বলে আমি মনে করি। জমিদারীর রাজস্ব হতে যে প্রতিষ্ঠান চলত আমি তার কথাই বলছি, কারণ তাঁর দায়িত্ব সেগুলি চালায়। সে জন্য আমি সেগুলির কথা বলছি। এই জমিদারীর রাজস্ব হতে একটা উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয় এবং একটি চিকিৎসালয় পরিচালিত হত। এই হাইস্কুলের সমস্ত খরচ জমিদারীর রাজস্ব থেকে চলত, বাংলা গভর্নমেন্টের কাছে কোন প্রকার সাহায্য না নিয়ে। কিন্তু এই জমিদারী বাংলা গভর্নমেন্ট নেওয়ার পর কোনরকম সাহায্য করছেন না। অধিক উচ্চ খাজনা এবং সোনার দাবী করা হচ্ছে এই স্কুলের জরগার জন্য। তাদের আগে জমিদারই জমিদারীর সমস্ত রাজস্বাট বেরান্ড করাতেন; এখন বাংলা গভর্নমেন্ট যখন সেই জমিদারী কিনেছে তখন আমি মনে করি এই সমস্ত রাজস্বাট বেরান্ডের সম্পূর্ণ দায়িত্ব এই রাজস্বমন্ত্রীর। বেরান্ডের অভাবে এই সমস্ত রাজস্ব লোক চলাচল অসম্ভব হয়ে গেছে এবং আমি মনে করি রাজস্বমন্ত্রীর অধিনেই এই সমস্ত রাজস্ব পুল প্রভৃতি পুনর্নির্মাণ করে দেওয়ার প্রয়োজন।

তাহার সেখানে বত কর্মচারী রয়েছে তাদের পুনীতি করতে কিছু বলতে চাই। তারা অতি পুনীতিপরায়ণ।

কারণ তাদের প্রতি ২১ জন কর্মচারী হাড়া কারণ বেতন ৫০ টাকার উপরে নয়। বাংলা গভর্নমেন্টের অন্যান্য ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীদের মত গভর্নমেন্টের নিয়ম অনুসারে এই কর্মচারীদের বেতন দেওয়া হচ্ছে না এমন কি রাপ্তা ভাড়াও দেওয়া হচ্ছে না। ফলে তাঁরা অসং পথ অবলম্বন করিয়াছে। এই ধার মনো হাজাব হাজার টাকা, লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করে “এগারেটসন” করা হচ্ছে কিন্তু এই কর্মচারীরা “ডিকারেটসন” করে জঙ্গল দেখ করে দিচ্ছে। যে জঙ্গল ছাড় দেওয়া হয় তার চেয়ে অনেক বেশী জঙ্গল কাটায়। গত বৎসর চতুর্থীতে যে জঙ্গল ছাড় দেওয়া হইয়াছিল তার চেয়ে ৭২ একর অধিক জঙ্গল কাটে। তা জানান সম্বন্ধে কোন প্রতিকার হয় না। গতবৎসরে যে এক “কন্ট্রোল”কে জঙ্গল দেওয়া হয়েছিল—

(At this stage blue light was lit.)

আমাকে ৫ মিনিট সময় দিন।

Mr. Speaker:

আপনি একটু “রিলিভেন্ট” বলুন।

8j. Dhananjay Kar:

আমি “রিলিভেন্টই” বলছি “স্যার” ঠিক কথাই বলছি। তিনি ৭২ একর অতিরিক্ত কেটেছেন। এটা রাজস্বমন্ত্রীমহাশয়েরও দৃষ্টিতে আনা হয় কিন্তু তার কোন প্রতিকার হয়নি। এর থেকে বোঝা যায় যে এদের সকলের সঙ্গেই যোগাযোগ আছে। এত বড় জিনিষ চলছে তার যদি প্রতিকার না হয় তাহলে এরা সকলেই জড়িত আছেন একথা মনে করা অসম্ভাবিক নয়। এইভাবে নয়াবাস ধানসহলে “সেটেলমেন্ট” চলছে, এবং এই পুনীতিপরায়ণ লোকদের এরা ভাল করেই সাহায্য করছেন। এদের চোর ডাকাত বললেও ঠিকভাবে ব্যক্ত করা যায় না। অবশ্য এই “ডিপার্টমেন্ট”এ যে দু'একজন সং লোক নাই তা নয়। কিন্তু অধিকাংশ ক্ষেত্রেই দেখা যাচ্ছে যে আধীনরা একজনের জমি আর একজন লবল করছে। লবল লিখে দিয়ে লুণ্ঠরাজ করছে। অনেক কানুনগো এমন কি “সি, ও” পর্যন্তও সন্দেহের অজীত নয়। এই বাংলার বেতাবে “সেটেলমেন্ট” হতে যাচ্ছে তাতে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি যে তিনি এই কর্মচারীদের লক্ষ্য করার জন্য একটা “এনকোর্পোরেটেড ডিপার্টমেন্ট” করে দিল তাহলে বাংলা দেশের লোক এদের হাত থেকে কিছুটা অব্যাহতি পাবে।

আর একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে পাঁজা শ্রমী। এই জমিদারী বিল আনার সময় এই পাঁজা

[Sj. Dhananjay Kar.]

প্রথা বিলোপ করার জন্য রাজসম্মতিক অনুমোদন করেছিলেন এবং তিনিও প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে এই জমিদারী উচ্ছেদ বিল আনার সময় সাজা প্রণালী ব্যবস্থা করবেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত তার কোন ব্যবস্থা হয়নি। এখন যেভাবে সাজা প্রণালী বিলোপ করে, টাকার রাজনা ঠিক হতে যাচ্ছে, তাতে দেখা যাচ্ছে যে ৩০।৩২ টাকা পর্যন্ত জমির মালিককে রাজনা দিতে হবে। সেই জন্য তাঁকে আনি আবার অনুমোদন করছি যে তিনি যেন এই সাজা প্রণালী একটা ব্যবস্থা করেন।

তারপর আর একটা কথা এই ভাগচাষীদের উচ্ছেদ সম্পর্কে। যখন জমিদারী উচ্ছেদ বিল আনা হল তখন দেখা গেল যে সবত বড় বড় জমিদাররা একসাথে জমি বিক্রয় করে দিচ্ছে অন্য দিকে অন্য উপায়ে উচ্ছেদ করার চেষ্টা করছে। কোথাও কোথাও তাদের কাছ থেকে লিথিয়ে নেওয়া হচ্ছে যে তারা বজুর হিসাবে কাজ করে। এইভাবে জোর জুলুম চলছে। ভাগচাষীকে যদি বাঁচাতে হয় এবং বাংলার শাস্য উৎপাদনের দিকে লক্ষ্য রাখতে হয়— তাহলে ভাগচাষীকে জমির স্বয়ং দিতে হবে এবং তাদের জমি থেকে উচ্ছেদ করা বন্ধ করতে হবে। এ যদি না করা হয় তাহলে বাংলা দেশে যে খাদ্যের ঘাটতি আছে তা আসছে বৎসরেও ঘটবে তাতে কোন সন্দেহ নেই। তাহেরপুরে বহু পতিত জমি পড়ে আছে। বহু ভূমিহীন চাষীও রয়েছে, কিন্তু তারা মালিকের বিনা অনুমতিতে চাষ করতে পারছে না। সেই জন্য আনি বর্তমানমুখে অনুমোদন করছি যে একটা “অভিন্যাসন” করে এই ভূমিহীন চাষীরা যাতে চাষ করতে পারে তার ব্যবস্থা করুন এবং তাহলে আসছে বৎসরে কল্যাণ ঘটতি হবে না। এই দিকে ব্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আবার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

মি: স্পীকার, স্যার, বর্তমানে সারা দেশের লোক স্বীকার করেন বাংলা দেশের পল্লী সর্বত্র ভাগচাষীদের কে-আইনী ও অন্যান্য ভাবে উচ্ছেদ করা হচ্ছে। কিছুকণ আগে সরকার পক্ষ থেকে নিশাপতি বাবু বললেন যে “যেমন বাবু উচ্ছেদ সম্পর্কে যে কথা বলে দিয়েছেন তা অত্যন্ত বাড়াবাড়ি করে বলা হয়েছে।” হয় নিশাপতি বাবু প্রায়ে বাড়বাড়ি দিয়েছেন এবং কালিঘাটেই তাঁর ঘারী বাল হয়েছে, কিংবা সভা কথা তিনি বলেন নি। প্রায়ে ভাগচাষী উচ্ছেদের কালে যে জীবিত হয়েছে সেটা যদি সাধারণ ভাবে দেখা হয় যে বার ২।৪ জন ভাগচাষী উচ্ছেদ

হচ্ছে তাহলে এজিনিসটাকে ভুল ভাবে ও হালকা ভাবে দেখা হবে। এ কথাই সভা যে, এমন অবস্থা হয়েছে এই উচ্ছেদের কালে যে গ্রামের লোক নীতি বলতে যা বুঝি তা একেবারে ভেঙ্গে চুরবার হয়ে যাচ্ছে। আমরা প্রত্যেকেই জানি যে বাংলা দেশের বেশীর ভাগ কল্যাণ যারা “সাপ্লাই” করে তারা ভাগচাষী এবং এটা সরকারী দপ্তরের হিসাব থেকেই পাওয়া যায়। বাংলা দেশের শতকরা ৩৫ ভাগ জমি চাষ করে এই ভাগ চাষীরা। এটাও সরকারী হিসাবে থেকে পাওয়া যায়। এদের উচ্ছেদের কালে উৎপাদন ক্ষেত্রে যে কি দুরবস্থা হবে তা বোঝা খুবই সহজ। আজকে বর্তমানে ভাগচাষীদের যে অবস্থা হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে ১ হাজার ভাগচাষীশ্রেণীর কৃষকদের মধ্যে ২৫১ জনকে “সেলেক্স-মাক্সিয়েন্ট” বলা চলে এবং ৬৯৯ জন তার উপর “ডিপেন্ডেন্ট” হয়ে বাস করে। এই ভাগচাষীশ্রেণীর আজ কি আর্থিক দুরবস্থা হয়েছে তা বোঝা দরকার। আজকে ভাগচাষীরা যদি উচ্ছেদ হয় তাহলে আজকে জমির উৎপাদন কি অবস্থা হবে? যদি আজকে ভাগচাষীরা ক্ষেতবজরে পরিণত হয় তাহলে আজকে সবত গ্রামের সামগ্রিক অর্থনৈতিক অবস্থা কি হবে সেদিকে লক্ষ্য করে গভীরভাবে চিন্তা করা দরকার। জমি থেকে যে সবত ভাগচাষী উচ্ছেদ হচ্ছে, তারা কি ভাবে হচ্ছে সেটা দেখা দরকার। তারা প্রধানত তিনভাবে উচ্ছেদ হচ্ছে। একদিক দিয়ে দেখা যায় যে গ্রামের “ইন্টিরিয়র” এ যে সবত জোতদার থাকে তাদের হাতেই ভাগ চাষীরা থাকে এবং তাদের জমির উপরেই এরা নির্ভর করে থাকে। এই সব জোতদাররাই গ্রামের হর্তাকর্তা বিধাতা। সেই জন্য জোতদারদের তারা অত্যন্ত ভয় করে। এই জন্য বহু ক্ষেত্রে আমরা দেখছি যে জোতদাররা তাদের ভয় দেখায় যে গ্রাম থেকে দূর করে দেবে এবং এই ভয় দেখিয়ে জুলুম করে হাজার হাজার ভাগচাষীকে জমি থেকে উচ্ছেদ করেছে। অন্য ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে যে ভাগচাষীদের বিখ্যা টিপসই দিয়ে লিথিয়ে নেওয়া হচ্ছে যে “আমি তোমার বেতন ভোগী চাকর। তোমার বীজধান’, যন্ত্রপাতি দিয়ে আমি চাষ করি এবং বৎসরে ১০০ টাকা করে আমি বেতন পাই।” এই সবত কে-আইনি পদ্ধতিতে জমি তাদের হাত থেকে দিয়ে নিচ্ছে বিখ্যা টিপসই দিয়ে লিথিয়ে জমি ছিনিয়ে নিচ্ছে এবং কল উৎপাদন করার পর সেই লিখিত সর্ভ অনুযায়ী তাদের ৬০।৭০ টাকা করে দিয়ে তাদের সবত বান নেবার মড়ক করছে। জমির অভাবেই জন্য চাষীদের ও বান্য হতে হয় ওই বিখ্যা বক্তব্যের হাতে নিষেধকে নীশে দিতে। সরকার যদি এই

সমস্ত ধরনের না কেন তাঁরা যদি পরিঅরভাবে এই উচ্ছেদ বন্ধ করার ব্যবস্থা না করেন তাহলে ভবিষ্যতে এই সমস্যা সমাধান করা খুবই দুঃস্থ হবে।

[4-50—5 p.m.]

ভাড়া আদায় একটি পথ আছে ভাগচাষ বোর্ড, বড়লোকরা এরই সাহায্যে চাষীদের জমি থেকে উচ্ছেদ করেছে। বলা হয়েছে ভাগচাষ বোর্ড ব্যবস্থা অন্যায্য ভাবে কাটকে উচ্ছেদ করা যায় না, আইন তাদের "প্রোটেক্ট" করবে। কিন্তু আইন যেটা ভাগচাষ "এ্যাক্ট, ১৯৫০" সেখানে "৫ (আই)" উপধারায় যেটুকু বলা হয়েছে "বোনা ফাইডি" সেটুকু সম্বন্ধে পরিচরার কোনো নোট যদি না দেওয়া যায় তাহলে কি ফল হবে? এখানে আমি একটা চিঠি পড়ছি কোনো দৈনিক পত্রিকায় বেরিয়েছে এ থেকে পরিচরার জানতে পারবেন যে যে সমস্ত সরকারী "অফিসার"রা ভাগচাষ বোর্ডের "প্রেসিডেন্ট" হিসাবে কাজ করছেন, কৃষকের মঙ্গল তারা দেখছেন না তারা পরিচরারভাবে জমিদারদের পক্ষে। এদেরই সাহায্যে জোখাররা গড়বেতা ভাগচাষ বোর্ডে যতগুলি কেস হয়েছে সব জায়গায় "প্রেসিডেন্ট" জোখারদের স্বপক্ষে রায় দিয়েছেন। এমন এমন ঘটনাও ঘটেছে যে কোনো উকিল একজন ভাগচাষীর পক্ষে ভাগবোর্ডে যান সেখানে "এ্যাপ্রিকালচার ইন্সপেক্টর" বিনি ভাগচাষ বোর্ডের "প্রেসিডেন্ট" তাঁকে ওই "প্লীডার" বলেন যে সরকারের যে বিজ্ঞপ্তি কিছুদিন আগে প্রকাশিত হয়েছে "ডিটারমেনেশন এণ্ড রেকর্ড" তাতে বলা হয়েছে যে ভাগচাষীর জমিতে দখলিয়ার বসবে না। অতএব বিনা কারণে ভাগচাষীদের জমি থেকে বঞ্চিত করা উচিত হবে না। এই কথা শুনে "প্রেসিডেন্ট" বলেন যে ঐ সব সরকারী বিজ্ঞপ্তি তিনি যানেন না এবং সরকারী বিজ্ঞপ্তি সম্পর্কে আরও কুৎসিত কথা বলেন। আজকে সরকারের এসব কথা জানা সরকারের যে "প্রেসিডেন্ট"রা তাদের পক্ষে? এটা "এস, ডি, ও, কে, "ডি, এম, কে" জানান হয়েছে আজকে কি ভাবে জমিদারদের কাছ থেকে বোর্ডের "প্রেসিডেন্ট" টাকা খেয়ে অন্যায় রায় দিচ্ছেন। তা ছাড়া গ্রামে এই উচ্ছেদের উপর ভিত্তি করে একটি অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, সেখানে বহু দালান সৃষ্টি হয়েছে, তাঁরা কংগ্রেসের লোক বলে এই ভাগ জমী সম্পর্কে নানা রকম মিথ্যা প্রচার করে বহু দালান সৃষ্টি করেছে বার কলে ভাগচাষীদের বিরুদ্ধে নানা প্রচার কেন তাদের করা হচ্ছে। বহু জায়গায় আবার জোখাররা বহু স্থানে এই ভাগজমি কাড়িয়ে নেওয়ার কাপার সিরে ভাগচাষীদের বহু দালানকাটা লাগিয়ে

13A

দিয়েছে, জমি থেকে ভাগচাষীদের উচ্ছেদ করার জন্যে খুব পর্যন্ত করা হচ্ছে। বসন্ত সময় বাদে একজন ভাগচাষীকে ডবলকে জোখার খুব করেছে এ ধরনের বরীরাও জানেন। এই ভাবে অভ্যাসের করে ব্যাপক ভাবে যে তাদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে একে গ্রামা অর্থনীতি বলতে বা বুঝায় তা ভেঙে পড়ছে, আপনারা যদি সত্যি কৃষকের মঙ্গল চান, তাহলে অবিলম্বে "অডিন্যান্স" জারী করুন। আইনে যদি কৃষকের মঙ্গলই চান, যদি তাদের উপরে সত্যিকারের "সিনিয়ামিটি" আপনারদের থাকে, তাহলে অবিলম্বে ব্যবস্থা করুন। যাতে এই ভয়াবহ উচ্ছেদ বন্ধ হয়। আপনারা আমি ২৭/২৮শে জানুয়ারীর "স্টেটসম্যান" পত্রিকায় যে সংবাদ খেয়ে হয় সেটা "রিমাইণ্ড" করে দিচ্ছি। সেখানে বলা হয় যে গ্রামাঞ্চলে যেভাবে ভাগচাষীদের উচ্ছেদ করা হচ্ছে সেটা ভয়ানক অবস্থার সৃষ্টি করেছে। তাই আবার বলি যে "অডিন্যান্স" জারী করুন অথবা যে কোন একটা আইনের ব্যবস্থা করুন যাতে কোন রকমে তাদের উচ্ছেদ করা না যায়, এই আবার বক্তব্য।

Sj. Shambhu Charan Mukherjee: Mr. Speaker, Sir, I shall speak about the cut motions with regard to the *bhagchasis* and also with regard to the *bhag* Conciliation Board.

There are about 20 cut motions on this subject. If they are classified they may fall under the following categories:—(1) the protection of the interests of the *bhagchasis* and (2) the inefficiency and insufficiency of the Board.

On the first category, my submission to you is this that when man was roaming in the forest and was passing through an undeveloped condition, land was *Res Nullius*, i.e., it was nobody's property. But when man became civilised, law in some form or other came into being to define the rights of man.

Mr. Speaker: If you start from the beginning of civilisation when will you come to the cut motions?

Sj. Shambhu Charan Mukherjee: I shall be coming soon to the cut motions, Sir. As I was saying, the law at present does not provide for any interest in the land to the

[Sj. Shambhu Charan Mukherjee.] *bhagchasis*. Sir, all they are entitled to get under the present law is the share of produce. Their share of produce has been categorically defined in section 3 of the Act of 1949 and also in the Amending Act of 1953. In case of dispute with regard to their share there is a tribunal formed of two *bhagchasis*, two owners and a Government official. If any person is not satisfied with the decision of the Board, the aggrieved party is quite at liberty to prefer an appeal to the Subdivisional Officer against the decision of the Board, and thereafter, Sir, he can go to the civil court for the redress of the wrong done to him in this respect. Sir, law is no respecter of persons. This is administered to the *bhagchasis* as well as to the owners equally. My friends opposite are of the view that the land which they cultivate as *bhagchasis* are their own lands, and this kind of propaganda amongst the masses has given rise to much trouble among the *bhagchasis*. This kind of false propaganda and instigation to the *bhagchasis* has embittered the relationship of the *bhagchasis* and the owners of the land.

[5—5-10 p.m.]

The owners who generally belong to the middle class and the lower middle class have been frightened by this false propaganda and are trying to get back the lands for being cultivated by their own labour and by the labour hired from outside.

We also feel for the landless labourers, as our friends opposite do, but we are here to find out lawful ways and means how to solve this problem. I think that the establishment of small cottage industries in extenso in rural areas may solve this problem to a certain extent.

Sir, my reply to the second point is that if my friends opposite hold the view that the work of the *Bhag Conciliation Board* has not proved to be efficient, then I think, increase

of their number will not solve the problem unless we can increase the efficiency of the individual member.

With these words, I support the Grant and oppose the cut motions.

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, “ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট”এর যে কার্য পদ্ধতি তা পূর্বে থেকে বর্তমান অবস্থায় অধিক গুরুত্বপূর্ণ হয়েছে বলে মনে করি। এই পশ্চিম বাংলার জমিদারী দবল আইনের ফলে ভূমি ব্যবস্থায় যে আমূল পরিবর্তন হ’তে চলেছে তাতে সঙ্গে সঙ্গে সরকারের কর্তব্যও বেড়েছে। এবং সেটা পালন করার জন্য যে পরিমাণ দায়িত্ব আসছে সে গুরু দায়িত্ব সরকারের চিন্তা করা দরকার। এই আইনের ফলে জমিদারী সেরেস্তার হাজার হাজার কর্মচারী বেকার হতে চলেছে। একদিকে সরকার “সাপ্লাই” বা খাদ্য বিভাগের কর্মচারীদের চাকুরির সংস্থানের ব্যবস্থা করেছেন এক দিকে “ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট” এনে আর এক দিকে যদি লোক লোক বেকার হয়ে যায় তাহলে কার্যভা: কি দাঁড়াচ্ছে সেটা চিন্তা করা দরকার। আজকে “ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট”এ অন্যান্য “ডিপার্টমেন্ট” থেকে যে সমস্ত লোক নেওয়া হচ্ছে সেইরূপ যে সমস্ত উপযুক্ত এবং অভিজ্ঞ লোক এই জমিদারী সেরেস্তার কাছে তাদের যদি নেওয়া হয় তাহলে কাজ ভাল হবে বলে মনে করি। তাছাড়া “ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট”এর নত গুরুত্বপূর্ণ যে বিভাগে এই যে “সেটেলমেন্ট কানুনগো” অভিজ্ঞতা শিক্ষা দীক্ষা বা বিদ্যা বৃদ্ধিতে “সাব-ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট” বা অন্যান্য “গেজেটেড অফিসার ক্যাড”এর চেয়ে কম নয়। বরং তাদের “এ্যাডিসনাল কোমার্সিয়াল কনসন” আছে, তারা “সার্ভে” এবং “সেটেলমেন্ট”এর কাজ জানে। অর্থাৎ ৩০ বৎসর যাবৎ এদের ন্যায়সমত দাবী পুনঃপুনঃ অগ্রাহ্য করা হয়েছে। তখন আচর্য্য হবেন যে এই কানুনগোদের “স্টার্ট” পে ১২৫০ টাকা, ডেন আপ টু ১৫০০ টাকা” অর্থাৎ এই “কানুনগো”রা যে সমস্ত কাজ করে এই সমস্ত কাজে “সাব-ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট”দের সেওয়া হচ্ছে “স্টার্ট” পে ২০০ টু ৪৫০, তাছাড়া এই “ডিপার্টমেন্ট”এ, যাবার জন্য তারা ৫০ টাকা অধিক পান। তবু জাই নয় কার্যও কত রকম কি হচ্ছে দেখুন। “ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট”এ যারা “পারমানেন্ট ইনকার্গেবল” তাদের চেয়ে অনেক সস্তা সংরক্ষণ বোর্ডি বেতন নিয়ে “ফ্রুড ডিপার্টমেন্ট”এর “স্টেশনারী” বোকসে এখানে এনে বসান হচ্ছে, “এ্যাবজর্ভ” করে নেওয়া হচ্ছে। এর কমে এই “ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট”এর

“পার্লমেন্ট ইনকার্বেন্ট” বাক্স ছিল জবের “প্রমিশন”এর পথ রুদ্ধ করে দেওয়া হচ্ছে। “কুট ডিপার্টমেন্ট”এর কোন কোন লোককে “পেশাল রেজেন্সি অফিসার” পর্যন্ত করা হচ্ছে অথচ তার কোন অভিজ্ঞতা নাই। দুঃখের বিষয় যে আমাদের রাজস্ব বহীসহায়ের এ বিষয়ে কোন পরিকল্পনা করেননি—তাই আজকে এই অবস্থা চলেছে। আগে “কানুনগো”দের “প্রমিশন” হত যেমন “সাব-রেজিষ্ট্রার”দের “সাব-ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট” করা হয় কিন্তু “কানুনগো”দের অবস্থা সে একইভাবে চলেছে। কিন্তু যা চলছে তাতে মাত্র মাস তিনেকের “ট্রেনিং” দিয়ে এটা “ওয়ার কোয়ালিটি” মাল তৈরী হচ্ছে। তার ফলে শ্যামের ধান রাসের হাড়ে বর্তাবে। সুতরাং এরিকে সরকারের নজর দেওয়া উচিত। কিন্তু তা না করে যদি যখন পোষণ করাই উদ্দেশ্য হয় এবং লং লোককে যদি ঠিক জায়গায় বসান না হয়, তাহলে কাজ এতদূরই হবে—রাসের ধান শ্যামের নামে লেখা হবে। সুতরাং কানুনগোদের সম্বন্ধে যা আমরা সরকারী কাজে যে দক্ষতা তারা দেখিয়েছে “এজাজ এ্যাটর্নেটসন অফিসার, এজাজ অবজেক্সন অফিসার”—এই সমস্ত লং লোকের বিষয়ে চিন্তা করা সরকারের উচিত।

“ল্যাণ্ড রিকর্ড”এর ব্যাপারে প্রত্যেকে অভিযোগ করেছেন যে ভাগচাষীরা উচ্ছেদ হয়ে যাচ্ছে। এবং কেন এই উচ্ছেদ হয় সে সম্বন্ধে বড় শতা বলেছেন। আমিও বনে করি যে এ সম্বন্ধে একটা “এনকোয়ারী” হওয়া প্রকার। অধিকাংশ লোকের মনে সন্দেহ হয়েছে ভাগচাষীকে জমি দিলে আর বোম্ব হয় জমি থাকবে না। এই সম্বন্ধে আশা করি সরকার অবহিত হবেন এবং একটা “রেকর্ড” রাখবেন এবং যাতে করে ভাগচাষী সবস্যার সমাধান শীঘ্র সম্ভব হয় তার ব্যবস্থা করবেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় স্বরীমহাশয়ের কাছে, শ্রীকার মহাশয়, আমি দুই-একটি কথা বলতে চাই। দুটি কথা বলেই আমার কথা শেষ করবো। এই যে “ঠিকা টেনেন্সি এ্যাঙ্কট”এর ২৮ নম্বর এবং ২৯ নম্বর ধারা ভুলে দেবার জন্য আপত্তি জানিয়েছিলাম....

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The Speaker has ruled that cut motion out.

Mr. Speaker: That cut motion has been declared out of order. Please speak generally.

Dr. Narayan Chandra Ray:

আমি একটা “ইনসিডেন্ট”এর কথা বলতে চাই—সেই “কেন” নং ৪১ অব ১৯৪৮” যাতে ২৮ নম্বর এবং ২৯ নম্বর ধারা ভুলে দেবার জন্য।

Mr. Speaker: You can send it to the Minister concerned. It is not a subject for budget discussion.

[5-10—5-20 p.m.]

3j. Kumar Chandra Jana:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে রাজস্ব-বহী মহাশয়কে কয়েকটি কথা শুণু শোনাতে চাই, যদিও আমার সব খুব অল্প তথ্যপি বড়টুকু পারি তাকে বোলে যাই।

বর্তমান সময়ে ল্যাণ্ড একুইজিশন বিল কোয়ে যখন একটা ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন তখন তাঁকে অনুমোদন করি যেন একটা বিষয় বিবেচনা করেন—যাদের ১ একর জমি বা এক একরের নীচে জমি তাদের জমির উপর রাজস্ব উঠিয়ে দেওয়া উচিত। ট্যাক্স হওয়া উচিত তাদের ইন্সক্‌ বেনী আছে। তারা নিজেদের খরচ চালাতে পারে না, তাদের উপর ট্যাক্স হওয়া উচিত নয়। ইন্সক্‌ ট্যাক্সেরও নিয়ম তাই। সেই নিয়ম যদি মানা হয় তাহলে বলি যে বাধাপ্রতি এক একর বা এক একরের নীচে তাদের জমি আছে, তাদের উপর ট্যাক্স করলে তাদের সীড়স করা হয়। এ কথা আমি আমার পার্টির নীতির দিক থেকেই বলছি। এই ত দেখছি এত টাকাও খেলা হচ্ছে—কোটি কোটি টাকার ব্যাপার—১৬০ কোটি আর ১৭০ কোটি টাকা খরচ করা হচ্ছে—এবং এবার ১২ কোটি বাইতি নিয়েও চলে যাচ্ছে। কাজেই যদি এইটুকু করা হয় তাতে না হয় আর ৭০।৭৫ লাখ টাকা লোকসান হ'বে, কিন্তু এই দিনে যদি গরীবের আশীর্বাদ পেতে চান তবে বলব যে আপনারা, এই যে প্রস্তাব করলান যে তাদের মাথানিচু এক একর বা তার নীচে জমি আছে তাদের খাজনাটা বন্ধ কোরে দিন। এই আমার প্রথম কথা।

আবার দ্বিতীয় কথা—যে সীজা প্রথা সম্বন্ধে পূর্ণ পূর্ণ বার বড় আলোচনা হয়েছে। আজকালকার দিনে সীজা জমিতে ৩২/৩৪ টাকা; টাকার হিসাবে দিতে গেলে বিধাপ্রতি এই ৩২।৩৪ টাকা দিতে হয়। এই ল্যাণ্ড একুইজিশন বিলের পরও যদি সেটা থেকে যায়, এবং ৮ বৎসর মেতাবে রাখনা দিয়ে এলোহে কেভাবে যদি দিতে হয় তাহলে লক্ষ্যনা হবে। তাই বলছি বেশে সব জায়গার খোঁচানে রাখনা ২ টাকা বা ২।১০ টাকা সেখানে সীজা প্রথা অনুসারে সেটা ৩০।৩২।৩৪ টাকা হবে—এটা সম্পূর্ণ অস্বাভাবিক

[Sj. Kumar Chandra Jana.]

এক বয়স্ক ব্যাপার। এই সীমা প্রথম প্রতি দৃষ্টি দেখে মাননীয় রাজ্য মহী মহাপ্রদেয় নদে বন আলোচনা করি তখন তিনি বলেছিলেন যে এ রকম যদি দেখতে পাই যে বিভিন্ন জায়গার বিভিন্ন রকম ব্যবস্থা আছে তাহলে নিচের তার প্রতিকার করার ব্যবস্থা করতে হবে। সুতরাং আইন বন করেছেন, তার মধ্যে যদি কিছু পরিবর্তন না করেন তাহলে পরীক্ষার সর্বশেষ হবে। এই সীমা প্রথা লম্বা বিবেচনা করতে তাঁকে বিশেষভাবে অনুরোধ করছি।

আর একটা কথা বলা—আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি। হযত বন্ধুরা কেউ কেউ বলেন আমি একটা “প্রোপাগান্ডা” করছি, কিন্তু তা নয়। স্থায়ী জাই একটু আগেই বলেছিলেন ভাগচাষী লম্বা দেখে। এই ভাগচাষী বোর্ড বোটা করেছেন সেটা যে কার খামখেয়ালী তা বুঝতে পারছি না। আমরা দেখছি গত বছরের মধ্যে ৩ বার—একবার একটা হ’ল, পরে আর একটা এবং তারপরে আর একটা বোর্ড হয়েছে এবং “নমিনেশন”ও দেওয়া হয়েছে। আমরা মনে হয় কতকগুলি অকর্মণ্য লোককে বুকের সুযোগে বোটার জন্য বোর্ডের বোটার করা হয়েছে। আমি “চ্যালেঞ্জ” করছি, তাঁরা চলুন, অকস্মিক এবং নন-অকস্মিক নিয়ে এনকোয়ারী করুন, আমি দেখিয়ে দেব ভাগচাষী বোর্ডে কি লুণ্ঠিত হচ্ছে। ভাগচাষী বোর্ডের চারিধারে ভীষণ কাণ্ড হচ্ছে। আজকালকার দিনে “নমিনেশন”—সে শ্রমিকদের লক্ষ থেকেই হউক, জমিদারের লক্ষ থেকেই হউক, তা করা উচিত নয়। নাকগুলো যদি দেখা যায় তবে দেখেন যে একই পার্টর বিভিন্ন লোককে বিভিন্ন রকমে সাজিয়ে করা হয়েছে। কেন? আজকালকার দিনেও কেন এই “নমিনেশন”? গ্রামের মধ্যে একজন বন্ধুকে অনুকুল করতে হবে, অনুকুল না হ’লে হবে না—এত অসম্ভব কাণ্ড। এই রকম সভাকার ঘটনা ঘটছে। এই দেখে আমি একবার বাধা দিয়েছি যে এরকম করবেন না; তখন তা পোনের নি। যে নাম দেওয়া তাই করা হয়েছে। “আই চ্যালেঞ্জ”—অকস্মিক এবং নন-অকস্মিক নিয়ে “এনকোয়ারী” কোরে দেখে আসুন, যদি প্রমাণ করতে না পারি তার জন্য দায়ী আমি। এই রকম ভাবের “নমিনেশন” যদি আজকালকার দিনেও চলে আসে তাহলে দেশের সর্বনাশ হবে।

সেইজন্য আমি আর একবার স্পীকার মহাপ্রদেয় বাধ্যতায় রাজ্য মহী মহাপ্রদেয় বনি—কারণ তিনি বলেছেন যে রাজ্য খাতে রাজ্য ১ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা আদায় হয়। যদি ১ কোটি ৪০ লক্ষ লোক

জমির উপর নির্ভর করে, রাজ্য ১ কোটি ৩০ লক্ষ একর জমি থাকে, সেখানে সমস্ত রাজ্য উঠবে মিলে ঐ ১ কোটি ৩০ লক্ষ একর জমি ১ কোটি ৪০ লক্ষ পরীক্ষার মধ্যে ভাগ করে দেবার ব্যবস্থা কোরে দিন, তাহলে দেশের এবং দেশের আশীর্বাদ পাবেন—এই কথা বলেই আমি শেষ করছি। (দি অনারেবল প্রফ্রম চফ সেন : ‘ভূমি করুন’)

Sj. Bibhuti Bhuson Chose:

সভাপাল মহাশয়, আমাকে ত ৫ মিনিট রাজ্য সময় দিয়েছেন। আমি আপনার মাধ্যমে রাজ্য মহী মহাপ্রদেয় তার রাজ্য খাতে বরাদ্দ আলোচনার পূর্বে “ল্যাণ্ড একুইজিশন” লম্বা আমার কিছু বক্তব্য বলি।

হাজার হাজার মানুষের এই “ল্যাণ্ড একুইজিশন”—এর কলে কিতাবে যে তাদের দুঃখের জীবনকে পঙ্গু করা হয়েছে সেই দিকে একটু দৃষ্টি কোরে নজর দিন। তাহলে বুঝতে পারবেন কিত রকম জলুনে এই পশ্চিম বাংলার মানুষকে ভুগতে হচ্ছে।

“ল্যাণ্ড একুইজিশন” মিলে পরিষ্কার রয়েছে যে জমির মূল্য দিতে হবে, যে জমি দেওয়া হচ্ছে তার মূল্য দিতে হবে, তার পরে জমি খালি করতে হবে। কিন্তু আমরা দেখছি যে চায়ের জমিই হলুন, আর বাস্ত বাটার জমিই হলুন, যে কোন রকম জমিই হলুন যেটা নিরক্ষর গ্রামবাসী চাষাভূণা মানুষ তারা শিকার আলোক পায় নি, তাদের কাছে একটা গেজেট বা একটা ছাপাখাতা এনে দেখিয়ে দিলেন, আর হুকুম জারী হল সে আর জমির মালিক না। “ওয়ারেন্ট” হ’ল, চাষী জ্ঞানল না, কিন্তু তার জমি চলে গেল। তার সব্ব চলে গেল। সে এক কাঠা জমিতে বাস্ত বাড়ী করেছিল, সেই বাস্ত বাড়ী পর্যন্ত দরসা কোরে কেড়ে নেওয়া হ’ল, অথচ তাকে মূল্য দেওয়া হ’ল না বা গডব্রয়েন্টের অন্য যে জমি আছে সেই জমিতে বাস্ত ভিঠা করার কোন রকম সুযোগ সুবিধা দেওয়া হ’ল না। এই রকম যে জলুন আছে তা এখানে অনেকেই জানেন, এবং সভাপাল মহাশয়ও জানেন। এবে কেন কোরে হয় তা কোন স্ব-সম্বন্ধে ভাবতে পারে না।

আমি হাওড়া জেলার কথাই এখানে বলতে চাইছি। এখানে যে নতুন রাজ্যটা হচ্ছে সেই রাজ্যটায়—আজ দুঃখের ধরে তার করছি, পিটিশনের পর পিটিশন করা হয়েছে—আমি এই ৫ মিনিটের ভিতর সব কথা বলতে পারছি না, আপনারা পেনেই দেখতে পাবেন যে একটা বিধবা মানুষ, তার কোন রকম উপায় নেই, যেটা বাবার সাক্ষ্য নেই, তার সাক্ষ্য জবাব দড় জায়গা নেই,—সেখানে সেই রাজ্যটা দু হাত

বাঁকিরে দিলে সে থাকতে পারে কিন্তু সেখানে বড় বড় জমিদারেরা গিরে কাঁচা বাড়ী ভেঙ্গে চুরবার কোরে দেবেন। তারপরে ১৯৪৭ সনে যে জারগা দখল করা হয়েছে ১৯৫০ সালের বাজেটর সময় দেখা গেছে নোটিশ দেওয়া হয়েছে যে ১৯৫০ সালে জোমাদের জারগা “একোয়ার” করা হয়েছে, সেখানে জোমাদের বাড়তিটা সব বাবে। অথচ তার পাশে কংগ্রেসের লোকের জমি আছে কাজেই রাস্তাটা বাতে তার জমির উপর দিয়ে না যায়,--সেই দিনর বোড়নের বাড়তিটার উপর দিয়ে রাস্তাটা চলে গেলে তার বাড়ী বার--সেজন্য রাস্তাটা ঘুরিয়ে দেওয়া হ'ল দ'শ ফুট। আর সেই বিধবার জন্য বার বার তথির কোরেও কিছু হ'ল না--

হাস্ত সব লজ্জা করে না--বেহায়া সব, সরম নাগেনা--

Mr. Speaker: You cannot call them “বেহায়া”।

[5-20—5-45 p.m.]

8j. Bibhuti Bhusan Chose:

সেই জন্য এই দেখুন আপনার কাছে আমি এই “পিটিশনগুলি” রাখছি। যদি দয়া করে আপনি মহীয়শাসনের দেখান। আজ দেড় বছর দু'বছর আগে আমরা এর তথির ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে করে-ছিলাম। আমাদের জেলা ম্যাজিস্ট্রেট অর্ডার করে বলে দিয়েছিলেন তাঁকে জায়গা দেওয়া হবে এবং তাতে ব্যবস্থা করা হবে। কিন্তু দু'ভাগ্যের কথা যে আজ পর্যন্তও তাঁর মাথাগুঁজে থাকবার জায়গাটা দেওয়া হলো না। আমরা আপনার মাধ্যমে এই কথা তাঁদের বলছি, তাঁদের যদি অনুমতি থাকে, যদি একটু নীতিজ্ঞান, একটু মনুষ্যর বোধ থাকে, তা'হলে এর একটা বিহিত করুন। আপনি আমার জেলায় চলুন আমি দেখিয়ে দেব যে কিভাবে এই যারা অর্থবান, যারা তথির করতে পারে, যারা লোক ধরতে পারে, যারা বুধ দিয়েছে তাদের বাড়ীগুলি কিভাবে বাচান হয়েছে। আর বেওয়াবিধবা মানুষগুলির বাড়ীগুলি কিভাবে জোর করে দখল করা হয়েছে। আমরা শুনেছি ১৯৪৭ সালে যে জমির হাফার টাকা দান ছিল--আমরা অবশ্য এ কথা শুনেছি--সেটার আজ নাকি পাঁচশ টাকা দান দেওয়া হবে। সেই জন্যে আজকে আপনার কাছে আমাদের একটা আবেদন--মহীয়শাসনের কাছে বলবেন যে আমরা জানি যে নুতন পরিকল্পনা করে নুতন সহর বানাবার শুরোজন আছে নিশ্চয়, কিন্তু দয়া করে বাসের কাছে তাঁদের জারগাগুলি দিন আর বাসের একদম সেই

ভানের বহি জারগাও কেন তু দয়া করে তাঁদের জারগাটা বেবার আগে দান দিন এবং তাঁদের মাথা গুঁজে থাকবার ঠাই করে দিন। এটা অত্যন্ত মনুষ্যত্বের ব্যক্তির করুন আপনার কাছে আবেদন এই আবেদন করছি। আমার জেলার বড় কলক কাহিনী সেগুলি আপনারা জানেন। আপনারা জানেন যে কিভাবে এই ভাগচাষিদের গুলি করে যারা হচ্ছে। এখন পর্যন্ত পাঁচ'শ--

(The Hon'ble Dr. BIDHBN CHANDRA ROY : দান হয়ে বাবে সব।)

দান ও সারা দুনিয়াই আপনি করে দেবেন, আর কি কথা। আপনিও বনে করছেন যে এই দান থাকবে না। তা নয়। সারা দুনিয়াই হয়ে বাবে কি করা বাবে বলুন। সে আপনি বমেও হবে আর না বমেও হবে। দান হয়েছে বাবে।

সেইজন্যই বহুবিধ ভাগচাষিদের কথা আপনি জানেন যে ভাগচাষ সবচেয়ে এই কলক কি রকম ভাবে এই কংগ্রেসকে কোথায় নিয়ে যাচ্ছে। অবশ্য যদিও অনেক আছেন তাঁদের কংগ্রেসের বাগাই নেই, তাঁরা সুবিধাবাহী বড় হযত হঠাৎ পুৰোষে এসে এই বেকিতে বসেছেন। কিন্তু তাঁরা বনে করছেন মুখি এই ভাবে তাঁদের রাজত্ব চালিয়ে যাবেন। কিন্তু এই রাজত্ব চলেবে না। মানুষ এর নিশ্চয় জ্বলে আসলে আদার করে নেবে। সেই বাগাননে, সেই কালীনগরে, সেই বাড়ীরাতে, এই সব ইউনিয়ন বোর্ড ইলেকশনে আমাদের বানানীর সদস্যরা অনুভব করেছেন। সেই জন্য আপনারা কাছে আমাদের আবেদন এই যে ভাগচাষী বোর্ডে যে পাঁচশত শত মানবা রয়েছে এগুলির নিষ্পত্তি করুন। আর পাশে পাশে যে “সেসটা” গরীব চাষাভূমির উপর দেওয়া হয় সেই “সে”টাকে আপনারা মহী মহাশয়রা নাকচ করে দিন। অনেক বড় বড় লোক আপনারদের দলে আছে--

(Mr. SPEAKER :

বলেছেন ও অনেকবার।)

আবার বলতে হবে স্যার, বমে এমন কানে তুতো দিয়ে রাখে যে ওঁরা বোট্টে শুনবেন না স্যার। ওঁদের চামড়াতে বুলেট মারলেও হেঁদা হবে না। সেজন্য বলছি যে গরীব চাষীকে এই “সে” এর হাত থেকে বাঁচান, তাঁদের নিষ্কর জমিতে বাস করতে দিন।

8j. Lalit Kumar Sinha:

বানানীর শ্রীকার মহাশয়, সরকার চাষীদের জমি দখল, গাছপালা কেটে, পুঁজুর প্রভৃতি নষ্ট করে

[Sj. Lalit Kumar Sinha.]

আজ পর্যন্ত তাদের কোন বেসামরিক দিচ্ছেন না; আমি সেইটে বলেচেন। করার জন্যেই আমার কাঁচ মৌলম দিয়েছি। বাকুইপুর থানার বেখান দিয়ে উত্তরদাণে ইলেকট্রিক লাইন চালান হ'য়েছে সেবার কার বহু চাষী, বধ্যবিত্ত প্রভৃতি অধিবাসীদের বাগান প্রভৃতি নষ্ট হয়েছে। পুর্নবাস বেখান দিয়ে লাইন চালান হবে বলে গাছপালা কাটা হলো সেটা "রং" লাইন বলে বাদ দেওয়া হ'লো এবং আবার লাইন চালিয়ে যিটার দমার গাছপালা কেটে তবো সেটা ঠিক হ'লো। কথা ছিল সমস্ত তছরপের ক্ষতিপূরণ করা হবে, কিন্তু সেটা আদ্যও পর্যাপ্ত করা হচ্ছে না। আমরা দেখছি ক্ষতিপূরণের কথা বলে যে গাছপালা, বাগান প্রভৃতি কেটে তছনছ করা হয়েছে তার কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হচ্ছে না। আমার উদ্যম পুনর্বাসনের নামে সম্প্রতি বাকুইপুর ও ক্যানিং থানার পৌণে এক লক্ষ বিঘে জমি দখল করা হচ্ছে। আমরা জানতার পতিত বা অকেজো জমিগুলো দখল করা হবে কিন্তু বাগান, পুস্তুর, ক্ষুল, বনজিঙ্গ, হালির কিছুই বাব দেবার ইচ্ছে তাদের নেই। উদ্যমদের লক্ষ্যে সরকারের চেয়ে আমাদের আগ্রহ কোন অংশে কম নয়, বরং সরকার বেখানো শহরের উপকণ্ঠে ও নানা স্থানে বনী বন্ধুদের উপকার করার জন্যে উদ্যমদের ওপরে হাসলা চালান, আমরা তার প্রতিবাদ করি। উদ্যমদের জন্যে আমাদের বেখানে যেটুকু উদ্ভূত স্থান আছে আমরা উদ্যমদের সেটা দিতে চাই; কিন্তু বাকুইপুর, ক্যানিং থানার লোকদের উদ্যম করে উদ্যম পুনর্বাসন কি রকম লসলা সরাগানের চেষ্টা সেটাও বুঝলাম না।

এঁরা কিভাবে জমি দখল করতে যাচ্ছেন, এঁদের পুনর্বাসনের পদ্ধতিটা কি, সেটা কিছুতেই বুঝতে পারছি না। যে পৌণে এক লক্ষ বিঘে জমি এঁরা দখল করতে যাচ্ছেন, সেটার মধ্যে প্রায় দুই হাজার উদ্যম পূর্ব থেকে এসে নিজেদের চেষ্টায় জায়গা জমি কিনে ঘর বেঁধেছেন--আমি দেখছি সেই উদ্যমদের বাস্তবসিদ্ধিও এঁরা উদ্যমদের নামে দখল করতে চলেছেন। যেমন, ক্যানিং থানার বাতলা মৌজার "রাজকৃষ্ণ কলোনি", লাগ নং ২৮৭৪। প্রায় ২১ বিঘে জমি; এখানে ৬০টি পরিবারের প্রায় ৪৫০ জন উদ্যম ঘর বেঁধেছেন। এটাও এঁরা দখল করার ইচ্ছে করেছেন। অর্থাৎ উদ্যমদের আবার উদ্যম করতে যাচ্ছেন। বাড়লা মৌজার একজন চাষী, দণ্ডীশ পাত্র, তার সংসারে সাতজন বোকে; বাত তার চাষের জমি বিলিয়ে ৯ বিঘের

বত জমি--তার কিছুই অবশিষ্ট থাকছে না। এর জমির মধ্যে ২৮১২ লাগে ৮৬ শতক জমি রাখা তাঁরির জন্য আগেই নেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে; সেইটেই আবার উদ্যম বসানোর জন্যেও "এ্যাকুই-জিশন" করা হচ্ছে। একই জমি দু'বার নেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। যে কর্তারীদের ওপর এই কাজ করার ভার আছে, তাঁরা কি একবারও ঐ সমস্ত অঞ্চলে গিয়ে জমিগুলো দেখেও আসেন নি!

শশিভূষণ কামাল--সংসারে ২২ জন লোক, চাষ ছাড়া অন্য কোন আয়ের ব্যবস্থা নেই। মরাহলদি, কাঁকড়াডাঘ, হলগড়া, আঁধলা, বরারদিং, বাতলা মৌজার সব বিলিয়ে ২৫ একর ৯০ শতক জমি। তার প্রায় সমস্ত জমি পড়ে গেছে।

রজনীকান্ত সর্দার--১৩৫০ সালে বিদ্যাবীর ভাঙনে বাস্ত হারিয়ে নতুন বাস্ত কবেছে; তার বাস্তসহ চাষের জমি নিয়ে নেওয়া হচ্ছে। ২৭ বছর আগে সার্ভে স্টেশনেটের রেকর্ড দেখে যদি জমি দখল চালান হয়, সেটা স্বাভাবিক রকম ভুল হবে। কারণ ২৭ বছরে জমির যে রূপান্তর হয়েছে, বিশেষ করে সুন্দরবন অঞ্চলে, সেটা ২৭ বছর আগের ভূমির অবস্থার সঙ্গে আদৌ মিলবে না।

এই অঞ্চলে বর্ধাকালে যখন সার্ভে ধান হয়, তখন মৃত গরু-বহিষ কোলার জায়গা থাকে না, তখন স্বাস্থ্য স্বাস্থ্য ঐ মৃত পশুগুলিকে ফেলা হয়; ঐ অঞ্চলে বর্তমানে ভাগাড়ের জন্যে এতটুকু জমিও ফেলে রাখা হয়নি, এমনই জমির চাহিদা। ১০ বছর আগেও যেখানে ভাগাড় ছিল, তা এখন চাষের জমি হয়ে গেছে। কাজেই এতটুকুও জমি যেখানে পড়ে দেই, সেখানে পৌণে এক লক্ষ বিঘে জমি নিয়ে নেওয়ার কোন যুক্তি নেই। একেই ত বিদ্যাবীর বন্যার অচ্যুতদহ ও গারেকানাদের ৩০ হাজার বিঘে জমি অকেজো হয়ে গেছে। তাহাণি অভ্যন্তর অবিবেচনার সঙ্গে যে মৌজাগুলির জমি দখল করা হচ্ছে তার প্রকৃত তথ্য এইরূপ-- একমাত্র ক্যানিং ইউনিয়নের যে মৌজাগুলির জমি দখল করা হচ্ছে তার লোকসংখ্যা প্রায় ২০ হাজার এবং ক্ষেত্রফল ১৪,১০১ একর; তার থেকে জমি নেওয়া হচ্ছে ৯,৮০১ একর--সমস্ত জমির শতকরা প্রায় ৬২ ভাগ।

বেড়িয়া ও বীপড়া ইউনিয়নের নেওয়া হচ্ছে প্রায় শতকরা ৯০ ভাগ, এর মধ্যে বুড়েরও রেহাই নেই; বীরা পোরহানে আশুর নিজেছেন দরকারী

উষা শুনবাসন ব্যবহার তীরাও উষা হচ্ছেন।
গোয়ানগলিও দখল করা হচ্ছে, বেনন বনবালিপুর
বোঝার ১৪৭৩ দাগের গোয়ান।

বসিরহাট ডাঙিরহাটের গরীব কৃষকদের জমি
দখল করা হলো। এটা একটা মুন্সিম-প্রধান
কৃষক অঞ্চল। এদের বাড়িহারা না করে অবিলম্বে
উচ্ছেদ বন্ধ করা দরকার।

ঝাড়পুন্ডের বলবনের ৩৫০ বিঘা ডাল ফলের
বাগান ভূমি উন্নয়নের নামে দখল করা হচ্ছে,—
সেটা এখনই ছেড়ে দেওয়া দরকার।

ক্যানিং, ঝাড়পুন্ডের এই গোঁথে এক লক্ষ বিঘে
জমির ওপর প্রায় ৪২ হাজার লোক নির্ভরশীল।
এদের সমস্ত ক্রেড়ে নিলে পূর্ববাংলার উষাঙ্কদের সঙ্গে
পতিচরবাংলার অধিবাসীদের সৌভ্রাতৃ থাকতে পারে
না। আমি সরকারকে অনুরোধ করি উষাঙ্কদের
জানো জমি সংগ্রহে স্থানীয় অধিবাসীদের সহযোগিতা
নিন; তাঁরা উষাঙ্কদের জন্যে যতটা সম্ভব নিষ্চয়ই
জমি ছেড়ে দেবেন। সরকারী হস্তক্ষেপের আগেও
এই অঞ্চলে যেভাবে ২ হাজার উষাঙ্ককে আশ্রয়
সংগ্রহ করে দিয়ে তাদের সঙ্গে স্থানীয় লোকেরা
মিলেমিশে বাস করছেন, তাতে যেন কোন বাধ
সাধা না হয়।

Mr. Speaker: The Hon'ble
Minister will give his reply after
the adjournment. The House is now
adjourned till 5-45 p.m.

(The House was accordingly
adjourned till 5-45 p.m.)

(After adjournment.)

[5-45—5-55 p.m.]

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, Government or the
Legislature can only legislate to
confer rights on the *bargadars*
and to provide remedy in
case of infringement there-
of. I have repeatedly point-
ed out to the hon'ble members
that there is provision in the West
Bengal *Bargadars' Act* to the effect
that no *bargadar* is to be evicted
excepting under an order of the
Conciliation Board to be made upon
the Board being satisfied as to the
existence of one of the grounds for
eviction. That provision is in sec-
tion 5. Section 7(1)(c) provides

that every dispute between a *barga-
dar* and the owner whose land the
bargadar cultivates with regard to
any of the following matters,
namely:—

“the termination of or the resto-
ration to cultivation of such
land by the *bargadar*.”

shall be decided by the Board. So
there is the necessary law and it is
for the party who is injured to take
necessary steps. Sir, on it being
reported to the Government that
there is a misunderstanding as to
the relationship between the *barga-
dar* and the owner in view of the
provisions of the Estates Abolition
Act, on the 11th of February this
year a Press Note was issued and
the owners have also been warned
that if any attempt is made to take
forcible possession of any land un-
der *barga* cultivation, the matter
will be viewed seriously. That is
all that the Government can do at
the present moment. Promulgation
of any Ordinance cannot help a
bargadar at all because the law is
there and the *bargadars* have got to
enforce it. Sir, to suit the con-
venience of the people interested in
cultivation as many as 255 Conci-
liation Boards have been established
throughout the State of West
Bengal; 74 of them have been
established in the district of Midna-
pore and 34 in the district of 24-
Parganas. The principal object is
that cases which are instituted in
these Boards should be disposed of
as quickly as possible. The Gov-
ernment have also appointed high-
powered officers in order to super-
vise and see to the quick disposal
of cases brought before these
Boards. I am glad to be able to say
that out of the 2,037 cases institut-
ed in the Sadar subdivision of the
district of 24-Parganas, all of them
have been disposed of except 310
and in the Barrackpore subdivision
out of 2,266 institutions, on the
15th of February there were only
96 cases pending. With regard to
the Diamond Harbour subdivision
18,906 cases were instituted and of
them about 14,000 cases were dis-
posed of up to 15th February, 1954.
Sir, you will notice that in this

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

area a large number of cases were instituted and I believe that was because the election was pending in that area. Sir, I am also happy to be able to say that in the district of Midnapore disposals have been satisfactory. For instance, in the Unions Nos. 4-5 under Contai police-station 106 cases were instituted and on the 31st December there were only four cases pending and in the Unions Nos. 10-12 and 19 there were only two cases pending on that date. Likewise in the Unions Nos. 14-16 there were five cases pending and so on and so forth. But I apprehend that there will be an influx of cases within a month or so. Every attempt is being made to dispose of these cases as quickly as possible.

Sir, with regard to compensation you are aware that properties are acquired under different Acts but the compensation is assessed on a uniform basis except cases under the Land Acquisition Act in which a statutory allowance of 15 per cent. is added. With regard to payment of compensation I am glad to be able to say that high-powered officers have been appointed so that proceedings may be finalised and payments of compensation money may be expedited.

Sir, with regard to acquisition at Kanksa thana such acquisition was made for Damodar Valley Project. The acquisitions are in their early stages and so time is not yet ripe for payment of the compensation money.

With regard to land at Garbeta, Government have taken up the question of payment of compensation for damages caused to land requisitioned by the then Defence Department of the Government of India. Estimates have been sent to the Central Government and on their approval payment will be made.

With regard to land acquired for road at Uluberia the project was considered to be urgent. Possession

of waste land was taken before the award was made under section 17 of the Act. For this reason there is bound to be certain amount of delay. Payment in certain cases is expected to be made shortly. In other cases payments are being expedited.

With regard to land acquired for Kakdwip Road and Katakhal Khal, in respect of the land acquired for Kakdwip Road there were eight land acquisition proceedings. Payment of compensation in respect of six has already been made. In one case payment is shortly expected to be made and steps are being taken to expedite payment in respect of the eighth land acquisition proceeding. With regard to Katakhal Khal, lands were acquired for excavation of *khal*s for improvement of agriculture. Payment could not be made as interested parties did not co-operate with the local officers. Parties are now appearing. Award is likely to be made very soon and upon an award being made payment will be made.

Sir, these officers were appointed about the second quarter of 1953-54 and I find from the chart before me that large sums of money are being paid out now and payments are being expedited. In fact, during the last two months payments to the extent of Rs. 29,50,000 have been made.

[5-55—6-5 p.m.]

Sir, with regard to the zemindary employees, the number of such employees of various categories, as given by the Zemindary Employees' Federation, total 80,000. After the estates have vested in the State, as many of the collecting staff as will be required by the Government and found fit may be employed for the collection of rent. Other staff found suitable may be employed according to the requirements of the Government.

With regard to the settlement of the Sunia and Kasafalia *char* lands in Contai, it appears that it was decided by the Government to settle the lands with the co-operative

society in accordance with the present-day policy and steps are being taken to select a suitable society with whom the land is to be settled.

With regard to the Nayabasan estate, Sir, steps are being taken to put up an embankment so as to prevent floods. No complaint has been made so far as regards any of the employees of the estate. Operations have already been closed down.

Sir, with regard to settlement kanungoes, their service is a feeder service. Six persons have already been appointed against temporary gazetted posts after the partition. The question of employment of suitable Kanungoes in some temporary posts of revisional survey-operations, ordinarily held by Sub-Deputy Collectors, as Assistant Settlement Officers, is under the consideration of the Government.

Sir, with regard to the settlement of offside lands of Kirtankhali, the decision is as follows. Some time ago, a petition was received from the tenants of the neighbouring area for settlement of offside lands stating that they were used by them for draining the water and passage to *khal*. On enquiry, the local officers reported that the petitioners resorted to unauthorized cutting off of jungles for fuel purpose. Each of them, however, was given settlement of 5 to 10 cottahs of land for drainage and passage to *khal*. It is not correct that the drainage of excess water has been obstructed.

Sir, a point has been raised as regards settlement of *khas mahal* lands in *mauza* Kirtankhali. Sir, there were several candidates to take settlement of *khas mahal* lands. Selection was made after proper enquiry by the local officer. Land was settled with 16 *bhagchasis*, the Ramkrishna Mission of Sarisha and with the refugees sent by the Relief Commissioner.

With regard to the Kapilmani Temple, the position is as follows. The *mela* ground belongs to *khas mahal*. Construction of *pucca*

structure on *khas mahal* land without Government's prior approval is forbidden. The district board is permitted to use the land only for the purposes of the *mela*. There is already a temple in *mela* ground. The new temple was started without the permission of the Government. The action of the district board in allowing the construction of the temple was unauthorized and illegal and, therefore, it was stopped by the Government.

With regard to embankments, the *khas mahal* embankments are properly maintained and, in fact, I believe, last year Government spent a considerable amount of money in repairing *khas mahal* embankments and this year the question of putting up an embankment in Nayabasan estate is under consideration.

With regard to the *sanja* system, section 40 of the Bengal Tenancy Act provided that either party could apply to have the rent in kind commuted to money rent. In 1928 the Legislature considered it unnecessary to keep this provision in force and, therefore, it was repealed. Under section 16(7)(a)(i) of the Estates Acquisition Act, in determining the gross income, the commuted value of rent in kind has been directed to be determined. Section 40 of the Estates Acquisition Act also provides for such commutation of rent in the preparation of the record-of-rights. When rent in kind is commuted to rent in cash, that will be taken as cash rent which will be payable by such tenant. Further provisions will be made in the Land Reforms Bill, if necessary.

With regard to the *takavi* charges, the total sum paid by zemindars for repairs to *takavi* embankment in Midnapore was notified by the Irrigation Department under the Embankment Act after consideration of all objections. It is reported that the cess works out at Re. 1-1 per acre of benefited area. Objections against this assessment has been filed in the High Court.

Sir, I think I have, on the whole, met the points raised by my friends

[The Hon'ble Satyendra Kumar Basu.]

and I need not occupy the time of the House. Sir, I oppose all the cut motions.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Monoranjan Hazra that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The Motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dolui that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghosh that the demand of Rs. 1,55,60,000 for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Satyendra Kumar Basu that a sum of Rs. 1,55,60,000 be granted for expenditure under Grant No. 2, Major Head "7—Land Revenue" was then put and agreed to.

[6-5—6-15 p.m.]

Major Head: 54—Famine,

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 82,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine".

Sir, last year when the Budget estimates for 1953-54 were adopted, a provision was made under this head for Rs. 29,05,000 only, but due to continued drought during 1953 till the month of May and due to natural calamities like floods, hail-storms and storms, we had to render relief to a large number of people, specially in the districts of the 24 Parganas, Bankura, Midnapore and Nadia. And we have spent during the current year that is in the year 1953-54 as much as Rs. 1,88,92,000 as against the budget provision of Rs. 29,05,000. Sir, this Relief Department is the only department where I may say that almost every pie that we spend on this head reaches the beneficiaries. Sir, the total amount of the establishment cost that I have calculated is only

[The Hon'ble Prafulla Chandra Sen.]

Rs. 1,23,345 on an expenditure of, as I said a minute ago, Rs. 1,88,92,000. The cost of establishment comes to only a little over 4 per cent. This is due to the fact that not only the non-official agencies come forward to help us but also our officers of other departments give their co-operation for rendering relief to the distressed people, not only the District Magistrates and Subdivisional Officers and officers of the Food Department and other departments, specially of the Agriculture Department come to our help. Non-official organisations such as Congress Committees and even our M.L.As. both from this side and some also from the other side, I may mention here the name of my honourable friend Shri Kumar Chandra Jana and other friends also who have helped us, and that is the reason why in this department with such a small expenditure on establishment we could distribute as much as Rs. 1,88 lakhs.

I will now speak how this money was spent. During the entire period of this year, the current year, we spent as much as was possible on test relief work. Sir, you will be glad to learn that we spent Rs. 57,44,439 on test relief work out of the total of Rs. 1,88 lakhs, and you will be surprised to learn that we have repaired 534 roads—the total mileage being 1,514 miles of roads of which five miles are new and the rest are old roads which have been repaired. Sir, we have renovated and re-excavated 24 canals their length being 37 miles. We have also repaired 104 embankments the mileage being 245 miles and we have renovated 25 tanks. Sir, we have also, although this is not included in this budget, given agricultural loan totalling Rs. 72,66,390. This I may tell the honourable members was distributed mostly in the famine areas, I mean the distressed areas. This is over and above what my friend Dr. Ahmed spent from his Co-operative Department as crop loan which

again amounted to about Rs. 72 lakhs. A large amount was also spent on cattle purchase loan. During the current year as much as Rs. 20,85,000 was spent on cattle purchase, besides giving fertilisers and other things which my friend Dr. Ahmed will mention during his speech under the head "Agriculture". Sir, cash doles were given amounting to Rs. 7,81,397 and dry doles in the shape of rice amounting to 131,908 maunds, *atta* weighing 180,248 maunds and wheat and whole wheat 49,723 maunds were also given. The value of this is over Rs. 1,14 lakhs. For gratuitous loan alone both in kind and in cash we have spent Rs. 1,22 lakhs. Besides this, free house-building grants of Rs. 3,48,824 were given and grants to distressed artisans were given. You know, Sir, that in some districts specially Bankura, the weavers were very hard hit. They could not sell their products and, therefore, we had to give them grants and also loans. The grant that was given to the distressed artisans amounted to Rs. 71,940. Loans were also given to the artisans including the weavers and the total amount was Rs. 7,31,890. Besides this, a large quantity of *dhutis*, *saris*, garment for children, blankets, milk, milk-powder, multi-vitamin tablets, multi-purpose food, etc., were also distributed. During the next year, Sir, we want to start the test relief work much earlier, and we have written to all our District Collectors to send us a list of works that could be taken up under test relief. It may be that relief at the present moment is not necessary. You know, Sir, in our country in the rural areas for some months during the year there is partial unemployment. The people work for some months during the sowing season, then they sit idle, and during the harvesting time they again get work. During the lean months we propose to give them some work. So in this Department of Famine Relief for which we want you to give us sanction for Rs. 82,19,000, every pie will

reach the beneficiaries. We want to give these unemployed people—these people who are seasonally unemployed—some sort of work such as road-building, excavation of tanks, excavation or re-excavation of canals and other works. In Midnapore district we made an experiment with a cottage industry—*khadi*. We gave to Contai *Seva-Sangha* a recognised *khadi* organisation which is a registered organisation also Rs. 25,000. This organisation gave employments to 350 women who plied their *charkas* and produced *khaddar* worth more than Rs. 50,000 and I can tell the House that every yard of *khaddar* that they produced has been sold. My friend Shri Kumar Chandra Jana who is himself a *khadi* worker will also be surprised to learn that those spinners earned more than Rs. 8,000 during the lean months when they plied their *charkas*.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

[6-15—6-25 p.m.]

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about distribution of dry doles to working people of Sunderbans during the latter part of 1953 instead of providing work for them.

Sj. Suhrid Kumar Mullik Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about policy in the Famine Relief Department.

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the necessity of

granting famine relief to the flood-affected people of Raina and Jamalpur police-stations in the district of Burdwan.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the conduct of local relief board, insufficient relief and improper untimely granting of relief in the distressed area.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about distribution of famine relief in the subdivision of Contai.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the unsuccessful working of the last test relief work operation in the Contai subdivision.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about policy and grievances.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the Government to give adequate relief to the distressed people of Murshidabad either through doles, test relief or loans.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by

[Sj. Dasarathi Tah.]

Rs. 100. I move this to raise a discussion about

পূজা দায়িত্বের বন্টন বিষয়ে বর্ধমান জেলার জামালপুর থানার বিভিন্ন গ্রামের পৃথকীকরণের পুনর্বিনয় সাহায্যে সরকারের উদ্যোগ।

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about failure of the Government to lay down specific policy to stop further recurrence of famine in rural areas of West Bengal.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about some grievances and of the need of starting test relief works immediately in flood-affected areas of Sadar subdivision of the Midnapore district.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the failure of the Government to give sufficient relief in the district of 24-Parganas, specially in Sunderbans, Bishnupur and Budge Budge thanas.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the critical food situation in the Ganges belt of Katwa and Kalna subdivisions of the district of Burdwan.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a

discussion about the erroneous policy and system of granting loans to the cultivators and the artisans and giving gratuitous relief to the distressed.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the continued famine condition of this Province specially of Howrah district.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the unsympathetic attitude of the Government officers in distribution of gratuitous relief towards the famine-stricken people of Ramnagar police-station, district Midnapore, last year.

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, বাংলার অবস্থার কথা আলোচনা করতে গেলে যখন বাংলার মধ্যে দুভিক্ষ এসে পড়ে, তখন আমাদের মনে একটা নতুন ভাবের আলোড়ন দেখা দেয়। কেননা যখনই যেখানে কল্ট্রোল, তখনই ধরে নেওয়া হয়, মানুষের দুঃখের ব্যাপার জন্য এ একটা অভিনব পথ। অতীতের আর আলোক যেমন একত্র বাস করতে পারে না, হয় অতীতের আলোককে গ্রাস করবে কিংবা আলোক অতীতকে দূর করবে, তেমনি যখন ওঁরা এই কাজটি হাতে নিলেন, যখন রবর পেলায় কল্ট্রোল আসছে, তখনই আমরা ভাবলাম দুভিক্ষ বেশে দেখা দিয়েছে। অতীত এই বাংলার কল্ট্রোল নীতির বদলে দিয়ে দুভিক্ষ আর বাংলা দেশকে আচ্ছন্ন করেছে।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার ভূতপূর্ব সহকর্মী এবং ভূতপূর্ব নেতাকে যখন দুভিক্ষরতী বলা হয়, তখন আমার কানে লাগে (জৈনক সদস্য : কান্দা পায় না ?) কেননা এই ছাপ যার গায়ে লাগবে, সে মানুষ যে বিভাগকে পরিচালনা করেন, সেই বিভাগের সব কিছু কালিবালিষ্ট হয়ে যায়। আমি জাঃ রায়কে দুঃখের সঙ্গে ধন্যবাদ বৈ এইজন্য যে তিনি পিছনের দরজা দিয়ে তার গৃহকাজ সম্পন্ন করার জন্য এমন একটি সহজ মানুষ দিয়ে এসে,

ওঁকে শেষ করে দিয়েছেন। কিন্তু এটা আমাদের প্রাণে বড় লাগে—এইজন্য যে বাংলা দেশের আর একটি লোক ছিল তাঁকে আনলেই ভাল হত। আজকে যদি ছেত বাবু, কুমার বাবু, জ্যোতি বাবু বা শিক্ষাবরীকেও খাশ্যমন্ত্রী করা হত, তাহলে ডাঃ রায়ের আরকের মধ্যে এসে তাদেরও এমনই ভাব হত। আরি জানিনা—ডাঃ রায়ের কি উদ্দেশ্য ছিল—তাঁকে না এনে যদি বঙ্গেশ্বরকে (অতুল্য ঘোষকে) আনতেন, তাহলেই ভাল হত। তাঁরই উপযুক্ত এই বিভাগটা। আমার মনে হয় লোকের জীবন নেবার জন্যই তাঁকে এ বিভাগটা দেয়া হয়েছে। তার একটা প্রমাণ দিচ্ছি—যখন গত বৎসর লেডি সিস্টেম করা হয়—চারদিকে সার্কুলার জারী করা হলো, আমরা তখন বলেছিলাম—লেডি হতে পারে না, মধ্যবিত্তদের ধানটুকু নিলে গরীব বেচারিরা খেতে পারে না। আমরা বারবার বলেছিলাম—না, না, নেবেন না; কিন্তু তবু ওরা গরীবের সামান্য সঞ্চয় নিয়ে নিলেন। কিন্তু ফল কি হল? এই লেডি হবার পরে—বুদ্ধদেব ও হুশিয়ার কাহিনী এসে গেল স্যার।—

দুভিক্ষ শ্রাবস্তি পূরে যবে

জাগিয়া উঠিল হাহারবে—

বুজ নিজ ভক্তগণে, শুধালেন জনে জনে,

ক্ষুধিতের অনুদান সেবা

ডোমরা লইবে বল কেবা?

আমাদের পশ্চিম বাংলার দেখলাম—

দুভিক্ষ আরামবাগে যবে

জাগিয়া উঠিল হাহারবে—

দাদা নিজ ভক্তগণে অনু দিল বিতরণে

উপরে পুরিল নিজে সবে।

মধ্যবিত্ত গরীবদের ধান নেবার ফলে, সেখানে ৪১৫শ করে বহু লিথিয়ে লিথিয়ে মজুর এবং গরীবদের তাঁরা তখন শোষণ করলেন। এইভাবে যে জিনিষটা দেখা দিল—বাদ্যের কন্সটোল, এবং সেই কন্সটোলের নামেই দুভিক্ষ, এই হল তাঁর কৃত্য। তাই বলছিলাম অতি সহজ সরল লোক যিনি তাঁকে ডাঃ রায় কর্তৃক দেয়া হয়েছে এই ডিপার্টমেন্টের ভার।

যাক এখন উনি যে কথা বলে গেলেন—আমাদের গত বছরে বাজেটে বরা হয়েছিল এই খাতে ৩৯ লক্ষ ৫ হাজার। আর তিনি খরচ করলেন ১ কোটি ৮৮ লক্ষ ৯২ হাজার। সুতরাং দেখা যাচ্ছে শিব গড়তে কিন্তু ঝাঁদ হয়ে গেছে। এমনি বীভৎস ব্যাপার যে আর কিছু করা যেতে পারেনি। কোন্ পথে গেলে কি হয় তা বোধ হয় ওরা ভেদেও জানেনা। গাছিনী বলে গেছেন—কন্সটোল যদি

রাখ, কংগ্রেস বরবে। আর কন্সটোল তুলে নিলেই কংগ্রেস বাঁচবে। এতদিন, ৩৭বৎসর সেই হুশিয়ার উদর হয়েছে—আজ্ঞে আজ্ঞে কন্সটোল তোলা হচ্ছে, সেটা এখন কেবল কলকাতায় আছে। সেটা কেন্দ্র নিলেই বাংলা দেশ পূর্ণ রাহযুক্ত হবে। এই হচ্ছে অবস্থা।

এখন খাদ্য পরিবেশনের ব্যাপারে ওঁরা ৩ লক্ষ ৬ হাজার টাকা নিয়ে আরম্ভ করেছিলেন, আর রেগুলারলি খাদ্যাভাব এলো, পরে যখন দুভিক্ষ দেখা দিল, তখন এই যে ১ কোটি ৮৮ লক্ষ ৯২ হাজার টাকা খরচ হল—সে টাকাটা বেরকমভাবে খরচ হল তাতে কেবল অনুগ্রহিতরাই অনুগ্রহিত হল, কিন্তু যারা দুভিক্ষপীড়িত তারা কিছুই পেলনা। এরি ফলে ওঁর বর্তমান রূপ হয়েছে, অর্থাৎ ওঁর নাম এখন দুভিক্ষমন্ত্রী। (হাস্য।)

ডাঃ রায়ের কাছে বলি, জ্ঞানান্ধন্য (নিরোগী) দেখিয়ে দিয়েছেন, আমার কাছে ছোট একখানা বই আছে; তাতে আছে এখানে ষাটিটি অঙ্কল নাই, বাড়তি অঙ্কল। সেই বইখানা নিয়ে ওঁর সঙ্গে যুক্তি-তর্ক করছি—কলকাতায় যে রেশন ব্যবস্থা আছে সেটা তুলে দিয়ে রাহগুস্ত মলিন অবস্থা থেকে একে শুদ্ধ মুক্ত করা হোক এইটে আমরা চাই। সেইটে হবে আমাদের সবচেয়ে বড় আশ্রাস।
(At this stage red light was shown.)

অল্প সময়ের মধ্যে বেশী আর বলতে দিতেছন না যখন, তখন আমিও শেষ করছি। কিন্তু একটা কথা বলা হয়নি। লোকেরা যখন দুভিক্ষে মারা পড়ে, তখন আমার দাদা অজ্ঞ কবে বলেন, সব ঠিক আছে—এখানে রয়েছে আমার এত টন্ টন্, কিন্তু শেষ কালে দেখা গেল আমাদের পেট বেজে বেজে ওঠে টন্ টন্।

আর আমার কিছু বলবার নেই। শেষকালে ডাঃ রাহকে বন্যবাদ দিয়ে বলব—আপনার ঐ ক্যানিন কোড়টাকে পাশেট দিন, নয় গজা ব্যারেক্স বে করতে যাচ্ছেন সেটা করার আগে ঐ ক্যানিন কোড়টাকে গজার জলে ফেলে দিন। আর আমার দাদা শুদ্ধ মুক্ত মানুষ হয়ে আমাদের কাছে কিরে আনুন।

[6-25—6-35 p.m.]

8). Tarapada Dey:

বানদীয় শ্রীকার মহাশয়, গত বছরের বাজেট আলোচনার সময় “কেবিন কোড্”এর কথা উঠেছে।

[Sj. Tarapada Dey.]

আমার পূর্ববর্তী বক্তা কেবিন কোডের পরিবর্তনের কথা বললেন; এই কেবিন কোডের পরিবর্তন দরকার। কিন্তু আজ পর্যন্ত সরকার পক্ষ থেকে কেবিন কোডের পরিবর্তন হলো না। কেবিন কোডের পরিবর্তন না হলে দেশের সাধারণ মানুষ, দুই মানুষ হত্যার সম্মুখীন হবে, তাদের রক্ষা করা যাবে না। গত বছরের প্রথমে “প্রচুর কসল ফলেছে” এই কথা বোলে বলা হয়েছিল, “কাজেই দুভিকের জন্য টাকা হস্তান্তর করার দরকার নেই”। এবারও বলা হয়েছে “বাপ্পার ক্রপ” হয়েছে, প্রচুর কসল হয়েছে, কাজেই দুভিক খাতে বেশী টাকার প্রয়োজন নেই। আমাদের হিসাবে তা পাই না। “বাপ্পার ক্রপ” হলেও এখনও পশ্চিমবঙ্গের ১০ লক্ষ টন খাদ্য বাটতি আছে। তা ছাড়া কসল হলেও বর্ডারের অসম বণ্টন ব্যবস্থার ফলে বহু গরীব লোক খেতে পায় না—পেটুডের ঝাণ্ডায় দুয়ের কথা। পশ্চিমবঙ্গে কত বেকার আছে সরকারের কাছে তার হিসাব নেই; স্বতরাং সারা পশ্চিম-বাংলার কত লোক খেতে পায় না, সে হিসাব ঠিকমত নেওয়া হয় নি। তবু তাঁরা যে হিসাব দিয়েছেন সেই হিসাব অনুযায়ী পশ্চিম বঙ্গের বাজেটে যে টাকা হস্তান্তর করা হয়েছে তা অতি অল্প।

পশ্চিমবঙ্গে যারা ভাগ্যচ্যবী তাদের সংখ্যা ২৯ লক্ষ ৮০ হাজার। সেই ২৯ লক্ষ ৮০ হাজারের মধ্যে ১৬.২ পার্সেন্ট আশ্রয়নির্ভরশীল। সেই হিসাবে ২৪ লক্ষ ক্ষেতসম্মুখ বেকার পর্যায়ে। ডাঃ রায় কলকাতার বেকারদের একটা হিসাব দিয়েছেন। তাতে তিনি বলেছেন বেকারের সংখ্যা ৪২ পার্সেন্ট এবং বধ্যবিত্ত ৪৭ পার্সেন্ট। গ্রামের যারা সাধারণ ভাগ্যচ্যবী তাদের হিসাব করলে বেকার সংখ্যা অনেক বেশী হয়ে যাবে। উপপান যারা করে তাদের সংখ্যা “সেন্সাস” অনুযায়ী ৮০ লক্ষ ৪ হাজার; তাদের মধ্যে শতকরা ৫০ জন অর্থাৎ ৪১ লক্ষ ৫২ হাজার বেকার ধরা যায়। এই হিসাবে বোট বেকারের সংখ্যা প্রায় ৯৫ লক্ষে পৌঁছায়; অর্থাৎ জনসাধারণের শতকরা ৩৯ জন লোকের খাওয়ার সংস্থান নাই। এর সঙ্গে ৮.২৪ লক্ষ প্রজা চাষী, ১.৪৯ লক্ষ যারা টাকার খাওয়া পায় এবং ব্যবসা-বাণিজ্যে ২০.১১ লক্ষ—এদের হিসাবে ধরা হয়নি। এই হিসাবে শতকরা ৩৯ জন লোকের বেশী বেকার। যে দেশের শতকরা ৩৯ জন বেকার সে দেশের মানুষের জন্য কয়েকটা টাকা দুভিক খাতে বরাদ্দ করে দারিদ্র এড়াই যায় না।

আমি এবার হাওড়া জেলায় কথা বলি। হাওড়া জেলায় গ্রামাঞ্চলে লোকসংখ্যা ১১ লক্ষ, কিন্তু

যে খাদ্য হয় তাতে লোকের ৫ মাস চলে, আর ৭ মাসের বাটতি বাইরে থেকে কিনতে হয়। চাষী ও বধ্যবিত্তের ঘরে খোঁজ করলে, তদন্ত করলেই এটা জানা যাবে। প্রত্যেক বছর জুন মাসের পর অসংখ্য বেকার সেখান থেকে কাজের সন্ধান খেঁড়িয়ে পড়ে। দেখা গিয়াছে যে এই সময় প্রায় ৭ লক্ষ লোক হাওড়া জেলায় বেকার থাকে। তাদের কাজ রোজগারের কোন ব্যবস্থা নাই। বাটতির বহু লোক, কিন্তু কাজ নাই;—এখন থেকেই তাদের একটা ব্যবস্থা করা উচিত। তা ছাড়া, যে এলাকার যেখানে ষ্টেট রিসিকের কাজ সেওয়া দরকার, সেখানে না দিয়ে অনেক দূরে সেওয়া হয়। এ বছর সরকার বলবেন তাঁরা দুভিক খাতে বেশী হস্তান্তর করেন; অল্পত কথা। আজ পাড়ি দরকার, কাপড় দরকার, কল দরকার, “ক্রী ডোন” দরকার—এসবের আশ্রয় ব্যবস্থা করতে হবে। তা ছাড়া বেকার ভাতার ব্যবস্থা হবে। আজকে দেশের যখন শতকরা ৪০ জন লোক বেকার, তখন প্রচুর ক্ষমতার কথা বলে আসল সমস্যা এডান যেতে পাবে না; তাতে নিরানু, অনাহার-ক্লিট, অস্থি-চর্চসাব মানুষের পেট ভরবে না। বিক্ষোভের কারণ দূর করতে না পারলে বিক্ষোভ হবে। লাঠি দিয়ে, বন্দুক দিয়ে, গ্যাস দিয়ে দু’একদিন তাদের থামিয়ে রাখা যায়, কিন্তু তাদের এভাবে দমন যাবে না।

তাই আমি সরকারকে বলব যে সমস্ত অবস্থা বিবেচনা করে দুভিক খাতে আরো বেশী টাকা বরাদ্দ করুন, বেকার ভাতা হস্তান্তর করুন।

[Sj. Sasibhushan Khan:]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, দুভিক খাতে ব্যয় বরাদ্দের যে আলোচনা শুরু হয়েছে এই আলোচনার অংশ নিতে গিয়ে প্রথমেই আমার মনে পড়ে যে বিরোধিপক্ষে যারা আছেন তাঁদের দেখতে পাই সমস্ত জায়গায়ই হুঁচটাইয়ের বিপক্ষে। কিন্তু একমাত্র বাজেটের ব্যয় বরাদ্দের সময় তাঁরা হুঁচটাই প্রস্তাবের পক্ষে। এটা একটা আশ্চর্যের বিষয় মনে হচ্ছে। দুভিক খাতে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় যে টাকা চেয়েছেন গত বছরের তুলনায় এ বছরে তার পরিমাণ অনেক কম। তার কারণ দেশের দিকে চোখ মেলে চাইলে দেখা যাবে যে গত বছরে খাদ্যের অবস্থা যা ছিল আজকে তার থেকে অনেক উন্নতি হয়েছে। চাউলের দাম এবং অন্যান্য জিনিসের দাম তুলনামূলকভাবে বিচার করে দেখলে দেখা যাবে যে গত বছর থেকে অনেক কমেছে। দেশে দুঃখ দারিদ্র্য এসে দেখা দিয়ে সরকারের পক্ষ থেকে সাহায্য দেওয়া অবশ্য প্রয়োজন। সেই দিকে লক্ষ্য রেখে দুই এলাকার

কিভাবে সরকারের কাছ থেকে সাহায্য গিয়ে পড়েছে সেটা বুঝি জানা কথা। দৃত্তিক পীড়িত এলাকার সঙ্গে আবারের পরিচর আছে অনেক বেশী। অনেক দেশে দেখা যায় সাধারণ মানুষের কাছ থেকে পরিশ্রম বাধ্যতামূলকভাবে দেওয়া হয় কিন্তু আবারের সরকার পরিশ্রমের বিনিময়ে উপযুক্ত কিছু দিতেছেন। সেটাও বিবেচনা করা প্রয়োজন। বিরোধীপক্ষ থেকে বলা হয়েছে যে সাহায্য এলে অনেক দূর লোক তা পায় না। বারা কংগ্রেসকে ভোট দেবার তাদের এই সাহায্য দেওয়া হয় না এবং তাদের সেই সাহায্য দেওয়া হয়েছে তাদের পরিশ্রমের বিনিময়ে তা দেওয়া হয়েছে। কিন্তু বারা দূর আসলে তাদের সকলকেই এই সাহায্য দেওয়া হয়েছে কিনা সেইটেই লক্ষ্য করার বিষয়। দূর দূরই—তাদের মধ্যে কংগ্রেসী দূর বা কংগ্রেস-বিরোধী দূর বলে কিছু নেই।

[6-35—6-45 p.m.]

১লা এপ্রিল ১৯৫৩ থেকে ১৯৫৪ সালের ১৫ই ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত নদীয়া জেলায় যে সাহায্য দেওয়া হয়েছে তার একটা হিসাব দিচ্ছি। “গ্র্যাটুইসাস রিলিফ” দেওয়া হয়েছে ৬৫ হাজার টাকা। বাড়ী তৈরী করার জন্য ৬,৫৫৭ টাকা দেওয়া হয়েছে, “গ্র্যাটুইসাস রিলিফ টু ক্যারার এ্যাকসেন্ট পিউপিল” দেওয়া হয়েছে, ৫,৩০০ টাকা, টেট রিলিফে দেওয়া হয়েছে ৬ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা। টেট রিলিফে ৩০৬ মাইল রাস্তা সংস্কার করা হয়েছে, ২০টা ক্যানেল কাটা হয়েছে। অথচ এরা বলছেন যে কিছুই করা হয়নি। এ ছাড়াও কৃষি ঋণ দেওয়া হয়েছে ৬,৫২,৯৯০ টাকা, কাপড় দেওয়া হয়েছে ২,৪০০খানা ও জামা দেওয়া হয়েছে ৭,৩০০টা, “সার্ভি-ডিটারিন ট্যাবলেট” দেওয়া হয়েছে ৫,০০০, কৃষিঋণ দেওয়া হয়েছে ৭০,০০০ টাকা, দূর বিতরণ করা হয়েছে ১,৭৪০ পাউণ্ড ও কমল দেওয়া হয়েছে ৮৭০খানি। এর থেকেই বোঝা যাবে সরকার দৃত্তিক ঋণে দূরদের জন্যে ব্যয় করেন কি না।

৪১. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, দৃত্তিক ঋণে কিছু আলাচনা করার পূর্বে, গত বৎসর বাংলা দেশে যে ব্যাপক দৃত্তিক হয়েছিল সেই দৃত্তিকের কল থেকে বীরা রক্ষা পেয়েছেন তাঁদের আমি অভিনন্দন জানাচ্ছি এবং বীরা কংগ্রেসের কৃপাসনে বাধ্যভাবে এবং বাধ্যতামূলকভাবে আগে প্রাপ্ত হয়েছিলেন তাঁদের আমার প্রতি শ্রদ্ধা নিক্ষেপ করছি। বাংলা দেশের জনসাধারণকে এই কংগ্রেসী কৃপাসনের হাত থেকে

রক্ষা পাওয়ার জন্য, যাতে তাঁরা সড়ক ধাক্কাতে পারেন সেইজন্যে আমান জানাচ্ছি। শ্রীকার মহাশয়, আগামী বৎসরের জন্যে আবার ৮২ লক্ষ টাকার দাবী জানান হয়েছে। গতবারে তাঁরা প্রথমে ২৯ লক্ষ টাকা চেয়েছিলেন, তা শেষে ১ কোটি ৮৮ লক্ষ ৯২ হাজার টাকার পীড়িয়েছিল। আমরা তখন তাঁদের পাবান করে দিয়েছিলাম যে বাংলা দেশের অবস্থা অত্যন্ত ধারাপ, আপনারা সাবধান হন। তখন ধারামন্ত্রী মহাশয় খুব জোর গলায় এই বিধান সভার বলেছিলেন যে এ বৎসর ব্যাপার ঋণ হয়েছে তাই ডায়ের কোন কারণ নাই। বিরোধীপক্ষ থেকে বারবার তখন সাবধান করে দেওয়া হয়েছিল যে ট্যাচিষ্টিক্যাল ব্যুরোর যে রিপোর্ট তা অত্যন্ত ভুল। এর উপর ভিত্তি করে তিনি যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন তা আমাদের কৃষি বিভাগের রিপোর্টের ডবল করে দেখান হয়েছিল। এই ট্যাচিষ্টিক্যাল ব্যুরোর আন্তর্জাতিকক্ষেত্রে নাম আছে বলা হয় অথচ এরা ইংরাজ আমলের চৌকিদারদের রিপোর্টের চেয়েও ধারাপ রিপোর্ট দেয়। এর ফলে বাংলা দেশে দৃত্তিক দেখা দেয়। তাঁরা যদি প্রথমে সড়ক হতেন, পরী অকল থেকে সেডির মারকৎ ধান না নিয়ে সেণ্টার থেকে ধান্য এনে যদি কলিকাতাকে ষাওয়ানর ব্যবস্থা করতেন তাহলে এতটা ভরসার অবস্থা হত না। এটা না করে যখন অবস্থা চরমে উঠল তখন তাঁরা রিলিফ দেবার ব্যবস্থা করলেন, তাও অনেকক্ষেত্রে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে ব্যবহৃত হয়েছিল, যদিও প্রধান মন্ত্রী মহাশয় বারবার ধান্য ও শিকাকে রাজনীতির উর্ধ্বে রাখবার জন্যে আবেদন জানিয়েছেন, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে দেখা গেল যে তাঁরাই এই ব্যাপারকে রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে বিশেষ করে কংগ্রেসের প্রচার কার্যে ব্যবহার করেছেন। গত বৎসরেও এটা বারবার বলেছিলাম যে রাসনগর ধানা ষাটিটি অক্ষল।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনাকে অনুরোধ করছি যে আপনি একটু আন্তে বলুন যাতে তনতে পারি।

৪১. Balailal Das Mahapatra:

আমি গতবারে জানিয়েছিলাম যে ঐ ষাটিটি অকলের ১০ লক্ষ ৪৭ ধানের অভাব। কংগ্রেসী সদস্যরা বলেছিলেন যে খেচুরী ও ডগবানপুরে ধানের অভাব নেই, আমি বলেছিলাম, হ্যাঁ আছে। রাসনগর ধানার যেখানে সহশু সহশু জনের মধ্যে ব্যাপক বাধ্যতাব দেখা দিয়েছিল সেখানে অভাবের ব্যাপকতা সবেও ২।৩ পার্সেন্ট লোকের বেশী

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

রিলিক পারনি। অথচ যেখানে অভাব নাই বলিয়া কংগ্রেস সদস্যগণ দাবী করেছিলেন সেই খেজুরী-ভগবানপুর থানার অন্ততঃ ১০ পার্সেন্ট হিসাবে রিলিক বিতরণ করা হয়েছে। রিলিক বিতরণে এইরূপ পক্ষপাতিত্ব করা হয়েছে। আমার নির্বাচন কেন্দ্রে রাননগর থানার এরূপ অবস্থা হয়েছিল যে হাজার হাজার লোক একমুঠা অনুের জন্য হাফাকার করেছিল এবং শেষ পর্যন্ত তাদের এমন অবস্থা হয়েছিল যে তারা অনেকে বলতে বাধ্য হয়েছিল ইংরাজ আমল এর চেয়ে ঢের ভাল ছিল। টেট রিলিকের ব্যাপারে তাঁরা যেভাবে টাকা ব্যয় করেছেন তাতে টেট রিলিক একেবারে ব্যর্থ হয়ে গিয়েছে। কংগ্রেসের বাবদ যারা তাদেরই পে মাস্টার করে এই টাকা বিনিয়োগ করেছিল, ফলে পে মাস্টারদের সন্তান দুষ্ট ও অক্ষমতার জন্য টেট রিলিকের উদ্দেশ্য একেবারে ব্যর্থ হয়েছে। এ যেন একেবারে গোদের উপর বিষ ঝোঁড়া। তাঁদেরই কর্তৃত্বাধীনে এই কাজ ব্যর্থ করেছেন এবং তাই কংগ্রেসের বেশী বদনাম করেছে। কীধি মহকুমার জন্য যে দুই লক্ষ টাকা ব্যয় করা হয়েছিল তার মধ্যে পেড লক্ষ টাকাই খেজুরী-ভগবানপুরের জন্য খরচ করা হয়েছে, এই টাকা উপযুক্তভাবে ব্যবহার করা হয় নাই। কোথাও কোথাও কুলিরা এখনও টাকা পায় নাই এমনও অভিযোগ এসেছে। রাননগর থানার জন্য যে বরাদ্দ করা হয়েছিল তা প্রাথমিকঃ কংগ্রেসের লোক দ্বারা তাঁদের প্রচার কার্যের প্রতি লক্ষ্য রেখেই লাগান হয়েছিল। আগামী নির্বাচনকে লক্ষ্য করে এই দুভিক্ষের সুরোগ গ্রহণ করা হয়েছিল যাতে ভবিষ্যতে কংগ্রেসের প্রচার এবং ইলেকশন সফল হয়। তাঁরা মানুষের ভাগ্য নিয়ে খেলা করেছেন—মানুষের জীবন নিয়ে খেলা করেছেন অথচ বুঝা মজীমহাশয় বলেছেন যে ধাত্যকে তিনি রাজনীতির উর্ধ্বে রেখে কাজ করবেন। আমি মনে করি ভবিষ্যতে বাংলার যাতে দুভিক্ষ না হয় তার উপযুক্ত ব্যবস্থা করা উচিত। এই সম্পর্কে সরকারী কর্তৃপক্ষীদের সম্বন্ধে একটা কথা বলছি। ইংরাজ আমলে যেন কোন কোন সরকারী কর্তৃপক্ষী দুভিক্ষপীড়িত বেরদের দিকে অঙ্গুলি নির্দেশ করে যে কুপসিং কথা বলতেন—যে ডাখা এখানে বলা যায় না—ডেমনি কীধি মহকুমার কোষ কোন অফিসার দুভিক্ষপীড়িত অঙ্গুলির দৃষ্টির “মহর কাতি চোহারা”, “বেরেরা গরনা পরে রিলিক নিতে আসে” ইত্যাদি কটুভি করতে লজ্জা বোধ করেন নাই। আমলে হরত কোন বেরের হাতে

একটা ভাদাচুরা রূপের গরনা ছিল। তাও তাদের সহ্য হরনি। এই সরকার সেই ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদী আমলের দালালদের নিয়ে এখনও বলে আছেন এই যা আমলের দুর্ভাগ্য। সরকারী কর্তৃপক্ষীদের সহানুভূতিহীনতা ও অক্ষমতার ফলে নভেম্বর মাসের সফটজনক সময়েও কীধি ও রাননগর থানার দুভিক্ষপীড়িতেরা মাত্র একপক্ষের জন্যে একবার মাত্র সরকার বরাদ্দ সাহায্য পেয়েছে, আর একটি বরাদ্দ পায় নাই। সেইজন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি যে, যে সকল সরকারী কর্তৃপক্ষীদের জন্য তাঁদের বদনাম হয়, তাদের দিকে বিশেষ লক্ষ্য রেখে যাতে ভবিষ্যতে বাংলা দেশ থেকে দুভিক্ষ চিরদিনের জন্য চলে যায় তার জন্য কৃষি শিল্পের উন্নতি করুন, বেকার সমস্যা দূর করুন, সেচের ব্যবস্থা করুন—শেষ যাতে বাংলায় স্বয়ংসম্পূর্ণ হয় তার চেষ্টা করুন।

[6-45—6-55 p.m.]

৪১. Prabodh Dutt:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাঁকুড়া জেলার কোন কোন অঞ্চলে দুভিক্ষ প্রায় প্রতি বছরই এক অস্বস্তি অবস্থার সৃষ্টি হয় যে এই সব জায়গার কোনরূপ প্রতিকার না করলে মনে হয় পৃথিবীর বুক থেকে অচিরে এই সমস্ত জায়গার বিলোপ সাধন ঘটবে। এই সব জায়গায় কেন পুনঃ পুনঃ দুভিক্ষ হয়? তার কারণ অনুসন্ধান করতে গেলে আমরা দেখতে পাই যে এই সমস্ত জায়গা প্রায় পাহাড়ী অঞ্চল এবং জমি প্রায় প্রত্যহর ও উচু নীচ। জল সেচের কোন উপযুক্ত ব্যবস্থা নাই। পুকুর যা আছে তা সংস্কারের অভাবে মজে গেছে। যদিও গত দুভিক্ষের সময় দু'একটা পুকুর সংস্কার করা হয়েছিল মাত্র। কিন্তু তার দ্বারা তবির জল সেচের কোন ব্যবস্থাই হয় নাই। সে সব জায়গার কোনরূপ বিপ জীম সরকারের কাছ থেকে কিছুই ব্যবস্থা করা হয় নাই। এখানে ইরিশেনার কোন কিছু ব্যবস্থা করতে হলে সম্প্রদায় পুকুর খননের ব্যবস্থা করা উচিত। এখন অধিকাংশ বাসিন্দাকে বৃষ্টির জলের উপর নির্ভর করিতে হয়। সেইজন্য আমি বিশেষভাবে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

জয়পুর, স্যার, গত দুভিক্ষের সময় সরকার থেকে যে রিলিকের ব্যবস্থা করা হয়েছিল তা অভ্যস্ত কম ছিল এবং তাও ঠিক সময়মত পৌঁছিয়েছিল না এবং সেখানে যে রিলিক বোর্ড যা হয়েছিল, তা স্থানীয় লোকদের এবং তাদের প্রতিনিধিদের সঙ্গে পরামর্শ করে নেওয়া হয়নি এবং নিষ্টিংয়েও তাদের

ঢাকা হয়নি। এই সমস্ত ব্যাপারে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এবং এখানকার অধিবাসীদের জন্য সরকারের অতি দ্রুত কিছু ব্যবস্থা করা দরকার বলে আমি মনে করি।

8jkt. Abha Maity:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজ মাননীয় ষাণ্মসহী মহোদয় তাঁর রিলিক যে বিভাগ রয়েছে সেই ষাটে যে অর্থ ব্যয় করা দাবী করেছেন তা আমি সমর্থন করছি। আমি প্রথমে ষাণ্মসহী মহোদয়কে এবং তাঁর অধীনে যে সকল কর্মচারী বিশেষ করে কৃষি বিভাগে যে সমস্ত এগ্রিকালচার অফিসার্স রিলিকের কাজ বিভিন্ন ইউনিয়নে চালিয়েছিলেন তাঁদেরকে আত্মিক ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কারণ, কাজ করতে গিয়ে আমি দেখেছি যে এগ্রিকালচার অফিসার এবং তাদের উপরের কর্মচারীরা সকলেই দেশের লোকের সঙ্গে একত্র হয়ে স্বেচ্ছাভাবে রিলিকের কাজ সম্পাদন করেছেন। আমার ব্যক্তিগতভাবে তাঁদের সম্বন্ধে পূর্বে যে ধারণা ছিল তার পরিবর্তন হয়েছে—একথা আমি আজ এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে বিধায়ীরা জানাচ্ছি। সেজন্যে যেমনি ষাটে আজ আমি বলবার সুযোগ পেয়ে কৃতজ্ঞতা জানাচ্ছি। গত বছর যে রিলিকের কাজ বাংলা দেশে হয়েছিল, বিশেষ করে মেদিনীপুর জেলায় হয়েছিল, অনেক তার সমালোচনা করেছেন—বলেছেন এর ভেতর রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের ব্যাপার ছিল। এটা সত্য কথা। বিভিন্ন জায়গায় যে সব কর্মীদের মারকুত রিলিক দেওয়া হয় সেই সব দলে সেখানকার এম, এল, এ-রা ছিলেন, স্থানীয় বিশিষ্ট ব্যক্তিরাও ছিলেন—তাঁরা কোথাও কংগ্রেস কর্মী হতে পারেন, কোথাও অন্য দলের লোকও হতে পারেন। আমার কোন দলীয় লোক নাও হতে পারেন। কেন কংগ্রেস কর্মীরা এই রিলিকের কাজে অংশ গ্রহণ করেছেন এই যদি প্রশ্ন হয় তবে আমি বলব যে এ কাজ করতে তাঁরা বাধ্য কারণ তাঁরাও জনসাধারণের ভেতর থেকে এসেছেন এবং যেখানে জনসাধারণের অভাব অভিযোগ রয়েছে সেখানে তাঁদের যদি সাহায্য থাকে, নজি থাকে নিশ্চয়ই কংগ্রেস প্রতিষ্ঠানের কর্মীরা কাজ করবেন এবং যে সরকার এখানে তারা প্রতিষ্ঠিত করেছেন সেই সরকার যদি এ কাজে তাদের সাহায্য করেন তবে সেটা বুদ্ধিমান কাজই হবে। অন্যদিকে দেখা গিয়েছে, নন্দীগ্রাম থানার, ষাণ্মগ্রাম থানার সরকারী রিলিক শুধু যে চলেছে তা নয়। বিভিন্ন কর্মীরা গ্রামের বিভবান, দুশ্বরবান লোকদের কাছ থেকে টাকা তুলে ধান চাল ইত্যাদি সংগ্রহ করে জনসাধারণের মধ্যে তা বিতরণ করেছেন।

নন্দীগ্রাম থানার ৬৪ হাজার টাকা এইভাবে সংগ্রহ করে চাল সংগ্রহ করে স্থানীয় লোকদের মধ্যে দেওয়া হয়েছে। আমি যেখান থেকে দাঁড়িয়েছি সেখান থেকে ৫০ হাজার টাকা সংগ্রহ করে জনসাধারণের কাছে দিয়েছি। কিন্তু কর্মীদের—যে দলেরই তাঁরা হোন না কেন—সরকার যদি সাহায্য করেন তাহলে সেটাকে রাজনৈতিক আখ্যা কেন দিতে হবে এটা বুঝি না। তাই আপনার মাধ্যমে একথা বলছি যদি আমরা মনে করি, কোনো কোনো ক্ষেত্রে আমাদের কাজ করবার কিছু আছে এবং সরকার যদি সে সব ক্ষেত্রে আমাদের সাহায্য চান, আমরা নিশ্চয়ই তা করব, তাতে আমাদের বিরোধীপক্ষের বন্ধুগণ সন্তুষ্ট হ'ন আর অসন্তুষ্ট হ'ন তাতে কিছু আসে যায় না।

মাননীয় ষাণ্মসহী মহোদয়কে আমি একটা কথা বলব যে যে-ষাণ্মসংকট আমরা এড়িয়েছি তার ফল এখনও দেশের ভেতর থেকে যায়নি, তা থেকে রেহাই পেতে মানুষকে অনেক ক্ষেত্রে সর্ধস্বাস্ত হতে হয়েছে। যেসবের শেষ সফল যা ছিল তাও ধর্মের দায়ে বিক্রী করে দিতে হয়েছে। যে কথা তিনি আগে বলেছেন যে আজকে মেয়েদের এবং পুরুষদের কাজ দেবার চেষ্টা করছেন সেটা যেন অবিলম্বে শুরু করে দেন, আর সেই কাজগুলি যেন এমন কাজ হয় যা শুধু রিলিক উদ্দেশ্যে দেওয়া হবে তা নয়, যাতে সভ্যতার উপকার হয়, যেমন গ্রামের রাস্তাঘাটে মাটি দেওয়া, ডোবা, নদী পুকুর যা উৎখাত করলে কৃষির উন্নতি হয় অথচ মাছও পাওয়া যাবে এই সব কাজ হলে ভাল হয়। অন্য দিকে, আমাদের যে সমস্ত ধর্মগোলা আগে ছিল, যা থেকে কিছুটা ধান তাঁরা পেত, এলিকিউটিভ অর্ডার দ্বারা হোক বা অন্য কোন উপায়ে হোক সেগুলিতে ধানের ব্যবস্থা যেন করা হয় যাতে আশ্রিত কৃষিকারীরা আসে অভাবের সময় তারা ধান পেতে পারবে। এবিষয়ে মেদিনীপুর জেলা কংগ্রেস কমিটি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে দুভিকের হাত থেকে রেহাই পেতে যে প্রস্তাব দিয়েছেন সেটা অনুমোদন যদি কাজ হয় তাহলে যে অবস্থায় আমরা আছি তা থেকে কিছুটা রেহাই আমরা পেতে পারব।

[6-55—7-5 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, প্রথমেই রিলিক বিভাগ ব্যাপারে মাননীয় মহীষহাশয়ের কাছে দুই-এক কথা বেধে দিতে চাই, যেগুলি আশা করি তিনি অনুসন্ধান করবেন। এই রিলিক বণ্টন করার ব্যাপারে—

Mr. Speaker:

বক্তা না দিয়ে সরকারের কাছে পাঠিয়ে দিলেই তো হয়। বাসাবস্তীর নিকট পাঠিয়ে দিলেই তো ভাল হয়।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

আমি একটা ঘটনার কথা বলি। হাড়োয়া থানায় যে টেট রিলিকের কাজ হয়েছে সেটা উচিন্দা ইউনিয়নে, হাড়োয়া ইউনিয়নে—সেখানে এখন পর্যন্ত দু'শ জনের মজুরী বাকী, যদিও সে কাজটা ৭ মাস আগে হয়েছে। কংগ্রেসী একজন ডমলোক তার নাম হচ্ছে আব্দুল মোম্বা—তার নামে বছবার অভিযোগ হয়েছে—২০০ শত মজুরের মজুরী এখনও বাকী তা তারা এখন পায়নি। এই হচ্ছে স্ত্রুভাবে রিলিক বিতরণের একটা নমুনা।

দ্বিতীয় নম্বর হচ্ছে, আর একটা অভিযোগ আছে উচিন্দা ইউনিয়নে। তিনি একজন কংগ্রেসী বন্ধু—হাড়োয়া কংগ্রেস কমিটির কোষাধ্যক্ষ—সেখানে ডাইস-প্রেসিডেন্ট রিলিক দিয়েছিলেন এবং বিল দিয়েছিলেন ৬,০০০ টাকা। অর্ধেক তারা মেরে নিয়েছে। আসল ঘটনা হচ্ছে এই। এই হল স্ত্রুভাবে রিলিকের আর একটা নমুনা।

আরও আছে—বসন্ত সরকার ইউনিয়নের ডাইস-প্রেসিডেন্ট। স্থানীয় বে স্পেশাল অফিসার আছেন তিনি সেই অফিসার কংগ্রেসীর আশীর্বাদ। নাম করবো না বে-আইনী হবে—ইয়েগুলার হবে। সন্দেশখালি ইউনিয়নের ডাইস-প্রেসিডেন্ট এই বসন্ত সরকারকে রিলিকের তসত্ত করতে দেওয়া হয়েছে—আমার কাছে একটা খাতা আছে—সেখানে দেখা যায় যে সেখানে রিলিক দিতে গেছিলেন যে অফিসার তিনি ডিম খেয়েছেন ২৬টি। এই যে স্যার—আমার কাছে খাতা আছে। পরিত্র লোকের টাকা এভাবেই খরচ হয়েছে। এবং তার খাই খরচ হচ্ছে ২৬৭৮০, এই হচ্ছে রিলিকের নমুনা। (নম্রোহ)। মূল কথা হচ্ছে যে রিলিক দেওয়া হয় সেটা সত্যসত্যই মানুষের সাহায্যে লাগে কিনা সেটা চিন্তা করতে বলছি। বাতে সভাকারের মানুষের কাছে, আসল নিতি লোকের কাছে পৌঁছায় সেটাই দেখতে হবে। আমি শুধু শুধু কটুক্তি করতে চাইনা। এটা কোন দলগত প্রশ্ন নয়। সন্দেশের উপর কিছু বলছি না। আমি সেখানকার নির্বাচিত প্রতিনিধি হিসাবে সরকারকে জানানো প্রয়োজন বলে মনে করি।

মাননীয় কংগ্রেসী মহাশয় এর আগে বলেছিলেন—
দুডিক কোণা নাই—খাদ্য সঙ্কট আছে মাত্র।

আসলে গতবারের চেয়ে এবার খাদ্য সঙ্কট কবে এসেছে বলে ভুল হবে। সুনন্দরবন অঞ্চলে দুডিক এবং সংক্রমক ব্যাধি লেগেই আছে। সেখানে অর্থনৈতিক কাঠামো ভেঙ্গে পড়েছে, সমাজ নিঃশেষ হতে চলেছে, বিধ্বস্ত হয়ে যাচ্ছে। সেখানে খান চাল যা হচ্ছে তা লাট অফল থেকে চলে যাচ্ছে। এবং এই ব্যাপারে কংগ্রেসী লোকও যুক্ত আছে। যদি এভাবে চলে তাহলে সর্বনাশ হবে, তাই সতর্ক হতে বলি। সমস্ত খান চাল—কেবল বেঙলি ঝাড়াই ঝাড়াই হয়নি সেগুলি বাদে—লাট অফল থেকে বেরিয়ে যাচ্ছে। শুধু যে ডাগচাষীদের এ অবস্থা তা নয়, সেখানকার সঙ্কট এত প্রকট যে সেখানকার ছোটখাট পোকান, ব্যবসা, ডাক্তারখানা সবই ধীরে ধীরে বন্ধ হয়ে আসছে, বেকারী দেখা দিয়েছে। এবং ইতিমধ্যে অনেক পোকান বন্ধ হয়ে গেছে। লোকের ক্রয় করার ক্ষমতা নাই, তসত্ত করলে দেখতে পাবেন সঙ্কট আরও হীনীভূত হয়ে আসছে। কাজেই নিশ্চিত হয়ে বসে থেকে—আমাদের বাসার রূপ হয়েছে বলা ভুল। বেকারের সংখ্যা এত বেড়ে চলেছে যে সেটা সাপ্তাহিক আকার ধারণ করেছে। স্ত্রুতরাং সঙ্কট নাই না বলে অবস্থার সিরিয়াসনেস বুঝুন এবং টেট রিলিক সেবার ব্যবস্থা এখনই করুন। কাজের মাধ্যমে বেকারদের পুনর্বাসন করতে হবে। তাদের জীবনে ৩৪ বার দুডিকের সম্মুখীন হতে হয়েছে তাদের অবস্থা কি সকলেই বুঝতে পারেন। সেখানে অসহায় বিধবার সংখ্যা বাড়ছে, জীবন পলে পলে নিঃশেষ হয়ে আসছে। তাদের যদি জমি বিবে, কাজ দিয়ে এখন পুনর্বাসনের ব্যবস্থা না হয়, তাহলে সর্বনাশ হয়ে যাবে। এবং যারা খাটতে পারে না তাদেরও সুব্যবস্থা করতে হবে। কাজেই বলি এখনই এর ব্যবস্থা করুন। আর যদি না করেন, নিশ্চিত হয়ে বসে থাকেন, তাহলে দেশের মানুষ দ্বির থাকবে না, লাঠি গুলি চালিয়ে জেল দিয়ে নিশ্চিত থাকতে পারবেন না। এর আগে সুনন্দর-বনের মানুষ যে পথে দাবী আদায় করেছে সেই পথেই আদায় করবে।

Janab Abul Hashem:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মাননীয় স্বরীমহাশয় আজকে দুডিক খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ করেছেন তার সর্বমানে ২১টি কথা বলব। গত দুডিক সঙ্কটের সময় যে সঙ্গীণ অবস্থা দেখা দিয়েছিল, তা নিবারণের জন্য আমাদের সরকার যে ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন, তার প্রশংসা না করে থাকতে পারি না। পুখর রিলিক সিটের সঙ্কট বলতে

পিরে বদল যে সরকারের আশ্রয় চেষ্টার কল একটু লোকও অন্যায়ের করেনি। সেইজন্য সরকারকে প্রকাশ্যে না করে পারি না। বাংলার অন্যান্য জেলার কথা বাদ দিয়ে কেবল ২৪-পরগণার যে রিলিক দিয়েছেন সে সম্বন্ধে ২।১টি কথা বলব। সেখানে গ্র্যাটুইটাস রিলিক দিয়েছেন ৫,১৭,৫০০, টেট রিলিক ১৩,৪৪,৫৮৫; এগ্রিকালচারাল লোনও দিয়েছেন ১০,৭২,২৫০। এ ছাড়া হাউস বিল্ডিং লোন বাবদও বহু টাকা দিয়েছেন। এবং সেখানে ২১৯টি এম্বেল্যামেন্ট এবং ৬টি ক্যানাল তৈরি করেছেন।

[7-5—7-15 p.m.]

আমার ডায়রীওয়ারবার সাবভিভিসনের কথা বলি, আমাদের সাবভিভিসনের মধ্যে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত আমরা টেট রিলিক দিই, এবং সেই রকম সেওয়ার কলে জনসাধারণের এরূপ অবস্থার পরিবর্তন হয়েছিল যে লোক টেট রিলিকের জন্য শেষ পর্যন্ত টাকা নেয় নি। বহু টাকা রিকাও করে দেওয়া হয়েছে। গভর্নমেন্টের এই সময়োচিত কাজের জন্য বহু লোক জায়গা জমি, ষটি-বাটি বেচার হাত হতে রক্ষা পেয়েছে। সেইজন্য মাননীয় প্রফুল্ল সেন মহাশয় যে টাকা দাবী করেছেন, আমি তা পূর্ণ সমর্থন করি।

8j. Gangapada Kuar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়! আমরা মহামান্য রাজ্যপালের ভাষণে এবং তারপরে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের ও ঋণ্যমন্ত্রী মহাশয়ের ভাষণে বাম্পার ক্রপের কথা শুনে এসেছি। এই সব শুনে আমার মনে যত না আশার সঞ্চার হয়েছে, তার চেয়ে আমি বেশী আতঙ্ক-গ্রস্ত হয়েছি। কারণ আমরা বক্ষঃস্থল অঞ্চল থেকে আগছি সুতরাং সেই সব অঞ্চলের সঙ্গে অধিকতর পরিচিত।

আমি বেদিনীপুরের যে অঞ্চল থেকে আসছি, সেখানকার ধবর প্রত্যক্ষভাবে জানি, এবং আরও অনেক জায়গার ধবর মাননীয় সদস্যদের মুখে শুনলাম। অনেক জায়গার ইতিমধ্যেই ঋণ্যাত্তাব দেখা দিয়েছে। গতবারেও আমরা বাম্পার ক্রপের কথা শুনেছিলাম, অষ্ট গতবারে যে রকম দূভিক হয়েছিল সে রকম খুব কমই হয়েছে। এবারও বাম্পার ক্রপের কথা শুনি বটে কিন্তু কলন মোটামুটি ভাল হলেও এমন অনেক জায়গা আছে যেখানে এখন থেকেই ঋণ্যাত্তাব শুরু হয়ে গেছে। আমি বেদিনীপুরের সদর সাবভিভিসনের কথাই বিশেষ করে জানি। যেখানে কীসাই নদীর প্লাবন গত বছর হয়েছিল, এবারও

সেখানে ৫।৬বার কীসাইয়ের প্লাবন হয়ে গেছে, কলে বেদিনীপুর সদর থানার, কোলপুর থানার, দাশপুর থানার এবং গোপীবরতপুর থানার এখনই বহু ঘরে অনুভূতি দেখা দিয়েছে।

এই প্রসঙ্গে আমার বক্তব্য এই যে গত দুভিকের সময়ও মাননীয় ঋণ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলেছিলাম যে এসব অঞ্চলে রিলিকের কাজ শুরু হয়েছিল বটে কিন্তু অসময়ে হওয়ার প্রকণ তা বন্ধ হয়ে গিয়েছিল। এগুলো যেন এবার ষটি মাসের দিকেই শুরু হয়, কারণ, তখন এই সব অঞ্চলে ঋণ্যাত্তাব দেখা দেবে, এবং ইতিমধ্যেই কিছু কিছু দেখা দিয়েছে। এসব জায়গায় এখন থেকেই টেট রিলিকের কাজ যেন শুরু হয়, সেজন্য আমি মাননীয় ঋণ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তা ছাড়া ফেমিনের খাতে বাজেটে যে টাকার বরাদ্দ ধরা হয়েছে সেটা পর্যাপ্ত নয়, আরও বেশী ধরা উচিত ছিল। অবশ্য ফেমিনের খাতে যদি বাজেটে এক পরগাও ব্যয় না হয় সেটা স্মরণের কথা, কিন্তু সে অবস্থায় ত আমরা এখনও পৌছাতে পারিনি, এবং বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে সরকারী নীতির ফলে তা সম্ভব হচ্ছে না। এই সম্পর্কে গতবারের টেট রিলিকের কাজে যে সমস্ত অসুবিধা হয়েছিল এবং গলদ দেখা দিয়েছিল সেই কথা বলব।

মাননীয় ঋণ্যমন্ত্রী মহাশয় একটু আগে বলেছেন যে প্রত্যেক জায়গায় আমরা কমিটি গঠন করে দিয়েছি—তার মারফৎ “ড্রাই ডোল” বলি করবার জন্য। কিন্তু আমি এখনই শুনলাম যে গোপীবরতপুর ও লয়াগ্রাম থানায় ড্রাই ডোল শিতরণ করবার জন্য কোন কমিটি করা হয়নি; এমন কি স্থানীয় এম্, এল্, এ ধনস্বয়ম্বাবুও এই সব ব্যাপার জানেন না, এমন কি এগ্রিকালচার এলিটাণ্ট যিনি তাঁকেও এ সবের খোঁজ ধবর জানান হয় নি। তারপরে ঋণ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন—আমরা যথেষ্ট সাহায্য দিয়েছি। কিন্তু সেই সব সাহায্য সব জায়গায় সমানভাবে দেওয়া হয় নি; সেখানে রাজনীতির খেলা চলেছিল। সুতরাংটা থানার ধবর জানি; সেখানে চরকা এবং টেকি রিলিকের জন্য মাননীয় কুবার চক্র জানা মহাশয় সেক্টরের মাস থেকে চেষ্টা করেছিলেন, শেষ পর্যন্ত চরকা রিলিক সম্ভব হয়েছে ১৩ই ডিসেম্বর এবং রিলিক শেষ হয়েছে ১৫ই ডিসেম্বর। আমার এলাকার ধবর জানি, সেখানে জুলাই মাস থেকে বন্যা শুরু হয়েছে এবং সেক্টরের মাস পর্যন্ত চলেছে। জুলাই মাস থেকে ঋণ্যাত্তাব শুরু হয়েছে, টেট রিলিকের কাজ বর্ধায়

[Sj. Gangapada Kuar.]

সময় আরম্ভ হয় নি, আরম্ভ হয়েছিল নভেম্বরের শেষ সপ্তাহে, এবং দিন পনেরের মধ্যে টেট রিলিক বন্ধ করা হয়েছিল, এবং অনেক জায়গায় গভর্নমেন্টের ঘরে আবার আন্স্পেক্ট অবস্থার সেই টাকা ফিরে এসেছে। গভর্নমেন্ট বলতে পারেন আমরা এত টাকা ব্যয় করেছি, কিন্তু সব জায়গায় আসলে তা পৌঁছে নি। এ সম্পর্কে বহু রকম অভিযোগ আছে, তবে আমি তার মধ্যে যেতে চাই না। তবে এ অভিযোগ যাতে পুনরায় না ঘটে সেজন্যই এট কণা বলছি।

আর একটি কথা—রামনগর থানা ও কাঁধি থানাতে “ড্রাই ডোল” দেওয়া হয়েছে—নভেম্বর মাসের কাই কোর্টনাইটে ডোল দেওয়ার কথা, কিন্তু সেটা সেকেন্ড কোর্টনাইটে দেওয়া হয়েছে, কাই কোর্টনাইটে দেওয়া হয় নি। এ রকম বহু জায়গায় হয়েছে। আর যেখানে শতকরা ৫ জন লোক ডোল পাওয়ার উপযুক্ত সেখানে সারা ইউনিয়নে ৭০।৮০ এই রকম লিমিট কোরে দেওয়া হয়েছে। এই রকম হয়েছে কোণায়, না ফ্লাড এ্যাক্কেন্টেড এরিয়াতে যেখানে পুর বেনী খাদ্যাভাব—সেখানেও এই রকমভাবে হয়েছে। তাই বলছি অদূর ভবিষ্যতে আমাদের গড় বছরের মত অবস্থারই সম্মুখীন হতে হবে। এই অবস্থায় ড্রাই ডোল বেনী গৃহস্থকে না দিয়ে বেকার গরীব কৃষককে এবং যারা কর্মক্ষম তাদের যাতে কাজ দেওয়া হয় এবং বিভিন্ন রকম কাজ দেওয়া হয় সেদিকে যেন সরকার দৃষ্টি দেন।

এ সম্পর্কে আমার কয়েকটা সাজেশন আছে তা দিচ্ছি:—

(১) বর্তমান পরিস্থিতিতে জীবনযাত্রার ব্যয় মূল্যমানের সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে অবিলম্বে “কেমিন কোড” সংশোধন করা;

কেমিন কোডে রয়েছে ৮০ আনা কোরে বছরী, সেখানে ১১০ বা ১১১০ টাকার করা হ'ক। এখন ৮০ আনা কোরে দেওয়ার নির্দেশ দেওয়া হয়েছে; কেমিন কোডে আয়ও কম ধরা আছে। সেইজন্য কেমিন কোড যাতে বর্তমান পরিস্থিতির সঙ্গে ঋণ ঋণ সেইভাবে তার সংশোধন করা সরকার।

(২) ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্ট, স্থানীয় এন্, এন্, এ, কৃষি সহায়ক এবং উপকৃত এলাকার অন্যান্য প্রতিনিধি দ্বারা (বেনিকিসিয়ারী কমিটি দ্বারা) টেট রিলিক ও অন্যান্য রিলিকের কাজ করা একান্ত প্রয়োজনীয় এবং দুর্গত এলাকার কৃষক ও নিম্নী যাতে প্রয়োজনানুসঙ্গ সাহায্য পায় তাহার বর্ণোপযুক্ত ব্যবস্থা করা;

(৩) কৃষি কাজ শেষ হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে কর্মক্ষম ও বেকার নারী পুরুষ যাতে কুটির শিল্প ও অন্যান্য উন্নয়নমূলক কাজ পায় তাহার পর্যাপ্ত ব্যবস্থা করা;

(৪) দেশে তিক্কাবৃত্তি রহিতের জন্য অবিলম্বে কার্যকরী ব্যবস্থা করা এবং সেইভাবে সরকারী পরিকল্পনা গ্রহণ করা।

এই সম্পর্কে আমার এই কয়েকটা সাজেশন মাননীয় রাষ্ট্রপক্ষী মহাশয় যেন বিবেচনা করেন; আর যে সমস্ত এলাকায় এখন থেকে খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে সেই সমস্ত এলাকায় যাতে টেট রিলিকের কাজ হয় সে দিকে দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করি।

Sj. Dharendra Nath Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের রাষ্ট্রপক্ষী মহাশয় যে দাবী জানিয়েছেন আমি তা সমর্থন করি এবং এ সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে কিছু বলতে চাই।

গত বছর বাংলা দেশের বহু জেলায় নানা প্রকার অভাব দেখা দিয়েছিল এবং বিশেষ কোরে খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছিল; তাতে বাঁকুড়া জেলায় সাধারণের অবস্থাও খারাপ হয়েছিল। সেখানে ৪৪৯৭ চালের দাম ২৫।২৬ টাকা হয়ে যায়। একজন সাধারণ গৃহস্থের পক্ষে এবং মজুতের পক্ষে দিন কাটান অসম্ভব হয়ে পড়েছিল এবং তাহাদিগকে খাদ্যাভাব হেতু ভীষণ দুঃস্থার সম্মুখীন হতে হয়েছিল। এ বিষয়ে সাধারণের পক্ষ থেকে এবং কংগ্রেসের পক্ষ থেকে রাষ্ট্রপক্ষী মহাশয়ের নিকট অবস্থার বিষয় জানান হয়। আমি খুব আনন্দের সঙ্গে জানাচ্ছি যে সরকার থেকে খুব তাড়াতাড়ি এ বিষয়ে ব্যবস্থা করা হয়েছিল এবং ব্যাপকভাবে বাঁকুড়া জেলার সর্বত্র নানা প্রকার সাহায্যদান করায় অবস্থার উন্নতি সাধন হয়েছিল। বাঁকুড়ার অবস্থা যখন শোচনীয় হয়ে পড়েছিল তখন আমরা দেখেছি যে ব্যাপকভাবে এ জেলায় টেট রিলিকের কাজ আরম্ভ করা হয়েছিল এবং যে সব অঞ্চলে রাস্তাঘাট ছিল না, সেখানে অনেক রাস্তা হয়েছে। অনেকগুলি টিউব-ওয়েলের কাজও করা হয়েছে এবং অনেকগুলি পুষ্করিণীও খনন করা হয়েছিল। তা ছাড়া বাঁকুড়া জেলায় অন্যান্য প্রকার সাহায্যও করা হয়েছিল—ইণ্ডাস্ট্রিয়াল লোন, আর্টিসান লোন, কৃষিঋণ এবং অন্য রিলিকের লোনেরও ব্যবস্থা করা হয়েছিল। তা ছাড়া খুব গরীব জনসাধারণের জন্য ড্রাই ডোলেরও ব্যবস্থা করা হয়েছিল। আমরা দেখেছি এই টেট রিলিকের কাজের জন্য সরকার বাঁকুড়া দেশের মধ্যে সব চেয়ে বেশী ২২।১০ লক্ষ টাকা খরচের ব্যবস্থা করেছিলেন, এবং তার ফলে শ্রমিকদের

অবস্থা আর বাগান হতে পারে নি। তবে আমি সরকারের অবগতির জন্য একথাও জানাতে চাই যে এখন পর্যন্ত বাঁকুড়া জেলার শ্রমিকদের অবস্থার সম্পূর্ণ পরিবর্তন হয় নি। কাজেই তাদের দিকে নতুন দৃষ্টি রাখার এখনও প্রয়োজন আছে।

এ ছাড়া মধ্যবিত্ত গৃহস্থদের মধ্যেও এমন অনেক ছিলেন যারা অত্যন্ত দুর্বস্থায় পড়েছিলেন; তাঁদের জন্য প্র্যাট্টিসাস রিলিফ সেবার ব্যবস্থা করা হয়েছিল; এখন দেখতে পাই যে প্রায় ১,২৫,৪০০ টাকা সরকার খরচ করেছিলেন। কিন্তু এই সব সাহায্য পাওয়া সত্ত্বেও আমার ধারণা যে সাময়িক কষ্ট নিবারণের ব্যবস্থা হলেও বাঁকুড়া জেলার প্রায়ই সামান্য কারণে অজন্না এবং মৃত্তিক দেখা দেয়; সেই কারণে আমি সরকারকে অনুরোধ করতে চাই যে সেচের কাজের জন্য বেন বেনী কোরে খরচ করা হয় এবং সমস্ত ক্ষেত্র মধ্যেই যাতে বিদ্যুতভাবে সেচ পবিকল্পনা গ্রহণ করা হয় সেদিকে দৃষ্টি রাখেন। তার মধ্যে আবার বিশেষ কোরে কয়েকটি থানা এমন উচু নীচু ও পাহাড়ের আশ্রয়—বিশেষত: ছাতনা, খাতড়া, রানীবাঁধ, গঙ্গাজলখালি, শালতোড়া—এই সব জায়গায় সামান্য কারণেই অজন্না এবং মৃত্তিক দেখা দেয়; এই অঞ্চলগুলির প্রতি বিশেষ দৃষ্টি দিতে সরকারকে অনুরোধ জানাইতেছি।

মোটের উপর আমি বলতে চাই যে পূর্বোক্ত সাহায্যদান ছাড়াও মুন্স লোকদের কাপড় দেওয়া হয়েছিল, এবং খুব তাড়াতাড়ি এই সব ব্যবস্থা অবলম্বন করার জন্য দেশের অবস্থার বিশেষ অবনতি ঘটতে পারে নি।

এ সকল কারণে আমি বাগ্যমস্ট্রী মহাশয়ের জানীত যে দাবী সেটা সম্বন্ধে করছি।

8j. Rameswar Panda: Mr. Speaker, Sir, I rise to say a few words about famine in the subdivision of Contai. In 1953 the crops failed and famine was apprehended beforehand, but in spite of all efforts of the Government the relief could not be started and relief could not be given to the people till September 1953. This was the state of affairs there. Then I shall speak about the insufficiency of relief in Bhagwanpur. In that thana there were hundreds of people who needed relief but only about three or four persons in a village were granted relief. Famine was so severe there that private gentlemen had to organise a parallel

scheme of granting relief to poor people at least twice a week.

Now, Sir, I will speak about distribution. It has been said that some motive which is not humanitarian was allowed to prevail in the matter of granting relief. To be honest and humane is not the sole right of the Congress people. There are people in the mofussil who are equally honest and humane but who do not follow the Congress creed. In spite of the abundance of these people only Congressmen are the persons who are taken into confidence in the matter of distribution of relief. If people viewed such things with suspicion—they are not to be condemned.

With these words, Sir, I oppose the Demand for Grant under Famine.

[7-15—7-25 p.m.]

8j. Jyotish Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এই হাউসে আমাদের বাগ্যমস্ট্রী মহাশয় মৃত্তিক খাতে যে টাকা বরাদ্দ করেছেন তার সম্বন্ধে কিছু বলবো, বিশেষ করে ২৪-পরগণার মুন্সেরবন অঞ্চলের দুর্গত হাড়োয়া ও সন্দেপখালি এলাকার কথাই বলবো। ইতিপূর্বে আমার ওদিকের বন্ধু হেমন্ত ঘোষাল যে অসত্য কথা বলে গিয়েছেন আমি তার প্রতিবাদ করি। গত বৎসর দুর্গত এলাকার সমস্ত থানার বহন রিলিফ কমিটি গঠিত হয়েছিল তখন সেই সমস্ত কমিটিতে সরকারী এবং বেসরকারী লোক, স্থানীয় এন্ড এন্ড এ, এন্ড পি, ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট প্রভৃতিকে প্রহণ করা হয়, এবং হেমন্ত বাবু হাড়োয়া ও সন্দেপখালির রিলিফ কমিটিতে ছিলেন। হাড়োয়া থানা রিলিফ কমিটি গঠিত হইবার সময় হেমন্ত বাবু $2\frac{1}{2}$ হাজার—৩ হাজার লোক লইয়া আমাদের ঘেরোয়া করেন। এই সমস্ত লোক বুন্দো—পুঁই ভাঁটা, কছুর ভাঁটা, শবনে শাক, বুন্দো-আলু প্রভৃতি লসে আনে। তাহানিপকে হেমন্ত বাবু এই আলুস দিয়া আনেন যে কংগ্রেস এন্ড এন্ড এ, এন্ড ডি ও এবং সার্কেল অফিসার আসিয়াছেন, তাহাদের কাপড়, চাউল এবং টাকা দেওয়া হয়। আমি তাদের বুঝিয়ে বললাম, “তোমরা কংগ্রেস সরকারের উপর আস্থা রাখ, আবার তোমাদের বরজার বরজার খাবার-মধ্য পৌঁছে দেব, তোমরা নিরস্ত হও এবং বাড়ীতে কিংবদন্তি রাখ”।

[Sj. Jyotish Chandra Ray.]

ভাৰপৰ, হেমন্ত বাবু একটু পূৰ্বেই বোললেন যে হাড়োয়াৰ টেট্ৰি ব্লিক কৰ্মী কৰিয়া দুইশত লোক মজুৰী পায় নাই। কিন্তু উপযুক্ত লোক দ্বাৰা এই সব ঝাড়াপত্ৰ অডিট কৰা হইয়াছে; যদি তাহাৰা মজুৰী না পাইয়া থাকে তৰে কেন তাহাৰা সরকারকে জানায় নাই? তাছাড়া তিনি মজুৰী পায় নাই বলিয়া স্থানীয় কংগ্ৰেচকে অভিযুক্ত কৰিয়াছেন, কিন্তু ইহাৰ জন্য তাহাদিগকে লোৰ বেওৱা যায় না, কাৰণ সেখানে যে ব্লিকফেৰ কাৰ হইয়াছে তাহাতে ব্লিক অফিসাৰ, স্থানীয় এম্ এল্ এ, মার্কেল অফিসাৰ শ্ৰুতিত সংশ্লিষ্ট ছিলেন, এবং সেখানকার এগ্ৰিকাল-চাৰাল অ্যাপিষ্ট্যান্ট সেই কমিটিৰ সেক্ৰেটাৰী হিচাবে কাৰ কৰিয়াছিলেন; হেমন্ত বাবুও তাৰ মধ্যে ছিলেন। একদিন তিনি ব্লিক কমিটিৰ এক সভায় একটো প্ৰস্তাব আনিয়াছিলেন, কিন্তু তিনি ৭-১-১ ভোট পৰাজিত হন। তিনি টাকা, চাউল ও কাপড় দিবাৰ শ্ৰুতোদন দেখাইয়া লোক জড় কৰিয়া তাহাদেৰ নিকট হইতে টালা আদায় করেন এবং ধৰত করেন; ইয়া আৰি ১৮৫৫১০ তারিখেৰে “স্বাধীনতা” সংবাদ পত্ৰ হইতে প্ৰমাণ কৰিতে পাৰি। হেমন্ত বাবু সন্দেশখালি থানায় ব্লিক কমিটি গঠনেৰ দিনও লোক জড় কৰিয়া গওগোল কৰিবাৰ চেষ্টা করেন, কিন্তু তাঁৰ বুৰ্জাগ্যবশত: নদীতে ডুকান হওয়ায় আঁসৰ জৰে মাই। ডাই ডোল ব্লিকৰ সময় তিনি সবত ৱাতি ধৰিয়া মীনাধাৰ ছুল গুহে গখনাটা দল লইয়া ৱাতি আগিয়া নাচ-গান করেন এবং টালা ভেলে। পৰেৰ দিন সন্দেশখালি থানায় ৱাৰপুৱাৰ হাতে গিয়া অজ্ঞান হইয়া পড়ার তান করেন। তখন স্থানীয় লোকেরা “জল নিয়ে আর”, “পাখা নিয়ে আর” ৱব তোলে, এবং তিনি একটু পৰেই উঠে বসে বলেন, “আর ডাই, তোমাদের জন্য খেটে খেটে মরতে বসেছি।” এইত হচেছ অবস্থা এবং শূণ্যগাওঁৰ দ্বাৰা।

(At this stage red light was lit.)

স্যাৰ, আমাকে আর একটু সময় দিন। আমি অতঃপৰ বলতে চাই যে হাড়োয়া থানার টেট্ৰি ব্লিক কাৰ্য্যে হাড়োয়া ইউনিয়নে ৩৭,৭৪১ টাকা, চৈতল ইউনিয়নে ২২,৮২০ টাকা, উচিলমহ ইউনিয়নে ২৩,৩৯০ টাকা, শালীপুৰ ইউনিয়নে ১৬,০০৮ টাকা, কুলটী ইউনিয়নে ১৯,৩৫০ টাকা সহ সবত হাড়োয়া থানার ৮টা ইউনিয়নে মোট ১,৩৫,৪৬৬ টাকা, সন্দেশখালি থানার ১০টা ইউনিয়নে মোট ১,৯৮,৮১৬ টাকা ও হাসনাৰাধ থানার ৯টা ইউনিয়নে মোট ২,২২,৬৪৪ টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকার ব্যয় কৰেছেন; ইহাৰ উপৰ স্বন্যবন বুগড এলাকাৰ ক্যাশ জোল

ও ডাই জোল বাবৰ পশ্চিমবঙ্গ সরকার বহু টাকা ব্যয় কৰেছেন। হেমন্ত বাবু এই সবত কাৰ্য্যে সহায়তা কৰা দূৰে থাকুক নানাকল্প বাধাই স্ৰষ্ট কৰেছেন। কোন কোন স্থানে ৪৫টা দলের স্ৰষ্ট কৰে ডাই জোল অৰ্থাৎ চাউল, আটা শ্ৰুতিত জ্বাৰে থাকে স্বেচ্ছ ও জনসাধাৰণকে ব্লিক কৰিবাৰ কাৰ্য্যে বিঘ্ন স্ৰষ্ট কৰেছেন। এই সবত ক্ষেত্ৰে আঁসৰা হস্তক্ষেপ কৰে মীমাংসা কৰি। এইদৰে দিনেৰ পৰ দিন এই সবত ব্যাপাৰ চলছে। ব্লিক কাৰ্য্যে এঁৱাই বড় বৰক বাধাৰ স্ৰষ্ট কৰেছেন। ভাল কাৰ্য্যে বাধা স্ৰষ্ট কৰাই এঁদের কাৰ।

Mr. Speaker:

অনেক বলেছেন, এবাৰ শেষ কৰুন।

Sj. Jyotish Chandra Ray:

এই কথা বলেই আমি এই বৰাদ সমৰ্থন কৰছি।

[7-25—7-35 p.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

স্থানীয় শীকাৰ মহাশয়, সরকার পক্ষ থেকে দুভিক্ৰি বাতে যে টাকা মন্ত্ৰ কৰা হয়েছ তাৰজন্য কংগ্ৰেপী বন্ধুদের এত আনন্দিত হবার কি কাৰণ তা আমি বুঝতে পাৰি না। কাৰণ, দুভিক্ৰি হলে, সরকারের পক্ষে অকল্যাণ ও দুৰ্গাৱেৰ কথা। কিন্তু তাঁরা এটা না ভেবে বলছেন, “আমরা অনুক কৰেছি, তমুক কৰেছি।” আপনারা কি কৰেছেন? আপনারা কাৰ টাকা, কাৰ সম্পত্তি বিলিয়েছেন? “ইউ আর নান বাট এ টাট্টি।” স্থানীয় শীকাৰ মহাশয়, আপনি শুনে আশ্চৰ্য্য হবেন এঁরা যা কৰেছেন। ছাত্ৰবেলাৰ ব্যাকরণে পড়েছিলাম-- “ব্যাপমলোপী” কৰ্ম্মধায় সমাস, এঁরাও ঠিক সেই সমাসের ন্যায় সরকারী সাহায্য বিতৰণ কৰেছেন। সরকার দেখছি কাগজে কলমে এই টেট্ৰি ব্লিকফেৰ কাৰ কৰেছেন। অৰ্থাৎ গৰীব জনসাধাৰণ দ্বাৰা বিৱেল নিডি তাৰেৰ কাছে এই টাকা পৌছায় নি, পৰিষদেই এটা “ব্যাপমলোপী” ন্যায় উৰাও হয়েছ। (কংগ্ৰেপ হইতে--কোচেন, কোচেন)। চীংকাৰ কৰবেন না। আপনাদের কোচেনের উত্তৰ আমি দিচ্ছি। আমি সবশ্ৰৱণ বলছি-- একটা কথা আছে--“অন্ধকাৰ ৱাতি হয় চোৱেৰ জন্য”--এঁরাও এখানে সেই দুভিক্ৰেৰ স্বৰূপে গৃহণ কৰে সেই চোৱেৰ কাৰ কৰেছেন এবং আমি তা প্ৰমাণ কৰে দিচ্ছি।

আমি গত বছৰ সরকারকে চ্যালেঞ্জ কৰে বলেছিলাম যে বাঁহুড়া থোৱাৰ টেট্ৰি ব্লিকফেৰ জন্য যে টাকা

যার করেছেন তা ঠিকভাবে হয়েছে কি না, তার জন্য একটা এনকোয়ারী কমিশন বসিয়ে পরীক্ষা করা হোক। কিন্তু এ অনুসন্ধান হয় নাই, এবং এ থেকে বুঝতে হবে যে খাদ্যময়ীরা এই ব্যাপারে যোগদান করেছেন। আমি পুনরায় চ্যালেঞ্জ করে বলতে পারি এই সম্পর্কে নথিপত্র পরীক্ষা করে দেখলে দেখা যাবে এই ব্যাপারে আল-জুয়াচুরির ভুল নাই। এক ব্যক্তিকে একশত লোকের হয়ে একশো বার টিপ সহি দিতে হয়েছে। (সেহ, সেহ)। (কংগ্রেস বেক হইতে--চীংকার)। চীংকার করলে হবে না, যা সত্য সেটা সুনতেই হবে। শুনুন, একটু ধৈর্য ধাকা উচিত।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আপনাকে অনুরোধ করি আপনি হাইকোর্ট থেকে একটু সরে বসুন।

8j. Rakhahari Chatterjee:

আপনার কথা শুনলাম, এই হাইকোর্ট থাকার কোন প্রয়োজন নেই। আমি এই কথাটাই বলতে চাচ্ছিলাম যে হাইকোর্ট জেলায়, গত দু'ভিকের রিলিক দেবার সময় যা হটেছে সেটা বলা একান্ত প্রয়োজন আছে, বিশেষ করে ভবিষ্যতে যাতে আর এরকম না হটে তারই জন্য বলছি, আমি সরকারকে শুধু নিন্দা করার জন্য বলছি না। ভবিষ্যতে সরকার যাতে সাবধান হতে পারেন তারই জন্য আমার বলা। জনসাধারণের জন্য টাকা খরচ করছেন বলছেন অথচ সেই টাকা যদি লোকে না পায় তাহলে নিশ্চয়ই সে কথা বলবার আমাদের অধিকার আছে।

প্রথমতঃ দেখা যায় এখানে পে মাস্টার এমনভাবে এ্যাপয়েন্ট করা হয়েছে, এমন সব মহারথী যার জন্য কিছুই বলা যায় নি অথচ তারা অবৈতনিক। বিশেষ করে যারা পে মাস্টার হয়েছিল তাদের এক নতুন ধরনের পোষাক ছিল। যেমন--বিদ্যালয়গরের চাটি, জহর-কোট, বড়মা-সাঁট প্রভৃতি আছে--সেইরকমভাবে এদের পোষাকের নতুন নাম হচ্ছে পে মাস্টারী জামা ও জুতা। পে মাস্টারদের গায়ের জামার হাং হচ্ছে--বেটো, ঈষৎ লালচে, ঠিক লাল মাস্টার বত। অর্থাৎ এঁদের রাস্তায় দেখলেই ঠিক বলে দেওয়া যায় যে এঁরা পে মাস্টারী করেন। এবং এঁদের পায়ে এক নতুন ধরনের জুতা আছে যার অংশ ধাম; সাধারণ লোক তা কিনতে পারে না। চুইর পরমা ছাড়া এসব পাওরা অসম্ভব। আজ যদি ভুল হয় তাহলে সমস্ত কিছু প্রকাশ হবে এবং তাঁদের বহুলাও ধরা পড়বেন। বিশেষ করে আমি বলতে চাই বানদীরা বীরেন বাবু হাইকোর্ট দু'ভিকের

জনা হুং প্রকাশ করেছেন এবং বলেছেন--হী, রিলিক বহু লোককে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি তাঁকে ভিজ্ঞাসা করি এই রিলিক কোথায় দেওয়া হয়েছে? তাঁর কন্সটিটিউশনালিটে যেখানে কংগ্রেস-প্রার্থী নির্বাচনে জয়লাভ করেছে সেই জায়গায় সর্বাধিক কাজ করা হয়েছে, কিন্তু যেখানে এই রিলিকের সর্বোচ্চ প্রয়োজন ছিল সেখানে কিছুই দেওয়া হয়নি। (সেহ, সেহ)। আজ তাঁরা বলছেন আমরা খুব করেছি--(চীংকার, হটগোল) তারপর তিনি বলেছেন টেট রিলিকের কাজের জন্য ৫০৭ মাইল রাস্তা নির্মাণ হয়েছে। কিন্তু এই রাস্তাগুলি যদি সেখেন তাহলে মনে হবে যেন ঠিক "রৌদের পিছনে হাং" দেওয়ার মত। অর্থাৎ কোথাও সামান্য চারটি বাটি ফেলে একশো লোকের যাতায়াতের ব্যবস্থা হয়ে গেলো। (কংগ্রেস বেক হতে--চীংকার ও হটগোল)। শুধু চীংকার করলে হবে না। যে টাকা ধরা হয়েছে তা যদি প্রকৃত সদায়হার হয় তাহলে এ-বছর আর দু'ভিক হবে না, এবং পরে আর টাকাও প্রয়োজন হবে না।

তারপর আপনারা কৃষকদের যে কৃষি-ঋণ ও ক্যাটেল পার্চেজ লোন দিয়েছিলেন, সেই টাকা আদায় করবার জন্য এমনভাবে সার্টিফিকেট জারী করেছেন, যে তাদের কাছ থেকে পাই পরমাটা পর্যন্ত আদায় করবেন এবং যার ফলে ফাল্গুন মাস যেতেই কৃষকদের সমস্ত মজুত ধান শেষ হয়ে যাবে। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনারা যদি প্রকৃত কৃষকদের সাহায্য করতে চান, তাহলে সেইরকম প্রকৃত ব্যবস্থা করুন। তা নাহলে কামিং ইয়ারে আবার দু'ভিক আসবে। এই টেট রিলিকের কাছে যেন স্থানীয় লোকদের দ্বারা বিতরণ করা হয়। এ-কাজ আপনারা যেমন দলীয় লোকদের দ্বারা করছেন, সেভাবে কখন দেশের মজল হতে পারে না। (এ ডায়ের্স ক্রস কংগ্রেস বেক--ইট ইজ এ্যাবস-লিউটলি আন্টু)। তিনি বলেছেন যে রিলিক কমিটিতে প্রত্যেক জায়গায় এন্ড এন্ড একে নেওয়া হয়েছে কিন্তু তা আসে সত্য নহে। আমি চ্যালেঞ্জ করে বলছি তারা এই বণ্টন ব্যাপারে এই রকম সব অন্যায় পক্ষপাতিত্ব করেছেন। এই সব কাণ্ড আপনারা করছেন। (এ ডায়ের্স--চবৎকার)। এ চবৎকারের প্রশ্ন নয়। আমি বানদীর বহী মহাশয়কে অনুরোধ করছি একটা এনকোয়ারী কমিশন নিয়ে দেখুন এই হাইকোর্ট জেলায় পে মাস্টারী টেট রিলিকের টাকা যে কিভাবে অপব্যয় করেছেন। এই টাকা কিভাবে চুইর হয়েছে--দেখুন। আমি গত নভেম্বর সেনে বলেছি এবং এখনও বলছি সরকারের যদি

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

সংসার থাকে তবে একটা এংকোয়ারী কবিশন বলা, এবং তা বলি করেন তাহলে দেখতে পাবেন জন্মের মধ্যে বহু লোকই আলাসীর কাঠগড়ায় পড়াবে। কিন্তু সরকার যদি এটা না করেন, তাহলে এই “ডিকালেকসন অব পাব্লিক মানি”র জন্য মহীষহাশয় নিজে বদনামের ডাগী হবেন এবং আত্মসাৎ অপরাধের এ্যাকটের হবেন।

[7-35—7-45 p.m.]

8j. Bijoylal Chatterjee:

বি: শ্রীকার, স্যার, মাননীয় ষাধামহী মহোদয় দুভিক খাতে যে বায় বরাদ্দ দাবী করেছেন আমি সর্বভাঃকরণে তা সর্বাংশ করে দু-একটি কথা বলব। মহাশা গাধী তাঁর জীবদ্দশায় বলেছিলেন--

“In my scheme of swaraj even the poorest Indian must have enough of milk and ghee, vegetables and fresh fruits.”

গাধীজীর সেই স্বপ্নকে আমরা সর্বতোভাবে সফল করতে পারিনি, কিন্তু তবু বলব দেশের লোক যাতে পেট ভরে খেতে পারে, তারা যাতে অনশনে না থাকে তার জন্যে কংগ্রেস গভর্নমেন্ট যা চেষ্টা করছেন তা প্রশংসনীয়। আমি যে ইউনিয়নে বাস করি সেখানে আমার হাত দিয়ে দশ হাজার টাকা বায় হয়েছে ট্রেট রিলিফের কাজে। আমরা বহু লোককে বিনামূল্যে খান, চাল দিয়েছি, অর্থ সাহায্য দিয়েছি। সুতরাং যারা বলেন যে এই গভর্নমেন্ট কিছু করেননি দুভিক তাড়ানোর জন্যে তাদের সম্পর্কে এই কথা বলব--“যাদের দেখতে নারি তার চরণ-বীকা”। আমরা গোজাভাবে চললেও ওঁরা দেখেন বৈকে বৈকে মাটিছ। একথা ঠিক যে দুভিক দেশ থেকে তাড়াতে গেলে কেবল রিলিফের কাজে তা হবে না। তারজন্য আরও ষোয়ালোভাবে চেষ্টা করতে হবে। আমাদের গভর্নমেন্ট সে চেষ্টা করছেন। যাদের দুটি ঠিক আছে তারা তা জানেন। এ-জন্য যীরা দায়োদর পরিকল্পনা দেখেছেন তাঁরা জানেন যে দেশে জল-সেচনের জন্যে কি পর্বতপ্রমাণ কাজ সেখানে চলছে। তারা জানেন চাষীদের দরজায় দরজায় জাল বীজ এবং সার পৌঁছে দেবার জন্যে গভর্নমেন্ট বিরকন চেষ্টা করছেন। তাঁরা জানেন কংগ্রেস গভর্নমেন্ট দেশের নদী-নালা, হাফামজা পুকুর বা আছে তাদের সংজার করে নানাভাবে চাষের উন্নতির বিরকন চেষ্টা করছেন। দুভিক দেশ থেকে ত্যাগেতে গেলে কেবল গভর্নমেন্টের নিন্দা করলে

চলবে না, সরকারের সঙ্গে আমাদের দেশের লোকের হাত মিলাতে হবে। আর একটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। দেশের কোন লোক অনশনে থাকবে না--এবিধের সরকার দৃঢ় প্রতিজ্ঞ। আমাদের আনন্দবাজারে দেখা গেল যে দুইজন বন্দী কুড়নগর জেলে ৫০ দিন ধরে অনশনে আছেন। এবিধের যে হাত ধারণা আছে সেটা আমি দূর করব। কয়েক দিন আগে আমি কুড়নগর জেলে ভিজিটার হিসাবে যাই এবং দুইজন অনশনকারী শ্রীযতীন্দ্র নাথ সাহা এবং রতীন্দ্র বল্লিকের কাছে গিয়ে বলি যে আপনাদের যে অভিযোগ আছে তা কংগ্রেস গভর্নমেন্ট আনন্দের সঙ্গে শুনবেন এবং তার প্রতিকারের ব্যবস্থা করা হবে। আমি নিজে গিয়ে তাদের অনশন ভঙ্গ করিয়েছি। এটা বলছি এই সূত্রে যে দেশের কোনো লোক অনশনে থাকবে এটা আমাদের সরকার বরশাস্ত করবেন না। সুতরাং মাননীয় ষাধামহী মহাশয় যে বায়-বরাদ্দ দাবী করেছেন আমি সর্বতোভাবে তা সর্বাংশ করি।

Dr. Radhakrishna Pal:

“অন এ পয়েন্ট অব পার্সন্যাল এক্সপ্লানেশন, স্যার”, আমি বিধান বাবুর কাছে শুনেছি যে তারা অনশন ভঙ্গ করেছেন এবং বিজয় লাল বাবু সেখানে গিয়ে অনশন ভঙ্গ করিয়েছেন তা ঠিক, কিন্তু সেটা ছিল “ফিক্টিয়েন্স ডে”। এ-বিধের অতএব আমি যে ট্রেটমেন্ট দিয়েছিলাম এবং গভর্নমেন্টের কাছে এ্যাপীল করেছিলাম সেটার মধ্যে কোনো ভুল ছিল না, যে তারিখে তারা অনশন ভঙ্গ করেছেন সেটা অনশনের শুরু থেকে “ফিক্টিয়েন্স ডে”তে পড়ে। এই আমার বক্তব্য।

8j. Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমাদের মাননীয় সাহায্য মহী যে বাজেট পেশ করেছেন তার সর্বাংশে কিছু বলবার জন্যে এখানে পড়িয়েছি। আমি প্রথমে একথা বলব যে আজকে এখানে যে আলোচনা হয়েছে তাতে আমাদের অনেক বিরোধীপক্ষীয় বহু আছেন, তাদের জানাই যে তাদের বক্তব্য তারা সরকারকে সাহায্য করার চেষ্টা করেছেন, কিন্তু সেই সঙ্গে এও বলছি যে তাদের অনেকে সরকারী প্রচেষ্টার উপর “বোটাউ ইম্পিউই” করেছেন। আমাদের এই দুভিক খাতে বায় বরাদ্দের ব্যাপারে আজকে যে অহেতুক উত্তেজনার স্বষ্টি হয়েছে তারজন্যে আমি দুঃখিত। যখন এ বিষয়ে আমি আলোচনা করি তখন এ কথা জানিয়েছি যে আমাদের দেশ দীন-দরিদ্রের দেশ এবং এটা যতদিন দূর না হবে ততদিন আমাদের দুঃখ দুঃখের না, এবং তা দূর করতে

পেঙ্গে আদায়ের সমর দরকার। এক সঙ্গে ঝাঁড়িয়ে সকলের কাজ করা দরকার। আজকের দিনে এই বিভ্রমের সমর প্রশু হচ্ছে এই যে সরকার সত্যিই তাদের শক্তি অনুযায়ী বেশ থেকে দুভিক্ষ ডাঙারায় জন্যে চেষ্টা করছেন কি না, এবং ভবিষ্যতে যাতে না হয়, তার চেষ্টা করছেন কি না। আদায়ের সাহায্য বরী বখন বাজেট পেশ করেন তখন এই যাতে ২৯ লক্ষ ৫২ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল, কিন্তু আজ ধরচ হয়েছে এক কোটি ৮৯ লক্ষ টাকার মতন। এতে কি এই বুঝা যায় না যে এই সরকার শুধু নিয়মানুযায়ী চলতে চান না, বখন বেক্রম অবস্থা সেই অনুযায়ী দেশের লোকের সাহায্যে এগিয়ে যান। ২৯ লক্ষ বখন ধার্য করা হয়েছিল তখন এটা কোনো রাত্তা ভেরী করার জন্যে নয়; কোনো “ডেভেলপমেন্ট প্রোগ্রাম”এর জন্যে নয়, তখন সাধারণতঃ সেই বৎসরে কি অবস্থা সৃষ্টি হতে পারে তার একটা আভাষ চিত্রা করে নিয়ে ব্যয়-বরাদ্দ ঠিক করা হয়। কিন্তু সরকার ১৯৫৩-৫৪ সালে বখন ঘোষলেন যে আরও অনেক টাকা ব্যয় করার প্রয়োজন তখন তা করতে তাঁরা স্কুটিত হন নি। পরিত্র জনসাধারণকে সাহায্য করতে তাঁরা সর্বদা প্রস্তুত।

[7-45—7-55 p.m.]

এই সম্পর্কে রাখহরি বাবু এবং পি এন্ড পি-র কয়েকজন বন্ধু যে কথা বলেছেন যে আদায়ের এই সরকার এই যে দুভিক্ষ ঝাড়ে ব্যয় করেছেন, তাতে একটা রাজনৈতিক ভঙ্গি ছিল। আমি সম্পূর্ণ আন্তরিকতার সঙ্গে একথাই জানাতে চাই যে জন-সাধারণের দুঃখ-মুর্ছনা দূর করার প্রশু বখনই আসে সেখানেই কংগ্রেস বা কংগ্রেস সরকার এত নীচে নেমে যায় নি যে তারা সেখানে কোন রাজনৈতিক চালবাজি গ্রহণ করবে। যদি কোন জায়গায় সত্যিই এমন হয়ে থাকে যে বড়টা সাহায্য সেখানে করা দরকার ছিল, ততটুকু করে ওঠা সম্ভব হয় নি—তাহলে বাস্তবিকই আমরা দুঃখিত। এবং এসব ক্ষেত্রে আমরা আশা করি, ভবিষ্যতে আদায়ের এই সদস্যরা আদায়ের সরকারের সামনে সে সমস্ত বিষয় নিয়ে এসে স্বেচ্ছা করবার চেষ্টা করবেন। এই সম্পর্কে আমি ইহাইমাত্র বলতে চাই যে আপনারা বিশুদ্র রাবুন—যে দুভিক্ষের বাজারে যে সমস্ত জিনিসের উপর মানুষের জীবন নির্ভর করে, সেই সমস্ত ব্যাপারে আদায়ের সরকার কোন দিন রাজনৈতিক চিন্তা ঘরা প্রভাবিত হন না। আজকে এটাই দেখা দরকার—বতটুকু করা হয়েছে সেটাই যথেষ্ট

কিনা না ডেবে আদায়ের সরকারের পরিষিত শক্তি সামর্থ্যের বা করা সম্ভব তা করা হয়েছে কি না।

দুভিক্ষ ঝাড়ে যে টাকা ব্যয় হয়েছে সে সম্বন্ধে ২।১৮১ কথা বলি। ২৪-পরগণার জুনসরবনে ১৯৫৩-৫৪ সালে ২০ লক্ষ ধরচ হয়েছে টিউব-ওয়েলের জন্য—আরও সেটুকু লক্ষ টাকা ধরচ হয়েছে রাত্তা ভেরীর জন্য—যে টাকা ভারত সরকার আদায়ের দিয়ে ছিলেন। আর জুনসরবনের যাতে পার্থানেন্ট ইন্সপেক্টর হতে পারে তারজন্য এক কোটি টাকার পরিকল্পনা আছে। এবং গত বছর তার মধ্যে সাড়ে একানু লক্ষ টাকা দুভিক্ষের জন্য ব্যয় হয়েছে। আদায়ের দেশে বখন দুভিক্ষ হয়, সেটা রোধ করাই বড় কথা নয়, বড় কথা হচ্ছে ভবিষ্যতে যাতে আর দুভিক্ষ না হয় সেই সমস্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা। আদায়ের যে সমস্ত উন্নয়ন পরিকল্পনা আছে তাতে আশা করি ভবিষ্যতে আদায়ের দেশে দুভিক্ষের সম্ভাবনা দূর হয়ে যাবে। আজকের দিনে এক্ষেত্রে সরকারকে কোন দোষ দিলে চলবে না। আদায়ের সকলে একসঙ্গে কাজ করে, সহযোগিতার মনোভাব নিয়ে দেশের জন-পণের কল্যাণে সর্বতোভাবে সাহায্য করি—এখানে কোন দলাদলির প্রশু নেই। দুভিক্ষকে দূর করতেই হবে এবং আদায়ের সমবেত চেষ্টার ফলে সেটা সফল হতে পারে।

8]. Hemanta Kumar Ghosal:

“শ্রীকার স্যার, অন এ পরেন্ট অব পার্থানয়াল এন্ডপুনেশন”।

Mr. Speaker:

আপনার ব্যক্তিগত কোন কিছু?

8]. Hemanta Kumar Ghosal:

হী, মাননীয় সদস্য ওধানকার আমার উপরে একটা রিক্লেজ্ঞান করে শ্রীচএ বলেছেন রিলিকের সমর নাকি দুঃখ লোকের কাছ থেকে অনেক রোজগার করেছে। আমি এটা চ্যালেঞ্জ করছি। (নয়েজ, ইণ্টারাপ্শন)।

Mr. Speaker: Order, order, let him deny.

8]. Hemanta Kumar Ghosal:

আমি একথাই বলতে চাই এটা সম্পূর্ণ অনসত্য। এই প্রশ্নকে তাকে চ্যালেঞ্জ করে আমি বলছি তিনি হাউসার মাটিতে গেলে এর সম্ভাব্য জবাব তিনি পাবেন। সেখানকার মানুষেরাই জবাব দিয়ে দেবে। (নয়েজ)।

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: Mr. Speaker, Sir, I shall be very brief. Some of the members of the Opposition excepting my friend, Sj. Rakhahari Chatterjee, who spoke at his loudest (interruption) were very poor in their voice and halting in their arguments. Even my friend Sj. Hamanta Kumar Ghosal made a very weak case in a very poor voice. Some of my friends including Sj. Hemanta Kumar Ghosal wanted to make out that large numbers of people—millions he said—died of starvation. I will give you a few figures to show how the mortality rate in West Bengal is gradually diminishing. In 1948 when Dr. Roy took over the Ministry the death rate per thousand was 18.1 (interruption). Now during 1949 the death rate per thousand came down to 17.4. In 1950 it further diminished and came down to 16.7 per thousand. In 1951 it was 15.1 per thousand. In 1952 it fell to 12.2 per thousand. During 1953 from January to September the number of deaths was 16 lakhs and 51 thousand, and if the death proportionately occurred during the next three months the figure will come to less than 10 per thousand. Does it show that millions of people died? During the 1943 famine when my Communist friends were engaged in the People's War millions of people died. Speaking about U.S.S.R., Sir, four years after the First Five-Year Plan—it commenced in 1928—(interruption) that is in 1932, 40 lakhs of people died due to starvation in U.S.S.R. ("Question" "question" from the Opposition benches). We have taken up a large number of long-term schemes, Damodar Valley, Mayurakshi and other schemes. We are spending crores of rupees on them. We are not getting the result now. These schemes being long-term ones, will give result from 1956 but still I can claim that not a single person died of starvation. (Interruption, and cries of "question" "question" from Opposition benches.) Some of my friends tried to make out that this *krish* or distress or scarcity is

due to our procurement policy. Sir, during the year 1953 we procured only 2 lakhs and 30 thousand tons, although the production of cereals was 39.5 lakh tons. In 1952 when no such *krish* occurred the production was 34.78 lakh tons, that is 5 lakh tons less, and we procured during that year 3 lakhs and 18 thousand tons but according to them no *krish* occurred during 1952. During 1951 we produced 39 lakh tons and we procured as much as 4 lakhs 32 thousand tons—about double the quantity procured in 1953—although the production was almost the same. During 1950 we produced 36.81 lakh tons of rice and procured as much as 4 lakhs and 73 thousand tons. So the procurement policy had nothing to do either with the scarcity or famine. The prices are also falling. In 1952 the average market price this time was Rs. 25-14,—last year when there was so much scarcity which I should say was due more to lack of purchasing power than anything else—in 1953 the average market price this time was Rs. 17-12 and in 1954, that is, this year, it is Rs. 15-1.

[7-55—8 p.m.]

Sir, you will appreciate if I tell you that the difference between the maximum and minimum in 1952 was very high. The maximum price of rice was Rs. 40 and the minimum in a surplus area was Rs. 16. In 1953, the maximum was Rs. 22-8 and the minimum was Rs. 15, although scarcity and so-called famine occurred. In 1954 on the other hand, the maximum price today is Rs. 17-7 and the minimum is Rs. 12-9. This year, of course, Sir, we have produced a bumper crop and it is more than 52 lakh tons.

Sir, my friend Shri Gangapada Kuar mentioned that in some areas relief committees were not constituted. I am not aware of it; if my friend gives facts and figures I will certainly enquire into the matter. I think Shri Gangapada Kuar said that my friend Shri Kumar Chandra Jana was not given sanction for his *charka* or *denki* scheme. I may tell the House that my friend Shri Jana came very

late and it takes some time to give sanction, and by the time the sanction was given there was no scarcity in that area.

Sir, Shri Gangapada Kuar also said about famine rates, I mean, relief work rates being 3 annas or 4 annas. Last year the minimum that we paid was 12 annas per day and the maximum came up to Rs. 1-4. Nowhere did we pay either 3 annas or 4 annas or 5 annas.

Shri Hemanta Ghosal quoted some thing about Haroa union and Uchida union and also made some allegations against the Special Officer or Relief Officer, I do not know who, ate some eggs—how many I do not remember. Even if the Relief Officer had taken some eggs, the money was not paid out of the Government coffer. He could complain something though haltingly—I do not know whether this was true—about two unions or three unions although we took relief work measures in as many as 600 unions.

Sir, I think I have replied to almost all my friends. My friend Sm. Abha Maiti spoke about the establishment of *dharmogolas*. I think we should persuade our people to co-operate with us in the establishment of such *dharmagolas*. This cannot be superimposed by the Government—this should be done by the people themselves.

With these words, Sir, I commend my motion for acceptance of the House. I oppose all cut motions.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Si. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34 Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Pravash Chandra Roy that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant

No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 82,19,000 for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 82,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 34, Major Head "54—Famine", was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 9th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Tuesday, the 9th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 9th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 191 Members

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3-3-10 p.m.]

Acquisition of land for rehabilitation of displaced persons.

*51. **Sj. Ambica Chakrabarty:** Will the Hon'ble Minister-in-charge

of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- how much land has been acquired up to date in West Bengal, district by district, in accordance with the scheme for rehabilitation of displaced persons on lands acquired by the West Bengal Government;
- how many of the families of displaced persons have been settled on the acquired land in each district up to date;
- according to which Act or Acts of the West Bengal Government these lands are being acquired; and
- how many townships have been erected on these acquired lands?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

(a) and (b) A statement is laid on the Table.

(c) West Bengal Land Development and Planning Act of 1948.

(d) Three

Statement referred to in reply to clauses (a) and (b) of starred question No. 51

	Land acquired.	Number of	
		displaced	families
	Acres.	settlement.	
(1) 24 Parganas ..	12,483.65	24,193	
(2) Nadia ..	7,024.10	10,992	
(3) Murshidabad ..	2,655.04	2,202	
(4) Hooghly ..	1,041.59	2,214	
(5) Howrah ..	231.24	1,165	
(6) Burdwan ..	1,555.72	1,657	
(7) Birbhum ..	335.70	628	
(8) Midnapore ..	2,349.08	2,088	
(9) Jalpaiguri ..	5,609.19	2,478	
(10) West Dinajpur ..	72.17	317	
(11) Malda ..	220.71	376	
(12) Darjeeling ..	153.99	600	
(13) Cooch Behar ..	671.25	336	
(14) Bankura ..	171.50	203	
	34,574.93	49,449	

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই যে (সি) প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে,
“West Bengal Land Development
and Planning Act of 1948.”

এই “প্লানিং এ্যাক্ট” এ যে সমস্ত “ল্যান্ড এ্যাকোয়ার”
করা হয়েছে, তার উপর কতগুলি মানবা “সাই কোট” এ
“পেটিং” আছে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া জানাবেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray: I
want notice.

Sj. Jyoti Basu: With reference
to answer (d) will the Minister be
pleased to state how many people
have been settled in these town-
ships?

The Hon'ble Renuka Ray: I can-
not give you the exact figure now.
I want notice.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই যে “গ্রাউ অফ ১৯৪৮”, এটা কি আপনি
“ডিসকন্টিড” নবন করেন না?

The Hon'ble Renuka Ray: That
is a matter of opinion.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই সমস্ত “ল্যান্ড এ্যাকোয়ার্ড” করতে আপনার
যথেষ্ট অসুবিধা ভোগ করতে হচ্ছে কিনা?

Mr. Speaker: That is not a
supplementary question. That is
argument.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই আইনের ফলে আপনারাের জমি “এ্যাকোয়ার্ড”
করতে দেয়া হচ্ছে কি না?

The Hon'ble Renuka Ray:

এই আইন করা হয়েছে যাতে যতদূর সম্ভব
জমি “এ্যাকোয়ার্ড” করা যায় কারণ “অভিনাবী
এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট” এ এটা সম্ভব নয়।

Sj. Nepal Chandra Roy:

উনি লিখেছেন কৃষকবিহারে ৩৩৬টি “ডিসপ্লেসড
ক্যামিনি” কে “সেটেড” করিয়েছেন। ~ এই
কৃষকবিহারে কসাই পাজার ৫০টা “ক্যামিনি”
কি এর মধ্যে “ইনক্লুড” করেছেন?

Mr. Speaker: That does not
arise.

Sj. Nepal Chandra Roy:

যদিহা “করেট” এ ৩৮০টা “ক্যামিনি” ছিল,
সেটা এর মধ্যে “ইনক্লুড” হয়েছে কি?

Mr. Speaker: How can you
expect a Minister to give every
detailed figure?

Sj. Ganesh Chosh: Of the
families settled in different dis-
tricts how many families have left
their place of habitation and have
come away?

The Hon'ble Renuka Ray: Most
of these people are those who have
not left. This list gives the names
of those who are there and not
those who have left.

Sj. Ganesh Chosh: Can you give
us an idea as to how many families
remain to be settled?

The Hon'ble Renuka Ray: In
camps there are 16,000 families
still remaining.

Sj. Ganesh Chosh: And outside
camps—in streets and other places?

The Hon'ble Renuka Ray: Of
that also I gave a list the other day
on the floor of the House. I told
you—nine thousand houses—
either of Muslim or non-Muslim or
Government-owned, and there are
those who are in the squatters
colony. I can give you the whole
thing if you give notice.

Sj. Jyoti Basu: With respect to
answer just now given about the
displaced persons—refugees on the
streets, how many have been trans-
ferred within recent times to the
Presidency Jail?

The Hon'ble Renuka Ray: No
refugee of West Bengal has been
transferred to the Presidency Jail.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই তিনটা “ইনক্লুড” কোথায় কোথায় হয়েছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

হাবড়া, পরানপুর ও.....[inaudible]

Bidyadhari Bundh, 24-Parganas.

***52. S. Hemanta Kumar Chosal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইটা কি সত্য যে, ২৪-পরগণায় বিদ্যাধরী বীধ নষ্ট হওয়ার ফলে অনেক হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট হইয়াছে, এবং

(খ) সত্য হইলে, মন্ত্রীমহাশয় জানাইবেন কি—

(১) কত হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট হইয়াছে, এবং

(২) উহাৰ প্ৰতিকাবেৰ বাবস্থা কি হইয়াছে ?

Minister-in-charge of the Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ২৬,০০০ বিঘা।

(২) ক্যানিং থানার থুমকানির ভাঙ্গনে টেট বিলিক পরিকল্পনায় বন্ধ করা হইয়াছে। হাবোয়া ও ভাঙ্গর থানার কুলগাছির ভাঙ্গন বন্ধ করিবার জন্য একটি বীধ নতুন ও তাহার কাজ আরম্ভ হইয়াছে। বীধ শীঘ্রই শেষ হইবে।

S. J. Lalit Kumar Sinha:

ক্যানিং থানার থুমকানির ভাঙ্গনে যে জমি নষ্ট হয়েছে তাৰ পৰিমাণ কত ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

“নোটিশ” চাট।

Mr. Speaker:

তা উনি কি কবে বলবেন।

S. J. Lalit Kumar Sinha:

ক্যানিং থানার থুমকানির ভাঙ্গনে এবং হাবোয়া ও ভাঙ্গর থানার কুলগাছির বীধ ভাঙ্গর দরুন কত বিঘা জমি নষ্ট হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

দুইটা মিলিয়ে দুইহাজার বিঘা।

S. J. Lalit Kumar Sinha:

হাবোয় থান নষ্ট হয়ে গিয়েছে তাদের ক্ষতিপূরণ দেশের ব্যবস্থা সরকারি করবেন কি ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এসের জন্য “বিলিক ডিপার্টমেন্ট” থেকে “বিলিক” এর ব্যবস্থা হয়েছে।

S. J. Lalit Kumar Sinha:

যে জমির থান নষ্ট হয়েছে তাৰ ৰাজনা মন্তুৰ করা হবে কিনা ?

Mr. Speaker: That is a matter for the Land Revenue Department.

Procedure for suspension and dismissal of Government servants.

***53. S. J. Gangapada Kuar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) whether there are any rules governing the procedure for suspension and dismissal of Government servants and enquiry into their conduct; and

(b) if so, whether he would place copies of such rules on the Table?

Minister-in-charge of the Finance Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) Copies of the relevant rules and orders are laid on the Library table.

Police activities at Chandmura village, Carbetta police-station, Midnapore district.

***54. S. J. Saroj Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

(ক) ইটা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার অন্তর্গত গড়বেড়া থানার চাঁদমুড়া গ্রামে গত ১৯৫১-৫২ তারিখ হইতে পুলিশ বাহিনী পাঠান হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি;

(গ) ইটা কি সত্য যে, ই গ্রামের কতগুলি লোককে ই সময় প্রেস্তার করা হইয়াছে এবং

(ঘ) সত্য হইলে—

(১) প্রেস্তারের কারণ কি,

(২) কতগুলি লোককে প্রেস্তার করা হইয়াছিল, এবং

(৩) উহাদের নাম কি ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) একটি ফৌজদারী মামলা সম্পর্কিত অপহৃত স্রবোর উদ্ধার এবং অপরাধীদের গ্রেপ্তার।

(গ) না, কেবলমাত্র ৫-২-৫৩ তারিখে দেবু কাব্রী নামক একজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল।

(ঘ) (১) দুটি এবং পুলিশ বাহিনীর প্রতি আক্রমণের জন্য।

(২) ও (৩) প্রশ্ন উঠে না।

8j. Saroj Roy:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ৫ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৩ তারিখে ঐ গ্রাম থেকে পুলিশ ১২১৩ জন লোককে হাতকড়া দিয়ে গ্রেপ্তার করে নিয়ে গিয়েছিল কি না?

Mr. Speaker:

এটা আপনি কোথা থেকে পেলেন? উনি তা বলেন নি।

8j. Saroj Roy:

ঐ গ্রাম থেকে পুলিশ আরও কয়েকজন লোককে ধরে নিয়ে গিয়েছিল, এটাই কি তাদের "এয়ারেট" করা হয়নি?

Mr. Speaker: How does that question arise? That is assuming that some people were taken away under arrest. That is not a supplementary question relating to this question.

8j. Saroj Roy:

আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই ৫ই ফেব্রুয়ারী ১৯৫৩ তারিখে ঐ গ্রামের আরও ১২১৩ জন লোককে হাতে হাতকড়া দিয়ে পুলিশের দ্বারা তাদের বাইরে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল কি না?

Mr. Speaker: That is an assumption dependent on some other fact. Please put your question properly.

8j. Saroj Roy:

আমি জানি ঐ গ্রামের আরও ১২১৩ জন লোককে পুলিশ হাতকড়া দিয়ে নিয়ে গিয়েছিল। এটা ভিনি স্বীকার করেন কিনা?

Mr. Speaker: You are giving the information.

8j. Saroj Roy:

উনি স্বীকার করেছেন, যে একটা লোক ছাড়া আর কাউকে "এয়ারেট" করা হয়নি। হতভাগ আমার প্রশ্ন হচ্ছে....

Mr. Speaker: Your simple question should be whether apart from Debu Kabri any other person was arrested. You should learn how to put your question properly.

8j. Saroj Roy:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি এই দেবু কাব্রী ছাড়া আরও ১২১৩ জন লোককে "এয়ারেট" করা হয়েছিল কি না?

[3-10 to 3-20 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

The police party referred to in "ক" of the question was sent to undertake a search in connection with P. S. case No. 7 of 29th January, 1953. The arrest referred to in "গ" of the question was made in Garbeta P. S. case No. 9 of 30th January, 1953. The details of the cases are as follows. Garbeta P. S. case No. 7, dated 29th January, 1953, under sections 147-436, 379, I.P.C., arose in connection with the trouble over the fishing right of a bund taken *bundabust* of by one Indra Narayan Sany of Hijalkola, police-station Garbeta. The accused party assaulted his servants, set fire to a hut, took away some fishing nets and spades and also caught the fish of the bund. The complainant filed a petition before the Sub-divisional Officer, North, on 27th January, 1953, accusing several persons of whom nine were named in his complaint. The Sub-divisional Officer, North, directed the Officer-in-charge, Garbeta police-station, to take cognizance and start a case. The searches were intended for the recovery of stolen nets and spades. The names of the accused persons in case No. 7(1)53 are given below—Hem Diasi and others. The houses of the following persons were searched. The houses of all the ten

accused were searched on 30th January, 1953, but nothing was seized. The houses of Rasik Diasi and Manmatha Diasi were searched at first without any obstruction but when the police party came to the house of Debu Kabri—that is the name mentioned here in the answer—the party was obstructed and assaulted. The accused party snatched away one pair of shoes and a fountain pen from them. One assistant sub-inspector was also assaulted and confined but later on rescued. The accused persons, however, fled away after the incident. The rest of the houses were searched afterwards on the same date. The following are the names of persons who attacked police and against whom case No. 9, etc., was started—Debu Kabri, etc. The names of the persons who surrendered in court in connection with case No. 7(1953) are as follows: The ten names are given of the persons who surrendered in court in connection with case No. 9. The latest position of the two cases is noted below. In case No. 7 of 29th January, 1953, ten accused persons mentioned in item No. 6 above were sent up in charge-sheet of whom nine were convicted under section 147, I.P.C., by Shri A. K. Sen Gupta, Assistant Sessions Judge, Midnapore, on 16th May 1953, and sentenced to rigorous imprisonment for one year each. Accused Manmatha Diasi was acquitted. In case No. 9, dated 30th January, 1953, six accused persons were sent up in charge-sheet of whom all the accused, except Hem Diasi who was acquitted, were convicted by the Subdivisional Officer, North, on 6th July, 1953, under section 332, I.P.C., and sentenced to rigorous imprisonment for three months each and four of them were also convicted under section 342, I.P.C., but no separate sentence was passed. The name of the constable who lost his shoes is Nageswar Singh. The fountain pen of assistant sub-inspector Sunkari Prosad Chatterji was snatched away. No arrests could be made on 30th January, 1953, as all the accused fled away.

Appointment of Publicity Officers in connection with levy orders.

*55. **Sj. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Publicity) Department be pleased to state—

- (ক) রেডি শ্রাব্য পক্ষে প্রচার করা চানাইবাব জনা সরকার হইতে যে-সকল প্রচারক নিয়োগ করা হইয়াছে তাহাদের যোগ্যতা-সহ জেলাওয়ারী তালিকা কি,
- (খ) ঐসকল কর্মচারীর বেতনের হার কি,
- (গ) কতদিনের জন্য ঐসকল কর্মচারীকে নিয়োগ করা হইয়াছে,
- (ঘ) ঐসকল কর্মচারীর ননোনয়ন কিভাবে হইয়াছে, এবং
- (ঙ) ঐ পক্ষে নিযুক্তির জন্য সরকার শিকার বি যোগ্যতা চাহিয়াছিলেন?

Sj. Copika Bilas Sen Gupta (on behalf of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

- (ক) একটি তালিকা দাখিল করা হইল।
- (খ) জেলা প্রচার সংগঠক (পদ্য)—একীকৃত বেতন মাসিক ২৫০ টাকা।
- প্রচার সংগঠক (পদ্য)—একীকৃত বেতন মাসিক ১৫০ টাকা।
- (গ) ২৮ জানুয়ারী হইতে ১২শে মার্চ, ১৯৫৩ পর্যন্ত।
- (ঘ) সরকার অনুমোদিত তিনজন সদস্যস্বারা গঠিত একটি ননোনয়ন সভা কর্তৃক ঐসকল কর্মচারীর ননোনয়ন হইয়াছিল।
- (ঙ) জেলা প্রচার সংগঠক (পদ্য)—যে-কোন অনুমোদিত বিশুবিশালয়ের ভিত্তি।
- প্রচার সংগঠক (পদ্য)—সাপারপতঃ যে-কোন অনুমোদিত বিশুবিশালয়ের ভিত্তি, কিন্তু জনসভায় বক্তৃতা ও সংগঠন-কার্যে অতি উচ্চ দক্ষতাসম্পন্ন ব্যক্তিগণের আই-এ বা আই-এসসি সার্টিফিকেট গ্রাহ্য হইবে।

জেলা।	পদের নাম।	ক্রমিক নং।	নিযুক্ত ব্যক্তির নাম এবং শিক্ষার যোগ্যতা।
		৩	৪
বাঁকুড়া	জেলা প্রচার সংগঠক (বাঁহ)	১।	শ্রীপ্রশান্তকুমার দত্ত, বি-এসসি
	প্রচার সংগঠক (বাঁহ)	২।	শ্রীতেজোময় সিংহ, আই-এ
		২।	শ্রীভোলানাথ সরকার, ম্যাট্রিক
		৩।	শ্রীশক্তিপদ সিংহ, ম্যাট্রিক পর্যন্ত
		৪।	শ্রীমদার্দন ভট্টাচার্য, ম্যাট্রিক
		৫।	শ্রীনাগিকান্ত রায়, ম্যাট্রিক পর্যন্ত
		৬।	শ্রীরামরঞ্জন মুখোপাধ্যায়, ম্যাট্রিক পর্যন্ত
		৭।	শ্রীশঙ্করারায়ণ গোস্বামী, ম্যাট্রিক
		৮।	শ্রীশ্রীলকুমার ঘোষ, ম্যাট্রিক
		৯।	শ্রীকানাইলাল হালদার, আই-এসসি পর্যন্ত
		১০।	শ্রীহর্গদাস মণ্ডল, ম্যাট্রিক
		১১।	শ্রীঅবনিকুমার মল্লিক, বি-এ পর্যন্ত
		১২।	শ্রীহারপ্রসন্ন সামন্ত, নন-ম্যাট্রিক
		১৩।	শ্রীমনোব্রজ রায়চৌধুরী, বি-কম পর্যন্ত
		১৪।	শ্রীশ্রীলকুমার চৌধুরী, ম্যাট্রিক
		১৫।	শ্রীবারেন্দ্রকুমার দে, ম্যাট্রিক
		১৬।	শ্রীস্বনীরতিকুমার চক্রবর্তী, ম্যাট্রিক পর্যন্ত
		১৭।	শ্রীমুন্নায়াস বিশ্বাস, আই-এ
		১৮।	শ্রীরামসত্য মজুমদার, আই-এসসি পর্যন্ত
বারাণসী	জেলা প্রচার সংগঠক (বাঁহ)	১।	শ্রীঅভয়চন্দ্র দাস, গ্রাজুয়েট
	প্রচার সংগঠক (বাঁহ)	২।	শ্রীগিরিজাকুমার নন্দী, বি-এসসি
		২।	শ্রীবিজয়বিহারী সরকার, ম্যাট্রিক
		৩।	শ্রীধীরেন্দ্রকুমার সরকার, আই-কম পর্যন্ত
		৪।	শ্রীপ্রথম মুখোপাধ্যায়, আই-এ পর্যন্ত
		৫।	শ্রীরাজারাম চট্টোপাধ্যায়, আই-এসসি পর্যন্ত
		৬।	শ্রীঅনিলকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, বি-এসসি
		৭।	শ্রীদক্ষিণাব্রজ মুখোপাধ্যায়, আই-এ
		৮।	জনাব সেন গোলাম কিরিয়, আই-এসসি পর্যন্ত
		৯।	শ্রীবোমকেশ বার, আই-এসসি পর্যন্ত
		১০।	শ্রীঅমৃতকুমার মণ্ডল, বি-এ পর্যন্ত
		১১।	শ্রীরামপ্রসাদ হুবে, বি-এ
		১২।	শ্রীসত্যরঞ্জন সিংহ, আই-এসসি
		১৩।	শ্রীবল্লভচন্দ্র বিশ্বাস, আই-এ পর্যন্ত
		১৪।	শ্রীভবানীপ্রসাদ ব্যানার্জি, আই-এ পর্যন্ত

জেলা।	পদের নাম।	ক্রমিক নং।	নিবৃত্ত ব্যক্তির নাম এবং শিক্ষার যোগ্যতা।
১	২	৩	৪
বর্ধমান	জেলা প্রচার সংগঠক (বাঁড়) প্রচার সংগঠক (বাঁড়)	১।	প্রাণিধিনাথ চট্টোপাধ্যায়, বি-এ
		২।	শ্রীবলাদিত্য ভট্টাচার্য, আই-এসসি
		৩।	জনাব এনাথুল হক, আই-এসসি
		৪।	শ্রীমহাদেব সেনগুপ্ত, আই-এসসি
		৫।	শ্রীমহিষকুমার মিত্র, আই-এ
		৬।	শ্রীব্রজপ্রসাদ ঘোষ, আই-এ
		৭।	শ্রীঅজিতকুমার ভট্টাচার্য, বি-এসসি
		৮।	শ্রীঅরবিন্দ সামন্ত, আই-এসসি
		৯।	শ্রীজীবনচন্দ্র চক্রবর্তী, আই-এসসি
		১০।	শ্রীসদানন্দ মুখোপাধ্যায়, বি-এসসি
		১১।	শ্রীমতিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, বি-এ
		১২।	শ্রীযুগেন্দ্রলাল মজুমদার, বি-কম পর্যন্ত
		১৩।	শ্রীবিষ্ণুজ্ঞান দাস, আই-এ পর্যন্ত
		১৪।	শ্রীতারকচন্দ্র হালদার, মাট্রিক
		১৫।	শ্রীচরহরি মল্লিক, বি-এসসি
		১৬।	শ্রীচিহ্নরঞ্জন পাল, বি-এসসি
		১৭।	শ্রীসচ্চিদানন্দ সাঁই, আই-এসসি
		১৮।	জনাব সৈয়দ হাসনাত আলী, আই-এ
		১৯।	শ্রীগোবিন্দপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায়, আই-এ পর্যন্ত
		২০।	শ্রীরবীন্দ্রমোহন পোদ্দার, আই-এসসি
কৃষ্ণবিহার	জেলা প্রচার সংগঠক (খাদ্য) প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীতারাপদ ঘোষ, বি-এ
		২।	শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র দত্ত, বি-এ পর্যন্ত
		৩।	শ্রীপ্রদ্যোতকুমার গুহ, বি-এসসি পর্যন্ত
		৪।	শ্রীশঙ্কু মল্লিক, এম-এ পর্যন্ত
		৫।	শ্রীঅমলকুমার তালুকদার, বি-এসসি পর্যন্ত
		৬।	শ্রীহরিপদ মুখোপাধ্যায়, আই-এ পর্যন্ত
পশ্চিম দিনাজপুর	জেলা প্রচার সংগঠক (খাদ্য) প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ গুহ, আওর এডুক্রেট
		২।	শ্রীপ্রবাকুমার মুখোপাধ্যায়, আই-এসসি
		৩।	শ্রীনন্দলাল দাস, আই-কম
		৪।	শ্রীঅনিলকুমার মুখোপাধ্যায়, বি-কম
		৫।	শ্রীঅরবিন্দকুমার দাস, আই-এ পর্যন্ত
		৬।	শ্রীপুলিনবিহারী মণ্ডল, আই-এসসি
		৭।	শ্রীননীলাল মোদক, অন-ম্যাট্রিক
		৮।	শ্রীশচীন্দ্রনাথ দাস, বি-কম পর্যন্ত
		৯।	শ্রীকানাইলাল সাহা, এম-কম
		১০।	শ্রীমণিপদ দাসগুপ্ত, বি-এ পর্যন্ত
দাৰ্জিলিং	প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীহনীলকুমার দাস, মাট্রিক

জেলা।	পদের নাম।	ক্রমিক নং।	নিযুক্ত ব্যক্তির নাম এবং শিক্ষার যোগ্যতা।
১		৩	৪
হুগলী	জেলা প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রী অশীষকুমার মুখোপাধ্যায়, এম-এ
	প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীদিব্যদীপ্তি দত্ত, আই-এসসি পর্যন্ত
		২।	শ্রীঅক্ষুণ্ণ কুণ্ডু, ম্যাট্রিক
		৩।	শ্রীমোহননাথ মুখোপাধ্যায়, বি-কম পর্যন্ত
		৪।	শ্রীসরোজকুমার মাল, আই-এসসি পর্যন্ত
		৫।	শ্রীপ্রাণকৃষ্ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, বি-এসসি
		৬।	শ্রীউমাপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়, বি-কম
		৭।	শ্রীশ্যামলেন্দু রায়চৌধুরী, বি-কম
হাওড়া	প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীললিতকুমার আইকত, আই-এ পর্যন্ত
		২।	শ্রীমণিলালকাঞ্চি ভট্টাচার্য, এম-কম পর্যন্ত
		৩।	শ্রীমুখোদয়চন্দ্র দাস, বি-কম
		৪।	শ্রীপুলিনবিহারী মারি, বি-কম পর্যন্ত
জলপাইগুড়ি	জেলা প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীসঞ্জীবপ্রসাদ সেন, এডভোকেট
	প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীশ্রীশ্রীকুমার চক্রবর্তী, বি-এ
		২।	শ্রীকমলাকান্ত ভাগৱতী, ম্যাট্রিক
		৩।	শ্রীঅক্ষয়কুমার চক্রবর্তী, আই-এ
		৪।	শ্রীসুনীলকুমার কর, বি-এসসি
		৫।	শ্রীক্ষিতীশচন্দ্র বর্মন, আই-এ পর্যন্ত
মালদহ	জেলা প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীবিনয়ভূষণ রায়, বি-এ
	প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীসুনীলকুমার রাউত, বি-এ পর্যন্ত
		২।	শ্রীসরগকুমার নিয়োগী, বি-কম
		৩।	শ্রীপরিতোষগোবিন্দ দেব, বি-কম পর্যন্ত
		৪।	শ্রীঅক্ষয়চন্দ্র কুণ্ডু, আই-এসসি
		৫।	শ্রীঅনিলকুমার সরকার, বি-এ পর্যন্ত
		৬।	শ্রীদেবভদ্র ভট্টাচার্য, বি-এ
		৭।	শ্রীরবীন্দ্র সেনগুপ্ত, নন-ম্যাট্রিক
মেদিনীপুর	জেলা প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীকমলকুমার সাহা, বি-এ
		২।	শ্রীবিজয়রতন ভৌমিক, বি-এ (অনাসি)
	প্রচার সংগঠক (খাদ্য)	১।	শ্রীঅপূর্বকৃষ্ণ বসু, বি-এসসি
		২।	শ্রীমুখোদয়চন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, বি-এ পর্যন্ত
		৩।	শ্রীপ্রভাতকুমার সেন, বি-এ পর্যন্ত
		৪।	শ্রীশিবলাল বসু, বি-এ
		৫।	শ্রীসুনীলকুমার দাস, ম্যাট্রিক
		৬।	শ্রীবল্লভ হরি জানা, ম্যাট্রিক
		৭।	শ্রীঅজিতকুমার মিত্র, বি-এ পর্যন্ত
		৮।	শ্রীনীরঞ্জন বসু, বি-এ পর্যন্ত
		৯।	শ্রীবিজয়প্রসাদ সাহা, বি-এসসি
		১০।	শ্রীসুধাকুমার চক্রবর্তী, বি-এ পর্যন্ত

জেলা।	পদের নাম।	ক্রমিক নং।	নিযুক্ত ব্যক্তির নাম এবং শিক্ষার বোধ্যতা।
১	২	৩	৪
মেদিনীপুর	প্রচার সংগঠক (খাত)	১১।	শ্রীপুণ্যেন্দ্রমোহন বর্মণ, আই-এসসি
		১২।	শ্রীনির্মলকান্তি ঘোষ, ম্যাট্রিক
		১৩।	শ্রীহৃদয়রঞ্জন দাস, আই-এসসি পর্যন্ত
		১৪।	শ্রীব্রজেন্দ্রনারায়ণ চৌধুরী, আই-এ, পর্যন্ত
		১৫।	শ্রীবিষ্ণুদাস মাইতি, বি-এ পর্যন্ত
		১৬।	শ্রীনারায়ণপ্রসাদ বেরা, ম্যাট্রিক
		১৭।	শ্রীঅসিতকুমার সিংহ, দশম শ্রেণী পর্যন্ত
		১৮।	শ্রীকুদ্রিয়াম ডাকুয়া, দশম শ্রেণী পর্যন্ত
		১৯।	শ্রীঅচিন্ত্যরঞ্জন দাস, বি-এ পর্যন্ত
		২০।	শ্রীকান্তিকচন্দ্র বারিক, দশম শ্রেণী পর্যন্ত
		২১।	শ্রীশরাদিন্দুশেখর সামন্ত, ম্যাট্রিক
		২২।	শ্রীতিমিরবরণ মাইতি, ম্যাট্রিক
		২৩।	শ্রীবিখনাথ সরকার, বি-এ
		২৪।	শ্রীসুরেশচন্দ্র মাস্তা, আই-এ পর্যন্ত
		২৫।	শ্রীবঙ্কিমচন্দ্র দাস, ম্যাট্রিক পর্যন্ত
		২৬।	শ্রীকুমুদকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, আই-এ পর্যন্ত
		২৭।	শ্রীমতিলাল প্রধান, অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত
মুন্সিবাড়	জেলা প্রচার সংগঠক (খাত)	১।	শ্রীশোভেন্দ্রমোহন সেন, গ্রাজুয়েট
	প্রচার সংগঠক (খাত)	১।	শ্রীনীহারেন্দ্রচন্দ্র ঘোষ, সিনিয়র স্কিপুল
		২।	শ্রীজিতেন্দ্রনাথ মণ্ডল, আই-এসসি পর্যন্ত
		৩।	জনাব আব্দুলগণি মণ্ডল, বি-কম পর্যন্ত
		৪।	শ্রীসন্তোষকুমার রায়, বি-এসসি
		৫।	শ্রীসুধাংশুশেখর মিত্র, আই-এসসি পর্যন্ত
		৬।	শ্রীপ্রকৃতিরঞ্জন সাহা, বি-এ পর্যন্ত
		৭।	শ্রীজ্যোতিষচন্দ্র বিশ্বাস, আই-কম পর্যন্ত
		৮।	শ্রীঅবনীনাথ পাল, আই-এ পর্যন্ত
		৯।	শ্রীঅপরেশচন্দ্র ঘোষ, আই-এসসি
নদীয়া	জেলা প্রচার সংগঠক (খাত)	১।	শ্রীসিতেশচন্দ্র গুহ, বি-এসসি
	প্রচার সংগঠক (খাত)	১।	শ্রীবিমলকৃষ্ণ সরকার, বি-এসসি
		২।	শ্রীবিখনাথ ব্রহ্ম, ম্যাট্রিক
		৩।	শ্রীরবীন্দ্রনাথ বর, বি-এ পর্যন্ত
		৪।	শ্রীগৌরীশঙ্কর সরকার, বি-এ
		৫।	শ্রীপ্রহ্লাদচন্দ্র গগ, আই-এসসি
		৬।	শ্রীশচীন্দ্রনাথ মিত্র, বি-এসসি
		৭।	শ্রীপকানন ঘোষ, আই-এসসি পর্যন্ত
২৪-পটুগণা	জেলা প্রচার সংগঠক (খাত)	১।	শ্রীমুরারিশরণ চক্রবর্তী, ম্যাট্রিক
		২।	শ্রীনির্মলেন্দু রায়চৌধুরী, বি-এসসি, বি-এল

কেন্দ্র।	পদের নাম।	ক্রমিক নং।	নিম্ন কৃষ্ণিকর নাম এবং শিক্ষার যোগ্যতা।
		৩	৪
২৪-পরগণা	প্রচার সংগঠক (বাড)	১।	শ্রী অরবিন্দমোহন মৈত্র, বি-এ
		২।	শ্রী সুধীরকুমার পাল, বি-এসসি পর্যন্ত
		৩।	শ্রী গণপতিপ্রসন্ন বিশ্বাস, বি-এ
		৪।	শ্রী জ্ঞানানন্দ গাঙ্গুলী, বি-কম পর্যন্ত
		৫।	শ্রী অমলাকুমার সরদার, আই-এসসি পর্যন্ত
		৬।	শ্রী জ্ঞান মিত্র, বি-এ পর্যন্ত
		৭।	শ্রী পঞ্চানন সিংহ, বি-এসসি
		৮।	শ্রী প্রফুল্লকুমার চট্টোপাধ্যায়, বি-এ
		৯।	শ্রী চণ্ডীচরণ দাস, আই-এ
		১০।	শ্রী লক্ষীকান্ত চক্রবর্তী, ম্যাট্রিক
		১১।	শ্রী কীরণময় চট্টোপাধ্যায়, ম্যাট্রিক পর্যন্ত
		১২।	শ্রী মৃত্যুঞ্জয় বিশ্বাস, বি-এ পর্যন্ত
		১৩।	শ্রী জ্ঞানরঞ্জন রায়, ম্যাট্রিক
		১৪।	শ্রী দিলীপকুমার বিশ্বাস, বি-এ
		১৫।	শ্রী রঞ্জনমোহন চট্টোপাধ্যায়, বি-এসসি
		১৬।	শ্রী সত্যেন্দ্রকুমার করাল, আই-এ
		১৭।	শ্রী ভূজঙ্গেশ্বর নাথ, বি-এসসি
		১৮।	শ্রী সুদর্শন লস্কর, বি-এ পর্যন্ত
		১৯।	শ্রী কিশোরীমোহন সরদার, বি-এসসি পর্যন্ত
		২০।	শ্রী নিশিকান্ত নন্দর, বি-কম পর্যন্ত
		২১।	শ্রী কমলকান্ত চক্রবর্তী, বি-এ পর্যন্ত
		২২।	শ্রী অরিনাশচন্দ্র ধাৰা, ম্যাট্রিক
		২৩।	শ্রী রাজকুমার মণ্ডল, বি-এ
		২৪।	শ্রী জ্যোতির্ময় করাল, আই-এ পর্যন্ত
		২৫।	শ্রী অজিতকুমার হালদার, ম্যাট্রিক
		২৬।	শ্রী নিরঞ্জন নন্দর, আই-এসসি
		২৭।	শ্রী অসিতগোবিন্দ চক্রবর্তী, বি-কম পর্যন্ত

Sj. Sudhir Chandra Das: Supplementary question; Sir,

Mr. Speaker:

এত বড় উত্তর পাবার পরেও আবার Supplementary?

Sj. Sudhir Chandra Das: Supplementary question; Sir,

প্রশ্নের উত্তরে টনি বলেছেন যে প্রচার সংগঠনের জন্যে যাদের নেওয়া হবে তাঁদের নিম্নতম যোগ্যতা "আই-এ, আই-এসসি," কিন্তু দেখছি প্রায় সব ক্ষেত্রে "ম্যাট্রিক, নন-ম্যাট্রিক" নেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker:

কোথায় আসেন,

That is your assumption.

Sj. Nepal Chandra Roy: That is here.

Sj. Sudhir Chandra Das:

"আই-এ" এবং "আই-এসসি" নিম্নতর যোগ্যতা বলে ঘোষণা করেছিলেন, কিন্তু নিয়েছেন এমন যাদের বিদ্যে দশম এমন কি অষ্টম শ্রেণী পর্যন্ত।

Mr. Speaker: What is your question?

Sj. Sudhir Chandra Das:

জিজ্ঞাসা করছি এবকম বিদ্যাব বোঝ কেন নেওয়া হয়েছে, আর কেন সবকারী টাকায় কংগ্রেসের প্রচার কার্য চালান হচ্ছে?

The Hon'ble Pratulla Chandra Sen:

কোনো কোনো ক্ষেত্রে আমরা "রিলায়ন্স" করতে বাধ্য হয়েছিলাম। কারণ দেখেছিলাম যে অনেকে

কনকাতার লেখাপড়া শিখেছেন গ্রামাঞ্চীরদের সঙ্গে পরিচয় নেই, গ্রামের লোকদের বুঝান তাদের পক্ষে কঠিন, “রুশাল কণ্ঠিন” সঙ্কে কোনো ধারনা নেই সেজন্যে আমরা নিম্নতম যোগ্যতা কমানতে বাধ্য হয়েছিলাম।

Sj. Sudhir Chandra Das:

“শাপিমেণ্টারী কোর্সেন স্যার,” তাহলে সেরকম কথা যোগ্য করা উচিত ছিল কিং আপনি তা করেন নি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা তাব প্রয়োজন মনে করিনি। আমরা যখন “ই-নান-উড” করলাম কার কি বকম বিদ্যা জ্ঞানবুদ্ধি, কে কি রকম উপযুক্ত তখন বিচার করে যথাকর্তব্য দিক করলাম।

Sj. Haripada Chatterjee:

এটা কি সত্য যে গ্রামের বড় “গ্রাঙ্কমেট”কে নেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একথা সত্য নয়।

Sj. Dasarathi Tah:

কংগ্রেস কর্তী হওয়া কি অন্যতম যোগ্যতা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ'লে অযোগ্যতার কোনো কারণ আছে বলে মনে করি না।

Sj. Dasarathi Tah:

আপনি যে “লিট” দিয়েছিলেন তাতে নবীয়াতে দেখছি প্রচার সংগঠন ২২-এ-তে শ্রীবিশ্বনাথ ব্রহ্ম। ইনি কি এখনকার কংগ্রেস কর্তী?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হতে পারে দেখের কি আছে।

Sj. Jyoti Basu: At what time was it discovered that these non-matriculates were more efficient?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: At the time of interview.

Sj. Jyoti Basu: Who was interviewing these people?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Mr. G. B. Sen, Sj. Bijay Singh Nahar and myself.

Sj. Saroj Roy:

“শাপিমেণ্টারী কোর্সেন স্যার,” বেদিনীপুরের প্রচার সংগঠক শ্রী অসিং কুমার সিংহ তিনি কি গড়বেতা কংগ্রেস “প্রেসিডেন্ট”এর কোন আত্মীয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার তা জানা নেই।

Sj. Sudhir Chandra Das:

যে ২৭ জনের তালিকা দিয়েছেন তার মধ্যে ১৫জন নন-মেট্রিক, তারা সকলেই কি কংগ্রেস কর্তী?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তো বলেছি কংগ্রেসকর্তী হওয়া কোনো “ডিসকোয়ালিফিকেশন” নয়।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

শ্রীযুত বিজয় সিং নাহারকে কি কারণে নেওয়া হয়েছিল?

Mr. Speaker: He is a member of the Upper House. Please do not put that question.

Sj. Rakhahari Chatterjee: That is why I put that question.

Mr. Speaker: I cannot allow a question with regard to the qualification of a member of a House.

Sj. Jyoti Basu: He was asking a plain question. He may be a member of the Upper House or the Lower House, but he has been put in a job in which he interviewed hundreds of people.

Mr. Speaker: No lecture or argument is necessary. I have understood the question. I cannot allow a question with regard to the qualification of the members of the Legislature to be put in this House.

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Rakhahari Chatterjee:

শ্রীবিজয় সিং নাহারকে কোন কারণে নেওয়া হয়েছিল এইটি প্রশ্ন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তিনি একজন “এম, এল, সি” বলে।

8j. Rakhahari Chatterjee:

তিনি কি পশ্চিমবঙ্গ প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির সম্পাদক বটেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, বটেন।

8j. Bibhuti Bhusan Ghosh:

এই যে তিনজন সদস্য মনোনয়ন কমিটিতে ছিলেন বলে আপনি নাম করলেন, এদের কে মনোনয়ন করলেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনি যা বুঝেন।

Dr. Radha Krishna Pal:

অবে বাংলার নবাব অতুলার ঘোষ মহাশয়কে কেন বেওয়া হল না?

Mr. Speaker: I disallow that.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Sealing up of shops under Bengal Highways (Amendment) Act, 1953.

21. 8j. Ambica Chakrabarty: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

- the number of shops, if any, in each district of West Bengal sealed up to date by the Government under the Bengal Highways (Amendment) Act, 1953;
- out of the total shops closed down in each district, how many belonged to the refugees from East Bengal;
- whether the Government have made any alternative arrangement to absorb the

refugees whose shops have been sealed in any other trade or employment; and

- if so, what is that arrangement?

Minister-in-charge of the Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta): (a) Nil.

- to (d) Do not arise

Frequent police visits at Sahanagar bustee, Tollygunge police-station, Calcutta.

22. 8j. Ambica Chakrabarty: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- whether the Government have any report of frequent police visits at 56/1, Sahanagar bustee under Tollygunge police-station and harassment of the people there by the police;
- if so, what is the reason therefor;
- if it is a fact that on the 20th July, 1952, at 9.30 a.m. in car No. WBC3020, constables Nos. V-15 and V-50 visited the said bustee; and
- if so, the reason thereof?

Minister-in-charge of the Home (Police) Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) No. There is no bustee known as Sahanagar bustee under Tollygunge police-station either of the Calcutta or of the West Bengal Police.

- Does not arise.

(c) Two constables Nos. U-15 and U-50 with a havildar visited a bustee at 96/1A, Tollygunge Road, at 9.15 a.m. in a weapon carrier No. WBC3020.

(d) In apprehension of a breach of peace among the residents of the area over the drawing of water from a street hydrant.

Progress report of Community Development Projects in the State.

23. S.J. Ambica Chakrabarty:

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state—

- (a) whether the Government have prepared a progress report of Community Development Projects in West Bengal, block by block;
- (b) if so, whether the Government consider the desirability of placing a copy of the said report before the Legislature;

(c) whether the Community Development Project has been extended to new areas; and

(d) if so, the names of those areas?

Minister-in-charge of the Development Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) and (c) Yes.

(b) Yes. A statement showing the progress is laid on the Table.

(d)(i) Habra, 24-Parganas.

(ii) Sonamukhi, Bankura.

(iii) Dinhata, Cooch Behar.

Statements referred to in reply to clause (b) of unstarred question

451

I. Agriculture.

Major head schemes.	Nalhati.	Mahammed Bazar.	Ahmadpur.	Guskara.	Saktigar.	Jhargram.	Baruipur.	Fulia.	All Blocks.
(1) Distribution of improved seeds (in maunds).	235	195	295	675	369	121	1,470	307	3,687
(2) Distribution of manures and fertilizers (in maunds).	8,809	3,564	5,591	7,518	19,325	2,499	7,110	2,557	56,973
(3) Preparation of compost (in tons).	242	420	1,113	910	76	983	638	1,207	5,479
(4) Plant protection (use of chemicals in lb.).	212	880	1,339	11,262	9,616	3,773	12,415	4,543	44,040
(5) Demonstration centres started (number).	6	13	8	7	19	11	7	5	76
Number of Demonstration plots.	9	9	10	10	12	11	8	10	76
(6) Implements distributed (number).	60	60	45	45	25	15	45	35	330
(7) Destruction of wild animals (number).	173	76	50			33	25	21	378
(8) Demonstration Fish Farm (number)	1	..		1		Abandoned	1	1	4
(9) Development of tank fishery in dry districts (area in acres).	36	10	29	59	9	19	1		162
(10) Unionwari tank fishery (area in acres).	15	12	13	62	..	18	53	11	174

Questions

9 MARCH 1964

and Answers

452

(11) Afforestation of waste Land acquisition of nearly 500 acres proceeding. 42 acres afforested. Proposal for acquisition of 592 acres of land submitted to the Collector. 242	284	453
(12) Seed Multiplication Farm Land (one each at Nalhati and Fulia). 1*		Questions
(13) Short-term finance to agriculturists (loan distributed in rupees).	Applications received were enquired into. 2 4 4	Applications received were enquired into. 11,335 2	Applications received were enquired into. 3,745 7	31,973
(14) Marketing centres and storage godowns (number of societies organised).	4 2 2	4 2	1 7	26
<i>II. Animal Husbandry.</i>				9 MARCH 1934
(1) Veterinary Hospital-cum-Paripatche Veterinary Service (number).	1 1 1	1 1 1	1 1	8†
(2) Bulls supplied for up-grading of cattle (number).	10 10 ..	10 4 (for Artificial Insemination Centre).	10 10	64

* Existing Agricultural Farm taken over for seed multiplication. Work in progress.
† Pending construction of Veterinary Hospital and one outdoor dispensary with four sub-centres functioning in each Block.

Major head schemes.								455
II. Animal Husbandry								Questions
— contd.								9 MARCH 1964
and Answers								456
	Nalhati.	Mahammad Ahmadpur Bazar.	Guskara.	Saktigar.	Jhangram.	Baruipur.	Fulia.	All Blocks.
(3) Scrub bulls castrated (number).	38	..	190	..	330	..	233	791
(4) Artificial Insemination Centre (number).	Nil	Nil	Nil	1	Nil	Nil	Nil	..
(5) Cattle and poultry inoculated and vaccinated (number).	10,018	5,408	12,489	2,718	5,293	5,685	11,167	62,406
(6) Cattle treated (number)	1,346	857	1,251	683	449	1,297	744	8,354
(7) Distribution of improved poultry (number).	46	80	250	600	1,088	122	87	2,651
III. Irrigation.								
(1) Small irrigation (number)	..	5	12	7	3	..	1	28
Additional area brought under irrigation through small irrigation (acres)	..	250	1,600	2,536	370	..	140	4,806
(2) Tube-well irrigation (at Fulia).	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil
(3) Sale of portable pumping sets (number).	This is to depend till procurement of equipments from abroad							
(4) Irrigation by tank improvement (number).	5	8
Area benefited in acres	195	2,000	2,196
(5) Lift irrigation by installation of pumping sets in the river Churni.	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil

IV. *Recia*

16

45

2,301

277

1,000

71

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

97

13

107

676

Major head schemes.	Nalhati.	Mahammed Bazar.	Ahmadpur.	Guskara.	Saktigar.	Jhargram.	Baruipur.	Fulia.	All Blocks.
V. Health and Sanitation— concl.									
(6) Rural water-supply—									
(a) Wells constructed (number).	2	22	12	14	50
(b) Tube-wells sunk (number).	6	35	44	..	10	40	135
(7) Sanitation ..	A detailed scheme for popularising dug-well latrine in rural areas is now under examination.								
VI. Education.									
(1) Improvement of the existing Primary Schools and their gradual conversion into Basic (number taken up).	10	10	10	*11	10	10	10	10	81
(2) Improvement of Secondary Schools (number taken up).	6	..	1	5	5	6	8	3	34
(3) Establishment of Junior Basic Schools (number).	1	1	1	3
(4) Running of High Schools (number).	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	1	1
(5) Establishment of Secondary School at Saktigar.	Nil	Nil	Nil	Nil	†	Nil	Nil	Nil	..
VII. Social Education.									
(1) Social Education Centre started (number).	20	36	19	19	17	19	22	10	†162
Number of persons made literate.	433	625	143	121	255	626	210	50	..

- (2) Audio-Visual Propaganda The scheme will pend till receipt of equipments
 (3) Community Recreation Centres in Township. This will pend till construction of Township.

VIII. Communication.

(1) Pucca road constructed (in miles).	Roads surveyed. Estimates are being drawn up. Work will be taken up after the rainy season.	..	\$3	3	¶2
(2) Kucha road constructed (in miles).	7 5½ 3½ 11	9½	7½	5	5 554

IX. Arts, Crafts and Industries.

(1) Village Arts, Crafts and Industries.	142 applications have been received for the grant of financial assistance to the existing rural industries subject to finalisation of legal formalities.				
(2) Establishment of medium and small-scale industries in the Township.	Applications received from parties are under examination. Loan worth about a lakh has been advanced for improvement of industries in Fula from funds made available by the Rehabilitation Ministry.				
(3) Number of Peripatetic Industrial Training Centres.	3 .. 1 1 1 1 1	1	1	..	1 118

*One school has already been converted from normal budget.

†This is pending till construction of township at Saktigar.

‡Excluding ordinary night school.

§Earthwork of 3 miles metal road has been done from Test Relief Fund.

¶Survey in respect of 3 miles completed. Quotations for earthwork invited.

¶Two miles taken up. Earthwork in progress.

**Constructed entirely through voluntary labour rendered by the local people. Bridges and culverts will be provided at Government cost.

††Peripatetic weaving, tanning and palm-gar centres of the Industries Directorate.

Major head schemes. Nadhati. Mohammad Ahmadpur. Guskara. Saktigar. Jhargram. Barupur. Fulia. All Blocks.

X. Works.

(1) Urban Unit

.. Land acquisition in progress.	Possession of land for parts of the Township sites has been taken. Work has started.	Land acquisition in progress.	Land acquisition in progress. Offer relating to amicable possession of 60 acres of land already received.	Possession of land taken. Tender for jungle clearance and construction of roads called.	Possession of land taken. Levelling of land nearing completion.	Land acquisition in progress.
..
(2) Electricity in Township
(3) Town water-supply	.. Detailed survey continuing.
XI. People's Participation.						
(1) Labour value (Rs. '000)	3	26	35	24	13	38
(2) Cash contribution released (Rs. '000).	5	4	..	39	9	24
(3) Materials (value in term of '000 of rupees).	24	1	5	6	11	28
Total	32	31	40	69	33	90
						9
						39
						343

* Electricity has already been provided in part of existing Barupur town where 86 service connections have been given.

† Hirnagar Municipal area within the Block has been electrified.

Note.—Three Extension Training Centres for the training of gram sevaks have been in operation, viz., one at Burdwan and two at Fulia and 144 trainees are now under training at these centres. Eighty-two gram sevaks completed training and are posted in different Development Blocks.

Point of Privilege.**Sj. Amarendra Nath Basu:**

স্যার, জোড়গাঁকো অঞ্চলে একটা ঘটনা ঘটেছে একজন বোমা হাতে--

Mr. Speaker: Are you raising a point of order or a point of privilege?

Sj. Amarendra Nath Basu: A point of privilege.

সেখানে যে ঘটনা ঘটে গেছে তা না বসে আমার পক্ষে অন্যায় হবে।

Mr. Speaker: That is a question which does not affect any member in the House. The proper way to elicit information is to put a short notice question to the Minister.

Sj. Amarendra Nath Basu:

জোড়গাঁকো এলাকায় যে ঘটনা ঘটেছে বোমার আঘাতে ৪১৫ জন আহত হয়েছে এবং তাদের হাসপাতালে পঠান হয়েছে পুলিশে খবর দিয়ে কোন পত্রিকার পাওয়া গেল না।

Mr. Speaker: You can write to the Minister and get the information.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is the straight way of getting information.

Point of information.

Sj. Jyoti Basu: On a point of information I would like to elicit from the Chief Minister whether in view of the situation now prevailing, order under section 144 will be withdrawn?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This is under active consideration of Government.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I think about 15 days or 12 days back I asked this question. At that time the Chief Minister said that it was under active consideration of Government.

Mr. Speaker: That was a question with regard to release of prisoners.

Sj. Jyoti Basu: Sir, if you look into the question you will find that it referred both to release of prisoners and withdrawal of section 144.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The situation is not suitable yet to withdraw section 144.

DEMANDS FOR GRANTS.**Major Head: 37—Education.**

The Hon'ble Pannalal Bose: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 6,59,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head: "37—Education."

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence of the Government in the matter of introduction of compulsory Primary Education throughout the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-payment of primary school teachers of 24-Parganas for the last four months.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about primary education policy of the Government with special reference to the teachers of "C" category.

3j. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about "1954 Special Cadre".

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of Secondary Education in West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about "C" category teachers of primary schools.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Netaji Mahavidyalaya, Arambagh.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government to supply "Kishakaya" in proper time.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সাধারণ শিক্ষানীতি ও শিক্ষা প্রসারের সরকারী ব্যয়।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be

reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দায়েদার বন্যাপ্রাণিত অঞ্চলে বিধ্বস্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়-গৃহসমূহ পুনর্নির্মাণে বর্ধমান জেলা স্কুল বোর্ডের অক্ষমতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বাধ্যতামূলক অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা ও স্কুল ফাইনাল বান পদ্ধতি অবৈতনিক করিবার দাবী।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about প্রাথমিক শিক্ষায় অসহনীয় পাঠ্যপুস্তক তালিকাভুক্ত তথ্য অভিভাবকদের বিরুদ্ধে।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to implement the compulsory free Primary Education throughout West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to implement the recommendation of the Secondary Education Board with regard to the salary of the teachers.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government for

taking the High and Junior Madrasahs under the Secondary Education Board.

Sj. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the insufficient measures adopted for the spread of education among the *adibasi* people.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the stipend of Scheduled Caste students.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Primary and Secondary Education in the rural area.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the grievances of teaching staff, the absence of proper measure for the spread of primary education.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the system of Primary and Secondary Education.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to

raise a discussion about the policy of Government on Basic and Primary Education.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of State Government to enforce the provision under Article 46 of the Constitution of India for the promotion of educational economic interests of Scheduled Castes and Tribes of the State.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the formation of the governing body of Government-aided College in Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pay of teachers.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequate, insufficient and menagre pay of the primary teachers of the State and the failure of the Government in this regard.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about unjust and discriminatory policy of the Government towards the primary teachers of the municipal-managed schools of the State, regarding the payment of dearness allowance.

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances of primary and secondary teachers and about Sanskrit Education.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of giving undue stress on English in schools and colleges which causes mass scale failure among the students in the examination.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the high percentage of failures in examinations and nepotism in administration.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's policy in respect of primary education and primary teachers.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government's policy towards secondary education and the teachers in Secondary Schools.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to

raise a discussion about general policy of U.P. and Secondary School, Akindi U.P. School (under Midnapore School Board), Scheduled Caste Education and Physical Culture.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the West Bengal Government to arrange for playgrounds and stadiums in Calcutta as well as in mufassils and formation of Sports Control Boards.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষাবিভাগীয় কর্মচারীদের মুনীতিসম্মানে সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about compelling schools and colleges taking cottage industries as compulsory subjects to train up the students in various crafts according to their tastes with due regard to dignity of labour.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের প্রাইমারী, মাধ্যমিক ও উচ্চশিক্ষার উন্নতির ব্যবস্থার সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by

Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about essential reform of the present education policy specially in Secondary Schools and Colleges.

Sj. Dintaran Moni: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to make adequate provision for accommodation of the Scheduled Caste students in hostels.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to spend the entire amount allotted for the education of the Scheduled and other Backward Classes.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the discriminating policy followed by the Government in the matter of award of stipends for the Scheduled Caste students of different communities.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the defective policy of the Government for the spread of female education.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Basic Education.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to implement compulsory primary education in rural areas specially in Midnapore district.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-payment of salary of the primary teachers and indecision of many primary schools which are now under pending enquiry in the Midnapore district.

Sj. Panchanon Let: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about adult education of the Scheduled Castes by establishing night schools in the Scheduled Caste areas.

Sj. Dintaran Moni: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to constitute a Board consisting of officials and non-officials for deciding the policy of Government towards the education of the Scheduled Castes.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about insufficient grant to Asansol College (Boys).

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19,

[Dr. Atindra Nath Bose.]

Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about continued negligence in starting a primary school at Chandmari Colony, Asansol.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-recognition of all examinations in oriental languages.

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to increase the number of primary schools and secondary schools specially in the district of Malda and about the failure of Government to make arrangements to teach the students from tribal community through their mother language.

Sj. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to increase adequate number of Primary and Secondary Schools in the areas mainly inhabited by Scheduled Caste people and Tribal people in the State of West Bengal.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent necessity of adult education in Garhbeta police-station and other places of Midnapore district.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the crisis in our national culture and inability of the Government to protect or develop our national heritage.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about proper arrangements for the girl students to have higher education in rural areas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the retrenchment and non-payment of the ex-Head Master Sj. Braja Behari Samanta of Ramkrishnapur U. P. School in Daspore police-station, district Midnapore.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the educational policy of the West Bengal Government.

Sj. Bijoy Bhusan Mondai: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to develop education amongst the Schedule Castes and the Scheduled Tribes.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by

Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the poor pay of the teachers of the secondary schools.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the West Bengal Government to materialise the pay and dearness allowance of Rs. 35 recommended by the Secondary Education Board.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about whimsical retrenchment of 3rd grade primary teachers by the District School Board of Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about irregular payment of the primary teachers by the District School Board, Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-payment of a primary teacher named Kanai Lal Roy of Bharatpur U. P. School, police-station Daspore, Midnapore, from August, 1949 to February, 1950.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the retrenchment and non-payment of the ex-second master Sj. Sambhu

Nath Sasnal of Ramkrishnapur U. P. School in Daspore police-station, district Midnapore.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy with regard to the primary education.

Sj. Jyoti Basu: Sir I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the undemocratic actions of the Government with regard to the Calcutta University.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate pay, allowances and other emoluments for secondary school teachers of West Bengal.

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of Secondary Education in West Bengal and how it can be improved.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government of West Bengal to supply free tiffin to all the students and teaching staff on the point of their health.

8j. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the futility of present system of education and Government attitude towards basic education.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unsympathetic attitude of the Government towards teachers of the State.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the people's cultural organisations and its importance in connection with our national culture.

8j. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the salary of primary teachers and their service in Midnapore district.

8j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the establishment of a college in the Ghatal subdivision, district Midnapore.

8j. Nagendra Dolui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the

necessity of primary schools in Scheduled Caste area within Debra, Daspur and Keshpur police-stations.

8j. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the delay on the part of the Government to finalise the list of primary schools in the district of Midnapore; and also about the failure to pay up the old dues of primary teachers of the said district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the new policy taken up by the Government to fix up one teacher per 45 students in the primary schools in the district of Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to retrench the "C" category primary teachers and about the failure of the Government to make proper arrangements for the training of these teachers.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the delay on the part of the District School Board, Midnapore, to carry out the proposals as sent through the final report of the West Bengal Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this

in order to raise a discussion about the inadequate arrangements for adult education in the State of West Bengal.

8j. Jyotish Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

শিক্ষা সেবা অনাদায়েব ফলে প্রাথমিক শিক্ষকদের বেতন বন্ধ, প্রাথমিক স্কুলগুলির যাব যেরামতের ব্যবস্থা না করা।

8j. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the non-payment and irregular payment of salary to primary teachers of West Bengal with particular reference to 24-Parganas district.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy with regard to primary and secondary education.

8j. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the refusal by the Government to give effect to the scale of salaries for secondary school teachers as recommended by the Board of Secondary Education.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unwillingness by Government to pay Rs. 35 as dearness allowance

to all secondary school teachers as has been unanimously recommended by the Board of Secondary Education.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to revise the present policy of superannuation which throws out secondary school teachers at a certain age without any pension or gratuity or anything else to starvation.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take measures to lessen the tuition fees for both college and school students.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take under Government supervision and management the Calcutta Deaf and Dumb School.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to put a stop to the practice of writing of text-books by officials of the Education Department or of the Board of Secondary Education, which practice leads to corruption and to the deterioration of the standard of education.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this

[Sj. Ganesh Ghosh.]

in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps for the representation of suitable secondary school teachers in the District School Boards of their respective districts.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government to allow facilities to the American agents to infiltrate into our educational institutions and influence the students through the U. S. I. S. and by other means.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government monopoly of publication of certain text-books for primary schools.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Government to take steps to make "Kishalaya" easily available to all students of primary schools.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check standing mismanagement in the educational institution within the Banipur State Orphanage in 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to bring medical education under the Education Ministry.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to set up adequate number of primary schools in the Belgatch Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps against the practice of the delayed publication of the school syllabus and the list of approved text-books every year which causes great inconvenience to both the students and the educational institutions.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to publish "Kishalaya", Part III, for students of class V even in the last week of February, 1954.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the bad printing, bad illustration and bad paper used as found in "Kishalaya", Part III, a Government publication for students of class V.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to check corruption in the Education Department.

8j. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to provide for timely payment of primary school teachers.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to introduce on a wider scale the Basic Education as envisaged in the Wardah Scheme.

8j. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate educational facilities for the people of 24-Parganas.

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the incomplete and hence unsatisfactory Government recommendation on the Site Selection Committee Report of the District School Board, Midnapore, on the primary schools of the district and about the irregular payment to the primary school teachers of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19,

Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the defective policy of the Government with regard to the spread of education among the educationally backward classes of the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the insufficient provision for adult education in the rural areas of the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the lack of any satisfactory provision for the spread of female education specially in mufassil areas of West Bengal.

8j. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to pay the monthly salary of the Free Primary teachers of 24-Parganas district, for the last four months and to give recognition to some new primary schools and to abolish the Sukdevpur Free Primary School (police-station Bishnupur, 24-Parganas) without proper reason.

8j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the repression conducted on the teachers in Calcutta.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under Grant No. 19, Major Head

[Sj. Biren Banerjee.]

"37—Education", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to provide Calcutta with a sports stadium and formation of State Sports Control Board.

[3-30—3-40 p.m.]

Sj. Ganesh Ghosh:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, পুলিশের খাতে শিক্ষার ক্ষেত্রে অনেক বেশী ব্যয় হচ্ছে এই কথাটা আগেই অনেকবার বলা হয়েছে। কিন্তু শিক্ষাবর্ধী এর কোন জবাব দেননি। যদিও এটা প্রমাণিত হয়েছে।

আজকে বিশেষ বিশেষ করে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্ষেত্রে বলা হচ্ছে। "সিওকেট"এ বেদিন সভা হয়ে গেল সেদিন ১ জনের "প্যানেল" দেওয়া হলো ও "সিওকেট" থেকে যিনি বেশী ভোট পেলে তাকে "নমিনেশন" দেওয়া হল না, যিনি বেশী ভোট পাননি তাকেই "ডাইসচ্যান্সেলার" নিয়োগ করা হল। এটা কেন করা হল এর জবাব আমরা জানতে চাই। যদি এর সন্তোষজনক জবাব না পাওয়া যায় তাহলে নিশ্চয়ই আমরা মনে করবো এর ভেতর গলদ আছে। অধ্যাপক সত্যেন্দ্র নাথ বসু মহাশয় বেশী ভোট পেয়েছিলেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, may I point out that the selection of Vice-Chancellor has nothing to do with the Government. There is a panel of names and the Chancellor makes the selection.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, what the Chief Minister is saying is not relevant. I will give you the relevant portions. The Vice-Chancellor is a whole-time officer of the University and is appointed by the Chancellor in consultation with the Minister.

অধ্যাপক সত্যেন্দ্র নাথ বসু নমিনেশন পান নাই। সত্যেন্দ্র নাথ বসুকে বোধ হয় ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় নিজের খাম-খোঁচাল মত চালানো পারবেন না সেই জন্য তাঁকে নমিনেশন দেন নাই যদিও তিনি শিক্ষাবর্ধীসমূহের ভিতর সবচেয়ে বেশী ভোট পেয়েছিলেন।

তারপরে বিশ্ববিদ্যালয়ের ট্রেন্সার হিদাবে বনোীতিত করা হয়েছে সতীশ চন্দ্র ঘোষকে। এই বনোীতির আগে শিক্ষাবর্ধী সতীশ চন্দ্র ঘোষের সম্বন্ধে কোন অনুসন্ধান করেছিলেন কি? সতীশ বাবু সম্বন্ধে

২/৩টা কমিটি থেকে বেরকর ভাবে বলা হয়েছে তাতে সতীশ বাবুকে আবার ট্রেন্সার নিযুক্ত করার বিষয়ে জনসাধারণের খোঁজের আশঙ্কা আছে।

Mr. Speaker: He is also appointed by the Governor.

Sj. Ganesh Ghosh:

বি, এল, নিম্ন কমিটিতে এই সতীশ বাবু সম্বন্ধে অত্যন্ত তীব্র মন্তব্য করা হয়েছে। এবং বলা হয়েছে এই ব্যক্তি বিশ্ববিদ্যালয়ের অনেকগুলি দুর্নীতির সঙ্গে জড়িত ছিল। এবং আরো বলা হয়েছে তার সঙ্গে যেন বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন সংশ্লিষ্ট না থাকে! তাকেই এনে আবার ট্রেন্সার করে বিশ্ববিদ্যালয়ের টাকা পরিশোধ করার দেওয়া হ'ল, কেন সেটা হ'ল জানি না, এর কৈফিয়ত চাই।

তারপর বিশ্ববিদ্যালয়ের মধ্যকার দুর্নীতির বিষয় অনুসন্ধান করার জন্য "ডাইস-চ্যান্সেলার"এর নেতৃত্বে যে কমিটি গঠিত হয়েছিল সেই কমিটিতে স্যার জ্ঞান ঘোষ ও জাস্টিস জে. পি. মিত্রও ছিলেন, তাঁরা এই সতীশ ঘোষ সম্পর্কে ভাব কিছু বলেন নাই। বিশেষ করে অনুসন্ধান কমিটির কাজ যখন চলছিল তখন স্যার জ্ঞান ঘোষ ও জাস্টিস জে. পি. মিত্র তাব সম্বন্ধে অত্যন্ত কঠোর মনোভাব অবলম্বন করেছিলেন, ডাইস চ্যান্সেলারের চেয়ার তাঁরা শেষটা পর্যন্ত নরম হয়ে যান। সেই সতীশ বাবুকেই আবার কেন ট্রেন্সার করা হলো সেটা রহস্যজনক বলে মনে হচ্ছে।

সতীশ বাবু সম্বন্ধে আরো যে সব অভিযোগ আছে তা এই অল্পসময়ের মধ্যে আমার উল্লেখ করার সুযোগ নাই—অন্ততঃ একটা অভিযোগ আমি না বলে পারছি নে, সেটা হচ্ছে বছর চারেক আগে প্রিন্সিপাল বাবু যখন ক্যানাডায় গিয়েছিলেন তখন অনায়াস ও অবৈধভাবে তাঁর স্ত্রীর জন্য "এয়ার প্যাসেজ"এর ব্যবস্থা এই সতীশ চন্দ্র ঘোষই করেছিলেন একথা আজ সকলেই জানে।

তারপর একটা ভরজ কথা রয়েছে। স্যার বি, এল, নিম্ন কমিটি যখন অনুসন্ধান করতে যান বিশ্ববিদ্যালয়ের হিসাব পত্রের খাতা হঠাৎ আগুন লেগে পুড়ে যায়, বিশ্ববিদ্যালয়ের ভিতরকার খবর যারা রাখেন তারা এবং ঘোষের ব্যাপক জনসাধারণ মনে করে যে এই ঘটনার সঙ্গে সতীশ বাবুর যোগ আছে। এহেন সতীশ বাবুকে আবার ট্রেন্সার নিযুক্ত করার জন্য পরামর্শ শিক্ষাবর্ধীকে দিচ্ছে, আমরা তা জানতে চাই।

স্বাধ, আর একটা বিয়েরও উল্লেখ করা দরকার। সিন্ডিকেটের প্রথম যে সভা বসেছিল, সে সভায় গভর্নমেন্ট থেকে স্থির করে দিয়েছিলেন বিদ্যায়ী ভাইসচ্যান্সেলার সভাপতি হবেন। প্রশ্ন করা হয়ে ছিল—

(Noise and interruption.)

8J. Bibhuti Bhushan Ghosh:

স্যার এখানে কি আবার আর একটা মিটিং গুনব?

Mr. Speaker: Please do not convert the House into a lobby.

8J. Ganesh Ghosh:

ভবন ভাইসচ্যান্সেলার ছিলেননা, কিন্তু সিন্ডিকেটের ঝাঁক সভা, তাঁরাই যে মিটিংএ সভাপতি নির্বাচিত করতে পারতেন, তা না করে গভর্নমেন্ট থেকে নির্বাচিত কবে যেহা হল কেন? এই প্রশ্ন তাঁকে করা হলে, তিনি বলেন আমি কিছু জানি না, গভর্নমেন্ট থেকে আমাকে সভাপতিত্ব করার নির্দেশ দিয়েছে। কোন এমারজেন্সি হয়েছিল কি? তিনি তাতেও বলেন, আমি জানিনা কি এমারজেন্সি। মহীন্দ্রহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই কেন বিদ্যায়ী ভাইসচ্যান্সেলার রূপে যিনি নাকি ডিসগ্রেসকুলি চলে যাচ্ছেন, তাঁকেই আবার সরকার থেকে সেই সভার সভাপতিত্ব করার জন্য কেন মনোনীত করা হল? এসবের দায়িত্ব শিক্ষা মন্ত্রী নিশ্চয়ই আছে, এবং শিক্ষা মন্ত্রী এর জবাব দিতে বাধ্য।

এখন, শিক্ষা বিভাগ সম্বন্ধে দু' একটা কথা বলা দরকার। পশ্চিমবঙ্গীয় প্রাথমিক শিক্ষকদের দুইটি সংস্থা আছে। তার একটার সভাপতি শ্রীললিত কুমার সিংহ, এম, এল, এ, এইটি পুরাতন সংস্থা এবং এটার সভা সংখ্যাও বেশী। এবং এইটে রেজিস্ট্রী করা হয়েছে অনেক আগে। আর একটা সভা হয়েছে, সেটার সভাপতি শ্রীসত্যনারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যায়, জর সভা সংখ্যাও কম এবং রেজিস্ট্রী করা হয়েছে পরে। এই দুইটি সংস্থাই সরকারী রেকগনিশনের জন্য দরখাস্ত করে, কিন্তু শিক্ষা বিভাগের সেক্রেটারী ডাঃ ডি, এম, সেন কোন কারণ না দেখিয়েই গোপনে সত্যনারায়ণ বাবুর সংস্থাটাকে রেকগনিশন দিরাছেন। গোপনে বলছি এই জন্য, যে এই মন্ত্রী কলিকাতা গেজেটে প্রকাশ করা হয় নাই, অপ্রকাশ্যে রেকগনিশন নেয়া হয়েছে। এর কল এই পাঁড়াচেহ্ন যে ডাঃ ডি, এম সেনের এই কাজের দ্বারা শিক্ষকদের কি ভিতাইড কোরে খেঁচা হচ্ছে না। তিনি কি শিক্ষকদের মধ্যে স্বগড়া বাঁধিয়ে দেবার

চেষ্টা করছেন না? কোথার দুই সংস্থাকে এক করে দেবার চেষ্টা করবেন, না তা না করে একটাকে দিলেন গোপনে গোপনে রেকগনিশন।

তারপর শিক্ষিত বেকারদের সাহায্যের জন্য সরকার জেলায় জেলায় শিক্ষক নিয়োগ করছেন। কিন্তু যে কবিটি এই নতুন শিক্ষকদের নিয়োগ করছে সেই কবিটির সদস্যরা শিক্ষাবিদ না হয়ে কংগ্রেসের নেতা হওয়ার দরুন এই নিয়োগ ব্যাপারে দুর্নীতি চলেছে। এখানে একটা জেলার কথা উল্লেখ করলেই যথেষ্ট হবে। মুর্শিদাবাদে ৩৯২ জন শিক্ষক নিয়োগ করার কথা। প্রায় ২,০০০ দরখাস্ত পড়েছিল। নির্বাচন কবিটির যে ৫১৬ জন সদস্য ছিলেন তাঁরা প্রায় সকলেই স্থানীয় কংগ্রেসের নেতা। কলে হয়েছে কি? কংগ্রেস নেতাদের পুটপোষিত প্রার্থীরাই অন্যান্য প্রার্থীদের উপযুক্ততাকে ধ্বংস করে নির্বাচিত হয়েছে বেনারী ভাগ। এর কলে যেমন প্রার্থীদের শিক্ষাগত গুণ উপেক্ষিত হয়েছে, তেহি কংগ্রেস নেতাদের ভিতর মনোবালিনোর স্ট্রট হওয়ার স্থানীয় কংগ্রেসে স্বগড়া বেধেছে। এখানে এই যে "কোয়ালিফিকেশন" যাচাই করা হলো না, কেন হল না ত শিক্ষামন্ত্রীর কাছে জানতে চাই। এজন্য কি সরকারের টাকা খরচ হয় নাই?

তারপরে, প্রাথমিক শিক্ষা ও মাধ্যমিক শিক্ষার সিলেবাস প্রণয়নের বিষয়ও শিক্ষামন্ত্রী বা শিক্ষা বিভাগ আপৌ কোন নজর দেন না। তারকমে একটা অদ্ভুত পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছে। একথা বিশ্বাস করতে কষ্ট হয় যে ক্লাস কাইডের একটা ছেলেকে ক্লাস সিলের একটা ছেলে অপেক্ষা প্রাথমিক বিজ্ঞান বা ভূগোল বিষয়ে অনেক বেশী পড়তে হয়। এবং ঐ দুই বিষয়ের বইও ক্লাস কাইডের ছেলের ক্লাস সিলের ছেলের অপেক্ষা বড়। ক্লাস কাইডের ছেলের বিজ্ঞানের বই ১১২ পৃষ্ঠা আর ক্লাস সিলের বিজ্ঞানের বই ৭৪ পৃষ্ঠা!! ক্লাস কাইডের ভূগোলে বই ১৩০ পৃষ্ঠা আর ক্লাস সিলের বই ১০০ পৃষ্ঠা। ক্লাস কাইডের ছেলেকে বিজ্ঞানের ১০টা অধ্যায় পড়তে হয়:--

- ১। গাছ পালার কথা, ২। কলস কাটার পদ্ধতি, ৩। কয়েকটা শ্রাণীর জীবন কথা, ৪। মানবদেহের সাধারণ জ্ঞান, ৫। আকাশ পর্যবেক্ষণ, ৬। বিভিন্ন প্রকারের বাটি, ৭। স্থিতি-ক্ষেত্র ও পৃথিবী পর্যবেক্ষণ, ৮। বায়ু জল ও সাধারণ রোগ। ৯। প্রাথমিক চিকিৎসা। ১০। প্রকৃতি বিজ্ঞান, সমিতি ও স্থিতি সমিতি সংগঠন, ইত্যাদি।

[Sj. Ganesh Ghosh.]

আর ক্লাস সিলেব্রের ছেলেকে ওটা পরিচ্ছেদ পড়তে
সেহা হয় :--

- ১। সূর্য্য, চন্দ্র, নক্ষত্র, ইত্যাদি।
- ২। পৃথিবী, পৃথিবীর অভ্যন্তর ইত্যাদি,
- ৩। ভূপৃষ্ঠ ও বায়ু মণ্ডল।
- ৪। জীব ও জীবনের ক্রিয়া।
- ৫। বৈজ্ঞানিক আবিষ্কার ও বিজ্ঞানী।

ভূগোলেও ক্লাস ফাইভের ছেলেকে ক্লাস সিলেব্রের
ছেলে অপেক্ষা অনেক বেশী পড়তে হয়। এই
অল্পত ব্যাপার মোটেই ঘটত না যদি প্রাথমিক ও
মাধ্যমিক শিক্ষার সিলেব্রাস তৈরীর সময় উভয় কমিটিতে
উভয় শিক্ষার প্রতিনিধি থাকে। কিন্তু তার কোন
ব্যবস্থা না করে খামখেয়ালী ভাবে সিলেব্রাস তৈরী
করার জন্য দায়ী শিক্ষাবহী, সেক্রেটারী বা ডি, পি,
আই? এ ১৩৩ পৃষ্ঠার বই থেকে ক্লাস ফাইভের
ছেলেকে যে প্রশ্ন করা হয় তাঃ বি, এম, সেনও
বোধ হয় তার সব গুলির জবাব দিতে পারেন না।

('Hear, 'Hear', from Opposition
Benches.)

Mr. Speaker: Dr. D. M. Sen is
not answering in this House. It is
the Minister who will be answering.

8j. Ganesh Ghosh:

এখন কিশলয় সম্বন্ধে আমি দু'একটা কথা বলব :--

Mr. Speaker: You have got only
one minute more. Finish your
speech quickly.

8j. Ganesh Ghosh: I have hardly
spoken for 7 minutes, Sir. So I
require some more time.

[3-40—3-50 p.m.]

ছুলে পড়া আরম্ভ হবার ২ মাস পর অবশেষে
কিশলয়ের তৃতীয় ভাগ প্রকাশিত হলো। কিন্তু
দেশের অন্যান্য সব প্রকাশকদের সব বই নভেম্বর,
ডিসেম্বর এবং জানুয়ারীতে বেরিয়ে গেছে। কিশলয়
প্রকাশ করেছেন ডি, পি, আই, ডাই বোর্ড হয় এই
বই বার করতে এত সেরী হয়েছে।

বুজনের ক্ষেত্রে বাংলা দেশের খ্যাতি আছে।
কিন্তু এই কিশলয়ের বুজন অতি জঘন্য হয়েছে।
ছেলো এই বই পড়ার কোন উৎসাহই পেতে পারে
না। আমার মনে হয়, ডাঃ মার নিজে এই বইটার
ছাপা দেখলে পর হাত দিয়ে হৌবেন না। বই প্রকাশ
করতে এত সেরী হলো কেন এবং বুজনই বা এত জঘন্য
হলো কেন এর কি কৈফিয়ত শিক্ষাসমিতির কাছে?

তারপর বইটির ভিতর বা আছে তার সম্পর্কেও
দু'একটা কথা বলা দরকার। ৫০ পৃষ্ঠার 'গড়ির কাজ'
ও ৬০ পৃষ্ঠার 'পেরিডোপ' শ্রুত সম্পর্কে বর্ণনা
আছে। 'ক' বিশু, 'খ' বিশু, 'ঙ' বিশু 'চ' বিশু
ইত্যাদি দিয়ে বর্ণনা আছে। অথচ এই দুই পৃষ্ঠার কোন
"ডাইগ্রাম" বা নক্সা নেই। তাই সে সমস্ত জিনিষ
ছেলো বুঝবে কি করে? মাসিক দুই হাজার টাকা
বেতনের ডি, পি, আই, এর কি নজরে এটা পড়ল
না? অন্য কোনও প্রকাশকের বইয়ে এই রকম
ত্রুটি থাকলে ডি, পি, আই, কি ওই বই মনোনীত
করতেন? তারপর ৫১ পৃষ্ঠার আছে--রৌদ্র ও বৃষ্টি
হইতে রন্ধা পাইবার জন্য কৃষিকাজ করিতে, চাষীদের
গরু চরাইতে রাখালদের এবং কাজ করিবার সময়
..... ইত্যাদি। বাংলা ভাষায় গরু "চড়ায়"
না গরু "চরায়"। এই ত্রুটিটিও কি ডি, পি,
আই, এর নজর এড়িয়ে গেল?

তারপর আবার ৫২ পৃষ্ঠার আছে--"হাট টুপিতে
যেমন চিবুকের নীচে একটা চানড়ার দল থাকে
মাথালেরও সেইরূপ দড়ি বা বেত দিয়া একটা
আকড়া করিয়া নেওয়া হয়"। এই "দল" কথাটির
কি অর্থ তা বাংলা অভিধানে নেই। শ্রীজ্ঞানেন্দ্র
মোহন দাসের "বাংলা ভাষার অভিধানে" "দল"
কথাটির দশটি অর্থ দেওয়া আছে। তার একটির
সাথেও এই "দল" ব্যবহৃত বাক্যের সংগতি হয় না।
এটিও ডি, পি, আই, এর দৃষ্টিতে পড়ে নি। তিনি
কি 'কিশলয়' ছাপা হবার আগে বা পরে একবারও
বইটি নিজের চোখে দেখেছেন?

"কিশলয়" সরকারী একচেটিয়া ব্যবসায় প্রকাশিত
হয়। কিন্তু "কিশলয়" বিক্রীর কোনও সুবন্দোবস্ত
আজও হলো না। প্রতি বছর অভিযাবক ও
শিক্ষকদের কাছ থেকে এ বিষয়ে বহু অভিযোগ
আসে। এ ব্যাপারে কি ব্যবস্থা ডি, পি, আই,
অবলম্বন করেছেন? অভিযাবকদের সমস্ত অভি-
যোগের কোনও মূল্য ডি, পি, আই, দেন কি?

তারপর আর একটি বিষয় গভাবরেও আমি বলেছি
কিন্তু কিছু হয়নি। আমার বলা দরকার যেহেতু
বিষয়টি কিছু পরিমানে গুরুতর। সরকারী কর্মচারীর
বা শিক্ষা বিভাগের উচ্চতর ব্যক্তির অথবা তাঁদের
নিকট আত্মীয়েরা পাঠ্য পুস্তক লেখেন এবং বিভিন্ন
ছুলে ওই সব বই পাঠ্য পুস্তক হিসাবে গ্রহণের জন্য
তারা নানাজনক প্রভাব বিস্তার করেন। কবে দরিত্র
শিক্ষকরা খায়া হয়েই ভরে ভরে ভাষা যোক বা যোক

ঐ সবই মনোনীত করতে বাধ্য হন। এ, বি, টি, এ, টি, চুড়া সম্মেলনে এ বিষয়ে যে প্রস্তাব নেওয়া হয়েছে।

- ১। শ্রীহরদয় রতন ঘোষাল (Chief Inspector of Schools, Primary Education).
- ২। শ্রীস্বর্গীর বহু (D. I. of Calcutta).
- ৩। শ্রীশ্রুবোদ চন্দ্র দাস (Lately retired Chief Inspector of Schools, Secondary Education).
- ৪। শ্রী এস. কে. ঘোষাল (A. D. P. I., West Bengal.)

এই সমস্ত লোক বই লেখেন এবং শিক্ষকদের প্রভাবিত করে এসেই বই মনোনীত করতে বাধ্য করেন। এই সব দুঃশ্রুতি বন্ধ করার জন্য শিক্ষামন্ত্রী কি কবেছেন?

এখানে আব একটি কথা বলা দরকার। এই যে আগে পরীক্ষার্থীরা বসন্তবোগে আক্রান্ত হ'লে বিশেষ ব্যবস্থা করে তাদের পরীক্ষা নেওয়ার ব্যবস্থা করা হতো। কিন্তু এখন তা হচ্ছে না। এবং তার জন্য বসন্তবোগে কোনও ছেলে আক্রান্ত হলে তার পরীক্ষা বন্ধ হয়ে যাচ্ছে।

তারপর শিক্ষা ব্যবস্থায় পুলিশের হস্তক্ষেপ সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলব। এ ব্যাপারে বলতে গিয়ে আমি পশ্চিমবঙ্গের “শিক্ষা ও সাহিত্য” পত্রিকার এপ্রিল ও ডিসেম্বরের ১৯৫৩ সাল সংখ্যা থেকে পড়ে শুনাচ্ছি।—

“সৈনিক স্বাধীনতা পত্রিকার এক সংবাদে জানা গেল যে মালদহ নডেল মাস্তানার হেড বাটার জনাব মহম্মদ আলী জেলাব আই, বি, থেকে শ্রোয়াজনীয় অনুমতি আনতে না পারায় তাঁকে ১৬ই মে থেকে বরখাস্ত করা হয়েছে। অথচ নাকি এই বরখাস্ত করবার পূর্বে তাঁর যোগ্যতা সম্বন্ধে কোনও আলোচনা এবং এই বরখাস্ত সিদ্ধান্ত নেবার জন্য জুল কবিরিটার কোন মিটিং করা হয় নাই।”

“আরো জানা গেল—

(১) কালিগ্রাম হাইস্কুলের শ্রীমতী মনোরমা হাঁক কর্তে নিয়োগ করবার সিদ্ধান্ত দি়র হবার পর পুলিশের রিপোর্টের ভিত্তিতে জেলা হাকিম তাঁকে “অবাক্রান্ত” বলে জানিয়েছেন।

(২) গাজোল হাই স্কুলের শিক্ষক অবনী বাগচীর সম্বন্ধে নাকি জেলা হাকিম প্রত্যাক্রান্তে হস্তক্ষেপ করছেন। অপর দুইজন শিক্ষকেও নাকি তাদের রাজনৈতিক কার্যকলাপ সম্পর্কে নানারূপ প্রশ্রুতাবে জরুরিত করা হচ্ছে। আই, বি, এও নাকি এ বিষয়ে তৎপরতা দেখাচ্ছেন।

“ওরকুলি উমরচাঁদ বেগোরিয়ার ইনস্টিটিউশনের কর্তৃপক্ষ উক্ত স্কুলের শিক্ষক শ্রীহরীল বরণ কানুনগোকে বিনা নোটিশে গত ১লা ডিসেম্বর বরখাস্ত করিয়াছেন। কারণ হিসাবে বলা হইয়াছে যে গত ২৮শে সেপ্টেম্বর খায়া মিছিলে তিনি অংশ গ্রহণ করিয়াছিলেন এবং তাহার রাজনৈতিক কার্যকলাপ জুল ও রাষ্ট্রের স্বার্থের পরিপন্থী।”

[The member having reached the time-limit resumed his seat.]

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, I would begin by referring to the part played by the Hon'ble Education Minister in the settlement of the strike of the secondary teachers.

Mr. Speaker: Dr. Banerjee, may I request you to note one thing? About the strike of the secondary teachers, you had already had three discussions—special adjournment day, then there was the Governor's debate and then there was the general discussion.

Dr. Srikumar Banerjee: We did not discuss the educational policy.

Sir, my friend the Education Minister is certainly a man to be envied. During the height of the teachers' agitation when the academic world was rocking to its foundation, he maintained the most absolute imperturbability and the most unruffled calm. Sir, the storm did not touch him, the earthquake did not disturb him. He maintained his position with absolute and unruffled calm in quiet imperturbability. Sir, I am not going to compare him with Nero and I do not know whether among his other accomplishments, he practised the art of fiddling. But, Sir, he reminds me of the bridegroom's father sitting with calm unconcern at the distribution of the sweets in the marriage feast—only in this case the sweets were lathi-charges, tear-gassing and bullets, on the one hand, and the burning of trams and buses, on the other. Sir, he has got another enviable feature about him—that is his possession of a super-efficient Secretary. Sir, during the last budget discussion, he assured the House that he was on very cordial terms with his Secretary. That was a domestic

[Dr. Srikumar Banerjee.]

concern with which members of the House had nothing to do. Sir, I may just tell the members of the House that this super-efficient Secretary showed his sympathy for education and his urbanity of manners in advising the teachers to change their sacred vocation for that of a chaprashi if they considered the post of chaprashi to be more remunerative. (A member from the Government benches: That is not true.) That was denied in the papers—it was a most half-hearted denial. I am absolutely certain that statement was made by him. No denial by a second person will convince me that that was not a fact.

Then, Sir, I would ask the Chief Minister to deny the truth of the report that when this Education Secretary, in course of negotiations with the teachers and the calculation of the amount necessary for the settlement of their claims, was called upon to name the number of secondary schools functioning in West Bengal, he indulged in a wild, random guess, varying between 700 and 7,000 and, finally, he had to be sent out of the room in order to send another man who would be able to give the authentic figure of the number of secondary schools functioning in the Province.

[3.50 to 4 p.m.]

Sir, some time back I sent in a question asking for the detailed academic qualifications of this Education Secretary. Sir, these details might have been filled in a week's time by the Secretary himself. None knows better than he the details about his academic career, but that question has not yet been answered, I do not know whether it is with the object of keeping the members of the Assembly in the dark as to the details of his academic qualifications and the method of his recruitment. Whether his case was put up before the Public Service Commission, whether he was approved by the Public Service Commission—all these are details about which the House has been kept scrupulously

in the dark. Then, Sir, last year during the budget discussion, I drew the attention of the members of the House to the case of a large number of departmental officers who have been in a state of acute suspense for the last six or seven years although their cases have been tried in a court of law and they have been exonerated in a court of law. Last year my friend Hon'ble Education Minister gave us an assurance that he would personally look into the cases and bring about a final decision. I am sorry to say, Sir, that even now these cases have not been finally settled, even now the agony of their suspense has been prolonged and perpetuated. One poor fellow driven to the verge of starvation wanted permission to withdraw his provident fund contribution or, if that was not permitted, to take a loan out of his accumulations but even that poor consolation has been denied to him. I would put it to the Education Minister. Does his duty end by merely referring the cases of these unfortunate victims of oppression of the department to the requisite authority? Is it not his duty to see that a final decision is arrived at with respect to those cases? Will he take the House into his confidence and tell us what has been the decision in the case of those departmental officers who have been exonerated in a court of law and against whom criminal prosecution has failed? I do not know if this is not dilatoriness what dilatoriness is?

Then, Sir, I should take up the question of the secondary school teachers. Sir, you have read the report of the Secondary Education Commission. That Commission has made recommendations for a far-reaching reconstruction of the educational system, and that will involve much greater expenditure than what was the demand of the teachers, but, Sir, up till now this department run by superficial people has not given us any indication as to the policy that they are going to follow with respect to the implementation of the recommendation of the Secondary

Education Commission. It may be argued that the Commission was appointed by the Central Government and the declaration of policy is primarily the responsibility of the Central Government, but, Sir, Education is a State subject and the responsibility for the implementation of the decisions of the Secondary Education Commission ought to rest with the Education Minister. Up till now, we have been engaged in a Homeric struggle to deny the rights of the teachers and in the course of that Homeric struggle in which lives were lost and tragedies precipitated, the whole educational system was disturbed and dislocated, in that Homeric struggle we have lost sight of the main issue as to what the Government propose to do to implement the recommendations of the Secondary Education Commission. I think, Sir, so far as this petty Rs.35 is concerned, that will be a mere dust in the balance as compared with the great financial implication of implementing the recommendations of the Secondary Education Commission. The Commission has made very liberal recommendations for the improvement of the pay and prospects and the general status of secondary school teachers. They have recommended far-reaching concessions—concessions that will mean a very great strain upon the revenues of the State, and when a proposal for far-reaching reconstruction was before us, we have frittered our energy in quarrelling as to whether Rs. 35 dearness allowance should be paid or not, as to what class of teachers it should be paid, what will be the conditions and safeguards under which the payments will be made. That is, Sir, ignoring the basic issue and concentrating upon a trifling issue. Sir, I should ask, therefore, the Education Minister to clarify whether they have made up their mind about the policy to be followed with respect to the implementation of the recommendations of the Secondary Education Commission, what sort of shape they are going to give to the secondary education.

Sir, the Board of Secondary Education has drawn up a syllabus which is to be followed from the School Final Examination of 1956, and there we have provided for diversification of educational courses, but before this policy can be given effect to, we require specially trained teachers who are competent to take charge of these diversified courses. Up till now there is no effort on the part of Government to train up teachers in agriculture, in different kinds of vocational training who would be asked to take up the teaching of the secondary school students so far as diversification of courses is concerned.

Then, Sir, much has been made of the fact that the educational budget this year has run up to Rs. 6 crores and a half. Sir, the element of accident in it has been ignored and we have been blinded, sought to be blinded with respect to the element of accident in it. The inflated or what is supposed to be inflated allotment in the budget is due to the grant of Rs. 1 crore and a half for the improvement of primary education for solving the question of unemployment. But, Sir, we have no plans ready to utilise the grant which is going to be made, just as we had no plans ready in the case of the dispersal grant to the colleges. Sir, today we are equally unprepared, we are equally unready, we have equally no forethought as to how the grant will be utilised for the permanent and radical improvement of primary education. We have just now heard from the Food Minister how certain people were selected to implement the programme of the Government under the levy system, and from that we have an apprehension that perhaps the same policy may be pursued in the recruitment of primary teachers and that what would be done would be merely a stop-gap arrangement. Nothing permanent would ensue. No radical improvement will be effected. Money will be spent just as the money was spent in the case of the dispersal scheme for colleges. I would, therefore, request the

[Dr. Srikumar Banerjee.]

Education Minister to place before the House as to whether he has thought out a well-considered, fruitful scheme to reorient and to bring about a complete reorganisation of primary education taking advantage of the loan and the grant which has been offered by the Central Government.

Sir, speaking of plans this department is the worst of all, because we have no plans worth the name, we merely live on from day to day, we merely spend from day to day, we merely extemporise, we merely meet a crisis, we have no ready-made plan, and the absence of plan is writ large upon the entire educational policy of Government.

The University education has sunk to the lowest level in inefficiency and in quality. We talk glibly of unemployment, we talk glibly of the unemployability of the students who are taking higher education, and yet up till now beyond casual grants, beyond casual allowances, beyond attempt to meet a deficit, we do not find any comprehensive plan to reorganise education and no allotment of money which would be necessary for a complete reorientation of the University system of education. The colleges are on the point of collapsing. Some of the colleges have students who run to 7,000 to 8,000 figures. For the last three years negotiations have been going on between the Education Department and these private colleges as to how these colleges can be put on a stable footing, how the number can be reduced, how guarantee can be given for efficiency of instruction. All this is a question of money, but for the last three years, the Education Department has not been coming to any conclusion as to how to keep these overworked and overgrown colleges in a proper condition, and the natural result is our education has been suffering. The same state of planlessness, the same state of anarchy flourishes with respect to secondary education. We teach our boys not knowing what future awaits them.

We teach them not with a special eye to efficiency, not for special fitness to earn their living, not to enable them to fit in with the social system of economy, but simply in a haphazard and casual way following old conventions and traditions which are now completely outmoded.

[4 to 4-10 p.m.]

Where is the evidence of plan? Where is the evidence of thinking in the reorganisation of education? About primary education the less said the better. The primary teachers threatened to go on strike and that strike was averted not a day too soon but nothing has been done to place primary education on a stable foundation. There is a good deal of confusion about the relation between the basic system and the ordinary primary system and the transformation of one kind into the other has not yet been effected so that we are hanging precariously between two systems of education neither of which has been co-ordinated and we do not know exactly how our boys are going to do after completing the basic education and coming in for secondary education. Education Department is a cluster of loosely hanging knots not tied up into a coherent pattern. You find all sorts of casual plans, all sorts of disconnected thoughts, not one of them tied to a coherent consistent pattern. Sir, I should particularly appeal that the money received from the Central Government ought not to be wasted, ought not to be spent purely for a stop-gap purpose, ought not to be spent for tiding over a temporary crisis but should be utilised, should be used as the basis and the starting point of a reconstruction of the entire system of primary education. Sir, planlessness is regrettable in all departments. In education it is absolutely fatal. A nation which has not a planned educational system is doomed to failure and, Sir, one reason why our ambitious schemes are brought to naught, why our plans of development are being reduced to nullity and being

robbed of their fruitfulness, is the lack of a well-thought out, realistic educational system. Sir, I would stress that education occupies the key place in the entire social structure and any money spent on education is of the nature of a profitable investment which we ought not to fight shy of simply on the ground of cost because this is an investment which will pay dividends and the results of good education would be felt in all kindred departments. Therefore, Sir, I would particularly lay stress upon the prevalent planlessness of the department and would ask the Education Minister to take the House into his confidence as to how he proposes to reorganize the educational system. We are not content with mere piecemeal provision—one thousand rupees here, two thousand rupees there or three thousand rupees there. That does not help to solve the problem but simply tides over a crisis. Those scattered bounties lead us nowhere. In education more than in any other department we have merely scattered, casual, unco-ordinated bounties and not a well-considered, well-thought out system of education that would be suited to modern needs that will enable Bengal to retrieve its position in India and will lay the foundation of the prosperity of Bengal as a whole.

Sj. Priya Ranjan Sen:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আমাদের শিক্ষাখাতে যে টাকা খরচ হচ্ছে তার সঙ্গে পুলিশের জন্যে যে টাকা খরচ হচ্ছে তার তুলনা অনেক সময় মনে আসে। সেক্ষেত্রে এটা বোধ হয় আমাদের ভাল করে বোঝা দরকার যে যখন শিক্ষার দরকার তেমনি আমাদের দেশের লোক যাতে নিরুপদ্রবে বাস করতে পারে তার ব্যবস্থা থাকারও দরকার। গত হাজারাবার সময় যা হচ্ছে সে হচ্ছে একটি ঘটনার উল্লেখ এখানে আমি করব। একটি বেয়ে বাসে করে যাচ্ছিলেন, এমন সময় একটা “ক্রাকার বাট” করে তার চমকাটা ভেঙে যায়, চোখে আঘাত লাগে যার জন্যে তাঁর “আই বল অপারেশন” করে ফেলতে হয়েছে। এমন কত ঘটনা হচ্ছে তার ইয়ত্তা নেই। আমরা জাই চাই আমাদের সরকার জন্মের রক্ষা করার ব্যবস্থা করেন তার জন্যে যে

অর্থ লাগে তা নিশ্চয়ই আমরা অনুবেশন করব। এখন শিক্ষা সম্বন্ধে যদি দেখি জহেদে এটা পরিষ্কার হবে যে সরকার এ বিষয়ে অনেক আগ্রহশীল হয়েছেন। ৫০-৫১ সাল থেকে ৫৪-৫৫ সাল পর্যন্ত যথেষ্ট পরিবর্তন দেখা যাবে। ৫০-৫১ সালে শিক্ষাখাতে খরচ হয়েছিল ৩ কোটি, ৫৪-৫৫ সালে সেখানে হবে ৬ কোটি ৫২ লক্ষ টাকা, এই টাকার একটা “এক-সিডেন্ট”এর মত খরচ হচ্ছে এটা মনে করবার কোনো কারণ নেই। ডাঃ রায় “এ্যানাউন্স” করেছিলেন ৬ কোটি ৫২ লক্ষ, কিন্তু আসলে ঠাঁড়াচ্ছে প্রায় ৭-৮ কোটি টাকা যদি এর মধ্যে “মেডিক্যাল এডুকেশন” এবং অন্যান্য “টেকনিক্যাল এডুকেশন”এর কথা ধরা হয়। এটা নিশ্চয়ই সরকারের সম্ভাব্যজনক বিষয়। “প্রাইমারী এডুকেশন গুণ্ট” ৫০-৫১ সালে ছিল ৩৪ লক্ষ ৩৪ হাজার, আদ্যকের দিনে হয়েছে ১ কোটি ১১ লক্ষ। ৫২-৫৩ সালে “সোস্যাল এডুকেশন”এর জন্যে খরচ হ’ল ৭ লক্ষ, গত বৎসর ৯১০ লক্ষ, এবছর সেটা ১১ লক্ষে এসেছে।

youth welfare and provision of facilities for physical education.

এর বাত্রে পতবছর ছিল ৫০ হাজার টাকা, এবছর সেজন্য ব্যবস্থা হয়েছে ১ লক্ষ টাকা। এসময় বিভিন্নদিকে যে দৃষ্টি সরকার রেখেছেন এবং বিভিন্ন খাতে খরচ করার ব্যবস্থা করেছেন আমরা এটা ভাল মনে করি।

আমাদের দেশে অর্থাৎ পশ্চিমবঙ্গের ৫১ সালের “সেন্সাস” অনুসারে শতকরা ৩৪ জনের কিছু বেশী পুরুষ, আর ১২-৭ জন মেয়ের অক্ষর জ্ঞান আছে। এটা প্রায় বছরের সমান। এই হিসাবে আমাদের সন্তষ্ট থাকলে চলবে না। আমাদের “সোস্যাল এডুকেশন” বিশেষ করে ভাল করে চালাতে হবে। যে টাকা এজন্যে বরাদ্দ হয়েছে আরও বেশী হলে সেখানে ভাল হত। কিন্তু এদিকে দুটি যখন পড়েছে আশা করি আরও ভাল কাজ ক্রমশঃ হবে।

প্রাইমারী এডুকেশন সম্বন্ধে আমি বলতে গিয়ে বলব যে “বেসিক এডুকেশন” সম্বন্ধে আরও দৃষ্টি দেওয়া উচিত। ডাঃ রায় ১৬ই কেম্‌ব্রিজের “স্টেট-মেন্ট”এ বলেছিলেন যে আমাদের ছেলেরা এখনও শ্রমবিমুখ, পরিশ্রম করে যোগ্যতার করতে চায় না, তারা “হোয়াইট কলার জবস” পছন্দ করে। এ বিষয়ে অনেকের দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে এবং এদিকে কোনো পরিবর্তন আনতে হলে বিনিয়োগ শিক্ষার পূর্ববর্তন প্রয়োজন বলে মনে হয়। বিনিয়োগ এবং “প্রাইমারী

[Sj. Priya Ranjan Sen.]

এদের আর্থিকায়ন ব্যবস্থা হলে কোন ভাল ফল হবে না।
Government of India and Planning
Commission

থেকে বলেছেন—

"Our academic system requires radical changes in order to integrate education with the national plan of economic development. Mahatma Gandhi gave us a new system of education for training young boys and girls through the medium of productive crafts and community work. It is gratifying to know that the Government of India and the Planning Commission have now accepted basic education as the future pattern for schools and colleges in this country."

[4-10—4-20 p.m.]

এই "রিপোর্ট" থেকে দেখতে পাওয়া যায় যে "বেসিক এডুকেশন" যদি আমাদের করতে হয় "প্রোডাক্টিভ ক্রাফটস" এর মাধ্যমেই হওয়া উচিত। আমাদের এই "প্রোডাক্টিভ ক্রাফটস" এর উপর খুব কম নজর দেওয়া হচ্ছে।

আর একটা কথা বলবো "বেসিক স্কুল" সম্বন্ধে নুতন করে "স্কুল" করার "স্টী"এ। এই যে ১৪ হাজার "প্রাইমারী স্কুল" করার কথা রয়েছে সেগুলো কি করে ধীরে ধীরে একটা "প্লান" অনুসারে অল্পদিনের মধ্যে "বেসিক স্কুল"এ পরিণত হতে পারে তার চেষ্টা হওয়া উচিত। এবং এ পর্যন্ত আমাদের দেশে যে সমস্ত "বেসিক স্কুল" করা হয়েছে এবং তার জন্য যে টাকা ব্যয় হয়েছে তাতে আদৌ আশানুরূপ কাজ হচ্ছে না। এই সবার কারণ অনুসন্ধান করা উচিত আর "সেকেন্ডারী এডুকেশন" এর কমিশনের সভা "বেসিক এডুকেশন" এর ব্যাপারেও তলস্ত হওয়া উচিত। "প্রাইমারী স্কুল"ওরিকে যদি "বেসিক স্কুল"এ পরিণত করা নাই হয় তবে এগুলো যাতে ভালভাবে চলে সেদিকে নজর দেওয়া দরকার।

আমাদের দেশে বেবস ছেলে ও বেরের অক্ষর পরিচয় আছে তার হিসাব বদি করা যায় দেখা যাবে বেয়েদের চেয়ে ছেলেদের ডিসপেন্স অক্ষর পরিচয় আছে। উচ্চ শিক্ষিত এবং মাধ্যমিক শিক্ষিতদের মধ্যে স্ত্রী পুরুষ হিসাবে আরও বেশী উল্লেখ করা যায়। সেজন্য বদে হয় বেয়েদের শিক্ষার জন্য বদি আরও বেশী অর্থ ব্যয় করা হয়, আরও ভান আরোজন করা হয়, তাহলে শিক্ষার প্রগতি আরও বাড়বে। আর একটা কথা হচ্ছে, মাধ্যমিক শিক্ষার দিকে সরকারের

দৃষ্টি আছে কিন্তু "ডোকুমেন্টাল স্কুল" এর সংখ্যা আরও অনেক বাড়ান দরকার। আমাদের প্রধান স্বাধীনতার শিক্ষক "ট্রেনিং" এর দিকেও বেশী নজর দেবার কথা বলেছেন, এবং আমিও বলি শিক্ষকদের "ট্রেনিং" এর দিকে আমাদের চেষ্টা করা উচিত। বিশ্ববিদ্যালয়ের আগে একবার "রিক্রেশন কোর্স" ও "স্টাট চার্স কোর্স" খোলার বহু নতুন ও পুরাণ শিক্ষক ট্রেনিং পেয়েছিলেন। আমাদের দেশে যে সমস্ত গুরু "ট্রেনিং স্কুল" আছে সেগুলোকে যদি "বেসিক ট্রেনিং স্কুল"এ পরিণত করা হয়, তাহলে আমাদের শিক্ষা-পদ্ধতি উন্নত হবে। আমি এর পূর্বে "ইউনিভারসিটি রিক্রেশন কোর্স" এর কথা বলেছি। "ইউনিভারসিটি"র সহযোগিতায় যদি এরূপ ব্যবস্থা করা যায় তাহলে আমাদের মাধ্যমিক শিক্ষকদের "ট্রেনিং" ভাল হবে। একথা বলেই আমি শিক্ষা বাজেট সমর্থন করছি।

8j. Haripada Chatterjee:

সভাপাল মহাশয়, এই মাত্র শুনলান পরীক্ষার বিব্রাট, সমস্ত পরীক্ষার্থী পরীক্ষার ঘর থেকে বেরিয়ে এসেছে, প্রথমেই এই খবরটা দিয়ে আমি আরম্ভ করছি। আশা করছিলাম আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে এবং এই দেশকে গড়বার জন্য আমরা সকলে মিলেই লাগব এবং তার জন্য আমাদের শাসন ব্যবস্থায়, পুলিশ ব্যবস্থায় আমূল সংস্কার প্রয়োজন। কিন্তু সর্বাধিক আবশ্যক হচ্ছে আমাদের শিক্ষা ব্যবস্থার উন্নয়ন। কিন্তু দেখছি স্বাধীনতার পর অবস্থার কোন পরিবর্তন হয়নি, উন্নতি তো দূরের কথা। কি শিক্ষার আদর্শ, কি শিক্ষার কাঠামো একই রকম আছে কোন পরিবর্তন হয়নি এবং সেটাই হচ্ছে সব থেকে মারাত্মক ব্যাপার। শিকাই আমাদের ভবিষ্যত তৈরী করবে এবং সেই প্রাণপণী শিক্ষা আমাদের দেশে আজও চালু হল না। এদেশে ইংরাজ আমলে শিক্ষার মামুলি আদর্শ ছিল বেকারী ও চাকুরিয়া তৈয়ারী করা এখনও সেই ধারাতেই শিক্ষা চলেছে। যাতে মানুষ তৈয়ারী হতে পারে, চরিত্র তৈরী হতে পারে সে শিক্ষা আমাদের দেশে নাই। তাছাড়া এই ধরিত্র দেশে কবির হরীপ্রসাদ বা বলে গেছেন—মুন্ডিকের দেশে সোনার থালায় অম্বার খেরকম—এরকম বাহ্যিক চাকচিক্য শিক্ষার ব্যাপারে, বেশী দেখছি। কারণ বুদ্ধিমত্তা শিক্ষা যাতে কলবে শিক্ষা, যে শিক্ষা দ্বারা দেশকে প্রকৃত শিক্ষিত করে তোলা যায় সে শিক্ষা আমাদের দেশে নাই তাই শিক্ষার মধ্যে গলব হচ্ছে। বড় বড় দালান তোলা হচ্ছে কিন্তু শিক্ষার কাঠামো এবং আদর্শের কোন পরিবর্তন হয়নি। আমাদের প্রধান স্বামী বলেছেন আমি নাকি অন্যায় ছাড়া অন্য কিছুই দেখি না—তিনি হয়ত সর্ব বর্তমান শ্রম দেখেন, তিনি হয়ত ব্রহ্মর জগতকে দেখেন

কোম্ব অন্যান্যকেই অন্যান্য বনে করেন না। কিন্তু আমরা সাধারণ মানুষ ন্যায় অন্যান্য বিচার আমাদের কাছে। আমাদের প্রকৃত কাজ বিপুলভাবে করতে হবে। এই প্রতিজ্ঞা আমরা বিধান সভার “ওথ” নেবার সময় গ্রহণ করেছি। অতএব যদি গলদ দেখি তা বলতেই হবে। তিনি আমাকে “ড্রেন ইনস্পেক্টর” বলেছেন। মহাত্মা গান্ধী নিশ বেয়ো সন্থে এই উক্তি করেছিলেন। তবুও মহাত্মা গান্ধী নিশ বেয়োর বই “মাদার ইণ্ডিয়া” সন্থে বলেছেন that book every Indian should read অর্থাৎ সেই বই দরদ দিয়ে লেখা হয় নি আমি সমালোচনা করি দরদ দিয়ে যাতে দেশের কল্যাণ হয় এই আশায়। “ড্রেন” তৈরী না কবলেই আর আমাদের “ইনস্পেক্সন”এর কাজ করতে হয় না। ওয়া অন্যান্য করবেন আর তার সমালোচনা হবে না। এ তাঁরা আশা করতে পারেন না। সমালোচনার হাত হতে বাঁচতে হলে অন্যান্য করা, গঠনতন্ত্র বিরোধী কাজ করা বন্ধ করতে হবে। প্রধান মন্ত্রী ও খাদ্য মন্ত্রী এই কাজই করেন। তাই আমরা সমালোচনা না করে পারি না। ব্যক্তিগত কোন বিরোধ নেই। ডাঃ হিসাবে আমি তাঁকে শ্রদ্ধা করি কিন্তু বাংলার প্রধানমন্ত্রীকে খাতির করবো না—তা না হলে আমার কর্তব্য পালন হবে না। আমাদের খাদ্যমন্ত্রী প্রকুল সেন মহাশয়কে ব্যক্তিগতভাবে সন্ত্রাস করতে রাজী আছি কিন্তু খাদ্যমন্ত্রী হিসাবে কখনই রেহাই দেবনা। কারণ এরা দুজনেই বাংলা দেশকে রসাতলে দিচ্ছেন। যাক আমার বক্তব্যে চলে আসি। আমাদের প্রধান মন্ত্রী “ডায়াকি” খেত শাসন চালাচ্ছেন, শিক্ষার মধ্যেও। আগে “ইউনিভারসিটি” একটা “ডিপার্ট-মেন্ট” থেকেই “সেক্রেটারী এডুকেশন” চলতো। এখন একটা “কামবারাস খিঙ্গ” গোলমালে কাও করলেন, দুজন শাসনকর্তা করে দিলেন, একদিকে রইল “সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড” অন্য দিকে রইল আবার সরকারী “ডি, পি, আই”এর বিরাট “ডিপার্ট-মেন্ট”। “সেক্রেটারী বোর্ড”এরই যখন “সেক্রেটারী এডুকেশন” চালাবার সবস্ত্র দায়িত্ব ও ক্ষমতা তখন আবার দায়বহুল “ডি, পি, আই”এর “ডিপার্টমেন্ট” রাখার কি প্রয়োজন। “সেক্রেটারী বোর্ড”কে আমরা বরচ দেই, সেখানে আমরা ৩৫ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা দিই প্রত্যেক বছরে। কিন্তু সেই “সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড”এর সভাপতি গভর্নমেন্টের কাছে যে “রিপোর্ট” পাঠান সেটা পর্য্যন্ত প্রধান মন্ত্রী আমাদের কাছে যেন না। “সেক্রেটারী বোর্ড”এর সভাপতি যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে বহু অনাচারের কথা বলাছেন। সেই রিপোর্টগুলি এখানে উপস্থিত করলে বহু কিছু জানা যেত। বাংলাদেশের শিক্ষা ব্যবস্থাকে

দাঁড়িয়ে গেছে। এর প্রতিরোধ করতে না পারলে বাংলার ভুত হবে না। সমস্ত জায়গায় ছুলগুলির কি হচ্ছে না হচ্ছে সেটা দেখা দরকার। আমাদের প্রধান মন্ত্রী বলেছেন শিক্ষা সন্থে অনুসন্ধান করবার জন্য একটা “কমিশন” বসাবেন তাতে “হাই কোর্ট”এর “জাজ” থাকবে, আমি বলি তার সঙ্গে একজন “চার্টার্ড এ্যাকাউন্ট্যান্ট” দিন, যিনি সমস্ত ছুলগুলির হিসাব দেখবেন, দেখবেন সেখানে কি হচ্ছে না হচ্ছে। যে সমস্ত “ছুল”গুলির আর্থিক সঙ্গতি নেই সেখানে মাস্টাররা যে মাইনে পান তা খাতাপত্রে এক রকম, আর আসলে অন্য রকম। প্রকৃত যা পান, তা খাতায় যা লেখেন তাই থেকে অনেক কম। যে সব ছুলগুলি অবস্থাপনু সেগুলি কোন ব্যক্তিবিশেষের সম্পত্তি। “ম্যানেজিং কমিটি” বলতেও ব্যক্তিবিশেষ। ছুলটি একটা “প্রাইভেট প্রোপার্টি” বিশেষ। আমি একটা দৃষ্টান্ত দিয়ে বলতে চাই। এই কলিকাতার মধ্যে নাম করতে চাইনা—নাম মহারাজা “এল ওয়াই জেড পলিটেকনিক ইনস্টিটিউশন”। সেই মহারাজা দানবীর ছিলেন সেকথা বাংলার সকলেই জানেন। সেই ছুলে তিনি জীবিত অবস্থায় মাসিক ৪৫০ টাকা করে সাহায্য দিতেন। দানবীর মারা গেলেন, পুত্র বা নাতি তারপর থেকে কেউ এক পয়সাও দেন না। কলকাতা “করপোরেশন” দু’নিম্না জমি দিয়েছে এবং গভর্নমেন্ট থেকে ৩০,০০০ টাকা এবং “প্রাইভেট চ্যারিটি”র টাকায় ছুলের “বিল্ডিং” তৈরী হয়েছে। কিন্তু সর্বসাধারণের ছুলে এক পয়সাও না দিয়েও বর্তমান মহারাজ কুমার “ম্যানেজিং কমিটি”তে ৩ জন “নরিনোট” করেন। “ম্যানেজিং কমিটি”তে আছেন “হেড মাস্টার” একজন “কো-অপ্ট করবেন একজন ডাক্তার, আর একজন “ছুল মাস্টার” এভাবে “ম্যানেজিং কমিটি” করে নিজেদের “সেজরিটি” করে যা খুসী তাই করতেন। সেই ছুলের তিনজন “কোয়ার্ডিয়ান রিপ্রেসেন্টেটিভ” আমার সঙ্গে দেখা করলেন, একজন বিশিষ্ট বিদ্যান লোক “সাইয়েন্স” কলেজের “প্রফেসার” উপাধিধারী এবং অন্য একজন “সিটি” কলেজের “প্রফেসার” এবং অন্য একজন বিনিউ ডাক্তার তাঁরা রাজনীতি করেন না। তাঁরা সেই ছুলের দু’নিম্নের একটা তালিকা দিয়েছেন। আমাদের শিক্ষামন্ত্রী ভাল মানুষ হতে পারেন কিন্তু ভাল মানুষ হলেই ভাল কাজ হয় না। আমি প্রধান মন্ত্রীকে বিশেষ করে বলছি তিনি যেন এটা পানেন। গত নভেম্বর মাসে শিক্ষামন্ত্রীকে দু’নিম্নের তালিকা দেওয়া হয়েছে এর পূর্বে বহুবীর “সেক্রেটারী বোর্ড”কে জানান হয়েছে কিন্তু এখন পর্য্যন্ত কোনরূপ ব্যবস্থা হল না।

[Sj. Haripada Chatterjee.]

[4-20—4-30 p.m.]

তার তালিকা কি? প্রথমতঃ রেফিউজিদের নামে যে টাকা নেওয়া হচ্ছে তার চরম অসং ব্যবহার। জাল জুয়াচুরি সব কিছু। অবশ্য বাংলা দেশে এই রেফিউজিদের নাম করে বহু জুল বহু টাকা ঘেঁরেছে। নগাঁয়ার একটি জুলের কথা জানি তার প্রেসিডেন্ট একজন “ডি, আই, পি”। সেখানে রেফিউজি ছাত্র না থাকলেও নিখা করে রেফিউজি ছাত্র আছে বলে কয়েক হাজার টাকা নেওয়া হয়েছে। কলকাতার যুকের উপর এই মহারাজা “এল, ওয়াই টু পসিটেকনিক ইনস্টিটিউট”এ রেফিউজিদের নামে যে টাকা বার করা হয়েছে তার অন্যান্য ব্যবহার হয়েছে। এই জুলের যিনি প্রেসিডেন্ট ছিলেন তিনি বিরক্ত হয়ে ছেড়ে দিলেন। তখন মহারাজ কুমারকে গাবনে রেখে সেক্রেটারী যথেষ্টাচার আরম্ভ করলেন। এখন মহারাজকুমার প্রেসিডেন্ট হয়েছেন, এবং সেই প্রেসিডেন্ট “ইনলিগারি” হয়েছেন। সেসব অনেক কথা, বলবার সময় নেই, সেই সব এনকোয়ারী কোরে দেখবার জন্য প্রধানমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে এই সব বলছি। মহারাজ কুমারের প্রাইভেট টিউটর হলেন সেই জুলের সেক্রেটারী। তিনি এক ব্যবসা ফেঁদেছেন। তাঁর এক ভগ্নিপাত্তর বইএব পাবলিশিং হাউস আছে। সেই পাবলিশিং হাউসে তাঁরও অংশ আছে। পাবলিশিং হাউসেরই বই সেখানে চালু করেন। এবং জুলের ভবিল টবিল নিয়েও নানা ব্যাপার। আশ্চর্য্য হলেন যে বাংলা ম্যানেজিং কমিটির বিশিষ্ট লোক যেমন একজন ম্যানেজ ডক্টর, একজন ইংরাজীর প্রফেসর এনা নোটিশ দিয়েও ম্যানেজিং কমিটির ষাড়াপত্র দেখতে পান না অথচ জুল কোডের ৭ পৃষ্ঠা, সেকশন ২৪এ বনছে—

“All papers relating to the school shall be available for inspection after due notice by the members of the Managing Committee.”

তা “ডিউ নোটিশ” দিলেও কাগজ পত্র তাদের কাছে দেবে না। একথা তাঁরা “সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড, ডি, পি, আই”, মহী, “সেক্রেটারী” সকলের কাছে জানিয়ে জানিয়ে কোন রকম জুল কিনার করিতে পাবেন নি। বহু নিষ্ফল দরবার করেছেন। মহীর কাছে, সেক্রেটারী ডাঃ সেনের কাছে যাঁকে প্রধান মহী সব চেয়ে বেশী আসরের ক’রে রেখেছেন। শিক্ষা মহীর কাছে—নিশা মহী যদিও করতেন—তান কিন্তু সেক্রেটারী ডাঃ সেন করতেন না। (জৈনক সদস্য: আপনি এ বসর কোথায় পান?) কোথায় পাই ছাধিরে আপনাদের দরকার কি বা বলছি তাই

তনুন। আমি সব .নাম দিয়ে বলতে পারি। আমার ইনকরপোরেশন আছে, আমার ইনকরপোরেশন ঠিকই হয়। শিক্ষক বর্ষবটের সময় এডুকেশন সেক্রেটারীর একই কীতি দেখা গিয়েছে। বর্ষবট প্রধান মহী যদি যেটাতে চান, কিন্তু উনি যেটাতে সেবেন না—বাঁশের চেয়ে ককী দড়। (হাস্য) শিক্ষা মহীর কাছে যেসব চিঠি পত্র আসে তাঁর পার্সন্যাল নামে তা ও তিনি পান না। (জৈনক সদস্য: কে পান না? মহী পান না?) হী, হী, মহী নিজেই বলেছেন। সে সব বিস্তারিত বলতে গেলে সময় পাব না। “পসিটেকনিক ইনস্টিটিউট”এর অভিভাবকদের প্রতিনিধি যাঁরা গুর কাছে “ইন্টারভিউ”এর জন্য গিয়েছিলেন এবং যাঁরা মহীর নামে পার্সন্যাল চিঠি দিয়েছিলেন তাঁদের কাছে মহী বলেছেন “কই, আমি ও আপনাদের কাছে থেকে কিছু পাই নি। এত ডয়ানক দুর্নীতি। এর যে কোন দুর্নীতি নিয়ে কেউ মকোর্দমা করলে সাংঘাতিক ব্যাপার হবে।” একটা “কোটারী” হয়েছে। সেক্রেটারী বোর্ডের মধ্যে তাঁদের লোক আছে—তাঁরা সব চক্রের চক্রী। সেই চক্র এমন ভয়ঙ্কর যে একজন শিক্ষককে তাঁরা নিয়ন্ত্রণ করেন। সে আনট্রেনড তাকে ট্রেনড বোলে চালিয়ে দিলেন, অর্থাৎ সে বি, টি, নয়, অথচ তাকে বি, টি বলে চালানলেন এতে পডনমেন্ট থেকে বেশী টাকা আদায় হল।

Mr. Speaker: Administration of Secondary Education Board—that is an autonomous body—how can you bring it here?

Sj. Haripada Chatterjee: That does not matter.

আমরা বহু চেষ্টা। Secondary Education Boardকে দিয়ে থাকি। আমি মহীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি জুলগুলিতে কি হচ্ছে না হচ্ছে সেই সবকে

Mr. Speaker: If you do not listen to me how can I proceed?

Sj. Debendra Chandra Dey: Listen to the Speaker first.

Mr. Speaker: I was telling you that if in the cut motion you had mentioned that, then you could have expected the Minister to reply to the specific point, because Secondary Education Board being an autonomous body the Government is not responsible for its administration. If it was specifically asked in the cut motion then the Minister would have been ready with the facts.

SJ. Haripada Chatterjee:

ভীষ কাহে এই ছল সৰ্বে বিস্তাৰিত representation দেওয়া হয়েছে। ঘটনা বা ঘটছে তার সৰ্ব্ব্ব সম্পর্ক তিনি ওয়ার্কিহাল অতএব cut motion না দিলেও তাঁর উত্তর দিতে অসুবিধা হবে না।

The Minister is aware of the facts.

আমি বলে দিচ্ছি যে তিনি কিছুই করেন নি। আর শিক্ষকটি কি রকম শুনুন। তিনটা ছল থেকে পর পর "আননোচারেল অফেন্স" করার "চার্জ" এ তিনি বিভাঙিত হয়েছেন। একবার তার মাথা কামিয়ে দিয়েছে। সেণ্ট পলস্‌ জুল থেকেও তাড়িয়ে দিয়েছে। আমার কাছে এখানে নথি পত্র রয়েছে। যে অভিভাবক "আননোচারেল অফেন্স" এর কথা জানিয়ে "কমপুইন" করেছিলেন তার নাম রয়েছে। যে এনকোয়ারী কমিটি বসেছিল তার সদস্যদের নাম রয়েছে। তাঁরা শিক্ষকটিকে সোধী সাব্যস্ত করেন অতঃপর শিক্ষকটি বিভাঙিত হন। এ ছেন শিক্ষক যে বি, টি, না, তাকে বি, টি, বলে চালান হয়েছে।

(At this stage blue light was shown.)

সারার আবার ১৫ মিনিট টাইম হয় নি, আপনি দেখুন এখনও বাকী আছে।

Mr. Speaker:

আর এক মিনিট চান? ১৫ মিনিট হয়ে গেছে।

SJ. Haripada Chatterjee:

এই রকম লোকের কথা, এই অনাচারের কথা ম্যানেজিং কমিটিকে গ্যাজিয়ানদের রিপ্রেজেন্টেটিভরা বারে বারে বলেছেন; সেক্রেটারী কোন কথাই ভনবেন না, তাঁর স্বার্থ সিদ্ধির জন্য বিশেষ কারণে এই শিক্ষককে রাখবেনই, বি, টি, বলে চালাবেনই, এই ভাবে আড়াই বছর কেটে গিয়েছিল শেষকালে যখন আর পায় পেল না তখন শিক্ষকটি "রেজিগনেশন" নিয়েছেন। ওখান ছেড়ে আর এক জুলে গিয়েছেন। এইরকম কাণ্ড। (Noise.)

এত বাধা পেলে কি বলা যায়? রেফিউজিদের যে "ইউইপেণ্ড" দেওয়া হয়েছে তানিয়ে নানা রকম গোলমাল হয়েছে। "ভীড অব এ্যাকসেপটেন্স" এ ম্যানেজিং কমিটিকে সহি করতে হয়।

They are responsible for the money. কিন্তু টাকাটা অপচয় হয়ে যাচ্ছে এসব ভেদে শুনে এবং জুলের হিসাব পত্র কববার নোটিশ দেওয়া শেষও দেখতে না পেয়ে অভিভাবকদের পুতিনিধিরা "ভীড এ্যাকসেপটেন্স" এ সহি করতে পারছেন না। যারা পারবেনটে টিচার সেক্রেটারী ম্যানেজিং কমিটিকে না জানিয়ে তাদের বরখাস্ত করে দিচ্ছেন। আবার কোন কোন ক্ষেত্রে সেটা "গ্যানান" কোরে বিইন্স্টেট করছেন।

এই "পলিটেকনিক" জুনেই একটা বেরবের জুল খোলা হয়েছে। এই জুলটা "এইডেড" না। অর্থাৎ এই "আনএইডেড" জুলকে—এই "ডেড" জুল—"পলিটেকনিক" জুল থেকে টাকা দেওয়া হয়। কাজটা সম্পূর্ণ বেআইনী। মেয়ে শিক্ষকদের উপর আবার ডম্‌ডর জুল চলে। চাকুরী মাথতে হলে বহু প্রকার অনায় কার্যে তাদের সার দিতে হয়। মেয়ে জুলটা দুনীতির আকর হয়েছে। একটা অনু-সন্ধান করলে অনেক কুংসিত জিনিষ বেরিয়ে পড়বে। সামান্য একটা পুতিবাধ করলে, এমন কি পুতিনিধি নির্বাচনের সময় স্বাধীনভাবে ভোট দিলে পর্যন্ত চাকুরী থেকে বিনা নোটিশে বরখাস্ত করা হয়।

যারা এই দুনীতি চালাচ্ছেন, ব্যবসা চালাচ্ছেন তাঁদের ষাঁটিতে ষাঁটিতে লোক আছে। শিক্ষাময়ীর এদের দমন করার ক্ষমতা আছে কিনা জানি না। কিরকম কোটারী ও দুনীতির চক্র তার আর একটা নমুনা দেই। "সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড" থেকে পূর্বে জুলগুলিকে লাইব্রেরীর জন্য টাকা দেওয়া হত। এখন টাকা দেওয়া হয় না, বই দেওয়া হয়। এই বই দেবার সময় জুলের কাছ থেকে কোন লিষ্ট নেওয়া হয় না এদের পচন্দমত বই এরা দেন। দেখা গিয়েছে জন চাবেক পাবলিশারএর বই "পেট্রোইজড" হয়। এদের "পাবলিকেশন" না হলে আর সেই বই গিটে অস্তর্ভুক্ত হবে না। রবীন্দ্র নাথের বই নেহাং না বাবলে নয় তাই দু-একখানা থাকে কিন্তু শরৎচন্দ্রের বই একদম বাধ পড়ে। এইভাবে ব্যবসা চলতে।

এইবার প্রাইমারী জুল সর্বে দু'একটি কথা বলি। শিক্ষকেরা সময়মত বেতন পান না। যে বেতন পান তাতে সংসার চলে না এসব ত আছেই। আবার "ডি, আই, পি"দের প্রিয়জন শিক্ষক হলে কিরূপ অনাচারী হতে পারেন তারই একটা নমুনা দিচ্ছি। ১৯৫০ সালের কথা। তখন আমি কংগ্রেস এম, এল, এ, আমি জুল বোর্ডের তখন হতে আজ পর্যন্ত সভা। জেলা ম্যাজিষ্ট্রেট জুল বোর্ডের সভাপতি। জেলা ম্যাজিষ্ট্রেট একদিন বললেন "আমি একটা প্রাইমারী জুল সর্বে বারবার অভিযোগ পাচ্ছি। এই জুলটা পরিদর্শন করে আপনারা একটা "রিপোর্ট" বিন। তাঁর কথামত আমিও তদানীন্তন জেলা কংগ্রেসের সম্পাদক, তিনিও জুল বোর্ডের সভ্য, বর্তমানে কংগ্রেস এম, এল, এ, হয়ে আমার সারনেট বসে আছেন, আমরা উভয়ে জুলটা পরিদর্শন করতে গেলাম। জুলটা একটা শানসর্ড রেজেষ্ট্রি জুল। তৎকালে "ডি, আই" এর অধীনে ছিল বর্তমানে এগুলি জুল বোর্ডের অধীনে। বিনি ছেড মাটার তিনি ও সার

[Sj. Haripada Chatterjee.]

ধরে ফুলে যান না। অথচ রেজিষ্টারী খাতায় রোজ তাঁর নাম “প্রেজেন্ট” করা আছে। শুনলাম নিকটে একটি চায়ের দোকানে তিনি মাঝে মাঝে যান এবং সেখানে রেজিষ্টারী খাতা এনে নাম “প্রেজেন্ট” করেন। অন্য মাঠাররা প্রথমে সব ফুলে বলতে চান না। আমরা যখন বললাম যে কোন ভয় নেই আমরা ফুল বোর্ডের মেম্বর। ফুল বোর্ডের সভাপতি জেলা ম্যাজিস্ট্রেট আমাদের পাঠিয়েছেন তখন তাঁরা সব বললেন। সেপি ৬ দিনের হাজিরা লেখা হয়নি। পরে ইচ্ছামত সব লেখা হবে। হেড মাঠার যেদিন কলকাতায় “এস, ডি, ও”র বাড়ীতে বিশেষ কাজে উপস্থিত ছিলেন সেদিনও দেখি তিনি ফুলে উপস্থিত আছেন বলে তাঁর নাম “প্রেজেন্ট” করা আছে। এই হেড মাঠারটা “এস, ডি, ও” ও কংগ্রেসের “ডি, আই, পি”র বিশেষ প্রিয়। তাঁরা উভয়েই এই ডায়ালেকের বাড়ীতে প্রায়ই থানাপিনা করেন। আমি এবং জেলা কংগ্রেসের সম্পাদক, তিনিও ফুল বোর্ডের মেম্বর, উভয়ে একযোগে সহি করে সত্য রিপোর্ট ফুল বোর্ডের সভাপতি জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে দিলাম। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট একজন জাঁদরেল “আই, সি, এস” কিন্তু কংগ্রেসের “ডি, আই, পি”কে এটে উঠা তাঁর পক্ষে সম্ভব হ'ল না। এই ঘটনা এবং অনুরূপ আরও কয়েকটা ঘটনা উপলব্ধ করে অবশেষে তাঁকে চুটি নিয়ে চালাতে হল। মান সম্মান রাখতে হ'ল নইলে “রেজিগনেশন” দেওয়া ছাড়া তাঁর গতি ছিল না। আমি ৩০ বৎসর কংগ্রেস ছাড়া আর অন্য কিছু করি নি। বহুদিন অল-ইণ্ডিয়া কংগ্রেস কমিটির সদস্য ছিলাম। ৬ বৎসর নদীয়া জেলা কংগ্রেসের সভাপতি ছিলাম। কম বুঃখে কংগ্রেস ছাড়ি নি। সময় থাকলে রুশিয়া, চীন এমন কি ইংলণ্ডের শিক্ষা ব্যবস্থার সঙ্গে তুলনা করে দেখাতে পারতাম কোথায় সে দেশের শিক্ষা আর কোথায় আমাদের। কিন্তু তা আর হ'ল না। এখন আমাদের “সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড”এ শ্রুতার প্রতিপত্তি কেমন কাজ করছে তারই সম্বন্ধে দু-একটা কথা বলে বক্তব্য শেষ করি। মূর্খবাদ জেলার একটি ফুলে গাজিয়ান হিসাবে একজন ম্যানেজিং কমিটির প্রতিনিধি নির্বাচিত হন। অথচ তাঁর ছেলে কি কোন আদায় ফুলে পড়ে না। তিনি একটি ছেলের “গড গ্রাউ সন”—ধর্মশ্রুতি খাড়া করেন। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট তাঁর এই ভুল মানলেন না তিনি তাঁর নাম কেটে দিলেন। ডায়ালেক মুন্সীরাবাদের বিখ্যাত “ডি, আই, পি, সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড”এর মেম্বারকে ধরলেন। ম্যাজিস্ট্রেট হেরে গেলেন, ডায়ালেক বহাল হলেন। “সেকেন্ডারী এডুকেশন

বোর্ড”এর সভাপতি চন্দ্র সাহেব ভাল লোক। তিনি বাৎসরিক যে রিপোর্ট দিচ্ছেন তাতে অনেক গলপের উল্লেখ করেছেন, অনেক সংস্কারের কথা বলেছেন। আমাদের প্রধান মন্ত্রী সে সব কথা শুনবেন না। তিনি সে রিপোর্ট পর্যন্ত আমাদের সামনে উপস্থিত করবেন না। ফ্যাসিষ্ট নীতি চালাবেন। এখিকে যেমন শিক্ষাব্যবস্থার সেক্রেটারী তেমনি চন্দ্র সাহেবের সেক্রেটারী একেবারে মানিক জোড়। (হাস্য) এরা দুজনে ভাবাবেন। চন্দ্র সাহেবের সেক্রেটারীকে “পলি-টেকনিক” ফুলের গাজিয়ানদের প্রতিনিধি একজন বিশিষ্ট ইংরাজি সাহিত্যের অধ্যাপক যখন রেকর্ডিংয়ের নামে নেওয়া টাকার অন্যান্য ব্যবহারের কথা জ্ঞানালেন তখন তিনি হাত নেড়ে বললেন “যাক্, যাক্ সরকারী টাকা যাক্ ও নিয়ে অত মাথা ঘামাবেন না, অধ্যাপক মানুষ লেখাপড়া নিয়ে থাকুন।” (হাস্য) সভাপাল মহাশয় এই রেকর্ডিংয়ের টাকা নিয়ে অনেক ছিনি-মিনি খেলা হয়েছে একটু অনুসন্ধান করলে বহু ফুলের বহু গলপ বেড়িয়ে পড়বে।

[4:30 to 4:40 p.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, অনেক বলেম আমরা উপযুক্ত মূল্য দিয়ে স্বাধীনতা লাভ করিনি, সেজন্য কোন বিষয়েই উন্নতি লাভ করতে পারিনি। শিক্ষাক্ষেত্রেও উন্নতি লাভ হচ্ছেনা। মাননীয় ডাঃ ব্যানার্জী মহাশয় সেকেন্ডারী এডুকেশন সম্বন্ধে অনেক সুপারিশের কথা বলেছেন। আমি সে জিনিষ নিয়ে বেশী আলোচনা করতে চাইনা। তারপর আর একটা কথা বলি। আমরা আজকাল স্বাধীন হয়েছি; এখন নতুন পরিবেশে নতুন দৃষ্টিভঙ্গি চাই। শিক্ষাক্ষেত্র থেকেই মানুষ তৈরী হয়, দেশের ভবিষ্যৎ মানুষ তৈরী হয়। স্বাধীন রাষ্ট্রে আমাদের দায়িত্বজ্ঞানসম্পন্ন দেশবাসী তৈরী করতে হবে। সেইজন্য শিক্ষার আমূল পরিবর্তন দরকার। প্রধান মন্ত্রীরহাশর বলেছিলেন যে জাপান দেশের মত আমাদের দেশকেও ইণ্ডাস্ট্রিয়াল দেশে পরিণত করতে হবে। সেইজন্য শিক্ষাপ্রতিষ্ঠান প্রয়োগ করে সমস্ত দেশকে শিল্পায়িত করতে হবে। তারজন্য আমাদের বর্তমান শিক্ষা কতটা উপযোগী সেটা বিবেচনা করতে হবে। জাপান দেশে যেভাবে শিক্ষা দেওয়া হ'ত তা থেকে দেখা যায় যে সকলকে সেখানে ছলে ভ.ভ.করা হ'ত না। শুধু বেধারী ছাত্ররাই জেনারেল এডুকেশন লাভ করত। আর যারা বেধারী নয় তাদের সামান্য শিক্ষা দেওয়ার পর টেকনিক্যাল বিকে চালিয়ে দেওয়া হ'ত যাতে তারা

কেবল নিচল-কারখানা গড়তে পারে। এই রকম করার কোনই আশানের এত উন্মত্তি হয়েছিল যে দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের আগে আপন আনাদের দেশের শিক্ষণ বাণিজ্যের অধিকাংশই গ্রাস করেছিল। এত সত্য আর কেউ জিনিষ দিতে পারে নি। এই বক্তৃতার প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে একটা কথা জানাতে চাই। সেটা দেখবার গরজ সরকারের মেদিনীপুর জেলার বলবামপুবে কত ছেলে শিক্ষা লাভ করেছে তা যদি বোঝ রাখেন তবে দেখবেন সেখানে শিক্ষাব্যবস্থার আত্ম পরিবর্তন করা দরকার। যাতে শিক্ষা পেয়ে তারা আব বেকার না থাকে। শুধু চাকরীর জন্য তারা ঘুরে বেড়ায়। কিন্তু আই এ, বি এ, এন্ড এ পাশ করে চাকরীর জন্য ঘুরে না বেড়িয়ে তারা তখন ছোট ছোট কারখানা করতে পারবে। সেই জন্য আমি বলছি, গ্রামে গ্রামে ইলেক্ট্রিক চালু করলে ইলেক্ট্রিক শক্তি দিয়ে তারা কাজ করতে পারবে। চীন দেশেও এমনই ইলেক্ট্রিক শক্তি দিয়ে কাজ হচ্ছে।

কাল থেকে জুল ফাইন্যান্স একজামিন আরম্ভ হয়েছে—সে দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বছর জুল ফাইন্যান্স একজামিন দিচ্ছে ৫৬ হাজার ছেলে। তাদের মধ্যে ১৯৫৩ সালে যারা অনুত্তীর্ণ ছিল তারাও পরীক্ষা দিচ্ছে। কথা ছিল ১৯৫৩ সালের সিলেবাস অনুসারে যারা পড়েছে তারা পূর্বপাঠ্যপত্রিকা অনুসারে পরীক্ষা দেবে; আর যারা নতুন, তারা ১৯৫৪ সালের সিলেবাস অনুসারে দেবে। কিন্তু তাঁর নির্দেশ ছিল যে, পুরনো পাঠ্যপত্রিকা অনুসারে যে প্রশ্ন থাকবে তার অলটার্নেটিভ—বিকল্প প্রশ্ন থাকবে। কিন্তু কালকে ইংরেজীতে সেই বিকল্প প্রশ্ন দেওয়া হয় নি।

Mr. Speaker:

আপনার কাঁচি বোশনের সঙ্গে এর ত কোন সম্বন্ধ নেই?

Why are you talking irrelevantly?
That has got nothing to do with your cut motions.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

কালকে হয়েছে,—আমি কাঁচি বোশন দেব কি করে?

Mr. Speaker: Everybody knows it. Speak on your cut motion.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

অলটার্নেটিভ কোন কোশ্চেন দেওয়া হয় নি। এই 'ব' সেকশনটি এডুকেশন বোর্ড করেছে, এত

কর্মচারী হয়েছে, প্রেসিডেন্ট জাল লোক; ডু এটা হলো। এ রকম বাড়ে ভবিষ্যতে না হয় সেইদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker: Even then it is a matter for the Secondary Board. That is not a Government matter.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

তারপর শিক্ষার গোড়ার কথা বলছি। শিক্ষা দলগত হওয়া উচিত নয়। মেদিনীপুর জেলার নীতন জুলে দুইজন শিক্ষক নিযুক্ত করে, তারপর তাদের কোন কৈফিয়ৎ না দিয়ে, কোন রকম কারণ না দর্শাই বলা হয়েছে বরখাস্ত করা হলো। দরিদ্র শিক্ষকরা বেতন পাচ্ছে না। এ বিষয়ে তারা বহুবার সরকারের কাছে আবেদন করেছে; প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের কাছেও বলেছে। তারপর কামীরে এন্ড এ পর্যন্ত শিক্ষার জন্য কোন বেতন লাগে না। আমাদের দেশে বেতন অত্যন্ত বেড়ে গিয়েছে। (জনৈক কংগ্রেস সদস্য : মাইনে বাড়িয়ে দেওয়াই উচিত।) মাইনে কমিয়ে দেওয়া উচিত।

8j. Ram Lagan Singh: Mr. Speaker, Sir, I rise to speak a few words in reply to the speeches of some of the members of the Opposition pointing out various defects and short-comings of the State Government of West Bengal in the field of education. Sir, a man is essentially what his education has made him in building up his future. It is also a truism that a State or a nation is what its system of education has made it. Education plays an important role in shaping the destinies of the men and women of the State as a whole. Education gives charm and beauty to life; it gives us the very art of life. The subject of education is very vast and so it is natural that there should be divergent views as to what shape education should take in a modern State. The various topics discussed in this House by the members of the Opposition clearly show that the problem of education has been attacked by different speakers from their respective angles of vision.

[4-40 to 4-50 p.m.]

Heaps of defects have been proposed to be forced upon the attention of the Government.

[Sj. Ram Lagan Singh.]

Some members have spoken about nepotism and corruption as regards appointments in the sphere of education. Steps have been taken and will be taken in future, if there be concrete cases of malpractices, to eradicate the evil. Honourable members are always invited to put concrete cases of evil practices before the Hon'ble Minister of Education with positive facts, so that such evils may be checked and guilty officers brought to book.

A member has discussed the defective policy of Government for the spread of female education. But as to this I may say on behalf of Government that the system of grants-in-aid is as much applicable to girls' high schools as to boys' high schools, and Government always tries to help female education within its limited resources. The recent pronouncement of the Chief Minister as regards secondary school teachers will go a great way towards bringing relief to lay teachers employed in secondary schools.

We have listened with interest to the speeches of several other honourable members who advocated amongst other things the introduction of free and compulsory primary education in all parts of the State, the inauguration of free education up to the School Final stage, the supply of free and compulsory tiffin for secondary school children and their teachers and better arrangements for adult education with a view to reducing illiteracy and so forth and so on. Now, Sir, there are suggestions for an all-round improvement in education and laudable efforts to bring about a reorientation of the policy of Government in regard to education in all its stages. But may I ask whether it is possible to introduce any of these or other better schemes for the improvement of education without additional expenditure?

We may be in favour of the spirit that inspires such suggestions for bringing about a much needed educational reform in the State, with a view to providing better facilities for the people of the State. But the question arises: where is the money to come from. It is this crucial financial factor that stands in the way of the introduction of grand schemes for the improvement of education.

The Government is alive to the needs for increased expenditure in the field of education, but without improved and additional resources it has got to remain content with what has already been possible for the fulfilment of its obligations to the people for educating the young. I may be allowed to point out that circumstanced as the State of West Bengal is at present, it is not feasible to procure additional funds to meet the requirements of an ideal condition of education in all its stages—primary, secondary and higher.

We all know that there have been many defects in the system which have been handed down to us as a legacy from the past when our State was under a foreign domination. Honourable members are not unaware of the fact that the economy and finances of the State of West Bengal have taken a very serious and deplorable turn with the partition of the State of undivided Bengal. Our Chief Minister has already pointed out the grave defects of the dual system of taxation by the Central and other State Governments. With partition the major portion of the agricultural revenue has been transferred to what is now East Pakistan. So, poor West Bengal has been left with a poor source of revenue from land and two other items, viz., provincial excise and sales tax. None of those sources can at present be tapped for fresh taxation without raising vehement opposition within and without the House in these hard days. So, any attempt to increase revenue is nothing but a wild visionary dream. We have, therefore, got

to be content with a deficit budget and cannot, as responsible legislators, afford to spend larger sums for effecting innovation in education.

The members of the Opposition deserve our thanks for pointing out in the course of their discussion the various weak spots in education, but realising as they do the difficulties of the situation they and their constituencies must bide their time until the suggested improvements can be practically realised with a better financial outlook.

With these words, I support the demand for grant under Education.

8j. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, the retrograde and reactionary educational policy of the Government is responsible for many of the ills West Bengal suffers from. The ever growing indiscipline among students and the seething discontent among teachers are the direct result of a wrong and mis-conceived policy of the Government. If the education imparted in schools and colleges were not cut off from the realities of life which the students have got to face on completion of their studies, if the huge percentage of failures in the School Final and University examinations could have been avoided or at least minimised, if a bright future could be held out to them at the end of their school and college career, discipline would surely have been much better. The students are suffering from a sense of frustration, scarcely knowing how to grapple with the situation in which they find themselves. To crown all, there are the acute financial troubles hampering their progress. The overall effect is chronic and widespread discontent among them, breaking out into occasional violence:

Now, let us look at the teachers. Can anybody legitimately expect that ill-fed, ill-clad and ill-housed teachers, living amidst the rough and inclement surroundings of

life, can help to rear up a generation of students, full of the fine and constructive elements of life? After a full day's hard toil at school and college, the teachers are forced under economic pressure to take to additional labour which goes by the name of "private tuition". It is not a pleasant job for overworked teachers, as some people imagine, but a thankless and wretched drudgery which they would fain give up the moment they received an adequate salary to enable them to make both ends meet.

The need of the hour, therefore, is a complete mental rehabilitation of the teachers and the students alike, and for this a correct and human approach to the problem is necessary. There must be a thorough overhauling of the educational system, and education imparted must be such as to fit in with the new set-up of the country. The clerk-producing machinery must be replaced by man-building institutions.

Spending a certain amount of money is not enough; what is necessary is a thorough assessment of the educational needs of the country and bending of all our efforts to meet them. After a course of general education, not extending beyond the secondary stage, scientific and technological subjects should be brought in, in a gradual and planned way, so that our young men, taking advantage of this diversified training, can fit them up for the new responsibilities they will be called upon to discharge. The State must find money for this nation-building education and both teachers and students should have full facilities both in respect of money and otherwise to rebuild and reshape their country, left mutilated and crippled by an alien ruler. But the pity is that our national and popular Government, instead of giving top priority to this question, seems to have left it out of account, placing an imbecile Minister at the head of the Education Department with a reactionary Secretary to guide

[Sj. Raipada Das.]

him. The Government's chief concern has been to maintain law and order, and the method it has adopted is the bullet and bayonet method.

But has it ever asked itself the question why people take it into their heads to violate the law of the land? Barring a few criminals that are to be found in every country, people revolt and break the law only when they find that Government cannot meet their most elementary needs and yet would suppress all legitimate expressions of their grievances. The bullet and the baton can control the situation for a time. But when discontent becomes epidemic and spreads over all strata of social life, no Government, however strong, can keep the people down by any weapon of repression. Sooner or later, it is sure to be overthrown. But the West Bengal Government, forgetting the lessons of history, has become too power-intoxicated to probe into the causes of discontent and try to remove them—it refuses to listen to the voice of reason.

The West Bengal Secondary School teachers merely asked for a living wage. Over a long period they made petitions and representations to the Government; but it turned a deaf ear to their most modest demands. Driven to desperation, they launched a cease-work movement. The different political organisations not only extended their support to them, but joined in their movement. The Government, popular as it is called, came out with its police and military to crush the movement. Violence ensued, leading to considerable loss of life and property.

[4.50 to 5 p.m.]

The outburst has apparently been checked; but has the discontent altogether disappeared? The answer is, certainly an emphatic "no". Unless Government removes the real causes of the malady, it will grow and

develop, though beneath the surface, and infect the entire body politic.

Let Government, therefore, rise to the occasion and turn its attention to the pressing needs of the people who constitute the real strength of a country or State. The fiscal profligacy of the Government in respect of some utopian schemes, which bring no appreciable relief to the common man must be stopped; nepotism, corruption, inefficiency must go, if Government really mean to establish a welfare State where all will live contentedly and work unitedly for the general good of the country. If, instead of this, Government persists in its erroneous policy and goes on suppressing and repressing the people at the point of the bayonet, it will be inviting a nemesis for the State—dark in consequences and shuddering to think.

Let us now have a look at the actual expenditure figures on Police and Education in different States in order to get an idea as to how education is being subordinated to police by the West Bengal Government.

	Police.	Education.
Orissa ..	11 Per cent.	13 Per cent.
Uttar Pradesh ..	17 Do.	16 Do.
Madhya Pradesh ..	9 Do.	17 Do.
Bihar ..	12 Do.	14 Do.
West Bengal ..	16 Do.	7 Do.
	(raised this year to 13.4.)	

The figures speak for themselves. The premier Province of Bengal, the birthplace of Ram Mohan and Iswar Chandra, pioneers in the field of education, stands last in the list in respect of education. Is it any wonder, therefore, that the most peace-loving section of humanity, the teachers, should come out on the streets to demonstrate?

But the meagre provision of money for education is not the only charge levelled against the Government. The way it is being spent is still more provoking. For

a handful of Government schools, numbering 26 or so, the Government spends nearly 20 lakhs of rupees, while grants-in-aid to the 1,200 non-Government secondary schools amount only to 30 lakhs. Lakhs of rupees are also spent for a few institutions meant for a few hundred students belonging to the Anglo-Indian community. Does our secular Government consider them as backward? Again, provisions for non-Government institutions include building grants, while building grants for Government institutions are shown under Civil Works. The cost of Direction and Inspection is disproportionately high, though they are as inefficient as ever. It is because of their inefficiency that schools do not get their grants in time; all their energies seem to be directed to cutting down the deficits of schools to a minimum, with the result that schools very often do not get what they require. Another instance of their inefficiency is furnished by their handling of the publication of "Kishanaya", "Kishalaya III" which is the only Bengali text-book for class V was to have been published last year, but they could not bring out the book before the end of February this year. The result is that class V boys all over West Bengal have gone without their Bengali text-book for more than two months. Thus, while the policy of the Government is grossly unfair and partial, the execution of the policy is hopelessly dilatory and inefficient.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, গত বছর আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী তাঁর বাজেট বক্তৃতার ভেতর বলেছিলেন যে প্রাথমিক শিক্ষকদের প্রত্যেককে যে বাগ্মী ভাতা দেওয়া হচ্ছে তার চেয়ে ৬ টাকা এখন থেকে বেশী দেওয়া হবে, কিন্তু দুঃখের বিষয় মিউনিসিপালিটি পরিচালিত যেসব প্রাইমারী স্কুল আছে তাদের এ থেকে বঞ্চিত করা হয়েছে। এ বিষয়ে তাঁর কাছে যে ডেপুটেশন গিয়েছিল তার জবাব দিয়েছেন যে ওতে মিউনিসিপালিটিকে সাব-ভেশন করা হবে সেজন্যে বাগ্মী ভাতা দেওয়া যেতে পারে না। আমি বলছি সকল সেকেন্ডারী

স্কুল এবং বিভিন্ন কলেজে এটা দেওয়া হয়, তা সবেও গভর্নমেন্ট ডরক থেকে যে বাগ্মী ভাতা, প্রাথমিক এবং মাধ্যমিক শিক্ষকদের তা থেকে বঞ্চিত করা হয়নি, যেখানে সেখানে মিউনিসিপাল স্কুলের শিক্ষকদের এইভাবে বঞ্চিত করছেন। কিন্তু এর দ্বারা কত টাকা তাঁরা সেভ করতে পেরেছেন। সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে মাত্র ৪০০ প্রাইমারী শিক্ষক আছেন যারা মিউনিসিপালিটি পরিচালিত স্কুলে পড়ান। এই ৪০০ শিক্ষককে ৬ টাকা বঞ্চিত করে দিলে বোধ হয় এমন ব্যয়াক্রম কিছু ধরত হত না। আমি এই ব্যাপার নিয়ে শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের সঙ্গে সাক্ষাৎ করেছিলাম, তিনি বলেছেন—“এটা আমাদের নীতির বিষয়।” আমি জিজ্ঞাসা করি তাদের সত্যিই নীতির কোনো বালাই আছে কি না। বিতীয়ত:

ad interim increase in pay

যা প্রত্যেক শিক্ষককে দেওয়া হ'ল মিউনিসিপাল শিক্ষকদের তা থেকে বঞ্চিত করা হ'ল।

তারপর আজকে যে নতুন প্রাথমিক শিক্ষক নিয়োগ করা হচ্ছে বিভিন্ন জেলা স্কুল বোর্ডের মাধ্যমে সে সমস্ত নিযুক্ত শিক্ষকদের যে মাইনে এবং পুরান প্রাথমিক শিক্ষক যারা আছেন, তাঁদের মধ্যে অনেক পার্থক্য দেখা যায়—এর কারণ বুঝি না। নতুনদের মারা ম্যাট্রিক পাশ তাঁরা পাবেন যেতন ৫৫%, যারা আই এ, তাঁরা পাবেন ৭০%, যারা গ্র্যাজুয়েট তাঁরা পাবেন ৮৫%, আর যারা এন্ এ পাশ্চ তাঁরা ১০০% টাকা কবে। কিন্তু আগে যে সমস্ত অর্ধাং পুরান শিক্ষকেরা তারা পান—ম্যাট্রিক ৪৭১১০ টাকা, আই এ, বি এ, এন্ এ ৫৭১১০ টাকা। এই পার্থক্যের মধ্যে সরকারের যে কি নীতি প্রতিপালিত হচ্ছে বুঝি না। আমি শিক্ষামন্ত্রীকে অনুরোধ করি এই ডিসক্রিমিনেশন যেন তুলে দেওয়া হয়। তৃতীয়ত: সি-গ্রেড শিক্ষক যারা আছেন, অর্ধাং যারা ম্যাট্রিক পাশ নন, ট্রেড নন, তাদের সম্বন্ধে নীতির পরিবর্তন দরকার। মাধ্যমিক শিক্ষকদের ব্যাপারে যেভাবে নন-ট্রেড টিচারদের ট্রেপিংয়ের ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই সি-গ্রেড শিক্ষকদের ট্রেপিং সেইভাবে যেন ব্যবস্থা করা হয়।

[5—5-10 p.m.]

Sh. Syama Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে সেকেন্ডারী শিক্ষা সম্বন্ধে, কলেজ শিক্ষা সম্বন্ধে অনেক

[Sj. Syama Bhattacharyya.]

অনেক কথা বলেছেন। কিন্তু আমি সে সম্পর্কে কিছু বলব না। আমার পূর্ববর্তী বক্তা যা বলে গেছেন—ফ্রি প্রাইমারী স্কুল সম্বন্ধে—সেগুলোকে বেসিক স্কুল করা দরকার। সেখানে এডুকেশন সেল বসিয়ে এই প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তন করা হয়েছিল, কিন্তু তখন যে কথা ছিল—গভর্নমেন্টের যে টাকা দেবার কথা ছিল—সেই টাকা দিলে মিউনিসিপ্যালিটিকেও সেই পরিমাণ টাকা দিতে হবে, কিন্তু অনেক মিউনিসিপ্যালিটির এমন আয় নেই যে এখনকার বজ্জিত হারে বেতন দিতে পারে। কিন্তু তখন বেতনের যে হার ছিল—সর্বোচ্চ ৪০ টাকা আর সর্বনিম্ন ১০ টাকা—এ অবস্থায় যদি তাদের সাহায্য করা না হয় তবে অনায়াস করা হবে। আমি অনুরোধ করছি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যেন এই রেঞ্জিশন তুলে দেন।

আমি মিউনিসিপ্যাল এলাকায় ফ্রি প্রাইমারী স্কুল এডুকেশনের কথা বলতে চাই। সেখানে ফ্রি হয়ে কেউ বলছেন না। কম্পালসরি এডুকেশন মিউনিসিপ্যাল এখিয়াতে অনেক জায়গায় প্রবর্তিত হয়নি। যদি করা হয় তাহলে বেশী কাজ হবে। তাছাড়া মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় সহরের মধ্যেও যেন তাড়াহাড়ি এটা প্রবর্তন করেন।

তারপরে আর একটা কথা বলতে চাই—সেটা হচ্ছে অর্কানিজের ব্যাপার। অর্কানিজগুলো শিক্ষা বিভাগ থেকে তত্ত্বাবধান করা দরকার। এই সব অর্কানিজ যে সমস্ত ছাত্র ও ছাত্রী আছে বা সেখানে যারা থাকে তাদের একটা বয়স আছে—১৫ কিংবা ১৬—এবং তারপরে তাদের অর্কানিজ থেকে চলে যেতে হয়। তাদের যদি জীবিকাকর্মের একটা ব্যবস্থা করে না দেওয়া যায় তাহলে তাদের পক্ষে এবং সমাজের পক্ষে অনায়াস করা হবে। আমার মনে হয় এই সব অর্কানিজের মধ্যে যেসব ছেলেরা আছে তাদের যদি অন্ততঃ বেতিতে চাকুরী দেওয়া হয়, তাহলে তাদের পক্ষেও এটা হিতকর হয় এবং দেশের পক্ষেও হিতকর হয়। এবং যে সমস্ত মেয়েরা সেখানে আছে তাদের যদি হ্যাণ্ডিক্রাফট শিক্ষা দিয়ে, সেই কাজে তাদের নিয়োগ করা হয়, অথবা নার্সিং ট্রেনিং দেওয়া হয়, তাহলে তাদের পক্ষেও অনেক উপকার হবে।

তারপর আর একটা কথা হচ্ছে ডেক্স এ্যাণ্ড ডায় স্কুল সম্বন্ধে—এই সমস্ত স্কুল কলিকাতা ছাড়াও বকসলে আছে। এখন পর্যন্ত এই স্কুলগুলি গভর্নমেন্টের আওতার ঠিক নেই। এই সমস্ত

স্কুল—ডেক্স এ্যাণ্ড ডায় স্কুলগুলি—যতটা শওব নিজে চেষ্টায় চলেছে, গভর্নমেন্ট থেকে যে সাহায্য দেওয়া হয় না, তাদের যা দেওয়া হয় তাতে বিহীন হয় না। সেই সাহায্যে একটা ডেক্স এ্যাণ্ড স্কুল চালান কঠিন। এই সমস্ত স্কুলে যারা য—নেহাং যদি বড় লোকের ছেলে হয়, পরমাণু লোকের ছেলে হয়, তাহলে চালাতে পারে। ৩ গরীব যারা তাদের পক্ষে সেখানে বরচ করে পড় কঠিন হবে। এই স্কুলগুলিতে যদি গভর্নমেন্টে ভালভাবে সাহায্য না করেন, তাহলে ভাল চলা পারে না।

আর একটা কথা হচ্ছে, আমাদের ওখানে একটা ডেক্স এ্যাণ্ড ডায় স্কুল আছে, সেটাকে বহরমপুর অর্কানিজের সঙ্গে জড়িয়ে নিয়ে একই ছাত্রপায় কবদেন এরকম কথা ছিল অনেক দিন থেকে, কিন্তু এখন পর্যন্ত সেই ব্যবস্থা করা হয়নি। এখন যদি এই সমস্ত গভর্নমেন্ট নিজের হাতে তুলে নেন, তাহলে ভাল হয়।

আমার শেষ কথা হচ্ছে এই যে ন্যাশনাল কেডেট কোর তৈরী হচ্ছে সেখানে বেশী জেনে যায় না। কারণ ভবিষ্যতে এটা গরব তাবা বিশেষ কোন উপকার পাবে বলে মনে করেন না। আমার মনে হয় এদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া দরকার এবং শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যেন এ-বিষয়ে তৎপর হন।

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, I speak in support of my motions Nos. 58 and 59 and in support of motion No. 55 moved by Shri Sudhir Chandra Das. Motion No. 58 seeks to raise a discussion about the insufficiency of grant to Asansol College. The case for this college was repeatedly represented to the Hon'ble Minister by the college authorities as well as by myself towards the end of last session. This college was founded in the year 1944 and for the last 10 years it has been catering to the increasing needs of the growing population in a very important industrial area. Its roll strength at present is about 1,000 and the results have been consistently good. But unfortunately the college has no house of its own and is lodged in a rented house. There is no hostel for students. There is no laboratory, although the institution is situated in the

very nerve centre of industrial life of Bengal. It is running at an annual deficit of Rs. 12,000. The Government ought to be congratulated for making a substantial grant sometime ago for land and building. Unfortunately this money has not been sufficient for raising the building although land has been purchased and it is now remaining idle. The present monthly grant of the Government is of the order of Rs. 500 which ought to be raised to at least Rs. 1,000 on a permanent basis.

Next, my motion No. 59 seeks to draw attention to the very dire need of a primary school in Chandmari and Mohuadanga railway colony at Asansol. This railway colony is inhabited by more than 1,000 railwaymen, many of them residing with their families and there are about 500 children of school going age in this locality. There is no primary school within a radius of two miles. The poor railwaymen have been running their primary school in a miserable hovel exposed to the inclemencies of weather. They made repeated representations to the General Manager, Eastern Railway, and to the Government to come to their help. I request the Hon'ble Minister for Education to see that a primary school is started either at their own initiative or they may prevail upon the railway authorities to start a school in the interest of the poor railway workers.

As for motion No. 55—this seeks to raise a discussion about the non-payment of salary of primary teachers in many of the schools where enquiry is pending in the Midnapore district. There is a story behind this, Sir. About the year 1951, the School Board took it into their head to abolish about 200 primary schools in the district of Midnapore on the plea of inadequate selection of site. I must thank our Government once again for coming to the aid of these schools, and stop this arbitrary measure of the Board under the pressure of the Opposition in this House. The Government appointed a Chief Inspector to undertake

an enquiry who set aside the decision of the School Board and got the schools going. But about some schools enquiries were kept pending, there are 50 such schools in Contai subdivision alone, and there were other schools in other parts of the district. In these schools where enquiries were kept pending, the salary of the primary teachers is not being paid for the last one year and three months. It is strange, Sir, why for delay in enquiry the poor teachers of these primary schools should suffer. Not to speak of these schools where the decision of the Board is pending examination by the Government Inspector, even in those schools where the decision of the Board was reversed by the Inspector, the salary of primary teachers is being withheld.

[5-10 to 5-20 p.m.]

Sir, it is very clear that the Board is acting vindictively in the matter of holding up the payments of the poor teachers. I request the Hon'ble Minister to see that the enquiry is expedited and that all the arrear payments of the poor teachers are made so that the poor primary teachers as well as primary education in Midnapore district are saved from the vindictive attitude of the Board.

Last of all, I should draw the attention of our Hon'ble Education Minister to the hopeless muddle that is prevailing in the examinations right now. In the Intermediate Examination, in the paper on Commercial Geography, the number of questions to be answered was not stated in the examination paper. In the School Final Examination which was held yesterday on English Text, the syllabuses of two years were mixed up, and the students were in a quandary as to which questions to answer. The same muddle has been made today even in the History paper of our School Final Examination. I do not mean to criticise our present Ministry in this respect. I only want to draw the attention of our Ministry so that they feel their responsibility

[Dr. Atindra Nath Bose.]

about these muddles and shortcomings committed by our Board and by our University.

Mr. Speaker: But these are examinations conducted by the University and the Secondary Board which are autonomous bodies.

Dr. Atindra Nath Bose: It may be true, Sir, but our Government have their representatives on the Secondary Board; our Government have their representatives on the Syndicate of the University; and our Government are making substantial payment to these autonomous bodies. So it is up to the Government to see that these bodies function properly. What will be the fate of the students whose career will be spoiled and who may turn unruly? I think it is the responsibility of our Education authorities to see that these things are checked in proper time and Education in the different spheres of our country is saved against such mishandling.

8j. Janardan Sahu:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, অবাস্তর হলেও আমি আজ বলতে চাই--

Mr. Speaker:

অবাস্তর হলেও বলবেন?

8j. Janardan Sahu:

হ্যাঁ, আমাদের কুলপুরোহিত শ্রাদ্ধ বা চণ্ডীপাঠ প্রভৃতি পূজাপাঠ শেষ করে মন্ত্র পাঠ করে বলেন— আকাশাণ্ড পতিতঃ তোমঃ যথা সাগরং গচ্ছতি সর্ব-দেবান্ নমস্কারঃ কেশবঃ প্রতিগচ্ছতি। “সর্বং নারায়ণচরণে সমর্পিতমস্ত্র।” অর্থাৎ যা কিছু কাজকর্ম সমস্তই নারায়ণের চরণে সমর্পণ করা হ’ল। এখানেও আমি বলতে চাই সমস্ত কিছু কর্তাই রাষ্ট্রের কল্যাণের জন্য। রাষ্ট্রে বিশৃঙ্খলিত ধর্ম দশরথের কাছে রান-চক্রকে চেয়ে আনলেন বর্ষরক্ষার জন্য; সেটাও পরোক্ষ রাষ্ট্রেরই কল্যাণ করে। সুতরাং আমাদের সব কিছু কাজেই লক্ষ্য এই রাষ্ট্রের কল্যাণ। এখন আমাদের রাষ্ট্রের উন্নতি-অবনতি নির্ভর করছে শিক্ষার উপর। ইংরেজের আবেশের যে শিক্ষা, যে শিক্ষার বন্ধ প্রবর্তন হয়েছিল তখন ইংরেজের

স্বার্থের জন্যই লে শিক্ষার প্রয়োজন হয়েছিল এবং তাতে আর একটা সর্বনাশ হয়েছিল এই যে তাতে দেশের শিক্ষিত বাবু ভৈরী হয়েছিল। ইংরেজী শিক্ষিত হলেই তার বাবু উপাধি হয় এবং লেই শিক্ষার কলেই আজ এমন অবস্থা ঘটেছে—এতগুলি শিক্ষিত বেকার হয়েছে এবং সেটা একটা সমস্যা হয়ে পড়েছে। এ শিক্ষিত বেকারের সংখ্যা বৃদ্ধি যদি নিবারণ করতে হয় তাহলে বর্তমান শিক্ষা পদ্ধতি অবিলম্বে পরিবর্তন করতে হবে, নইলে দেশের মঙ্গল হতে পারে না।

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীরশায় বলেছেন ১৯৪৮-৪৯ সালে শিক্ষার খাতে ব্যয় ছিল ২ কোটি ৫০ লক্ষ টাকা। আর ১৯৫৪-৫৫ সালে শিক্ষা খাতে ব্যয় হয়েছে ৬ কোটি ৫৯ লক্ষ ৪৯ হাজার টাকা। এই ৪ কোটি ৩ লক্ষ টাকা ব্যয় যে বেশী হতে চলেছে তাতে দেখতে পাই কতগুলি কর্মচারীর ও শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধি হয়েছে, আর কতগুলি বাড়ী ভৈরী হয়েছে। এতে আমাদের দেশের শিক্ষার উন্নতি কিছুই হয় নাই এবং গঠনমূলক কিছুই হয় নাই। সবাই আমরা যে গঠনমূলক কাজের কথা বলি সে কাজ কিছুই হবে না। তার-পর দেখা যাচ্ছে এই বায়-বৃদ্ধির সাথে সাথে তাঁরা দেখাতে চান মধ্যবিত্ত শ্রেণীর মধ্য থেকে ক’একজন শিক্ষক নিযুক্ত করে গ্রামে পাঠান হবে, এতে অবশ্যই রাষ্ট্রের কল্যাণ হচ্ছে। ইহাতে কাজনই বা বেকারকে নিযুক্ত করা যাইবে? কিন্তু এই প্রসঙ্গে আমি বলতে চাই আমাদের প্রাথমিক শিক্ষাতেই গোলমাল রয়েছে। বর্তমানে জাতীয় সরকার যে সিলেবাস তৈরী করেছেন সেটা মশ নয় কিন্তু কার্যে পরিণত হয় না। এই বৎসরই প্রাইমারী শেষ পরীক্ষা বন্ধ হইল। ইহার পূর্বে পণ্ডিতমহাশয়গণ ঐ সিলেবাস অনুযায়ী পরীক্ষার জন্য কিছু অংশ পড়াইত; অন্য অংশ সমস্ত বাদ দিত। দেশে গ্রামের মধ্যে যে সব পণ্ডিতমহাশয়গণ শিক্ষাকার্যে নিযুক্ত তাঁরা সারা বছর কীকি দিয়ে দু’তিন মাস ব্যয় পড়িয়ে কোন মক্কে পাশ করাচ্ছেন। শিক্ষা বোর্ড গঠন করা হয়েছে কিন্তু শিক্ষা বোর্ডের অধীন যে সমস্ত স্কুল তার শিক্ষকেরা ছাত্রদের ঠিকমত শিক্ষা দিচ্ছেন, না কীকি দিচ্ছেন তা দেখবার যথেষ্ট লোক নাই। কতগুলি স্বে-ইন্সপেক্টর অব স্কুলস্ নিযুক্ত হয়েছেন তাদের এখন কাজ করিয়া গিয়াছে। পূর্বে ছিলনা কিন্তু এখন তাঁদের কেবলী ও পিরম হইরাছে। কাজেই তাঁরা স্কুলগুলিতে সিলেবাস অনুযায়ী কাজ হচ্ছে কি না অল্প দেখেন না। যদি দেখতেন তাহলে দেশের লোক এত

অসুস্থ হ'তনা এবং দেশের লোকের অভিযোগও কিছু থাকত না।

দ্বিতীয়তঃ সেকগারী এডুকেশনের বিষয়ে বলতে চাই। বর্তমানে দেখতে পাই আমাদের দেশে জনসাধারণের মধ্যে তীব্র বালনা হয়েছে ছেলে-মেয়েদের পড়াতে হবে, তাদের ডিগ্রি পেতে হবে। ছেলেমেয়েদের লেখা-পড়া শেখানোর এই ব্যাপ্তাকে চেপে বন্ধ করা যাবে না। কিন্তু আবার দেখতে পাচ্ছি ছেলেরা যতই লেখা-পড়া শিখে বিদ্যালয় থেকে বেরুচ্ছে, ততই বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। এখন করা উচিত, আমরা যারা ছেলেদের পড়িয়ে যাচ্ছি তাদের রাজনীতি ক্ষেত্রে যোগদান উচিত নয়; তবু তাদের জানাতে হবে-- ভবিষ্যতে দেশের কর্তৃপক্ষ তোমাদেরই হ'তে হবে, দেশের ভার তোমাদের হাতেই থাকবে, দেশের উন্নতি-অবনতি কিসে হবে, তোমরা কে কি করবে-- সে সব চিন্তা কর। অনেক শিক্ষক ও অধ্যাপক জানেন, কি ভাবে বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, তাঁদের ছাত্রদলকে শেখাতে হবে, তোমাদের জন্য আর চাকুরী মিলবেনা--

(blue light was lit.)

শ্রীকার মহাশয় আনাম আর দু' মিনিট সময়ের দরকার।

Mr. Speaker:

আজ্ঞা দু' মিনিটে শেষ করুন।

Sj. Janardan Sahu:

কথা হচ্ছে, আমাদের এই নতুন গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রে, চারদিকে বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে; এখন কি ভাবে শিক্ষা দিলে বেকার সমস্যার সমাধান হবে তার জন্য জনমত সংগ্রহ করা উচিত, এবং গণমত সংগ্রহ করে একটা মত স্থির করে শিক্ষা পদ্ধতি নির্ধারিত করা উচিত।

চতুর্থতঃ আমি বলছি,--প্রত্যেক জেলায় ২।১৮১ করে ষ্টেট হাইস্কুল করা উচিত, সেই জেলার সমুদয় হাইস্কুল হইতে শিক্ষায়, চরিত্রে, স্বাস্থ্যে ভাল ছেলেদিগকে বাছিয়া আনিয়া পুর্নবাবি ভাল ভাল শিক্ষক দ্বারা নানাভাবে সেখানে এমনভাবে শিক্ষা দেওয়া হবে যেন জেলার সকলে সেখানে শ্রেষ্ঠ শিক্ষা পায় এবং তাহারাই ভবিষ্যতে রাষ্ট্রের উত্তমরূপ হইবে আর বিশ্বের দরবারে বাদশাহীর স্থান রচনা করিবে। তারপর আর একটা কথা এই প্রকল্পে উল্লেখ করতে পারি। জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হবার সাথে সাথে সরকারের হাতে জমি এসে পড়বে এক সময়ে। প্রত্যেক হাইস্কুলের

অন্ততঃ ২৫।৩০ বিঘা এবং এমন কি কলেজেরও নিজস্ব কিছু কিছু জমি থাকা দরকার। সেই জমিতে গোপালন, কৃষি, শিল্প প্রভৃতি ব্যবস্থা করতে হবে। তার ফলে হবে কি, ছেলেরা যখন লেখাপড়া শিখে বেড়িয়ে আসবে, তখন তারা সকলেই চাকুরী চাইবেনা ও বেকার হবেনা। কেমনা, কৃষি ও গোপালন প্রভৃতিতে অনেকে অনুরাগী হবে বা যে যে বিষয়ে উপযুক্ত হবে, সে সেই বিষয় বেছে নিবে। শিক্ষক নির্বাচন সম্বন্ধে আমার ধারণা বর্তমানে শুধু বিশুবিদ্যালয়ের উপাধি নিয়ে চলবেনা; কারণ তারা শুধু ডিগ্রীর জোরেই কলেজ না করেও চালাইয়া দেন। কম পড়া শুনা হইলেও বিশেষ কন্স্ট্রী শিক্ষক দরকার। শিক্ষকের আদেশ ছাত্র কাজকর্ম শিখিবে। সেইজন্য বড় বড় উপাধি-ধারী শিক্ষক অপেক্ষাও বড় বড় কন্স্ট্রী শিক্ষককে বিশেষ মাতিয়া দেওয়া দরকার। কারণ কন্স্ট্রী শিক্ষকই সেখানে দেশকে গঠনমূলক শিক্ষা কিছু দান করে দেশের উন্নতি করিবে। তারপরে প্রত্যেক স্কুলের শিক্ষকের শিক্ষা পদ্ধতিতে কটেজ ইণ্ডাস্ট্রী একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার। কটেজ ইণ্ডাস্ট্রী শিক্ষাকে বাধ্যতামূলক করতে হবে, আর পল্লীবাসীদের পল্লীগামকে ভাল না বাসলে কিছুই হবে না। সহরে থাকবে যে সব ছেলে তাদেরও পল্লীগামে নিন। ডিস্পার্গার স্কিম শুধু কলেজের জন্য নয়-- স্কুলের জন্য করিতে হইবে। সহরের ডেলিগিকে পল্লীগামের মতন করে গঠিত করলে ভালভাবে কাজ-কর্ম করতে পারবে।

(Red light was lit.)

শেষ কালে বলছি, অজয় বাবুর যেমন ডি, ডি, ডিম আঞ্চলিক মজলের জন্য বিরাট কাজ চলছে, সেইরূপ যেখানে জাতীয় বেকার সমস্যার সমাধান করতে হবে, সেখানেও শিক্ষা সংস্কারে বিরাটভাবে কাজ করতে হবে, এবং নব্বী ও উপনব্বী সকলেরই গঠন-মূলক কার্যে উৎসাহ দান করতে হবে; এবং সঙ্গে সঙ্গে বর্তমান শিক্ষা পদ্ধতির পরিবর্তন করতে হবে। প্রত্যেক স্কুল কলেজে, জানাতে হইবে এবং ঘন ঘন পরিদর্শন করতে হবে কোন স্কুলে বা কলেজে দেশের কল্যাণের জন্য নতুন নতুন গঠনমূলক কাজ কি হইতেছে।

[5-20—5-30 p.m.]

Sj. Abha Maiti:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, মাননীয় শিক্ষায়ন্ত্রী আজ এই পরিষদের সামনে শিক্ষা বাতে যে ব্যয় ব্যয়ানের দাবী একেছেন আমি সেটা সমর্থন করতে পিরে কয়েকটা কথা বলে রাখতে চাই। এই

[Sikta. Abha Maiti.]

হাউসে আমার পূর্ববর্তী বেসব বক্তা বক্তৃতা করে গিয়েছেন তার ভেতরে বেনিনীপুর জেলা জুরবোর্ডের কথা উঠেছে। ইতিপূর্বে এই হাউসের একজন মাননীয় সদস্য অতীন্দ্রনাথ বোস মহাশয় বেনিনীপুর জেলা জুর বোর্ড সম্বন্ধে বলে গিয়েছেন। আমি তাঁকে বলব তিনি যে জেলার অধিবাসী নন, তিনি ভাল করে বুঝতে পারেন নি, সেটা তাঁর পক্ষে সম্ভব হয় নি।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি তাঁকে জানাতে চাই বেনিনীপুর জেলা জুর বোর্ড ১৯৫২ সালের সেপ্টেম্বর মাসে যে লিষ্ট সরকারের কাছে উপস্থিত করেন, সেই লিষ্টে ২,৯৫৯ জুরের নাম ছিল। সেই ২,৯৫৯টির মধ্যে সরকার মাত্র ৭০টি জুরকে সাহায্য দিয়েছিলেন, কারণ তারা স্থান নির্বাচন করেছিল। তা ছাড়া কিছু কিছু জুরে ছেলে পড়তে। আমি তাঁকে এই কথা জানাতে চাই যে, ২,৯৫৯টির মধ্যে ৭০টি জুরকে যদি সাহায্য করা হয় তাব দ্বারা এমন বোঝা যায় না যে জুর বোর্ড একটা ভিন্ডিক্টিভ উদ্দেশ্য নিয়ে কাজ করেছিল। তিনি হয়ত সমস্ত জিনিস ভুল করে ভেতনে বসেছেন।

এই প্রসঙ্গে আমি সরকারকে একটা কথা বলতে চাই। যে কলের মাধ্যমে—যে নিয়মের মাধ্যমে সাইট্‌ গিলেঙ্গন করতে হয় সেটা হচ্ছে যে, ২,০০০ লোকের ভেতর অথবা ৩১৪ জোয়ার মাইলের মধ্যে একটা করে জুর হবে। যদি সাইট্‌ গিলেঙ্গন সম্বন্ধে এই নিয়ম হয় তাহলে আমি মনে করি সরকারের সেটা জুর বোর্ডকে জানান উচিত ছিল। কারণ সেখান থেকে বোঝা যায় না বেনিনীপুরে জুরের তত অভাব রয়েছে। এটা যদি না হয় তাহলে আগে জুর বোর্ডকে জানান উচিত ছিল জুর কতগুলি এবং কোথায় হবে। তাহলে এতদিন ধরে যে জুর হয়েছে—অপোজিশন পার্ট থেকে যে কথা বলা হয়েছে—ভবিষ্যতে এই রকম জুরগুলিকে যাতে এই রকম অসুবিধায় পড়তে না হয় সেটিকে লক্ষ্য রাখতে আমি সরকারকে অনুরোধ করব। এটা আমি আপনার কাছে বলতে চাই বেনিনীপুর জেলা জুর বোর্ড সম্পর্কে!

তা ছাড়া আবেদনটা কথা বলব আচ্ছ পর্যন্ত চিন্তা যামনি যে কে তাদের নিয়োগ-কর্তা হবে। তাদের যে নিয়োগ-পত্র দেওয়া হয়েছে তার নীচে নাম লেখা আছে “সেক্রেটারী, বেনিনীপুর জুর বোর্ড”; তার কলে তারা কোন নির্দেশ পায়নি। আপনাদ্বারা যদি বলেন যে জুর বোর্ডই তাদের নিয়োগ-কর্তা হবে, তবে আপনাদ্বারা যেন অবিলম্বে সে কথা

জুর বোর্ডকে জানান। এই সমস্ত নিয়ম করে চাকুরী দেওয়া হয়েছে, কিন্তু তাদের কোথায় দেওয়া হবে জানান হোক। যারা নিয়োগ-পত্র পাচ্ছে না তাদের এলোপাখারি পাঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে। যেখানে বি-এ টাচার দরকার সেই সেখানে বি-এ টাচার দেওয়া হয়েছে। মাননীয় মহানিহাশয়ের কাছে আমি একটি পুস্তক উৎখাপন করতে চাই। এখন মিডল জুরে আছে ক্লাস ফাইভ আর সিক্স। ক্লাস ফোর পর্যন্ত প্রাইমারীর মধ্যে রয়েছে; ক্লাস সেভেন থেকে টেন পর্যন্ত হাইস্কুলের ভেতর গিয়েছে। মাঝে যে ফাইভ আর সিক্স—এই দুটো ক্লাসকে নিয়ে মিডল জুর বলা হয়। বর্তমানে তারা কোন সাহায্য পায় না। তাদের সমস্ত ব্যয় তাঁর বহন করা স্থানীয় ছাত্রদের পক্ষে সম্ভবপর নয়। যারা বি-এ পাশ তারা কেউ সেখানে যেতে চায় না অল্প নাইনায়। কাজেই যারা আই-এ পাশ তাদেরই মিডল জুরে দেওয়া উচিত, তাহলে আদিক অসুবিধা কম হবে।

[5-30—5-40 p.m.]

এ ছাড়া আমি আরেকটা কথা মহানিহাশয়কে বলতে চাই বাংলা দেশের মেয়েদের শিক্ষা সম্পর্কে। আমি জানি মেয়েরা শিক্ষার দিক থেকে অনগ্রসর হয়ে রয়েছে বিশেষ করে গ্রামের মহিলারা, সরকার যে কয়েকটা জুর করেছেন প্রয়োজনের তুলনায় তা নিতান্তই কম। সমাজের অবস্থা এমন যে ১৬।১৭ কি ১৮ বছর বয়স পর্যন্ত মেয়েদের বাপ-মার কাছে থাকতে হয়। যারা প্রাইমারী জুরেই লেখাপড়া শেষ করে তারা কোন কাজ শিখবার সুযোগ পায় না। যদি সব হাইস্কুলে অল্প খরচে মণিং সেলেন করা হয়, অথবা কো-এডুকেশনের ব্যবস্থা আরও উন্নত হয়, তাহলে, আমি মনে করি, আমাদের দেশের মেয়েরা শিক্ষার বেশী সুযোগ পাবে। কারণ এটা আমি জানি যে যতগুলি হাইস্কুলের প্রয়োজন ততগুলি করা গভর্ণ-মেন্টের পক্ষে সম্ভব নয়।

এ ছাড়া আর একটা কথা বলবো সেটা হচ্ছে এই সেক্রেটারী জুর বোর্ড সম্পর্কে। আমার পূর্বে অনেক বক্তা এই সেক্রেটারী জুর বোর্ডের যে অবস্থা হয়েছে সে সম্পর্কে বলে গিয়েছেন। আমি তাঁদের প্রশ্নোত্তর প্রণয়ন সম্বন্ধে সরকারের কাছে প্রশ্নাব করতে চাই—সেখানে যদি আমরা যথেষ্ট টাকা দিয়ে থাকি তাহলে কেন এদের কার্যকলাপ সম্বন্ধে এনকোয়ারী করার ক্ষমতা আমাদের থাকবে না। কালকে ছাত্রছাত্রীদের পরীক্ষার অভ্যন্তর অসুবিধার মধ্যে পড়তে হয়েছিল, আজও তাদের সেই অবস্থার

হয়েছে। কিন্তু, কেন এমন হয়? দু'শিক্ষিত ও উচ্চশিক্ষিত ব্যক্তি এই বোর্ডের মধ্যে রয়েছেন তবুও প্রশ্নোত্তরের মধ্যে এত গলদ থাকে কেন? দেখা গিয়েছে একটা পেপারের মধ্যে একশো নম্বর প্রশ্নের মধ্যে-বারো নম্বর প্রশ্নই নেই। এতে ছাত্র-ছাত্রীরা একেবারে অবাক হয়ে পড়েছে। স্তর-স্তর আমাদের প্রশ্নের যে শিক্ষা ব্যাপারে একটা এনকোয়ারী কমিশন বসানোর কথা আমাদের প্রধানমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন, এখানেও এই প্রশ্নোত্তর ব্যাপারে যেন অবিলম্বে সেই রকম একটা এনকোয়ারী কমিটি করা হোক। এবং এই এনকোয়ারী কমিটি সেক্রেটারী জুল বোর্ডের সমস্ত অবস্থা সম্পর্কে যেন অবিলম্বে অনুসন্ধান করেন। আমি আর বিশেষ কিছু বলবো না, এই কয়েকটি কথা বলে আমি আমার নজর শেষ করছি।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

অধ্যক্ষ মহাশয়, বর্তমান সরকারের মনোভাব দেখে আমি অত্যন্ত দুঃখিত। এর কারণ, তাঁরা দলীয় স্বার্থ ও রাজনীতি চালিয়ে জনসাধারণের দাবীকে একমাত্র জুলের দ্বারা ঠাণ্ডা করে দিতে চান। গতকাল যে কথা জনৈকি মহাশয় যে সম্বন্ধেই কিছু বললেন এবং আমার জেলার শিক্ষা ব্যবস্থা সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। মালদহ জেলা শিক্ষার স্কিক থেকে সব চেয়ে বেশী পিছিয়ে আছে। নিজের কথা বলছি না, সরকারের ১৯৫১ সালের যে সেন্সাস রিপোর্ট তা থেকেই বলছি যে সেখানে দেখতে পাওয়া যায় যে বাংলা দেশের মোট জনসংখ্যার ২৪.৫ ভাগ লেখাপড়া জানে। তার মধ্যে গ্রামে ১৬.৫ পার্সেন্ট এবং সহরে ৮ পার্সেন্ট, আর মালদহ জেলার সর্বমোট ৯.৫৭ পার্সেন্ট লোক লেখাপড়া জানে। চিন্তা করে দেখুন মালদহ জেলা শিক্ষার স্কিক থেকে কত অনুন্নত। আমার এলাকার অবস্থা আরো খারাপ। গাজোল, বামনগোলা প্রভৃতি থানায় শতকরা দুইজন লোকও লেখাপড়া জানেনা। এখানকার বেশীর ভাগ লোকই হচ্ছে তপশীলভুক্ত ও আদিবাসী। এদের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। এদের ধরে রাখার থাকে না--বৎসরের ৩ মাসই না খেয়ে থাকে। এই আদিবাসী ও তপশীল সম্প্রদায়ের জন্য সরকার অনেক দরদার কথা বলেন। এদের শিক্ষার ব্যবস্থা কি রকম অবস্থায় এসেছে সেই কথাই আপনাদের সামনে রাখতে চাই। বামনগোলা থানায় ৫টি ইউনিয়নে ২৫৮টি গ্রাম আছে এবং ৭,৪৬৮ ঘর, তার মধ্যে লোক সংখ্যা হচ্ছে ৩৮,৯৭৩। এই ৩৮,৯৭৩ জন লোকের জন্য শিক্ষা ব্যবস্থা কি হয়েছে দেখুন। এখানে মাত্র ২৮টি প্রাথমিক জুল আছে, মাধ্যমিক

জুল ২টি, আর উচ্চ বিদ্যালয় একটাও এর মধ্যে হয়নি। এই লোক সংখ্যার উপর বর প্রতি যদি দুইজন ছাত্র ধরা বার তাহলে ১৪,৮৯৬টি ছাত্রের বেশী হয় এবং এই ছাত্রদের জন্য মাত্র ২৮টি প্রাথমিক জুলের ব্যবস্থা আছে। আর সেখানে যে দুইটি মাধ্যমিক জুল আছে তার একটা বামনগোলায় ১নং ইউনিয়নে এবং আর একটা ১নং ইউনিয়নে। এবং এই দুইটি জুলের অবস্থা দেখলে দেখা যায় যে সেই জুলের আসবাবপত্র বলতে কিছুই নেই এবং সেখানকার মাস্টারদের কোয়ালিফিকেশন জুল চালাবার মত নয়। সেখানে গভর্নমেন্ট থেকে সরাসরি কোন সাহায্য দেওয়া হয় না। ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড থেকে যে সাহায্য পায় তাই নিয়ে চালাতে হয়। আর প্রাইমারী জুল যা আছে সেদিকেও এরা লক্ষ্য রাখেননি। এই জুলগুলির অবস্থা দেখলে চোখে জল আসে। অধিকাংশ জুলগুলির দেওয়াল ভেঙে গিয়েছে, চেয়ার টেবিল কিছুই নেই অথচ জুলকে নামমাত্র ষাড়া রেখে বলা হচ্ছে যে দেখুন আদিবাসী ও জনসাধারণের জন্য কি ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই গতিতে যদি শিক্ষার ব্যবস্থা চলে তবে তাঁরা যে বলেছেন যে ১০।১৫ বৎসরের মধ্যে দেশে নিরক্ষরতা দূর করবেন সেটা কায়করী হবে না। আমরা মনে করি যে ১০০ বৎসরেও এই নিরক্ষরতা দূর হবে কিনা সন্দেহ। কাজেই আমি দাবী করছি যে এই সমস্ত এলাকায় এখনই প্রাইমারী জুলের সংখ্যা বাড়ান দরকার। এই জুলগুলির দিকে সরকারের ব্যবহার দৃষ্টি থাকার দরকার। তাছাড়া জনসাধারণের উদ্যোগে যে দু'একটি জুল হয়েছে সেই সমস্ত জুলের পক্ষ থেকে বহু দরখাস্ত করা হয়েছে কিন্তু সরকার আজ পর্যন্ত এই সম্বন্ধে কোন বিবেচনা করেন নি। গাজোল থানার ৬নং ইউনিয়নের দোহিল গ্রামে একটা মাধ্যমিক জুল ৫।৭ বৎসর হ'ল গড়ে উঠেছে সেখানকার লোকের নিজেদের উদ্যোগে--গত বাজেটেও এই জুলের কথা বলেছিলাম, কিন্তু আজ পর্যন্ত সরকার এই জুলের মন্তরী দেননি বা কোন সাহায্য দেননি। তাছাড়া বামনগোলা থানার ৪নং ইউনিয়নে একটা মাধ্যমিক জুল গড়ে উঠেছে বাউলগ্রামে সেখানকার লোকদের উদ্যোগে, আমি আশা করি সে জুলকে সরকার মন্তরী দেননি। এ ছাড়াও গাজল থানার মধ্যে একটি হাইস্কুল আছে, সেখানে ১ লক্ষ লোকের বাস অথচ এই হাইস্কুলে দেখলে দেখা যাবে যে তার অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয়। এই হাইস্কুলে শতকরা ৯০ ভাগই মুসলমান ছাত্র পড়তো। এখন গভর্নমেন্ট সরাসরি এর দায়িত্ব নিয়েছেন এবং টাইলস জুলের মধ্যে নিয়ে পরিচালিত করছেন। এই জুলের

[Sj. Dharani Dhar Sarkar.]

সেক্রেটারী হচ্ছে সেখানকার সার্কেল অফিসার। সেই ছুলে হুলের ছাত্রদের জন্য বোডিং না থাকার কলে এই ছুলের ছাত্র সংখ্যা কমে গিয়েছে। এবং এই ছুলও দলীয় মনোভাব নিয়ে চালান হচ্ছে। এই ছুলের প্রিন্সিপাল শিক্ষক নামে দুইজন। এবং এর মধ্যে একজন প্রিন্সিপাল শিক্ষক এসেছিলেন কিন্তু তিনি কমিউনিষ্ট ভাবাপন্ন বলে, তার কোন পোষ না বের করাই, এমন কি ছুল কমিটি নিয়ে কোন রেজলিউশন না করেই, তাকে ছাড়িয়ে দেওয়া হ'ল। এটভাবে দলীয় স্বার্থ নিয়ে যদি সরকার চালান তাহলে কোন দিনই শিক্ষা অগ্রসর হতে পারবে না। সেইজন্য এই সমস্ত ছুলকে সরকারের সাহায্য দেওয়া উচিত। এবং আমি মনে করি যে এই কাজেই যত টাকা নেওয়া হয়েছে তার মধ্যে ২৫ ভাগ টাকা এই জেলায় খরচ করা উচিত।

[5-40—6-5 p.m.]

৪৮. Narendra Nath Ghosh:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, শিক্ষা বাজেট সম্পর্কে আমার যে কাঁচা মেশন ছিল তা সফল বলে গিয়ে আমি প্রথম আবেদন জানাব যেন এ বিভাগীয় মন্ত্রীকে এবং প্রধান সচিবকে সরিয়ে দেওয়া হয়। এতদূর একটা শিক্ষক আশোলন হয়ে গেল, সারা ভারতবর্ষে একটা আলোড়ন সৃষ্টি হ'ল, কিন্তু আমাদের শিক্ষামন্ত্রীর মুখ থেকে এ ব্যাপারে একটা কথাও শুনে পেলান না। আমি ১৯৫২ সালে যে সমস্ত প্রশ্ন দিয়েছি আজ পর্যন্ত তার কোনো উত্তর পাই নি। তাই বলি তাঁর মত অযোগ্য লোককে এই শিক্ষা বিভাগের মত বিভাগে রাখা উচিত নয়। শিক্ষা সংস্কারের কথা অনেকে বলেছেন, শিক্ষা সংস্কারের প্রয়োজন আছে। প্রাথমিক শিক্ষার সঙ্গে মাধ্যমিক শিক্ষার এবং মাধ্যমিক শিক্ষার সঙ্গে উচ্চ শিক্ষার কোনো যোগাযোগ দেখিনা। মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে যারা শিক্ষকতা করেন তারা ভাল করে বুঝতে পারেন না। সেখানকার ছাত্রদের জন্য যে সিলেব্রন আছে তা এত কষ্টসাধ্য যে ছাত্রদের বুঝান কষ্টকর। মনঃস্থলে যে সমস্ত ছুল আছে যেগুলি জনসাধারণের সহযোগিতার গড়ে উঠেছে তার উপর সরকারের দৃষ্টি দেওয়া কর্তব্য। মনঃস্থলে ছাত্রসংখ্যা কম হয়, সেখানে শিক্ষকদের ভাল বেতন না দিলে ভাল শিক্ষক পাওয়া যায়না। যাতে কিছু কিছু সোয়াক্ট থাকা সত্ত্বেও সেগুলি মজুরী বা প্রিন্সিপাল তার ব্যয় করা উচিত।

প্রাথমিক শিক্ষকদের সম্বন্ধে অনেকে বলেছেন। প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকদের সম্বন্ধে আমি কিছু বলব। সরকার বলেছিলেন যে “সি” ক্যাটিগোরির প্রাথমিক শিক্ষকদের তিন বছরের মধ্যে ট্রেনিং দেওয়া হবে। কিন্তু যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তাদের ট্রেনিংয়ের জন্যে তাহা অত্যন্ত দুঃখের কথা। আমি আশান্বিতের কথা বলছি। সেখানে ষ্টাইপেন্ড পাওয়া ১৬টি এবং নন-ষ্টাইপেন্ড ৪টি সিন্টের জন্যে মাত্র ২ জন নন-ম্যাট্রিক শিক্ষক নেওয়া হয়েছে। কাজেই আর সমস্ত নহকুম্ম থেকে প্রত্যেক বছর দুইজন করে শিক্ষকের ট্রেনিং ব্যবস্থা হয়েছে। এতে একশত বছরেও তাদের সকলের জি, টি, পাস করা সম্ভব হবে না। আমার মনে হয় এদের চাকরীতে বহাল রাখা উচিত। অসহ্য: যারা পাঁচ বৎসর শিক্ষকতা করেছেন তাদের ট্রেণ্ড বলে মেনে নিতে হবে, “সি” গ্রেড থেকে “বি” গ্রেডে নিতে হবে। এবং বাকী যারা থাকবেন তাদের সমস্ত ট্রেনিংয়ের ব্যবস্থা করতে হবে। আমি দেখেছি আমাদের জেলায় ১৯৫৪ স্পেশাল স্কেরের জন্যে যে সিলেব্রন বোর্ড গঠিত হয়েছিল তাতে একদলীয় প্রভাব পরিপূর্ণ। আমার সেই বোর্ডে এমনও লোক ছিলেন যাদের বিদ্যা এত কম যে যাদের সিলেব্রন হওয়া কববেন তাদের চেয়েও তাঁরা অশিক্ষিত। নহ, অবাস্তব প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয়েছে, জিজ্ঞাসা করা হয়েছে তোমরা রাজনীতি কব কিনা, কংগ্রেসকে ভোট দাও কিনা। ভবিষ্যতে সমস্ত দেশের লোকদের নিয়ে ওই সিলেব্রন কমিটি যেন গঠন করা হয়। (At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

[6-5—6-15 p.m.]

Janab Lutfal Hoque:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি যে কাঁচা মেশন এনেছি তা বলবার আগে শিক্ষা সফল দুই একটা কথা সরকারের কাছে উপস্থিত করতে চাই। আজকে শিক্ষা বিষয়ে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলির মধ্যে কি রকম শ্রেণী বিভাগ করে রাখা হয়েছে। স্বাধীনতা লাভের আগে ইংল্যান্ডে তাদের স্বার্থের জন্যে শ্রেণী বিভাগ করে রেখেছিল, কিন্তু আজকে স্বাধীন হওয়ার পর এবং পশুপালার গভর্নমেন্ট প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর এখনও কেন সরকারী স্কুল, সরকারী কলেজ বা বেসরকারী স্কুল বা বেসরকারী কলেজ থাকবে। এখন যখন সমস্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠান সরকারী পরিচালনার পরিচালিত হচ্ছে তখন এসব আলোচনা করবার কি সরকার আছে। কারণ আজকে আমাদের সমস্ত

ছাত্রকে শিক্ষিত করে তোলার দায়িত্ব সরকারের। এবং সরকারী বরচে প্রভৃতি মানুষকে যখন প্রাইমারী শিক্ষা থেকে আরম্ভ করে বোধ্যা নাগরিক করে তুলতে হবে তখন এই রকম বিভেদনীতি করে রাখার কি প্রয়োজন আছে তা আমি বুঝতে পারি না। যদি তাঁরা মনে করেন সরকারী স্কুলে বা সরকারী কলেজে ভাল লেখাপড়া হয় তাহলে আত্মকে সরকারের উচিত প্রত্যেকটা স্কুল বা কলেজকে সরকারী করা। আমার মনে হয় একই দৃষ্টি দিয়ে সমস্ত স্কুল বা কলেজকে দেখা উচিত। এবং সমস্ত শিক্ষা প্রতিষ্ঠান যাতে উন্নত হয় সেটায়ও সরকারের দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

কিন্তু বেসরকারী স্কুল এবং কলেজগুলির প্রতি আমাদের সরকার দৃষ্টি দেন না। এবং মনে হয় দৃষ্টি দিতে ইচ্ছাও করেন না। সেজন্যেই এই অবস্থা তাদের করে রেখেছেন। যাতে আমাদের দেশের প্রতিটি মানুষ মানুষ হতে পারে--সুস্থ সরকারী স্কুল প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমেই নয়, বেসরকারী প্রতিষ্ঠানেও যাতে শিক্ষিত হতে পারে সেটা যেন সরকার লক্ষ্য রাখেন। কাজেই তাঁরা বেসরকারী প্রতিষ্ঠান এবং সরকারী প্রতিষ্ঠানের মধ্যে কেন পার্থক্য করছেন সেটা বুঝে উঠতে পারি না। সত্যতা আমি বলি যে... পরাব গভর্নমেন্টের সাইন বা চিহ্ন নয় কতগুলি শিক্ষা প্রতিষ্ঠানকে ভালভাবে দেখবেন এবং কতগুলি প্রতিষ্ঠানকে--কেজারিটি প্রতিষ্ঠানগুলিকে--অবহেলা করবেন এ অবস্থা আমরা মানবোনা। আর এই নিয়ে যখন জনসাধারণ বিকোভ প্রকাশ করে এবং পরিবর্তনের দাবী জানায়, তখন এই সরকার তাদের দাবী চার্জ করে তেলে পাঠিয়ে দিয়ে তারপর স্বাধা করে। এর মানে কি বুঝি না। এই যে সেকেন্ডারী স্কুল টিচারদের ট্রাইক হয়ে গেল--এটা করতে যে প্রত্যেকজন দিয়েছিল এক বৎসর ধরে এতনা এ, বি, টি, এ আবেদন নিবেদন করেছে।

Mr. Speaker :

এসব আগেই হয়ে গেছে।

Janab Lutfal Hoque :

আমার আত্মকার কাই বোশনেও এটা ছিল। সত্যতা এটা আমার বলা অসংগত নহে। কাজেই আমি বলি--যেটুকু পারবেন সেটা একবারেই করে লবেন--বিশ্চরই তাদের সদিচ্ছা আছে এবং কিছু করতে চাচ্ছেন। কিন্তু অর্থের অভাব বলছেন--যদি আত্মরিকতা থাকে সেই অর্থের অভাব হয়না।

প্রাইমারী এডুকেশন কম্পালসরি করা হবে এটা ফনটিকিউশনেই বলা আছে। এবং সে হিসাবে

আপনাদের টেন্ ইয়ার্স ভিন হচ্ছে। সেই জিনিস সবাই এটাকে কেনেছেন--অর্থাৎ সেই প্রাইমারী এডুকেশন এখন পর্যন্ত কম্পালসরি হ'ল না। ৪১৫ বছর থেকে সাবানা ২১১টা এরিয়ার নটিকেশন দিয়ে কম্পালসরি এডুকেশন ভিন আপনরা এ্যাপাই করেছেন--তা সবো সেটাকে ঠিকভাবে এলিকিউট করছেন না। অর্থাৎ দেশের একচেতাবো পোকা বরচ হচ্ছে--সেটিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত।

আর একটা বোষ্ট ইন্সপেক্ট্যান্ট ব্যাপার হচ্ছে এই ওয়েষ্ট বেঙ্গল মাস্ত্রাস বোর্ড। এই হাই মাস্ত্রাসার জন্য যে ভিনু একটা বোর্ড করা হয়েছে তার কোন মানে নাই। কারণ দুই একটি সাক্ষেট বাবে সিলেবাস--সেকেন্ডারী বোর্ড এবং এই মাস্ত্রাসাতে একই। এ্যারাবিক দুই একটি স্পেশাল পোয়ার ছাড়া বাংলা ইতিহাস প্রভৃতি সমস্ত সাক্ষেটই প্রায় একই ট্যাগার্ড এবং একই সিলেবাস। স্বতরাং এটা রি-অর্গানাইজ করে মাস্ত্রাসা বোর্ড একটা আলাদাভাবে না রেখে সেকেন্ডারী বোর্ডের ভেতরে নিয়ে আসা যায়। আর যে জুনিয়র মাস্ত্রাসা এটা এম, ই, ভার্গাকুলার ট্যাগার্ড। এটা কন্ট্রোল করেন ডিরেক্টর অব পাব্লিক ইনস্ট্রাক্সন। এই জুনিয়র মাস্ত্রাসার জন্য আলাদা সেন্টার অব এক গভার্নমেন্ট রাখার কি প্রয়োজনীয়তা আছে। এটা হাইস এক্সামিনেশনেই চলতে পারে। সত্যতা এই জুনিয়র মাস্ত্রাসাকে এ্যাবলিশ্ করবে এম, ই, ট্যাগার্ড যেভাবে চলে সেভাবে চালান এবং হাই মাস্ত্রাসাকে সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ডের আওতায় নিয়ে আসুন। এই বলেই শেষ করছি।

Dr. Krishna Chandra Satpathi :

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, এই মহিমংলী গঠন যখন হ'ল এবং তার মধ্যে বাংলা দেশের ব্যাভনামা বিচারক পান্ডুলাল বসু মহাশয় যখন শিক্ষার দীপ্যে কার্যভার গ্রহণ করলেন, তখন বাংলা দেশের লোকেরা আশা করেছিল হয়ত শিক্ষার ভেতরে একটা আত্ম পরিবর্তন কিছু হবে। কিন্তু শ্রীকার মহাশয়, দেখতে পাচ্চেন, আজ দুই বৎসর পরেও এই ওয় বাজেট সেসনে সকলেই দেখছেন শিক্ষার খাতে সব চেয়ে বেশী সংখ্যক "কাট বোশন" পড়েছে। বিচারক তিনি কিন্তু আমরা জানি এটা এর বিচার কার কাছে প্রার্থনা করবো! ধীরে বিচার পদ্ধতির উপর এতটা আশা ছিল, দেখতে পাচ্ছি ওয়াই বিভাগে দুর্নীতির প্রাদন সব চেয়ে বেশী। মাননীয় শ্রীকার মহাশয় এবার আমাদের প্রধানবন্ত্রী মহাশয় বুঝ তজ্ঞ গদগদ হয়ে বলেছেন যে শিক্ষা খাতে বা কখনো হয়নি--সেই শিক্ষা খাতে

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

[6-15—6-25 p.m.]

তিনি ৬ কোটি টাকা বরাদ্দ করতে পেরেছেন। আমরা সেজন্য খুব আনন্দিত। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে আনন্দিত। কারণ এই যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে সেটা কতটা শিক্ষকদের জন্য বা শিক্ষাপদ্ধতি পরিবর্তনের জন্য সেটা যদি চিন্তা করা যায় তাহলে আমাদের একেবারে হতাশ হতে হবে। কারণ দেখা যাচ্ছে সরকারী স্কুলে এবং তাঁরই গান্ধী আনুসঙ্গিক ব্যাপারে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তাতেই অধিকাংশ টাকা চলে গিয়েছে। এবং বেসরকারী স্কুলের শিক্ষকদের বেতন বৃদ্ধির খাতে কিছুটা পড়েনি। আর শিকা খাতে যে ব্যয় বৃদ্ধি করা হয়েছে, বেসরকারী বিদ্যালয়ে সাহায্য বা শিক্ষকদের সাহায্যে তার বিশেষ কিছুই পড়লনা। অবশ্য সরকারী বিদ্যালয়েও শিক্ষকদের—প্রাথমিক বা মাধ্যমিক—তাদের বেঁচে থাকবার মত বেতন বা ভাতা দেবার ব্যবস্থা করা উচিত এটা সকলেইই কাম্য। প্রধানমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বক্তৃতায় বলেছেন—বিরোধীপক্ষ থেকে যেখানে এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন খরচ কমাবার, কর্মচারীদের বেতন কমাবার কথা বলা হয়েছিল—সেখানে তিনি বলেছেন “বেতন কমাবার পক্ষপাতী আমি নই, বরং বেশী বেতন দেবার পক্ষপাতী—তাতে কাজ ভাল পাওয়া যায়।” কিন্তু জিজ্ঞাস্য করি শিক্ষকদের বেলায় তাঁর এই বিমাতা-জুলত বাসহার কেন? শিক্ষকদের বেলায় কেন তিনি সেই বেতন বৃদ্ধির ব্যবস্থা করেন না?

তারপর এতো গেল বেতন বৃদ্ধির কথা। এমন অনেক চামগা আছে বেতন বৃদ্ধি তো ধরের কথা প্রাণ্য বেতন যেটুকু পাওয়ার কথা তাও তাঁরা সময়-মত পান না। বিশেষ করে মেদিনীপুর স্কুল বোর্ডের শিক্ষকদের কথাই বলছি—তাঁরা অনেকেই বেতনই পাচ্ছেনা। কারও ৩ মাস বাকী, কারও বা ৬ মাস বা ৯ মাস। কিছুক্ষণ আগে শ্রীমুক্তা মাইতি বলে গেলেন মেদিনীপুরে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থার কোন অভাব নাই; স্কুলের সংখ্যা কমান হয়নি। স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটি কথাই শুধু নিবেদন করতে চাই—যাবা বরির—তাদের কর্ণে কিছুটা কুণ্ঠবনা। হয়ত চামডা ভেল করতে পারে কিন্তু কংক্রিট বা গাধুরে পুবেশ করবেনা। এ পর্যন্ত না আমরা দেখছি—মাত্র ৭০টি স্কুল কমান হয়েছে। সাংখ্যিকভাৱে একটি নমুনা এই যে একটি স্কুল ৪০ বছর ধরে চলে আসছিল—এই স্কুলটিকে বাতিল করে স্কুল বোর্ড সেখানে সাধিনা করে “পা” তফাতে অন্য আর একটি নতুন স্কুল নির্মাণের চুকু করছেন। “পা” মেপে ৪৪০ “পা” তফাতে—

রহস্যজনক কারণে ঐ স্কুল বাতিল কোরে দেওয়া হ’ল। স্কুল বোর্ডের তালানীকন চেয়ারম্যান “পা” শুপে শুপে ৪৪০ “পা” গিয়েছিলেন। তারপর বেদিনীপুর স্কুল বোর্ডের বর্তমানে যা অবস্থা চলেছে বলবার নয়। শুধু প্রাথমিক শিক্ষা কেন, সেকেন্ডারী স্কুল বোর্ডেও এই যে “ডায়াকি”—“ডুয়াল” পরিচালন প্রথা চলেছে তাতে কোরে তার সঙ্গে ইউনিভার্সিটির পরীক্ষাও যোগ করলে দেখতে পাই—এই সব স্কুল বোর্ড, ডি, পি, আইয়ের অফিস, ডিভীট ইন্সপেক্টরের অফিস—এই সব মিলে “শিউপাল বধের” সম্পূর্ণ একটা আয়োজন কোলে রাখা হয়েছে। অন্যান্য ইউনিভার্সিটিতে ৪০ পার্সেন্ট ফেল হবে, কিন্তু কলিকাতা ইউনিভার্সিটিতে সেখানে ৭৭ পার্সেন্ট ফেল হবে। সব চেয়ে দুঃখিত এখানকার সব পরিদর্শক কর্মচারীগণ। চার বছরের মধ্যে ৭ লাখ টাকা খরচ বাড়িয়ে এবার খসটটা কম হচ্ছে ১২ লাখ টাকা। সব চেয়ে দুঃখিত যদি কোথাও থাকে তাহলে এই পরিদর্শক কর্মচারীদের ভিতর পূর্ণভাবে রয়েছে। তারা স্কুল কর্তৃপক্ষের ঘাড়ে চড়ে যাতায়াত করে; খাওয়া লাওয়ার খরচ তাদের ঘাড়েই সারেন। গভর্নমেন্টের কোম্পাগন থেকে তাদের যাতায়াতের খরচ দেওয়া হয়, লম্বা লম্বা বিল দেওয়া হয়, আর, এটা শুধু মেদিনীপুর জেলায় নয়, ঝাড়ুড়া, ২৪-পরগণা, হাওড়া—এ সব জায়গা থেকেই আমরা অভিযোগ পেয়েছি। ইন্সপেক্টরকে জানালেও তার কোন উত্তর দেন না, এমন কি শিক্ষাবন্ত্রী মহাশয়কেও ১৯৫২ সালে এই পরিদর্শক কর্মচারীর বিরুদ্ধে ১২ লক্ষ অভিযোগ দিয়ে আমি চিঠি লিখেছিলাম, ৬ মাস পাবে প্রাপ্তি স্বীকার করলেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত তার জবাব দেবার স্বেযোগ হয়নি। শুধু তাই নয়। রতনপুর কলেজ সম্বন্ধে অভিযোগ কোরে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারীর কাছে, এমন কি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে চিঠি লিখেছিলাম, তার জবাবও তাঁরা দেন নি। কাজেই আমি আপনাকে একটা আগেই বলেছিলাম যে কানের ভিতর দিয়ে পুবেশ করাবার এ বকন কোন শব্দ ব্রহ্ম আজ পর্যন্ত সৃষ্টি হয় নি। আর প্রাইমারী এডুকেশনের জন্য কংগ্রেস বোর্ডের বেধব হওয়া দরকার।

Mr. Speaker:

আপনার টাইম হয়ে গেছে।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

আর এক মিনিট, স্যার। কংগ্রেসীদের ঐ দ্বিতীয় ভাগ থেকে পড়া স্বাক্ষর করা দরকার—বে

“সদা সত্য কথা কহিব, মিথ্যা কথা বলা বড় সোম”, এই দুটো কথা তাঁদের কানের ভিতর দিয়ে যাওয়া উচিত (হৃদয়বসি)। আমি জানি শ্রী কমলা মহাশয় আমার বিরুদ্ধে অনেক কথা বলেছিলেন এবং ডকুমেন্টারী প্রমাণ করতে চেয়েছিলেন বলেছিলেন কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি। তিনি কতদিনের কংগ্রেসী তা জানি না,—যখন কংগ্রেস ইংরেজের সঙ্গে মরণ ঈচান লড়াইয়ে লিপ্ত ছিল, তখন তাঁর জন্ম ছিল কিনা জানি না; হয় ত হয় নি, তিনি এখন আমার বিরুদ্ধে কথা বলতে চান। আমি ২৯ বছর ধরে সেই কংগ্রেসেরই সেবা কোবে এসেছি। আমার বিরুদ্ধে হরণকার মেদিনীপুর ডিষ্ট্রিক্ট কংগ্রেস সেক্রেটারী মিনি এখন ট্রেনারী বেকে উপবিষ্ট তাঁর নিকট প্রবল নিয়ে বলা উচিত ছিল।

Mr. Speaker:

আবার একথা কেন ?

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

তাঁদের কাছে খবর নিয়ে দেখতে পারেন এটা সত্য কিনা।

Mr. Speaker:

আপনি উত্তর ত দিচ্ছেন, সেদিন বলেছেন, আর কত বলবেন ?

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

শেষ কথা। প্রথমে মন্ত্রী যেমন বলেছিলেন “জমিদারী গ্র্যান্ডিশন বিল” ত্রুটিশেষের ন্যায় পরিবর্তন এনেছে। আজ যদি শিক্ষা বিভাগে সেই বকম পরিবর্তন আনতে পারতেন তাহলে দেশের জাতীয়তা বোধের উদ্দেশ্যে সঙ্গে সঙ্গে দেশের সামগ্রিক কল্যাণ সাধিত হত। যদি এই শিক্ষা ব্যবস্থাকে ভারতীয় সংস্কৃতি ও ভারতীয় ঐতিহ্যের উপর ভিত্তি করে শিক্ষানীতি পরিবর্তন করতে পারতেন তাহলে বুঝতাম যে তাঁর পরিবর্তনের ইচ্ছা আছে।

Sj. Subodh Chandra Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজ কয়েক বৎসর পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষে থেকে শিক্ষার খাতে যে অল্প বরাদ্দ করা হয়েছে আমরা যদি তা পর্যালোচনা করি তাহলে দেখতে পাই আজ ৩ বছরের মধ্যে শিক্ষার খাতে অর্ধরায় প্রায় হিগুণ বেড়ে গেছে। ১৯৫২-৫৩ সালে যেটা ছিল ৩ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা, এবার সেটা করা হয়েছে ৬ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা। এ থেকেই সোচ্চা যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গ সরকার শিক্ষা বিষয়ে উন্নতি বিধান করার জন্য কতটা সচেষ্ট হয়েছেন। আজ কয়েক বৎসরের

মধ্যেই দেখতে পাচ্ছি জুলের সংখ্যা ক্রমশঃ বাড়ছে—প্রাথমিক বিদ্যালয় বেড়েছে এবং মাধ্যমিক বিদ্যালয়ও যথেষ্ট পরিমাণে বেড়েছে। প্রাথমিক শিক্ষা সফল বলতে পারি মেদিনীপুরে জুলের সংখ্যা বেড়ে গেছে, সে সংখ্যা কবে নি। গত বছরের আগে জুল বোর্ডের যে ইলেক্সন হ’ল, সেই ইলেক্সনে ১০টা হানই কংগ্রেস পেয়েছে, আর বিরুদ্ধ পক্ষীয়েরা সববেত হয়েও একটা আসনও দখল করতে পারে নি। তাই জুল বোর্ডের বিরুদ্ধে যে কথা বলা হয় তাতে যে জনসাধারণের সমর্থন নেই, এইটাই তাব প্রমাণ। (বিরুদ্ধ পক্ষীয় সদস্য : সাবাস !)

মাধ্যমিক শিক্ষা সফল এইটুকু বলি যে আজ মাধ্যমিক জুলের শিক্ষকদের বেতন কিছু বৃদ্ধি করা হয়েছে, অবশ্য সেটা পর্যাপ্ত নয়; কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে কমিশন নিয়োগ করার কথা বলেছেন সেই কমিশনের রিপোর্ট পেলে পর তাদের ফেস আরও ভালভাবে বিবেচনা করা হবে বলে আশা করি। উনি ত নিজেই বলেছেন যে তাঁদের কেস্টা ষ্টুং, এবং তাদের জন্য কারও ওকালতী করার দরকার করে না; বরং ওকালতী করতে গেলে তাদের কেস্টা আরও দুর্বল করা হবে। কিছুদিন আগে শিক্ষকদের ধর্মঘট হয়ে গেল, এবং যা হউল তা খুব দুঃখের বিষয় বলে মনে করি। শিক্ষা এবং খাদ্য পুডোয় মানুষের অপরিহার্য জিনিস; আমরা যদি সেই জিনিস নিয়ে রাজনীতি করি, তাহলে কোন স্মৃষ্টিমুখক নাগরিকই সেটা সমর্থন করবেন না।

মাধ্যমিক শিক্ষকদের সফল আমি খুব বেশী কিছু বলতে চাই না। মাধ্যমিক শিক্ষকদের বিদ্যালয়ে ডেফিসিট বেগিনে যে প্র্যাক্টিস-এইড্ দেওয়া হয় সেটা একমাত্র পশ্চিমবঙ্গ সরকারই বেনে নিয়েছেন। অন্যান্য রাজ্য সেটা গ্রহণ করেন নি; সত্যিই সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রশংসা পাওয়ার কথা।

এই সঙ্গে একটা কথা বলতে চাই, আজকে প্র্যাক্টিস-এইড্ দেওয়ার বিষয়ে এমন কতকগুলি সর্ভ আছে যেগুলো মন্ত্রণালয় জুলের পক্ষে শক্ত হয়ে পড়ে। তার কারণ, সেখানে বেতনের যে হার নির্ধারণ করা হয়েছে সেট হারে বেতন দেওয়া মন্ত্রণালয়ের অনেক চাকরির পক্ষে সম্ভব হয় না। সেইজন্য মনে হয় যদি তাদের জন্য কিছু পরিমাণ বেতন কমিয়ে দেওয়া হয়, তাহলে খুব ভাল হয়। আর যেখানে ক্রি-টুডেন্টশিপ ২০ পার্সেন্ট দেওয়া হয় সেখানে যদি ৩০ পার্সেন্ট প্র্যাক্টিস-এইড্ দেওয়ার ব্যবস্থা করেন ত ভাল হয়। আর যে

[S]. Subodh Chandra Maiti.]

সব স্কুল বন্ধ হয়েছিল, এ্যাক্সিলিয়েটেড হয়েছে, অর্থাৎ আচ্ছন্ন পর্য্যন্ত গ্র্যাণ্ট-ইন্-এইড্ পায়নি সেই সব স্কুলকে কটে চালাতে হয়। এদের জন্য গ্র্যাণ্ট-ইন্-এইড্ শীঘ্র দেওয়ার জন্য সরকারকে অনুরোধ করি।

মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিকে ইউনিভার্সিটি থেকে আলাদা করা হয়েছে, এখন উচিত তাদের স্বয়ং সম্পূর্ণ করার চেষ্টা করা। এখনও পর্য্যন্ত মাধ্যমিক বিদ্যালয়গুলিকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করা হয়নি। আর আজকে যে এত বেশী পার্সেন্টেজ অফ ফেলিওর এর একমাত্র কারণ যে মাধ্যমিক স্কুলে যে সব ছাত্র আসছে তারা হাইয়ার এডুকেশন পাওয়ার অনুপযুক্ত। কাজেই মাধ্যমিক স্কুলে যদি সেক্সন্যাল এডুকেশন দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়, তাহলে যে সব ছাত্র ইউনিভার্সিটিতে যাবার অনুপযুক্ত বলে বিবেচিত হবে তারা যদি এই শিক্ষা পাওয়ার পর নিজেদের জীবিকানির্ভর করার সুযোগ পায়, তাহলে বেকার-সমস্যার অনেকটা সমাধান হয়ে যায়। সেইজন্য মাধ্যমিক শিক্ষাক্ষেত্রে যাতে ভাল ব্যবস্থা হয় সেজন্য সরকারকে বিবেচনা কোরে দেখতে অনুরোধ করি।

এই কথা বলে শিক্ষাক্ষেত্রের জন্য যে অর্থ বরাদ্দ করা হয়েছে আমি তা সমর্থন করি।

৪). Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পরিকল্পনার অভাবে আমাদের দেশে শিক্ষা, বিশেষত: প্রাথমিক শিক্ষা, কিছুতেই বাড়ছে না। নির্দিষ্ট শিক্ষা পরিকল্পনার অভাবে শিক্ষা কিছুতেই অগ্রসর হচ্ছে না। বলা হয়েছে, শিক্ষা ক্ষেত্রে যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে, কিন্তু সেটা হ'ল বৃষ্টি আনলে যা ছিল তার থেকে হয়তো কিছুটা ভাল। কিন্তু নির্দিষ্ট পরিকল্পনা থাকলে আরো ভাল হতে পারতো। স্বাধীনতার সঙ্গে সঙ্গে এরা বুনিয়াসী জীব গ্রহণ করলেন, কিন্তু আচ্ছন্ন পর্য্যন্ত সেই জীব অনুসারে কতগুলি স্কুল বেড়েছে? বুনিয়াসী স্কুল করতে গেলে যে খরচ তা গ্রামবাসীদের সাধ্যোক্তোয়না, সেইজন্য গ্রামের লোক সেটা গ্রহণ করল না। প্রথম প্রথম বেশ কিছুদিন বুনিয়াসী নামে কাটিয়ে বেঁচে হল, তারপর উঁচা বাধা হয়ে সোনার-পাথর-বাটার বাধা কাটিয়ে প্রচলিত প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিকেই বুনিয়াসী স্কুলে পরিণত করার চেষ্টা করলেন। এই ব্যাপারে ছাত্র, শিক্ষক—উভয়েই বী বিশেষ পড়েছেন দেখুন। পুরাতন বুনিয়াসীতে ৫৮ শ্রেণী পর্য্যন্ত পড়া হবে, কিন্তু জগদগিরি বুনিয়াসীতে অর্থাৎ প্রচলিত প্রাথমিক

বিদ্যালয়গুলিতে, যেগুলিকে বর্তমানে বুনিয়াসী করা হচ্ছে—তাতে ৪র্থ শ্রেণী পর্য্যন্ত থাকবে। বারা বুনিয়াসী পাশ করে মাধ্যমিক স্কুলে পড়তে গেল সেই সব ছাত্রেরা সেখানে না পারে অর্থাৎ কয়েক, না পারে ইতিহাস-ভূগোলের সঙ্গে সামঞ্জস্য রাখতে। প্রাথমিক স্কুলের যে সব শিক্ষক তাঁরা প্রায় কেইই বুনিয়াসী ট্রেণ্ড নন। তাঁরা বুনিয়াসী নিয়মে পড়াতে গিয়ে বৃষ্টিতে পড়েছেন। বুনিয়াসী সঙ্গে মাধ্যমিক শিক্ষার কোন যোগাযোগ নেই, এইভাবে প্রথম পরিকল্পনা একেজো হতে চলেছে।

তারপর ১৯৫১ সালে শিক্ষামন্ত্রী হরেন্দ্রনাথ রায় চৌধুরীর সময় যে ১০ সাল পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছিল—সেই পরিকল্পনায় কথা ছিল, যা স্কুল আছে তার উপর প্রতি বৎসবে ৭৫০টি করে স্কুল করা হবে। এবং এতে ১০ বছরে প্রাথমিক শিক্ষার অভাব একেবারে মিটিয়ে ফেলা হবে। ১৯৫৪ সালের জানুয়ারী পর্য্যন্ত এই রকমের ৩ হাজার স্কুল বাড়বার কথা, দুঃখের বিষয় সে স্কিন অনুসারে কোথাও একটা স্কুল বেড়েছে বলে জানি। এক বছর আগে আমি একটি কৌশল নিয়েছিলুম—যে “দশশালা পরিকল্পনা অনুযায়ী কতগুলি স্কুল হয়েছে?” তাব উত্তর আজও পাওয়া যায়নি,—ধরে নেওয়া যায় সে পরিকল্পনাও নাই।

এই রকম পরিকল্পনামহীন পরিকল্পনামতে শিক্ষা কিছুতেই বাড়তে পারে না। দেশের যে সব লোক শিক্ষাব্রতী বলে খ্যাত, পরিকল্পনা রচমাতে তাঁদের গ্রহণ করতে এসে এত আপত্তি কেন, বৃথা যায় না। ওখারের বন্ধেও অনেক শিক্ষাবিদ আসেন, অন্তত: তাঁদের পরামর্শও এঁরা গ্রহণ করেন বলে বলে হয়না।

সম্প্রতি সরকার একটি প্রচারপত্র বের করেছেন—শিক্ষকদের বেতন সম্পর্কে। তাতে দেখান হয়েছে, “ক” শ্রেণীর প্রাথমিক শিক্ষকদের ১৯৪৭-৪৮-এ বেতনের হার ছিল ৩২১০ টাকা। প্রধান শিক্ষকের ভাতা ২০ টাকা; ১৯৫০-৫৪-এ তা বেড়ে ৫২১০ টাকা এবং প্রধান শিক্ষকের ভাতা ৫০ টাকা; “খ” শ্রেণীর শিক্ষকদের ১৯৪৭-৪৮-এ ২৪১০, এখন ৪৭১০; “গ” শ্রেণীর ১৯৪৭-৪৮-এ ২০১০, এখন তা বেড়ে ৩২১০ টাকা হয়েছে। বুনিয়াসী শিক্ষকদের ৪০০ টাকার আরম্ভ হয়ে প্রতি দুই বছরে ৪০০ টাকা করে বেড়ে ৮০০ টাকার বাবে, ভাতা নতুন ২৫০ টাকা, প্রভিডেন্ট ফান্ড, বাদশান ইত্যাদির কথা, এই প্রচার পুস্তকে বলা হয়েছে।

প্রস্তুত ভাষা এইরূপ :

“ক” শ্রেণীর প্রধান শিক্ষকের মূল বেতন
মাত্র ২৮৭ টাকা, ডি: জি: ১৭৭, ডি: এ:
১০+২১১০,

“ক” শ্রেণীর সহকারী শিক্ষকের মূল বেতন
মাত্র ২৫৭ টাকা, ডি: জি: ১৫৭, ডি: এ:
১০+২১১০,

“খ” শ্রেণীর সহকারী শিক্ষকের মূল বেতন
মাত্র ২৪৭ টাকা, ডি: জি: ১১৭, ডি: এ:
১০+২১১০,

“গ” শ্রেণীর সহকারী শিক্ষকের মূল বেতন
মাত্র ১২৭ টাকা, ডি: জি: ৯৭, ডি: এ:
১০+২১১০।

বুনিয়াদী শিক্ষকেরা যে ৪০৭ টাকা মূল বেতনে
ভর্তি হয়েছেন—সেই বেতনেই কাজ করে যাচ্ছেন—
কোন ইনক্রিমেন্ট হয়নি। তাঁদের প্রভিডেন্ট
ফন্ডের কিছু হয়নি, বাসস্থান খুব কম ক্ষেত্রেই দেওয়া
হয়েছে। সরকারের এই প্রচাপত্র একটা ধাপ্পা
ছাড়া কিছুনা। পাবলিককে নিশ্চিহ্ন করা ছাড়া
আর কিছুনা। প্রাথমিক শিক্ষকদের ডি: জি:
টাকাটা বেতনের সামিল করলে তবে বোঝা যাবে,
প্রচার পুস্তিকার কথা ঠিক। “খ” শ্রেণীর শিক্ষক
প্রধান শিক্ষক হলে প্রধান শিক্ষকের ভাতা দেওয়া
উচিত বলে মনে করি, স্পন্সর্ড শিক্ষকদেরও ইনক্রিমেন্ট
সেবার কথা বলে তা দেওয়া হয়নি।

রিউনিগিপ্যাল শিক্ষকদের ডি: জি: টাকাটা
পুরা দেওয়া হচ্ছেনা, তাঁদের প্রভিডেন্টে ২৭ টাকা
করে কম দেওয়া হচ্ছে। শুধু এই নয়, মধ্যবর্তী-
কারীন সাহায্য হিসাবে ৬৭ টাকা করে বেতন
বৃদ্ধির ঘোষণা করা হয়েছিল, তাও রিউনিগিপ্যাল
শিক্ষকদের দেওয়া হচ্ছেনা। আগে থেকে ম্যাট্রিক
পাস শিক্ষক ৪৭১১০ টাকা বেতন, ভাতা প্রভৃতি
মিলিয়ে পাচ্ছেন; স্পেশাল কেডারে ম্যাট্রিকের
বেতন ৫৫৭ টাকা হয়েছে—এটা অত্যন্ত বৈষম্য-
মূলক শুধু নয়, অত্যন্ত অবিচারের কথা। শিক্ষক
সমিতি শারী করেছেন তাঁদের বেসিক পে কমপক্ষে
৬০৭ টাকা এবং ভাতা ১৫৭ টাকা করার জন্য।
প্রভিডেন্ট ফাণ্ড এখনি চালু করা দরকার। এ
ছাড়া পোষ্ট ম্যাট্রিক শিক্ষকদের মাসগী ভাতা ১০৭ টাকা
বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। অনেক দরবারের পর
পত্ত নভেদর থেকে তাঁদের টাকাটা দেওয়ার ব্যবস্থা
হয়েছে বলে শোনা যাচ্ছে। এডুকেশন দপ্তরে
মিনি সেক্রেটারী হয়ে আছেন—এককো সব তাঁর
বন্ধির ওপর নির্ভর করছে। তিনি স্বধন দেওয়ার

ইচ্ছে করেন তখন দেওয়া হয়, স্বধন বন্ধ করতে
ইচ্ছা করেন তখন বন্ধ করে দেন।

এত কম বেতনের শিক্ষকদের বেতন আবার
৫ বাস পর্যন্ত আটক থাকছে, বিশেষ করে ২৪-
পরগণা জেলার। আমি শিক্ষামন্ত্রীর কাছে জানতে
চাই—এই বেতন না দেওয়ার ব্যাপারে দায়ী কারা।
২৪-পরগণা জেলায় ১০ বছর আগে ১,৬০০টি
মূল ছিল—এখন সেটা বেড়ে ১,৬৫১তে এসে
দাঁড়িয়েছে—তার জন্য কি এত বেশী ব্যয় হয়ে
যাচ্ছে যে ৫ বাস পর্যন্ত টাকার অভাবে বেতন
দেওয়া যাচ্ছে না? যদি মূল বোর্ডের দোষে এটা
হয়ে থাকে, তবে সে বোর্ড বাতিল করে দিয়ে নুভর
নির্বাচন করে বোর্ড গঠন করা হউক; কেন সেটাতে
হস্তক্ষেপ করা হচ্ছে না, সেটা আমরা জানতে
চাই। বেদিনীপুর, হাওড়া জেলাতেও নিয়মিত
বেতন দেওয়া হচ্ছে না।

মূল বোর্ডে কোন নির্বাচিত শিক্ষক প্রতিনিধি
নাই। প্রথম ৪ বৎসর অন্তে শিক্ষকগণের দ্বারা
নির্বাচিত প্রতিনিধি গ্রহণ করার নিয়ম আছে।
কিন্তু সেটা মাত্র কাগজে কলমে। শিক্ষক সমিতির
দ্বারা শিক্ষক প্রতিনিধি নির্বাচনের যে প্রস্তাব লীগ
সরকার করেছিলেন তাঁকে প্রাদেশিক প্রাথমিক
শিক্ষক সমিতি স্বীকার করেন নি। কারণ এই
ব্যাপারে সরকারী আওতায় যে সমিতি গড়ে উঠবে,
তাতে সভা কিছু থাক বা না থাক, কিছুটা ব্যয়
আসেনা। দু'একজন পেটোয়া লোক থাকলেই
সেটাকে সরকার অনুমোদিত সমিতি বলে স্বীকার
করে নিয়ে তারি হাতে নির্বাচন চেড়ে দিবেন—
যাতে প্রতিনিধিরূপে একজন পেটোয়া লোক বোর্ডে
আসতে পারে। এই সুযোগটি গ্রহণ করেছেন
আমাদের এডুকেশন সেক্রেটারী মশায় পুরোপুরী।
তাঁর খাতিরের এবং পেয়ারের লোকদের সমিতিটিকে
তিনি আগে থেকে অনুমোদন দিয়ে বলে আছেন।

আমি বর্জমান মূল বোর্ডে শিক্ষক প্রতিনিধি গ্রহণ
ব্যাপারে বছর দেড়েক আগে শিক্ষামন্ত্রীকে বলেছি
আমার সঙ্গে বর্জমানের ৩ জন প্রাথমিক শিক্ষক
ছিলেন। তিনি এখনও কোন ব্যবস্থা গ্রহণ
করেন নি।

১৯১০ সালে কলকাতা এডুকেশন এ্যাক্ট করা
হয়েছিল। আশে পড়ন্ত স্বাধীন সরকার তার কোন
উল্লেখযোগ্য সংশোধন করেননি। কলে জেলা
মূল বোর্ডে জনসাধারণের কোন প্রস্তুত প্রতিনিধি
বেই। জনসাধারণের দাবী হচ্ছে এই যে,—

[Sj. Lalit Kumar Sinha.]

গোপন ভোটে জনসাধারণের তরফ থেকে প্রতিনিধি গ্রহণ করা হ'ক। এরজন্য এখনই আইন সংশোধন করা হ'ক।

সম্প্রতি মাধ্যমিক শিক্ষকদের সম্বন্ধে যে নিয়ম করা হয়েছে ১০ বৎসরের অভিজ্ঞ শিক্ষককে ট্রেড বলে ধরে নেওয়া হবে এবং সুবিধে দেওয়া হবে। প্রাথমিক শিক্ষকদের বেলায়ও ১০ বৎসরের অভিজ্ঞ প্রাথমিক শিক্ষকদেরও ট্রেড বলে ট্রেডের সুবিধে দেওয়া হ'ক। "গ" শ্রেণীর ট্রেনিংয়ের জন্য ট্রেনিং স্কুলের সংখ্যা বাড়তে হবে।

প্রাথমিক শিক্ষকদের প্রভিডেন্ট ফণ্ড খোলার কথা লীগ আল থেকে চলে আসছে। স্থায়ী সরকারের আমলেও সেটা হয়ে উঠলোনা। এখনই প্রভিডেন্ট ফণ্ড খোলার ব্যবস্থা করার জন্য সরকারকে অনুরোধ করছি।

প্রাথমিক শিক্ষকদের অসুস্থতার কোন ছুটি নেই। সেটা হওয়া উচিত।

টাইব্যাল ভাষা সম্বন্ধে অভিজ্ঞ একজন ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর অফ স্কুলস্ চাওয়া হয়েছিল। সেই পদে রমেশ চ্যাটার্জি মহাশয়কে নেওয়া হয়েছে—কিন্তু আরও ২১০ জনকে কেন নেওয়া হয়েছে এই ব্যাপারে সেটা বোঝা গেলনা। এঁদের কেউ টাইব্যাল ভাষা জানেন না। তবে তাঁদের একটা যোগ্যতা আছে সেটা এডুকেশন সেক্রেটারী যে গুরুত্বের শিখা তাঁরাও সেই গুরুত্বেরই শিখা।

শ্রুত পবিত্রত্ব নিয়ে প্রাথমিক শিক্ষাকে সংজ্ঞায় করা দরকার। সেটা বর্তমান শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দ্বারা হওয়া অসম্ভব। তাঁকে যদি মন্ত্রী হয়ে রাখা প্রয়োজন হয় তবে পণ্ডরহীন মন্ত্রী করে রাখুন না। এতে চমকুলজ্ঞান কি আছে? এ বকম কাজ যে হচ্ছে না তওনা। নাগারমল সুব্রহ্মলকে স্টেট রাধার ব্যাপার ত? তাঁকে এ রকম একটা স্পোর্টস্ মণ্ডর থেকে সরিয়ে নেওয়া হ'ক। এই সরির ভয়লোকের দ্বারা কোন কাজ সম্ভব নয়। তাঁর নিঃস্বস্তার সুযোগ নিয়ে যে "কালা পাহাড়" শিক্ষাকে চুরমার করছেন তাঁকেও অর্থাৎ ডাঃ ডি, এন্ড, সনকেও সনান দরকার।

6-25—6-35 p.m.]

Sj. Haripada Baguli: -

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, প্রথমে আমি ২৪-পরগণার প্রাথমিক স্কুলের শিক্ষকদের দুঃস্বস্তার প্রতি বহী-মাফেরে হৃদয় আবেগ করছি। গত সেপ্টেম্বর

মাস থেকে তাদের বেতন বাকী পড়েছিল; নবেম্বর পর্যন্ত বেতন দেওয়া হয়েছে, আরও মাসের বেতন বাকী। এই অবস্থা শুধু যে বার-ই হয়েছে তা নয়, প্রতি বছর-ই দেখা স্কুল বোর্ড বেতন দিতে পারেনা। কারণ অঃ করলে জানা যায় যে এই রকম অব্যবস্থা বৎসরই হয়। সেপ্টেম্বর-অক্টোবর মাস—অ কাঙ্ক্ষিত মাস—সেই সময়ও যদি শিক্ষকরা ৫ সামান্য বেতন না পান এবং এব ফলে যদি ঐ মধ্যে অসন্তোষ সৃষ্টি হয় তাহলে খুব দোষ হয়না।

২৪-পরগণার মিউনিসিপ্যাল এরিয়া ডিবি সিলে জেলার অবশিষ্ট অংশে স্কুলের সংখ্যা কম। যেখানে মেদিনীপুরে প্রায় ৩ হাজার সেখানে ২৪-পরগণায় মাত্র ১৬০০ স্কুল। সে স্কুলের সংখ্যা বৃদ্ধি করার জন্য ক'এক বছর চেষ্টা করা হচ্ছে, কিন্তু গভর্নমেন্ট কোন সহযোগিতা করছেন না। প্রতীপের নীচেই যেমন অঃ তেমনি কোলকাতায় এত সন্নিবিষ্ট খেলেও পরগণা জেলায় প্রাথমিক স্কুলের সংখ্যা এত : "সি" ক্যাটাগোরি শিক্ষকদের অবস্থা নিম্ন অঃ আলোচনা হয়েছে। আমি একটা প্রস্তাব করছি যে সব শিক্ষকের ১৫ বছর বয়স হয়েছে এবং ১৫ বছর ধরে শিক্ষকতা করছেন, তাদের ট্রেনিং যে ব্যবস্থার কথা হয়েছে সেটা মত লীগ সম্ভব হোক। তাইপরে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষার প্রবর্তন করার একটা কথা হয়েছে, বোঝাও কো ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টের কাছে নো গিয়েছে। তাতে সব জেলের লেখাপড়া করার সুবিধা হ'ল কিনা তাব দিকে কোন লক্ষ্য নেই। ই যে বাধ্যতামূলক শিক্ষা হবে, সেখানে অনেক বই দিয়ে সাহায্য করতে হবে কিন্তু তা দেব পাইনা। বাধ্যতামূলক যে শিক্ষা তাব কোন চি দেখা যায় না। এই সব বিষয়ে মন্ত্রীরহাশে স্ট্রী আকর্ষণ করছি। আমি আশা করি বি মান্যদের এই সব অভাব অভিযোগ দূর করার ব্যবস্থা করবেন।

[6-35—6-45 p.m.]

Sj. Panchanan Let:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, এই শিক্ষা সম্বন্ধে বি বলবার আগে আমি একটা কথা বলতে চাই।

Mr. Speaker:

এখন অন্য কথা বলবার সময় নেই; আপন যে কাই বেশন আছে সেই সম্বন্ধে আপনি বলুন

Sj. Panchanan Let:

একটা কথা শুধু বলছি—আমি প্রাথমিক শিক্ষক হিসাবে বলতে চাই যে এখানে, শিলা ক্ষেত্রে যে বর্ধনক্ষমতা আছে সেটা দূর করা উচিত, এবং এই দিকে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বেশ বিশেষ দৃষ্টি রাখেন।

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমার এই কাঁচি যোশন আলোচনার প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে তপশীল জাতির শিক্ষার অসম্পূর্ণতার প্রতি পশ্চিবর্দ্ধ সবকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করা। শিক্ষার প্রসারতার জন্য বাজেটে সরকার অধিক অর্থ বরাদ্দ প্রশংসনীয় হলেও তপশীল ও উপজাতির মধ্যে দ্রুত শিক্ষা বিস্তার কল্পে বাজেটে কোন অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দের ব্যবস্থা না থাকায় তপশীল জাতির বাস্তবিকই নিরাশ হবার থাকায় হয়েছে। শিক্ষায় অতিশয় অনগ্রসর তপশীল জাতির মধ্যে শিক্ষা বিস্তার করতে হলে প্রাপ্ত বয়স্কদের শিক্ষার জন্য নৈশ বিদ্যালয় সমধিক প্রয়োজন। কারণ, তাহাদের দৈনিক কায়িক পরিশ্রমের দ্বারা চাঁদিকা নির্বাহ্য করিতে হয়। রাত্রির অবসর সময়েই তাহাদের শিক্ষা লাভের উপযুক্ত সময়। সরকার যদিও একদিক দিয়ে কিছু কাজ অব্যাহত রাখেন এবং দু'একটি জেলায় কিছু সংখ্যক নৈশ বিদ্যালয় স্থাপনের ব্যবস্থা করেছেন, কিন্তু প্রয়োজনের তুলনায় তাহা অতি সামান্য। একদিকে নৈশ বিদ্যালয়ের সংখ্যা অতি কম, অপর দিকে প্রতিটি বিদ্যালয়ে মাসিক সাহায্যের হার মাত্র ৫০ টাকা। এই কমটি টাকায় কেবোদিনের মূল্য সন্তুলান হইবেই কঠিন, আবার শিক্ষকের নামমাত্র পারিশ্রমিক দেওয়াও তুরের কথা। সরকারের একরূপ বিনামূল্যে আচরণ, প্রাপ্ত বয়স্কদের শিক্ষার প্রতি সরকারের নির্মম ওলাসীনার নামান্তর নাই। সরকার যদি প্রাপ্ত বয়স্ক শিক্ষাদানের প্রয়োজনীয়তা প্রকৃষ্ট উপলব্ধি করেন, তাহলে এ বিষয় আস্থারিক প্রচেষ্টাপূর্ণ প্রয়োজনীয় অর্থ বরাদ্দ করুন, নচেৎ এই দাস্যের তামাসা বন্ধ করে দিন। একরূপ ধোকাবাজী মতই চমকপ্রদ হোক না কেন তপশীল জাতির অরপাক্ষতা দূরীকরণার্থে ইহা বিশেষ সহায়ক হবে না। এই তপশীলজাতি দেশের জনসাধারণের একটা বৃহৎ অংশ। ইহারা অধিকার অঙ্গকারে নিমজিত থাকিলে দেশের অগ্রগতি ব্যাহত হতে বাধ্য। তাই শিক্ষামন্ত্রী ও প্রধান মন্ত্রীরহাশয়ের নিকট আমার সমির্দ্ধ অনুরোধ এই যে, তপশীল জাতি অধ্যুষিত অঞ্চলগুলিতে বহুসংখ্যক শিশু বিদ্যালয় স্থাপন করিয়া প্রাপ্ত বয়স্কদের লেখাপড়া শিক্ষার পথ স্বপন করে, দেশের উন্নতির, অগ্রগতির পক্ষে অব্যাহত রাখুন। অর ছিল।

Janab Tafassal Hossain:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি একটি বৈশী সনর চাই।

Mr. Speaker:

আচ্ছা, আপনি বলুন তো।

Janab Tafassal Hossain:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী শিক্ষা খাতে ৬,৫৯,৪৯,০০০ টাকা ব্যয় মন্ত্রীর যে প্রস্তাব উপস্থাপিত করিয়াছেন আমি সম্মতভাবে উহা সমর্থন করিতেছি। প্রয়োজনের অনুপাতে এই অর্থ যথেষ্ট বিবেচিত না হইতে পারে। কংগ্রেস সরকার দেশের আর্থিক অবস্থার অসচ্ছলতা সত্ত্বেও বৎসরের পর বৎসর শিক্ষার খাতে যে ক্রমবর্দ্ধমান ব্যয় বরাদ্দ করিয়া যাঁইতেছেন উহা বাস্তবিকই প্রশংসনীয়।

“The West Bengal State Rupee—
From where it comes and where it goes.”

পুস্তিকার ২০ পৃষ্ঠায় শিক্ষা খাতের ব্যয়ের চাটখানি দেখিলেই আমার উজির সত্যতা সকলেই উপলব্ধি করিতে পারিবেন। অবিভক্ত বাংলায় ১৯৪৬-৪৭ সালে ক্রিফিত অধিক তিন কোটি টাকা শিক্ষার জন্য ব্যয় হইয়াছিল, অথচ আজ উহা মাত্র মাত্র ১.৩ অংশ, পশ্চিমবঙ্গে শিক্ষার জন্য ১৯৫৪-৫৫ সালে ৬,৫৯,৪৯,০০০ টাকা ব্যয় বরাদ্দ বনিম্যজেন অর্থাৎ অবিভক্ত সমগ্র বঙ্গের শিক্ষার জন্য যে ব্যয় করা হইত বিভক্ত বঙ্গে উহার পরিমাণ বিভণেরও বেশী বরাদ্দ করা হইয়াছে। কংগ্রেস গভর্ণমেন্টের এই প্রচেষ্টা যদি প্রশংসনীয় না বলা হয়, তবে উহা সত্যের অপমানের সান্নিধ্য হইবে বলিয়া আমি মনে করি। প্রয়োজনের তুলনায় ইহা অনেকের কাছে যথেষ্ট বিবেচিত না হইতে পারে, কিন্তু দেশের আর্থিক অবস্থার সচিৎ সামঞ্জস্য রাখা করিয়া দেশের শিক্ষা সমস্যার সমাধানকল্পে ইহা একটি বলিষ্ট পদক্ষেপ তাহাতে সকলের লেখনাএ থাকিতে পারে না। ১৯৫৪-৫৫ সালে এই রাষ্ট্রের মোট ব্যয় ৫০ কোটি ১১ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে। গত বৎসর সংশোধনী বাজেটে মোট ব্যয় ৫০ কোটি ৫৯ লক্ষ টাকা ধরা হইয়াছিল। বর্তমান বৎসরে বাজেটে মোট বৃদ্ধি ২ কোটি ৭৪ লক্ষ টাকার মধ্যে একমাত্র শিক্ষা খাতেই ১ কোটি ৬৬ লক্ষ বাড়ান হইয়াছে, তজ্জন্য আমি শিক্ষামন্ত্রীকে তথা কংগ্রেস গভর্ণমেন্টকে অভিনন্দন জানাইতেছি। ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে ৭০,০৯,০০০ টাকা বিশ্ববিদ্যালয়ের জন্য, ১,১৫,৮৭,০০০ টাকা মাধ্যমিক শিক্ষার

[Janab Tafassal Hossain.]

জন্য এবং ১,২৮,৩১,০০০ টাকা প্রাথমিক শিক্ষার জন্য ব্যয়ের প্রস্তাব করা হইয়াছে।

১৯৫১ সালের সেন্সাস রিপোর্টে পরিদৃষ্ট হয় যে পশ্চিমবঙ্গের শিক্ষিতের হার শতকরা ২৪.৫, উত্তরবঙ্গ প্রাদেশিক শিক্ষিতের হার ১৭.৪ মাত্র এবং সহর অঞ্চলে ৪৫.২ ভাগ। আমাদের মালদহ জেলায় বর্তমানে শিক্ষার হার হচ্ছে ৯.৫৭। এটা খুবই অল্প। এ-দিকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং প্রাদেশিক শিক্ষার বাহাতে অধিকতর ত্রুটি হয় উহার জন্য ব্যবস্থা করিতে অনুরোধ করিতেছি এবং প্রাথমিক শিক্ষার জন্য আরও অধিক অর্থ ব্যয় করার দাবী জানানাইতেছি। কারণ দেশের নিরক্ষরতা দূর করার দায়িত্ব সম্পূর্ণরূপে গভর্নমেন্টের। গ্রাম্য অঞ্চলে প্রত্যেক ছেলে মেয়ে বাহাতে শিক্ষার সুযোগ পায় ততক্ষণ পল্লী অঞ্চলে প্রাথমিক বিদ্যালয়ের সংখ্যা ও শিক্ষকের সংখ্যা বহুল পরিমাণে বৃদ্ধি হওয়া আবশ্যিক। আর কাগজ বিলম্ব না করিয়া সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত করা প্রয়োজন। বিশেষতঃ যে সব জেলা শিক্ষার বেনী অনুগ্রহের সেই সব জেলায় শিক্ষার প্রতি অধিকতর মনোযোগ দেওয়া উচিত। মালদহ জেলা পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে শিক্ষার সব চেয়ে বেনী অনুগ্রহের ও পশ্চাৎপদ হয়ে আছে। সেখানে শিক্ষিতের হার মাত্র শতকরা ৯.৫৭। মালদহ জেলার শিক্ষার এই দুর্ব্যবস্থার দিকে আমি পুনরায় মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি, এবং অবিলম্বে শিক্ষার উপর এই বৈয়াকন দূর করার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে অনুরোধ করিতেছি। আরও অনুরোধ করিতেছি যে মেশান কেডারের শিক্ষকদিগের কোটা মালদহে বর্তমান ব্যবস্থায় হ্রাস হয়, এবং নতুন নতুন স্কুল প্রতিষ্ঠার জন্য স্থানীয় বিভাগীয় কর্মচারীদিগকে নির্ধারণ দেওয়া হউক।

এ সম্পর্কে আর একটা বিষয়ের প্রতি আমি মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতে চাই।

[6-45—6-55 p.m.]

শ্রীমান কেডার শিক্ষকদের ও স্থানীয় শিক্ষকদের মাঝি যদি অন্ততঃ সন্ধান না দেওয়া হয় তাহলে এই লব্ধ শিক্ষকদের মধ্যে অসন্তোষ দেখা দিবে। এবং বাধ্যতামূলক স্কুলের শিক্ষকদিগের হতে এক ব্যাপক আন্দোলনের সৃষ্টি হইবে। অতএব সমস্ত থাকিতে বেজনের এই আদায় দূর করার ব্যবস্থা করা হউক।
(Red light was shown.)

স্যার, আর একটা কথা বলিরাই আমি আমার বক্তব্য শেষ করিব। পশ্চিমবঙ্গের মাস্টারগণি কাগরীবিহীন নৌকার নত উদ্দেশ্যবিহীনভাবে স্ট্রোভের চানে ডালিয়া চলিয়াছে। সে দিকে অবিলম্বে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া কর্তব্য।

আমন গ্রহণের পূর্বে শিক্ষা বাতে আজ যে ব্যয় বহুরীতির প্রস্তাব উপস্থিত করা হইয়াছে তাহা আমি সর্বোত্তমরূপে সমর্থন করিতেছি।

8j. Madan Mohan Khan:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার মারফৎ আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি। আমাদের দেশে “সিডিউল্ড কাষ্ট এণ্ড ট্রাইব” শিক্ষার ব্যাপারে যথেষ্ট উন্নতি হয়েছে, সরকার পক্ষের অনেক বজা তাই বললেন। একটি উদাহরণ সিটি। আমাদের সংবিধানের ৪৬ ধারায় দেওয়া আছে—সিডিউল্ড কাষ্ট, সিডিউল্ড ট্রাইব এবং ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসের শিক্ষার, শিক্ষার ও সভ্যতার উন্নতি করতে হবে। কিন্তু আমাদের সরকার সিডিউল্ড কাষ্ট ও ট্রাইবদের শিক্ষার জন্যে যে ব্যয় করছেন তাব একটা উদাহরণ দিয়ে দেখাতে চাই যে কতটা কি উন্নতি তারা করছেন। সরকার বাংলাদেশের বিশিষ্টমান কমিউনিটির শিক্ষার জন্যে যে টাকা ব্যয় করেন তাও দেখালে দেখতে পাওয়া যাবে যে বিশিষ্টমান বা আমাদের সিডিউল্ড কাষ্ট ও ট্রাইব এবং ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসের লোকদের বিশিষ্টমান করবার জন্যে নানা রকম প্রলোভন দেখাচ্ছে। বাংলাদেশে বিশিষ্টমানদের জন্যে যে টাকা ব্যয় হয় তাতে দেখা যায় প্রতি বৎসর প্রতিলোকপিত্ত্র গড়ে ২: হিসাবে পড়ে। কিন্তু সিডিউল্ড কাষ্টদের মাথাপিছু প্রত্যেকের বছরে পড়ে দু' আনা করে। এতে দেখা যাচ্ছে আমাদের সরকার আমাদের দেশের হিন্দু মুসলমান ভাই বোনদের বিশিষ্টমান ধর্মে দিকে টেনে নিয়ে যাচ্ছেন।

(Interruption.)

আপনার মারফৎ বলতে চাই যে শ্রীযুক্ত এ. কে. চন্দ, তিনি আমাদের সেক্রেটারী বোর্ডে জমিদারী সম্বন্ধ নিয়ে বসে আছেন, কিন্তু কি কবছেন দেখুন। স্যার, এই বৎসর ছেলেমেয়েরা পরীক্ষা দিতে পারেন নাই ও সরকার একজামিনেশন বন্ধ করেছেন। শুনা যায় যে তাহার বেয়ের মারফৎ কোচেন পুস্তক করিয়েছেন। পরীক্ষা বিব্রাট করার জন্য লারী কে?

Mr. Speaker: Please do not name.

8j. Madan Mohan Khan:

আজ্ঞা, স্যার। কিন্তু এ বোর্ডের কার্যকলাপ বা দেখছি তাতে আমরা নিঃ এ, কে, চন্দ্রের পদত্যাগ-পত্র দাবী করি।

Mr. Speaker: It is an elected body under the constitution. It is an autonomous body. Today you are criticising the Government and not an autonomous body.

Sj. Madan Mohan Khan:

বেশ, আমি ছুরিয়ে নিচ্ছি, আমাদের জেলায় দুটা স্কুলের শিক্ষকদের বিরুদ্ধে অভিযোগ প্রদান-মহীর কাছে এবং শিক্ষানবীশ কাছে পাঠিয়েছি। ওনারা বলেন সেক্রেটারী বোর্ড যা হয় করবে। বলুন তাহলে কি হয়? অথচ প্রধানমন্ত্রী বলেন এর কাছে বললে সব কিছুর প্রতিকার হয়। একজন শিক্ষক নিয়োগ করা হচ্ছে, বি, টি, পাশ নন অথচ এঁদের এ্যাডমিটশন টিচার হিসাবে নেওয়া হয়েছে। জেলা কংগ্রেসের এ্যাগিটেশন সেক্রেটারী বিশ্ণুপীঠ বিদ্যালয়ের প্রধানশিক্ষক। তার সম্বন্ধে অভিযোগ হয়েছে তিনি একটি স্কুলের গ্রীষ্মশীল কুমার মাঝি—তার ১৫ দিন কি দিতে দেবী হওয়াতে স্কুল থেকে নাম কেটে দেয়া। এবং

Re-admission fee equivalent to one month's schoolfee দাবী করেন।

Mr. Speaker: That is not a matter for the taking of the time of the House. That should have been written to the Minister.

Sj. Madan Mohan Khan:

এই সম্বন্ধে ডি, পি, আই'র কাছে কল ক্রাফাই কবিবার জন্য আবেদন করিয়াও কোনও প্রতিকার হয় নাই। উক্ত বিষয়ে হেড্‌ মাস্টারকে চাডিয়া উপরওয়ালার নিকট আবেদন করায় উক্ত হেড্‌ মাস্টার এই বাণ পোষণ করিয়া রাখেন ও সেই বাণের বশে বর্তমান ১৯৫৩ সালের টেবিল এক্সামিনেশনে উক্ত গ্রীষ্মশীল কুমার মাঝিকে ডিস্‌গ্ৰাউড করেন, গত ১৯৫৪ সালের জানুয়ারী মাস হইতে প্রধানমন্ত্রী, শিক্ষামন্ত্রী ও সেক্রেটারী, সেক্রেটারী বোর্ড, ডি পি আই, প্রভৃতির নিকট আবেদন করিয়াও এযাবৎ কোনও প্রতিকার হয় নাই।

আমাদের বৈদীনীপুর জেলার শরৎ ধানার আকিস্মী নামক একটি ইউ, পি, বিদ্যালয় সম্বন্ধে বলি। সেখানে ৩৭ বৎসর যাবৎ খুব ভালভাবে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে। ৩৫টি ছেলে সরকারী বৃত্তি পেয়েছে, কিন্তু স্কুল-বোর্ড এবং গভর্নমেন্ট উক্ত স্কুলটিকে কেটে বাত দিলেন। এমন স্কুল বৈদীনীপুরে আর আছে কিনা মাননীয় মহীমহাশয় যেন আশ্বাস বলেন। আমাদের শিক্ষা-মহীর কাছে আপনার মারক্‌স ইউ, পি, স্কুলের ইংরাজী লেখাপড়া বন্ধ করে তুল করেছেন বলে আমি মনে

19

করি। ক্লাস কাইতে যে ছেলেরা ভক্তি হয় তাদের ৪১৫ খানা ইংরাজি বই পড়তে হয়। আগে থেকে তার ইংরেজিতে কোন জ্ঞান নেই, হঠাৎ তাকে ৪১৫ খানা ইংরেজি বই পড়তে হয়। আবার এদিকে ব্যাটিকের ইংরেজী ট্যাগার্ড কোনও পরিবর্তন করা হয়নি। আমাদের দেশে সিডিউল্ড কাউন্সিলের জন্য দুইটি হোটেল ছিল। ১৮০টি সিডিউল্ড কাউন্সিলের খাকার, পাওয়ার ও পড়ার সুবিধা ছিল, কিন্তু সবক'র তা তুলে দিয়ে মাত্র ৪০টি ছেলের খাকার ব্যবস্থা করেছেন। সরকারের যে কি নকম সিডিউল্ড কাউন্সিল, সিডিউল্ড ট্রাইব, ব্যাঙ্কওয়ার্ড ক্লাসের জন্য দরদর তাব নমুনা দিলাম।

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আজকে অত্যন্ত দুঃখের সঙ্গে জানাচ্ছি যে শিক্ষাক্ষেত্রেও দুর্নীতি প্রবেশ করেছে। আজকে কংগ্রেসের অনেক সদস্যই বলেছেন যে শিক্ষার ব্যাপারে সরকার অনেক কিছুই করেছেন কিন্তু আমি বলবো এই শিক্ষাক্ষেত্রেও দুর্নীতি প্রবেশ করেছে। সে সম্বন্ধে দুই একটা কথা বলবো।

[6-55—7-5 p.m.]

স্পেশাল কেডার নিয়োগে চূড়ান্ত দুর্নীতির পরিচয় পাওয়া যাচ্ছে—যেমন হাওড়া জেলায় এ্যাপয়েন্টমেন্ট সিলেকশন কমিটি বিজ্ঞানসম্মত চটোপাধ্যায়কে নিয়োগ করেছেন—কংগ্রেস সম্পাদক হিসাবে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কংগ্রেস কমিটির অনুমোদন ছাড়া কোথাও নিয়োগ হচ্ছেনা। দেবেন্দ্রনাথ দাশ যিনি বেগমী এম্, ই, স্কুলের শিক্ষক তাকে বালামপুর স্কুলে নিয়োগপত্র দেওয়া হয়েছে। বিমল সীতহা—কোলোড়া এম্, ই, স্কুলের শিক্ষক তাকে কেশবপুরে স্কুলে নিয়োগ করা হয়েছে। কাতিক চন্দ্র দাশ নরসিংহ কলেজের চার—তাকে কেশব স্কুলে নিয়োগ করা হয়েছে। এই ধরনের ২১১টি ব্যাপার নয় অনেক আছে। পরীষ, অভাবী, বরাবর শিক্ষকতা করছেন এমন লোককে চাকুরী না দিয়ে অনেক ক্ষেত্রে অবস্থাপন্য বাড়ীর ছেলে, যাদের ব্যবস্থা ও কারবার আছে, চাকুরীর প্রয়োজন নাই (যেমন বলাই লাল ঘোষ, সুখপুত্র চট্টাচার্য) তাদের নিয়োগ করা হয়েছে, আর জড়িয়ে দেওয়া হয়েছে ওয়ার্মিং টিচারদের।

আর একটা কথা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে কিজিকাল এডুকেশনের কথা। এ বিষয়ে জার্সের স্বাধ্য শিক্ষা বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিছুই করেননি। বাজেটের ৬,৫৯,৪২,০০০ টাকা

[Sj. Tarapada Dey.]

মধ্যে মাত্র ২,১৯,৭০০ টাকা ধরা হয়েছে ফিজিকাল এডুকেশনের জন্য। কলেজে ফিজিকাল এডুকেশন হচ্ছে ১৯৩০-৩৯ পর্য্যন্ত একটা আলোচন চলছিল যাতে সরকার বাংলাদেশের মধ্যে এই ফিজিকাল এডুকেশনের প্রবর্তন করেন। উদ্দেশ্য যাতে এটা শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যে চড়িয়ে পড়ে। আজ পুনরায় সেই আলোচন জাগিয়ে তোলা সরকার এবং সরকারও যাতে এই ফিজিকাল এডুকেশনের ব্যাপারে যথাযথ সাহায্য করেন সেমিকে সরকারের দৃষ্টি সেওয়ার জন্য বলছি। আজকাল যে অবস্থা পাড়িয়েছে তাতে ফিজিকাল কালচার—ফিজিকাল এডুকেশন না থাকার মত হয়েছে। আজকে প্রয়োজন ছিল এবং কলেজে এ বিষয়টা কম্পালসরী বিষয় হিসাবে প্রণবর্তন করা। স্বতরাং আশা করি নবীমহাশয় এ বিষয়ে বিশেষ দৃষ্টি দেবেন।

আর একটা বিষয় বলেই শেষ করছি। আজকাল যখন যখন সিলেবাস বদলে যাবার জন্য ছেলেদের পরীক্ষা ব্যাপারে খুবই অন্তর্বিধা ভোগ করতে হয়। অর্থাৎ আগে বসন্ত প্রভৃতি রোগে আক্রান্ত রোগীদের জন্য যে ব্যবস্থা ছিল, তা তুলে দেওয়া হয়েছে। এই সব ছেলেদের জন্য সিন্ধু বেড় থেকে পরীক্ষা এবং গ্যাপিমেণ্টারী পরীক্ষার ব্যবস্থা করা উচিত মতো সিলেবাস পরিবর্তনের ফলে তাদের শিক্ষা নষ্ট হবে। এই বলেই বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Sasabindu Bera:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, শিক্ষা বিভাগে সরকারের যে নীতি, সে হচ্ছে ২১টি কথা বলছি। গতকাল পরীক্ষা ব্যাপারে যে বক্তব্য ঘটিছে এ রকম আর কখনও দেখিনি। ইংরেজী প্রধান প্রশ্ন পত্রে ১৯৫০ সালের ডেপেন্ডেন্স জন্য ২টি প্রশ্ন দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker: You are repeating which has already been said.

Sj. Sasabindu Bera: What I shall say Sir, has not been said.

Mr. Speaker: Why you challenge me.

Sj. Sasabindu Bera:

চলন্ত করছি। অন্য কথা বলছি। এ বছর জুল কাইনাস পরীক্ষায়, ইংলিশ প্রথম পেপারে যারা ১৯৫০ সালের সিলেবাস অনুযায়ী প্রস্তুত ছিল তাদের, এবং ইংলিশ দ্বিতীয় পেপারে নতুন প্রবর্তন দলক ছাত্রদের, তিন সিলেবাস অনুযায়ী প্রশ্ন না হওয়ায় চরম বিপর্যয়ের সন্মুখীন হতে হয়েছে।

ইতিহাসের প্রশ্নে ট্যাগার্ড নেই এবং ইংরাজীতে প্রশ্ন ও তার বঙ্গানুবাদের মধ্যে সঙ্গতি নেই। আরও আশ্চর্য্য ও দুঃখের বিষয় সেকেন্ডারী এডুকেশন বোর্ড প্রশ্ন পত্রের টাইপ হচ্ছে যে নির্দেশ দিয়েছেন—নানা ক্ষেত্রে সেটা পালন করা হয় নি।

Mr. Speaker: Administration of Secondary Education Board has nothing to do with the Government of West Bengal. Please do not waste time over that.

Sj. Sasabindu Bera:

যে শিক্ষানীতি বর্তমানে চলছে জনসাধারণ তা দ্বারা এ্যাক্টেড, জনসাধারণকে তার কুফল ভোগ করতে হচ্ছে। সে নীতি যাতে সংশোধন করা হয় সেই জন্যই কথাটা আমি বলছি।

মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে বরাবর সেবে আসছি যে আগাগোড়া কোন ক্রসবক্স সিস্টেম নেই যা দ্বারা হুচাক্রুরূপে শিক্ষা দেওয়া যেতে পারে—উচ্চতর শিক্ষার ক্ষেত্রেও সেই একই অবস্থা। প্রাথমিক শিক্ষা—প্রাইমারী এডুকেশন—তার যা অবস্থা তাতে বাস্তবিক জনসাধারণ তাদের ব্যবহারিক জীবনে যে শিক্ষার নিত্য প্রয়োজন, সেদিক শিক্ষা পায় না। বাস্তবাত্মক প্রাথমিক শিক্ষার প্রসঙ্গে বলা হয় যে ক্লাস ফোর্বের পাঁচ শেষ না হবে আশঙ্কা আছে “সে যে ল্যাপ্স ইনটু ইমিটিয়েন্সী।” অর্থাৎ প্রাথমিক শিক্ষার মান এত নীচ যে সেখানে তুচ্ছ কোনক্রমে “ইমিটিয়েন্সী” টুক দূর করবার চেষ্টা মাত্র হচ্ছে, এডুকেশনের ব্যবস্থা নেই। এই প্রাথমিক শিক্ষা ব্যাপারে সংবিধানের ৪৫ ধারাতে নির্দেশ রয়েছে যে টেটের প্রত্যেক শিশুরে ১৪ বৎসর বয়স পর্য্যন্ত সরকারী তত্ত্বাবধানে কি এ্যাক্স কম্পালসরী এডুকেশন দেবার ব্যবস্থা টেটকে করতে হবে—সংবিধান চালু হওয়ার দশ বৎসর মধ্যে। কিন্তু আজ পাঁচ বৎসরেও এগার বৎসর পর্য্যন্ত সকল শিশুর শিক্ষা ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না।

তারপর প্রাথমিক শিক্ষা ক্ষেত্রে শিক্ষক নিয়োগে যে দুর্নীতি চলছে—সে হচ্ছে এখানে অনেক আলোচনা হয়েছে—হাওড়া জেলার স্পেশাল কেডারে শিক্ষক নিয়োগ ব্যাপারে যে দুর্নীতি চলছে, সেটা এখানে বলা হয়েছে। বেন্দিপুুর জেলা সম্বন্ধে যে সংবাদ পেয়েছি—ভগবানপুর থানায় স্পেশাল কেডারে শিক্ষক পদের জন্য ৩০০ জন প্রার্থী ছিলেন, তার মধ্য থেকে একজনকে নির্বাচন করা হয়েছে—যেহেতু তিনি কংগ্রেসী। এই রকম ভাবে দেখা যাচ্ছে সর্বত্র কংগ্রেসের সঙ্গে যাদের যোগাযোগ আছে তাদেরই নির্বাচন করা হচ্ছে। বিদ্যালয়ের

নিৰ্বাচন ক্ষেত্রে দেখেছি—বা বেদিনীপুর জেলার দাঁতন ধানায় একটা ছুল বাতিল করে দেওয়া হয়েছে। সেখানে ১০৫ জন ছাত্র ছিল; সাড়ে ৪ মাইলের মধ্যে আর কোন ছুল নেই—আর সেই ছুলকে বাতিল করে দেওয়া হয়েছে। বাস্তবিক শিক্ষার নামে শিক্ষা হাস করা হচ্ছে—এবং রাজনীতি তার মধ্যে ঢোকান হচ্ছে। এই যদি চলে, তবে দেশের বড়ই দুর্দিন বলতে হবে। কাজেই আমি বলি—স্বাধীন দেশের মানুষ হিসাবে প্রত্যেকটা মানুষ যাতে পরিপূর্ণভাবে শিক্ষার স্বযোগ পায়—সে দিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া একান্ত কর্তব্য। কাজেই অনুরোধ—সরকার যেন শিক্ষাকে রাজনীতির উর্দ্ধে রাখেন এবং ব্রিটিশ আমলে যে নীতি ছিল—সেটা পরিপূর্ণভাবে পৰিত্যাগ করেন এবং দেশে যাতে শুধু “ইন্সটিটুয়েন্সী” দূর না হয়ে প্রকৃত এডুকেশনের ব্যবস্থা হয় এবং শিক্ষিতের সংখ্যা বাড়ে—সেই নীতি সরকার গ্রহণ করুন। এই বলেই আমি শেষ করছি।

[7-5—7-15 p.m.]

Sj. Ratanmoni Chattapadhyaya:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বর্তমান বংসরের জন্য শিক্ষা বাবদ যে ব্যয় ধার্য করা হয়েছে, আমি সেই ব্যয় বরাদ্দ সম্পূর্ণ সম্বধান করছি। পূর্ব বংসরের সঙ্গে তুলনা করলে দেখা যায় যে বর্তমান বংসরে শিক্ষার খাতে এক কোটি টাকা অধিক ব্যয় হয়েছে। ১৯৫৩-৫২ সালের সঙ্গে তুলনা করলে দেখা যায় যে শিক্ষার ব্যয় এবার আড়াই গুণ বৃদ্ধি হয়েছে। আমরা চাই যে অতি দ্রুত পরিণত শিক্ষার প্রসার হয়।

তাবপরে এই যে ব্যয় বরাদ্দ হয়েছে, সকলেই চান যে এই টাকা এমনভাবে খরচ করা হউক যাতে সম্পূর্ণ ফল লাভ হতে পারে। গার্বেন্ট কমিশনের নির্দেশ এই যে সারা ভাৰতে প্রাথমিক শিক্ষাকে বুনিয়ে রাখা প্রাথমিক করতে হবে। সেইজন্য প্রথমে প্রাথমিক শিক্ষাকে ফলপুষ্ট করার উদ্দেশ্যে বুনিয়ে রাখা কাজ শুরু করে দেওয়া হয়েছে। দ্বিতীয়তঃ মাধ্যমিক শিক্ষা এবং উচ্চ শিক্ষা না ছেড়ে হয়, সেই শিক্ষার প্রতি পরিবর্তিত করা এবং নিশ্চিত করার জন্য যে কমিশন নিযুক্ত হয়েছিল সেই কমিশন যে বিবেচনা নিয়েছেন সেই অনুসারে গার্বেন্টের দুই শীর্ষ কাজ সম্পন্ন করবেন এই আশা আমরা করি। কলেজ শিক্ষার কাজেও যথেষ্ট সংকট রয়েছে, বাক্যেই কমিশনও তাঁদের মত ব্যক্ত করেছেন। এখন দেখা যাচ্ছে শিক্ষাকে যে সকল দ্বয়ে দুর্ভোগ ভাবে গড়ে তোলা সরকার

এটা ঠিকমত স্বীকৃত হয়েছে। এখন সেই পুনর্গঠন যাতে তাড়াতাড়ি হয় সেটা দেখা দরকার। গার্বেন্টে তাড়াতাড়ি কববার জন্য তাঁদের অফিসে বসে যত চেষ্টা করুন না কেন, দেশের সাধারণ লোক এবং বিশেষ করে শিক্ষক সম্প্রদায় যাদের উপর শিক্ষার ভাব রয়েছে তারা যদি যথাযথভাবে তাঁদের কতব্য পালন করতে না পাবেন, তাহলে আমরা যত শীঘ্র যত বেশী ফল আশা করছি তত শীঘ্র তত বেশী ফল পেতে পারি না। প্রাথমিক শিক্ষা সহজে আবার বলব, প্রাথমিক শিক্ষা, বুনিয়ে রাখা শিক্ষা রূপান্তরিত করার চেষ্টা হচ্ছে। এর মধ্যে প্রধান কথা হচ্ছে এই যে, এই বুনিয়ে রাখা শিক্ষা এমনভাবে পরিকল্পিত যে গ্রামের ছেলে এই শিক্ষা পাবার পর তাকে গ্রামেই ধরে রাখা সম্ভব হবে। গ্রামকে ভালবেসে সে গ্রামেই থাকবে, সহরে পালিয়ে যাবার মন তার হবে না। বুনিয়ে রাখা শিক্ষা একটা গ্রাম-শিল্প শিক্ষার উপর প্রতিষ্ঠিত, শুধু বই পড়ার উপর নয়। শিক্ষা ও কর্মের যোগে চরিত্র গঠনের উপর ইহা প্রতিষ্ঠিত। যদি সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষাকে বুনিয়ে রাখা শিক্ষায় পরিণত করা যায়, তাহলে বর্তমান শিক্ষা সহজে প্রধান ভয়ের কথা যে ছেলে ছুলে ভর্তী হলেই তার প্রতিগতি সহরের দিকে চলে যায় এটা আশা হবে না। বুনিয়ে রাখা শিক্ষা গ্রামের ছেলেকে গ্রামেই ধরে রাখতে পারে। মাধ্যমিক শিক্ষা সহজে আমি দু-একটা কথা বলব। আমি বিশেষ করে মাধ্যমিক শিক্ষার পাঠ্যপুস্তকের কথাই বলব। আমরা দেখি যে, যারা শিক্ষার বিশেষ ধান পাবেন না, সামান্য শিক্ষালাভ করে বিদ্যালয়ের নিযুক্ত আছেন বা শিক্ষার সঙ্গে একটু তড়িত আছে, তাঁরা তাঁদের রচিত নিকৃষ্ট ধরণের বই অনেক চেষ্টা করে পাণ্ডা করিয়ে নেন। তা হলেই সে সব বই উচ্চ বিদ্যালয়ে চলে। এতে কিয়ৎ ভয়ানক ক্ষতি হয়। যারা এদেশে নব শিক্ষার প্রবর্তন করেন সেই টপুর্ চক্র বিদ্যালয়গণ বা জুসেব মুখো-পাধ্যায় মহাশয়ের মত পণ্ডিত ব্যক্তিরা ছেলেরের শিক্ষার জন্য পুস্তক রচনা করেছিলেন। তাঁদের পুস্তক এখনও পর্যন্ত আখের মত চলবে তা বলছি না; আমরা বলার উদ্দেশ্য যে, সত্য সত্যি যারা শিক্ষা সম্প্রদায়ের লোকজন, এরা বিদ্যালয়িক বেশ চক্রম করেছেন, এরা যেসব ছেলেরের দ্বিতীয় শিক্ষা নিয়ে আমাদের মন ও জীবন বিকাশ হতে পারে সেই সব ছেলের পাঠ্যপুস্তক রচনা করার উপায় শিক্ষা বেশী ফলপুষ্ট হতে পারবে এবং শিক্ষার পথ প্রশস্ত হতে পারবে। বংসর মধ্যে পাঠ্যপুস্তক পরিবর্তন করা প্রয়োজন হলেও যাতে পুস্তক ক্রয়ে

[Sj. Ratanmoni Chattopadhyaya.]

জন্য গরীব অভিভাবক দায়গুস্ত হতে পারে এমন
প্রতিরবর্তন করা সম্ভব মনে করি না।

আর একটা জিনিস বলছি শিক্ষা সম্বন্ধে। এ
বছর উচ্চ বিদ্যালয়ের তালিকা দিতে কিছুদিন
দেরী হয়েছে। তাতে যথেষ্ট বিশৃঙ্খলার সন্নি-
হ হয়েছে। আবার প্রাথমিক শিক্ষার যে বই “কিশলয়”
সেটা সকলের পক্ষে সহজে স্থলে পাওয়া সম্ভব
হয় না। কলকাতা সহরে যারা থাকেন, যারা
ট্রামবাসে চড়ে বেড়ান এবং সহরের নানা চাকচিক্য
ভেপ করে তাঁদের পক্ষে দূর গ্রাম পর্য্যন্ত দৃষ্টি দেওয়া
কঠিন। কিন্তু দৃষ্টি একটু প্রসারিত করলেই তাঁরা
দেখতে পাবেন যে, শিক্ষা ক্ষেত্রে এই কারণে বেশ
বিশৃঙ্খলার সন্নিহ হয়েছে।

(At this stage the red light was
shown.)

আমার আর একটু বলতে বাকী আছে। মাধ্যমিক
শিক্ষা ইংরাজী মাধ্যমে এদেশে প্রচলিত হয়। তখন
ইংরাজী শিক্ষা লাভ করে লোক চাকুরীর দিকে
ছুটত এবং অনেকেই চাকুরী পেতো। কিন্তু দেশ
স্বাধীন হওয়ার পর, যে পরিবেশের মধ্যে ইংরাজী
শিক্ষার প্রথম প্রচলন হয়েছিল সেই পরিবেশ আর
নেই। কিন্তু শিক্ষিত লোক এখনও সেইভাবে
চাকুরীর দিকে ছুটছে এবং তার ফলে হয়েছে যে
বেকারের সংখ্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে। এদিকে আমাদের
বিশেষ লক্ষ্য রাখা দরকার। ইংরেজীর মোহে
আজ আমাদের এমন অবস্থা হয়েছে যে, বিদ্যালয়ের
পরীক্ষার প্রশ্নপত্র আজও ইংরাজীতে লেখা হয়। এ
একটা আশ্চর্য ব্যাপার, লজ্জারও কথা বটে। আমাদের
ভাষা কি এমন দীন যে আমাদের ছেলের পরীক্ষায়
প্রশ্নপত্র আমাদের মাতৃভাষায় লিখতে পারি না?

আর একটা কথা—“সোশ্যাল এডুকেশন”—
সমাজ শিক্ষা সম্বন্ধে। এ সম্বন্ধে সরকার কিছু নতুন
জিনিস স্বরূপ করেছেন। আমাদের সমাজ শিক্ষা
এবং দেশের সংস্কৃতির বিস্তার প্রচারাগারের মধ্য দিয়ে
বেশ ভালভাবে হতে পারে। যে সমস্ত চরিত্র
প্রাচীনকাল থেকে এদেশে আদর্শ হয়ে আছে তার
কথা প্রচার করে সমাজ শিক্ষা প্রসারের নীতি
সরকার গ্রহণ করেছেন। আমি হাওড়া জেলার
কথা জানি। সেখানে প্রচারাগার আন্দোলন ধীরে
ধীরে প্রসার লাভ করছে। সরকারও সেই আন্দোলনে
টাকা বিচ্ছেদন। এই সব বিভিন্ন প্রচারাগারের মধ্যে
অধিকতর সংযোগ সাধিত হলে প্রচারাগার আন্দোলন
ধীরে ধীরে পুষ্টলাভ করবে এবং তার মারকম সমাজ
শিক্ষা লোকের মধ্যে প্রসারিত হতে পারবে।

[7-15—7-25 p.m.]

Sj. Mritunjoy Pramanik:

দেশে শিক্ষা বিস্তার করিবার জন্য সরকার যে
সকল পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন, তাহা প্রশংসনীয়;
যেমন—বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা, বুনিয়াদী
শিক্ষা ইত্যাদি। কিন্তু কোনটাই রূপায়িত হইতেছে
না, বা হইবার সম্ভাবনাও দেখা যাইতেছে না।
টাকার অপব্যবহার হইতেছে বলিয়া আমি ২১১টি
কথা বলিব। রাজ্যপালের ভাষণের প্রতিবাদ করিতে
উঠিয়া আমি বুনিয়াদী বিদ্যালয় স্থাপনের স্থান
নির্বাচন সরকারী পরিকল্পনা নত পল্লী অঞ্চলে
যেখানে উচ্চ ইংরাজী ও মধ্য ইংরাজী বিদ্যালয়
নাই সেই সকল স্থানে না হইয়া উচ্চ এবং মধ্য
ইংরাজী বিদ্যালয়ের সংলগ্ন স্থানে ও গওগ্রামে
হইতেছে ও সরকারী পরিকল্পনাকে বাতাল করা
হইতেছে বিশেষ করিয়া আমি বর্ধমান জেলার কথা
বলিয়াছিলাম, তাহার প্রথম ও প্রধান কারণ হইতেছে
যে, সরকারী নীতিতে বুনিয়াদী বিদ্যালয় স্থাপন
করিতে হইলে স্থানীয় টাকা ৪ হাজার টাকা ও
২ একর ভূমি দিতে হয়। কিন্তু পল্লী অঞ্চলের
সকল লোকই গরীব, তাহাদের পক্ষে ৪ হাজার
টাকা দেওয়া আদৌ সম্ভবপর নহে, কেবলমাত্র
কোনরূপে তাহারা ২ একর ভূমি দিতে পারে।
সেই জন্যই গওগ্রামবাসী বা যে সকল গ্রামে উচ্চ
ইংরাজী বা মধ্য ইংরাজী বিদ্যালয় আছে, সাধারণতঃ
সেই সকল গ্রামে অবস্থাপন লোক বসবাস করেন
এবং তাহাদের পক্ষে উক্ত ৪ হাজার টাকা দেওয়া
সম্ভবপর বলিয়া বুনিয়াদী বিদ্যালয়গুলি গওগ্রামে
বা উচ্চ ও মধ্য ইংরাজী বিদ্যালয়ের সংলগ্ন স্থানে
স্থাপিত হইতেছে ও তাহাতে বর্তমানে ও ভবিষ্যতে
কোন দিনই সরকারী উদ্দেশ্য সফল হইবে না
সে কারণে আমি উক্ত ৪ হাজার টাকা স্থানীয় টাকা
না লইয়া বাহাতে প্রকৃত নিষ্ঠুর পল্লীতে বুনিয়াদী
বিদ্যালয় স্থাপিত হয় ও সরকারী উদ্দেশ্য সফল
হয় তাহা ব্যবস্থা করিবার জন্য অনুরোধ জানাইতেছি।
বিজয় ভট্টাচার্য্য ও ডি এন্ সেনের কীৰ্ত্তি সকলেই
জানেন। দিবালোকের ন্যায় এই সত্যকথা বলার—
কংগ্রেসী পক্ষের সভাও বর্তমানে বীরভূম জুল
বোর্ডের সভাপতি যাহাদের বিরোধী দলের সভা
কথাও প্রতিবাদ করা পেশা, তিনি আমার উপরোক্ত
কথার প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। তাহার উত্তরে
আমি বলিব বন্ধুর বর্ধমানের সম্বন্ধে কোন অভিজ্ঞতা
নাই; অন্যথায় তিনি জানিয়া ভনিয়াই চাকুরি
বন্ধ্য রাখিবার জন্যই আমার উক্তির প্রতিবাদ
করিয়াছিলেন। আমার জেলার প্রধান ও বিজ্ঞ
মহী মাননীয় পাঁচা মহাশয় আছেন তাঁহাকে জিজ্ঞাসা

করা হউক যে, বর্ধমান জেলার মাত্র যে ২৭টি বুনিয়াদী বিদ্যালয় স্থাপিত হইয়াছে তাহা শুধু গওগ্রামে নহে, উচ্চ ইংরাজী বিদ্যালয়ের সংলগ্ন বধা—দিয়ারসোল, শ্রীরাচুর, আঁচড়া, কিশোরকানা, এরোহাঙ্গ, ভিটা, সাধনপুর, শ্যামবুল্লার, বড়েশ্বর, জগদালাল, বাথিগ্রাম, নবগ্রাম, পর্বতপুর ইত্যাদি।

মাধ্যমিক প্রাথমিক শিক্ষা সম্বন্ধে কোন কার্যই হইতেছে না। অবস্থাপন লোকের ছেলে-মেয়েরা প্রাথমিক বিদ্যালয়ে পড়িতে নিশ্চয় যাইয়া থাকে। মাধ্যমিক বাবদ প্রয়োজ্য হওয়া উচিত দীন-দুঃখীদের ছেলে-মেয়েদের জন্য মাত্র। যে জন্য মাধ্যমিক বাবদ প্রচলন করার কথা তাহাব মূল কারণ হইতেছে নিরক্ষরতা দূরীকরণ। কিন্তু দৈন্য ও অঙ্গতার জন্য সামান্য কাপড়-জামার অভাবে তাহাদের ছেলে-মেয়েরা বিদ্যালয়ে আসিতে পারে না। যদি বাস্তবিকই সরকারের আর্থিক ইচ্ছা হয় তাহাদের শিক্ষা দেওয়া, তাহা হইলে তাহাদের বিদ্যালয়ে আসার মত জামা-কাপড় দিবার ব্যবস্থা করিতে হইবে, অন্যথায় কোন দিনই এই উদ্দেশ্য সফল হইবে না। আমি তাহাব জন্য অনুরোধ জানাইতেছি।

নতুন কেডারে শিক্ষক নিয়োগে দেশব্যাপী এক বিকোডেব স্ফূর্তি হইয়াছে। কারণ পুরাতন অভিজ্ঞ প্রবীণ যোগ্যতাসম্পন্ন শিক্ষকরা ৪৭১০ টাকা বেতন পাইবে, কিন্তু কেডারে নিয়োজিত নতুন পাশ করা অনভিজ্ঞ ছেলেমানুষ শিক্ষককে ৫৫০ টাকা বেতন দেওয়া হইবে, ইহা কি ব্যবস্থা? ইচ্ছাতে পুরাতন বিজ্ঞ ও প্রবীণ শিক্ষকদের প্রতি শুধু অবিচার করা হয় নাই, বরং তাহাদিগকে অপমানিতই করা হইয়াছে। ইচ্ছাতে তাহারা খুব বিস্কৃত হইয়াছে। ইচ্ছাতে শিক্ষাদান কার্য ব্যাহত হইবে এবং দেশের খুব অকল্যাণ হইবে। যে কারণে তাহাদের বেতনের তারতম্য অবিলম্বে দূর করা উচিত। যদিও আমি জানি যে সরকার তাহা কবিনেন না; কারণ এই কেডারের নামে সরকার আগামী নির্বাচনের ডান্টিয়ার নিয়োগ কবিয়াছেন। কারণ তাহাদের চাকুরির সর্ব হইতেছে যে, সম্ভবজনক না ভালভাবে প্রচার করিতে না পারিলে তিন বৎসর পরে, অর্থাৎ নির্বাচনের পর তাহাদের চাকুরি চলিয়া যাইবে। প্রতি ৪৫১৫০ জন ছাত্রের জন্য একজন করিয়া শিক্ষক বরাদ্দ করিয়া সরকার শিক্ষাবিস্তারের পরিবর্তে শিক্ষা সঙ্কোচ করিতে যাইতেছেন।

একটি ছেলে—মুশীল বরণ পাল তার নাম। সে ভলারশিপ পাইয়াছে, কিন্তু ১৯৪৮ সাল হইতে সে টাকা পায় নাই।

Sj. Coalbadan Trivedi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শিক্ষা খাতে যে টাকা ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে সে সম্পর্কে বহু আলোচনা হয়ে গেল। বিরোধীপক্ষের বহুগণ যে আলোচনা করলেন তা থেকে আমি এইটুকু বুঝলাম যে তাঁরা এই শিক্ষা খাতে ব্যয় বরাদ্দ হ্রাস করতে চান না। আমি বুঝতে পারলাম না শিক্ষা খাতে ব্যয় অনুবেদন না করে তাঁরা দেশকে কোথায় নিয়ে যেতে চাইছেন। একথা তাঁরা বলেন, আমি অনেকবার শুনেছি, যে কংগ্রেস বেকের সদস্যবা চিন্তা না করে, না ভেবে গভর্নমেন্ট যা বলেন সব সময় তাঁরা তা সমর্থন করেন। এই সম্বন্ধে চিন্তা করে দেখলাম যে ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে সেটা আজকে আমাদের সমর্থন করা উচিত কি না। প্রথমতঃ চিন্তা করে দেখলাম, এই বরাদ্দে যে টাকা ধরা হয়েছে এত অধিক পরিমাণ টাকা ইতিপূর্বে কোন বৎসরই ধরা হয়নি। এবার বেকার সমস্যার সমাধানকল্পে গভর্নমেন্ট ১০ হাজার শিক্ত যুবকের কর্ম সংস্থানের জন্য তাদের নিয়োগ করেছে শিক্ষা বিভাগের পরিকল্পনা নিয়ে; তাদের অবশ্য পুলিশ বিভাগেও নিয়োগ করা যেতে পারত কিন্তু তা না করে আমাদের সরকার প্রাথমিক শিক্ষা এবং মাধ্যমিক শিক্ষার উন্নতিকল্পে এই ১০ হাজার শিক্ত যুবককে নিযুক্ত করে তার ব্যয় বরাদ্দ করেছে। তারপর আরও চিন্তা করে দেখলাম—আমার বাড়ী খুব পাড়া গোঁয়ে—এই পাড়া গোঁয়ের লোক আমার মতই কোনদিন চিন্তা করতে পারেনি স্বপ্নেও ভাবতে পারেনি যে, মাসিক ১০ টাকা ১৫ টাকা ব্যয় করে তারা তাদের সন্তান সন্ততিদিগকে কলেজের শিক্ষা নিতে পারবে। কিন্তু তাও দেখান সত্ত্ব হল আমাদেরই এই সরকারের প্রচেষ্টায়। আমার জেলায় ৪টি মহকুমাত্তেই কলেজ স্থাপন হয়েছে। তারপর প্রাথমিক শিক্ষার ব্যয় বরাদ্দের মধ্যে আমি দেখি আমাদের জেলায় শিক্ষা সেম্ মাত্র ৩ লক্ষ টাকার মত আদায় হয়, কিন্তু পণ্ড হয় প্রায় ২১ লক্ষ টাকা এবং এই ২১ লক্ষ টাকার মধ্যে ৩ লক্ষ টাকার কিছু কম বেশী বাদে সমস্ত টাকাই সরকার দেন। এই সমস্ত দিক বিবেচনা করে আপনারাষ্ট দেখুন আমাদের এই ব্যয় বরাদ্দ সমর্থন করা উচিত কি না। আমাদের মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় শিক্ষা বিস্তার জন্য যে ব্যয় বরাদ্দ উপাধিত করেছে তাহা আমি আমাদের সরকারকে অন্যায় সরকারে সমর্থন করি। এবং একথাও বলি আমরা কখনো কোন কাজ, কোন সমর্থন কোন অসমর্থন ভালভাবে চিন্তা না করে করি না। যেমন—আমার বিরোধীপক্ষের বহু গণেশ বাবু একটু আগে বলে গেলেন যে

[Sj. Goalbadan Trivedi.]

মুশিলাবাদ জেলার শিক্ষা বিভাগে সম্প্রতি যে ২০০ জনের নিয়োগ করা হয়েছে, কয়েকটা কংগ্রেসী নিয়ে যে সিলেকশন বোর্ড করা হয়েছিল, সেই সিলেকশন বোর্ডও নাকি তাদের একমত হতে পারেনি। এ কথা সত্যি যে একটা সিলেকশন বোর্ড গঠন করা হয়েছে এবং সেটা উপযুক্ত ব্যক্তিগণকে নিয়েই গঠন করা হয়েছে। তার মধ্যে কতক এন্‌এল্‌এ রা আছেন, জেলা বোর্ডের চেয়ারম্যান আছেন, ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর, ডিষ্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টর্স্‌স্‌, সোশাল এডুকেশন অফিসার ইত্যাদিকে নিয়ে এই কমিটি গঠিত হয়েছিল।

[7-25—7-35 p.m.]

“একটিং টু মেম্বিস এণ্ড কোয়ালিফিকেশন” ক্যাভি-ডেটমের একটা লিষ্ট করা হয়েছিল এবং যে স্বর্ধ্বাদি-সম্মতিক্রমেই প্রস্তুত করে গভর্নমেন্টের কাছে পাঠান হয়েছিল। দ্বিতীয় কথা—আমার বন্ধু পানেশ বাবু তাঁর বক্তৃতার মধ্যে বলে গেলেন যে প্রাইমারী স্কুলের সমস্ত ইন্সপেক্টরবাই অসং। কিন্তু এই রকম ব্যাপকভাবে যদি আমরা আমাদের কন্ট্রীমেনের উপর শোধ চাপিয়ে দিই না নিখিচাবে ব্যাপকভাবে তাদেরকে অসং মাধ্যম দিই তাহলে আমরা মনে হয় আমাদের কাজে বিপুলখা ঘটবে। কারণ একথা আমরা মনে করি যে সমস্ত ইন্সপেক্টর বা সাব-ইন্সপেক্টরগণই আমাদের দেশেরই ছেলে। অবশ্য তাঁদের মধ্যে এক আধ জন অসং হতে না পারে একথা নয়, তাই বলে ব্যাপকভাবে সকলের উপর এ-ভাবে শোষণবোপ করা যায় না ও উচিতও নয় এবং ইহার আমি তীব্র প্রতিবাদ করি। যাঁরা এই প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলি পরিদর্শন করেন, তাঁরা সকলেই অসং, এটা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত ধারণা। ব্রহ্মক মজাশয়, এবপব প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা সহজে আমি কু’একটি কথা আপনার মাধ্যমে এখানে নিবেদন করতে চাই। প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির পরিদর্শন কার্যে এখন যেভাবে করা হয় তারচেয়ে আরও অশুশ্লিষ্টভাবে হওয়া দরকার। এই কায়োব জন্য বর্তমানে সাব-ইন্সপেক্টরের সংখ্যা যাত্রা আছে আমার মনে হয় এর পরিমাণ যথেষ্ট নয়। এক-একজন সাব-ইন্সপেক্টরের অধীনে একশাটিরও বেশী স্কুল থাকে এবং তিনি সেগুলি যথাযথীতি পরিদর্শন কবিয়া উদ্বিষ্টে পারেন না। সেইজন্য আবার একটা প্রস্তাব আছে আপনার মাধ্যমে সরকারের নিকট উত্থাপন করতে চাই—

Mr. Speaker:

আপনি সংক্ষেপে বলুন।

8j. Coalbadan Trivedi:

আমি যখন পাঠশালায় পড়তাম, তখন দেখছি যে সময়ে পরিদর্শক পণ্ডিত থাকতেন। সেই পণ্ডিতদের ইন্সপেক্টিং পণ্ডিত বলা হত, তাঁরা প্রায়ই স্কুলগুলি পরিদর্শন করতেন এবং সেখানে ছেলেরা কি বকনভাবে পড়াশুনা করছে ও তাঁদের শিক্ষকেরাই বা কি বকমতাবে শিক্ষা দেন সেটাও পরীক্ষা করতেন। আমরা মনে হয় ঠিক সেই রকমভাবে আমাদের এগমবেও এটাই ই তাবের ইন্সপেক্টিং ঠাকু নিয়োগ করা উচিত, এবং সেই ইন্সপেক্টিং ঠাকুগুলি বর্তমান শিক্ষকদের মধ্য থেকেই নিয়োগ করবার নিয়ম করলে ভাল হয়। এইভাবে পরিদর্শন কার্যোবও বিশেষ উন্নতি বিধান হবে এবং শিক্ষকরাও যাঁহারা ২১ বৎসর বয়সে শিক্ষা কার্যে প্রবেশ করে ৬০ বৎসর পর্যন্ত শিক্ষকতাই করে চলে গেলেন তাঁদের কোন উন্নতির পথ দেখলেন না,—তাঁহারা অহতঃ বৃদ্ধবের যে তাঁদেরও একটা প্রমোশনের ব্যস্থা আছে এবং তারজন্য তাঁরা অধিকতর যত্নবান হবেন এবং পাঠ ও ভালভাবে বনাব জন্য চেষ্টা করেন। এইজন্য এই প্রস্তাবটা গ্রহণ করা উচিত এবং তাহলে প্রাথমিক শিক্ষার ব্যয়ও অধিকতর উন্নতভাবে চববে। এই বলে আমি পুনবায়, এই শিক্ষা খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ করা হয়েছে তা সম্পূর্ণ সমখন করছি।

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

স্বীকার মজাশয়, পশ্চিমবঙ্গলাকে ওয়েলফেয়ার স্টেট বলা হয়। কিন্তু কয়েকদিন আগে কলিকাতার বুকের উপর যে অমানুষিক দমননীতি ও হত্যারীনা চালিয়েছিলেন তাতে যারা বিশেষ সামনে পশ্চিম-বাংলাকে ছেয় কবেতেন। যাঁরা বেশকি গড়ে তুলতে চান বলে বলেন, তাঁরাই আজকে শিক্ষকদের উপর অত্যাচার চালিয়েছেন। তাদের আশা যেভাদের শুলিস্থাৎ করা হয়েছে তাতে এই সরকারকে নিশ্চা কবাব ভায়া খুঁজে পাওয়া যায় না। এই কয়েক বৎসরের মধ্যে শিক্ষা খাতে যে ব্যয় করা হয়েছে, তাতে দেখতে পাচ্ছি শতকরা ২৪.৫ ভাগ লোক বাংলাদেশে প্রাথমিক শিক্ষা পেয়েছে এবং এইভাবে যদি শিক্ষার গতি চলে তাহলে ৫০।৫৫ বৎসরের মধ্যেও সাধারণলোক নাম গই করতে পারবে যি না সম্ভব। এট শিক্ষা ব্যাপারে সরকারের নীতির পরিবর্তন করা উচিত। এই শিক্ষা ব্যাপারে সরকারের দুই রকম নীতি দেখতে পাচ্ছি। যে সব গভর্নমেন্ট স্কুল আছে তারা কিছু টাকা পাচ্ছে আর নন-গভর্নমেন্ট স্কুলগুলি কিছুই পাচ্ছে না। এইভাবে শিক্ষার কাজ পরিচালনা করা আমি অপশাশ

বলে মনে করি। কারণ সরকারের শারীর মানুসকে শিক্ষিত করা। তা না করে বিশেষ কতকগুলি স্থলকে কিছু দিয়ে যদি আর কাকেও কিছু না দেন, তাহলে বেশের লোককে শিক্ষিত করা যায় না এবং এই নীতিও সরকারের পরিচালনা করা উচিত নয়।

শ্রীমুক্তা আজা মাইতি বেদিনীপুর জেলা বোর্ডের সম্পর্কে বহু কথা বলে গেলেন এখানে যে দু'হাজার শিক্ষক ছাটাই হয়েছে তা সরকারের নির্দেশেই কবেছেন বলে গেলেন কিন্তু কেন ছাটাই করা হল তার কোন প্রতিবাদ করলেন না তারা। নন-এডভান্সেড স্কুলগুলি থেকে ১৫ হাজার শিক্ষককে ছাটাই করা হচ্ছে, সারা বাংলাদেশের ছাত্ররা এ নিয়ে আলোচনা করতে বাধ্য হয়েছে। তার সন্থকে জেলা স্কুল বোর্ডকে কি কোন প্রশ্ন করা যাবে না? ১৯৫০ সালের জানুয়ারী মাস থেকে ১৯৫২ সালের ফেব্রুয়ারী মাস পর্যন্ত ১২৮টি প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষকরা বেতন পায়নি। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি যে এদের ২৬ মাসের বেতন দেওয়া হয়নি। অনেকে ১৯৫৩ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত বেতন পায়নি। স্কুলগুলি যদি বাগতে হয় তাহলে এদের বেতন দেবার ব্যবস্থা করার জন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি। না গেলে এই শিক্ষকরা শিগালাস করছেন অথচ তাদের বেতন দেওয়া হচ্ছে না। কিন্তু মন্ত্রীদের বেতন ত বাকী থাকেনা তবে এদের বেতন বাকী থাকবে কেন? তাই তাদের অবিলম্বে বেতনের ব্যবস্থা করতে হবে। দ্বিতীয়তঃ মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে তারা ৩০ হাজার শিক্ষক নিযুক্ত করছেন কিন্তু সেখান থেকে একদমতে তাঁরা শিক্ষক নিযুক্ত করছেন অন্য হাতে তাঁরা শিক্ষক ছাটাই করছেন। হালপুর খানার সেখানে পাঁচ বংসর ধরে চাকরী কবেছেন তাদেরও কিনা কারণে ছাটাই করা হয়েছে। এখানে একজন শিক্ষকের, শ্রী মোহননাথ গাভ, কৈজুরী ইউ. পি. স্কুল, বি. এ. মালপুর, বেদিনীপুর, একটা চিঠি পড়ে তলাচ্ছি তাহলেই আপনাকে বুঝবেন।

“হায়, আজ আমি আমার দুই বংসরের দুঃখপোষা শিশুর আহার্য সংগ্রহে অসমর্থ। পিতামহের না আছে পরিমিত ভূমি তদাশ, না আছে অধঃমহাবিশ্ত শ্রেণীর ভদ্র ও সভ্য মানুস আমি। অবশ্যে অসহায়ের প্ৰহরনো পাচ নব্বি, তবু কারো কাছে ভিক্ষা চাইনি।” তাই আজ আমি আপনার কাছে এই ভিক্ষা চাই যে, যে কোন প্রকারে একটি শিক্ষক পদে নিয়োগ করে দিন।” এই হচ্ছে আমাদের শ্রাণনিক শিক্ষকদের করণ কামিনী। বেদিনীপুর জেলার শিক্ষকদের যেভাবে ছাটাই আরম্ভ হয়েছে এই সন্থে মন্ত্রীমহাশয়ের কি বক্তব্য আছে তা

আমরা জানতে চাই। শিক্ষকদের সন্থে এখানকার টীচ্ ইন্সপেক্টর যে রিপোর্ট দিয়েছেন এই স্থল বোর্ডে রিপোর্টও গ্রহণ করতে বাজী নয়। মন্ত্রী মহাশয় এটা জানান কি না জানিনা সেই জন্যই এটা হাউসের সামনে বসছি। তারপর স্থলে এমন ভাবে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে যে ছেলেবরা রাস V এ উঠলেই ইংরাজী, হিন্দি, নানাকিছু পড়ান আরম্ভ হয় যা ছাত্রদের পড়া অসম্ভব হয়ে উঠে। তারপর “কিশনয়” সন্থকে বলছি।

Mr. Speaker:

কিশনয় সন্থকে অনেকেই বলেছেন ওআব দাবতেন না।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমি শুধু একটি কথা বলছি যে এই কিশনয়ের দাম মাত্র ১১/৩ আনা কিন্তু অনেক সময় ১১/৩ আনা দিয়ে এই বই কিনতে হয়। শেষ কথা হচ্ছে যে সরকার এই শিক্ষা বোর্ড যেভাবে গড়ে তুলেছেন তাতে সরকারের মনোভাব অত্যন্ত নিশ্চার যোগ্য। যাতে প্রত্যেকটি ছাত্র লেখাপড়া শিখতে পারে তার ব্যবস্থা করার জন্য অনুরোধ করছি, আর যদি তা না করেন তবে বাংলাদেশ আপনাদের দেখিয়ে দেবে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not propose to go at great length with regard to the speeches made round this House, but there are certain points which I feel I should put before the House, because I think they were wrongly placed by the members who spoke about them.

The first point I take up is the point raised by Shri Ganesh Ghosh regarding the appointment of Dr. J. C. Ghosh as Vice-Chancellor. Sir, according to the Act three names were sent up—the names of Professor Satyendra Bose, Dr. J. C. Ghosh and Dr. Suniti Chatterjee. Dr. Suniti Chatterjee expressed his desire to withdraw, and there were, therefore, two names which were sent up to the Chancellor with the recommendation of the Minister of Education. Sir, those who speak loudest about individual liberty and freedom of action, are the first to challenge, if somebody else exercises his mind and says one is better than

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

the other. All three of them are prominent individuals. They are high-up in academic circles. There is nothing much to choose between one and the other.

[7-35—7-45 p.m.]

I do not know where Mr. Ganesh Ghose got the figures from as to who got how many votes. (Sj. GANESH GHOSH: From the papers.) I have no information with regard to that point. (Interruption.) All three of them were very capable, very learned and very big men in their own sphere of action. Surely we cannot put all three of them as Vice-Chancellor; we must have one of them and not the others. As soon as one exercises his own judgment, somebody gets up and says "you have done it with a motive". It becomes impossible in public life if such motives are imputed. Similarly with regard to Satish Ghosh in my public life I have not met a man who is more straightforward, more outspoken and who is a greater gentleman. I am very happy that my friend the Education Minister did choose him as the Treasurer. It only shows that the Education Minister has got a mind which picked up the proper man in the proper place. He has his service in the University. I have been in the University for the last forty years, and I know the service he has rendered to the University from time to time in all spheres. There is hardly any department of the University which he does not know, and I do not think that the Education Minister could have found a better man than Satish Ghosh to be the Treasurer of the University. It seems that while Mr. Ganesh Ghosh objects to Dr. J. C. Ghosh being appointed the Vice-Chancellor he fervently quotes Dr. J. C. Ghosh and says that Dr. Ghosh had expressed an opinion adverse to Satish Ghosh. I do not know where he got it from, but in any case I can say that I have no information with regard to the point that he has raised. This much I know that as

a man he is unequalled and unrivalled, and, therefore, I think he is the proper man in the proper place. As regards Dr. Banerjee..... (interruption.) I did not interrupt you when you were speaking and I hope I shall not be disturbed.

Mr. Speaker: The Leader of the House should not be interrupted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, Dr. Banerjee..... (interruption).

Mr. Speaker: Mr. Ghosal, there is a limit to your interruption. When the Leader of the House is replying after four hours' debate he should not be interrupted.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: If he does not want to listen, he can at least keep quiet.

It was asked why Dr. Banerjee was appointed the Chairman of that meeting? The reason is quite simple. His term as Vice-Chancellor was extended up to the middle of March, but it was found that the Syndicate could not act unless an appointed day was fixed and the appointed day had to be fixed the day before the meeting of the Syndicate, and as the man who had been the Vice-Chancellor could not continue to be Vice-Chancellor after the appointed day and as there was no Vice-Chancellor available to sit at the meeting of the Syndicate where the Syndicate was to nominate the names of three persons, somebody was to have presided over the meeting. Here is a man who was a Vice-Chancellor and who still continued to be the Vice-Chancellor and therefore Government thought it best that he should preside over the meeting, particularly because he was not one of the candidates. I do not see anything wrong in that. On the other hand, it is the most proper thing to do in the circumstances.

My friend has said, why is it that the union which is led by Satyanarayan Banerjee should have been recognised and not the other union? I am not in the know but

it is the right of the Department of Education to accept any union which they think is the correct one. My information is that Shri Satyanarayan Banerjee's union is a more important union than the other one. But that is a question of a particular union. A man may consider one man to be very fair, honest and good; the other man may say this fellow is no good. That is a question of individual likes and dislikes.

With regard to the syllabus question that he has raised I find that the names of the individuals who were appointed to frame the syllabus for the classes VI upwards were Professor Satyen Bose—I am talking of the Science syllabus—Dr. Shyaram Bose, Mr. Ashoke Chatterji, Professor Biren Mitra, Professor Ashoke Sircar, Professor Charu Bhattacharya, Shri M. Sen, Dr. S. R. Sen Gupta and Father Verstraetton. The syllabus for the lower classes was also prepared by very important persons like Dr. N. N. Law, Dr. Suchamoy Datta, Professor Anath Nath Bose, Mr. Bijoy Bhattacharji, Dr. D. N. Mitra, Srimati Mira Dutta Gupta, Srijukta Sujata Roy, Srijukta Jyoti Proya Das Gupta and others. Whenever the syllabuses of the two groups are made the two bodies sit together and find out what has happened and settle them. That is with regard to the syllabus.

Next he talked about *Kislapana* and he mentioned my name that I would not like to look at it if I had seen it. I confess that I did not have a look at the inside of the book before this day. But when I looked at it I found that it was a very good publication. Not only that but I find that if you look at the contributions it is practically small pieces taken from renowned authors like Bankim Chattopadhyay, Priyambada Debi, Atul Prasad Sen, Abanindra Tagore, Rabindra Nath Tagore, Bibhuti Bhushan Bandopadhyay, Kashiram Das, Michael Madhusudan Dutt. What is wrong there I do not know. It is true that the Government having

decided to print it and sell it at a very cheap cost—six annas and a half or so—the interest of some of the so-called writers of books and publishers of books is affected and naturally there will be resistance from that side.

As regards the sales tax for text books, as I have already explained when I was discussing the question of sales tax and I said that although the total number of students in Bengal is about 21 lakhs 15 lakhs belong to the primary classes, the text books of which are free from sales tax but there is no reason why—I repeat the argument that I advanced then because sometimes repetition is more effective than if it is said only once—I repeat it—what I said was that it would be much better if one or two steps were taken, viz., those who are poor students might be given books free by the institution itself and for that purpose the Government may help under certain conditions. The second step was—as is done by every missionary school—they get the boys buy books in a particular class; as soon as the class is finished and the boys are promoted the books are taken back from them at a discount and sold to the next group of boys. That could be arranged without much difficulty. But really speaking I do not see why text books, particularly of professional subjects, should be free from sales tax; particularly as the students may often pay large sums of money for purchasing the books, the sales tax need not stand in the way.

With regard to Dr. Srikumar Banerjee, what shall I say? When I listened to him I felt that perhaps he was a frustrated man.

[7-45—7-55 p.m.]

Sir, he has personal animus against my friend, Dr. Sen, Secretary, Education Department. He has mentioned one point—he has asked about his qualifications and whether his appointment was approved by the Public Service Commission. Sir, it so happens—

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

it is a coincidence that my friend Dr. Srikumar Banerjee is an M.A., Ph.D. and Dr. Sen is also an M.A., Ph.D.—that Dr. Banerjee is a Ph.D. of the Calcutta University and Dr. Sen is a London Ph.D. That is the difference between the two. Dr. Sen was Principal of the Visva Bharati before he went up to Delhi. He was appointed in the Education Department of the Government of India from 1940-48 having been recruited through the Federal Public Service Commission. His services were transferred to this Government at the latter's request. We requested the Central Government to lend his services. Dr. Sen was the Deputy Education Adviser to the Government of India on a scale of Rs. 1,500—2,000 plus special pay of Rs. 400. For nearly nine months he acted as Secretary, Education Department, of the Government of India, on Rs. 4,000 per month. Dr. Banerjee's attack upon the Secretary is not only very unseemly but it looked almost that there is a personal vendetta in his speech. He has mentioned something about teachers being called "durwans" and he said that if it was not said by Dr. Sen why it was not contradicted. Sir, on the 17th February, 1954, Government issued a contradiction which has been published in practically all the papers and if my friend Dr. Banerjee keeps a blind eye on everything that he says and makes a statement that is absolutely without foundation he has to thank himself for it.

He has said in the course of his speech that there is no plan about education in this Province. Let me tell him and probably he requires to be told and he requires to be informed—his knowledge is defective—that soon after we took up this administration in 1948 there was appointed a School Education Committee by the Department of Education which reported in 1949. This committee was formed on the basis of the plan which is being prepared from time

to time by various bodies of an all-India character. Probably my friend knows these names. I do not know whether he is cognisant of the work of these bodies. There is a Central Advisory Board of Education; there is also an Inter-University Board and there are also special commissions like the Radhakrishnan Commission appointed for University education and the Mudaliar Commission appointed for secondary education. We fall in with all-India policies about education and try them as far as possible to our satisfaction. If my friend had done the honour to read my statement which I issued on the 16th January he would have seen how the Government of West Bengal had not only considered the recommendations of the Secondary Board Commission but also implemented very many of their recommendations already. The new commission that is proposed to be appointed to look into the conditions of secondary education of this Province—on such terms of reference that have been published—would consider the question of secondary education of the Province on the basis of the report of the Secondary Education Commission of which Shri Mudaliar is the Chairman. He has said that there is no plan. If my friend had taken the care he would have seen that not only we have plans so far as ordinary type of education—primary, secondary and University—not only we have committed ourselves to introduce free and compulsory primary education in this Province, we have already covered one-fifth of the total number in this scheme, but we have also got various types of educational system covering various departments of education. For instance, we have got technical education of various types—junior technical institutions where there are 2,500 to 3,000 students studying today. There are also technical high schools where 80 students are studying. There is a polytechnic with one year's certificate course where 1,500 students are studying; in engineering institutions with 3

years' diploma course where 1,200 students are studying. The Bengal Engineering College has 621 students and the College of Engineering and Technology, Jadavpur, 900 students.

One speaker has said that girls' education had not been given proper emphasis. I declare that that is not so. We are going as fast as we can to introduce girls' education. Larger quantity would mean a change in the angle of vision of the society towards this matter. As soon as we find it we shall take advantage of it. Apart from that we have got 708 adult education centres and we have already 409 voluntary adult education centres. The number of adult attending these centres amounts to 75,856 and the number already made literate is 28,729. Besides that there are libraries which we help with contribution. The total number of libraries which we help is about 436. We also help various institutions propagating social education amongst masses with recreation facilities such as films and shows. The number of such performances in the year 1952-53 is 594 and the total number of people attending the film shows is one lakh 49 thousand. We have also helped in the formation of youth camps offering facilities for training in citizenship and participation in constructive social services. The number of camps was 18 in 1951-52 and 12 in 1952-53. The total number of students in such camps were between 900 and 600.

Then we have already made arrangements for education of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes. Probably most of the members have seen that we have gone ahead in that direction.

We have decided to take the first step towards the establishment of a mountaineering institute at Darjeeling. This institute will give facilities to our young men who are camping up in the hills and also indulge in various types of

recreations in these areas. Therefore, it is not a fact that there is no plan. The difficulty is that people who do not see it is difficult to make them see. It is very difficult to make persons see who refuse to see.

Dr. Srikumar Banerjee deplored the fact that the University education has sunk to a very low level. He has been a teacher not only in the Presidency College but also in the University for nearly 10 years, and he had a very great hand in moulding, modifying and conducting the affairs of teaching of students in colleges. If he now thinks that the standard is low let him find out from his own heart as to why it is so. He is also a member of the Secondary Board of Education. A bird whispers in my ears that he has been a moderator or paper-setter in some examinations conducted by the Secondary Board of Education and if there are any complaints against it he cannot absolve himself from his responsibility.

Dr. Srikumar Banerjee: I did not set any paper in any examination held by the Secondary Board of Education. This is absolutely a wrong statement.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Let us not deary that the standard of education has gone low. It is not the fault of any one person or two persons but it is the fault of all of us. Let us join in our share of the responsibility with regard to such state of affairs.

[7-55—8-5 p.m.]

Sir, my friend Shri Chaudhuri was saying to us about technical education. I hope that the figures I have given will convince him that the technical education has been taken up in right earnest manner by this Government. Sir, I do not want to take any more of your time. I am perfectly sure my friend the Minister of Education will give his reply with regard to the other points. There is one point raised by one speaker Shri

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

Ghosh that "you should change the Minister of Education". May I say, Sir, let him occupy my seat and then choose his Education Minister. It is for me to choose the Education Minister and not him and so long as I hold the position that I hold today I will choose whoever I think is best and who, I feel, would serve the interest of the people in general and of education in particular. I am very sorry that such remarks should have been made across the table. I am one of those who are prepared to take any hit but I will ask my friend opposite also to be prepared to take a hit back when he is hit back and not to squeal and shriek because he has been hit back. I have nothing more to add. My friend Shri Bose will reply to the other points.

The Hon'ble Pannalal Bose: Sir, I am glad that the Chief Minister has dealt with some of the topics. They were quite interesting and on certain remarks that affected me personally I could not very well go on praising myself or blaming the critics. One thing I might say that as Education Minister I have come across educated people who do not know exactly the powers of the Government. The Secondary Board, for instance, controls the secondary education and Government cannot interfere unless the Board acts contrary to the Act. That being so, when I receive letters, any number of letters saying that the Board has done this, that the Board has done that, that in a certain case teachers in high schools are not getting their salaries and the Board is not interfering, naturally I have to say that I can do nothing. It might appear to some people as timidity, but it is simply desiring to keep myself within the statutory limits. You will be surprised to hear that an educated gentleman once came to me and brought with him a boy who said he had been turned out of the examination hall very wrongly because it was alleged

that he was copying something from a book, and asked me to give him a letter to the Vice-Chancellor saying that he must be allowed to be re-examined. When I said I had no power to do that certainly he thought that I was afraid of the Vice-Chancellor. But I was afraid of the law and was afraid of becoming an object of ridicule to people who knew things. Now leaving aside that, the principal point in connection with our educational system as to which we have heard some interesting remarks from Dr. Banerjee is that different courses or systems are carried out by different statutory bodies. Government is bound to keep an eye on them. It has the power to change the Act and take notice of anything which makes the Board unsuitable or undesirable. But ordinarily the Government should not interfere. Take for instance this Primary Education. I have rarely come across a man who has a very clear idea as to what the Primary Education Act is. You remember, Sir, that in this country, in this State there were lots of *pathshalas* and those *pathshalas* were isolated schools—some of you might know what they taught. Now, there was a proposal to organise them in 1930 and an Act was passed called the Primary Education Act and that Act was applied or extended very gradually; in Midnapore it was extended in 1949.

Now, what happened was this. In every district a Board was created called the District School Board, and that District School Board was charged with the duty of imparting primary education to every child in the district, and the idea was that there should be schools one mile apart so that every child between 6 and 11 might be taken there. In fact a child will be defined as a boy or as a girl between 6 and 11. That definition is really gone, as just pointed out to you, but that definition remains on the Statute; and primary education therefore means education corresponding to class 1, class 2, class 3 or class 4, and the idea is

that all boys up to 11 are to pass through such a school. You will also remember that the Chief Minister told you the other day that at the present moment there are 16 lakh children studying in these schools, and there are 44,000 teachers; and if you suppose one-tenth of the total population to be 25 lakhs or 30 lakhs, all we have got to do is to put another 10 lakhs or another 12 lakhs into these schools. Now I thought that in this new State, every thinking man, everybody who thinks, ought to take stock of the educational system of this country and to find out what would be suitable to this new State. Now, having thought about it, what struck me was—and the Government were also confirmed in this view—that the important thing was to universalise primary education within a very reasonable time so that, if all boys in the whole State were able to read and write—not merely reading and writing but also reading and understanding newspapers—then the State would begin to have something like public opinion. At the present moment public opinion is limited to the opinion of a very small proportion of the people of this country. Therefore, when the Government of India announced that to relieve unemployment they would furnish 10,000 teachers—if there are 40 students for one teacher, then for 10,000 teachers there would be 4 lakhs of students—4 lakhs of students would get into these schools so that we will have practically achieved our object in view. I was, therefore, determined that this gift from the Government of India should be taken the fullest advantage of and that no one should make a mess of it. I hear that some teachers already in service have been displaced by new teachers. Our object is not to relieve unemployment by dismissing people. Therefore, in those cases where suitable teachers were working or where teachers were working before 1949 including even "C" category teachers, they should be put back to where they were. So any complaint on that score should

not remain. If any boy or any teacher finds himself suddenly displaced or has already been displaced, he ought to write to me or to the Director of Public Instruction, and I will see that he is put back.

[8.5—8.15 p.m.]

Now, if we succeed in imparting primary education to the people of this country within a reasonable time—five, six, seven years or ten years at the utmost—then the next thing we have to deal with is, of course, secondary education. Dr. Banerjee says we have no plan. As to the primary education, I will tell you what the plan is and as to the secondary education, he knows the figures. There are a great many high schools, I think, if we omit the middle English schools, the number will be about 1,200 and the number of students there is 57,000 or so. Dr. Banerjee said the other day and also indicated today that what we are doing is simply multiplying the number—there is no plan in it. That is what he meant and I remember his words—it was a brick and mortar construction—those were the words he used. Now, as a matter of fact, he ought to have seen the plan although others may not have done so. But to pick up the plan, you have to see the whole system and if you collect facts, you will find we are proceeding according to plan. For instance, he said something about want of plan even in University education. I should like to ask, what is the new University Act for? He must have seen that the University will be constituted under the new Act in a few days—in three or four days, I believe—and the University will be controlled by teachers. In my youth I always saw the University being controlled by lawyers. If teachers control the University and if the Academic Council consists of men, elected by educated men and if the University is guided and assisted by an All-India Grants Committee, then it will be left to the control of teachers—Government

[The Hon'ble Pannalal Bose.]

cannot interfere and say "You should teach in this way or prescribe this book". There is a plan, therefore, for the University that the best teachers of Bengal or India should teach there. If for higher education you want any other plan, I should say there is hardly any other plan to be thought of because the first thing necessary is freedom. If you want people to think, if you want people to have higher education, thought must not be controlled by any superior authority. Only the other day, as the Prime Minister of India said the other day, what we want in this country are first-class men, first-class engineers, first-class doctors, first-class scientists and even first-class artists. For that purpose we need the University.

Now, I come to the secondary schools. Secondary schools, you remember, have been taken out of the control of the University—that is also part of a plan—and put under a Board of which, I believe, Dr. Banerjee is a member. Dr. Banerjee says that there is a Commission—Secondary Education Commission—and asks "What plan have you made on the recommendations of that Commission?" I need say only this. If he had read the report of the Commission which, I think, he has done, he will find that to carry it out in full the amount we would require would run into astronomical figures because if we have what is called a technical side in every high school—we know that the technical side costs a lakh of rupees for equipments and Rs. 17,000 for recurring expenditure—and if we have 2,000 schools, you understand what an amount it would be. Therefore, I have been thinking whether we should not convert some of our technical schools into common schools—high schools—and only to those schools the students will go who care to take a technical subject as an optional subject. So, this matter suggested

by the Commission has to be considered deeply and you have got to find out how much could be given effect to. But this much I can say with certainty that it will be agreed that secondary education will no longer be a door to the University. It will give education for life, and the boys who will go out of the secondary schools will go and actually take part in life—they will be trained in that way. Only the few who have the requisite aptitude will go to the University.

Dr. Banerjee will also remember that one suggestion of this Commission is that I.A. and I.Sc. classes should be put into the secondary schools. If the I.A. and I.Sc. classes are put into the secondary schools, what would be fate of, what you call, the mammoth colleges, what will be the fate of the big colleges. They say that their fate will be that they will be colleges properly conducted with a reasonable number of students—1,500 for instance. If, therefore, I.A. and I.Sc. classes are put into secondary schools and if a boy passing out of a secondary school would know something of popular science and if all the colleges become constituent colleges or if colleges become reasonably big colleges so that contact between professors and students might take place, that, of course, would be a great reform—I should call it a revolution. But I wonder whether Dr. Banerjee thinks that any Government even now in India has come to a decision on this point because in that case our secondary education would last from class VIII to class XII and people will go to a University or go to a college for their degree and those who go to the college will be people who will not be looking for jobs. There is also a recommendation, qualifications for public appointments should be curtailed so that B.A. need not be a qualification for any public job. Therefore, those who will go to colleges will go there for pure learning, for higher education and not for getting an appointment.

[8-15—8-21 p.m.]

The other day I read a small article in the Presidency College magazine written by a student. I do not know whether Dr. Banerjee has read it. That student says: "Those who want to take up English ought not to expect a job. They ought to read it for the sake of English literature." If that is the object of higher education, and if you put I.A. and I.Sc. into secondary schools, and reduce all art and science colleges to colleges teaching for three years for a degree, that will be, as I said and I repeat, a revolution. One must have courage to come to such a conclusion to give effect to it.

Dr. Srikumar Banerjee: It is for you to decide what shape you will give.

The Hon'ble Pannalal Bose: The policy, therefore, is that we start universalised primary education in this Province. Then we should reconstruct secondary education in such a manner that the boys who would go out of that would go out for life. They will be trained for life and not for the University, and during the secondary course they might receive technical education if they choose, if it suits their aptitude. And only those students who will be trained for the leadership of our country or who will lead education in our country will go into the University. Then, there will be a system through which our citizens will pass, and we expect that time has come when they will have not only a certain amount of education, but we also expect that there should be some people who are really first-class people and who should have some sort of skill in some thing and it may be, courage also as a part of their character. That is all about plan and about other particular topics, the reply given by the Chief Minister has practically covered all excepting one about which I want to say one thing and that is about Midnapore primary schools. I have got figures here which I shall read. In Midnapore the School

Board recommended 2,863 schools. Another number was sent which is 2959. Then the Director of Public Instruction sent 3,021 and lastly the Government has passed 3,088. In spite of that 77 cases are pending. If any school says or a teacher of any school sends me a telegram saying "I am not getting any salary", I will say "Get yourself recognised by the District School Board". Sitting here I cannot find out whether you are a school or you pretend to be a school. Somebody has said one inspector has to examine 100 schools. That is certainly very inadequate, but there is some check. One check is this: There are neighbouring schools in the same district who want to bring to notice that such and such schools and such and such primary teachers do not teach. That is one check. Another check is that when they make bills, unless they are all fraudulent, they are to say that there are so many students and so many teachers and if the ratio does not exist, one teacher might lose his job, so that there will be a strenuous attempt on the part of the teachers to bring boys into the schools. I accept this to be a substitute, may be a poor substitute for inspection, but daily or even quarterly inspection would not be quite effective as the other alternative.

With these words, Sir, I oppose all the cut motions.

Personal Explanation.

Dr. Srikumar Banerjee: On a point of personal explanation, Sir. The Chief Minister was entirely wrong when he said that I have anything to do either with the setting or the moderation of papers in the present School Final Examination. The statement is absolutely unfounded.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I said "a little bird whispers in my ears".

Mr. Speaker: I want to know whether any member wants to press a division. If there is none, then.

[Mr. Speaker.]

I shall put all the cut motions, namely, Nos. 2 to 125, to vote, i.e., block vote.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jagatpati Hansda that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Surendra Nath Pramanik** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Surendra Nath Pramanik** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Probodh Dutt** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Basanta Kumar Panigrahi** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Mrityunjoy Pramanik** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Mrityunjoy Pramanik** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Mrityunjoy Pramanik** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Mrityunjoy Pramanik** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Dr. Kanailal Bhattacharya** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Dr. Kanailal Bhattacharya** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Amulya Ratan Ghosh** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Surendra Nath Pramanik** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Biren Banerjee** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Biren Banerjee** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Biren Banerjee** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Madan Mohon Khan** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Biren Banerjee** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Biren Banerjee** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Dintaran Moni that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Dintaran Moni that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Dintaran Moni that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Chandra Das that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Panchanon Let that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Dintaran Moni that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Saroj Roy that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bijoy Bhusan Mondal that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Raipada Das that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Biren Banerjee** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Saroj Roy** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Mrigendra Bhattachariya** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Nagendra Dalui** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Kanai Lal Bhowmick** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Kanai Lal Bhowmick** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Kanai Lal Bhowmick** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Kanai Lal Bhowmick** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Kanai Lal Bhowmick** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Jyotish Chandra Ray** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Lalit Kumar Sinha** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Dr. Saurendra Nath Saha** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Ganesh Ghosh** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Ganesh Ghosh** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Ganesh Ghosh** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Ganesh Ghosh** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Ganesh Ghosh** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of **Sj. Ganesh Ghosh** that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Gangapada Ku^r that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37-Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 6,59,49,000 for expenditure

under grant No. 19, Major Head "37—Education" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Pannalal Bose that a sum of Rs. 6,59,49,000 be granted for expenditure under Grant No. 19, Major Head "37—Education" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-21 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 10th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 10th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 10th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 190 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

Detention of Sj. Jyoti Basu, M.L.A.

[3—3-10 p.m.]

***55A. (SHORT NOTICE) Sj. Bankim Mukherji:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact that Sj. Jyoti Basu, leader of the Chief Opposition Party inside the State Legislature, was arrested by the police on the 27th February, 1954, near the crossing of Park Street and Chowringhee Road, Calcutta, when he was returning home from the Assembly House after the day's sitting?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the reason of this arrest;
- (ii) whether, there was any warrant against him;
- (iii) if so, when the warrant was issued;
- (iv) under what Act he has been arrested;
- (v) what are the charges against him;
- (vi) whether he has been produced before the Court;

(vii) if not, the reason therefor; and

(viii) whether, the Government consider the desirability to release Sj. Basu immediately in view of the fact that the Budget Session of the Assembly is going on?

Minister in charge of the Home Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes.

(b) (i) To prevent him from acting in a manner prejudicial to the maintenance of public order;

(ii) yes, an order for his detention under the Preventive Detention Act had been issued by the Commissioner of Police, Calcutta;

(iii) on the 15th February, 1954;

(iv) the Preventive Detention Act, 1950 (IV of 1950);

(v) a copy of the grounds of detention served on Sj. Basu is placed on the table;

(vi) no;

(vii) there is no provision in the Preventive Detention Act, 1950, for production of a person detained under it before the Court; and

(viii) he was released on the 6th March, 1954.

[Ground of detention referred to in reply to clause (b)(v) of the Short-Notice Starred Question No. 55A.]

GOVERNMENT OF WEST BENGAL.

OFFICE OF THE COMMISSIONER OF POLICE, CALCUTTA.

No. 78, dated 20th February 1954.

Ground for detention order under sub-section (2) of section 3 of the Preventive Detention Act, 1950 (Act IV of 1950).

To Shri Jyoti Basu, s/o Dr. Nishikanta Basu of Dacca, East Pakistan and of 55, Hindusthan Park, Calcutta.

You are being detained in pursuance of a detention order made*

under sub-section (2) of section 3 of the Preventive Detention Act, 1950 (Act IV of 1950) on the following ground:—

1. That you are an active and important member of the "All Parties Teachers' Struggle Co-ordination Committee", which took up a programme of actively supporting the teachers' strike in Calcutta and West Bengal as sponsored by A.B.T.A. (All Bengal Teachers' Association) on and from 10th February 1954, leading a procession to the Writers' Buildings in defiance of the ban under section 144, Cr.P.C. and organising a general *hartal* in West Bengal. The "Committee" has further threatened the West Bengal Government on 14th February 1954 that unless the demands of the teachers are conceded to, they would initiate a widespread violent movement with effect from 16th February 1954 on a larger scale than the last violent agitation over the enhancement of Tramway fare in July, 1953 and to surround the M.L.As. who did not support the demands of the teachers with a view to prevent them from attending the Assembly and thus to make the passing of the Budget in the Assembly impossible as also to break section 144, Cr.P.C., if it is imposed in the Assembly House area. All these will lead to widespread disturbances, confusion and disorder and as you have been assisting the operations of the above "Committee" and thereby acting in a manner prejudicial to the maintenance of public order, it is, therefore, necessary to prevent you from acting in such a manner.

You are hereby informed that you may make representation to the State Government against the detention order and that such representation should be addressed to the Assistant Secretary, Home (Special) Department, Government of West Bengal, and forwarded through the Superintendent of the Jail in which you are detained as early as possible.

You are also informed that under section 10 of the Preventive Detention Act, 1950 (IV of 1950) the Advisory Board shall, if you desire to be heard, hear you in person and that if you desire to be so heard by the Advisory Board, you should intimate such desire in your representation to the State Government.

H. S. GHOSH CHOWDHURY,
Commissioner of Police, Calcutta.

Sj. Biren Banerjee:

সাপ্রিনেন্টারী স্যার, সেটেলমেন্ট হয়ে যাবার পর আর কি প্রিভেন্ট করাবার ছিল, এটা বলবেন কি মাননীয় মহী মহাশয়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The detention of Sj. Jyoti Basu was not due to any question of the dispute with the teachers. It was because he was found to be associated in a manner which was prejudicial to the maintenance of public order.

Sjkt. Manikuntala Sen:

সাপ্রিনেন্টারী স্যার, শ্রীযুক্ত জ্যোতি বসুকে টিচার্স-দের আন্দোলন সম্পর্কে গ্রেপ্তার করাবার কোনো উদ্দেশ্য নেই, তাহলে কি প্রেজুডিসিয়াল সুভবেন্টের সঙ্গে তিনি এ্যাসোসিয়েটেড ছিলেন বার জন্যে তাকে গভর্নমেন্ট গ্রেপ্তার করলেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The reason for his detention has been given. It is laid on the table.

Sjkt. Munikuntala Sen:

সাপ্রিনেন্টারী স্যার, টিচার্সদের দাবী বিটে যাবার পর ১৬ তারিখের পর ২৭শে তারিখ কলকাতার অবস্থা কি শান্ত ছিল না অশান্ত ছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I have already answered the question. I think it has nothing to do with the teachers' demand for increased salary. It has something to do with the incidents that happened in Calcutta round about the 16th February, 1954.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

কমিউনিস্টরা যার, আপনি বলেছেন যে চিচার্জের
নুভেন্ট নম্বরে ডাকে বরা হয়নি বা আটকানো
হয়নি।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Teachers' demand for increased salary.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

হ্যাঁ, অথচ প্রশ্ন যে "চার্জ" দিচ্ছেন—

"That you are an active and important member of the "All Parties Teachers' Struggle Co-ordination Committee", which took up a programme of actively supporting the teachers' strike in Calcutta and West Bengal as sponsored by the A.B.T.A."

এই দুয়ের মধ্যে সংগতি কোথায়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Please read out the rest. You will find it says then—he was an active member of a Committee which took up a programme of actively supporting the teachers' strike in Calcutta and West Bengal as sponsored by the All Bengal Teachers' Association and leading a procession to the Writers' Buildings in defiance of the ban under section 144, Cr.P.C.

Sj. Jyoti Basu: Why are no details given as to how I was assisting in the operations of the said Committee?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not think it is necessary. We have given all that was necessary.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that when I was in this House before my arrest Deputy Minister Shri Debendra Chandra Dey, Shri J. C. Gupta, M.L.A., and others from the Congress side came time and again to me in order to effect settlement? Is that known to the Chief Minister?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That may be so. Sj. Jyoti Basu led a procession on the 13th February, 1954 at 8-15 p.m. from Park Circus Maidan and came to the Old Court House Street where the

teachers squatted, and Sj. Jyoti Basu delivered a speech. Many of these incidents which are associated with Sj. Jyoti Basu were considered by Government to be of sufficient importance to detain him.

Sj. Jyoti Basu: Was that procession illegal or did I violate section 144?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: That is a matter of opinion.

Sj. Jyoti Basu: I am asking on a point of fact and not on a matter of opinion. I am asking whether the Police report said that I violated order under section 144, Cr.P.C. in Dalhousie Square on the 13th February?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There are two points, I have mentioned several times. It is not a question of actual commission of an act but it is only incitement to commission which is even more dangerous than actual commission.

Sj. Jyoti Basu: In the answer given in (b)(i) it is said by the Chief Minister that I was arrested to prevent me from acting in a manner prejudicial to the maintenance of public order. But in view of the fact that I was arrested on the 27th or thereabouts what was there to prevent? That is what I would like to know from the Chief Minister.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Even on that date he had not ceased to be a malevolent influence in some quarters.

Sj. Jyoti Basu: Will the Chief Minister tell me whether having gone through the charge-sheet which was given to me by the Police Commissioner he was satisfied that I should be released or who else was satisfied that I should be released?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Because I was satisfied he was released on the 5th March.

Sj. Jyoti Basu: May I ask the Chief Minister whether it was in a spirit of vindictiveness that I was arrested and not in order to maintain law and order?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I deny it.

Starvation deaths at Kalikapur and Katwa town, Burdwan.

***56. (SHORT NOTICE.) Sj. Subodh Choudhury:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

(i) whether the Government is aware that the following persons died of starvation in the police-station Katwa, district Burdwan:—

- (1) Patiram Rajwar of Kalikapur, Agradwip Union, died on the 16th August, 1953,
- (2) Bidyutharini Debi of Kalikapur, Agradwip Union, died on the 24th August, 1953,
- (3) Kiranbala Devi of Kalikapur, Agradwip Union, died on the 4th October, 1953,
- (4) Chuni Bowri of Katwa town died on the 30th September, 1953, and
- (5) Dijapada Saha of Katwa town died on the 17th October, 1953; and

(ii) if it is a fact that some persons of the locality approached the District Magistrate through Sub-divisional Officer (Katwa) to render help with a view to save the lives of the abovenamed persons?

(b) If the answer to (a)(ii) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps were taken by the District Magistrate to save those persons?

Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)(i) None of them died of starvation.

(ii) Some local persons saw the District Magistrate for extension of dry dole to Katwa Municipal area where they incidentally referred to death of two persons of starvation which on enquiry did not transpire.

(b) Does not arise.

Sj. Subodh Choudhury:

সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মহাশয় বলবেন কি, কোন সোর্স থেকে তিনি জানতে পেয়েছেন ষ্টারভেশনএ মারা যাবনি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: From official source.

Sj. Subodh Choudhury:

মাননীয় মহাশয় বলেন কি অগ্রহীণ ইউনিয়ন বোর্ডএর ডাইস-প্রেসিডেন্ট রিপোর্ট পাঠিয়েছিলেন যে ষ্টারভেশনএ মারা গিয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no knowledge.

Sj. Subodh Choudhury:

সাপ্লিমেন্টারী স্যার, মাননীয় মহাশয় জানেন কি কাটোয়াতে যখন ২ জন লোক অনশনে মারা গেল তার পূর্বে দুই জন বিশিষ্ট ব্যক্তি স্থানীয় এস.ডি.ও এবং ম্যাজিস্ট্রেটএর কাছে ডেপুটেশনএ গিয়ে সাহায্য দেওয়ার কথা জানিয়েছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That has nothing to do with the reported death of these persons from starvation.

Sj. Subodh Choudhury:

মাননীয় মহাশয় জানেন কি কোনো সাহায্য দিতে ম্যাজিস্ট্রেট অস্বীকার করেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have no knowledge. In fact, relief was given there afterwards.

Sj. Subodh Choudhury:

ভরা মারা যাওয়ার পরে কাটোয়াতে দুই ডোজন এরকম করা হয়েছিল জানেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Relief was rendered there when it was thought necessary.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Saroj Roy:

কোন ইউনিয়নে যদি না ধেরে মরে—

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Saroj Roy:

কোন ইউনিয়নে মানুষ না ধেরে মরলে সেখানকার ইউনিয়ন বোর্ডে এ সংবাদ নেওয়া দরকার মনে করেন কিনা ?

Mr. Speaker: That is also a hypothetical question.

Sj. Biren Banerjee:

এই যে পাঁচ জনের ডেথের কথা এখানে বলা হয়েছে—মরে যাবার পাবে কোন পার্টিকুলার ইউনিয়নের কাছ থেকে কোন রিপোর্ট পেয়েছিলেন বা নিয়েছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

টার্ভেনএ কেহই মবে নাই। বহু জায়গায় আমরা যেখানে বিলিফ দিয়েছিলাম সেখানে ধবর নিয়ে ছেনেছি এবং তার মধ্যে এই ইউনিয়নটাও included

Suicide due to distress by Surendra-nath Dolui of village Mahadev-pur, police-station Falta, district 24-Parganas.

***57. Sj. Jyotish Chandra Ray (Falta):** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত কলতা থানার অধীন মহাদেবপুর গ্রামের শ্রীহরেন্দ্রনাথ দলুই বহুদিন বেকার অবস্থায় থাকার ফলে তাঁর স্ত্রীপুত্রদের বাইতে দিতে না পারার পলায় দড়ি দিয়ে আত্মহত্যা করিয়াছেন ;

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার এই ঘটনা অনুসন্ধান করিয়াছেন কিনা এবং করিয়া থাকিলে, কলাকল কি ; এবং

(গ) মৃত হরেন্দ্রনাথ দলুইএর পরিবারবর্গের ভরণপোষণের ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ ; কিন্তু অনুসন্ধানে পারিবারিক কলহই আত্মহত্যার কারণ বলিয়া জানা গিয়াছে।

(গ) হ্যাঁ, ধরাতী সাহায্য দেওয়া হইতেছে।

Sj. Jyotish Chandra Ray:

পারিবারিক কলহটা কি সেটা বলবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, সেটা আমার জানা নেই।

Sj. Biren Banerjee:

এই অনুসন্ধান যা হয়েছিল সেটা জুডিসিয়াল এনকয়ারী হয়েছিল না পুলিশ এনকয়ারী হয়েছিল ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Official enquiry—it was not a judicial enquiry.

Sj. Biren Banerjee:

কেমন অফিসিয়াল—পুলিশ না ম্যাজিস্ট্রেট ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The matter I suppose was enquired into by the District Magistrate.

Sj. Sudhir Chandra Das:

ধেতে না পাওয়ার জন্যই এই কলহ হয়েছিল এটা সত্য কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা বলতে পারি না।

Distribution of relief in cash and kind within Howrah Sadar sub-division.

***58. Dr. Kanailal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Relief Department be pleased to state—

(a) what was the amount of relief, both in cash and kind, supplied within the Sadar subdivision of the district of Howrah during last year;

[Dr. Kanailal Bhattacharya.]

(b) what are the unions which received the relief and what is the amount in each union;

(c) if it is a fact that the relief had been distributed to the affected area through some non-official organisation; and

(d) if so, what is the name of the organisation through which the money and the articles had been distributed?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) A statement is laid on the Table.

(b) A statement is laid on the Table.

(c) Yes, in the case of foodgrains only.

(d) Foodgrains through District Congress Seva Samity and cash through official agency.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 58.

STATEMENT SHOWING THE AMOUNT OF RELIEF DISTRIBUTED IN CASH AND KIND WITHIN THE SADAR SUBDIVISION OF HOWRAH DISTRICT DURING 1952-53.

Grain doles—

Rice—653 mds. 20 srs.

Atta—653 mds. 20 srs.

Cloth for free distribution—925 pieces.

Blankets for free distribution—420 pieces.

Test relief work—Rs. 3,472.

Free grants to families affected by accidental *bustee* fire—Rs. 100.

Multi-purpose grants to riot victims—1,29,545.

Grants to artisans—Rs. 7,800.

Loans to artisans—Rs. 31,500.

Milk for free distribution—1,325 lbs.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 58

STATEMENT SHOWING RELIEF DISTRIBUTED IN DIFFERENT UNIONS OF THE SADAR SUBDIVISION OF HOWRAH DISTRICT DURING 1933-34

Question

18 MARCH 1954

and Answers

515

Relief distributed.

Names of unions.

●

Jagacha police-station

1. Jagacha
2. Santragachi

Bally police-station

3. Jagadishpur
4. Bally
5. Lilloah

Domsur police-station

6. Uttar Jhapardah
7. Dakshin Jhapardah
8. Kalora
9. Begri
10. Domajur

Grain doles.

Rice. Atta.

Mda. sra. Mda. sra.

Clothings.

Cloth. Blankets.

Pieces. Pieces.

Amount spent on test relief work.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Ra. Ra.

Question

16 MARCH 1934

and Answers

310

Names of unions.	Grain doles.				Clothings.			Relief distributed.				Grants to artisans.	Loans to artisans.
	Rice.		Atta.		Cloth. Pieces.	Blankets. Pieces.	Amount spent on test relief work.	Free grants to families affected by accidental <i>bustee</i> fire.	Multi-purpose grants to riot victims.	Ra.	Ra.		
	Mds. srs.	Mds. srs.	Mds. srs.	Mds. srs.									
11. Narna	..	34 15	34 15	..	29	20	200	
12. Makardah	..	18 30	18 30	..	29	20	
13. Mahari	..	28 5	28 5	..	29	20	
14. Bankra	..	15 25	15 25	..	29	
Sankrail police station													
15. Dulagori	..	31 10	31 10	..	26	20	
16. Andul	..	40 25	40 25	..	26	200	
17. Dulley	..	15 25	15 25	..	28	20	
18. Jhorehat	..	31 10	31 10	..	28	
19. Sankrail	..	25 0	25 0	..	26	
20. Manikpur	..	6 10	6 10	..	26	20	
21. Nalpur	..	14 10	14 10	..	28	20	
Jagaballavpur police station													
22. Jagatballavpur	26	
23. Bargachia	..	15 25	15 25	..	26	20	
24. Patihal	..	15 25	15 25	..	26	

25. Sankarhati	..	25 0	25 0	26	20
26. Maju	..	18 30	18 30	26
27. Hatal Anantabati	26
28. Gobindapur	..	6 10	6 10	26	20
29. Polgustia	..	21 35	21 35	26
<i>Panchla police-station</i>									
30. Bonharishpore	..	21 20	21 20	26
31. Juershwar	26	20
32. Deulpur	..	15 25	15 25	26	20
33. Panchla	..	6 10	6 10	26	20
34. Beldubi	..	15 25	15 25	26
Howrah town	1,22,955
Total	..	653 20	653 20	925	420

Besides the above, 1,000 lb. of milk-powder and 325 lb. of condensed milk were distributed from nine centres as detailed below:—

- (1) Reiganj Charitable Dispensary, police-station Sankrail.
- (2) Keshabpur in Begri Union, police-station Domjur.
- (3) Jagadishpur M.E. School in Jagadishpur Union, police-station Bally.
- (4) Gosalpota in Jagatballavpur Union and police-station.
- (5) Dhulagori in Union Dhulagori, police-station Sankrail.
- (6) Panchla Bazar in Union and police-station Panchla.
- (7) Nischinda Refugee Colony in Bally Union and police-station.
- (8) Kumarpur in Union Hantal-Anantabati, police-station Jagatballavpur.
- (9) Uttar Bakara Union and police station Jagacha.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই যে 'ডি'তে বলেছেন কুতূবুস চিট্রাবিউটেড
যদি ডিটাইল কংগ্রেস সেবা সমিতি--এই অর্গানাই-
জেশন ছাড়া অন্য কোন অর্গানাইজেশনকে ডাকা হয়েছিল
কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রয়োজন মনে করিনি।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

কংগ্রেস যাতে ইউনিয়ন বোর্ড ইলেকশনএ জিততে
পারে সেজন্যই কি শুধু ঐ অর্গানাইজেশনএর খুঁতে
ডিটাইলিউট করা হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তা আপনারাই ভাল জানেন।

That is a matter of opinion.

8j. Biren Banerjee:

অন্য কোন রিলিক অর্গানাইজেশন আপনার কাছে
এ্যাপ্রোচ করেছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নাই।

8j. Tarapada Dey:

এই কংগ্রেস সেবা সমিতি কাদের নিয়ে গঠিত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সাধারণ মানুষ নিয়ে গঠিত।

(এ ডয়েস--গুরু নিয়ে গঠিত একথাতো আমরা
বলিনি)

8j. Tarapada Dey:

আমি জানতে চাইছি যাদের নিয়ে গঠিত এরা
করা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice. I cannot
give you the name off-hand.

8j. Tarapada Dey:

এই সেবা সমিতি কবে গঠিত হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

8j. Tarapada Dey:

এই কংগ্রেস সেবা সমিতি কি বাংলা বিলির জনস্ব
গঠিত হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I want notice.

8j. Tarapada Dey:

এই সেবা সমিতি বাংলা বিলি ছাড়া অন্য কোন
কাজ করেছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তা বলতে এখন পারব না।

8j. Bibhuti Bhuson Chose:

কংগ্রেস গভর্নমেন্টের এই কি নীতি যে একবার
এই সেবা সমিতি মারকুই বাংলা রিলিক বিতরণ
করা হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মারকুই মিশনের দ্বারাও বাংলা বিতরণ করা হয়েছে।

8j. Bibhuti Bhuson Chose:

এই বিষয়ে অন্য কোন অর্গানাইজেশনকে জানান
হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বলেছি তো প্রয়োজন মনে করিনি?

8j. Bibhuti Bhuson Chose:

বাংলা বিলি ব্যাপারে অন্য কোন অর্গানাইজেশন
আপনাদের নিকট এ্যাপ্রোচ করেছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ক'লেও বোধ হয় দিডাম না।

8j. Biren Banerjee:

এই সেবা সমিতিতে কারা আছেন, নাম কি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নাম জানেন না।

8j. Biren Banerjee:

ভাষা অন্য কাজ করেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: If he gives notice, I will
reply.

8j. Bibhuti Bhuson Chose:

এই সেবা সমিতিতে কারা আছেন তা না জেনে-
ওনেও তাদের যাতে রিলিক সেবার ভার দিয়েছেন।
মহী মহাশয় জানান কি যে এদের মধ্যে ড্রাকবার্কে-
টিয়ার আছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটাই।

Sj. Sibhuti Shusun Ghose :

এই মুক্তিযোদ্ধাদের বিক্রেতে কোন চলেছে নে
নয়ছে আপনার নিকট জানানো হয়েছিল কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

জানি জানি না।

Sj. Tarapada Dey :

এই যে স্বাধীনতাযোদ্ধাদের বিক্রেতে ৯২৫
কোটি এবং ৪২০ কোটি দিয়েছেন তিনি কি বনে
করেন না যে এর চেয়েও বেশী দেওয়া প্রয়োজন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : That is a matter of opinion.

Sj. Provash Chandra Roy :

রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান ব্যবস্থাপনা মন্ত্রণালয়
কি সংগ্রহ করিবে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সব সম্বন্ধই রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠান নয়।

Distress among agricultural labourers within several unions of Chhatna Constituency, Bankura.

***59. Sj. Prabodh Dutt :** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the agricultural labour class are in distress in the unions of Teghori, Metyala, Hatgram and Mohisana of Chhatna Constituency in the district of Bankura due to failure of crops this year; and

(b) if so, what measures, if any, are being taken to relieve them ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : (a) Yes; but Mohisana is a village under Metyala union.

(b) A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 59

Nature of relief.	Amount spent.	Remarks.
	Rs.	
Gratuitous doles (in cash) . .	4,433	Cash doles were distributed from the period from May, 1953, to the first fortnight of September, 1953. From the second fortnight of September dry doles are being given.
Test relief works . .	85,753	Works on five tanks (two in Metyala, two in Teghori and one in Hatgram) at a total cost of Rs.43,168 and works on two road projects at a total cost of Rs.42,585 were undertaken for giving employment to the distressed labourers of these unions.
Agricultural loans . .	22,950 (approximately).	
Land improvement loans . .	1,250	
Cattle-purchase loans . .	3,100	

Besides above, modified rationing at subsidised rates is also being given to "A" and "B" classes population.

89. Rakhahari Chatterjee:
হুগলি ইটলিরে কোট লেখসংখ্যা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নাই।

89. Rakhahari Chatterjee:

কতজন লোককে প্রাইটাইসার রিলিক দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই টেটবেন্টএ যা দেওয়া হয়েছে তার বেশী কিছু বলতে পারি না।

89. Rakhahari Chatterjee:

এই টেটবেন্টএ যা দেওয়া আছে তাতে টেট রিলিক ডার্কস, ট্যাক এবং রোড ওয়ার্কসএর কথা আছে এবং টাকার কথাও আছে কিন্তু কতজনকে যে দেওয়া হয়েছে সে কথা নেই—কোটা বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, বলতে পারি না। নোটিশ চাই।

89. Rakhahari Chatterjee:

এই এগ্রিকালচারাল লোনস এবং ক্যাটন পারচেজ লোনস ক'জনকে দেওয়া হয়েছে বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, আমার জানা নাই। নোটিশ চাই।

89. Rakhahari Chatterjee:

এর জন্য কতজন এ্যাপ্রিক্যান্ট ছিল বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নাই।

89. Rakhahari Chatterjee:

তাহলে আপনি কি জানেন বলতে পারেন কি?

(Laughter.)

Distribution of contracts for works which were completed or under construction from 1950 to 1953.

***60. 89. Monoranjan Hazra:**
Will the Hon'ble Minister in charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(a) what are the buildings, roads and other construction works under the Works and Buildings Department

which were completed or are under construction from 1950 to 1953;

(b) what are the names of contractors and the terms of contract for each of the said works; and

(c) amount of money sanctioned and actually spent for each such work?

Minister in charge of Works and Buildings Department (The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

The information sought for is not commensurate with the time and expenditure involved in the preparation of reply.

89. Jyoti Basu: How much would be the expenditure to collect the information?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: A large amount of money.

89. Jyoti Basu: Sir, this is a novel way of answering a question. I asked how much would be the expenditure to collect the necessary information and this is the answer. I again ask how much would be the expenditure?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I have not made the calculation.

89. Jyoti Basu: Please refer to the answer which may not have been prepared by you but by your Secretary. There is no reply as to how much will be the cost.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Crores of rupees—a large amount of money.

89. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, this is a very important point. In the whole of my parliamentary life I have not come across any such reply being given. Now the point is that I have asked the amount of money involved in the preparation of this reply and the Hon'ble Minister might say so much would be spent on it. I could understand that. But the point is that the Hon'ble Minister is not aware even as to how much money it would cost. He simply says now "a large amount of money"—this.

answer does not satisfy us. He should give at least an approximate idea of the amount, namely Rs. 100, Rs. 200 and so on.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: I want notice.

Sj. Haripada Chatterjee:

এ প্রশ্নের এককভাবে জবাব দেওয়ার মানে যে আমি প্রশ্নের উত্তর দেব না, এই কথাই বলা হয়।

Mr. Speaker: You are absolutely at liberty to take that meaning.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমাদের এখানে যদি গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করতে হয় তাহলে এতে গণতন্ত্রের কিছুই থাকবে না। “পাবলিক এন্ট্রেকার” থেকে বেতন পান না?

Mohonpur-Danton Road, Midnapore.

*61. **Sj. Basanta Kumar Panigrahi:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় যুদ্ধোত্তর শ্রমক পঞ্চাশক পরিবহনপথের মধ্যে মোহনপুর হাইওয়ে রীতন পর্যন্ত কোন পাকা রাস্তা নির্মাণের পরিকল্পনা সরকারের ছিল কিনা;

(খ) থাকিলে, এ পরিবহনপথ কার্যকরী করা হইয়াছে কিনা এবং করা না হইলে, তাহার কারণ কি;

(গ) একথা কি সত্য যে রীতন স্টেশনই এই এলাকার নিকটতম রেলস্টেশন এবং রীতন ও মোহনপুর থানার শ্রম এক লক্ষ অধিবাসীর জন্য স্টেশন যাওয়ার কোন পাকা রাস্তা নাই;

(ঘ) সত্য হইলে, মোহনপুর-রীতন রাস্তার নির্মাণ পরিকল্পনা কার্যকরী করার প্রয়োজনীয়তার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা; এবং

(ঙ) বিবেচনা করিলে, এ রাস্তাটি কবে নির্মাণ করা হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হা।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যা।

(ঘ) ও (ঙ) হ্যা, কিন্তু ‘অর্ধস্বায়ত্ব পঞ্চাশক’ পরিবহনপথ নির্ভূত কোন রাস্তা নির্মাণের পরিকল্পনা কার্যকরী করা সরকারের পক্ষে সম্ভব নহে।

[3-20—3-30 p.m.]

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

এই মোহনপুর-রীতন রাস্তাটা যে খুব বেশী সরকার এটা সরকার বিবেচনা করেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: That is a matter of opinion.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

পরের যে পঞ্চাশক পরিবহনপথ হচ্ছে তাতে সরকার এটা দেখেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এটা বলা কঠিন। দ্বিতীয় পঞ্চাশক পরিবহনপথ আশে ও রচনা করা হয়নি। যখন হবে তখন দেখা যাবে।

Sj. Basanta Kumar Panigrahi:

যদি কোন সেবার সেওয়া যায় তাহলে কি এটা এখন হ'তে পারে?

Mr. Speaker: That is hypothetical.

Sj. Jatish Ghosh:

মেদিনীপুরে পঞ্চাশক পরিবহনপথের মধ্যে যে রাস্তা আছে তা হবে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

নিশ্চয় হবে।

Sj. Jatish Ghosh:

নিশ্চয়ত হবে, কোন্ কোন্টা আগে হবে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তা এখন বলা যায় না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

সত্যি দ্বিতীয় পঞ্চাশক পরিবহনপথ আছে কিনা?

Mr. Speaker:

সে কথা ওঠে না।

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

যদি সাধারণ এই রাস্তার জন্য টাকা দেয় এক জনের সেওয়ার ইচ্ছাও আছে, তাহলে এই রাস্তাটা করবেন কিনা?

Mr. Speaker: That is hypothetical.

“কি” দিয়ে হবে না।

Sj. Jatish Ghosh:

একথা কি সত্য যে ঢাক ইন্ডিয়ান বনেছেন ঢাকা বা থাকার বাটাল-পালকুড়া বাতটা এ বছর হবে না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

জানি না।

Tripartite conference in the Hindusthan Motors, Ltd., Uttarpara.

*22. **Sj. Monoranjan Hazra:**

(a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that the Deputy Labour Commissioner, Shri D. C. Chatterjee, met a six-man deputation of Hind Motor Employees' Union in the office of the Hindusthan Motors, Ltd., Uttarpara, in the presence of the Superintendent of Police, the District Magistrate of Hooghly and Subdivisional Officer, Serampore;

(ii) that the leader of the deputation party was requested by the District Magistrate in writing to come inside the said factory to meet the District Magistrate and Deputy Labour Commissioner for a conciliation;

(iii) that the Deputy Labour Commissioner fixed up 16th September, 1953, as the date for a tripartite conference at his office; and

(iv) that the Deputy Labour Commissioner in the meantime instituted a criminal case against all the members of the deputation party?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the tripartite conference was held;

(ii) if so, the result of the conference; and

(iii) the result of the criminal case instituted by the Deputy Labour Commissioner?

Minister in charge of Labour Department (The Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a)(i) Yes, in presence of District Magistrate and Subdivisional Officer after the confinement of Shri Chatterjee from 10 a.m. to 4 p.m. by the workers.

(ii) There was some exchange of letters on this, but details are not known.

(iii), (iv) and (b)(i) Yes.

(ii) The dispute could not be settled by conciliation and as such it has been referred to a Tribunal for adjudication.

(iii) The accused persons have been convicted.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Seizure of paddy from boats in the Silabati river, Midnapore.

24. Sj. Jatish Ghosh (Chatal): Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) গত ৮-৮-৫৩ তারিখে শিলাবতী নদীবেড়ে নৌকার ৩০ বডা (প্রায় ৬০ বৎ) চাল উদ্ধারিত হইয়াছিল কিনা, এবং পড়িয়াছে, ইহা সরকার অবগত আছেন কি; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, ঐবিধর কোন তদন্ত করা হইয়াছে কিনা, এবং তদন্ত হইয়া থাকিলে, তাহার ফলাফল কি?

Minister in charge of Food, Relief and Supplies Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) হ্যাঁ; কিন্তু বেওয়ারিশ হিসাবে নয়।

(খ) যদিও নদীতে নৌকা বাঁধার তদন্তের প্রয়োজন হয় নাই।

Temporary and re-employed officers of the Secretariat and Directorates.

25. Sj. Haripada Chatterjee: Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state—

- (a) the number of temporary officers, re-employed officers and Special Officers, if any, in the Secretariat and the Directorates;
- (b) the number of officers, if any, granted extension of service in (i) gazetted, and (ii) non-gazetted posts;
- (c) the number of officers, if any, appointed from outside the ranks of State Civil Service;
- (d) the number of cases in which approval of the Public Service Commission has been taken after appointment; and
- (e) the number of posts carrying a salary of Rs. 80 and upwards filled up directly without reference to the Public Service Commission?

Minister in charge of Home Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) 488.

- (b) (i) Nil.
- (ii) 5.
- (c) 55.
- (d) 88.
- (e) 6,782. Barring a very few cases, in most of these cases either (i) it was not necessary to consult the Public Service Commission under the recruitment rules, or (ii) the recruitment was made when the normal method of recruitment was suspended during the years 1947-49 for the purpose of absorption of the "Surplus personnel" opted out from East Bengal as a result of the partition of the Province, or (iii) the recruitment was made as a purely temporary stop-gap measure pending availability of candidates through the Public Service Commission.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই যে মানবীর বহীষহাসর "বি(১)"এ বলেছেন, গেজেটেড ও নন-গেজেটেড পোষ্ট "নিম"—কিন্তু "একটেনশন অব পাসিস" আছে এমন যদি দেখান হয় তাহলে?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আছে, আমি দেখাচ্ছি। যদি দেখাতে পারি তাহলে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

তাহলে গলার নড়ি দেখো।

Mr. Speaker: That is conditional.

Sj. Nepal Chandra Roy:

বাসের নাম গেজেটে প্রকাশিত হয় তাহাই গেজেটেড অফিসার; তাহলে এখানে গেজেটেড এটার যাবে কি হচ্ছে।

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Sj. Nepal Chandra Roy:

গেজেটেড যানে বুঝিয়ে দিন।

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Haripada Chatterjee:

উত্তরে "(ই)"তে যে বলেছেন ৬,৭৮২ জন সবতক, তার ভিতর "সারপ্লাস পারসনেল" কত?

Mr. Speaker: You just repeat your question.

Sj. Haripada Chatterjee:

মানবীর বহীষহাসর যে "(ইতে)" বলেছেন "filled up directly without reference to the Public Service Commission.....for the purpose of absorption of surplus personnel opted out from East Bengal as a result of partition."

এই ৬৭৮২ জনের ভিতর "সারপ্লাস পারসনেল" কত?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার কাছে সেরকর হিসাব নাই। সেজন্য নোটিস চাই।

Sj. Nepal Chandra Roy:

ডেপুটি কমিশনার অব পুলিশ কি গেজেটেড অফিসার?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am surprised to know that a member of the Assembly does not know who are gazetted officers.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমি জানতে চাইছি প্রধান স্ট্রীম কাছে যে ডিনি পেন্কেটেড অফিসার কিনা।

Mr. Speaker: You must know that this is not a training ground.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমি জানতে চাই যে “রেভারটার অব এ ফুদ” পেন্কেটেড অফিসার কিনা।

He must reply to it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I won't reply. There is a quarterly Civil List which is published by the Government of West Bengal. You can refer to that if you like.

Sj. Haripada Chatterjee: It was made as a purely temporary stop gap measure pending the availability of candidates through the Public Service Commission.

পাবলিক সার্ভিস কমিশনে সবসময় কি পাঠান হয়েছিল, কত হয়েছিল, কত হয় নি?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমি মাঝার বলতে পারব না। নোটিশ চাই।

Four American destroyers in Calcutta Port.

26. Sj. Ambica Chakrabarty:

(a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact that four American destroyers under the command of Captain A. L. Shelard arrived in Calcutta on Saturday, the 28th February, 1953?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the object of this visit;

(ii) whether West Bengal Government has already given or proposes to give an official reception to the Captain and the sailors of the abovementioned four American destroyers;

(iii) whether Government buses have been requisitioned for the purpose; and

(iv) if so, the reason thereof?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) Yes.

(b) (i) For refuelling.

(ii) No.

(iii) Eleven State buses were hired by the travel agents, American Express Co., on payment of scheduled hire charges.

(iv) Does not arise.

Sj. Jyoti Basu: Is a schedule of hire charges available for the public?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: There is a schedule which I will give you if you want.

Mr. Speaker: Questions over.

Messages from the Council.

Secretary to the Assembly (Sj. A. R. Mukherjee): Sir, messages have been received from the West Bengal Legislative Council, that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 8th March, 1954, agreed to—

- (1) The West Bengal Molasses Control (Amendment) Bill, 1954;
- (2) The West Bengal Premises Rent Control (Temporary Provisions) (Amendment) Bill, 1954;
- (3) The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1954;
- (4) The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1954;
- (5) The Bengal Local Self-Government (Amendment) Bill, 1954;

without any amendments.

Notice of an Adjournment Motion.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I gave notice of an adjournment motion on the arrest of those

refugees *who were outside the gates of the Assembly and who have since been taken to jail. But I find that consent has been refused. Sir, you will remember that yesterday during the Question hour the lady Minister for Refugees here stated in answer to a supplementary which I put that no refugees have been sent to the Presidency Jail.

Mr. Speaker: That was in connection with the teachers' strike.

Sj. Jyoti Basu: It was in connection with the refugees. I had asked her whether any refugees were picked up from the streets and sent to the Presidency Jail recently and she said that they were not sent. That was the categorical answer which she gave, and later on I came to know, and today it is stated in the Press, that refugees were arrested in an unheard of manner at 1 a.m. in the morning. The Court was summoned and they were sent to jail with 100 babies in arms. Therefore, it is not an ordinary administrative matter. I feel, Sir, that you should reconsider your decision not to give us consent, and you should give consent even now so that we might at least hear from the Ministers what they have got to say about this inhuman and unheard of act which they have committed. We have got a right to know what has happened when the Legislature is in session. Sir, you do not know, but from this side of the House I was told yesterday that almost all the Party leaders had met the Refugee Minister and the Chief Minister as well in order to place before them the demands which these refugees were making for their rehabilitation, and when such discussions were going on, when a memorandum was placed before them, suddenly they were arrested and taken to jail. Therefore, Sir, I feel that it is an urgent matter of public importance which we should be able to debate in this House. Now, I do not know where to debate it unless we can do it here when the Assembly is in session.

[3-30—3-40 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want to correct my friend. The reply of the Relief Minister was that there are no refugees from West Bengal who have been arrested. It is a quite different matter. The second point is that the arrest was not made by the Refugee Department at all. The police, in the exercise of their own powers whenever they find that the roads and areas of the streets of Calcutta or certain parts are being obstructed by a certain number of people, have the power to arrest them and place them before the court. All these cases are *sub judice*. Therefore, it cannot be discussed.

Sj. Haripada Chatterjee:

“এক্সিকিউটিভ” থেকে “জুডিসিয়ারী”র ব্যবস্থা “সেপারেশন” চাই। আর এখানে “এক্সিকিউটিভ”এর “বিহেই”এ “জুডিসিয়ারী” হিসেবে আলোচনা বিচার করছেন। তাঁরা হাত একটাও লবজ রেজিস্ট্রারের “এয়ারেট” করে দিয়ে গিয়ে যে রকম হাত করেছেন তাঁর কোন “প্যাসপোর্ট” বুঁজে পাওয়া যাবে না। এটা একটা “সিরিয়াস ম্যাটার”।

Mr. Speaker: If you want to know the reasons, you come to my room. I have always stated that it is not the policy to discuss the reasons of refusal, but if you do come to me, I shall certainly discuss the matter with you.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, have I no remedy? Supposing you convince me, tell me what is the remedy. When during session such things happen at dead of night, what can we do as legislators at least to discuss these matters? If the Government have any points, let them place before the House. But surely we are entitled to discuss why such things are done, which were unheard of even in British days—at 1 a.m. in the morning to arrest people and put them into jail with a hundred babies in arms.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I think Mr. Jyoti Basu has unnecessarily excited himself over it. What has happened? These

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

women and men were going about from place to place. No member of the Opposition ever took any steps to help them except to excite them further. Therefore, what the police has done has been in a sense giving them shelter for a while. It is also necessary, although it is incidental, that a little time should be given to the Government to try and find out how to place them under shelter and comfort. These men have come either from Bihar or Orissa and they were given their usual allowance when they went to these places. They have come away. We have got to find out from the respective Governments why they came away. They have suddenly come away without information. We have got to get in touch with the Central Government to find out what should be done with regard to these refugees. I have said to the members of the Assembly times without number that the Government of India have decided that in the case of those refugees who are sent outside Bengal, the responsibility lies with the Central Government and that they would be responsible for finding some other place for rehabilitation of these refugees. This arrest and shelter gives us a little time. We are in correspondence with the Central Government as well as the Governments of Bihar and Orissa to find out what is the real difficulty and I can assure Mr. Jyoti Basu and all the members of the Opposition that we are as much concerned, even more so, because the responsibility is ours as well as of the Central Government.

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, is there no place near about Calcutta or in Calcutta or in Dr. Roy's house where the refugees might have shelter? If Dr. Roy has attempted to give a reason, it is a fantastic reason. He says they are being kept in jail in order to place them somewhere later. If that is the fact, then I say, has not Dr. Roy got any rich friend at whose place

the refugees could have been given shelter for a few days. Sir, I make an appeal—Dr. Roy would please listen to me—I make an appeal to him. Let them be brought out and we take the responsibility of sheltering them for a few days until you find out the place so that you can rehabilitate those refugees.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Unless Mr. Jyoti Basu is an expert in twisting words, I never said that they were sent for the purpose of giving us time. Their being taken in gives us time and opportunity of finding out how to do it. It is all very well to wax eloquent over giving them relief now. Why didn't they look after them when they were roaming in the streets of Calcutta?

8j. Jyoti Basu: It is the duty of the Government. Hand over the Government to us and we shall look after them.

Mr. Speaker: The object has been served. Let us pass on to the next item.

8j. Haripada Chatterjee:

কোথায় ভায়াপা না পেয়ে এই রেকিউজীরা এখানে “সেলুটার” নিয়েছিল। কিং এখান থেকে গভীর রাতে পুলিশ তাদের ধরে নিয়ে গিয়ে ভেলে পুরলো। তাদের “বেল” নিতে চাইলেও তাদের “বেল” দেওয়া হলো না। গণতন্ত্রের খুব পরিচয় দিয়েছেন আপনায়।

8j. Ganesh Ghosh: I have also got a question to ask. I also submitted an adjournment motion on the question of postponement of the School Final Examination. Sir, a serious situation has been created, as you know, by the postponement of the School Final Examination.

Mr. Speaker: Every time over an adjournment motion I have told you and I have repeatedly requested you to see me in my chambers about the reason of my refusal. Why did you not come to me? You will repeatedly ignore my request. No reasons are discussed here. I have told it times without number. Your seriousness about the adjournment motion is apparent from the fact that you never cared to come to me if you are to enquire. You must

know that in the mid-twentieth century the parliamentary privileges are so extensive that adjournment motions are practically relics of the past in all democratic countries.

Sj. Jyoti Basu: In that case, let the rules so state because I do not know about parliaments everywhere in the world. We are making new traditions.

Mr. Speaker: The rules and conventions are very clear and distinct and you know it yourself very well.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, if 60,000 students—young boys and girls—are put out on the street, is it not a matter of urgent public importance which we can discuss on the floor of the House?

Mr. Speaker: That is not the only criterion of an adjournment motion to stop parliamentary business.

Sj. Jyoti Basu: I do not know what else is.

Mr. Speaker: It is not the function of the Government.

Sj. Jyoti Basu: If that is your reason that it is not the function of the Government, I say, it is because the Chairman of the Board was appointed by the Minister, by the Government and not by the Board itself.

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Heads: 63B—Community Development Projects, etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I move that a sum of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43. Major Heads "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects".

Sir, of all the items of the budget which I have moved or which I am likely to move, this item has the greatest emotional factor so far as I am concerned because as I visualise it, a Welfare State implies a coalition of the Government and the people in such a way as to enable the two components to travel hand in hand each complementing the other's efforts for the promotion of the common objective, the greatest well-being of the greatest number. I do not profess that the stage at which we have reached in implementing this desire and ideal has been of very great amount or quantity, but I feel that we are on the right track. Sir, as far back as November, 1951, I had issued a statement to the press in which I had discussed the question of having village township settlements for the middle-class families. On November 29, I said that there was distress in the villages which are getting poorer and poorer, the towns are overcrowded and have become insanitary because all the people that were in the villages who could afford to move into towns did so in order to find those amenities of life which are denied to them in the village rural areas which they could easily get in the towns.

[3-40—3-50 p.m.]

The result was that the villages lost their natural leaders who belonged to the middle-class community, who lived the life of villagers and directed and influenced them in various ways. On the other hand they are coming into towns and overcrowding the urban areas, increasing the insanitary conditions and the difficulties of town life, so far as the town-dwellers are concerned. The conditions of the villages again are such that deprived of the natural leadership and deprived of the best amongst their persons who moved into towns, their conditions were getting worse and worse. I then said that for the purpose of bringing out an interlocking economy comprehending both the town and the countryside whereby mutual exchange of social services

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

can develop in a healthy and progressive manner, this project was envisaged. For this purpose I said the new townships, as contemplated, will plan their urban production in such a manner that the bulk of this production will suit the needs of the villagers. At the same time by improving the economic condition of the villagers themselves, they will be better able to purchase the products of the urban manufacturers. Thus there will be a general import and export of goods and commodities and services as between the towns and the villages. This was the conception which we made in this Province. Subsequently, the Planning Commission has issued a note asking for schemes for the purpose of developing this idea. At that period the usual approach to the problem was the question either of developing townships like Nilokheri or Faridabad or developing village agricultural economy as in the case of Etawah, but there was no proposition at that stage of linking up the two. The main contention of our scheme was that each township should be attached to a certain number of villages, so that there may be a continual exchange of services as I have indicated between the town areas and the village areas. Sir, there is an article published in the "Modern Review" which gives the whole picture in a nutshell, and I feel that I could do no better than to quote a few sentences, because it represents my view. "The most encouraging feature of the programme is the enthusiasm and co-operation which it evokes among the people." The paper says, "perhaps no other project in India has been taken up by the people so enthusiastically as the Community Project". Sir, this helps the country in various ways. In the first place the Community programme provides more work to the cultivator either in his own field or in subsidiary cottage industries. Secondly, increase in production necessarily follows and it is the

immediate objective of this Community Project. Thirdly, in these project areas the main aspect of work is agriculture on which considerable progress has been made, namely, the supply of better seeds, making of compost and manures, supply of fertilisers, iron and steel, supply of information about the improved cultural practices, reclamation of waste land, attention to animal husbandry with a view to producing better farm animals and improvement of transport and communication to the rural areas which will help in the better marketing of the produce. This community programme also envisages and prescribes the formation of Panchaits and Co-operative Units in the respective areas. Finally, these projects aim at economic advancement, cultural advancement, through educational programme and opening of recreation centres. This, therefore, has the merit of being the receptacle of voluntary services organised both under Government and under non-official auspices. Sir, in order to develop such a township or such a Community Project we have got to select an area. It is not every area which gets the priority for the establishment of such a township or such a Community Project. I may recall the words that I have just indicated that the villages must be developed and must be able to purchase the commodity produced in the township connected with one village group in a community project. In order to be able to do so it is essential that the places we select should be places where further irrigation is available. Fortunately for us, there are two projects in West Bengal, one of which is entirely implemented by the West Bengal Government, namely, the Mayurakshi project and the other work is done by the Damodar Valley Corporation which would give large tracts in the districts of Burdwan, Birbhum and part of Murshidabad more irrigation and more power. As a result of that it is expected that the cultivator will be able to grow more food on each unit of land and perhaps have two or three crops

in the year. As a matter of fact, it has been the experience of the Agricultural Department that if a land is irrigated, the total produce of the land is increased by 50 per cent. by the very fact that the land has been irrigated. Therefore the first few centres for Community Projects have been placed in the areas where supply of water can be had from these sources, but that is not all. If a township attached to the Community Project is to perform its functions of producing goods which would be usable by the men in the villages, it should be supplied with power at a cheap rate. It so happens that both Mayurakshi and Damodar Valley Projects yield a certain amount of power which if it is diverted for the purpose I have just mentioned will make it easier for the middle-class families settled in the township to resort to various forms of cottage and small-scale industries, the produce of which would be available to the villages surrounding it. It is also projected that in the township there would be a certain number of community service centres, for example, schools or medical institutions, and if the township and the villages are connected with roads as they are to be connected, then even one centre for medical relief or one big school of the secondary stage will serve a larger area and a larger number of villages than would be the case if they were left alone and unconnected by ordinary means of communication. Further, it would be easy then for the villagers to get in touch with the township and get a living by selling their commodities, and it will be easy for those who carry on the services in the township to go to the villages and give them medical aid and education let us say by means of some mobile dispensaries and by means of mobile methods of spreading education and also to make available to the villagers various items of amenities which they are deprived of at the present moment.

[3-50—4 p.m.]

It was also conceived that building townships of this character would

necessarily prevent the persons who now drift into big towns to resort to the town areas because most of the towns are already overcrowded and the people who do resort to towns find it difficult to get all the advantages of town life as they would in the normal case whereas in a small township of that area it would be possible for them to get a fair amount of comfort and some of the amenities to which they are accustomed in their lives. Sir, I will not go into the details of what each Community Project has been able to do but the present arrangement is that we have a Development Board of which I happened to be the Chairman which has got a Development Commissioner. We have got two types of development projects which have been put before us by the Government in the Centre, namely the Community Development Project and the National Extension Service Project. In the Community Development Project it is a combined project of development of a township in connection with certain villages. In the case of the National Extension Service Project it is a case of development of the villages in the first instance. But if there is a particular area where the National Extension Service Project is developed fairly well, there is no reason why that centre will not be converted into a community project. At the present moment there is a plan for having within the five-year period 11 Community Development Projects and 51 National Extension Service Projects. The object of those is to enlist the interest and enthusiasm of the local people in the programme and secure their effective participation in the same. I can assure the members of the House that in many of the project areas we have found the utmost enthusiasm on the part of the local people and it is our duty and responsibility not only to secure the interest and enthusiasm in developing the areas but also try to increase such enthusiasm on the part of the people.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

The administrative arrangements are as follows:

There is a Development Commissioner and his staff. His duty is not merely to give the Community Project a shape, to try and lay down the way in which a particular project is to be carried out, but the most important duty is to form the liaison between the Development Project and the other departments of the Government. For example, if there is to be a health unit in the Community Project, the health unit which ordinarily would be the care and responsibility of the Department of Medical Relief of the Government of West Bengal, should identify itself and work in complete unison with the Development Department; that is to say, the Development Department will not be a department by itself but would be a department in which all the various other departments of the Government now functioning will continue to work together in complete co-operation. The Departments like Agriculture and Co-operation, Forests and Fisheries, Commerce and Industries, Medical and Public Health, and Education are thus intertwined through the Development Commissioner with the projects for development in a particular area. In the Development Board besides myself, Ministers and Secretaries of the Departments concerned with the development and including the Finance Department there are also some prominent non-officials. Each Community Development Block is in charge of a Project Executive Officer who is an officer either of the permanent administrative service specially selected for the purpose and in some cases recruited from outside by a specially constituted selection board. Their selection is finally confirmed by the Community Projects administration in Delhi and many of them before they enter into their work receive training at a special camp organised for the purpose by the Community Projects Administration, Government of

India. Their task is to be responsible for the co-ordinated execution of the development programmes undertaken in a particular area in the different spheres of Government as I have mentioned before. With each Project Executive Officer there is a Chief Social Education Organizer who is recruited by a selection board and finally approved by the Government at Delhi. Three of the Chief Social Education Officers in the eight original blocks are women. They also have got to get through a special training. Their main duty is to go through an adult literary campaign. With each Chief Social Education Officer are two Social Education Officers. These officers also are recruited by a specially constituted selection board. In the ground level there are village level workers. There are 20 such workers in each community block. They are recruited from outside in the beginning by a special selection board. The Government of India decided now that the union agricultural assistants of the Agricultural Department may after getting training undertake to do these works. Many of these village workers are women. They also have got to get special training either in one of the three training centres at Burdwan or Phulia. One hundred and ninety-two village level workers including 24 women have so far passed out after training and have taken up work in the areas to which they have been assigned. One hundred and twenty-five more including these women are at present under training. The organization under the national extension development block is under a Block Development Officer who has got also the Chief Education Organizers, Social Education Organizers and village level workers.

[4-4-10 p.m.]

Then in each place there is a Project Advisory Committee. These committees have not yet been formed, because we have not received the final orders of the Government of India to start these development

blocks although we are provided with money in the Budget. These committees still remain to be finally gazetted in this State, as soon as nominations are examined by the Government. All sections of local public have been consulted and even informal meetings have been held with the local people so that they may be associated with the works to be taken up. Sir, I have given in brief outline the projects as we have envisaged. We have not here mentioned another item of the local development programme—which is a new programme for which also a great deal of enthusiasm has been expressed by the local people. The Government of India gave us 16 lakhs of rupees on condition that a similar amount is either raised from the local people or the State Government make up the balance. As a matter of fact against this 16 lakhs which they had given we have received firm offers of more than 21 lakhs from the local people. Therefore, that shows the enthusiasm of the people for developing their own areas even at the cost of meeting half the total cost for these local development projects and this has been a very great source of encouragement to the Government. I do not want to proceed any further on this point. As there are cut motions I shall have an opportunity of explaining the questions in detail that might be asked on various matters regarding the development project.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63—B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

প্রস্তাবিত শক্তিপড় গ্রামবন্দগরী।

8j. Mityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure

under Grant No. 43, Major Heads "63—B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Saktigarh and Ghuskara blocks in the district of Burdwan.

8j. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63—B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about a scheme of rural township in certain rural areas.

8j. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63—B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general policy.

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63—B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inclusion of Kakdip thana under Community Development Projects.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63 — B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account — Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about areas neglected to be included into the projects in Midnapore district.

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63—B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account — Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about some grievances.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63 — B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account — Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of working out the scheme.

8j. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63 — B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account — Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

non-inclusion of any block in the Contai subdivision.

8j. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63—B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about unsatisfactory progress of the projects of the State specially of that of the Jhargram subdivision in the Midnapore district.

8j. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63 — B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account — Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and activities of the Government.

8j. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 3,20,19,000 for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63 — B-Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account — Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the non-inclusion of the Digha Sanatorium Scheme.

8j. Benoy Krishna Chowdhury:
মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট
প্রকল্পে সবচেয়ে বড়দে বেবে পরীক্ষার পরে সর্বাধীন
উন্নতি যাতে হয়, সেই ক্ষেত্রে যত্ন দাওয়া পূর্ব

পরিকল্পনার কথাই বলে হয়। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের যে সুখপত্র আছে সেই সুখপত্রের ১৯৫৩ সালের সেশনাল ন্যায় এ বেরিয়েছে--তাতে জহরলাল নেহেরু যে বাণী পাঠিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট এটা হল গণতন্ত্রের আলোক বস্তিকা এবং এই আলোকের দ্বারা পার্শ্ববর্তী অন্ধকার দূর হয়ে যাবে। এরকম প্রচার করা হচ্ছে। কিন্তু আসলে কি হচ্ছে তা আপনার মাবকং জানাতে চাই।

কয়েকদিন আগে ওয়েস্টবেঙ্গল গভর্নমেন্টের যে পত্রিকা তাতে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট সম্বন্ধে কি কি কাজ হয়েছে তার একটা ফিবিডি বেরিয়েছে--প্রথমেই পন্নীতীবনের, গ্রাম্যতীবনের প্রধান শিল্প, কৃষি সম্পর্কে আজ পর্যন্ত কি কি করা হয়েছে তা এখানে তুলে ধরাছি--এ প্রচার পত্রে বলা হয়েছে আজ পর্যন্ত ৬,৩৬৮ বণ বীজ এবং ৬১,৫৫৭ বণ শার বিতরণ করা হয়েছে। এই সারের পরিমাণ ধরলে হবে না। যে পরিমাণ জমি আছে--সেই ৮টা মুকে জমি আছে ২৥ লক্ষ একর--মাত্র ১০ সের বীজ বিতরণ একর প্রতি।

কৃষকদের সাহায্য বাসন যে লোন দেওয়া হয়েছে তার পরিমাণ হচ্ছে ১৮,৬৮,২৪০ এবং যে জনসংখ্যা তাতে পরিবার প্রতি--নাথা পিছু নয়--১ টাকার মত লোন পাচ্ছে। আর কৃষকদের উন্নতির জন্য গুরুত্বপূর্ণ কি কাজ করেছেন? না, ৪৬৬টি বন্য পণ্ড বেরিয়েছেন, ২৮৬ একর ভায়গা এ্যাকুরেস্টেসন করেছেন। এটা কি বাংলার কৃষিসমস্যা সমাধানের একান্তিক ও আন্তরিক চেষ্টা না কি মুঃখ-দুর্দশা সমস্যা সমাধানের নিষ্ঠুর ব্যর্থ?

অন্য দিকে রুয়াল আর্টস এ্যাণ্ড ক্রাফ্টস ইণ্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে যা করেছেন তাতে দেখছি তারা ১৪২ ধানি স্রবাস্ত্য বিবেচনা করছেন। তারপরে ফ্রিনিয়াতে রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে এক লক্ষ টাকা পুনর্বাসন ঋণ দিচ্ছেন--সেখানে ৮টি কেন্দ্র আছে, যেখানে চর্চ শিল্প, তালগুড় ও তাঁতশিল্প সম্বন্ধে কয়েকটি সেন্টার আছে। সেখানে যা দিচ্ছেন তাতে দেখছি--পুখন এক বা দেড় বছরে কিছু করা সম্ভব হয়নি। এর পরে আপনারা হস্ত বলবেন--আরও বেশী করে, ভাল করে করবার চেষ্টা করবেন। এই দিক থেকে বর্তমান বাজেট আলোচনা করতে গিয়ে এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট ব্যাপারে যা দেখছি তাতে এম্বা বর্তমানে যে নীতি চালিয়েছেন তাতে সত্যিকারের পন্নীতীবনের উন্নতির দিক থেকে কিছুই করা হবে না। এই বাজেটের প্রেক্ষাপট

এ্যাকাউন্টএ বেছর হেড ৬৩বি, তাতে ১,২৬,৯৫,০০০ টাকা ব্যয় করা হয়েছে। এবং ক্যাপিটাল এ্যাকাউন্ট--৮২ বেছর হেডএ ১,৩১,২৮,০০০ টাকা বয়েছেন। এই ক্যাপিটাল এ্যাকাউন্টএর মধ্যে ৭৮,৭৪,৫০০ টাকা প্রায় ৬৬% সহরের জন্য বাকীটা গ্রামের জন্য। আর রুয়াল হেল্প এ্যাণ্ড স্যানিটেশন এ খরচ হবে ২,৬৯,৪০০ অর্থাৎ মাত্র ২% আর রুয়াল আর্টস এ্যাণ্ড ক্রাফ্টসএর জন্য খরচ কববেন মাত্র ২০ হাজার ১% এবং ইরিগেশন দিক থেকে যে ২৬ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে তা থেকে ২০ লক্ষ টাকা খরচ হবে শুধু টিউব-ওয়েল এর জন্য। কিছুদিন আগে একজন কংগ্রেসী সদস্যের সঙ্গে এই পুসকে আলোচনা হয়েছিল--তিনি তখন বলেছিলেন--আমাদের সরকার কেন যে ট্যাক্স ইম্প্রুভমেন্ট করছেন না বা এ ধরনের জিনিষ আমাদের দেশে প্রচলিত ছিল তার উপর জোর না দিয়ে এ ধরনের টিউব-ওয়েল আর ভীপ টিউব-ওয়েলএর প্রতি--যে জিনিষ আমাদের দেশে ভৈরী হয় না সেই সব বিদেশী জিনিষের দিকে বেশী নজর দিচ্ছেন তা বুঝতে পাচ্ছি না। এর সত্যিকার তাৎপর্য কি? আমাদের এটাকে ওয়েলফেয়ার ট্রেট বলা হচ্ছে। কিন্তু আসলে যা হচ্ছে তা দেখুন। আমাদের প্রধান বন্ধী যে সব পরিকল্পনা করছেন তাতে জনসাধারণের স্বার্থের দিকে নজর না রেখে ধনী শিল্পপতিদের স্বার্থের দিকেই লক্ষ্য রাখছেন। এ ধনাত্মিক যুগে সরকার খরচ করেন জনসাধারণের টাকা, পাব্লিক এন্ট্রপ্রেজিচার যা করবেন তাতে বিল্ড ইকনমি থাকা উচিত। কিন্তু আমাদের এ সরকার যা করছেন তাতে জনসাধারণের ক্রয় শক্তি বৃদ্ধি তো হচ্ছেই না বরং তাদের ট্যাক্স করে সেই টাকা বিদেশী এবং দেশী পুঁজিপতি ও শিল্পপতিদের স্বার্থে নিয়োজিত হচ্ছে--এভাবেই জাতীয় পরিকল্পনা করা হয়েছে। এতে বড় বড় ব্যবসায়ী শিল্পপতিদের সুনাফা লুটবার সুযোগ হচ্ছে কিন্তু আসলে বেকার সমস্যার কোন সমাধানই হচ্ছে না। গ্রামে সেচের কোন উন্নতি হচ্ছে না--গ্রামের পুষ্করিণী কেটে, বা তার সংস্কার করে সেচের কোন উন্নতি হচ্ছে না। ট্যাক্স ইম্প্রুভমেন্টএর জন্য খরচ করছেন মাত্র ৪০ হাজার টাকা। টিউব-ওয়েলএর জন্য এত খরচ না করে যদি তার কিছু মৎ পুষ্করিণী খনন ও তার পুনঃ সংস্কারের জন্য ব্যয়িত হত তাহলে সেপের সত্যি কার কিছু উপকার হত। কিন্তু তা হয়নি।

[4-10—4-20 p.m.]

কেন হয় নাই? সেই কথাই বলছি। আর একটা আরগার বর্তমান আবেদিকার এম্বেসেডর জর্জ এলেন বলেছেন--আমি এখানে পড়ে পোকাছি,

[Sj. Benoy Krishna Chowdhury.]

"In the course of several decades Americans who worked under private auspices for village uplift in India had also brought back to America a consciousness of village needs. If we can be of help in obtaining equipment that is not available in India, if we can enlist experienced extension specialists to give the benefit of their experience and advice, we are happy to do so."

এখানে সমস্ত জিনিষটা বোঝা যায়, তাঁরা ইকুইপ-মেন্ট সাপ্লাই করতে পারেন, যদি তাঁদের অফিসাররা আমাদের দেশে যুগে সংবাদ সংগ্রহ করতে পারেন যে কি কি জিনিষ লাগতে পারে এবং শুধু তাই নয়, তাঁদের এক্সপার্টদের যদি আমাদের দেশের রত্ন রত্নে সেই সংবাদ সংগ্রহের জন্য পাঠাতে পারেন, তাহলে, কিন্তু আগের দিন, চেষ্টারবোল আরো স্পষ্টতর ভাষায় বলে গেছেন, এবং তিনি স্পষ্ট ভাষায় বলতেন বলেই ওদের অসুবিধা, আর সেই জন্যই অন্য লোককে নিয়ে এলেন। কনিউনিটি ডেভেলপমেন্টের উদ্দেশ্য লব্ধে চেষ্টারবোল বলেছেন--

"Most revolutions are led not by hungry peasants but by frustrated middle-class intellectuals who have never known hunger in their lives.....University students present both an opportunity and a problem.....Within the next few years some 60,000 young men and women, mostly college graduates, will be recruited as village workers to carry on the rapidly expanding work of the community development areas."

মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় এটাকে বাজেটভুক্ত করার সময় বলেছেন যে একটা ইম্পোর্টের বিক আছে এই ব্যাপার সম্পর্কে; অন্য দিকে আমেরিকান এম্বেসডার সম্পর্কেও যথেষ্ট গবেষণার বিক রয়েছে; বিশেষ করে আমেরিকান অফিসাররা যে ভাবে কাপ্তানীয়ে জিরা কলাপ করেছে, ভারতীয় আত্মকে ইউ, এস, পাকিস্তান প্যাট্রি হবার পরে যে বস্তা ভাষা করেছে, সেখানে আত্মকে বিবেচনা করার প্রয়োজন আছে এই রকম ধরনের কনিউনিটি প্রজেক্টের মাধ্যমে আমাদের দেশের বিভিন্ন ক্ষেত্রে ক্ষেত্রে পরী-কীষনের উন্নতি করা হচ্ছে,—না আগামী বিংশ শতাব্দীর দ্বিতীয়া প্রারম্ভের বয়সিকদের একটা অংশকে ট্রেনিং দেবার জন্য মি: প্রু সাহেবকে নিয়ে আসছেন। পরীকীষনের সর্বাঙ্গীণ উন্নতির জন্য আমেরিকান এক্সপার্টের পরামর্শ অপরিহার্য, এই যদি অবস্থা

হয়ে থাকে, তাহলে সেটা আমাদের বিশেষভাবে চিন্তার বিষয়, সেই সমস্ত কনিউনিটি প্রজেক্টের সত্যিকারের কি উদ্দেশ্য।

পরীকীষনের যদি উন্নতি করতে হয় তবে এখানকার মানুষদের কৃষকদের ভিতর নতুন প্রেরণা ও মনোভাব সৃষ্টি করা দরকার। এইটে হলো আসল কথা। এবং সেই নতুন প্রেরণা ও মনোভাব আসতে পারে কৃষি উৎপাদনের ক্ষেত্রে যদি তার। জমি পায়, যে জমিতে তারা প্রাণ ভরে চাষ করতে পারবে। আমরা দেখছি ১১ লক্ষ একর কালচারেবল ওয়েস্ট ল্যাণ্ড পশ্চিমবঙ্গে রয়েছে, তার ভিতর স্বায় ২ হাজারের কিছু বেশী জমি রিক্রম করতে পেরেছে; তার বেশী করতে পারেনি। অথচ রয়েছে ১১ লক্ষ একর জমি। স্বায় বার কথা ওঠে, কৃষকরা যে জমি চাইছে সে জমি কোথায়? অন্য দিকে দেখাযায় সোভিয়ারদের হাতে, জমিদারদের হাতে যে জমি আছে, ওয়েস্ট বেঙ্গল ল্যাণ্ড এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট অনুযায়ী চাষীদের মধ্যে বিলি করার জন্য সে জমি বেশী পাওয়া যাবে না। কিন্তু এই ১১ লক্ষ জমি যদি রিক্রম বা চাষযোগ্য করা যায় তার জন্য আমেরিকান এক্সপার্টের প্রয়োজন নেই। আমরা দেখছি মুল্লুরবনে সেখানকার বাঘের ও কুরীরের সঙ্গে সংগ্রাম করে আমাদেরই দেশের লোক জমি হাসিল করেছে ও সেই জমি চাষ করেছে, এবং বীরভূম ও বাঁকুড়া প্রভৃতি অঞ্চলে সাঁওতালরা নিজেরাই জঙ্গল পরিষ্কার করে জমি তৈরী করেছে; তার জন্য বুল ডজার অথবা ট্র্যাঙ্করের দরকার হয়নি। সেই জন্য আপনারা যদি জমি সেন তাহলে সে জমিগুলি চাষও হ'তে পারে এবং সত্যি সত্যি এমিক দিয়ে শ্রুত কাজও হ'তে পারে।

ভারতের অ্যানিমালা হাঙ্কব্যাণ্ডির কথার আদ্য কাল জোর দেওয়া হচ্ছে; যে কোন পরী বাসী জানে যে গোচর বা গরু চরানোর ভূমি খেঁকেই ফড়ার ব'লে যে জিনিষটা সেইটে পাওয়া যায়; সেই গোচরদের ভূমি ছাড়া কিছুতেই চলতে পারে না। সেইজন্য গো-চারণের ভূমি থাকার বিশেষ দরকার। সেই রকম শিল্পের দরকার, নইলে হাজার কোরের সঙ্গে বললেও অ্যানিমালা হাঙ্কব্যাণ্ডির বিশেষ কিছুই হবে না। সেই রকম শিল্পের বিক দিয়েও যদি কতক গুলি ঘর-বাড়ি তৈরী করে দিলেই—যদি শিল্পের স্রষ্টা পরিকল্পনা না থাকে—কল হয় না, শিল্পের উন্নতি হয় না। তারপরে বর্তমান যুগে কুটারশিল্প আপৌ হ'তে পারে কিনা এবং কোন কোন জিনিষ কুটার-শিল্পে হবার সম্ভাবনা আছে সেটাও ভাল করে বিচার ক'রে দেখতে হবে। যে রকম ভাবে বড় বড়

ক্যাঙ্করী থেকে লার্ভ স্কেন প্রোভালান চলছে, তাতে ছোট ছোট কৃষ্ণাশিকপ আশে চলাতে পারে কিনা সেটাও ভাববার বিষয়। অনুদানস্বরূপে যার যে বলেছেন—

“সারা দেশটা ক’রে দিয়ে বিদেশীর পায় বিক্রি,
গাঁড়ে দেব গোটা কয়েক ফতেপুর সিঁকি।”

ইতিহাসের ছাত্র যঁকা আছেন তাঁবাই জানেন ঠিক তেমনিভাবে গোটা দেশকে আমেরিকার পায়ের বিক্রি করে দিয়ে আমরা আমাদের দেশের সবস্ব্যার কোন সমাধানই করতে পারব না।

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, the working of the Community Development Project appears to me to be very important for the purpose of realising what the manpower available in our country can do if properly mobilised. The Community Development Projects were being developed, they are in action. In the first instance, they try to mobilise the help of the people to develop self-help in them and show to us what good work can be done if only the people's co-operation is obtained. For the success of the Community Development Projects it is necessary, therefore, that the facilities needed by the public servants are made available to them, and the public servants and the local public should put their best energy to offer co-operation by labour, by money or in kind, for improvement and for progress towards a Social Welfare State. Sir, if we must have a Social Welfare State, we cannot expect it to be brought about by either help from outside or by help from Government and public servants alone but it must mainly depend upon local initiative and local resources which are available.

[4-20—4-30 p.m.]

We have so far ignored the possibilities of progress counting upon the co-operation and help of the people. I am afraid we have up till now laid too much stress upon Government measures, Government servants and officials for the purpose of bringing about a Social Welfare State. I am afraid we must change our angle of vision. We must first of all depend upon the help

from the people. We must investigate the local resources and we must organise the local people and employ local resources to the best of advantage. Let it be the duty of our public servant to help local initiative and we shall judge hereafter the merit of a public servant from the result that we can see, from the result that he can achieve by ensuring public co-operation.

Sir, as I have always said, we have still to go far ahead before we can feel that there is a Government of the people, by the people and for the people. That can only be done when we have entrusted the local management in the hands of the local people and that cannot be done until we have given them the proper training for the purpose of shouldering the responsibility. I have noticed that in the areas under Community Development Projects the people's initiative is being encouraged, the people's co-operation is being ensured. I need say here that the Chief Minister mentioned that the Development Officer's duty is to be liaison between the different departments of the Government. I am sorry to state that this co-operation has not been available to the fullest extent to those who are in charge of the various projects. I know there are difficulties in the way, but I will ask the Chief Minister, the Chairman of the Board and the Development Commissioner to be a little more attentive, a little more active in the matter of ensuring perfect co-operation of the different departments of Government. We have got many officers—if I may say, too many officers; but we are not getting proper value out of these officers. There has been in areas where the Community Development Projects are working want of co-operation from some public servants. The Development Commissioner ought to have power to enforce the co-operation and to express his disapproval, if not punish officers who are found to be not co-operating in the work of development projects. As I have already said, it is very important for our

[Sj. Jogesh Chandra Gupta.]

progress towards Welfare State that the people's initiative, the people's co-operation should be mobilised and it should be the duty of Government servants to prove that they are really public servants, that they are really to help the people in achieving their objects and not to pass orders sitting in the office.

I have a little knowledge about the working of the development project in the National Extension service in one of the areas and I have found that some work is being hampered, progress is being hampered because the Community Development Officer has proceeded in one way whereas the departmental officer—in one case the Education Department—has thought in the other way. The result has been that progress has been stopped. It is desirable that these things should cease. I therefore appeal to my friends of the Opposition to extend their full co-operation to get the people to organise themselves to shoulder the responsibility that is coming on them and in this matter there ought not to be any hesitation on their part.

My time is up and I need say no more.

Sj. Nalini Kanta Haldar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রক্টেক্ট এক বছরের কিছু বেশী হ'ল আবস্ত হ'য়েছে। কিন্তু এম মধ্যেই একটা মল্ল্য সেবা যাচ্ছে। অবশ্য এর মানে এই নয় যে কম্বীরা কাজ করছেন না। কম্বীরা বলেন লোকের কাছ থেকে জনসাধারণের কাছ থেকে সাড়া পাওয়া যাচ্ছে না। জনসাধারণের আস্থা হারাণ মত কাজ সরকার অনেক ক'বেছেন। ডেভেলপমেন্টে ভিলেজ সেভেল ওয়ার্কাররা কাজ করবার খুব চেষ্টা করছে কিন্তু কাজ খুব বেশী হ'চ্ছে মনে হয় না। সেখানে টাউন-শিপের জন্য ভাষা গোল করে সংগ্রহ করতে হচ্ছে। এই বকন জোর ক'রে ভাষা গোল করছে সেখানে মনে হয়, এই জিনিষটা বাইরে থেকে চাপিয়ে দেওয়া হ'চ্ছে। স্বাক্ষর প্রয়োজন না হ'লে কোন জিনিষ গড়ে উঠতে পারে না; জোর ক'রে চাপিয়ে দিলে সোটা সকল হয় না। কতপুত্র সিকি, দেবগিরি তার সাক্ষ্য দেয়। অপর দিকে টাউনশিপ দেখুন। কেউ ডাকে চেপে রাখতে

পারে না। অথচ পিছনে কোন সরকারী পরিকল্পনা বা বাজেট বরাদ্দ ছিল না। এর কারণ আমার মনে হয় যে প্রয়োজন সৃষ্টি করা যায় না। আপনারা সকলেই জানেন আমরা একটা চরম দুর্ভাগ্যের মধ্যে দিয়ে একটা স্বযোগ পেয়েছিল। বঙ্গ বিভাগের ফলে অনেক উন্নয়ন পশ্চিমবঙ্গে এসেছিলেন তাঁদের মধ্যে অনেক প্রতিভাবান লোক ছিলেন। সেই সব রকম হানে হানে বসতি স্থাপনে সাহায্য করলে, তাঁহাদিগকে কেন্দ্র করে নিউক্লিয়াস গঠন গড়ে উঠতে পারত এবং তা বদলে সোটা স্বাভাবিক হ'তো এবং তাত সবদিকের এত অর্থব্যয়ের প্রয়োজন হ'তো না। ইউনাইটেড বেনাইসান্সের কথা স্মরণ করুন।

[4.30—4.40 p.m.]

কিন্তু তা না করে সরকার যেন ক্যান্টিনীতে অর্ডার দিয়ে গঠন তৈরী করে দেশের হানে হানে বসিয়ে দিচ্ছেন।

তাবপর আর একটা কথা প্রধান মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যে এই ডিভিশন টাউনশিপের উদ্দেশ্য হচ্ছে

to relieve the parasitic character of the towns and to give urban amenities to the villages

কিন্তু এম কিছুই আমরা দেখতে পাচ্ছি না। এই উদ্দেশ্য সফল হবে কিনা সোটা পরীক্ষা করতে গেলে সমস্ত দিক বিবেচনা ক'রে গঠন থেকে দুই মফঃস্বলে যেখানে লোকের নানা অসুবিধার মধ্যে বাস করে সেখানে এইরূপ টাউনশিপ প্রতিষ্ঠা করা। কলকাতা এক্সপ্যানশন হতে হতে গড়িয়াঘাটে গিয়েছে আর কয়েক মাইল গেলেই বাকুইপুর। সেখানে মিউনিসিপ্যালিটি স্থল, আশালত, বেলগুয়ে হৈশন, বাজার প্রভৃতি সব রয়েছে, সেখানে এটা না করলেই ত পারতেন, সেখানে সরকারের এত অর্থব্যয় করার প্রয়োজন ছিল না। আমার মনে হয় ভবিষ্যতে ব্লক নির্বাচন করতে হলে, এইভাবে করলে ভুল হবে, এবং এতে আমরা মনে করবো সরকার কল্পনা-বিলাসী ছাড়া আর কিছুই নয়।

Sj. Mahendra Nath Mahata:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রক্টেক্টের জন্য আগামী বৎসরএব বাজেট গভর্নমেন্ট যে টাকা বরাদ্দ করছেন আমি তা সমর্থন করতে উঠে আপনার মাধ্যমে কয়েকটি কথা হাউসের সামনে রাখতে চাই। এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রক্টেক্টের উদ্দেশ্য সম্পর্কে আমাদের প্রধান বন্ধী ভালভাবেই বিশ্লেষণ করে বলেছেন। এম প্রধান উদ্দেশ্য হ'ল গ্রাম এবং গঠন, এই দুইটির সমস্ত

রক্ষা করে আমাদের জাতির উন্নতির ব্যবস্থা করা। মাঝারিগত সেবা যার যে সমস্ত শিক্তি বুদ্ধিমান লোক আছেন তাঁরা গ্রামাঞ্চলে এ্যামেনিটিজ অব লাইফ পান না বলে শহরের দিকে চলে আসেন। তারই জন্য গভর্নমেন্টে এই ব্যবস্থা করছেন যাতে তাঁরা কিছু স্বল্প, স্ববিশা পান। ইংল্যান্ডে যখনও শুধু সহরের দিকে নজর দিয়ে এইটুকু ব্যবস্থা করেছিলেন যে যাতে এখানকার লোকেরা তাদের জীবন সুখে কাটাতে পারে, কিন্তু গ্রামের লোকেরা যে তাদের জীবন সুখে কাটাতে পারে তাব কোন উপায় বা ব্যবস্থা রাখেন নি। কাজেই এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে পুনি করবে ব্যবস্থা করা হচ্ছে যাতে গ্রামে যারা বসবাস করেন তারাও সহরের সমস্ত সুযোগ সুবিশা পাবেন। অর্থাৎ এক কথায় বলতে গেলে, গ্রামের সহরের মধ্যে থাকবে, এবং অসুস্থ এ্যাণ্ড ব্রেন কমবাইলিটি করে কাজ করবার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু বিভিন্ন নেশান বিভিন্ন কাজগুলির প্রতি যদি একটি চিন্তা করে দেখেন, এতটা দেখতে পাবেন যেখানে ঠিকার অভাবে যে সমস্ত করণীয় কাজ করা উচিত, সেই সমস্ত কাজ করতে পারা যাচ্ছে না। এবং না করতে পারার সবচেয়ে বড় বাধা আমাদের ঠিকার অভাব। কিন্তু যার জন্য আমাদের বিপদ দল থেকে অনেকে বলেন যে আমাদের সরকারের এই সমস্ত গঠনমূলক কাজের মধ্যে একটা বাস্তবনৈতিক উদ্দেশ্য অব্যাহত আছে। এই কমিউনিটি প্রজেক্ট গ্রহণ করা হচ্ছে এখানকার স্থানীয় লোকদের সাহায্য নিয়ে বাংলা করবার উদ্দেশ্যে, এবং স্থানীয় লোকেরা তাদের সাহায্য কাজ করবে। এই কমিউনিটি প্রজেক্টে স্বয়ং ১৯৫২ সালে যে বই বেরিয়েছিল ও প্রেস নোট বেরিয়েছিল তা থেকে আমি একটু কোট করে বলছি, তাহলে এই জিনিষটা ক্লিয়ার হবে।

"If the people are to be trained to be the builders of the future, work has to be entrusted even at a certain risk to the people themselves through their representative agencies, the Government organisation furnishing the technical assistance."

এ্যাকচনারী এই জিনিষটা আমাদের সঙ্গে জড়িয়ে আছে। গত বৎসর খান্ড গ্রামে স্থানীয় সেবার দিয়ে পুয়ি সোয়া লুক ঠাকুর সম্প্রতি গড়ে উঠেছে। কাজেই আমরা যে সমস্ত কাজ করি তা শুধু টাকা দিয়েই নয়, মানুষের পরিশ্রম ঠাকুর একচেতন পাই। এবং সেই জনসাধারণের সেবার ঘরই বেশ গঠনের কাজ হয়। জনসাধারণ এই ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টের

কাছে যা কমিউনিটি করে সেটা কর নয়। কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে যে পুনিএ কাজ করা হচ্ছে সেটা আমার বতে খুবই ভাল।

আর একটা ব্যাপার সেটা হচ্ছে স্থানীয় কো-অপারেটিভ গঠিত না হওয়ার জন্য স্থানীয় সেবার সব সময় পাওয়া যায় না। এই কো-অপারেটিভ সিস্টেম না থাকায় লোকের পিউপলস্ বিপ্রেজেন্টেটিভ সাক্সিসিয়েন্ট নাহাওর বিপ্রেজেন্ট হয় না। ইউনিয়ন বোর্ডে দেখা যায় যে অনাধিকারিত গ্রামে সব জায়গায় কো-অপারেটিভ হয়নি বলে গভর্নমেন্টের দুই আকশন করছি। গ্রামা পঞ্চায়েত করার আগে অসুস্থ যদি জিলের কো-অপারেটিভ করা হয় তাহলে বস্ত লোকের গভর্নমেন্টের এই ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টে ইনভল্ভে থাকবে। সেইজন্য এই কমিউনিটি কো-অপারেটিভ বা উপস্থাপন হবে তাহলে যাতে সেই কাজ ইমপ্লিমেন্টে নিয়ে কাজ করতে পারে তাব ব্যবস্থা করা উচিত। এবং এখানে একটা বিশেষ আইন তৈরি করা উচিত। সেখানে বাদ দিয়ে বা বাদ কেটে তখন মেড্যা প্রয়োজন সেখানে লোকাল ওয়াকারসকে দিয়ে কাজ করান উচিত। কমিউনিটিকে দিয়ে নয়, ডিপার্টমেন্টের অফিসারকে দিয়ে প্রধান উচিত। সে কোর্সচন ঘর কমিউনিটিস এখানে এই কাজের দায়ী তাহলেই আছে। তাদের জমিতে জন পাবে তাহলেই এই কাজ করবে, সেখানে ক্যা দরকার সেখানে তারা নিজেবাই ক্যা করে নেবে। সেইজন্য এই কাজের ইমপ্লিমেন্টেশন দায়ী হ সরকারই আছে। যারা বাধার কাজ করতে তাদের আছে, গভর্নমেন্ট ঠাকা দিচ্ছেন তাব আছে, যারা জন পাবে তাব আছে, যারা সাহা তৈরী করতে তাব আছে। তাদের হাতে যদি ইমপ্লিমেন্টে দেওয়া হয় তাহলে কাজ খুব ভাল হবে বলে আমি আশা করি। প্রশান মন্ত্রী বিলাতে গিয়ে অনেক অভিজ্ঞতা নিয়ে এসেছেন, তিনি জানেন সেখানে কমিউনিটিস ঘর এমনভাবে করেছে যে সরকার সেখানে শুধু টাকা দেয় এবং সেখানকার লোকেরা নিজেবাই যে যে ঘরে থাকে সেটা তৈরি করে নেয়। আমরা বলি যে আমাদের এখানেও সেইভাবে কাজ করা হ'ক।

আর একটা কথা আমাদের ঝাড়গ্রামের সমস্ত বলা হয়। কিন্তু আজকালকার সমস্ত এ্যামেনিটিজ অব লাইফ বতে দুইটি জিনিষ বুঝায় একটি মোটর সাপ্লাই আর একটি ইলেকট্রিক সাপ্লাই, এ দুইটি না হলে সব নাম বলা চলে কিনা সন্দেহ। সেইজন্য আমি আশা করি যে ঝাড়গ্রামে এই দুইটি জিনিষের ব্যবস্থা অবিলম্বে করবেন। এবং গ্রামাঞ্চলে যাতে

[Sj. Mahendra Nath Mahata.]

বেনিফিসিয়ারী কো-অপারেটিভ হয় তার ব্যবস্থা করবেন। এই বলে, এই ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট খাতে যে ব্যয় বরাদ্দ লাগে তা দিয়ে তা আমি সমর্থন করছি।

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

Mr. Speaker, Sir, this Community Development Project is another বাসিল কন্যা or utopia of our philosopher Chief Minister. It is another hobby of the fadist that our Chief Minister is. If we understood aright our Chief Minister from his speech on the subject at the last Budget discussions, this scheme was started as an experimental measure and whether the scheme would be a permanent feature of the schemes of Bengal would depend, according to him, on a consideration of the results of the first few years of the scheme. This scheme has been already sufficiently in the field to put us in a position to decide once for all that it should be abolished. This Community Project Scheme wants to bring into existence certain townships in combination with certain groups of villages. This suffers from the initial drawback of sub-dividing the general economy of the country into certain mutually exclusive, water-tight compartments or sectors. This is not possible, this is not feasible, nor is it beneficial in this competitive world. Again the jurisdictions of this scheme and the other sister departments, viz., Agriculture, Cottage Industries, Civil Works, Medical and Public Health overlap almost at every step. Therefore, in the working of this scheme there is always a conflict and clash with the working of these other sister departments.

This scheme has another drawback. Instead of trying to help the indigenous crafts and industries of the particular unit to evolve in its own way, it brings certain other rival crafts and industries into that unit. The

result is clash, conflict and confusion. Again, the products of the industries and crafts that are to be established in these units would not be in a position to compete with the cheaper products of big scale industries. Here there is a defect, here there is a lacuna in the scheme. My submission, therefore, is that this scheme should be abolished and the money allotted to it should be absorbed by the aforesaid sister departments. If we do so, the service that is sought to be rendered through this Community Development Project Scheme would be done and it would be done more smoothly and more economically. Therefore, this should be done.

This is my submission.

Sj. Bijoylal Chatterjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের প্রধান মন্ত্রী ছোট ছোট গ্রাম গড়বার কথা বলেছেন। আরও বলেছেন এই সব ছোট ছোট গ্রামবকে ঘিরে গ্রামগুলি গ্রাম চকন হয়ে উঠবে এবং গ্রামের সঙ্গে এসব যোগ হবে খুব ঘনিষ্ঠ। (এ ভয়েস ক্লমবি অপোজিশন: কোকিল ডাকবে না?) আমাদের বুধা মন্ত্রীমহাশয় যখন আমাদের সামনে এমন একটা চবি দিয়েছেন আমার মনে হয় এর পশ্চাতে একটা ইতিহাসিক শিক্ষা আছে। প্রখ্যাত বঙ্গা জাফলান পণ্ডিত স্পেঙ্কলার তাঁর "ডিক্রাইন অব দি ওয়েস্ট" বইতে পরিষ্কার বলেছেন যে আজকের এই কলকাতা বা পাশিা বা নগরের মত বিরাট বিরাট গ্রাম গড়বার চেষ্টা পূর্বেও ইতিহাসে হয়েছে। কিন্তু সে সব গ্রাম এতদিন হুতমুত করে ভেঙে পড়েছে মহাপ্রাণের মধ্যে। স্পেঙ্কলার বলেছেন যে গিজার এবং আমের যেমন যে বিরাট বিরাট অটালিকা হ'য়েছিল সেগুলি একদা ভঙলে ভবে গিয়েছে। পাশ্চাত্যপুত্রের মাত্র পাঁচ হাজার লোক বাস করছে অথচ এখনও প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড বাড়ী সেখানে রয়েছে ভগ্নাবশেষ। এ থেকে স্পেঙ্কলার সাহেব বুঝতে চেয়েছেন যে যেখানে প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড গ্রাম গড়বার চেষ্টা হয়েছে পল্লীকে উপেক্ষা করে সেখানে এই সব গ্রাম নিজেকে অসহ্যতার ভেঙে পড়েছে। গান্ধীজী সহবক বলেছেন দুটিং সীট। দুটিং সীট যেমন কালি ভয়ে নেয় তেমনি এরা গ্রামকে শোষণ করে নিজেকে বাড়িয়ে রাখে। অতঃপর আমার মনে হয় যদি আমরা গ্রামকে উপেক্ষা করে এই কলকাতাকে আরও প্রকাণ্ড করার চেষ্টা করি,

তাহলে এই বিরাট কলকাতা শহর যেমন একদিন
জ্বলন্তর থেকে ধীরে ধীরে আত্মপ্রকাশ করেছিল
তেরনি আবার একদিন সেই জ্বলন্তরনের মধ্যে অদৃশ্য
হয়ে যাবে। এটা ইতিহাসের কথা, কবির কল্পনা
নয়। এই প্রকাণ্ড প্রকাণ্ড সহরকে স্পেডলাব সাহেব
বলেছেন 'ওটান ডেভেলপমেন্ট'। এই পাশাপাশি থেকে
পুনরায় গ্রামের দিকে আমাদের দৃষ্টি ফিরাতে হবে।
আমাদের মনে রাখতে হবে, যে খালি না হলে আমাদের
চলে না, সে খালি এই কলকাতায় জন্ম না।
ভালহাউসী কোয়ার টেবিলসিটে কোন দিন আমবা
ধান, গম জন্মাতে পারবে না। যেখানে পাবব সে হল
গ্রাম আর যাবা তৈরী করবে তাহা চাষী যাবা মাধাব
যাব পায় ফেলে চাম করে দেশের শস্যসম্পদ সৃষ্টি
কবে। এবাই সহরকে বাঁচিয়ে যাবে। তাই এই
চাষী যদি মরে যায় তাহলে সহর বাঁচতে পারে না।
সুতরাং আমাদের মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় যে বিরাট সহর
থেকে আমাদের দৃষ্টি ফিরিয়ে গ্রামের দিকে দিচ্ছেন
এতে তাব মহাপ্রতিভার পরিচয় আছে। সেজন্যে
তিনি যে ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্টএব প্রস্তাব করেছেন
তা আমি সমর্থন করবো সমর্থন করছি।

[4-50--5 p.m.]

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় স্মারক মহাশয়—কমিউনিটি ডেভেলপ-
মেন্ট প্রজেক্ট সহরকে যেভাবে প্রচাৰ চলেছে, তাতে
মনে হবে যেন না তাহা মূলত স্বর্গবাস্য সৃষ্টি করছেন।
আমি সার্বজনীনভাবে এই কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট
প্রজেক্ট সম্বন্ধে এখানে কিছু বলব না কিন্তু আমার
এলাকায় গিয়ায় আমি কিছু বলব, যাব যাবা আমি
সেখানে যে তাঁরা না বলছেন, তাব বিলুপ্ত কাল
করেন না।

ঝাড়গ্রামের কৃষি উৎপাদকরা তাহাদের উপজাত
জ্বালানি সাহায্যে উচিৎ মূল্য পায় এবং ফড়িয়া বা
পাইকার প্রভৃতি মিডিয়ায়নদের হাতে চাষীদের
লাভ চলিয়া না যাব, সেইজন্য ঝাড়গ্রাম জুবিলি
মার্কেটে উন্নয়ন বিভাগে সংগঠনে এক মার্কেটিং
সোসাইটী গঠনা হইয়াছিল। কলকাতা হতে
অনেক চোমবা চোমবা আসিয়া সমিতির উদ্বোধন
করিলেন। মতনুর ভাষা আছে এই উদ্বোধন অনু-
ষ্ঠানেই সমিতির চেয়ার মানিব $\frac{5}{8}$ অংশ টাকা
বরচ হইয়াছিল কিন্তু মাত্র ১০।১৫ দিন পরেই এ
মার্কেটিং সোসাইটীর অস্তিত্ব লোপ পাইয়াছে।

ঝাড়গ্রাম কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট থ্রুএ
যেখানে কম পক্ষে ৫০০ পানীভর ভরের কূপ সরকার
(প্রতি কূপ সরকারী মতে ৪০০ জন বাওয়া উচিত)
সেখানে এ পর্যন্ত মাত্র ১২টি কূপ অর্ধ সম্পন্ন হইয়াছে।

এখনও ঐ সব কূপের জল গ্রামের লোকেরা খাইতে
পাইতেছে না। ঐ সমস্ত কূপের সিমেন্ট রিং এড
টুনকো যে ডেভেলপমেন্ট কমিশনার এস, কে, দেব
সাক্ষাতে জনৈক গ্রামবাসী সামান্য আঘাতে ঐ রিং
ভাঙিয়া ফেলে। অধিকাংশ কূপ ভাঙিয়া গিয়াছে,
গা দিয়া জল ঝরে।

তারপর ঝাড়গ্রাম থ্রুএ (পরিবহিত এলাকা নামে)
মোট আবাদী জমি ১০,০০০ একর ও আবাদ যোগ্য
জমি ৯,৪০০ একর—মোট আবাদী জমি, ১৯,৪০০
একর। এ ক্ষেত্রে সর্বপ্রকার বীজ চাষীদের মধ্যে
নগর মূল্যে বিক্রয় করা হইয়াছে এ পর্যন্ত মাত্র ১৯০
মণ।

তারপর সার (এমোনিয়া সালফেট, সুপার ফসফেট
ও ফাটলইজার) বিক্রয় হইয়াছে যথাসামান্য নগর
ও বেসীর ভাণ্ডা কলেক্ট। এই পরিমাণ অল্প
আবাদী জমির তুলনায় কিছুই নয় কিন্তু যেখানে চাষী-
দিগকে ধারে ক্রীম সার দেওয়া হয়েছে সেখানে
খইল ও হাড়ের গুড়া এক ছটাকও ধারে দেওয়া
হয় না কেন? সিন্ধী সার কাপখানার নজর সার
চাষীদের ধারে বিক্রয় করে, সরকারী সার ওশাম
খালস ও চাষীদিগকে ঋণভারে পীড়িত করাই উদ্দেশ্য।
খইল, হাড়গুড়া প্রভৃতি সার না দিয়ে ক্রীম সার
যথেষ্ট পরিমাণ দিলে জমির উৎপাদিকা শক্তি নষ্ট
হয়ে যায়। সার দেওয়ার সময় ইউনিয়ন, ইউনিয়নএ
কেন্দ্র হুলে দেওয়া হয়েছে। শানে শোশ দেওয়ার
কথা মাদের আছে তাহদের কৃষিবিভাগ বরচ ঝাড়-
গ্রাম যেয়ে ধার শোশ দাও। মাথ মাসের মধ্যে
ধার শোশ দিতে না পারিলে তদ্র সমেত টাকা দিতে
হবে এইতো অবস্থা।

তারপর কৃষি প্রদর্শনী কেন্দ্র বা ডিসপেন্সার
সেংটার এ বিষয়ে ঝাড়গ্রাম থ্রুএ মোট ৭০০ বোতল
পাচটি কৃষি প্রদর্শনী কেন্দ্র, সরকার ঐ সব কেন্দ্রের
মাসিককে চাষের বরচ সার বীজ ইত্যাদি কিছু
সাহায্য করেন।

Mr. Speaker:

এ সব কথা কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট স্ট্রীমএর
ডিসকাসনএর সময় এ সব অবস্থার।
(At this stage red light was lit.)

Sj. Dhananjoy Kar:

আমাকে আর একটু সময় দিন।

Mr. Speaker:

আর সময় দেওয়া যাবে না।

Sj. Dhananjoy Kar:

আজ্ঞা শেষ করছি। ৩১শে অক্টোবর ১৯৫৩ পর্যায় বাড়গ্রাম থেকে মাত্র ১০টি পুজনন ঘাঁড় দেওয়া হয়েছে এবং কতকগুলো আগে থেকেই ছিল এটা অতি সামান্য। বাড়গ্রামে শিল্প ধ্বংসেও হয়নি। রাস্তা এক মাইলও হয়নি। সমাজ শিক্ষা কেন্দ্র যা হয়েছে তাতেও কোন নঙ্গল হয় নাই, বাড়গ্রামে পতিত জনির কোনও উন্নতি হচ্ছে না।

Sj. Hanseswar Roy:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাব এলাকায় দুইটি সমাজ উন্নয়ন সুক আছে একটা আমোদপুর ও আন একটা মহম্মদ বাজার। এখানকার গ্রামের সঙ্গে আমি ঘনিষ্ঠভাবে যুক্ত আছি। অনেকদিন যাবৎ এই স্থানের জনহিতকর কাজের সঙ্গে জড়িত আছি। সেই কাজের অভিজ্ঞতা থেকে ২১১টি কথা আপনাদের কাছে বলছি। এবং সে কথা বলবার পূর্বে মাননীয় সদস্যগণের নিকট একটা আবেদন জানাতে চাইছি। এই পরিষদে আমবা বিভিন্ন দলের লোক হতে পারি কিন্তু সমস্ত দলদলির উপরে আমাদের একটা সমষ্টিগত জীবন একটা কর্পোরেট লাইফ রয়েছে। মানব সেবা যা নাকি মানুষের সাধারণ ধর্ম, যেটা স্বাধ, ভেদ বুদ্ধি দলদলির উপরে সে স্বার্থে আমাদের মাচেন হতে হবে। এই যে কর্পোরেট জীবন আমাদের রয়েছে সে স্বার্থে আমবা গৌরব বোধ করি শুধু পশ্চিমবঙ্গের গৌরব নয়, সমস্ত ভারতবর্ষের গৌরব আমাদের সমগ্র জীবনের গৌরব। কাজেই এই পরিষদে আমাদের বিভিন্ন দলদলি আছে সত্য কিন্তু এই দলদলির উপরে একটা বৃহত্তর আদর্শ ও উদ্দেশ্য রয়েছে এবং যেখানে আমাদের ঐক্য আছে মিল আছে। এই ঐক্যই আমাদের স্বভাবগত ধর্ম, অমৈক্য নয়। এই সমষ্টিগত ঐক্যের জন্য আমবা গৌরবান্বিত। শ্রীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের এই অনুময়ই জানাবো তারা যেন কোন পার্টি বা দলদলির কথা বলবার পূর্বে সেই সমষ্টিগত ঐক্যের কথা মনে রাখেন ও অনুভব করেন।

[5—5-10 p.m.]

অন্যান্য পুদেশে সমাজ উন্নয়নের যে সকল কাজ হচ্ছে, তাহা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ গভর্নমেন্ট “ইন আলার টেস্ট” নামে একটা সাপ্তাহিক পত্রিকায় প্রকাশ করছেন, তাহা আপনারা জানেন। উত্তর পুদেশে যে কাজ হচ্ছে সেটার কথা কিছু পড়ে শোনাচ্ছি। কানপুরে তাহা এমনভাবে দকার দকার ১০০ মাইল রাস্তা করেছে।

ওখানে নতুন রাস্তা ৯ মাইল করেছে, আর বাঁধ করেছে ৫টা, পুকুরও কেটেছে কয়েকটা। এই

রকমভাবে সাহারানপুর, বেনাগর, বেবিলী প্রভৃতি বহু জেলায় অনেক কাজ হয়েছে এবং হচ্ছে। সত্যিই আমাব মনে হয় অন্যান্য পুদেশে যখন হচ্ছে তখন আমাদের পশ্চিমবঙ্গে কেন হবে না? যত রকম কাজ হচ্ছে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ও তার কাছাকাছি অস্তঃ হবে এ আশা আমি করি। সাপ্তাহিক কত কাজ হচ্ছে আমাদের পুদেশে তাও দেখা উচিত। এই যে শ্রমদান এন দ্বারা আমাদের দুটো জায়গায় আমোদপুর ও মহম্মদ বাজারে বেশ কিছু কাজ হয়েছে। আমোদপুরের স্বার্থে বলতে চাই যে আমবা সেখানে মধ্যে মধ্যে মিলিত হই। সেখানে চাষীর উপরু জিনিসের পরিমাণ যে বেড়েছে একথা সকলেই বলছেন, যদিও চাষীদের মধ্যে সেকপ উল্লীপনার সঙ্গ হয়নি। সেটা বিনয় বাবু যেমন বলছেন চাষীদের মিজদের জমি হলে তাদেরই চেষ্টার ফলে গ্রাম গড়ে উঠবে। সে জিনিসটা আমবা মহম্মদ বাজার এলাকায় বেশ অনুভব করেছি। আমিও তাই বলি লুককরা জমি না পেলে তাদের মধ্যে সত্যি উল্লীপনা আসতে পারে না। আজ বিনোবাজী সেইজন্য ভূপান যাদের প্ররোচিত হয়েছেন এবং ঘুরে ঘুরে সেই ভাবের পরিকল্পনা করছেন। আমাদের ওখানে স্বপ্নস্বিত ওয়েষ্টবাং বা পতিত জমি পড়ে আছে। সেখানে সাওতাল বোথী আছে। সেই সাওতালদের মধ্যে গতে জমি বিতরণ করা যায় সেই ব্যবস্থা করা উচিত। আমবাও এইরকম পরিকল্পনা তৈরী করেছি।

আজ আমাদের কল্যাণজনক কাজ যা হয়েছে তা মহীমহাশয় বলবেন। আমি কেবল এই কথাই ভাবি কি কোর গ্রামে সমবেত চেষ্টায় কাজ করতে পারি। আজকের দিনে আমাব মনে সর্বদাই সেই মনীষীর কথা উদ্ভিত হয় এবং সেটা জাতীয় সম্পদ বড় কোরে তোলাব জন্য একান্ত দরকার। সেটা আমি ইংরাজীতে পড়ে আমাব বক্তৃতা শেষ করছি:—

“Whoever can make two ears of corn or two blades of grass to grow upon a spot of ground where only one grew before, deserves better of mankind and does more essential service to his country than the whole race of politicians put together.”

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, কমিউনিটি প্রোভেট স্বার্থে কংগ্রেসের কবি মুখা মন্ত্রী বুদ্ধির বহু প্রশংসা গেয়ে গেছেন। আমি এই কথাটার প্রতি আপনার দুই আকর্ষণ করতে চাই যে এই কমিউনিটি প্রোভেট

কথাটা একটু ইতর বিশেষ কোরে দেখলে দেখা যাবে যে তার মধোকাকর কথা হ'ল কব ইউনিটি প্রোজেক্ট (হাস্য বনি)। কমিউনিটি প্রোজেক্ট সম্বন্ধে এ'বাত ব্যবস্থা করছেন। এর মধ্যে দুটো জিনিস আছে, একটা হচ্ছে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রোজেক্ট আর একটা ন্যাশানাল এক্সটেনশন প্রোগ্রাম। এর মধ্যে দেখা যাচ্ছে যে ৬টা ব্লক নেওয়া হয়েছে, আর ২২টা এডিশনাল ব্লক নেওয়া হবে। আমার পৃথক জানাবার কথা হ'ল যে কাকা এই জায়গা ওলো নির্ণয় কবে দিলে? যদি গভর্নমেন্ট করে থাকেন তাহলে জায়গা নির্ণয় সম্বন্ধে তাঁদের বীতিই বা কি, এবং যদি কোন সেপারেট বডি জায়গা নির্ণয়ের ব্যবস্থা কোরে থাকেন, তাহলে তাব মতো আর কে বা ছিলেন? আর যদি মনে হয় যে যেসব জায়গা মনোনীত হওয়ার উপযুক্ত বা সাহায্য পাওয়ার উপযুক্ত সেই সব জায়গা বেছে নেবাবই বা কি ব্যবস্থা গভর্নমেন্ট কবেছেন?

মেদিনীপুর জেলায় ঝাড়গ্রামের কথা দুজন বক্তা আলোচনা কোরে গেছেন। সেখানে কমিউনিটি প্রোজেক্ট এর কাজ আনন্দ হয়েছে। সেখানে ১৩০ বৎসরের পুরাতন পুরেকার যে তপাল ছিল বোমকে কেটে নির্মূল কোরে সেখানে কমিউনিটি প্রোজেক্ট তৈরী করা হচ্ছে, মাগান অন্য জায়গায় নিকটেই একবেশন করা হচ্ছে। এই যে কাজের নমুনা চৌপাশ সামনে দেখতে পাচ্ছি এর ভিতর যে কি উদ্দেশ্য নিহিত আছে এ বুঝতে পারছি না। যা শৌক মেদিনীপুরের অন্যান্য অঞ্চল দেখে কমিউনিটি প্রোজেক্ট সম্বন্ধে এই কথাই বলতে হয় যে গ্রামের উদ্দেশ্য সম্বন্ধ, না সহরের উদ্দেশ্যে গ্রাম? সাধারণতঃ দেখা যায় যেসব জায়গায় সহর গড়ে উঠেছে সেগুলো গ্রামের উদ্দেশ্যেই গড়ে উঠেছে। কিন্তু এর মধ্যে দেখা যাচ্ছে যে সহরকে মূল্য কেন্দ্র কোরে গ্রামগুলি প্রয়োজনে লাগান হচ্ছে। এই যদি হয় তাহলে মেদিনীপুর জেলায় বহু জায়গা আছে--যেখানে নিউনিপিয়ালিটি আছে, যে সব জায়গা বাজার বা সহরের মত হয়ে গড়ে উঠেছে সেগুলির প্রতি যদি দৃষ্টি দেওয়া হ'ত তাহলে বহু শাস্ত্র হ'ত এবং এই পরিকল্পনায় যে অর্থ ব্যয়িত হচ্ছে সেগুলো জন-সাধারণের কাজে লাগত। যেমন, ঘটান অঞ্চলে বহু বহু নিউনিপিয়াল এরিয়া আছে সেগুলো সাহায্যের অভাবে নষ্ট হচ্ছে, তাব মধ্যে চন্দ্রকোনা, খিরপাই, প্রভৃতি জায়গায় কমিউনিটি প্রোজেক্টের কাজ করলে অনেক ভাল কাজ হ'ত। আবার কনসিটিউয়েন্সি কমিশনারীতে আগে একটা তসর ও তাঁত শিল্পের কেন্দ্র ছিল, এবং ব্যবসায়ের কেন্দ্রস্থল ছিল, এখনও

সেখানে কিছু কিছু তসরও দেশী কাপড় তৈরী হয়, কিন্তু সেখানে সরকারী সাহায্যের অভাবে এবং সরকারের অবহেলায় সব বিষয়ে অবনতিই দেখা যায়। অথচ অতি সাবান চেষ্টায় সোতকে কমিউনিটি প্রোজেক্টের মধ্যে আনলে বহু উন্নতি করা যায়।

আব একটা হ'ল দাঁতন, একটা বড় ব্যবসাকেন্দ্র। সেখানে হোটেলটি সহরেরও ব্যবস্থা আছে। সেখানে সামান্য সাহায্য দিয়ে কমিউনিটি ডেভেলপমেন্টের মধ্যে যদি আনা যায় তাহলে তার যথেষ্ট উন্নয়ন করা যায়।

নারায়ণগড় ও বেনাপুর এমন একটা অঞ্চল যেটা ৪টা রাস্তার কেন্দ্রস্থল। সেই অঞ্চলটা ট্যাক্সের সাহায্যে কৃষিযোগ্য কোরলে এবং টিউবওয়েল ইরিগেশনএর ব্যবস্থা হলে বড়গপুরের নিক্ত এলাকার উন্নতি হয়।

কেশিয়ারী ধানায় ও কিছু কিছু টিউবওয়েল খনন কবলে তার যথেষ্ট উন্নয়ন করা যেতে পারে।

আগে যে কথা বর্ণেছি সেইভাবে কাজ করলে সত্যই সমষ্টিগত ভাবে দেশের উন্নতি হবে। যদি নিরপেক্ষভাবে বিচার কোরে সমস্ত জায়গায় উপযুক্ত ব্যবস্থা অবস্থিত হয়, এবং যদি সরকার সর্বাধিক দৃষ্টিভঙ্গী তাগা কোরে যথার্থ ভাল কববার জন্য ব্যবস্থা অবদান করেন তাহলে সত্যই তাতে দেশের উপকার হবে। নৈলে কমিউনিটি প্রোজেক্টের মানে হবে--অর্থাৎ সাধারণতঃ একে মনে করবে,--কমিউনিটি প্রোজেক্ট হচ্ছে যে প্রোজেক্টের দ্বারা ইউনিটি কম হয়ে যায়।

[5-10—5-20 p.m.]

8j. Pasupati Jha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই কমিউনিটি প্রোজেক্ট যে টাকা ব্যয় বরাদ্দ মন্ত্রকের দাবী করেছেন সেটা আমি সমর্থন করি। আরো বেশী করলে আমি আশীত হতাম। এবং পশ্চিমবঙ্গের প্রত্যেক জেলা বিশেষভাবে উপকৃত হতো। এই কমিউনিটি প্রোজেক্টে আমরা কি দেখতে পাই? আমরা দেখতে পাই প্রুচ্ছে নেতা ডাঃ রায় আমাদের দেশের রোগ নিবারণের উপায় বুঝে বের করেছেন। গ্রামের উন্নতি না হলে দেশের উন্নতি করা অসম্ভব; সেইজন্য তিনি এই গ্রামের দিকে দৃষ্টি দিয়েছেন। টাউনের দিকে আমাদের লক্ষ্য কিন্তু গ্রামের দিকে আমাদের লক্ষ্য নেই। গ্রামে খুব অভাব। এবার গ্রামের উন্নতি হবে এই নিয়ে আমরা গ্রামবাসীরা খুব আশান্বিত হয়েছি। এ সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা

[Sj. Pasupati Jha.]

বলতে চাই। কমিউনিটি প্রজেক্ট বীরভূমে তিনটি, ২৪ পরগণায় দুটি, বর্ধমানে ২ টি, বেদিনীপুরে একটি, নদীয়ার একটি ও কুচবিহারে একটি মোট এগারোটি কমিউনিটি প্রজেক্টের কাজ আরম্ভ হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনি জানেন মালদহ জেলা শিকারীক্ষায় এবং উন্নতির দিক দিয়ে সর্ব পশ্চাতে পড়ে আছে। আমি প্রধান নদী মহাশয়ের কাছে অনুরোধ করবো অল্পত দুটি প্রজেক্টের কাজ মালদহে শুরু করা হোক তাহলে আমার খুব লাভবান হবে। আপনি জানান, স্পীকার মহাশয়, মালদহ রাস্তা ঘাট ও অন্যান্য বিষয়ে খুব পশ্চাৎপদ। সেখানে শিকার হার বাংলা দেশের মধ্যে সর্বাসেক্ষ। কম-২৯'৫৭। আমি এই বিষয়ে প্রধানমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করবো যেন মালদহের দুটি কমিউনিটি প্রজেক্টে কাজ অনুমোদন করে তিনি মালদহবাসীর শ্রদ্ধাজ্ঞান হন।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY :

(আমের লম্বকে কিছু বললেন না) হ্যাঁ, আম লম্বকে বলবো। মালদহের প্রধান ফসল আম; পশ্চিমবঙ্গে ১ লক্ষ ৮৬ হাজার ৮৬৬ একর জমিতে আম চাষ হয়। রাস্তা ঘাটের অবস্থা এত খারাপ যে রাস্তাঘাটের অভাবে আম চালান দেওয়া বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। রাস্তা যদি থাকতো তাহলে এই আম আপনারাও খেতে পারতেন।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY :

রাস্তার নদীমহাশয়কে বলুন।)

(Sj. BIRHI TI BIR SON GHOSH :

স্যার, আমরা সকলেই সম্বন্ধ জানাচ্ছি।)

মালদহে কমিউনিটি প্রজেক্ট অবিলম্বে আরম্ভ করা উচিত। এ্যাবোড়োমের অভাবে পর্যাপ্ত পরিমাণে মালদহের আম চালান দেওয়া যায় না। আমি এই বিষয়ে মাননীয় নদীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY :

আমরাও জানাচ্ছি, আমরাও আপনাকে সম্বন্ধ করছি।)

Sj. Tarun Kanti Ghosh :

Mr. Speaker, Sir, I rise in support of the budget demand moved by our Chief Minister about the Community Development Project. Sir, I consider this Community Development Project Scheme as one of the most important schemes that have been taken by this Government or by the Government of India to ameliorate the conditions of the people of this country. Sir,

this will be proved even by the fact that the Opposition members who do not spare any chance to attack this Government could not find many words to attack the work of the Community Development Project. Sir, those who tried to attack the Government on the work of the Community Development Project have betrayed a complete lack of understanding about the whole scheme. The Community Development Project, as has been explained by our Chief Minister, wants to improve a particular area extensively. Sir, if we want to consider a particular point, whether it has succeeded or has failed, we should take into consideration two factors. One is the time factor, another is the financial limitations.

Sir, about this Community Development Project, members of this House must be aware that the work started on 2nd October, 1952, but we got the sanctioned budget from the Government of India in February, 1953, and as a matter of fact we hardly got seven or eight months' time because anybody who has got any knowledge about the rural areas of our State will say that it is not possible to carry on any work during the rainy season and during this period that we have got. I can say that the work that has been done is quite satisfactory.

Sir, I would like to place before this House a statement showing the work that has been achieved during this time. Up to the end of January, 1954, we have distributed improved seeds to the quantity of 6,678 maunds; distribution of manures and fertilisers 65,562 maunds; preparation of compost 10,639 tons. These figures I am quoting are about the eight Community Development Projects which were started on the 2nd October, 1952, because the new three blocks which were started on the 2nd October, 1953, about these blocks the budget has just been received and I am not including any figures about these blocks. We have opened demonstration centres

numbering 103; we have given 1,92,849 short-term loans to agriculturists; we have opened or organised to open 27 marketing centres and storage godowns; we have taken small irrigation schemes numbering 35; 4,819 acres of land has been brought under irrigation; we have reclaimed 3,353 acres of waste land.

[5-20—5-30 p.m.]

We have provided eight mobile medical units for all these blocks. We have constructed 167 tube-wells and 58 masonry wells and otherwise. We have started or improved 101 primary schools and we have started 267 social education centres. We have also constructed 83 miles of kutchra roads.

The point that I want to make out is not how many miles of roads we have constructed or how many tube-wells we have sunk. The fundamental point which was pointed out by our Chief Minister has been, I feel, completely missed by the Opposition members. The fundamental point in the Community Development Project is not only the improvement of the local conditions, but its main objective is to improve the human material. It is quite true that to improve the human material we must drive away poverty, we must remove the obstacles that stand in the way of improvement, but the position has been that these simple village folks have been kept in a static condition for centuries due to foreign subjugation, and they were not allowed to think that they are citizens who have got certain rights and responsibilities. One of the main objectives of the Community Development Project has been to inject the idea in these people that they are free citizens of free India with certain rights and responsibilities to perform. It is very difficult to measure how much we have succeeded in this matter, but I would say one thing. I, as Deputy Minister of the Department, have been going round and round in village areas, and one thing that struck me most was that wherever

I have been, whether in the towns or in remote villages, a large number of people came to meet me either to complain about the work or to give some suggestions. The main factor is not whether they have complained or whether they have placed their suggestions before me. But the main factor which has struck me is the interest that they have taken. So long the condition or the procedure has been that the Government of West Bengal or the Government of India has taken up certain roads. They decide from Writers' Buildings and order their subordinate officers just to carry on the work. But in the Community Development Project it has been reversed. The work is being done in the locality which is suggested and shared by the local people. I think that is one of the most important factors which we have achieved in working out Community Development Projects.

I would like to give here certain figures about the people's participation which I may say as I have seen with my own eyes is excellent. Up till now the voluntary labour that the people have contributed in the Community Development Project can be valued at Rs. 2,32,000. They have contributed cash to the tune of Rs. 1,16,000, and they have contributed materials which can be valued to the tune of Rs. 1 lakh and 4 thousand; and all told about Rs. 5 lakhs or Rs. 4,91,000 to be precise. I consider this is quite encouraging, and I do not see any reason why this community project in West Bengal with such enthusiasm and co-operation on the part of the people and with such a band of devoted officers that we have got—as a matter of fact I would refer to the Community Development Project because I have been going round in these areas and I have seen the officers working in the Community Development Project; they are not exactly like the old type of Government servants during the British regime, but they feel that they are doing something for the

[Sj. Tarun Kanti Ghosh.]

country and are working as volunteers to the cause of the country—I do not see any reason why the community project in West Bengal will not be very successful. I may say that it will be more successful than in many other States in the Indian Union.

Before I conclude my speech, I would like to appeal to the members of the Opposition who have complained about this work. My friend Sj. Tarapada Bandopadhyay has suggested that it should be abolished. I would request him if he has got enough time to spare he might go round with me—I shall be very glad to take him with me and I will show him how the work is going on, and with what enthusiasm the people have taken up this work. And I would appeal to them if they go on attacking the Government—I am not old enough to give them advice, but I will appeal to them—to remember one thing that if they attack the Government in all matters whether Government is doing good or bad, then the main purpose of their attack will be lost, because people will understand that they are attacking because they want to attack. So, I would appeal before I finish my speech to all members of the Opposition to co-operate with the Government in this measure which is intended to really improve the rural areas of West Bengal as well as the whole of India, which have been neglected for centuries.

With these words, Sir, I oppose all the cut motions and support the grant.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Some years ago when I first heard from Mahatmajji that we should, in order to get back the glory of this country, turn to certain village works, my mind was almost in the same level as that of many of my friends who have said that it was all moon-shine. We never realised what value there

was in this suggestion of his until we were face to face with the enormous problems that came up after independence. Sir, one remark made by Mr. Chaudhuri seems to indicate that all these community development projects were after all initiated and conceived for the purpose of a future area of warfare, so that with the help of the American Government the development that is taking place in the village areas would help them in a future war. Sir, let me give some figures. For the 8 community development projects the total amount that is provided for is Rs. 3 crores 27 lakhs of which only Rs. 26 lakhs represent dollar aid. Rs. 87.31 lakhs come as grant from the Government of India, Rs. 42.4 lakhs is given by the Government of West Bengal and Rs. 197.34 lakhs are loan from the Government of India in which is included this Rs. 26.34 lakhs of the dollar aid which is in the form of equipments, pumps, radio sets and other machineries.

With regard to the second group of three projects the total cost is Rs. 83 lakhs of which the dollar support is only Rs. 6.41 lakhs. The Government of India will pay Rs. 22.10 lakhs, we shall be spending Rs. 11.17 lakhs and the loan would be Rs. 50.19 lakhs including Rs. 6 lakhs dollar aid, so that the total help that we get from the dollar equivalent represents about 8 per cent. of the total cost. This amount which comes to us in the shape of equipment would be in the nature of a loan which the Government of India will recover from the State of West Bengal. The next point is with regard to the national extension development project blocks. There is no money coming from the dollar area. The whole of it—Rs. 3 crores 36 lakhs during the planned period, that is up to 1955-56—will be coming by loan of Rs. 1.84 lakhs from the Government of India. The Government of India grant is Rs. 97.75 lakhs and Bengal Government will pay Rs. 54.5 lakhs. For the whole

[5-30—5-40 p.m.]

period of the National Extension Service up to 1957-58 the cost of which will be 6 crores 4-86 lakhs the Government of India will give loan, and 3 crores 31 lakhs will be the loan from the Government of India. One crore 75 lakhs would be the grant of the Government of India and the West Bengal Government will spend 97 lakhs. So the Bengal Government and the Government of India are giving the whole amount which is necessary for the National Extension Development Block.

In view of the remarks made by Dr. Satpathi, I may inform him that the idea is that within this period a quarter of the total rural area of West Bengal has to be covered. In fact that is not peculiar to this State but the Government of India decided that through the Community Development Blocks and the National Extension Service Blocks a quarter of the total rural area of India will be covered within the stipulated period leaving the other portion of the rural area to be taken up. I am free to confess that when we are producing a revolutionary change in the country

(cries of "ah" "ah" from the Opposition benches)

My friend says "ah" "ah" because he does not understand what a revolutionary change is. When we are producing a revolutionary change in the psychology of the Province, a change which has taken place in the people who have been subject to a cultural conquest for centuries, it is quite possible that different people with honest intention will consider that the steps we have taken may not be what they are put out to be. It is, for instance, essential for the success of the programme that the Government of India and the people should co-operate. Secondly, as was pointed out by Sri Gupta, the Development departments and the ordinary departments of the Government should co-operate. I am free to confess

that it is easy to say this, it is easy to lay down this principle, but it is difficult to implement this suddenly in persons who have developed in peculiar ways and who have followed different traditions in the past. The delay that has taken place so far in the implementation of the programme which was started some time in February, 1953, may be accounted for in various ways. Before we take up a plan in a particular area, we have got to select the area—not merely select the area from its physical components but also from its psychological components as to whether that area has a fruitful soil where the Community Development Project can succeed. It is not every place that can bear a particular fruit. Some land would be good enough for paddy, some would be good for jute, some land would be good enough for mango, while other land would be good enough for papaya. Therefore, we have got to think as we go on laying down new principles; as we are on uncultivated land we have got to take our steps carefully in order to see that the place where we fix the Community Project is a place where it will have the co-operation of the people on the one hand as also the willing work of the members of the services on the other. It is not an easy task to select a place of this type, and it is possible that different people might consider different areas suitable for this particular purpose. It is only by trial, and mistake sometimes, that we can really take the final step in the implementation of this particular programme. Secondly, it would be realised that this particular Community Development Project has got two types of factor—one is that the villages with which the Project is concerned have got some irrigation facilities so that their produce might be increased and the other is that they have got cheap electricity. Therefore, we are restricted in our selection by these factors. Thirdly, it is essential that before we can succeed there

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

should be a training of the personnel—not merely of the people of the village level—the village workers have to be trained—but also we have got to re-train our men in this new aspect of welfare work. It is not an easy process. The older the person has been in his own group work the more difficult would it be for him to take to something new, something which has got a different approach, something which has got a human approach behind it. So that also is a cause of the delay. Then the question is having selected the area, we must get the proper thing. I admit that we have not had the proper data, we did not have a regular survey of the area with regard to its level, source of water supply, the type of soil that is there and so on and so forth. That required a certain amount of investigation. The next point that we have to decide is although we have got a long list of help or type of help that we should give to the village and also the work that we propose to give in towns as was said by Sj. Tarun Kanti Ghosh, the question of priority of the different objectives has to be considered. In one area there will be greater necessity for developing industries; in another it may be more necessary to develop village areas giving them more compost, etc.; in another there will be greater need for education; while in a fourth area there may be more need for medical relief centre. Therefore, in emphasising a particular item in the programme priorities have to be considered.

Then, Sir, any attempt of this nature really means our obtaining a certain type of equipments—equipments which have been found useful for similar work in other countries. After all this type of social and village work is not confined to this country. In this country for the first time we have started it but other countries have developed it to a certain extent, and we have got to take our cues

from some of those countries, observe the mistakes they have made and profit by the results that they have obtained. It is not, as some friends have suggested, that the purpose of this scheme is to increase the area of cultivation or to decrease the amount of forest. It is an all-round composite development which has to be ensured in order that we might be able to develop the idea. I will give an example. One friend said something about Jhargram. As Sj. Tarun Kanti Ghosh told you, the amount of local contribution we have received from Jhargram up to January, 1954, may have been 1 lakh and 42 thousand of the total expenditure to be incurred in Jhargram of 40 lakhs in three years' time. It would be a great thing if we get such response from a local area. I think even a pice given by the local people is more valuable than Rs 50,000 given by the Government for that area. It is a question of self-help. It is a question of pride being engendered in the local people that they have realised something for themselves; they have been able to do something for themselves and not taken a sort of gift or a favour from somebody else, whether in the Government or somewhere else.

[5-10—(6-5 p.m.)]

Sir, I heard some one saying that the compost or fertilisers that were given had been given because they were going waste. Sir, I am reminded of an incident which I witnessed when I was 12 years old of a particular gentleman residing next door to ours who obtained a fish from his neighbour. I heard the lady of the house who received the fish saying that the gentleman who sent that fish did not have the mustard oil to fry it. Therefore he has sent the fish. This is the approach which sometimes makes it difficult for us to understand. They say that the compost or the fertiliser was given because the fertiliser was going waste. I do not mind what reason you adduce but I do mind that the compost was given which benefited

certain types of individuals and cultivators. At one time the great Bipin Chandra Pal said that India sleepeth, she is not dead. India has culture and it is only for us to develop that culture, to rouse that instinct, to develop their enthusiasm, to develop themselves, to realise themselves and then you will find that all the objections of the objectors will be like the chaff before the wind.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital

Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Accounts—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Accounts—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dhnanjoy Kar that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 3,20,19,000 be granted for expenditure under Grant No. 43, Major Heads "63B—Community Development Projects—82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Community Development Projects—Loans and Advances bearing interest—Community Development Projects" was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

Major Head, 57-Miscellaneous—Contributions.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,12,50,000 be granted for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57-Miscellaneous—Contributions."

S_j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57-Miscellaneous—Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about motor vehicle

চাষাঘর এবং হটতে বহিত কবিতা বর্ধমান তেল
বোর্ড প্রাধিকার সাহায্য দিতে সরকারের অঙ্গীকার।

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57-Miscellaneous—Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Local Self-Government Department with special reference to Howrah Municipality.

S_j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57-Miscellaneous—Contributions," be reduced by Rs. 100. I

move this in order to raise a discussion about failure of the Government to introduce municipality in Dinhatta area in Cooch Behar.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the income by traffic and the deplorable condition of the Liza-Bajkul District Board Road.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the reorganisation of local bodies.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping corruption, nepotism and malpractices in the municipalities.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in not raising the status of the Contai Union Board to a Municipality.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give proper financial aid to the District Boards—especially to Murshidabad District Board.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the disbursement policy in the motor vehicles taxes and the difficulties of District Boards and Municipalities on this question.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনারা হয়ত নিশ্চয়ই মনে আছে—আগের দিনে বাড়ীর মেয়েকা—মা, দিদিমারা বাড়ীর ঢেলেসেব এই বলে আশীর্বাদ করতেন—বাবা বড় হয়ে লাভোপা লাভো। অর্থাৎ তাতে বাড়ী, গাড়ী হবে আরও দু'পয়সা থাকবে। কিন্তু আজ যেদিন পাবলো পেটে। এখন লাভোপায় কথা বলে কিনা জানি না তবে আজ মহাপ্রতিদিনিবারা মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান হওয়াব জন্য রেকর্ডেও করেন। আমি জানি মিঃ জারান একজন ডব্লোকে সংলোক কিন্তু তাকে এই একটা নোংরা ডিপার্টমেন্টে লেখালে বসিয়ে দেওয়া হয়েছে। ডাঃ রায়ের এটা একটা ক্রিক—আমার মনে হয় he is fit to be a superintendent of a Lady Hostel

কিন্তু তার মত একটা সংলোককে, ডান লোককে এই নোংরা ডিপার্টমেন্টে এখানে হয়েছে এটা একটা মন্ত তুল হয়েছে।

আমি দুই একটা ঘটনার কথা উল্লেখ করবো। গতবারেও আমি বলেছিলাম বড়বড় মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানের কথা। এই ডব্লোকে শ্রমীল কুমার বান্যাজি—একটা চেন গঠন করলেন এবং মন্ত্রী-মহাশয়ও অন্যান্য লোকে এক সঙ্গে মিলে একটা টুডির মহড়া দেখালেন। গতবার আপনারা কাছে এবং ডাঃ রায়ের কাছে একটা অডিট রিপোর্ট পেশ করেছি তাতে স্পষ্ট বলা আছে—সাধারণ লোকের সম্পত্তি নষ্ট করছেন। এজন্য ডাঃ রায়ও বলেছিলেন আমি তাকে শাস্তি দেবো। কিন্তু শাস্তি একটা হয়েছে—তিনি যে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের আওরএ চাকরি করতেন সে চাকরিতে গিয়েছে। কত বড় লুফ্রেটিং পোষ্ট পেলে তবে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্টের এরকম একটা মোটা চাকরি ছাড়া যায়। তাই দেখা যাচ্ছে তিনি মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যান পদে বসায় রাখলেন। সেদিন থেকে তিনি একজন স্যানিটারী ইন্সপেক্টর বিনোদবিহারী দে, তার পেছনে লাগলেন তার চাকরি বতব করার জন্য।

Mr. Speaker: Municipal administration is not under the control of the Ministry. How can a Minister answer to maladministration of the 70 different municipalities in West Bengal? Municipal administration is not the matter of debate and so you cannot raise it.

Sj. Nepal Chandra Roy:

মিউনিসিপ্যাল চেয়ারম্যানের যোগাযোগ রয়েছে। এই বিনোদগবুর চেয়ারম্যানের সঙ্গে একটা ঝগড়া হয়েছিল। তারপর একটা চিঠি আমার হস্তগত হয়েছে যেটা একটু পড়ে দিচ্ছি।

[6-5—6-15 p.m.]

সে একটা সাইকেল দুই বিরে চাকরী পায়। তাকে শাস্তেও করার কলে মিউনিসিপ্যাল চেয়ারম্যানকে দেখে

Mr. Speaker: How is the Minister concerned with its administration?

Sj. Nepal Chandra Roy:

আজি দেখাচ্ছি স্যার,

"To

The Chairman, Khardah Municipality, Khardah.

Sir,

In reply to your letter, dated 24th December, 1953, I beg to state that I was suspended by you from 22nd December, 1953, on a written order accusing me for 'wilful insubordination and objectionable behaviour towards the Chairman'. But for reason best known to you, you have added some more charges in a subsequent letter of 24th December, 1953.

On 18th December, 1953, you wanted me in your office where I found the Vice-Chairman sitting beside you. The Vice-Chairman asked me of a case to which I replied and at my reply you suddenly abused me. I protested against your abusing and at which you said, 'I shall kick you out.'

Mr. Speaker: These are all quite irrelevant.

Sj. Nepal Chandra Roy: "Then you asked the darwan to put me out of office. On 21st December, 1953, again you wanted me in your office to see the notice book and when I produced the book you threw it out and asked the darwan to put me out. At that I demanded everything including the cost of my B.S.A. cycle which I had to give you as a reward for appointing me as a Sanitary Inspector in your municipality and wanted to resign after that."

তাহলে ধাঁড়াচ্ছে এই যে এই লোকটা একটা বি, এস, এ, সাইকেল উপহারই বনুন আব সাধা কথায় ধুইব বনুন দিয়ে স্যানিটারী ইনস্পেক্টরের পোষ্ট পায় তাকে সাংস্পেও করা হলে সে.....

Mr. Speaker: Sanitary Inspector was not appointed by Government. Don't repeat irrelevant matters *ad nauseum*.

Sj. Nepal Chandra Roy:

স্যার, সেই ঘটনা যখন সরকারকে জানানো হয়, তখন সরকারের তরফ থেকে একজন এ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারীকে তার সেবা হয় যিনি এর মধ্যে জড়িত। তিনি এ সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন না। সেখানকার লোকাল লোক এ সম্বন্ধে গণপেট অভিযোগ জানিয়েছে, ডাঃ বাবকে পর্যাপ্ত জানিয়েছে, আজ পর্যন্ত কোন হদিস হয় নাই। সে লোক আজো পর্যন্ত বহাল তরিতে দিবাঙ্গ করছে। এবং সেখানকার বড় টাকা আত্মসাৎ করছে। আমি আপনাদের কাছে আবেদন করছি, ডাঃ বাবকেও জানাচ্ছি তাঁকে এর আগেও কতবার বলেছি, যদি এই রকম চুরি জোচ্চুরি হয় মিউনিসিপ্যালিটিতে, তাহলে আইনমত হও দিতে হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই দণ্ড দেয়া হয় নাই। সেই লোকটার মজীর সঙ্গে যোগাযোগ রয়েছে। ও দিল্লিকার বড় এম, এল, এর সঙ্গেও যোগাযোগ রয়েছে, সেই জন্যই কোন কিছু হচ্ছে না। আমি যা বলছি তা স্যার, কনস্ট্রাক্ট সার্ভেসন ছাড়া আর কিছুই নয়। চুরি যেকালে কাগজে কলমে দেখছি, সেখানেও যদি কোন হদিস না হয় এবং আনন্দের কনস্ট্রাক্ট সার্ভেসন যদি না দেয়া হয়, তাহলে আনন্দের কি করতে এখানে আহি। তাহলে আনন্দের ভেঁকে নিন, এবং বলে দিন অপোজিশন বেরিয়ে বাও। এবং আবার তাইলে বেরিয়ে যেতে রাজী আহি।

আর একটা কথা মিউনিসিপ্যাল ম্যাজিস্ট্রেট সম্বন্ধে সরকার যে সব মিউনিসিপ্যাল ম্যাজিস্ট্রেট চাকরি দিয়ে রাখেন। তার মধ্যে অনুপযুক্তের সংখ্যাই বেশী। এই কলকাতা কর্পোরেশনের কথাই বলছি এখানে অল্পসংখ্যক মিউনিসিপ্যাল ম্যাজিস্ট্রেট রাখা হয়। আমি একজনের নাম করতে পারি, নাম করলেই স্যার, আপনি বলবেন অবাস্তব হচ্ছে। নাম করব?

Mr. Speaker:

না, করবেন না।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নাম করে আর কি করবেন?

Sj. Nepal Chandra Roy:

আচ্চা, তাহলে আর নাম বলান না। থাক।
খার্ড মিউনিসিপ্যাল ম্যাজিস্ট্রেট, একটা ডিনওয়াল পচা ডিম বিক্রয় করছিল, তারজন্য তার প্রায় সাড়ে চার শো টাকা জরিমানা করেন, হাইকোর্টে কেসটা যাওয়ার ফলে তার সেই জরিমানা ৩৮ টাকা মনেমেছে এই সম্পর্কে হাইকোর্টের জজ জাস্টিস চন্দ্র বরেন্দ্র এই ম্যাজিস্ট্রেটের অত্যন্ত আইনের জ্ঞান, আইনটা ভাল করে পড়ে থাকি নী ক'বা উচিত। আশ্চর্য্যের বিষয়, এই সমস্ত ম্যাজিস্ট্রেটদের শুধু এপয়েন্টমেন্টই করা হয় না। তাদের সার্ভিস আবার এন্ডোউও করা হয়। স্যার, আমি সেই ভদ্র লোকটির কথা জানি, পি, এস, সি, তাকে দু দু বার বিজেক্ট করেছে, ওয়েষ্ট বেবলে গভর্নমেন্ট তার সার্ভিস বেকনেও করেন নি তবু কর্পোরেশন তাকে এপয়েন্টমেন্ট দিয়েছে বিশেষ তথ্যের ভদ্রতার কারণে। তাই আমি নিবেদন করছি, আপনার কাছে জালান সাহেবকে জানাতে তাঁর সেক্রেটারীই করাপেট্র নৈলে ঐ সমস্ত লোককে, কি করে সাহায্য করে মিউনিসিপ্যালিটির অস্তিত্ব বজায় রাখে। এবং কেন সেখানে এডমিনিস্ট্রিটর বসিয়ে দেয়া হয় না। অনেক জায়গারই ত বসিয়ে দেয়া হয় কিন্তু এই যে মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানটী যে নাকি দুর্নীতি অনেক রকমে করছে আজো জালান সাহেবের সেক্রেটারী সেই মিউনিসিপ্যালিটির উপর এডমিনিস্ট্রিটর বসাবার জন্য বেকম্যাও করেন নি। কাজেই বোঝা যায় সেই সেক্রেটারী ও এ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারীর সঙ্গে যোগাযোগ রয়েছে এবং তারা বেকনেও করবে না। সেই মিউনিসিপ্যালিটির বাড়ী ধরও যদি বিক্রয় করে দেয় তাহলেও বেকনেও করবে না। সেই জন্য আমার কটি শোষণ হচ্ছে এর প্রতিষ্ঠার না করা পর্যন্ত জালান সাহেবকে এক পক্ষা দেয়া হবে না।

Sj. Nandendra Nath Das:

Mr. Speaker, Sir, Contai Town is the subdivisional headquarters of the big subdivision consisting of 82 unions, and as you know, Sir, that subdivision is larger in area even than the Howrah district. But it is strange that Contai has not been granted a municipality yet in spite of the repeated demands of the Contai public and the Contai Union Board since 1947. You will be surprised to know, Sir, that in 1950 there was a notification published in the "Calcutta Gazette" in which the Ministry thought it wise to establish a municipality. Since the beginning of the movement for the establishment of a municipality several rich people of the town were agitating not to have a municipality, because in that case their assessment will be treble or quadruple, as at present under the Union Board they are to pay only Rs. 84 as the maximum union rate; and we are not aware whether the Minister-in-charge has been approached by these people. We find all of a sudden in a gazette notification in 1952 that this idea of establishing a municipality was dropped. You know, Sir, Contai is a very nice town. It contains one second grade college, one Sanskrit college, 3 big High Schools for boys and one big Girls' High School. In spite of that there is no municipality there. The latest census of 1951 reveals that the population of Contai Town is 12,738, and if a municipality would have been established there for which a gazette notification was published, several villages would have been added to this town, and the population of these villages along with the population of the town would have exceeded 20,000. One reason which has been shown in the Government notification for the postponement of establishing the municipality is that the Bengal Administration Report requires a population of 18,000. But, Sir, you probably know that long after the publication of that Administration Report a municipality was established at Bolpur which contains

[Sj. Natendra Nath Das.]

[6-15-6-25 p.m.]

a population of only 15,000. Sir, we cannot understand why Contai is being denied this right. Last year, Sir, when His Excellency the Governor visited Contai, a public reception was accorded to him and in that memorandum of reception the Contai public prayed for the establishment of the municipality, but nothing has been heard since then about it. About six months back, I tabled a question in which I wanted to elicit the information why this legitimate demand of Contai is being neglected by the Hon'ble Minister, but up till now, you will be surprised to learn, I have received no reply to my question. I only appeal to him that it is high time that Contai should be given a municipality. It is a gradually expanding town and new buildings are being constructed. As you know, under the Union Board Act, they cannot control the planning of houses and many people construct new houses with total indifference to the need of sanitation and you will be surprised to learn that even some latrines have been constructed near the drawing rooms of others in total disregard to the sanitary principles. I, therefore, appeal to the Minister-in-charge not to hear the clamour of the few rich but to listen to the demand of the Contai public and the Contai Union Board and to establish a municipality there at the earliest moment.

Sir, I do not know whether you have visited Contai, I do not know whether the Hon'ble Mr. Jalan has visited it, but many Cabinet members including the Chief Minister, I think, have visited Contai and they will bear me out when I say that it is one of the most nice mofussil towns and its importance is going to increase day by day in view of the fact that at Digah there is going to be a Sanatorium in the near future. If that be so, my appeal is to the Hon'ble Minister that he will take earliest steps for establishing a municipality at

Contai and thereby accept the demand of the Contai public and the Contai Union Board for which they have been striving since 1947.

Janab Lutfai Hoque:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, লোকাল সেল্ফ গভর্ন-মেন্ট বোর্ড থেকে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডগুলি পরিচালিত হচ্ছে। পশ্চিমবঙ্গে সেগুলির আর্থিক দুর্বলতা চরমে এসে পৌঁছেছে; সেটার দিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আনবার চেষ্টা করছি। বাংলা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট আছেন তাঁরা প্রত্যেকে জানেন যে, একে ত ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের আর সীমাবদ্ধ, তার উপর আবার ভবিষ্যতেরা ডিফল্ট করেন, দেন না; কাজেই মোটা টাকা ব্যক্তি থেকে যায়। ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের অন্য কোন সোর্স অব ইনকাম নেই, কিছু কিছু তৈরী ঘাট আছে, সেই ঘাট থেকে ইনকাম হয়। তাতে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের যা এন্ডোব্লিংস-এন্ট এবং যা করণীয় তা হয় না। ইতিপূর্বে চেম্বারম্যানদের যে কমফারেন্স রাইটার্স মিটিং-এ হয়েছিল, তাঁরা তাতে কি যে পরিস্থিতি নিয়েছেন জানি না, কিন্তু ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড কইও হ'তে চলেছে। তাদের কোন কাজ-কর্ম করবার আছে কিনা বোঝা যায় না। যে কর্তব্যগুলি আছে সেই কর্তব্যগুলি তাঁরা আর্থিক অভাবের জন্য সন্তোষে ত নয়ই, বোকাই পরিচালনা করতে পারছেন না, এই কথা বলা যায়। আমি মুর্শিদাবাদ ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড সংক্ষেপে দু-একটি কথা বলতে চাই। প্রত্যেক ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডে দুটি বিভাগ আছে। গভর্নমেন্ট থেকে একটা ষ্টাফ প্রত্যেক সার ডিভিশনে, প্রত্যেক ইউনিয়নে দেওয়া হয়েছে। প্রত্যেক থানায় দেওয়া হয়েছে। এই ভাবে পাবলিক হেল্থ সেশনার নিয়ে একটা হৈত শাসন চলছে; তাব কিছু অংশ গভর্নমেন্ট দেন; আবার গভর্নমেন্ট নিজেদের ষ্টাফ তৈরী করে সার-ডিভিশনাল হেল্থ অফিসের চার্জও তাঁকে দিয়েছেন। এইভাবে এ্যাক্টিভ পাবলিক হেল্থ প না নিয়ে তাঁদের পক্ষ থেকে কাজ করার কোন জালিকেশন দেখতে পাই না। মুর্শিদাবাদ জেলার অনেক বড় বড় রাস্তা গভর্নমেন্ট নিয়ে নিয়েছে। যেখানে সাড়ে খোল শো নাইল রাস্তার মধ্যে নিউনিসিপ্যাল এরিয়া বাদে বাকি সমস্তই ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের, অর্থাৎ তার একটা সোর্স অব ইনকাম—ঘাট, সেটা তুলে দেওয়া হয়েছে। ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের ১ লক্ষ দেড় লক্ষ টাকা আয়ের মধ্যে এই ঘাট থেকে ৩০।৩৫ হাজার টাকার বেশী ইনকাম হ'তো। কাজেই ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড কাণ্ডে যে টাকা আছে সেটা ৫০।৬০ হাজার টাকার বেশী নয়, অর্থাৎ সাড়ে খোল শো নাইল রাস্তা সেবাসত করতে হবে। রাস্তার উপর যে ব্রিক ও কলডাট আছে তার জন্য

কিছু টাকা লোন চাওয়া হ'য়েছে, কিন্তু সরকার সেদিকে কণ্ঠপাত করেন না। কাজেই আমার একটা সাজেশন মন্ত্রী মহাশয়কে জানাতে চাই; হয় ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড উদ্বিগ্ন দিন, নতুবা সন্তুভাবে কাঁচা পরিচালনা করার জন্য ফাইন্যান্সিয়াল হেল্প দিন। ভালভাবে চলার জন্য পার্মানেন্ট ইনকাম যেটা সেটা যাতে বাডান যেতে পারে সেদিকে দৃষ্টি দিন। কেবল এত বড় ফিউড স্টক বেগে বড় বড় কন্সট্রাক্টরী পুথতে হ'চ্ছে, এই সমস্ত অর্থ এই দিকে ব্যয় ক'রে জনসাধারণের কোন উপকার হ'চ্ছে? এবং কি প্রয়োজন আছে আমি বুঝি না। কাজেই এই সম্পর্কে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কিভাবে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডগুলি পরিচালনা করা যায়, তাদের যদি ফাইন্যান্সিয়াল হেল্প দিতে না পারেন, লোন যদি দিতে না পারেন, তাহলে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড এমটি ওয়ান্স এ্যাবলিশ ক'রে দিন। তাতে জনসাধারণের কাজ হ'বে; কিন্তু ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের পেছনে এইভাবে অর্থ অপব্যয় ক'রাব কি অর্থ হয়, আমি বুঝতে পারি না।

[11-25-6-35 p.m.]

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের কংগ্রেস সভর থেকে পিচিসবজের মধ্যে ৩৬ মাইল ছুড়ে কন্টাই বোড ট্রেন থেকে কন্টাই ও কন্টাই থেকে তমুক, রাস্তা আছে এবং মেলিনীপুর জেলায় রাস্তা বলতে এই দুইটিই প্রধান। এই দুইটা, বাস্তব মাল থেকে আর একটি ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তা বেরিয়েছে সেই রাস্তাটা হচ্ছে প্রায় ৩৪ মাইল। এই রাস্তার দুই ধারে যে গ্রাম গুলি আছে তাতে যে বকম বন বসতি আছে সেই বকম বন বসতি আর কোন জায়গায় নেই। এই রাস্তার অবস্থা দেখে আমাদের দেশপ্রাণ গামবল মহাশয় প্রথম বলেছিলেন রাস্তাটা পাকা করার জন্য। স্বাধীন বাংলার প্রথম রাজ্যপাল কটক মহাশয়ও বলেছিলেন এই রাস্তাটা পাকা করা সরকার। তারপর আমাদের মন্ত্রী মাননীয় অজয় গুপ্তও দেখে এসেছেন এবং বলেছেন যে এই রাস্তার স্বভাবে পরিণত থেকে অন্যান্য অঞ্চল বিচ্ছিন্ন হয়ে গকে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের মধ্যে পুন্ড্র সেন, হারিপদ বাবু, স্বর্গেন বাবু, অমূল্যধন বাবু দেখে এসেছেন যে এই রাস্তাটার অবস্থা কি। এই বৎসরের ৩০ জানুয়ারীতে আমাদের মাননীয় মন্ত্রী যাদব বাবু এই রাস্তার ঘেঁটে ঘেঁটে কি অবস্থা পড়েছিলেন তা জানে সকলেই জানেন। এই রাস্তা পাকা করার জন্য অনেকদিন ধরে চেষ্টা চলছে। তারপর অমূল্যধন বাবু ১৯৫২ সালের ডিসেম্বর মাসে এ অঞ্চলে গিয়েছিলেন এবং তিনি দেখে আসবার পর ওঁকে

জিজ্ঞাসা করলে তিনি বলেছিলেন যে এই অঞ্চল অবহেলিত অবস্থায় বহুদিন থেকে পড়ে আছে। তারপর ডেভেলপমেন্ট ডিপার্টমেন্টের চিক ইন্সিনিয়ার আর, সি, রে ২৩ জানুয়ারীতে এই রাস্তাটা দেখে এসেছেন এবং বলেছেন যে সত্য সত্যই এ রাস্তাটা পাকা হওয়া দরকার। এই রাস্তা পাকা হওয়ার জন্য বহু কথা বলা হয়েছে। এই রাস্তার ধারে আপনার পরিণত ও ভাংমানপুরের জন্য এস, ডি, ও বলেছেন যে এয়ারমিনিষ্ট্রিটি পয়েন্ট অব ডিউ থেকে রাস্তাটা পাকা হওয়া দরকার। এই রাস্তার ধারে আপনার চটা চাই জ্বল আছে। ৮৯ টা যাত্রীবাহী বাস যাতায়াত করে এবং ৮৯টা বাস ও ট্রাক মাল নিয়ে যায়। এই রাস্তার জন্য সমস্ত রাজ-নৈতিক দলের লোকই স্বীকার করেছেন যে রাস্তাটা পাকা হওয়া দরকার। ভূতপূর্ব মন্ত্রী শ্রীনিবাস বিহারী মাইটি ও এখানের চিফ বাবুও বলেছেন যে রাস্তাটা পাকা হওয়া দরকার। এই রাস্তার মটরও যাতায়াত করে কিন্তু এই রাস্তাটা বর্ধাকালে এজরা থেকে মগবার চটা এই ১৬ মাইল ডুবে যায়, ওখন মানুষ যাতায়াত করতে পারে না। এই অবহেলিত অবস্থার জন্য দেশবাসী বহুদিন থেকে আবেদন নিবেদন করছে, প্রধানমন্ত্রীর কাছেও বহু আবেদন নিবেদন করা হয়েছে, আশা করি তিনি এই রাস্তাটার দিকে নজর দেবেন। এখানকার লোকে লোকাল কমিউনিটিসন দিতেও বাজী আছে। এই রাস্তাটা যদি গ্রীষ্মকালে উট করে দেওয়া হয় তাহলে বর্ধাকালে আর ডুবে যাবে না। বর্ধাকালে লোকের যে কষ্ট হয় তা থেকে তাদের বক্ষা করা নিত্যন্ত দরকার। তাবপন আর একটা রাস্তা যেটা বোহনপুর থেকে দাতন গিয়েছে সেই রাস্তাটার দিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। এই রাস্তার ধারে মাঝামাঝি জায়গায় একটা বাজার আছে এবং এখানকার সমস্ত তরিতরকারী যা হয় তা বলতে গেলে ধাঁধি সহরে সরবরাহ হয়। কিন্তু দুঃখের বিষয় একবার যদি বর্ধা হয়ে যায় তাহলে আর ট্রাক যাতায়াত করতে পারে না। এতে কৃষকদের তীষণ ক্ষতি হয়। কারণ ট্রাক যাতায়াত না করলেই তাদের সমস্ত জিনিষ পণ্ডে আস্ত করে। তাছাড়া সরকারের ধানও এই রাস্তা দিয়ে সরবরাহ হয়। এই ধান সাপ্লাই করার জন্যও রাস্তাটা পাকা হওয়া দরকার। প্রধান মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি, করজোড়ে প্রার্থনা করছি যে তিনি যেন এই রাস্তাটার দিকে নজর দেন এবং যাতে বর্ধাকালে মটর চলতে পারে তার ব্যবস্থা করেন।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের মাননীয় মন্ত্রী প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় অনেক বৎসর ধরে সাধনায়

[Sj. Dasarathi Tah.]

কলে দুভিক মন্ত্রী বলে পরিচিত হয়েছেন। তেমনি আবার আমাদের মাননীয় মন্ত্রী জালান সাহেব রাত্র কয়েক বৎসরের নিষ্ক্রিয়তার মধ্যেই এই বিভাগ হাতে নিয়ে তাকে ডেকে তুলবার উপক্রম করে ইতিমধ্যেই 'ভকে তোলা' মন্ত্রীরূপে খ্যাত হয়েছেন। তিনি সেউলিয়া মন্ত্রী হতে বসেছেন অর্থাৎ তিনি এই বিভাগকে শুধু জলে ডোবাননি একেবারে গত বছরের মত গঙ্গা সাগরে ডুবিয়েছেন। এবারে যা ডোবাচ্ছেন সে হচ্ছে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের যে সমস্ত রাস্তা আছে, সেগুলিতে নোকা না চালিয়ে ছাড়বেন না। রাস্তাকে ক্যানেল করে দেবেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, যে অবস্থার সৃষ্টি করা হচ্ছে তাতে সেই জেলা-বোর্ডের হাত কেটে, পা কেটে, মাথা কেটে তাকে একটা কবন্ধে পরিণত করা হয়েছে। আগে ব্রিটিশ আমলে জেলা বোর্ডে অনেক কাজ ছিল, এবং কিছু হোক বা না হোক তাকে অনেক কাজ দেওয়া হ'ত। পূর্বে তার হাতে শিক্ষা ছিল, এখন সেই শিক্ষা কেটে দিয়ে এখন প্রাথমিক শিক্ষার জুলে বোর্ড করা হয়েছে। জেলা বোর্ড এখন কয়েকটি এম, ই, জুলে কিছু কিছু এড দিবার জন্য পোড়ানো কবচেন। স্বাস্থ্য বিভাগও আগে ছিল তখন কিছু কুইনাইন দিতেন, কলেবা ইন্সকুলেশন এবং কিছু ব্যবস্থা থাকত কিন্তু এখন এইগুলি কেটে দিয়ে সেই স্বাস্থ্য পরিচালনা করছেন এবং যেখানে জেলা স্বাস্থ্য সমিতি, জেলা মহকুমা স্বাস্থ্য সমিতি এমনকি থানা স্বাস্থ্য সমিতি পর্যন্ত সাজিয়ে রাখা হয়েছে। এই সকল আরও কতগুলি ব্যাপার মর্মে হয়েছ। ডিষ্ট্রিক্ট হেলথ অফিসার তিনি একেবারে জগন্নাথ হয়ে বসে আছেন, লারভিভিসনাল অফিসার যিনি আছেন তিনি সরকারের সরাসরী কর্মচারী হয়ে বসে আছেন। তারপর ডিষ্ট্রিক্ট হেলথ অফিসারও সন্তে তার কোন সম্বন্ধ নেই। এই জল সরবরাহের ব্যবস্থা, জেলা বোর্ডের হাত হাতে সে প্রায় উঠে যেতে বসেছে। এখানে তিন বছরের কাজ হচ্ছে। এক হচ্ছে গভর্নমেন্ট, দ্বিতীয় হচ্ছে গভর্নমেন্ট প্রাইম ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড, আর তৃতীয় হচ্ছে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড প্রাইম ইউনিয়ন বোর্ড। কাজেই বাকে ধরা যায়, সে বলে আমার হাতে নয়, ঠা'র হাতে আছে। সকলে একেবারে জগন্নাথ হয়ে বসে আছেন। আর গ্রামের লোক জলের জন্য হাফাকার করছে। আগে রাস্তা নির্মাণ এই বিভাগের হাতে ছিল এখন তার ডাকপি, ডব্লু, ডি, সিচ্ছেন এবং এইভাবে ২১টি রাস্তা নেওয়ার কলে যে সব রাস্তার সাহায্য দেওয়া সরকার তার জন্য ঠা'রা জেলা বোর্ডের হাতে টাকা দেন না নানান অজুহাত পেয়ে। অর্থাৎ মোটর ভিহিকেলস ট্যাক্সের দরুন

যে মোটা টাকা আদার হয় তার অংশটা সরকার কেটে দেবার ব্যবস্থা করেছেন। এখন এমনই অবস্থা হয়ে মর্মে হয়েছে যে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের ডিষ্ট্রিক্ট ইঞ্জিনিয়ার জগন্নাথ হয়ে বসে আছেন, যিনি পি, ডব্লু, ডি, ইঞ্জিনিয়ার তিনিও দ্বিতীয় জগন্নাথ হয়ে বসে আছেন। হাতে কাজ নেই। কিন্তু নতুন কাজ করবার জন্য আবার একটা নতুন ডিপার্টমেন্ট খোলা হয়েছে। ডেভেলপমেন্ট বিভাগ হতে। বর্ধমান সহবে ঝাঁকা নদীর ধারে সেই বিভাগের বিরাট অফিস বঙ্গালো হয়েছে অজস্র টাকা ব্যয় করে। এরা কেবলই জরীপ চালাচ্ছেন এবং ডিপার্টমেন্টের মধ্যে নানা জিনিষ নোকাচ্ছেন। এ সম্পর্কে এখন আর বিশেষ কিছু বলবো না, এর ভূমিকা এখানেই শেষ হ'ল।

আমি এখন বর্ধমান জেলা বোর্ডের কথা বলছি। বর্ধমান জেলা বোর্ডে অকংগ্রেসীরা দলে ডাবী বলে সরকারের নিকট সতীন হয়ে বসে আছে। অন্যান্য জেলা বোর্ডের তলু কংগ্রেসের কিছু কিছু কতৃৎ আছে কিন্তু বর্ধমান জেলা বোর্ডে কংগ্রেসের কোন কতৃৎ নাই। সেইজন্যই ঠা'রা বর্ধমানের জন্য বিশেষ কিছু করেন নাই। মোটর ভিহিকেলস ট্যাক্সের সবটাই কেটে রেখে দিয়েছেন। এবং সেখানে মাত্র দু-চার মাইল রাস্তা নমঃ নমঃ করে নিজেরা নিয়েছেন। তাই আমি বিশেষ করে বলছি, যা অনেক সভাই এখানে বলে গিয়েছেন যে, এই ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডকে হয় একেবারে তুলে দিন আর নয় একে কাজ দিন। এখানে ৩৫ ৩৫ এই বড় বড় দলান বাড়ী ও কর্মচারীদের বেধে দিনেই কোন কাজ হবে না। ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড ঠিক বরের সঙ্গে নিত বরের মত বসে আছে অর্থাৎ নিতবর বরের সঙ্গে পাশাপাশি বসতে পারে অর্থাৎ সম্মান আছে, কিন্তু কন্যা প্রদান তাহাকে করা হয় না। অর্থাৎ বস্ত্রাদিও তাহার ভাগ্যে নাই।

The Hon'ble Iswas Das Jalan:

Mr. Speaker, Sir, I have heard the remarks made by my friends from the Opposition. So far as the Contai Union Board is concerned, I can inform Sj. Natendra Nath Das that this question was examined by us and it was found that financially speaking this Board cannot be successful. If we start a municipality with a small income, our experience is that that body cannot function properly. At the utmost the estimate was Rs. 45,000 income and about Rs. 50,000 expenditure. Moreover,

[6-35—6-45 p.m.]

the area is very vast and therefore in spite of examining this question twice we came to the conclusion that we should wait for some time before we decide upon embarking on a municipality in this area for which there is a very remote chance of success.

With regard to the remarks regarding the Egra-Bajpur District Board Road by S_j. Janardau Sahu the position is that this road was proposed to be included in the Five-Year Plan but unfortunately it was not accepted. Rupees 28,000 was allotted by the Midnapore District Board for repairs of this road which is a kutchra road having a length of 34 miles and it proved insufficient. Now lately at the instance of the Government of India an additional road development programme has been drawn up for execution and this road has been included in that programme. As soon as the Government makes grant the road will be taken up for improvement.

With regard to the question raised by S_j. Dasarathi Tah regarding the district board it is true that the problem of district board is an important one and it has to be solved. Many of the functions of the district board have been taken away but still it is not possible to do away with the district board for some time. Of course the Government has not come to a conclusion over this issue. Still the district board has to manage a very large number of Medical and Public Health Centres for which the Government gives grant. It is true, however, that many of the functions of the district board, e.g., maintenance of roads and public health services have been taken away. The district boards are in financial difficulty, there is no doubt about that. The main source of income was the cess. On account of the zemindary abolition I find that the cess collection has come down very much and the motor vehicles tax has been stopped so

far as district boards are concerned because the State has taken over many of the district board roads for repair and maintenance. So far as the motor vehicles tax is concerned, originally the grant was earmarked for the municipalities and district boards. Under the Act of 1947 it ceased to be so earmarked. The entire amount is taken up by the Government in order to develop roads and according to a decision arrived at by the Government in 1948-49 no portion of this grant is being given to the district boards. Only a grant of 4½ lakhs of rupees is given to the Calcutta Corporation. A grant of two lakhs of rupees is given to municipalities out of which Rs. 50,000 is given to the Howrah Municipality and the rest is distributed amongst other municipalities. So far as the present is concerned, the road development programme of the State gradually takes over the roads maintained by the district board and in some instances by the municipalities and the amount which comes to the coffers of the State out of the motor vehicles fund is spent on those roads. Therefore, the question of Burdwan District Board or Murshidabad cannot be taken individually. It is a general question with regard to the district boards. After the formation of the Panchayats we shall be in a better position to judge as to what role the district boards are to play. Some decision will then have to be arrived at on this question.

With regard to the question raised by my friend, S_j. Nepal Roy, he agitates over this question whenever the Assembly sits. He seems to be very much agitated over it. We also find that his friend, one Mr. S. R. Das, who is an inhabitant of that place floods the department by representations after representations. The question is as to what Government can do. The Government has got the power to supersede the municipality if it finds that there is gross maladministration. The charges which are levelled against this

[The Hon'ble Iswar Das Jalan.] municipality and the Chairman were examined again and again, not by any particular officer of our Secretariat Department but by the local officers also. I myself had gone through the charges and it seems that though there may be some ground for dissatisfaction, still we feel that we should give opportunity to the municipality to correct itself. Uptill now we are not convinced that a case for immediate supersession has been made out. I need not go into the details of the charges as to what the thing is. My friend produced before me a photograph of a letter written by a sanitary inspector making some charges against the Chairman. I think if he is dissatisfied, the charge should be taken up before the proper authorities for enquiry and if it be found that the Chairman is guilty of misconduct under the provisions of the Municipal Act, action has to be taken. Unless the charge is proved the ex parte letter proves nothing. My friend Mr. Roy should rest assured that so far as this department is concerned, the question is being examined and the latest which has been written to the Chairman is that the affairs of the municipality should be corrected up to March and after March we shall decide as to what should be done with regard to this municipality. If we find that supersession is desirable we shall have no hesitation in superseding the same but I should tell you that supersession is a measure which the Government does not easily take, unless and until the situation is past remedy. There is no other question which has been referred to by other members and I oppose the cut motions moved by them.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure

under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 1,12,50,000 for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57 — Miscellaneous — Contributions," be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 1,12,50,000 be granted for expenditure under Grant No. 40, Major Head "57—Miscellaneous—Contributions," was then put and agreed to.

Major Heads: 57—Miscellaneous—Other Miscellaneous expenditure, etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: On the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,13,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account".

Although the sum looks small there are only a few items under this Head which need to be commented upon. There is, first of all, an item of Rs. 56,80,000 under the Head "Local Development Works Programme". When I was talking of the Community Development Project and National Extension Service Project, I mentioned also about the Local Development Works Programme in order to complete the picture of what we desire to produce or reproduce in the villages. This is a programme in which half the money will be drawn from local initiative and

[6-15- 6-55 p.m.]

resources and the execution of the programme will be known as local development programme. These works are mainly of the nature of small and minor works, such as, water-supply scheme, permanent works for the improvement of agriculture or rural sanitation, school buildings, village roads, small bridges and culverts, etc., and are intended to be taken up especially in those parts of the community which do not stand to benefit directly from schemes already included in the Community Projects or National Extension Development Projects, 50 per cent. cost of these schemes will be borne by the Government of India while the other 50 per cent. will be contributed by the local people either in cash or in the form of voluntary labour. Contribution received from the Government of India and the local beneficiaries will be credited to the Local Development Works Grant

Fund opened for this purpose in the Public Account Section of the budget. Amounts required for expenditure will be drawn from the Fund, and first credited as receipts under the head "XLVI—Miscellaneous" while expenditure will proceed under the head "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—Miscellaneous and Unforeseen Charges."

The next biggest item is Rs. 25,09,000 for the West Bengal National Volunteer Force organised and run under the West Bengal Act I of 1949. Up to December, 1953, Government have trained 13,830 from the three different centres of Halisahar, Kanchrapara and Cooch Behar. Each recruit has had an intensified training for 75 days. The organisation also provides on payment, for training of the officers and staff of various business organisations in this State to enable them to maintain law and order within their own establishments. Besides this, certain groups among the volunteers are trained for doing pioneer work and they are known as the Bangiya Agramami Dal. One company of these Agramamis was first engaged in 1949 at the Government Food Depot at Cossipore for loading and unloading of foodgrains and has been doing the work all along since then. From 1950, 1,350 Bengalee boys who received training in the West Bengal National Volunteer Force have found employment in the Merchant Marine. A full Battalion of Agramami Dal consisting of four companies has been raised and about a thousand Bengalee boys have found employment in this Dal.

A provision has been made of Rs. 7,17,000 on account of buildings requisitioned for residential accommodation of Government servants and private individuals. For the last three years the realisation has been almost to the full. Similarly this year we expect the whole amount to be realised. A provision for Rs. 7,78,100 has been made for the cost of maintenance of various

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

Government buildings, Writers' Buildings, Anderson House, etc. Rupees 1,44,700 has been provided for evacuee property section. A provision of Rs. 90,50,000 has been made for Kanchrapara Area Development Scheme. This demand also includes a provision for various housing schemes; Rupees 12,55,000 for building residential flats in Karaiya, for which land has already been acquired last year. Rupees 8,04,000 for providing accommodation for poorer section of the people at Bowali Mandal Road, Tollygunge, displaced by a disastrous fire last year. Rupees 1,20,000, which is the quota of the Government of Bengal for providing accommodation to the industrial workers under the Subsidised Industrial Housing Schemes sponsored by the Government of India has been allotted in the budget. There is also a provision of Rs. 12,00,000 for preparation of project reports for coke oven, gas grid and power plant, at the site of Durgapur. With these words, Sir, I move that the demand for grant may be accepted.

Sj. Biren Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,13,80,000 for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure—82-Capital Account of other State works outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,13,80,000 for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure—82-Capital Account of other State works outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about village panchayats.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,13,80,000 for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure—82-Capital Account of other State works outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in the matter of State prisoners.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,13,80,000 for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure—82-Capital Account of other State works outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the composition of the managing body of the Indian Red Cross Society (Bengal State Branch).

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,13,80,000 for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure—82-Capital Account of other State works outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to give financial or other help to the citizens who have been deprived of their hearths and homes in 1950 disturbances.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 2,13,80,000 for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure—82-Capital Account of other State works outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Kalyani town.

8j. Haripada Chatterjee:

লড়াপাল মহাপর, কল্যাণী কল্যাণে ২৬ খান গ্রামের উদ্যোগ উজাড় হয়েছে ও স্বাস্থ্যকর হয়েছে এবং সাত হাজার লোক পথে বসেছে। কল্যাণী শহরের মধ্যে বর্তমানে যা চলেছে সেই ইতিহাস জানার দরকার আছে। সে কথাই একটু বলি— ১৯৪৩-৪৫ সালের যুদ্ধের সময় ইতিহাস গভর্ণমেন্ট, ভারত সরকার, এই গ্রামগুলি নেবার জন্য যে নোটিশ দিয়েছিলেন—এই যে আবার হাতে সেই নোটিশ রয়েছে,—তাত্ত যে কথা আছে একটু পড়ে দিই, সংক্ষেপে বলি সবটা বলতে পারবনা কারণ সময় পাব না। নোটিশ থেকে পড়ছি,

“... place the said land at the disposal and under the control of the District Magistrate, Nadia, on and from.....until six months after termination of the present war unless relinquished earlier.....”

লড়াই হয়ে গেল, মিটে গেল। নোটিশএ যুদ্ধ মিটে গেলে ৬ মাসের মধ্যে বিক্টিজিসন করা দান ফিরিয়ে দেবে তার আগেও ফিরিয়ে দিতে পারে একথা ছিল। তবুও সরকার যুদ্ধ মিটে যাবার সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত জমি ডি-বিক্টিজিসন করে দিলেন এই মধ্যে ইউনিয়ন বোর্ড গুলিতে নোটিশ পর্যাপ্ত চলে গেল। অনেক ভাষা জমি দখল পর্যাপ্ত নিলেন। তারপর এদের মাধ্যমে কল্যাণী শহর গড়ে তুলবার কল্পনা চুকল এবং অত্যন্ত অনায়াস করে Requisitioned land (Continuance of Powers) Act, 1947 অনুযায়ী পুনরায় বিক্টিজিসন করে জমি দখল শুরু করলেন। প্রত্যাহা এই ঠক রাজির বিরুদ্ধে তদানিন্তন ল্যাও এণ্ড ল্যাও রেভিনিউ বিনিষ্টারকে যে দরখাস্ত দেন তাই থেকে পড়ে ওঠাই।

“To the Hon'ble Shri H. N. Ray Choudhury, Minister-in-charge, Land and Land Revenue (Requisition Branch), Government of West Bengal, Writers' Buildings, Calcutta.

Reference in the matter of publication of notice under section 5(1) of the Requisitioned Land (Continuance of Powers) Act, 1947, at page 425, Part I of the “Calcutta Gazette”, dated 3rd March, 1949.

Objection petition of the villagers of Saguna, Kanchrapara Union Board, police-station Chakdaha, district Nadia.

Sir,

1. That the poor agriculturists of the abovementioned villages most respectfully and humbly beg to state that during the years 1943-45, their agricultural and homestead lands as described in the annexed schedule along with such lands of others at different places of this district as described in Schedule “B” were requisitioned under rule 75A of the Defence of India Rules on behalf of the Military Authorities (copy of requisition notice attached) for all the purposes mentioned in rule 75A of the Defence of India Rules, viz., securing the defence of British India, etc.

2. That the poor villagers without any objection vacated their ancestral abodes and properties on receipt of the said order although they were put to severe difficulties and disadvantages being rendered helpless and destitute with the only hope that they would be given back their properties after the termination of the war as promised in the requisition order. They cherished this hope even before the publication of the notification No. 4 of the Land Acquisition Act I of 1894 for an area of 13,082.69 acres and also the notification under section 5(i) of the Requisitioned Land (Continuance of Powers) Act, 1947, published in March, 1949, as their lands do not fall under the purview of clause 9(a) and (b) of the sub-section (3) of section 5 of the said Act.

3. That in view of the fact that these poor agriculturists' properties were ordered to be released under Quarter Master General, India's No. 5202/1481/Q-23(H), dated 12th December, 1947 (the appropriate requisitioning body), this notification under section 5(I) of the Act should not have been resorted to section 2(I) of this Act read with section 5(I) may be referred to.

[Sj. Haripada Chatterjee.]

4. That besides the above order (Central Government) it would also be evident from the enclosed copies of some notices that derequisitioning order was issued in respect of the poor petitioners' lands. Possession of lands to some of the petitioners were also delivered on the strength of the said order. The acts of the local authorities of the Government by totally ignoring the derequisition notices as served and order of the military authorities received by them from time to time has resulted the publication of this notification under section 5(1) of the Act and thereby have made your petitioners to sustain irreparable loss for which act the local authorities are bound to make good the loss by excluding the area from such acquisition. The petitioner shall produce evidence of the issue of the derequisition orders (and as well as of their suppression), if the benign Government kindly allow them to do so.

5. That the petitioner beg to refer to sub-section (4) of section 5 of the Act wherein it is distinctly stated that any decision or determination of the appropriate Government under sub-section (3) shall be final and shall not be called in question in any court.

6. That in this case where the military authorities of the Central Government (appropriate Government) came to a decision that the petitioners' land will be derequisitioned and when such notices were issued and published, it may be considered by Government how the local authorities proved the continuance without a break of the existing powers in relation to requisitioned lands beyond the definite period in taking recourse to section 5 of this Act.

7. That from the copies of the derequisition notices it will be evident that many plots mentioned in derequisition notices have been acquired. Hereto for your kind perusal.

8. That times without number, the poor petitioners had the occasion to approach the local authorities as well as the military authorities with their humble request to get back their lands and narrated their woeful plight, premature deaths caused by starvation, access being denied to them to their lands for their cultivation and living. The majority of the evacuees who had to quit their hearth and homes due to requisition of the area under section 75A of the Defence of India Rules are now in extreme hardship and have been left to the point of starvation not getting two meals a day and for want of shelter and if their lands are not restored to them immediately, they will have to meet their inevitable death under the shelter of their own National Government.

9. That the poor evacuee villagers have come to understand that their agricultural homestead lands are going to be acquired permanently for the setting up of a Model Town there. This act of Government is quite contrary to their own policy—“Grow more food” inasmuch as the lands comprising a big area which are so fertile, being left fallow for years together since the termination of war, when the food situation of the country is so acute and the National Government is so much encumbered to solve this problem of feeding their subjects.

10. Under the circumstances stated above, the poor petitioners most fervently pray that instead of acquiring their lands for the purposes contemplated, the vast area of land already acquired and retained in the possession of the Government as per statement “B” for years together without the service of any purpose may be used more conveniently and economically for the purposes for which the petitioners' lands are going to be acquired and if this prayer is met with favourable consideration then thousands and thousands of poor

agriculturists who forcibly evicted from their ancestral hearth and homes, will be saved from their total extinction. It would not be out of place to mention here that it would be evident from the papers available in the office of the local authorities that the agricultural lands in this area are far more fer-

tile than those retained in the possession of the Government & mentioned and even it can be safely asserted that these lands are the best in the district of Nadia for agricultural output.

And for this act of kindness, you petitioners shall ever pray.

Dated 3rd January, 1951.

C o. President,

Saguna Union Board,

P.O. Kanachrapara,

District 24-Parganas.

Krishna Das Neogi, President, Sagun Union Board.

Anil Chandra Ghosh, Dharmabati.

(টিপসই) শেখ আবদুল হক—(Dhermabati)

শ্রীউপেন্দ্র নাথ ঘোষ—(Dhankhin Bhownipu)

শ্রীতাপক চন্দ্র ঘোষ—(Muratipur)

Kalpada Sen Gupta, President, Kanachrapara Union Congress Committee."

হাজার হাজার লোক তাদের জায়গা ভূমি ফেরৎ পাবার জন্য কিরূপ ব্যাকুল হয়ে প্রার্থনা ত্যাগচ্ছিল তা এই দরখাস্ত হতেই বোঝা যাচ্ছে। ভারত সরকার এদের জায়গা ফেরত দেবার হুকুম দিলেন কিন্তু পশ্চিম বাংলা সরকার কল্যাণী সহব গড়বেন বলে সে কথা শুনলেন না। গরীব লোকদের ফাঁকি দেবার জন্য ইন কমিশনিউয়েন্স অব পাণ্ডয়ার এ্যাক্টএ নোটিশ জারি করলেন। কাজটা সম্পূর্ণ বে আইনি একবার ডি-রিকুইজিশন করা হয়ে গেলে আদ্য কমিশনিউয়েন্স অব পাণ্ডয়ার এ্যাক্টএ নোটিশ জারি হতে পারে না। কাজেই আমি যে বনি বড় নাড় ছোট নাড়কে রায় এখানে তার চলন্ত দুদ্বার। সরকার যদি ইন কমিশনিউয়েন্স অব পাণ্ডয়ার এ্যাক্টএ ভূমি নিতে পারেন তাহলে আইনের বলে বর্তমান ভূমির যে দাম সেটা দিতে হয় না। এরা ৮২০ টাকা করে কাটা বিক্রী করছেন আর দিচ্ছেন বিষয় ৯০ টাকা। বর্তমান দর হিসাবে দিতে হলে দাম পড়বে ১৬,৪০০ টাকা বিষয় অর্থাৎ যে দাম দিচ্ছেন তার ১৮২ গুণ দাম দিতে হবে। এইবারে দেখুন পরীক্ষার সঙ্গে কি রকম ঠকবাজী আবৃত্ত করলেন। এরা গরীবকে ঘেরে এই কল্যাণী গড়বেন। আর একটা বিল আছে কল্যাণী বিল দু মাইল লম্বা ৫০০ গজ চওড়া সেই বিলটা ওর প্রিয় গুলেকোনেট কোম্পানীর পি, সি, নিভিরকে দিয়েছেন। এরা কি "ফান" দেখুন, এক বৎসরেই নাড় বিক্রী করে নতুন ব্যবস যে দশ হাজার টাকা তা তিনি দিয়ে দিয়েছে এবং সেই বিনিয়োগ জন্য ক্যাড্রেট ছিল সেখানকার বাস-দারানা—বংশাজীবীরা কিন্তু তাদের কাউকে দিলেন না তাদের কেউ পেল না। দিলেন তার প্রিয়

লোককে কোন টেডার ডাকলেন না কিছুই করলে না। যে দামে ওঁকে বিক্রি দিলেন টেডার ক করলে তার দশগুণ টাকা পেতেন।

[6-55—to 7-5 p.m.]

এখানে খুঁজে পাচ্ছি কাঁচড়াপাড়া ডেভেলপমেন্ট কীমে বেড বুক দেখছি—

১৯৫০-৫১ সালে ২১ লক্ষ ১০ হাজার,

১৯৫১-৫২ সালে ৪১ লক্ষ ৭২ হাজার,

১৯৫২-৫৩ সালে ৮২ লক্ষ ২১ হাজার,

১৯৫৩-৫৪ সালে বিভাজিত বাজেটে

৭০,৪৫,০০০ এবং এ বৎসর

১৯৫৪-৫৫ সালে বাজেটে ধরা হয়েছে

৯,০৫,০০০ টাকা।

এ পর্যন্ত মোট ব্যয় হয়েছে দেখছি ৩ কোটি ৫ লক্ষ টাকা। তারপরে ব্যয় হবে হয়েছে কি?

[6-55—to 7-5 p.m.]

"The present position of the development work of Block B of the Kanachrapara Area Development Scheme taken up for the present is as follows: out of 5,000 residential plots, about 900 have already been sold and the demarcation and delivery of the plots have begun."

পাঁচ হাজারের একটা বুক—কটা বুক আছে জানেন কি? শোনা যায় ৫টা আছে। কারণটা উনি বলেননি, উনি যেন সেটা ভাল করে বলেন। একটা বুক ৫ হাজার রেসিডেন্সিয়াল প্লট ঠিক করেছেন। তার বিক্রি হয়েছে মাত্র ৯০০টি এবং ডিমার্কেশন ও ডেলিভারি অব প্লট আরম্ভ হয়েছে এখনও শেষ হয় নি তাতেই লেগেছে ৩ কোটি ৫ লক্ষ টাকা।

[Sj. Haripada Chatterjee.]

কি ব্যাপার বুঝুন। সেখানে কি ব্যাপার চলছে তা জানবার জন্য একটা ভাল রকম অনুসন্ধান কমিটি বসান উচিত। কাজের মধ্যে দেখি কল্যাণীতে কংগ্রেস পার্টির কারবারের জন্য পার্টি সরকারের জন্য লক্ষ লক্ষ সরকারী টাকা অপব্যয় হল। লোকজন কত লেগেছে টেমপোরারী ঘর সব তৈরী হয়েছে; সিঙ্গল স্টোরিড ২০টা আর ৬টা ডবল স্টোরিড এক বুট্টেই ছাদের তিনের দিয়ে ভল পড়ে; তার কারণ লোকের দীর্ঘশ্বাস ওখানে ফুটে উঠেছে। টেক্সটারী বেঞ্চে বসে জনসাধারণের অর্থ নিয়ে এই সমস্ত গরীব লোকের উপর জুলুন চালাচ্ছেন। এই সরকার বুর্জোয়াদের গরীব জনসাধারণের সরকার নয়।

ভারপূর রাস্তার কথা। তা যত কম বলা যায় ততই ভাল। কংগ্রেসের জন্য অনেক টেম্পোরারী রাস্তা তৈরী করে জনসাধারণের লক্ষ লক্ষ টাকা অপব্যয় করেছেন। কল্যাণী সমস্তের মিলিটারী রাস্তাগুলি নিতান্ত অকেজো। চীফ টাউন প্ল্যানিং এডভাইজার জে, এন, দাসগুপ্ত সং এবং পানদশী ব্যক্তি। তিনি বললেন এই মিলিটারী রাস্তার টাউন প্ল্যানিং হবে না। ডাঃ বায় সবজাত্য, তিনি বললেন হবে। তাবপর এই পারদশী ইঞ্জিনিয়ারকে এমন অপমান করলেন যে তিনি চাকুরীতে ইস্তফা দিয়ে চলে গেলেন। এ কথা সম্পূর্ণ সত্য। ডাঃ রায়ের ক্ষমতা নেই যে এ কথা অস্বীকার করতে পারেন। এই যোগ্য ইঞ্জিনিয়ারের স্থানে ডাঃ রায় মিঃ পার্কসকে আনলেন। এই পার্কসএর সত্যতা কিম্বা তা সকলেই জানেন। তিনি একজন স্বার্থপর কোরিয়ারিষ্ট। কল্যাণীর সব কাওকারখানা দেখে চীফ ইঞ্জিনিয়ার ইন্সপেক্টর ট্রাই মিঃ প্রোসার বিবক্ত হয়ে বলেছিলেন--

"Somebody must speak out the truth some day"

এই সব যা করেছে এটা ওঁদের পার্টি সাকাসের আড়তা ক্ষেত্র (লাউড ইনটারাপসন কুম কংগ্রেস বেক এ্যাণ্ড ক্রাইজ অফ সেম, সেম কুম অপোজিসন বেক) জনসাধারণের অর্থ নিয়ে ওঁর চেয়ে পৃথিবীতে কোন দিন কেউ অন্যায় ব্যবহার করেননি। এব জবাব দিতে হবে। উনি নিজের তহবিল নিয়ে করুন, কিছু আসবে যাবে না, কিন্তু জনসাধারণের অর্থ নিয়ে যা করছেন তার ভাল কবে উত্তর দিতে হবে। কংগ্রেসের কল্যাণী সেসন যখন কবলেন ডবল ওঁরা উপর তলার লোক নীচের তলার লোকদের দিকে তাকাননি। আমি সে সময় মনপুবে গিয়েছিলাম--যাদের বাড়ীঘর গিয়েছে তাদের সভায় সম্মেলিত করেছিলাম। আমার গায়ে হাত দেননি, কিন্তু যে সভা ডেকেছিল ডাকে বিনা বিচারে আটক

করে রেখেছিলেন। পাছে তাঁর নেতৃত্বে গৃহহারা, জমিহারা গরীব লোকেরা তাদের দুঃখের কথা পণ্ডিত নেহেরুকে এসে জানায় সেইজন্য এই তাঁদের গণতন্ত্র। এই সমস্ত লোক যারা ওঁদের কুকাঁতির কথা বলে তাদের কয়েকজনকে ধরেছিলেন। সেখানে যারা মাটির বাড়ীতে ছিল তাদের কিছু কিছু কম্পেন্সেশন দিয়েছিলেন, কিন্তু কোটা বাড়ী যাদের তাদের দেওয়া হয়নি। বহু লোক সেই সভায় বসে ৪ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা কম্পেন্সেশন তখনও পর্যন্ত পায় নি। ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট বলে বাংলা দিক, আর বাংলা বলে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট দিক। আর সেই গরীব মানুষেরা কম্পেন্সেশন পায় নি; আর উনি সেখানে শোধ ভুলছেন। কাঁচাডাপাড়া বেন ঠেগেন থেকে ৩ মাইল দূরে সেখানে শ্যাটল ট্রেন কবাব যাতায়াত করবে জানি না। যারা চাকুরীজীবী মধ্যবিত্ত তাদের কয়জন সেখানে বসবাস করতে পারবে? তাদের ত আব মোটর গাড়ী নেই। এই প্রকারে সেখানে টাকা অপব্যয় করছেন। এই কল্যাণী কার কল্যাণে? গরীব মানুষের কল্যাণে অবশ্য নয়-- (এপুজ ফ্রম অপোজিসন বেক) কতকগুলো বড় লোকের। তাদের টাকাকড়ি সব কেড়ে নেব আমরা। হাততালি দিলে কি হবে?

(The member having reached his time-limit resumed his seat.)

Sj. Nagendra Nath Dalui:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আমার কাট মেশন মাধ্যম বাংলাদেশের তপশীলভুক্ত আদিবাসীদের সমস্যার প্রতীকাবেব জন্য কিছু বলতে চাই। সরকার সে সবকে কিছু করতে চান না।

Mr. Speaker: You please see the item. He does not ask for a grant under this head. It has been transferred to 32. I will allow you to speak when the Labour Minister moves his demand.

Sj. Nagendra Nath Dalui:

আমি সে সবকে আপনার মাধ্যমে কিছু বলতে চাই--

Mr. Speaker:

ওনুন, ওনুন, এটা আজকের বিষয় নয়। আপনি যে কথা বলতে চাইছেন তা কালকে লেবার সবচেয়ে যখন হবে তখন বলবেন।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I do not find there is much to say in reply except the exuberant effusions of my friend Shri Haripada Chatterjee.

(At this stage Sj. Sudhir Chandra Das rose to speak.)

Mr. Speaker: You cannot rise to speak now. Dr. Roy has already begun.

Sj. Haripada Chatterjee: He has got a right to speak. He has a cut motion. He must be allowed to speak.

Mr. Speaker: What rights are you talking about? You have given me an agreed schedule according to which I have allowed speakers. I have already called on the Minister to speak. No other speech.

[7-5—7-15 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, I hope my friend will not interrupt the proceedings of the House.

My friend Sj. Haripada Chatterjee has made charges about the Kalyani scheme. I have heard patiently his speech, but, I am afraid, he has not understood anything about the Kalyani project. In the first place, he said that we obtained the land at Rs. 90 a bigha. It is entirely a mistake, though it is nothing very unusual for Sj. Haripada Chatterjee because he never speaks the truth. The minimum value of the land was about Rs. 250 a bigha. We have got to develop the land. We purchased the total area of 9,000 acres at about Rs. 70 lakhs and we have got to spend about Rs. 11 crores before we can sell it. We have developed only one area of that land—the portion known as B Block—and we have sold 900 plots. There are about 5,000 plots which have been made ready for development and for sale.

Sir, the other thing that he has said was that a friend of mine has been given the lease of the Kulia Beel. As a matter of fact, all persons are my friends including Sj. Haripada Chatterjee who comes to me in distress for helping him in certain matters. Therefore, if I help him.....

Sj. Haripada Chatterjee: May I know for what help I had gone to him.....

(Noise and interruptions.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I hope Sj. Haripada Chatterjee won't get excited. Even now he has placed a case—not his own case but a case in which he is interested—to see that justice is done.

Sj. Haripada Chatterjee: That is my public duty. I must do it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will say he cannot deny it. He even came to me today.

Sj. Haripada Chatterjee: Not for me.

(Uproarious noise.)

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, it is no use shouting. I can shout louder than him.

Sj. Haripada Chatterjee: If you have wronged a person.....

Mr. Speaker: That is not the way—the parliamentary way. Don't interrupt every minute.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: My friend has been a parliamentarian long enough to be aware that running away with the mace is not the only function of an Assembly member. He ought to know that to interrupt when other people are speaking is not in the best tradition of the House. I did not interrupt him when he was talking, if I may say, absolutely beyond what is truth—I was almost going to say, nonsense, but I would not say that. When he was talking such things, I did not object to them. So, why should he get excited now? What I am trying to say is that people come to me in difficulty because I happen to be the medium for smoothing out difficulties. If a person comes to me in difficulty and if I try to find out whether that gentleman could obtain the relief that he wanted, if he is my friend, I welcome that particular proposition.

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

In this particular matter, I have the evidence of my friend the Fisheries Minister that the highest offer made by any fishermen was Rs. 8,000 whereas this gentleman offered to pay an advance of Rs. 10,000 to carry on the work of the Kulia Beel. As a matter of fact, unfortunately the Kulia Beel happens to be one of the items of dispute with the Sodepur Pinjrapole Society and it is possible that this gentleman will lose all the ten thousand rupees which he has invested if the High Court case which they have instituted goes in favour of them. That is so far as that proposition is concerned.

Sir, he has said today what he said the other day about the road to Kalyani being widened. I think he comes from Nadia district. That road, if it is widened, helps him as much as it helps others. As a matter of fact, that is part of the National Highway. The Government of Bengal has nothing to do with it. The National Highway was extended by the Government of India at a cost of Rs. 14 lakhs certainly because they anticipated that during the Kalyani Session, a large number of people would travel by that road and it was necessary to have a wider road in order to create facilities for transport. There is nothing wrong in that. I do not know what is the gravamen of his charge. It is true that of the 70 lakhs of rupees that is due to the persons from whom land has been taken, although we have paid about Rs. 19 lakhs, we are in the process of paying the remainder. But there has been some difficulty—difficulty due to the fact that certain areas which were under requisition have been occupied by squatters and we have not obtained possession. Until we obtain possession, it is difficult for us to make payments because the Accountant-General would not agree to that. We are trying to smooth out that difficulty and it will take a little time, but we are hoping that in the course of this

year, we shall be able to clear up the bulk of the dues.

Sir, Kalyani is an idea which represents what the future of the township in this State should be, viz., that while there is a very big, although straggling, town like Calcutta, there should be an outlet where people can go out and settle and come back to the town for work. Sir, if my friend had any contact with other countries in the world, he will find that. You take the case of New York. A large number of workers or residents of New York now prefer to stay fifteen to twenty miles outside New York because it gives them health and gives them better means of livelihood although it takes them 35 or 40 minutes to come to the town. Here also with the electrification of the suburban trains, it would be possible to reach Kalyani within 35 minutes from Calcutta. Therefore, it is within our comprehension that the township will develop to the benefit of the dwellers of the city. There are several areas which have been marked for development of industries. Many industrialists have approached us, specially after the Kalyani Session. After seeing the area they liked it so much that they want to develop small industries and one or two big industries also. We have already built up 16 one-storeyed and 6 two-storeyed houses. We have built a market place. We have built a hospital. We have also built a school. There is a very good station at Kalyani—the railways have established it. We have got beautiful roads and water-supply and drainage schemes. Sir, I am very proud that we have been able to go so far with regard to the Kalyani Project and I am hopeful that, in spite of the detractors, in spite of those who advance criticisms, mostly uninformed and intentionally destructive, Kalyani would still grow and prove to be beneficial to the city dwellers of Calcutta.

Sir, with these words I commend my motion and oppose all the cut motions.

[7.15—7.25 p.m.]

Point of Personal Explanation.

Sj. Haripada Chatterjee: On a point of personal explanation, Sir.

আমার বক্তব্য হচ্ছে, আমি আমার নিজের কোন প্রার্থনা নিয়ে কখনও যাইনি এবং যাবোও না। এখানে একটা খুব গুরুতব ইনজাষ্টিস হয়েছে এবং আমি সেই বাস্তবতার জন্যই বলেছিলাম....

Mr. Speaker: I have not yet decided. I am trying to explain to you.

Sj. Haripada Chatterjee: Yes, Sir, but I have every right to say this.

আমি তাব সম্বন্ধে বলতে পারবো না?

Mr. Speaker: Don't show your eyes to me. You must listen to me. You can speak by way of personal explanation. I will only allow you to say by way of personal explanation, but you are adducing arguments.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমি যাব ভাষা গিয়েছিলাম সেটাতে পাবসন্যাল এন্সপ্লোনেশন হিসাবে বলতে পারি।

Mr. Speaker: Yes.

Sj. Haripada Chatterjee:

গত বৎসর একজন বাস্তবাব চাকরী নিয়ে নিয়েছেন, সেই বাস্তবাব তার কার্মিনিকে বেনফিটন করতো; তাঁর সেই পাঁচ মশ বছরের চাকরী। কিন্তু কোন কারণ না দেখিয়েই তাকে তার চাকরী থেকে ভাড়িয়ে দেওয়া হল।

Mr. Speaker: That is not personal explanation.

Sj. Haripada Chatterjee:

উনি বলেছেন আমি প্রার্থনা নিয়ে গিয়েছি। তা কখনও সত্য নয়। আমি নিজের কোন প্রার্থনা নিয়ে তাঁর কাছে হাইনি এবং ভবিষ্যতে যাবোও না। জনসাধারণের কাছে গিয়াছিলাম।

Mr. Speaker: All right.

The motion of Sj. Biren Roy that the demand of Rs. 2,13,80,000

be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 2,13,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 2,13,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 2,13,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 2,13,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57-Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 2,13,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41,

Major Head: "57-Miscellaneous—Other Miscellaneous Expenditure—82-Capital Account of other State Works outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The Motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 2,13,80,000 be granted for expenditure under Grant No. 41, Major Heads "57—Miscellaneous—Other Miscellaneous expenditure—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account" was then put and agreed to.

Major Head: 47—Miscellaneous Departments—Fire Services.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 34,62,000 be granted for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47-Miscellaneous Departments—Fire Services".

Sj. Probodh Dutt: Sir, I move that the demand of Rs. 34,62,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47-Miscellaneous Departments—Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the necessity of fire service in Bankura town.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I move that the demand of Rs. 34,62,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47-Miscellaneous Departments—Fire Services" be reduced by Rs. 100. I move this to raise a discussion about the condition of pay and service of the employees in the Fire Brigade.

Sj. Probodh Dutt:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি বাকুড়াবাসীদের সম্পত্তি আগুনের হাত থেকে রক্ষা করবার জন্য আমি আমার প্রস্তাব এনেছি। এই সহরের মধ্যে একটা কারার বিপেড ছিল, কিন্তু কয়েক বৎসর ক্লাবং সেটা সরিয়ে নেওয়া হয়েছে। এর ফলে সহরের নিকটবর্তী গ্রামগুলিতে যে পরিবাধ সৃষ্টি হয়েছে, তাহা ঘরপাড়া করা যার না। এই নিকটবর্তী

গ্রামে যে সমস্ত দরিদ্র চাষীরা বাস করে, তারা সাধারণতঃ খড়ের ঘর বাড়ীতে থাকে এবং ঐ খড়ের ঘরের পাশে তাদের গরু, মহিষ প্রভৃতির খাবারের জন্য কিছু কিছু খড়ও মজুত রাখে। কিন্তু হঠাৎ যদি কোন কাবণে সেখানে আগুন লেগে যায় তাহলে তারা সে আগুন নেবাতে পারে না। কারণ সমস্ত খড়ে এমন আগুন সৃষ্টি হয় যে সেটা নেবান যায় না। কাজে কাজেই তাদের সমস্ত সম্পত্তি নষ্ট হয়ে যায় এবং তাদের পথের ভিখারী হয়ে দাঁড়াতে হয়। ও সরকারের কাছে রিলিফ ও সাহায্যের জন্য হাত পাতে হয়। এই অগ্নিকাণ্ডের হাত থেকে এদের রক্ষা করতে হলে এখানে একটা ফায়ার বিপেড স্থাপন করা উচিত। এবং আমি মনে করি এটা নিতান্ত আবশ্যক। কিছুদিন পূর্বে এখানকার ছাত্রপাথর নামে একটা গ্রামে ভীষণ অগ্নিদাহ হয় এবং তার ফলে সেখানকার সমস্ত ঘর-বাড়ী পুড়ে পিয়েছে, একটাও সেখানে ঘর নাই। এই ব্যাপার যক্ষঃশ্বরের সর্ব্ববৃহৎ প্রায় দেখা যায়। আমি জানি এই রকম ভাবে, চন্দ্রাবু বলে এক ভদ্র লোকের সমস্ত সম্পত্তি যখন পুড়ে গেল তখন তিনি আত্মহত্যা করবার জন্য ঘরের মধ্যে ঢুকে দরজা বন্ধ করে দেন। কিন্তু পাড়াব লোক জানতে পেরে গেই দরজা তেজে ঘরের মধ্যে ঢুকে তাঁকে রক্ষা করেন। তাই আগুনের হাত থেকে রক্ষা করতে গেলে এই সহরে একটা ফায়ার বিপেড নিতান্ত আবশ্যক, তা না হলে পাড়া-গাঁয়ের অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় হবে। লোকের সম্পত্তি ডাকাতে নিয়ে গেলেও কিছু কিছু থাকে। কিন্তু আগুন লাগলে কিছুই থাকে না, এবং পরে তাদের সরকারের খরচ হতে হয়।

কাজেই আমার নিবেদন হচ্ছে, এই বাকুড়া সহরে অতি শব্দুব যাতে একটা ফায়ার বিপেড স্থাপন কর যায় তার ব্যবস্থা করুন।

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, there was a fire station in 1948 in Bankura. In 1948 a committee was appointed on the re-organisation of fire services in West Bengal. That committee recommended that 21 fire stations should be abolished, and one of them was Bankura. It was based probably on the statistics of fire and the value of property involved. When this fire station was abolished, it was done with the consent of the municipality. The municipality did not favour the retention of the fire station; and as a matter of fact the Government was not convinced

that there should be a fire station in Bankura, for there are bigger towns like Berhampore, Kharagpur and Krishnagar which are now without any fire service. The position is that if we are to start a fire service, it should be done in those places where it is expected that the licence fee will be a sufficient income in order to run the fire service. Under these circumstances, I do not think it possible at present to have any fire service at Bankura.

The motion of S^r. Probodh Dutt that the demand of Rs. 34,62,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47-Miscellaneous Departments—Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^r. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 34,62,000 for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47-Miscellaneous Departments—Fire Services" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that a sum of Rs. 34,62,000 be granted for expenditure under Grant No. 31, Major Head "47-Miscellaneous Departments—Fire Services", was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-25 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 11th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 11th March 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 11th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 192 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Boro bundhs in Arambagh subdivision.

*63. **Sj. Narendra Nath Chosh:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture and Co-operation Department be pleased to state—

- the amount spent in constructing the *boro bundh* in Bhuerah and its feeder embankments in Arambagh subdivision by the Government of West Bengal in 1949-50, 1950-51 and 1951-52;
- how many acres of land were irrigated and cultivated in each of the said years by the said embankments;
- how many maunds of *boro* paddy were produced in the irrigated lands in each of the said years;
- if it is a fact that there was a failure of timely supply

of water in 1951-52 and the cultivators were affected therefor; and

- if so, who is responsible for such failure of water-supply?

Minister-in-charge of Agriculture Department (the Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed):

- 1950-51—Rs. 59,605-8-6.
1951-52—Rs. 43,516-2.
- 1950-51—7,333 acres.
1951-52—692 acres.
- 1950-51—132,000 maunds.
1951-52—8,308 maunds.
- No, timely supply was made but there was inadequacy of water in the river Mundeswari.
- Does not arise.

Sj. Narendra Nath Chosh:

“সাপিন্বেষ্টারী, স্যার,” ১৯৪৯-৫০এর কোনো হিসাব দেওয়া হয়নি কেন?

Mr. Speaker:

হিসাব তো দেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: The construction of the *boro bund* in the year 1949-50 was done by the Khanakul Brajalal Sarbaraha Samity and the relevant records are available in the Sub-divisional Congress office, Arambagh. The Secretary of the said office was requested several times for furnishing the requisite information, but he has not yet submitted the same. On the last occasion the Secretary assured the Superintendent of Agriculture, Howrah/Hooghly, to furnish the required data as early as possible, and the report as soon as it is received from him will be transmitted to the Government. This report has not yet been received.

Sj. Narendra Nath Chosh:

১৯৫০-৫১ সালে ৭,৩৩৩ একর ভরিতে বোরো ধানের চাষ হ'ল, ১৯৫১-৫২ সালে ভল না পাওয়ার জন্য ৬৯২ একর ভরিতে মাত্র চাষ হতে পারল কেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সরীর ভল ছিল না।

Sj. Nepal Chandra Roy:

কেন জল ছিল না?

Mr. Speaker: That is an ironical question.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ভগবানের কাছে জিজ্ঞাসা করুন, আমি জানি না।

Sj. Narendra Nath Ghosh:

নদীতে জল ছিল, কিন্তু বাঁধের "চার্জ"এ যিনি ছিলেন তার গাফিলতির জন্য সমস্ত জল বের হয়ে যায়, ফলে তার আগের বছর যা চাষ হয়েছিল তাই শতকরা ৯ ভাগ মাত্র চাষ করতে হয়েছে, এই নয় কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি আগেই দিক উত্তর দিয়েছি।

Sj. Nepal Chandra Roy:

"সাপ্লিমেন্টারী, স্যার," এই যে নদীতে বাঁধ দেওয়া হয়েছে, তাই যে "অফিসার" ছিলেন তিনি অত্যন্ত "ইনএফিসিয়েন্ট" বলে বাঁধ দিয়ে ভাল জল আসেনি, একথা কি সত্য?

Mr. Speaker: Bund construction is not for the Agriculture Minister to answer.

Sj. Narendra Nath Ghosh:

"সাপ্লিমেন্টারী, স্যার," এটা কি সত্য আসল সত্যটা গোপন করার জন্যে ১ বছর ৯ মাস পরে উত্তর দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

একথা সত্য নয়।

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই যে ৬৯২ একর জমিতে মাত্র চাষ হয়েছে ১৯৫১-৫২ সালে, এখানে এই যে "লস" হয়েছে এর জন্যে দায়ী-কে?

(No reply.)

Sj. Madan Mohan Saha:

১৯৫০-৫১ সালে ১৩২ হাজার বর্গ ধান হয়েছে এ হিসাবটা পাওয়া পেন কোথা থেকে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

"স্ট্যাটিষ্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট" এবং "এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট" থেকে পেয়েছি।

Sj. Madan Mohan Saha:

"ক্রপ সার্ভে রিপোর্ট" কি বলে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এর সাথে "ক্রপ সার্ভ"এর কোন সম্পর্ক নেই। এটা আমাদের "স্ট্যাটিষ্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট" থেকে পাওয়া যায়।

Sj. Madan Mohan Saha:

"সাপ্লিমেন্টারী, স্যার," বলা হয়েছে, দিক সময় জলের সরবরাহ করা হয়েছে, আমি জানি তা হয়নি, মাননীয় মন্ত্রীমাশয় বলবেন কি কোন্ সময় কি মাসেতে জল সরবরাহ করা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এ খবর আপনি যা বলেছেন তা সত্য নয়।

Sj. Madan Mohan Saha:

কিন্তু কোন্ মাসেতে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটিশ চাই।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

"সাপ্লিমেন্টারী, স্যার," আপনি যে একটা আগে বললেন একটা সরবরাহ সমিতির কাছ থেকে ১৯৪৯-৫০ সালের হিসাব পাঠেচেন না সেই সমিতির বিরুদ্ধে কোনো "স্টেপ" নেওয়া হবে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয়ই, হিসাব তলব করেছি।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

যদি না পান?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তখন বিবেচনা করব কি করা যায়।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

সেটা কি বিবেচনা করছেন?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

Sj. Nepal Chandra Roy:

ভায়া যদি আপনারে হিসাব না দেয় তাহলে পরে কোন ব্যবস্থা রুজু করার ইচ্ছা আছে কিনা?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question.

8j. Narendra Nath Ghosh:

গাজোল সরবরাহ সমিতিতে সরকারের থেকে কোনো টাকা দেওয়া হয়েছিল কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেবড়র টাকা দেওয়া হয়েছিল তার হিসাব এপর্যন্ত আমরা পাইনি।

8j. Narendra Nath Ghosh:

কত টাকা দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটিশ চাই।

**Distribution of paddy seeds within
Gazol police-station, Malda district.**

***64. 8j. Dharani Dhar Sarkar:**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) গত ১৯৫২ সালে মানদহ জেলার অন্তর্গত গাজোল থানায় প্রতি ইউনিয়নে কত মণ বীজধান কৃষকদের মধ্যে বিলি করা হইয়াছে;

(খ) বণ্ণশ্রুতি কত দরে এই ধান সরবরাহ করা হইয়াছে;

(গ) সরকারের প্রকিওরমেন্ট বিভাগ এই ধান কত টাকা দরে সংগ্রহ করিয়াছিলেন;

(ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, যে বীজধান কৃষকদের মধ্যে সরবরাহ করা হইয়াছিল, তাহা মোটেই বীজের উপযোগী নহে;

(ঙ) ইহা কি সত্য যে, এবংগরে আউশের চাষ শেষ হইয়া যাইবার পৰ আউশবীজ কৃষকদের কাছে আসিয়া পৌছিয়াছিল;

(চ) সত্য হইলে, সরকার ইহার জন্য কোন অনুসন্ধান করিয়াছিলেন কিনা; এবং

(ছ) প্রতিকারেব এবং কতিপূরবের কোন ব্যবস্থা করিয়াছিলেন কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) তালিকা এতৎসহ দেওয়া হইল।

(খ) ১৩৮০ আনা ও ১৫৯ টাকা।

(গ) ৮৮০ টাকা।

(ঘ) না, ইহা সত্য নহে।

(ঙ) না।

(চ) ও (ছ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (ক) of starred question No. 64

Nos.	Unions.	Quantity supplied.		
		Mds.	sr.	ch.
1.	Alal	..	34	0 0
2.	Karkach	..	26	30 0
3.	Deotola	..	24	30 0
4.	Badupur	..	35	10 0
5.	Chaknagar	..	50	30 0
6.	Salaidanga	..	71	0 0
7.	Sahajadpur	..	57	0 0
8.	Gazol	..	276	0 0
9.	Baigachi	..	25	33 0
10.	Pandua	..	219	10 0
11.	Majrah	..	129	10 0
12.	Raniganj	..	288	35 0
			1,238	28 0
	Shortage	..	2	22 10
	Total	..	1,241	10 10

Sj. Narêndra Nath Chosh:

“গাপ্‌মেন্টারী, স্যার,” $৮\frac{১}{২}$ টাকা কিনে $১০\frac{১}{২}$ টাকা বা ১৫ টাকা বিক্রী করা হয়েছিল, সেটা চাষীদের গলাটিপে নারবার জন্যে না সুবিধা দেবার জন্যে?

Mr. Speaker: That is not a supplementary question. That is an ironical question.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

কেন, এটা চাষীদের পক্ষে বেশী না কম সেটা বলবেন না কেন?

Mr. Speaker: You do not want to get facts.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

না, এটা “ম্যাটার অব ওপিনিয়ন” নয়।

Mr. Speaker: That is not a question of fact.

Sj. Nepal Chandra Roy:

“গাপ্‌মেন্টারী, স্যার,” সরকার এতে “ট্রাক-মার্কেটিং” করেছে এটা স্বীকার করেন কিনা।

Mr. Speaker: I will not allow that question.

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

একই বীজধান $১০\frac{১}{২}$ টাকা আবার ১৫ টাকা মণ এরকম দুই দাম হয় কেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

বিক্রীর মূল্যের মধ্যে পশ্চিম দিনাজপুরের কালিয়াগঞ্জ থেকে মালদহ, গাজোল প্রভৃতি স্থানে উক্ত ধান আনবার আনুষঙ্গিক খরচ করা হয়েছে। সেটা অত্যন্ত বেশী হয়ে পড়াতে ১৫ টাকা মণ ধার্য করা হয়েছিল, এর পূর্বে $১০\frac{১}{২}$ টাকা ধার্য করা হয়েছিল।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আনুষঙ্গিক খরচ কোন্টাকে বদল করেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

“ট্রান্সপোর্ট” খরচ।

Sj. Nepal Chandra Roy:

“ট্রান্সপোর্ট” বাবত বংশুপ্রতি সাধারণতঃ কত লাগে?

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

“গাপ্‌মেন্টারী, স্যার,” মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় (ঘ) এর উত্তরে বলেছেন ইহা সত্য নয়। অর্থাৎ এই ধান বীজের উপযুক্ত ছিল কি ছিল না এটার কিরকম জবাব হল এটা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

“প্রকিওরমেন্ট” থেকে বীজধান শতকরা ৯০ পার-সেন্ট” সংগ্রহ করা হয়েছিল।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি রাণীগঞ্জ ইউনিয়নে চাষীদের যে বীজধান দেওয়া হয়েছিল, বিভিন্ন গ্রামে যে বীজধান দেওয়া হয়েছিল তার মধ্যে বহু ধান অক্ষুরিত হয়নি, সেজন্য চাষীর অত্যন্ত ক্ষতি হয়েছে।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ইহা সত্য নয়।

Destruction of crops due to breaches in the embankments within Bhangar police-station, 24-Paraganas.

*65. **Sj. Gangadhar Naskar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ২৪-পরগণার অন্তর্গত ভাঙ্গর থানার বাঁধ ভাঙ্গার ফলে বহু বিঘা জমির চাষ নষ্ট হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ঠ্যা হয়, মন্ত্রী-মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কত বিঘা জমির চাষ নষ্ট হইয়াছে, এবং

(২) এই বাঁধ বেরানত করার দায়িত্ব সরকারের না জমিদারের;

(গ) জমির চাষ নষ্ট হওয়ার ফলে চাষীদের কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা;

(ঘ) হইয়া থাকিলে, কত জন চাষীকে কি পরিমাণ ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(ঙ) না হইয়া থাকিলে, কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

(ক) হইতে (ঙ) ভাঙ্গর থানার কোন বাঁধ নাই, সুতরাং বাঁধ ভাঙ্গা বা জমির চাষ নষ্ট হওয়া সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন উঠে না।

[3-10—3-20 p.m.]

8j. Nepal Chandra Roy:

এটা কি সরকারী বাঁধ না বেসরকারী বাঁধ ?
কি উপায়ে ধান নষ্ট হয়েছে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেখানে কোন সরকারী বাঁধ নাই। তবে আমার যা খবর সেখানে জমিদারের একটা বাঁধ আছে, জমিদার সেটা "রিপেয়ার" করেনি। আসলে সরকারী কোন বাঁধ নাই।

8j. Bejoy Bhusan Mondal:

জমিদারকে সেই বাঁধ বাঁধবার জন্য কোন "অর্ডার" দেওয়া হবে কিনা ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই হাউস-এর মেম্বরেরা সকলেই জানেন যে জলস্রবন পরিকল্পনানুসারে বাঁধ বাঁধবার একটা "প্লান" হচ্ছে।

Dr. Narayan Chandra Ray:

জমিদার যদি সেই বাঁধ না বাঁধে তাহলে সেটা সরকার "রিপেয়ার" করিয়ে দেবেন কিনা ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা সরকারের দায়িত্ব নয়, "রেন্‌প্‌নসিবিলাটি" নয়।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহীমহাশয় বসন্তে সেখানে জমিদারের বাঁধ ভেঙে গেছে। আমার প্রশ্ন সেই বাঁধ ভাঙবার জন্যই জমির বহু ফসল নষ্ট হয়েছে এটা সত্য কিনা ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমি তো বলেছি সেখানে সরকারী কোন বাঁধ নাই।

8j. Jyoti Basu:

জমিদার যদি বাঁধ না বাঁধে তাহলে সরকারের কি কোন দায়িত্ব নাই ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

"কালেক্টর" এর "গ্রুপ নোটিশ" দেওয়া হয়—
আমি জানায়ে এটা করা হয়।

8j. Jyoti Basu:

এক্ষেত্রে এটা করা হয়েছিল কিনা ? যখন বাঁধ নষ্ট হয়ে গেছে ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা আমার জানা নাই।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

আমার প্রশ্নটা হ'ল—এই জমিদারদের বাঁধ ভাঙার ফলেই সেখানকার ফসল নষ্ট হয়েছে এটা সত্য কিনা ?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না, আমার সেরকম কোন খবর নাই।

Prevention of workers from joining the chatkal workers' meeting at Maldan on 10th October, 1953.

***66. Dr. Ranendra Nath Sen:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that on 10th October, 1953, a meeting of the *chatkal* workers organised by several Chatkal Majdur Unions was held at the Maldan on the issue of bonus; and

(ii) that on the same day workers from different jute mills of Calcutta, Howrah, Hooghly and 24-Parganas were prevented by the police from joining the meeting?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state by whose order, and the reason why the police obstructed the workers to join the meeting?

Minister-in-charge of Home (Police) Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) (i) Yes.

(ii) No.

(b) Does not arise.

Dr. Ranendra Nath Sen: Is it a fact that on the same date—10th October—several persons who were coming to Calcutta to attend such meetings were arrested by police in several railway stations near about Calcutta?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am not aware of it. On the other hand the resolution which was passed—there were five resolutions which were passed at the meeting unanimously—refers to obstructions put before the people that were wanting to come to the meeting.

8j. Jyoti Basu: Is it known to the Chief Minister that on the next day when the fact was known to the organisers of the meeting that workers had been stopped at different stations a statement was issued to the effect?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: This question whether the *chatkal* workers from different jute mills of Calcutta, 24-Parganas, Howrah and Hooghly came to attend a meeting at the Maidan, we have no information about this.

Expenditure on the last general election and the last by-election in Maheshtala Constituency, 24-Parganas.

***67. Sj. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Constitution and Elections) Department be pleased to state—

(ক) গত সাধারণ নির্বাচনে ২৪-পর্গনা জেলার অন্তর্গত আলিপুর মহকুমায় “মহেশতলা” কেন্দ্রে নির্বাচন বাবদ মোট কত খরচ হইয়াছে;

(খ) কোন্ কোন্ খাতে কত খরচ হইয়াছে; এবং

(গ) এ কেন্দ্রে গত উপনির্বাচনে মোট এবং কোন্ কোন্ খাতে কত খরচ হইয়াছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

(ক) ও (খ) গত সাধারণ নির্বাচনে সংশ্লিষ্ট নির্বাচন আধিকারিক (রিটার্নিং অফিসার) তাহার অধীন নির্বাচনকেন্দ্রের জন্য পৃথক পৃথকভাবে খরচ না করিয়া, সমস্ত নির্বাচনকেন্দ্রগুলির জন্য মিলিতভাবে খরচ করেন। অতএব, মহেশতলার জন্য কত খরচ হইয়াছে, তাহার পৃথক বিবরণ দেওয়া সম্ভব নহে।

(গ) বিবরণী এতদসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (গ) of the starred question No. 67

বিধানসভার মহেশতলা নির্বাচনকেন্দ্রে হইতে গত উপনির্বাচনে যে খরচা হইয়াছে তাহার বিবরণ

পরিবহন ব্যয়	২৮৬১/১০
ছাপা খরচ	১৭৬
টেশনারী ক্রয় বাবদ খরচ	৪০১১/১০
বিস্তারনের ব্যয়	৮০২
ভোটদর (পোলিং বুথ) নির্মাণের ব্যয়	১,৬৬৯/১০
গণনার অস্ত্র পাণ্ডাল প্রকৃতি নির্মাণের ব্যয়	২,৮২০৯/১০
অধ্যক্ষিকারিক (কোজাইডিং অফিসার) কর্তৃক উপনিমিত্ত (কন্ট্রোলিং) ব্যয়	২৭১১/১০
অধ্যক্ষিকারিক ও ভোটগ্রাহী আধিকারিকদের (পোলিং অফিসারদের) পানের প্রকৃতি।	৮০৬১১/১০
বিবিধ	১,১৬৮/১০
অতিরিক্ত কর্মচারী নিয়োগের অস্ত্র ব্যয়	১,০৭৭১/১০
		মোট খরচ	৯,২৬৬১/১০

SJ. Lalit Kumar Sinha:

এই যে এড টাকা—৯,২৬৬৮/০ বরচ হ'ল এটা বেশী কিনা মাননীয় মন্ত্রীসহায় বলবেন কি?

Mr. Speaker: That is a matter of opinion.

Proposal for bringing Calcutta under the administration of the Government of India.

*68. **SJ. Canesh Ghosh:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department be pleased to state whether it has come to the notice of the Government that a section of the businessmen of West Bengal have prepared a memorandum to be placed before the Committee appointed by the India Government to consider the question of redistribution of the boundaries of the States?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether the said memorandum contains a detailed scheme with a map attached to it to bring Calcutta directly under the administration of the Centre, as West Bengal Government has failed to tackle the problems of Calcutta city which is described as a problem city; and

(ii) what steps do the Government intend to take in the matter?

Minister-in-charge of Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):
(a) No.

(b) Does not arise.

SJ. Canesh Ghosh: Is the Hon'ble Minister aware that a section of the people is trying to influence the Central Government to take Calcutta out of West Bengal to bring it under the administration of the Central Government?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The answer is in the negative.

SJ. Canesh Ghosh: Is the Hon'ble Minister aware that some influential moneyed section outside Bengal is trying to influence the Central Government to take out Calcutta out of West Bengal?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: The answer is likewise in the negative.

SJ. Canesh Ghosh: Is the Hon'ble Minister aware that such an opinion was expressed in some Legislature outside Bengal?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: No.

SJ. Canesh Ghosh: The Hon'ble Minister does not seem to know anything about it.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You are quite right.

Making of slope for passage of bullock carts to Burdwan Sadarghat.

*69. **SJ. Dasarathi Tah:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Works and Buildings Department be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান-আরামবাগ রোডের মধ্যবর্তী বর্ধমান সহরের নিকট দামোদর সদরঘাটে পূর্তবিভাগ হইতে গোগোড়ী যাতায়াতের জন্য প্রতি বছর চাল কাটিয়া দেওয়া হয় এবং এবংসর একরূপ চাল কাটিয়া দেওয়া হয় নাই;

(খ) এবংসর পূর্তবিভাগ হইতে চাল কাটিয়া না দেওয়ায় অন্য স্থান দিয়া গাড়ী যাতায়াত করিতেছে এবং উক্ত স্থানের মালিক গাড়ীপিছু প্রতিবারে এক আনা হিসাবে আদায় করিতেছে; এবং

(গ) যদি (ক) শ্রুতির উক্তর ইয়া হয়, মন্ত্রী মহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) একরূপ চাল কাটিয়া দেওয়া এখানে বড় হইল কেন, এবং

(২) একরূপ এক আনা করিয়া আদায় বড় করার ব্যবস্থা সরকার কিছু করিয়াছেন কিনা?

Minister-in-charge of Works and Buildings Department (the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta):

(ক) সরকার কর্তৃক কোন বৎসর কেবলমাত্র গোয়ানএর জন্য কোন চাল কাটা হয় না।

(খ) সরকার অবগত নহেন—

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

8j. Dasarathi Tah:

আমার প্রশ্নটা ছিল যে বর্ধমান-আরামবাগ রোডের মধ্যবর্তী বর্ধমান সহরের নিকট দামোদর সদরঘাটে পূর্ববিভাগ হইতে গোগাড়ী যাতায়াতের জন্য প্রতি বছর চাল কাটিয়া দেওয়া হয় এবং এ বৎসর চাল কাটিয়া দেওয়া হয় নাই, উক্তরে মহীরাশয় বলেছেন সরকার কর্তৃক কোন বৎসর কেবলমাত্র গোয়ানের জন্য কোন চাল কাটা হয় না কিন্তু যখন কাটা হয় তখন তা' কি গরুর গাড়ীকে ব্যবহার করতে দেওয়া হয়?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

হ্যাঁ।

8j. Dasarathi Tah:

কিন্তু আপনি কি খবর বাখেন, আমি প্রশ্নেও তাই করেছি, এ বছর চাল না কাটার জন্য, অন্য জায়গায় "প্রাইভেট ভায়গার" সেই চাল কাটার জন্য সেখানকার মালিক অন্যান্যভাবে শুল্কান্যে পয়সা আদায় করছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যে ইজারাদার থাকে সেই চাল কেটে থাকে কিন্তু "লিঙ্ক-হোল্ডারদের" কাঁকি দেবার জন্য এ বছর নদী পায়ের যেখানে ইচ্ছা সেখান দিয়েই গাড়ী চালায়।

8j. Dasarathi Tah:

মোট বলেছেন তা ঠিক নয়, তাহলেও এটা জানতে চাইছি ইজারাদারকে কাঁকি দিয়ে গরুর গাড়ী অন্য জায়গায় ন্যায়ন হয়, কিন্তু এটা কি অবগত আছেন যে কাঁকি দিতে গেলেও পয়সা লাগে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অন্য জায়গা দিয়ে যেতে গেলে যে পয়সা লাগে সে আমার জানা নাই।

8j. Dasarathi Tah:

মহীরাশয় (খ)এর উত্তরে বলেছেন সরকার অবগত নহেন এবং (গ)এর উত্তরে বলেছেন প্রশ্ন উঠে না— আমি প্রশ্ন দেবার পরতো সরকার অবগত হয়েছেন, তারপর কোন উত্তর করেছেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

অন্য পক্ষে যেতে গেলে যে পয়সা দিতে হয় তা এই পর্য্যন্ত পাইনি।

Recognition to the Murshidabad District Hospital Workers' Union.

***70. Dr. Kanailal Bhattacharya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical and Public Health Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that Government refused recognition to the Murshidabad District Hospital Workers' Union, which is a registered body;

(b) if so, on what ground; and

(c) if it is a fact that the West Bengal Health Assistants' Union is a recognised body?

Minister-in-charge of Medical and Public Health Department (the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji): (a) Yes.

(b) Because of its formation in contravention of instructions contained in Government of West Bengal Finance (Audit) Department notification No. 475F., dated the 9th March, 1949.

(c) No.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

এই যে মাননীয় মহীরাশয় উক্তরে বলেছেন, Government of West Bengal Finance (Audit) Department notification No. 475F., dated 9th March, 1949,

এতে কি আছে?

Mr. Speaker:

সেটাতো "নটীফিকেশন"এই আছে।

Dr. Narayan Chandra Ray: I could not find any such notification in the library.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I will send you one.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: The rule is that the members of a particular group or employees of a particular group can form an association and no outsider will be office-bearer of the association. In this case there are various kinds of officers forming this union. Therefore, Government did not find it worthwhile to recognise it.

[3-20—3-30 p.m.]

Dr. Kanailal Bhattacharya:

বানরীয় মহাসম্মেলন বলবেন কি যে ৯ই মার্চ ১৯৪৯-এর নোটিফিকেশনে যে ইউনিয়ন করতে বারণ করা হয়েছিল তার কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: That is the policy of the Government.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এ বিষয়ে নোটিফিকেশন করা কি বরাবরকার আইন?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: For the guidance of the Government employees it is so.

Dr. Narayan Chandra Ray: Are you aware that the Director holds a very very different opinion?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: I do not know.

Dr. Narayan Chandra Ray: Are you aware that the employees sent you a petition asking why the Union was not recognized and how they could correct it?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: They have been informed why the Association has not been recognized by the Government.

Dr. Narayan Chandra Ray: Will you be surprised to hear that they have not received it?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: On the 2nd September, 1953, they have been informed.

Dr. Narayan Chandra Ray: Are you aware that one memorandum has been sent to the Civil Surgeon, Murshidabad, No. 5191?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: I cannot vouch for any memorandum received by the Civil Surgeon.

Dr. Narayan Chandra Ray: It is very important. You say "yes" or "no". The point is—asking the Civil Surgeon to ask the workers to execute a bond to the effect that they are not members of that Union.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: I do not know of any such memorandum being received.

Dr. Narayan Chandra Ray: Will you take note of the number of the memorandum?

Dr. Kanailal Bhattacharya:

ঐ যে বগু দেবার কথা লেখা আছে সত্যি কি বগু দেয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji:

এ রকম কোন বগু দেবার কথা আমার জানা নাই।

Representation of Scheduled Tribes and Scheduled Castes in the Government employees posted in Darjeeling district.

***71. Sj. Narbahadur Curung:**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state the number of (1) Nepalese, (2) Lepchas, (3) Bhutias, (4) other Scheduled Tribes and Scheduled Castes, and (5) persons other than these four categories, who are in employment in different cadres in different offices stationed in the Darjeeling district, under different departments of Government giving the figures separately, department by department and cadre by cadre, for each of the above categories?

Minister-in-charge of Tribal Welfare Department (the Hon'ble Radhagobinda Roy): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to starred question No. 71

Serial No.	Name of office.	Name of post.	Nepali.	Bhutia.	Lepcha.	Other Scheduled Tribes.	Other than 4 categories.
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Town Rationing Office, Darjeeling.	Town Rationing Officer. Deputy Chief Inspector. Inspector .. Sub-Inspector .. Upper Division Clerk. Head Clerk .. Lower Division Clerk. Nazir .. Orderly peon .. Office peon .. Messenger peon .. Night guard .. Sweeper 1 3 4 1 .. 9 .. 3 3 1 2 3 1 1 1 1 1 .. 1	1 .. 1 6 3 1 3 1 2
2	District Publicity Office, Darjeeling.	Subdivisional Publicity Officer. Operator .. District Publicity Officer. Subdivisional Publicity Officer. Clerk .. Assistant operator .. Driver .. Compounder .. Electric mistry 1 2 .. 1 1 1 1 1 .. 1 1 1	1 1
3	Assistant Settlement Officer-in-charge, Office, Darjeeling.	Assistant Settlement Officer-in-charge. Typist .. Peon .. Guard 1 4 1	1
4	Divisional Forest Officer, Darjeeling.	Forest Ranger .. Foresters .. Clerks .. Office peon .. Dakwala .. Durwan .. Orderly .. Driver .. Forest guard .. Mali .. Bungalow chowkidar .. Cleaner .. Charcoal watcher 2 3 2 4 1 4 2 40 10 9 2 2	1 2 9	2 10 4 3	4 12 8
5	Conservator of Forests, Darjeeling.	Clerk .. Typist .. Stenographer .. Orderly .. Duftry .. Peon .. Dakwala .. Driver .. Durwan 1 1 2 2 1 ..	4 1 1	1 1 1 1	8 1

Serial No.	Name of office.	Name of post.	Nepali.	Bhutia.	Lepcha.	Other Scheduled Tribes.	Other categories.
1	2	3	4	5	6	7	8
6	Subdivisional Controller of Food and Supplies, Darjeeling.	Subdivisional Controller of Food and Supplies.	1
		Additional Sub-divisional Controller of Food and Supplies.	1
		Inspector ..	2	1
		Sub-Inspector ..	3	1	1
		Lower Division Clerk.	5
		Upper Division Clerk.	1
		Typist ..	1
		Office peon ..	2
		Orderly peon ..	7
		Night guard ..	5
		Sweeper	1	..
7	Subdivisional Officer, Rajbawan, Darjeeling.	Rickshaw Mate ..	1
		Electrician and electric khalasi.	..	2
		Painter, glass cleaner, etc.	26
		Chowkidar, sweeper and blacksmith, etc.	5	..
8	Subdivisional Electric Office, Darjeeling.	Subdivisional Officer	1
		Overseer	1
		Clerk ..	1	1
		Peon and orderly ..	2
		Junior wireman ..	2	1
		Mazdoor ..	3
		Khalasi ..	1
		Works assistant	1
9	Assistant Registrar of Co-operative Societies, Darjeeling.	Assistant Registrar, Co-operative Societies.	1
		Inspector ..	2	1	2
		Auditor ..	4	1	2
		Head assistant	1
		Assistant ..	3
		Peon ..	10	..	1
		Typist	1
10	Office of the District Auditor, Darjeeling.	District Auditor	1
		Head assistant	1
		Assistant ..	1	1
		Typist	1
		Peon ..	2
11	Secretary, D. S. S. and A. Board, Darjeeling.	Secretary D. S. S. and A. Board.	1
		Clerk ..	2	1
		Peon ..	1	1	..

Serial No.	Name of office.	Name of post.	Nepali.	Bhutia.	Lepcha.	Other Scheduled Tribes.	Other than categories
1	2	3	4	5	6	7	8
12	Inspecting Officer, Potatoes, Darjeeling.	Inspecting Officer, Potatoes, S. A. S., Upper Division. Lower Division Clerk S. A. S., Lower Division. Peon Darwan Mali Chowkidar 1 1 2 1 3 2 4
13	Commercial Tax Office, Darjeeling.	Commercial Tax Officer, Darjeeling— Gazetted Non-gazetted Non-gazetted Inferior 2 5	1 4
14	Executive Engineer's Office, Darjeeling.	Permanent Temporary Work charged Establishment Contingent	2 19 12 2 39 415 3 8 4 2 53 3 3	1 2 3 4
15	District Inspector of Schools, Darjeeling.	West Bengal Educational Service. Subordinate Educational Service. District Organiser Upper Division Clerk Inferior Service	.. 3 1 1 5 3	.. 2 .. 1
16	Government College, Darjeeling.	Clerk Servants	1 14	1 1	.. 6	.. 6
17	Superintendent of Excise, Darjeeling.	Sub-Inspector Petty Officer Excise peon	1 3 36 2	1 .. 1	6 .. 1
18	Government H. E. School.	Headmaster Assistant Headmaster. English Teacher Classical Teacher Vernacular Teacher Clerk Establishment servants.	1 .. 3 .. 3 1 1 1 1 10 1 1 1

Serial No.	Name of office.	Name of post.	Nepali.	Bhutia.	Lepcha.	Other Scheduled Tribes.	Other than 4 categories.
1	2	3	4	5	6	7	8
19	District Marketing Officer's Office, Darjeeling.	Officer .. Lower Division Clerk .. Menials 1 7 1 ..	5 4 5
20	Superintendent of Police, Darjeeling.	Inspector .. Sub-Inspector .. Assistant Sub-Inspector .. Head constable .. Naik .. Constable ..	3 25 18 35 11 580	.. 10 4 8 .. 83	1 2 1 3 .. 47	3 14 19 12 .. 154
21	Superintendent of Agriculture, Darjeeling.	A. D. A. O. .. Inspector .. Agriculture Overseer .. Head Clerk and Accountant .. Clerk .. Demonstrator .. Union Assistant 6 1 30 1 ..	1 1 1 2 2	.. 2 1 1 2	3 10 1 4 9 3 46
22	Executive Engineer, Construction Board, Kurseong.	Executive Engineer .. Assistant Engineer .. Divn. Acctt. .. Senior Accounts Clerk .. 3rd grade correspondence clerk .. 4th grade clerk .. Overseer and Estimator .. Typist .. Peon and orderly .. Duftry .. Chowkidar .. Jeep driver .. Jeep cleaner .. Sweeper .. Work Sarkar .. Blue Printer 5 3 1 1 1 2 1	1 1 1 2 .. 8 5 2 .. 1 .. 1 1 1
23	Subdivisional Agriculture Office, Kurseong.	Clerk .. Union Assistant .. Menials .. Demonstrator ..	1 5 4 1
24	Divisional Forest Office, Kurseong.	Deputy and Assistant Conservator .. Forest Ranger .. Dy. F. Ranger and Forester .. Overseer .. Forest guard .. Watcher .. Mali .. Bungalow chowkidar .. Driver .. Cleaner .. Orderly 1 2 1 36 7 1 5 2 3 4	.. 1 1 .. 4 2 1 .. 2 .. 1 2 .. 4 2	1 3 18 9 3 2 .. 3 4 3 3

Serial No.	Name of office.	Name of post.	Nepali.	Bhutia.	Lepcha.	Other Scheduled Tribes.	Other than 4 categories.	
1	2	3	4	5	6	7	8	
	Divisional Forest Office, Kurseong— <i>concl'd.</i>	Dakwala .. Office peon .. Durwan .. Head Clerk .. Accountant .. Lower Division Clerk ..	2 2 1 2 1 1 1 9	
25	Town Rationing Office, Kurseong.	Inspector .. Sub-Inspector .. Lower Division Clerk .. Peon .. T. R. O. .. Senior Clerk 2 1 1	1 .. 1 .. 1 1 1 1 .. 1	
26	Subdivisional Controller of F. & S., Kurseong.	S. D. C. of F. & S. .. Inspector .. Sub-Inspector .. Nazir .. Lower Division Clerk 1 2 .. 1	1 1 5	
27	Divisional Forest Officer, Kalimpong.	Forest Ranger .. Dy. Ranger .. Forest guard .. General guard .. Bungalow chowkidar .. Watcher .. Mali .. Head Clerk .. Accountant .. Peon .. Orderly .. Forester .. Clerk .. Dakwala .. Durwan .. Truck driver .. Cleaner .. Mahut .. Grass cutter .. Doctor .. Compounder	1 2 37 3 7 1 4 1 5 1 2 2 2 2 5 .. 1 1 1 1 8 1 1 10 .. 1 1	5 15 2 7 .. 2 1 1 1 1
28	Government H. E. School, Kalimpong.	West Bengal Educational Service .. Subordinate Educational Service (Eng. Grade) .. Lower Division Clerk .. Menials .. Vernacular Teacher ..	1 4 1 1 1 1 5 4	
29	Town Rationing Office, Kalimpong.	Sub-Inspector .. Senior Clerk .. Lower Division Clerk .. Contingent menials .. Peon ..	3 1 3 1 2 1 2 ..	1	

Serial No.	Name of office.	Name of post.	Nepali.	Bhutia.	Lepcha.	Other Scheduled Tribes.	Other than 4 categories.
1	2	3	4	5	6	7	8
30	Subdivisional Controller of F. & S., Kalimpong.	S. D. C. of F. & S. Inspector .. Sub-Inspector .. Upper Division Clerk. Special grade Clerk Lower Division Clerk Menial staff ..	1 3 .. 1 1 8 7 3
31	D. F. Officer, Kurseong.	Gazetted Officer .. Orderly & Dakwala Watchman .. Motor driver .. Overseer ..	1 3 2 1 1
32	Subdivisional Controller of F. & S. Office, Siliguri.	Inspector .. Orderly peon .. Office peon .. Night guard .. S. D. F. S., Siliguri D. M. O. .. Sub-Inspector .. Head Clerk .. Nazir .. Typist .. Lower Division Clerk.	.. 7 1 1	2	1 1 .. 1 1 1 1 1 13
33	Deputy Commissioner, Darjeeling.	Upper Division .. Lower Division .. Amin .. Revenue Officer .. Dist. K. G. O. .. Jeep mechanic .. Jeep driver .. Fitter ..	3 33 6 7 1	2 2 1 1 2 ..	1 2 1	1 7	15 62 3 .. 1 1 1 ..

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I want to ask a supplementary question. I have just gone through it, a cursory glance, and I would like to know from the Minister why so few Bhutias and Lepchas have been employed in this office.

The Hon'ble Radhagobinda Roy: I do not follow the question.

8j. Jyoti Basu: I would try to make it clear. My question is why so few Bhutias and Lepchas have been employed in those offices in Darjeeling?

The Hon'ble Radhagobinda Roy: Because the office is very small or their number is also very small. That will be the answer.

8j. Ganesh Chosh: We are unable to follow him unless he talks on the microphone.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He says that the population of Bhutias and Lepchas corresponding to Nepalis is so small that their proportion is not very low.

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Formation of Relief Committees in the State.

27. 8j. Hemanta Kumar Chosal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief, and

Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether Relief Committees have been formed in all the famine-stricken areas of West Bengal;
- (b) if not, the number and names of the thanas and unions where they have been formed;
- (c) what is the composition of the Relief Committees already formed in West Bengal;
- (d) whether Relief Committees have been formed in the thanas of Haroa and Sandeshkhali under 24-Parganas;
- (e) if so, their composition and, out of the total members of the Committees, number of members elected and number of members nominated by Government;
- (f) what are the procedures for election and nomination, respectively; and
- (g) who are entitled to be nominated by the Government?

Minister-in-charge of Food, Relief and Supplies (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) Yes, in all the distressed areas of West Bengal.

(b) Does not arise.

(c)(i) In Municipal areas, Chairman of the Municipality, Subdivisional Controller of Food and Supply, local M.L.A. and a nominee of the State Government.

(ii) In rural areas, President of the Union Board of the Panchayet, Union Agricultural Assistant, local M.L.A. and a nominee of the State Government.

(d) Yes.

(e) Same as in the rural areas.

(f) All are nominated where three of them are *ex officio*.

(g) Person considered suitable by Government.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মহীষহাশর কি বলবেন তিনি যে উভয়ে বলেছেন যে প্রত্যেকটা এলেকার মিলিক কমিটি তৈরী করা হয়েছিল এবং “রুয়াল এরিয়া’তে,” বলেছেন ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্ট, ইউনিয়ন এগ্রিকালচারল অফিসার, লোকাল এর, এল, এ, এবং মনিসেন্টেট বাই দি গভর্নমেন্ট এই নিয়ে কমিটিগুলি যখন তৈরী হয় তখন সমস্ত মেম্বারদের উপস্থিতিতে কি তৈরী হয়েছিল সে বর মহীষহাশর যাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Put the question properly.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

আমার কোম্পেন হতেছে যে কমিটি তৈরী হয়েছিল বলেছেন সেই কমিটি কি সত্যি ঐ এলাকার সমস্ত মেম্বারদের উপস্থিতিতে তৈরী হয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That was not thought necessary because these are not elected committees.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

আমি জানতে চাই সলেশখালি থানা কমিটি যখন তৈরী হয়েছিল, সে সময় মাত্র দু'জন লোকের উপস্থিতিতে সে কমিটি তৈরী হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That was not thought necessary.

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

তাহলে ঐ কমিটি কিভাবে হল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have given in the written reply that all the members are nominated of which three are *ex officio*. So the committee was not constituted in the local area. It was constituted here in the Writers' Buildings.

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় মহীষহাশর কি জানাবেন যে আরামবাগ থানার কুড় এবং মিলিক কমিটিতে আরামবাগের এর, এল, এ, শ্রীযুক্ত বঙ্গ মোহন বাক কোন বোঝা হয় নাই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this. This relates only to Sandeshkhali and Haroa.

Sj. Sâroj Ray:

এটা, ন্যায়, আছে—পরিষ্কার ভাবেই লেখা আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: In that event I would like to have notice.

Sj. Tarapada Dey:

বহীমহাশয় বলবেন কি এই কমিটিগুলির একটিও বৈঠক হয়েছিল কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: I want notice. There are thousands of committees. I cannot say which committee sat and which did not.

Sj. Tarapada Dey:

মাননীয় বহীমহাশয় একটা কমিটির কথাও কি বলতে পারবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: So far as my knowledge goes hundreds of meetings were held by different committees.

Sj. Dhananjoy Kar:

এই যে বলেন যে রুরার এরিয়াতে ৪ জনের কমিটি করা হয়েছিল এই ৪ জনের মধ্যে কাকে কাকে আস্থান করা হয়েছিল?

Mr. Speaker:

এ “কোমিশন পুট” করা হয়েছে, এবং উত্তরও হয়ে গেছে, আবার কেন?

Questions over.

DEMAND FOR GRANT.

Major Head: 47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services).

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Head: “47—Miscellaneous Department (Excluding Fire Services)”. The amount includes estimated expenditure on the following:—

Rs.

Labour Directorate including Statistical Section and Administration of the Minimum Wages Act	5,85,800
Inspectorate of Factories ..	2,71,400
Implementation of Employees' State Insurance Scheme ..	5,80,400

Rs.

Inspectorate of Steam Boilers including training of Boilers Attendants	2,17,100
Administration of the Trade Dispute Act	1,73,300
Administration of the Bengal Shops and Establishments Act ..	1,11,000
State Statistical Bureau ..	4,79,000
Employment Exchange ..	2,15,000
Construction Board ..	11,64,000
Controller of Rents ..	2,76,400
Welfare of scheduled tribes and castes and other backward classes	27,07,000

In moving my Demand for Grant I beg to place before you, Sir, a brief resume of the activities of this Labour Department.

Labour policy of Government is, as before, based on two main objectives, first, that man-power and capital resources should be so directed for production of wealth that there shall be no waste of either and, secondly, that conditions should be gradually improved so as to postulate a fair sharing of the wealth produced.

Government believe in settling all issues by methods of conciliation or adjudication rather than by the process of trial by strength. Sustained efforts were made last year for the economic betterment of the working class. The conciliation and adjudication machinery continued to render valuable service as in previous years.

In 1953 industrial situation was marked by an increase in direct action in certain areas. The most important single cause of deadlock was opposition to reduction of labour force. In some cases, other factors came into play. There have been really three occasions during the year under review when industrial discord reached the high water mark, viz., at Burnpur, in Calcutta during the Tramways strike and at Tittaghur. In these cases, stoppage of production and service was due to illegal strikes and extraneous considerations.

About 263 strikes and lock-outs were disposed of by the Labour

Directorate during the year as against 136 in 1952 and 167 in 1951. The number of workmen involved was about 261,295 in 1953 as against 95,166 in 1952 and 85,874 in 1951.

[3-30—3-40 p.m.]

During the year under review six Industrial Tribunals continued to play an important role in determining the level of wages. The number of disputes referred to them for adjudication in 1953 was 294 as against 236 of the previous year. Two hundred and forty-three awards were made in the year against 200 in 1952.

There has been a general improvement in the standard of living of the working class as measured in terms of the relative movement of wages and prices. In the jute industry, the money wage rose from Rs. 13 in 1939 to Rs. 63.6 in 1953. In the cotton textile industry, money wage rose from about Rs. 10 in 1939 to more than Rs. 50 in 1953. In the engineering industry the money wage rose from Rs. 13 in 1939 to Rs. 61 in 1953. In mercantile firms money wage rose from Rs. 35 in 1939 to Rs. 147 in 1953. During this period the average cost of living index rose from 119 in 1939 to 339, 348, 349, 370, 351 and 349 respectively in the years 1948, 1949, 1950, 1951, 1952 and 1953. Due to elimination of inflationary stresses the cost of living began to fall sharply in 1953 and this fall is continuing in 1954. Due to the efforts of the conciliation and adjudication machinery the real average wage of an industrial worker, at least in the lower income level, has recorded an appreciable rise.

The actual earnings of the workers of jute industry have been somewhat reduced on account of the reduction of the weekly working hours from 48 to 42½. The question whether and how far this loss in earning should be compensated is under the consideration of Government and decision will be taken shortly.

Wages are not the sole determinant of the standard of living. Widespread introduction of Provident Fund Schemes under awards and due to the enforcement of the Employees' Provident Fund Act, 1952, establishment of canteens, creches, and other social services as required under the Factories Act, 1948, and increase in leisure due to fixation of holidays with pay and festival holidays under the Factories Act, 1948, and awards are important factors in improving the standard of living.

Minimum wages have been fixed in all scheduled industries and for agricultural workers in the Darjeeling and Jalpaiguri districts.

Now, coming to the question of retrenchment, Government invariably intervene whenever any retrenchment made by way of unfair labour practice or without adequate compensation is brought to the notice of the Labour Directorate. Actually, in the year 1953 out of 294 cases referred for adjudication to Industrial Tribunals, as many as 158 cases involved the issue of retrenchment. In many cases workers got substantial redress. To quote a few instances, I may mention that in 1953 Industrial Tribunals ordered reinstatement of 242 workers in India Electric Co. and 250 workers in Shalimar Works, Ltd.

The principles now embodied in the Industrial Disputes (Amendment) Act, 1953, regarding lay off and retrenchment were generally being followed even before the promulgation of the new Act and the Ordinance that preceded it. With the promulgation of the Act, it has become easier to enforce payment of adequate compensation to workmen who are either laid off or retrenched on genuine economic grounds.

The tea industry in West Bengal, employing about 218,000 workers, survived the crisis which overtook it in 1952. The State Government set up two Advisory Committees under the Minimum Wages Act,

[The Hon'ble Kalipada Mookerjee.]

whose recommendation relieved the financial stress on the gardens and prevented further closure of gardens on a large scale. Fifteen gardens that had been closed causing unemployment to more than 6,000 workers have since reopened. According to the recommendations of the Advisory Committee, the cash wages of tea garden labour have since been increased to compensate for the partial withdrawal of food concessions.

In 1953 the total number of Government Labour Welfare Centres functioning in the State was 26 with dispensaries attached to 12 of them. The usefulness of these centres, which educate the workers in the principles of trade-unionism, provide facilities for their children's education and supply healthy indoor recreation, is beyond doubt.

Now, referring to the question of the State Insurance Act, it was originally decided that the Employees' State Insurance Act, 1948, would be implemented in Howrah and Calcutta in January, 1954, and thereafter to other industrial areas of the State. There has been some delay for unavoidable reasons. Recruitment of necessary staff has almost been completed and as soon as the staff are appointed registration of workers will begin. The selection of panel doctors is also continuing. This spade work requires a good deal of time as there are many applications, the staff requirement is high and a large number of panel doctors have to be selected. Every endeavour is being made to finalise the preliminary arrangements as quickly as possible.

Now, referring to the question of industrial housing, the State Government have so far submitted four schemes for Central subsidy and loans under "The Government of India Subsidised Housing Scheme for Industrial Workers". Two of the schemes, viz., Shamnagar Scheme and Kadamtala Scheme,

were prepared by the Construction Board and the remaining two, viz., Christopher Road Scheme and Manicktala Scheme by the Calcutta Improvement Trust on behalf of the State Government.

The Shamnagar Scheme contemplates construction of 300 single storied one-roomed tenements at a cost of Rs. 8,32,000. This scheme is still under the consideration of the Government of India.

The Kadamtala Scheme contemplates construction of 128 single-roomed tenements in a four storied building at Kadamtala, Howrah, at an estimated cost of Rs. 5,76,000. The scheme has been finally approved by Government of India and its execution is in progress.

The Christopher Road Scheme contemplates construction of 104 single-roomed four storied tenements at a cost of Rs. 6 lakhs. The Government of India has generally approved of the scheme and work on it has actually been started.

The Manicktala Scheme is for construction of 488 single-roomed tenements at a total cost of Rs. 30 lakhs. The scheme is under consideration of the Government of India.

The State Government also received applications from 9 industrial firms for subsidy and loans for their housing schemes. Recommendations have already been sent in four cases after investigation.

Our economy has so far failed to generate adequate capital investment necessary for maintaining a high level of employment. In spite of financial limitations Government have been trying to create more employment in rural areas and amongst the middle class by increased investment on various development projects and by growing emphasis on utilitarian training.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

Mr. Speaker: I will take all the motions *en bloc*. I take it that motions Nos. 2 to 25 are moved. There are no absentee members.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour policy particularly Government's attitude towards Jute Mill workers in the matter of payment of bonus.

Sj. Suhrid Kumar Mullik Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about (i) the Department of Inspector of Factories and the corruption prevailing in the department and (ii) the Directorate of Labour and the corruption prevailing in the department and nepotism of Labour Minister.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about labour policy.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about negligence of the Tribal Welfare Department towards tribal people of Sunderbans.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments

(Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the widespread unemployment among the middle class and lower middle class men and women.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition and grievances of scheduled castes and other backward classes.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about affairs in Ramnagar Sugar Mill.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to implement the Employees State Insurance Scheme in the State of West Bengal, though the Government was pledged to do that not later than January, 1954.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to recommend payment of bonus to the tramway workers and jute mill workers.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous

[Dr. Ranendra Nath Sen.]

Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the tea garden labourers of Darjeeling and Jalpaiguri.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the Directorate of Labour.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficient functioning of the Inspectorate of Factories.

8j. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about arbitrary discharge of workers in Burnpur Iron and Steel in the district of Burdwan.

8j. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Labour Department to settle the dispute between the Mariners Union and the employees.

8j. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments

(Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to ameliorate the conditions of the jute workers of West Bengal.

8j. Benoy Krishna Chowdhury:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government policy that is being followed in respect of Iron and Steel workers at Burnpur.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir,

I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequacy of provisions in State Insurance Scheme medical benefits.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about mal-practices by moneylenders in industrial areas specially at Kharagpur town.

8j. Balailal Das Mahapatra:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and activities of the Government with special reference to Shopkeepers Act.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I

beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be

reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy with respect to the industrial dispute at Burnpur, Asansol.

8j. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent need of taking up small irrigation projects in the backward areas mostly inhabited by the *adibasi* people.

[3-40]—3-50 p.m.]

Dr. Ranendra Nath Sen:

সভাপাল মহাশয়, এই মাত্র যে বক্তব্য আমার তনুলাম সেই বক্তব্যের উপর আমি বক্তব্য করবো। এই বিধানসভায় একবার নয়, বহুবার কথা উঠেছে যে পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৩ সালে ক্রমবর্ধমান "ট্রাইক" এর কথা আলোচনা করতে গেলে যে সমস্ত সমস্যার কথা উঠে অর্থাৎ যার ভিতর দিয়ে পশ্চিমবঙ্গের শ্রমিকশ্রেণী ও কর্তৃচরীরা যাচ্ছেন, সে কথা সকলের জানা আছে। কিন্তু মূলতঃ যে সমস্যা সৃষ্টি হয়েছে তা হুঁচুই, বেকারী, কাজের বোঝা বেড়ে যাওয়া, এবং শ্রম দপ্তর থেকে বিশেষ কিছু সাহায্য না পাওয়া। এই অবস্থা যে হয়েছে তার কারণ কি? এই অবস্থা কেন ঘটছে? আমার মতে এই অবস্থার কারণ মূলতঃ গভর্নমেন্টের নীতি, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নীতি।

আমি এক এক করে সেই নীতির স্বরূপ উদ্ঘাটিত করবো। বাংলাদেশে বিগত এক বৎসরের মধ্যে চটকল ও বিভিন্ন কলকারখানার ১৫ হাজার শ্রমিক হুঁচুই হয়ে গিয়েছে। এই মাত্র মাননীয় কালীপদ মুখার্জি মহাশয় বলেন যে তিনি শ্রমিক হুঁচুই ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করেছেন। স্বতরাং এই যে ১৫ হাজার শ্রমিক হুঁচুই হয়ে গিয়েছে তার মধ্যে একজন লোককেও কাজ দিয়ে বাঁচানোর কি চেষ্টা করেছেন? তার শ্রম দপ্তর থেকে তার হিসাব দিন। "ফ্যাক্টরি"র পর "ফ্যাক্টরি" বন্ধ হয়ে গিয়েছে; তাঁরা বলছেন লোকশান হুঁচুই বলে বন্ধ করে দিয়েছেন। দেখা গেলো "এম্বারকাফট কোম্পানী, হীরাচাঁদ ওয়ালচাঁদ, কুইড ফ্যান, পোলার ফ্যান, রাধেশ্বর কটন মিল" একে একে বন্ধ হয়ে গেল, এবং সেখানে শত শত হাজার হাজার শ্রমিক বেকার হয়ে গেল, এর জন্য "সেবার" দপ্তর কি করেছেন তার কৈফিয়ৎ দিন।

আরও দেখা যায় এই "ট্রেড ইউনিয়ন" করার জন্য ২২ শত লোকের চাকরী এক দিনে চলে গেল এবং তাদের পাওনা বাকী টাকা যা ছিল তাও দেওয়া হ'ল না। শুধু কলকারখানায় নয়—"মার্গেরাইট টি ষ্টেট"এ এবং পশ্চিমবঙ্গের সর্বত্র অসুতভাবে এই হুঁচুই চলছে। অসুতভাবে "ট্রেড ইউনিয়ন" এর উপর আক্রমণ চলছে। কদমলিখ নামে একজন চা-বাগানের শ্রমিক, "মার্গেরাইট টি ষ্টেট"এ ইউনিয়ন করার জন্য তার চাকরী গেল। ১৫ই "কেশুদয়ারী" তার চাকরী গেল এবং ১৬ই "কেশুদয়ারী" তার ভাইয়ের নামে নোটিশ গেল যেহেতু তোমার ভাইয়ের চাকরী গিয়েছে স্বতরাং তোমার আগামী কাল থেকে চাকরী চলে গেল। এই "কোম্পানী" তাকে যে চিঠি দিয়েছিল সেটা আমি পড়ে শোনাচ্ছি—

"Lasri Limbo,

Whereas your brother Kadam Limbo has been dismissed from the Estate for gross misconduct.....

Whereas such dismissal necessitates your vacating the Company's quarters, you are hereby informed that you are discharged from the service of Marguerita Tea Estate Company."

আমি যে সমস্ত ঘটনার উল্লেখ করছি তার প্রত্যেকটি সত্য এবং গভর্নমেন্টের ও কোম্পানীর সমস্ত কাগজ পত্র আমার কাছে আছে। "ল্যান্ডাউন" চটকলে ১৬ই নভেম্বর দুইজন শ্রমিকের চাকরী যায়, ১৮ই নভেম্বর আর দুইজনের চাকরী যায়, এবং ১৯শে নভেম্বর আরও দুইজনের চাকরী যায়। কিন্তু আড়াই মাস পরে সেবার দপ্তরের থেকে ১৬ই কেশুদয়ারী তারিখে লিখে পাঠালেন, কি হ'য়েছে সেটা জানবার জন্য। এর মধ্যে কত ঘটনা ঘটে গিয়েছে। এই যে "ল্যান্ডাউন" চটকল থেকে শ্রমিক হুঁচুই হ'ল এবং সেবার দপ্তর থেকে যখন তার কোন প্রতিকার হ'ল না, তখন তারা বাধ্য হয়ে "ট্রাইক" করলো। নিলে "লক আউট" হ'ল এবং ১৮ দিন পরে সেখানকার শ্রমিকরা পরাজিত হয়ে মাথা নীচু করে আবার নিলে চুকলো। কিন্তু এতে কি সেবার দপ্তরের, বিধান রায় সরকারের ইচ্ছাজন বাঁচলো? ইংরাজ মালিক কোম্পানীর কাছে বাংলাদেশের লোককে এভাবে বাধ্য বেঁট করতে হ'ল। শুধু তাই নয় এই রকম আরও দেখা গিয়েছে। "ন্যাশানাল কার্বন কোম্পানী" যেটা একটা "আমেরিকান কোম্পানী", তাদের "ব্যাংগানিজ ডিপার্টমেন্ট"এ এক শ্রমিকের "টি দি" হয়। তার অসুখের কথা সেখানকার "ফ্যাক্টরী ইনস্পেক্টর"এর কাছে বলা হয়; তিনি বলেন আমাদের

[Dr. Ranendra Nath Sen.]

যে “হেলথ ইনস্পেক্টর” আছে সেখানে নিয়ে গেলে, সেখানে এই শ্রমিকের দেখবার ও চিকিৎসার বন্দোবস্ত করা হবে। কিন্তু আমরা বললাম যদি কোম্পানী তাকে ছুটি না দেয়। “ক্যান্টরী ইনস্পেক্টর” বললেন ছুটি না পাওয়ার কি কারণ আছে? গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই ছুটি দেবেন। তারপর সেই শ্রমিক সেখানে যায় এবং এই অপারেশন তার চাকরী গেল এবং আজ পর্যন্ত তার চাকরী হয় নি। এর জবাব ত্রিদি কি দিচ্ছেন জানতে চাই। সেখানে “ক্যান্টরী ইনস্পেক্টর” এর এই রকম পরামর্শমত তারা গিয়েছে, সেখানে তাদের এইভাবে চাকরী থেকে বরখাস্ত করা কেন হয়?

তারপর সরকারকে আরও কয়েকটি বিষয় সখ্বে বলবো। তিনি চা-বাগানের “ওয়েজ বোর্ড” এর কথা বলছেন। কিন্তু বিগত এক বৎসরের মধ্যে এই “ওয়েজ বোর্ড” এর যে স্বরূপ আমরা দেখেছি— বিশেষকরে দাঙ্গিলি; শ্রমিকদের সম্পর্কে বলছি— সেখানে এই “ওয়েজ বোর্ড” যা সুপারিশ করেন তা গ্রহণ করা হয় কি? গভর্নমেন্ট জুন মাসে সুপারিশ হ’ল যে চালের দাম বেড়ে যাওয়ায় তার পরিবর্তে দুই আনা করে শ্রমিকদের দেওয়া হোক। কিন্তু তাঁরা সেটা সম্পূর্ণ না বেনে দু’ আনার জায়গায় ছয় পয়সা করলেন। অথচ এইমাত্র তিনি বলে গেলেন যে “ওয়েজ বোর্ড” এর সুপারিশ অনুসারে সব করা হয়েছে। (লাফটার জন্ম দি গভর্নমেন্ট থেকে) দু’ আনার জায়গায় ছয় পয়সা হ’ল ওনে আপনারা হাসতে পারেন। কিন্তু এটা হাসার প্রশ্ন নয়। গরীবদের কাছে এই দু-পয়সা একত্র হয়ে একটা মোটা টাকা হয়ে উঠায়। সুতরাং এই যে চা-বাগানের “ওয়েজ বোর্ড” এর কথা বলা হয়েছে সেটা তাবা ঠিকভাবে বলেন নি।

তারপর দপ্তরের মধ্যে আছে—বলা হচ্ছে “পেমেন্ট অব ওয়েজেন্স”। শ্রমিকরা মাসের মাস চাকরী করে যার, সেখানে অথবা কারখানা বন্ধ করে দেওয়া হয় এবং তারা নাহিনা পায় না। এই রকম অবস্থা বহু কারখানায় দেখা গিয়েছে। “পোলার ক্যান”, “কুইন্ড ক্যান” কারখানা তারা বহু শ্রমিককে বাহিনা না দিয়ে চলে গিয়েছে, তার কি ব্যবস্থা করেছেন জানতে চাই। এই রকম বহু ব্যাপার আছে, তার কাগজ পত্র আবার কাছে আছে। কিন্তু আবার নম্বর অল্প দুডরাং সংক্ষেপে আমি দু’একটা কথা বলছি। ৩০শে সেপ্টেম্বর “অফিকা মিল”এ প্রায় পাঁচ লক্ষ শ্রমিক তাদের “বোমাস” এর দাবী দিয়ে “ষ্ট্রাইক”— বর্ষকট ভ্রু করে। তখন গভর্নমেন্ট থেকে কোন

নোটিশ দিয়ে বলেন নি যে এটা বে-আইনী। এবং এটা বে-আইনী করুন কোন “ট্রেড ডিসপিউটস এ্যাক্ট”এ হয় না। অথচ সেখানে দেখা গেল এই হরতালে যোগ দেওয়ার জন্য “হুনান জুট মিল” ও “অফিকা মিল” এর বহু শ্রমিকের ১৪ দিনের ছুটি মারা গেল। কেন না তাঁরা বে-আইনী “ষ্ট্রাইক” করেছেন বলে ঘোষণা করলেন। কে ঘোষণা করলো সেটা বে-আইনী? এই সমস্ত বিলম্বালিক এরাই ঘোষণা করলেন যে এটা বে-আইনী। অতএব “ক্যান্টরী এ্যাক্ট অব গভর্নমেন্ট অফ ইন্ডিয়া” যেটা “পার্সোনেল”এ পাশ হয়েছে সেটা রদ হয়ে গেলো। তার কোন বিচার হ’ল না। লেবার দপ্তরের কাছে আমার এই প্রশ্নগুলির জবাব চাই।

তারপর সিনেমা শিল্প সখ্বে কিছু বলতে চাই। আজ বহু সিনেমা শিল্প বন্ধ হয়ে যাচ্ছে তার ফলে বহু মধ্যবিত্ত লোক ও শ্রমিক চাকরী হারিয়ে বেকার হয়ে যাচ্ছে। “ডিল্লো কোম্পানী” যার পূর্বে দিপক সিনেমা হাউস ছিল তার এখনও অনেকগুলি সিনেমা হাউস রয়েছে অথচ বলছেন তাদের কোন লাভ হচ্ছে না এবং তার জন্য বহু লোকের চাকরী যাচ্ছে, কিন্তু এর জন্য লেবার দপ্তর কিছুই কবচে না। রিগ্যাল সিনেমা’তে যারা কাজ করত তারা নাহিনা পাচ্ছে না। তারা লেবার দপ্তরে ছুটি ছুটি করচে এবং অন্য কিছুই হচ্ছে না। তারপর আরও এক অন্তত ঘটনা ঘটচে—যেটা সঙ্ঘটের নামে শ্রমিকদের উপর শোষণ চাপান হচ্ছে। বিরলা কারখানায় সেখানে বলা হ’ল আমাদের লোকের দরকার নাই এবং দেখা গেল সাড়ে চাবশো শ্রমিক ষ্ট্রাইট হয়ে গেল। কিন্তু তার কিছুদিন পরেই আবার সেখানে নতুন লোক নিয়োগ হতে লাগলো। “লেবার টাইবুনাল” এর হিসাবে সর্ব নিম্ন বেতন হচ্ছে এক টাকা ১০ পয়সা কিন্তু মাত্র ১২ আনা করে দিয়ে অন্য লোক নেওয়া হ’ল। এর জন্য “টেল্লমাকো” কারখানার লোকেরা লেবার দপ্তরে গেলো, কিন্তু তার কোন সুরাধা হয় নি। ঠিক এই রকমভাবে খিদিরপুরের একটা “বালগোপাল দাস” নামে “ষ্টল” কারখানার লোকদের কাজ বন্ধ করে দেওয়া হ’ল এবং তারপর সেখানে নতুন লোককে নেওয়া হ’ল, যারা ১২ আনা করে মজুরী নিয়ে কাজ করতে রাজী ছিল। এই ব্যাপারে নিয়ে লেবার দপ্তরের সঙ্গে যে সমস্ত “কনসাল্টেংস” হয়েছে তার সমস্ত কাগজ পত্র আবার কাছে রয়েছে। ইচ্ছা করলে আপনি দেখতে পারেন।

কলিকাতা সহরে বিগত এক বছর ধরে শ্রমিকদের মধ্যে যে চাকলায় সৃষ্টি হয়েছে তাতে বহু শ্রমিক শ্রেষ্ঠার হচ্ছে। “পিকিউরিটি এ্যাক্ট” ও “প্রিভিটি

জিটেকসন এ্যাট" অনুসারে করা পড়ে, সে আবার বরদা ছাড়া পার, তখন সাধারণ সে চাকরী পেয়ে থাকে। গভর্নমেন্টের একটা নিয়ম আছে বাকি এই এ্যাটে প্রেরণ করা হবে, তার বিরুদ্ধে যদি কোন শেষ প্রমাণিত না হয়, তা'হলে সে ছাড়া গেলে পর তার যে চাকরী সেটাতে সে কিরে যেতে পারে। কিন্তু "ইলেকট্রিক গ্যাসাই কর্পোরেশন"এর এ সম্পর্কে যে "স্টাডিং অর্ডার রুলস" আছে সেটা তাঁরা বদলাচ্ছেন না। আমি সেই "রুলস" একটু পড়ে নিচ্ছি—

"Notwithstanding any provision in the clause any employee who is arrested and detained for not less than 14 days by authority under any Security Act for the time being in force shall be dismissed at once without enquiry and shall not be reinstated in future. * * * *"

[3-50—4 p.m.]

"স্টাডিং অর্ডার রুলস" পরিবর্তিত হয়ে গেল, সেখানি প্রমাণিত হলেন না, কিন্তু যেহেতু প্রেরণ হয়েছিল সেইহেতু চাকরী হবে না। ট্রান কোম্পানীতে এককম ঘটনা ঘটেছে। দুইজন শ্রমিক গত ২৮শে তারিখ "ইউনিয়ন অফিস"এ পরহাস্য করতে এসেছিল, তাদের প্রেরণ করা হয়, তারপর তাঁরা জেল থেকে বেরিয়ে এল, কিন্তু চাকরী আর হ'ল না, তাদের একজনের নাম রফিকুল্লাহ, আর একজনের হল আজিজ। এ ব্যাপার "সেবার ডিপার্টমেন্ট"এর মন্ত্রীহাশরকে এমন কি ডাঃ রায়কেও জানাই, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন সুরাহা হয়নি। আরও লজ্জাকর ইতিহাস স্মৃতি হয়,—যখন বলা হয় শ্রমিকরা বে-আইনী কাজ করে অর্থাৎ "কোম্পানী ট্রাইবুনাল এওয়ার্ড" মানে না সেখানে শ্রম গণ্ডর থেকে তাদের কিছু বলা হয় না। শ্যাম এঞ্জিনিয়ারিং, হাওড়া সেখানে যে মাসে (১৯৫১) "এওয়ার্ড" হয়েছিল আজ তিন বছর হতে চলল তা আজ পর্যন্ত প্রতিপালিত হয়নি। বেলুড গ্রাস কোম্পানীতে "এওয়ার্ড" হয় ২৪শে সেপ্টেম্বর ১৯৫২ তারিখে, অর্থাৎ ২ বৎসর হ'ল শ্রায় ৪ লক্ষ টাকা শ্রমিকদের সেখানে পাওনা এবং সেই পাওনা "ট্রাইবুনাল"এ, "এপেলেট ট্রাইবুনাল"এ দেওয়া হল, "এওয়ার্ড", কিন্তু এক বছরের মধ্যে সেই প্রায় ৪ লক্ষ পাওনা টাকা পাওনা গেলনা। এদিকে ৬ই নভেম্বর ১৯৫৩ তারিখে সেই কারখানা বন্ধ হয়ে গেল, শ্রম গণ্ডর কিছুই করতে পারলেন না, সব টাকা মারা গেল। এখন সেই কারখানা জ্বাধার বুন্নে, বুলবার লম্বা শ্রমিকদের তারা বলছেন বাপু

কারখানা বুলব, কিন্তু অবস্থা বুঝেই ধারাস, হুতরাং এখন তোমাদের একটা "বেণ্ড"এই দিতে হবে। সেই "বেণ্ড"টি কি ভাবে তা শুনুন:—

"Considering these facts...I hereby solemnly declare that I have no claim of any kind from the company. If any application for realisation of any amount payable under the award was made on my behalf it shall stand cancelled. I shall not proceed with the same. I have no claim against the company....."

অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে প্রায় ৪ লক্ষ টাকা গরীবদের দারিদ্র্যের স্বযোগ নিয়ে "কোম্পানী" বেবে দিল আর আমাদের "গভর্নমেন্ট" বড়াই করে বলছেন তারা "ওয়েলফেয়ার ষ্টেট" গড়ছেন। ১৯৪৮ সালের "এঞ্জিনিয়ারিং ট্রাইবুনাল" তার যে রায় তা আজ পর্যন্ত বহু কারখানায় চালু হয়নি। এর জন্যে "গভর্নমেন্ট"এর নীতিই দারী। তাই বাংলাদেশে শ্রমিকদের হরতাল, তাই "বার্ণপুর"এ হরতাল হয়েছিল, তাই বাংলাদেশে সাধারণভাবে বিভিন্ন সময় বিভিন্ন কারখানায় সর্বাঙ্গিক হরতাল শ্রমিকেরা করেছে "গভর্নমেন্ট"এর এই নীতিব বিরুদ্ধে। তাই কাগজ কলে বর্তমানে যে হরতাল চলছে তারও মূল উৎসানে। আজকে হরতালের ফলে একটা মিটমাট করার চেষ্টা সেখানে চলছে, হুতরাং আমি আর উদ্বেজনার সৃষ্টি করে বাধা সৃষ্টি করতে চাইনে। কিন্তু আমি বলতে চাই যে ইংরেজ মালিকদের ও তাদের "কোম্পানী"র এই সমস্ত বোয়ালদারী বহুদিন আগেই সরকার বন্ধ করতে পারতেন, আজকে ডাঃ রায় নাকি এবিষয়ে হস্তক্ষেপ করবেন বলেছেন; এটা নিশ্চয়ই স্বপ্নের কথা, চেষ্টা করলে তাঁরা এটা পারেন, সে ক্ষমতা তাঁদের আছে। ১৯৩৮ সালে আসামে ডিগবয় তেলের কারখানায় শ্রমিকদের হরতাল হয়েছিল, তখন ব্রিটিশ রাজের "আই, সি, এস অফিসার" "গভর্নর" সবাই "ব্রিটিশ" "হোম ডিপার্টমেন্ট"এর মন্ত্রী ককরুদীন সাহেব তিনি ১৪৪ ধারা জারী করেছিলেন "কোম্পানীর" উপরে, সাহেবদের উপরে, "ম্যানেজমেন্ট"এর উপরে। তিনি বলেছিলেন "আমি জানতে পেরেছি এই 'ট্রাইক' উপলক্ষে তোমরা দালাল ভেতরে আনবার চেষ্টা করছ, হুতরাং শান্তি ভঙ্গের আশঙ্কায় আমি ১৪৪ ধারা তোমাদের উপর চালু করলাম।" ১৯৩৯ সালে, "ওয়েলিংটন জোয়ার"এ "এ, আই, সি, সির মিটিং" ছিল ডাঃ রায় তখন ছিলেন "ওয়ারকিং কমিটির" সদস্য, অন্ততঃ "এ, আই, সি, সি"তে ছিলেন এটা ঠিক। সেখানে এ বিষয়ে আলোচনায় বলা হয় যে

[Dr. Ranendra Nath Sen.]

ককরদীনে সাহেব ঠিকই করেছেন। আজও ঠিক সেই জিনিষ চলছে, অথচ এরা কেন যে শক্ত হাতে ধাঁড়াচ্ছেন না সেটা বুঝি না। আমি নব্বীসভার কাছে বলি এই যে ৭ হাজার শ্রমিক আজ ৫ মাস ধরে হরতাল করছে এরা কি আমাদের বেশবাসী নয়? তারা যে বসে আছে এটা কার সোখে বা কতটুকু সোখে সে বিচার না করে আজ যাতে তাদের মৃত্যুর হাত থেকে বাঁচান যায়, এবং যাতে তাদের ন্যায্য দাবীর কিছুও যেনে নিতে পারেন তার চেষ্টা করুন। স্তম্ভাঃ আমি বলতে চাই এই যে “গভর্নমেন্ট”এর শ্রমনীতি তার কার্যকলাপ শ্রমিকের বিরুদ্ধে চলেছে। ওরা বলেছেন “কনসিলিয়েসন”এর কথা, “টাইপাটাইট”এর কথা। “কনসিলিয়েসন”এর ব্যাপারে আমি ইংরাজ মালিকেরা বসতে চায় না, অথচ সেখানে শ্রম দপ্তর কিছুই করতে পারেন না। যখন আমরা বলি “কনসিলিয়েসন”এ বহু সময় লাগছে, যদি ২১০ মাস লাগে শ্রমিক কতদিন অপেক্ষা করে, যদি “টাই-বুন্ডাল ৬ মাস ধরে চলে তাহলে অবস্থা কি ধাঁড়াবে, তাহলে শ্রমিকরা বাধ্য হবে, অশান্তির পথে চলতে অথবা হরতাল করতে। এর জন্য সব সময়ই সরকারী নীতিই হ’ল দায়ী। ২৮শে অক্টোবর ১৯৫৩ তারিখে “লেবাব কমিশনার”এর কাছে “কনসিলিয়েসন”এর জন্যে লেখা হয়, কোনো জবাব পাওয়া গেল না। অনেক সময় আবার দেখা যায় “কনসিলিয়েসন”এর সময় যেমন “বেঙ্গল ল্যাম্প”এর বেলায়, সেখানে “ইউনিয়ন” বলল একটা তদন্ত চাই, তাদের ১১০ আনার জায়গায় ৮০ করে দেওয়া হচ্ছে। এজন্যে যে “লেবাব অফিসার শ্রী এ. কে. বিশুশ” তিনি “ফ্যাক্টরী” থেকে ঘুরে এসে বলেন—না, এক টাকা চার আনা কবে দেওয়া হচ্ছে। “ইউনিয়ন” থেকে “চ্যালেঞ্জ” কবলে আর তদন্তের ব্যবস্থা হ’ল না। সাধারণভাবে “লেবাব” দপ্তরের বহু “অফিসার”দের বিরুদ্ধে অনেক অভিযোগ আছে। কিন্তু একজনের কথা আমি বলব। তিনি শ্রী এ. আর. ঘোষ। তার সম্পর্কে বহু অভিযোগ এসেছে, যতীন বাবুর তরফ থেকে, শ্রী শিবনাথ ব্যানার্জীর তরফ থেকে “ইউ, টি, সি,”র যতীন চক্রবর্তী, তারপর কালি বাবুর “আই, এন, টি, ইউ, সি,”র তরফ থেকে নানা অভিযোগ এসেছে। তাঁর নাকি মালিক শ্রীতি বেশী আছে। দমদম রবার “কোম্পানী”র “ব্যানিজ-বেণ্ট” বলছে “টাইক” করতে হলে ৩০ দিনের নোটিশ চাই, কিন্তু এরকম কোনো আইন আছে কি? তারা বরং বে-আইনীভাবে উল্টে ১২ জনকে হুঁটাই করে দিচ্ছেন, সেই “ইউনিয়ন”এর “রেজিস্ট্রেশন ক্যান্সেল” করার চেষ্টা হ’ল। আমি ভাই বলতে

চাই সরকারের যেমন নীতির পরিবর্তন দরকার, তেমনই কার্যকলাপেরও পরিবর্তন দরকার। “অফিসার”রা যদি মালিক ঘোঁষা পথ নেয় তাহলে অবস্থা আরও খারাপ হয়ে যাবে। আমি “টাইবুন্ডাল”এর সম্পর্কে আরও ২১০ টা কথা বলতে চাই। এত কথা বলা হয়েছে—“এডজুডিকেশন, টাইবুন্ডাল”এর কথা এত বলা হয়েছে, কিন্তু “বালী জুট মিলস” “অরিয়েন্টাল ক্যান” চেষ্টা করেও আজ পর্যন্ত টাইবুন্ডাল”এ যেতে পারছেন না। সব চয়ে বড় কথা “টাইবুন্ডাল”এ গেলে ১ বছর, ২ বছর পর্যন্ত লাগে, তার একটা হিসাব দিচ্ছি। কোনো “টাই-বুন্ডাল”এর কাজ ১ বছরের কমে হয়েছে এ প্রায় দেখাই যায় না, বিরোধের সূচনা থেকে শেষ দিন পর্যন্ত শেষ দিন যেতে ১½ বছর, ২ বছর লেগে যায়।

বলা হয় যে ৬ জন “জাজ” নিযুক্ত করা হয়েছে, কিন্তু ৬ জনে কি হবে, ১০ জন দরকার যাতে তাড়া-তাড়ি হয় তার জন্যে চেষ্টা করা দরকার। রামনগর স্তম্ভার মিলস সেখানে হরতাল হয়, ১৯শে ডিসেম্বর তাদের দাবী উপস্থিত করে, কিন্তু অন্য একটা “ইউনিয়ন” ২০শে ডিসেম্বর আর একটা দাবী উপস্থিত করে তখন বলা হ’ল আর একটা “ইউনিয়ন”এর সঙ্গে “গভর্নমেন্ট”এর কথাবার্তা চলছে। যখন সেই “ইউনিয়ন”এর সঙ্গে কোনো মিটিং হ’ল না।

[4—4-10 p.m.]

কি অবস্থা হ’ল; এক একটা ইউনিয়নের সঙ্গে লেজ বেঁধে দেওয়া হল। “কনসিলিয়েসন” দেওয়া হলনা এবং “টাইক”টাকে বে-আইনী করে দেওয়া হল। এই রকম অবস্থা রামনগর স্তম্ভার নিলে হয়েছে। এই রকম যদি চলতে থাকে তাহলে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বাংলাদেশের শ্রমিক সমস্যা খারাপই হয়ে যাবে।

সব চয়ে বড় কথা হচ্ছে এই যে চটকলে বোনাস দিতে অস্বীকার করা। চটকলের শ্রমিকরা যা পায় তা অত্যন্ত কম। বিগত কয়েক বছরের মধ্যে চটকলের শ্রমিকরা কোন বোনাস পায় নি। অথচ মালিকদের কি হচ্ছে দেখুন—উৎপাদন বেড়েই চলেছে, এক্সপোর্ট বেড়েছে, নতুন বাজার সৃষ্টি হচ্ছে তাতে মুনাফা বেড়েই চলেছে। কিন্তু তারা শ্রমিকদের কিছু দিতে অস্বীকার করছে। শতকরা ৬৭ ভাগ লুম হচ্ছে এই পশ্চিমবঙ্গলায় এবং চটকলের মালিকরা বোনাসের কথা উঠলেই চোখ রাঙ্গিয়ে বলে যে তারা বাংলাদেশ ছেড়ে চলে যাবে। কোন চুলোয় যাবে তা আমি না। ব্যাকলিড কোম্পানী সেখানে

বোনাস দিচ্ছে বাজারে চটকলের মালিকরা বোনাস দিচ্ছে; কানপুরেও চটকলের মালিকরা বোনাস দিচ্ছে কিন্তু বাংলাদেশে তারা এই বোনাস দিবে না।
ডাঃ বিধান চন্দ্র রায় ২৬শে সেপ্টেম্বরের কাগজে যে বিবৃতি দিয়েছেন তা এখানে পড়ছি। তাতে তিনি বলেছেন—

“if the question be referred to a tribunal it may find out first of all whether the industry concerned is able to pay, etc.”

যেখানে সকলেই দাবী করছে “আই, এন, টি, ইউ, সি, ইউ, টি, ইউ, সি” হিন্স মজদুর সভা, “এ, আই, টি, ইউ, সি” যুক্তভাবে বা আলাপভাবে যখন দাবী করছে তখন তিনি খবরের কাগজে বিবৃতি দিলেন যে একমাত্র “টাইবুন্যাল”ই এটা ঠিক করতে পারবে। তা থেকে জনসাধারণ কি মনে করবে? তাতে মনে করবে তাদের ব্যাপারটা বোধ হয় টাইবুন্যালে আসছে কিন্তু আমরা দেখছি ডাঃ রায় দেশের লোককে একটা ধাপ্পা দিচ্ছেন। শ্রমিকদের ধাপ্পা দিচ্ছেন— টাইবুন্যাল এখনও হয়নি। তিনি বলেছেন ব্যাপারটা “এ্যাকটিভ কনসিডারেশন” করা হচ্ছে। তারা ১০ পার সেন্ট ডিভিডেও দিচ্ছে। পার্সেন্ট থেকে বলা হল ৬।১০ পার সেন্ট ডিভিডেও দিলেই যথেষ্ট মনে করা হবে। ইংরাজ মালিকরা, বড় বড় মালিকেরা এইটাই মেনে চলবে ৬।১০ শতাংশ যথেষ্ট। কিন্তু এখানে বলা হচ্ছে ১০ শতাংশ ডিভিডেও। আমরা দেখছি সমস্ত ট্রেড ইউনিয়নের দাবী বোম্বাই, মাদ্রাজের, কানপুরের স্বতন্ত্র শ্রমিকদের টাইবুন্যাল নারফং ২/২।১০ মাসের বোনাস পেয়েছে কেবল দু-চারটা কারখানা পায়নি। কিন্তু এরা আমরা জানি ৩ মাস পর্যন্ত পেতে পারে। এখানকার চটকর শ্রমিকদের কথা সকলেই জানেন। তাদের দাবীদাওয়া নিয়ে বহু গুস্তাব হয়েছে বহুদিন থেকে। ১৯২৯ সালে একটা “এডজার্নমেন্ট মোশন” এনে একজন বিশিষ্ট কংগ্রেস সদস্য চটকর সবচেয়ে বলছিলেন আমি তার ২১।১টি কথা এখানে পড়ে পোনাবো— (৭ ডমেন্স: তাঁর নাম কি বলুন) তার নাম? ডাঃ রায়ই বলেছেন ৯ই আগষ্টএ,—

“I had the privilege of knowing them intimately both in my professional capacity and otherwise and I am aware of the life they lead in these mill areas, the surroundings amidst which they work from day to day. I know the mental outlook of most of these workers who look to their lot in life as a matter of *kismet*, who work there day in and day out without *murmur* and without *grumbling*.”

এই ডাঃ বি, সি, রায়ই নিজে “এডজার্নমেন্ট মোশন “মুত” করতে চাচ্ছেন।

“These are the demands of the labourers on the one hand and the obduracy of the capitalists on the other.”

ডাঃ বি, সি, রায়ই একথা বলেছেন। (এ ডমেন্স-ভাল কথাইতো বলেছেন) হাঁ, তিনি বলেছেন দেশী “আনরেট”এর মধ্যে, চলছে। তারপর তিঁ বলছেন,—

“This fact would show that the strike is not a pre-conceived action of the mischief-mongers or communists but is the result of appreciation by the labourers of the helpless condition they are in. They have come to know that ‘Heaven help those who help themselves’.”

তারপর তিনি গুরুতর অভিযোগ করছেন; একমিটে গভর্নমেন্ট অফিসার এস, ডি, ও শ্রুতির বিরুদ্ধে সেটা আমি পুলিশখাতে বলবো। এখানে বলে রাখছি যে ডাঃ বি, সি, রায় এবং অন্যান্য কংগ্রেস সদস্য জে, সি, গুপ্ত মহাশয় এবং স্বভাষ চন্দ্র ব মহাশয়ের বক্তৃতা এ সবক্ষে আছে। আজকে তাদের সে সব দিনের কথা শ্রবণ করিয়ে দিতে চাই। চাঁ কল শ্রমিকদের যে দাবী, বোনাস পানার যে দাবী টাইবুন্যাল পানার অধিকার এ সমস্ত আজ ডাঃ বি, সি রায়ই যদি সমর্থন করে পাঁড়াডেন, আমি জানি তাহলে কংগ্রেসের কোনসদস্যই তার বিরোধিতা করতেন না কারণ এই “আই, এন, টি, ইউ, সি”র বন্ধু শ্রমিকদের বলেছে যে টাইবুন্যাল হবে। এখন কো মুখে তাদের কাছে পাঁড়াবে যদি টাইবুন্যাল না হয়?

আমার শেষ কথা হচ্ছে “টেট ইন্সটিটিউশন” সঙ্কে। এটা সকলেই ভাল বলেই মনে করে গত জুলাই মাসে এটা হওয়ার কথা ছিল। “গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া”র “কর্পোরেশন নোটিফিকেশন”এ আছে গত জুলাই মাসে সেপ্টেম্বর-অক্টোবরে “রিজিও নাল বোর্ড” হয়েছে তাতে একথা আছে “নট লেটাস দ্যান ফাট জানুয়ারী”—অর্থাৎ মার্চের ১১ই তারিখ আজ পর্যন্ত কোন গাড়ানন্দ নাই। তার কিছুই হয়নি। কেন হয়নি? গভর্নমেন্ট থেকে সব সমর্থন বলা হয় আমরা কোন “কনট্রাকটিভ ল্যাবোরেশন” দেই না। কিন্তু আমরা সাহায্য করতে, সহযোগিতা করতে “কো-অপারেশন” করতে রাজী আছি। কিন্তু জিজ্ঞাস্য করি এটা কেন হয়নি? তার কারণ হচ্ছে মহানবাব নিজেই হচ্ছেন “চেয়ারম্যান অব দি

[Dr. Ranendra Nath Sen.]

বোর্ড"। অথচ "রিজিওনাল বোর্ড"রও সভ্যদের "মিটিং" ডাকা হল না। এটা আর কিছুই নয় শুধু গো। আমরা জানি "ইন্ডিয়ান বেডিকেল এসোসিয়েশন" থেকে দাবী করা হয়েছে একটা বিশেষ ঔষধের জন্য যে ১৮ টাকা—এইটা বদলে গভর্নমেন্ট থেকে বোর্ড থেকে এটা দাবী করা হোক—এইটা এমন কিছু বড় কথা নয় কিন্তু সেটাও গো এর জন্য হচ্ছে না।

গভর্নমেন্ট এই যে শ্রমনীতি, তাদের দপ্তরের কার্যালয় যদি পরিবর্তিত না হয় তাহলে আমাদের শ্রমিক সমস্যা যা এখন জটিল আছে তা আরও জটিলতর হবে। অথচ গভর্নমেন্টের হাতে ক্ষমতা আছে, ডাঃ রায়ের হাতে ক্ষমতা আছে। যদি ডাঃ রায় মালিকদের ভোষণ না করে শ্রমিকদের পাশে এসে পাঁড়ান তাহলে দেশের লোক তাঁর এই শ্রমনীতি সর্বাঙ্গ করবে নতুবা দেশে শ্রমিক অশান্তি আরও বেড়ে যাবে।

8j. Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় সভাপালমহাশয়, "গভর্নমেন্ট"এর শ্রমিক নীতির কোন স্থিরতা নেই। শ্রমিকদের স্বার্থ রক্ষার জন্য কোন চেষ্টা নেই। মালিকদের ভোষণ নীতিই হচ্ছে গভর্নমেন্টের নীতি, "গভর্নমেন্ট" যেভাবে "ডিসপুট" সম্পর্কে "কনসিলিয়েশন" এবং "ট্রাইবুনাল" চালাচ্ছেন তাতে শ্রমিকদের স্বার্থ—জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষিত হচ্ছে না। ফলে "আনএমপ্লয়মেন্ট" বেড়েই যাচ্ছে। এ বছরে প্রায় ১২ হাজার মধ্যবিত্ত লোক হুঁটাই হয়েছে।

তারপর "এজিনিয়ারিং ইণ্ডাস্ট্রী" সম্বন্ধে—এই "ইণ্ডাস্ট্রী" গড়ে তোলার যথেষ্ট স্বয়ংক্রিয় আমাদের দেশে রয়েছে। এই সব "এজিনিয়ারিং ইণ্ডাস্ট্রী"তে যেখানে ছোট ছোট "পোন্ট" তৈরী করা যায় এরকম অনেক "ইণ্ডাস্ট্রী" গড়ে তোলা যায়। কিন্তু "গভর্নমেন্টের পলিসি" সেদিক থেকে বিরোধী।

[4-10—4-20 p.m.]

পাঁচ বছরে ফাইভ ইয়ার্স প্লানে যে টাকা খরচ করার কথা ছিল তাতে গভর্নমেন্টের ৯০৮ কোটি টাকা খরচ করার কথা। শ্রম দূ-বছর গভর্নমেন্ট ৩২.৬ কোটি টাকা খরচ করেছে কিন্তু প্রাইভেট সেক্টরে যেখানে ২১০ কোটি টাকা খরচ করার কথা ছিল, কিন্তু তাই দূ-বছরে মাত্র ৪০ কোটি টাকা খরচ করেছে; এই প্রাইভেট সেক্টরে যেটা করে দেখা হয়েছে ব্যবসা-বাণিজ্য এবং শিল্প গড়ে তোলবার জন্য, কিন্তু বনিক এবং মালিকেরা সেসে টাকা খরচ করেছেন না সেজন্য গভর্নমেন্টের উচিত একটা

শক্ত নীতি গ্রহণ করে তাদের বাধ্য করা যে তোমাদের খরচ করতেই হবে, ইণ্ডাস্ট্রীকে ডিভেলপ করতেই হবে, কিন্তু দুঃখের বিষয় সেদিক দিয়ে গভর্নমেন্ট কোন একেজিটিভ স্টেপ নিচ্ছেন না।

তারপরে কতগুলি বিষয়ে গভর্নমেন্টের কোন নীতি দেখতে পাচ্ছি না। জুট কটন, কেমিক্যাল, ফার্মাসিউটিক্যাল সব জায়গায়ই হুঁটাই হচ্ছে, এবং হুঁটাইয়ের সংখ্যা প্রায় ২৫ লাখ পাঁড়িয়েছে। স্বতরাং রিট্রেক্শনমেন্ট বন্ধ করতে না পারলে গভর্নমেন্টের শ্রমিক নীতির কোন স্বার্থকতা আছে বলে মনে হয় না। লেবার কমিশনারের অফিসে যে সমস্ত বিষয় তড়াতাড়ি ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য আনা হয়, সেখানে যে নীতিতে কাজ চলে হাকহাখাড়া ভাবে এবং যে রকম অশক্তভাবে সেখানে কাজ হয় তাতে সহস্র সহস্র কনসিলিয়েশনের কোন ব্যবস্থাই হয় না। লেবার ডিরেক্টরে শুধু ধনিকদের স্বার্থই রক্ষিত হয়। তাছাড়া ট্রাইবুনালের যে এওয়ার্ড হয় সেগুলিও চূড়ান্ত কার্যকরী করার জন্য কোন চেষ্টা নাই, এখানে আমি দু'একটা কোম্পানীর নাম কবদ যান্সা এওয়ার্ড হবার পরে সেগুলি ইমপ্লিমেন্টেট করেনি। এই হাউসে অনেকবার বলা হয়েছে এওয়ার্ড ইমপ্লিমেন্টেট করার জন্য, গভর্নমেন্টের তরফ থেকে এমন নীতি উদ্ভাবন করা হোক যাতে মালিকদের বাধ্য করা যায় এওয়ার্ডগুলি মেনে নিতে।

তারপরে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল হাউসিং স্কীমের দাবী বহুদিন ধরে রয়েছে। গভর্নমেন্ট যে হাউসিং স্কীম দিয়েছেন এটা পুরাতন। জানি না, এটাও বা কতদিনে কার্যকরী হবে, শ্রমিকদের জন্য যাতে হাউসিং স্কীমের তড়াতাড়ি ব্যবস্থাটা হয় সেইটে করতে সরকারকে বলব। দু'এক ভাষায় হাউসিং স্কীম করেছেন তাতে লক্ষ লক্ষ শ্রমিকের থাকবার ব্যবস্থা কি করে হবে আমি বুঝতে পারি না।

ট্রাইবুনাল ডিবেটবেটে ৮ বছর ধরে টেম্পোরারি ভাবে কাজ করছে। বতগুলি ট্রাইবুনাল আছে, তাতে করে এক একটা নামনা নিষ্পত্তি হতে প্রায় ১ বছর বেড় বছর বেগে যায়, ট্রাইবুনালের সংখ্যা বাড়ানোর জন্য বার বার এই হাউসে বলা হয়েছে। কিন্তু কল কিছু হয় নাই। কাজেই এই সমস্ত দিক থেকে লেবারের ক্ষেত্রে তারা যে ভাবে কাজ করছেন তা সর্বাঙ্গ করা যায় না। এবং এইসব কারণে ট্রাইক হয়। শ্রমিকদের অসন্তোষ বর্ধন বেড়ে চলেছে, তখন তড়াতাড়ি সরকারের উপযুক্ত নীতি অবলম্বন দ্বারা তাদের অভ্যর্থনাগুলি দূর করা উচিত। অনেক সময় দেখা গেছে শ্রমিকদের কমপ্লেক্সগুলি

डाढ़ाडाड़ि निष्पत्ति करार बाबहार अडावेई शुनिक अशाति ओ सोसाल सिकिडिरीटि ब्याह हरे नडे। एईडावे शुनिकसेर दुःखेर साजा यधन वेडे ओठे बधन तारा निजेरा कौन पथ नातिपुर्णडावे पूजे पाय ना, एवं लेवार नष्टरेर काछेओ कौन साहाय पाय ना तबन ताबा आइनसकडावे बन्धन करे सरकारेर दृष्टि आकर्षण करवार जन्य ठेठा करे।

वि, एन, एलियास हचेछ एकटा। सेई कोम्पानी ये कोम्पानीर शुनिकेरा कतकगुलि दाविदाओया उपस्थित करेन एवं सेई दाविदाओया कनसिलियेशनर जन्य १०ई फेब्रुवारी १९०० तारिख शुनपत्रेरर काछे जानान। किन्तु शुनपत्रेर कनसिलियेशन सभके कौन उत्तर देन ना। देखा गेछे, आनि नाम करते छई ना, लेवार विडागेर डेपुटी कमिशनर नि: छाटाछि वि, एन, एलियासेर प्रोडाक्ति अपारिन-टेक्नेट रि: गार्डेर सके एकत्र बसे प्रिन्टिल होटलेर खाना पाना करे थाकेन। वि, एन, एलियासेर दूटे। केश डिसचार्ज हये गेल, सेई केश दूटे। ये ठीर काछे देखा हयेछिल, से विषये तनि कौन रेकारेणमेर बाबहा करलेन ना। आर एकटा केश गेकसनटुरेन्टिब, १८ई से १९००उ देखा हयेछिल तारओ कौन रकम कनसिलियेशनर बाबहा हल ना। वि, एन, एलियास कोम्पानीते तिनटे करे बोनस पेठ, किन्तु तामेव दूटे। बोनस देखा हल एवं शुनिकेरा से विषय लेवार डिपार्टमेण्टके जानालेन किन्तु लेवार डिपार्टमेण्ट थेके से विषये कौन बाबहा कब। हल ना। काछेई ए दिक थेके गडर्पमेण्टेर ये नीति ता ये कि रकम ख-कटिपुर्ण एवं से नीतिर ये कौन स्विडता नाई एते तडि प्रमाण हचेछ।

रासपुर अगाव बिल सभके रपेनबाहुई बलेहेन आनि आर बलते छई ना। बेजल केसिकाले एकजन केमिष्टि ओ ७ जन लोकके डिसचार्ज करे दिले तार विरुद्ध शुन पत्रेरके जानाने हल, ठीरा कौन बाबहा करलेन ना, एई ये एकटा नीति छलेछे एटा सवर्धन करा यार ना।

8j. Krishna Kumar Shukla:

Mr. Speaker, Sir, Labour Minister ने जो Grant No. 32, Major Head 47—Miscellaneous के मध में खया मांगा है, में उसके समर्थन में बड़ा हुआ है। यह जो grant उपस्थित हुआ है इसके ऊपर और और

नेताओं की आलोचना में ने सुना, इन आलोचनाओं से कुछ ऐसी परिस्थितियाँ जरूर पैदा आई हैं जिसके बारे में कुछ कहना जरूरी समझता हूँ। जैसा कि Labour Department से बंगाल को कोई फायदा नहीं हुआ, कोई लाभ नहीं हुआ, इसने मजदूरों के भलाई के लिये कुछ नहीं किया, यह सब बातें हम सुनने के आदी हो गये हैं। यह लोग जिस चीज को देखते हैं गलत तरीके से देखते हैं। मैं कहता हूँ कि आज सत्यता पर परवा डालकर बेबुनियादी बातों का प्रचार किया जाता है। Dr. Ranen Sen ने हड़ताल के बारे में कहकर यह साबित करने की चेष्टा की है कि government की जो नीति है, वह गलत है और उस नीति से मजदूरों को फायदा नहीं होता है बल्कि जो नीति पर government चल रही है वह capitalist की नीति है। मैं कहना चाहता हूँ कि अहात्मक सत्यता का हिसाब है जबसे भारतवर्ष में आजादी आई, स्वतन्त्रता आई और हम लोगों ने शासन का काम अपने कंधे पर लिया तबसे मजदूर श्रेष्ठ में सरकार ने बड़ा काम किया है। इस आजाद भारत में, स्वतन्त्र देश में, मजदूर को अपना मांग बंधानिक और शान्तिपूर्ण ढंग से रखने का पूरा पूरा इस्तिमार् दिया गया है। अगर मजदूर अपना मांग बंधानिक ढंग से रखने की चेष्टा करें तो उनका भी कल्याण हो और देश में भी किसी तरह की गड़बड़ी न हो। अगर यह कैसे हो सकता है, हमारे बिरोधी दल के सबब ऐसा होने ही क्यों देंगे इससे तो उनकी नेतृत्व कल्प हो जायेगी और उनके लिये जाने पीने का कोई दूसरा रास्ता नहीं रह जाता है। इसलिये वह लोग सत्यता के रास्ते को छोड़कर गलत तरीके से आन्दोलन करते हैं और ऐसी परिस्थिति में मजदूर तबाह हो जाता है। मजदूर

[Sj. Krishna Kumar Shukla.]

आम्बोलन में सच्चाई को आग होनी चाहिये, केवल उत्तेजित करने से मजदूर का कायदा नहीं होता है। मजदूर अशिक्षित होते हैं उनको शिक्षित करना चाहिये, यह भी एक मजदूर नेता की जिम्मादारी है। सिर्फ चार आना मांग के लिये अराजकता फैलाना ही काम नहीं। इसी तरह हाजीनगर जूट मिल में मजदूरों को उत्तेजित किया और मजदूरों की तरफ से मांग पेश किया, मगर जब हालत खराब हुई तो यह लोग मजदूरों को परेशानी में छोड़कर भाग गये। उनकी मांग में, उनकी लड़ाई में सत्यता नहीं है। वह वहाँ १८ हजार, २० हजार मजदूरों को जलते आग में छोड़ कर भाग गये। आश्चर्य्य मालूम होता है कि यहां तो मजदूरों का रोना रोते हैं और उनसे प्रेम बिज्ञाते हैं मगर जब मौका और समय आता है तो छोड़ कर भाग जाते हैं।

स्पीकर महोदय, मैं Titagarh के बारे में कुछ कहना चाहता हूं। Titagarh Paper Mill की सारी घटनायें मैं शुरू से जानता हूं अगर मैं इसमें से थोड़ा सा भी उपस्थित न कर्क तो सच्चाई के खिलाफ होगा। 15th October, 1953 को उन लोगों ने एक demands का chart पेश किया। 11 December को एक Conciliation Board हुआ, Labour Minister के chamber में बैठकर समझौता हो गया, Tripartite Conference हुआ, जिसमें सरकार की तरफ से, यूनियन की तरफ से और मालिक की तरफ से आबमी बें उन लोगों ने फैसला पर बस्तकत किया। यूनियन के ७ आबमियों ने जो उसपर बस्तकत किया है वह सब Executive Committee के members हैं—

[4-20—4-30 p.m.]

1. Ajit Mukherji

2. T. Rai
3. J. C. Ray
4. Ramanand Singh
5. Jamuna Pandey
6. Ajodhiya
7. Ram Samar

“The Union further undertake and assure the management that they will follow the constitutional method for the purpose of settlement of their dispute in future. They have agreed to introduce attendance bonus of Rs. 27 per month per head. Details of the schemes will be worked out by the management and will be presented in another conference fixed on 18-12-53 at 10-30. This scheme will however be given effect to from this date, i.e., 11-12-53.”

Mr. Speaker, Sir, 11 December को समझौता हो जाता है, Conference में Acting President और Executive Committee के members समझौता करके आते हैं, मजदूरों को समझाया जाता है कि क्या फैसला हुआ। मगर १२ को meeting करते हैं और मजदूरों को उत्तेजित किया जाता है और कहा जाता है कि यूनियन को बेच दिया, Ajit Mukherji ने क्यों समझौता किया इसकी लड़ाई होती है। १४ को चिट्ठी दी जाती है कि जो समझौता हुआ था वह cancel किया जाता है। Executive Committee के २ अलग अलग टुकड़े हो जाते हैं। यहां Ajit Mukherji और Amal Bagchi जो General Secretaries हैं उनको नेतृत्व की लड़ाई है। मजदूर कामकाज में बंद हो रहे हैं। १७ को case यानी हड़ताल के पहले ही सब मांग ट्रिब्यूनल में दे दी जाती है। मगर १५ को strike declare किया जाता है। १५ को कारखाना बंद हो जाता है उसके बाद अशान्ति और अराजकता

कैलाने की कोशिश की जाती है। मजदूर तबाह हो गये, बरबाद हो गये, ३,५०० मजदूर मर गये। उन लोगों की जब हालत खराब हो गई तो वहाँ से नेतागण भाग आये हैं। क्या यह गैरकानूनी हड़ताल नहीं है, पहिले समझौता हो गया फिर case ट्रिब्यूनल में दिया गया और ट्रिब्यूनल के फैसले के पहिले ही हड़ताल करवा दिया? Lock-out हटा लेने के बाव भी नेताओं ने गोलमाल और झमेला चालू रखा। मैं मेरे विरोधी दल के सदस्यों से पूछना चाहता हूँ कि क्या यह गैरकानूनी नहीं है। वह अपनी गलत नेतृत्व को कायम रखने के लिये मजदूरों को संकट में डाल रहे हैं। आज जब कि ऐसी परिस्थिति है कि Dr. Ranen Sen हमारे Dr. Roy से समझौता करना चाहते हैं तो मैं कोई बाधा या रुकावट डालना नहीं चाहता हूँ। हमलोग कभी भी उत्तेजना सृष्टि नहीं करते हैं। Titagarh के strike से मजदूरों को कोई लाभ नहीं हुआ, कोई फायदा नहीं हुआ। स्पीकर महोदय, मैं कहूँगा कि अगर यह लोग सिर्फ अपनी कूट राजनैतिक से अलग हो जायें तो मजदूरों को जरा जीने का मौका मिले। उनके सामने और कोई प्रश्न नहीं है वह सिर्फ शान्ति से जीना चाहते हैं। इस strike के पीछे एक अन्तर-राष्ट्रीय षडयन्त्र मालूम होता है। Titagarh Mills का एक बड़ा कारीगर Musa Mistry इस strike को करवाकर करीब २०० skilled मजदूरों को, अच्छे अच्छे कारीगरों को पाकिस्तान भेज दिया है। क्या कम्यूनिस्टों और भारत के अन्य विरोधी पार्टियों में कुछ षडयन्त्र हुआ है कि भारत को कैसे नुकसान पहुँचाकर पाकिस्तान को समृद्धशाली बनाया जाय? एक तरफ तो अपने rights के लिये

strike करवाते हैं और दूसरी तरफ मजदूरों को पाकिस्तान भेज रहे हैं। अगर बंगाल में शान्ति व्यवस्था रखना है तो सरकार को मजदूर क्षेत्र में बेत रहना पड़ेगा।

[4-30—4-40 p.m.]

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, it seems that the previous speaker opposite has very nicely adapted himself to the catch-word which was very frequently used by our erstwhile white masters whenever they were faced with labour troubles, or which is repeated *ad nauseam* by the employers in our country, viz., a bid for leadership. Whenever there is trouble among the labourers, whenever there is a widespread labour discontent, it is always a bid for leadership amongst the people of different parties who conduct the movement. But it is all the more wonderful that the Hon'ble Minister for Labour treated us with platitudes and empty verbosity in the face of the industrial disputes and labour discontent prevailing all over the State today.

Sir, in the previous session of this House there have been occasions to discuss the regrettable affairs at Burnpur, the steel town of West Bengal. The House is well aware of the way how the Company basking under the sunshine of Government patronage were running roughshod over the interests of 14,000 of their workers and of the people of the adjacent locality. In the previous session of this House, I had occasions to refer to cases where the Indian Iron and Steel Company had not implemented the assurances which were given when they acquired land from the villagers or when the Government acquired land from the villagers on their behalf. Every time my charges were faced with a categorical denial. Here, Sir, I furnish a concrete instance from Land Acquisition, Burdwan No. 4211, where

[Dr. Atindra Nath Bose.]

the Government entered into an agreement with the Indian Iron and Steel Company and acquired land on their behalf from the village Santal. It is recorded that "to enjoy the benefits of their acquisitions the Company has already agreed to give reasonable facilities to the public by training not less than eight apprentices per annum in the memorandum of agreement, dated July, 16, 1932, published in the *Calcutta Gazette*, dated the 28th July, 1932, pages 1445—1448". There have been years when not a single apprentice has been taken from the village Santal by the Company.

I shall not go, Sir, into the events which happened during and immediately after the last general strike at Burnpur. It is not necessary to repeat that the workers had recalled the strike on the express assurance by our Ministers that there would be no victimization against them. But hundreds of them were subjected to inconceivable humiliation and suffering. Even now as many as 256 of them remain without employment. They have not been charge-sheeted; they have not been suspended or discharged either, but they have been asked to take a final settlement of their dues. I understand that some conciliation proceedings are being negotiated between these workers and the representatives of the Labour Department. But the workers who were kept out of work are not enthused by these proceedings, because they know what happens even if their cases are referred for adjudication. The cases of 79 workers have already been referred to adjudication since last October, but six months have passed by. Still their fate is hanging in the balance. The Tribunal has not yet met. We have repeatedly drawn the attention of the Labour Department towards this delay. We have asked the Minister to increase the number of Judges, to expedite the trial of cases, but nothing doing. It is the fate of these 79 workers

whose case is already waiting before the tribunal, which serves as an object-lesson to the 256 workers who are still out of work.

Meanwhile, while the case of 300 and odd workers is hanging in the balance, what is the company doing? They are proceeding apace with their terrorization and with their victimization. Already there have been orders from the General Manager of the Indian Iron and Steel Company, upon Shri Samar Sen, who was a leader of the strike, directing him to vacate the quarters. The case of Samar Sen is still pending before the tribunal, but the Company had the temerity to ask him to vacate the quarters. The information has been sent to the Labour Department, but I am sure if the Department does not interfere the Company may go to the length of forcibly evacuating Samar Sen from his quarters and throwing him on the Streets.

[4-40—4-50 p.m.]

I ask how long will our Government tolerate this reign of terror which is going on in Burnpur? How long will they tolerate this defiance of even the tribunal on which the future of these workers who are under suspension now lies?

The last feather in the cap of our Labour Department is the recent strike at the Damodar Valley Corporation of Durgapur. The workers' union there had given due notice of the strike.

Mr. Speaker: Is there a cut motion on it?

Dr. Atindra Nath Bose: I am speaking generally. There is a cut motion about a discussion on policy.

Mr. Speaker: How then could you expect a reply?

Dr. Atindra Nath Bose: I do not want a reply, but I draw the attention of the Minister to it. I placed a short-notice question on this matter about seven days back.

Apparently the Ministers are sleeping over it. Apparently they will come forward with a reply after the whole mischief is done and probably after the rainy season comes when work will have to be stopped automatically. I urge upon the Labour Department if there is a shred of conscience left in them to rise from their sleep and see to the interest of the workers who are engaged in our nation-building projects, upon whose efforts, upon whose working the future prosperity of our country depends.

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকামমহোদয়, আমরা যে তাঁরাই পুস্তার সেটা হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গে অস্মিৎবাসী, তপশীলভুক্ত এবং অন্যান্য অনগ্রসর যে সব জাতি আছে তাদের সর্বাঙ্গ এবং এ সর্বাঙ্গ সরকার যা করছেন এবং যা করণীয় সে সর্বাঙ্গ বিচ্ছিন্ন নিবেদন করব। যদিও স্বাধীন ভাবতবর্ষের পটপতনের এবং শাসনতন্ত্রের “আর্টিকল ৪৬ এ্যাণ্ড আর্টিকেল ৪৫, ক্লজ ২(বি)” প্রভৃতিতে কতকগুলি “ডাইরেকটিভ” নিয়েছেন যাতে করে এই সমগ্র অনগ্রসর এবং অনুন্নত জাতির উন্নতি-বিধানের সরকার আদর্শবোধী বৃত্তা যার, কিন্তু যে পরিমাণে তা হওয়া উচিত অস্বতঃ পশ্চিমবঙ্গে তা আরি দেখতে পাচ্ছি না। যদিও এখানে তাদের জন্যে একটা দপ্তর খোলা হয়েছে, অস্মিৎবাসীদের উন্নতির নামে কিছু টাকাও বরাদ্দ করেছেন, কিন্তু সেটা প্রয়োজনের তুলনায় খুবই সামান্য। তাছাড়া তাদের উন্নতির জন্যে কিছু কিছু “ইরিগেশনের” কাজ করা হয়েছে, চাষবাস, শিক্ষা ও “পাবলিক হেলথ”এর কাজও কিছু করেছেন, কিন্তু যে শিক্ষার ফলে তাদের কার্যকরী উন্নতি হতে পারে তা দেখতে পাচ্ছি না। যে পরিবেশের মধ্যে তাঁরা থাকেন তার পরিবর্তন আদ্য দরকার। সাধারণকিছুটা “জেনারেল এডুকেশন” দিয়ে তাদের উন্নতি করা যাবে না। তারপরে দেখতে পাচ্ছি “এডুকেশন অ্যান্ড এমপ্লয়মেন্ট” বীর, আছেই তাঁদের মধ্যে বীরা বুদ্ধিমান তাঁদের “হারার এডুকেশন”এর ব্যবস্থা সরকার করলে ভাল হয় এবং তারা তখন নন তাঁদের জন্যে কার্যকরী শিক্ষার ব্যবস্থা করা দরকার। সেজন্যে সংশ্লিষ্ট মহীমহাশয়কে জানাতে চাই এদের জন্যে অস্বতঃ “পোলট্রী কার্ভ, ব্যাসনদরী, কারপেনট্রী” প্রভৃতি শেখার ব্যবস্থা করতে পারেন। আজ আমাদের “কারপেন্টার” হিসাবে বিলাসপুর থেকে সোক আসে কিন্তু এদের উপযুক্ত শিক্ষা দিতে পারলে অল্প বয়সে আমরা ওই

সব প্রয়োজনীয় জিনিষ পেতে পারি, এদেরও যোগ-পারের ব্যবস্থা হয়। তাছাড়া একটা কথা বলি। তপশীলবাসী অস্মিৎবাসী সমগ্রের আজ সমগ্র বাংলা দেশে ছড়িয়ে আছেন। স্তত্রাং যেখানে তাঁরা বেশী সংখ্যায় বাস করেন সেখানে তাদের জন্যে কয়েকটি স্কুল খুলে দিলে চলবে না, সমগ্র বাংলায় বড় স্কুল আছে তার সঙ্গে যাতে এরা পড়বার সুবিধা পায় তার ব্যবস্থা করা কর্তব্য। এদের মধ্যে বীরা অপেক্ষাকৃত ধনী তাঁদের জন্যে সরকারী সাহায্য রাখবার দরকার নেই বীরা প্রকৃত দরিদ্র তাঁরাই শুধুমাত্র সরকারী সাহায্য যেন পেতে পারে। তারপর বলি যে আমাদের বীকুড়া জেলায় ১ লক্ষ ৬০ হাজার বাড়িঘর বাস, তাদের মত দরিদ্র সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে আর নেই। তাদের কেউ কোনো সুযোগ সাহায্য পায় না, কোনো সরকারী কাজ তাদের কেউ পাচ্ছে তাও দেখি না। তাদের বিষয় চিন্তা করা দরকার। তাছাড়া সবচেয়ে বড় কথা, তাদের প্রয়োজন হচ্ছে শিক্ষা এবং সঙ্গে সঙ্গে আর্থিক উন্নতি সামাজিক বর্ধাদ বৃদ্ধি। দুঃখের কথা আজও আমাদের মধ্যে অধ্যাত্তাভাব রয়েছে, যদিও এজন্যে আইন পাশ করা হয়েছে, কিন্তু সেই ১৪৯ ধারা “রিনুভাল অব সোস্যাল ডিসএবিলাটি” সেটাকে কার্যকরী করা হয়নি। আইন করলেই সব হয় না, বিভিন্ন রকম প্রচার কার্যে মারফত সমাজ-সেবীদের মারফত এটাকে কার্যকরী করা উচিত। এ বিষয়ে আমাদের সহযোগিতা যদি সরকার চান তা আমরা দেব। “কনস্টিটিউশন”এ কাগজে কলমে আছে “অনটাচএবিলাটি ইজ রিনুভড”, তাতে কিছুই হচ্ছে না। এটিকে তাদের অশিক্ষা এবং পারিত্রিক সুযোগ নিয়ে এক শ্রেণীর বিশেষী “ক্রিস্টিয়ান মিশনারীরা” লক্ষ লক্ষ তপশীলদের বর্ধাত্তরিত করছে। আমাদের নাগা পাচড়ে ব্যাপকভাবে এই কাজ তারা চালাচ্ছে।

Change of religion amounts to change of nationality.

এটা কেন আমরা ভুলে যাই? সারা ভারতে এক-বছরে লক্ষ লক্ষ আদিবাসীকে এরা বর্ধাত্তরিত করেছে, পশ্চিমবঙ্গের সংখ্যাটি কম না। এখানে কম করে ১১১টি “ক্রিস্টিয়ান মিশনারী সেন্টার” আছে, সমগ্র ভারতবর্ষে বোধহয় হবে ৩,০০০টি। দেশ স্বাধীন হবার পরেও এখানে “ইংলও, অস্ট্রেলিয়া, আমেরিকা” থেকে বহু বিদেশী “মিশনারী”রা এসেছে এবং দেশের লোকের পারিত্রিক সুযোগ নিয়ে ১৯৫১ সালেই ৮২ লক্ষ লোককে “ক্রিস্টিয়ান” বর্ণে টেনে নিয়েছে। আমাদের রাষ্ট্র যদিও বর্ধানিরপেক রাষ্ট্র বটে, কিন্তু কোনো শ্রেণীকে সোচ্চ দেখিবে বর্ধাত্তরিত করা

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

কোন বন্ধনে বন্দিত করা যায় না। এ শ্রুতি আসলে দেখা দিয়েছে, সেখানকার মুখ্যমন্ত্রী এ বিষয়ে স্পষ্টভাবে বক্তব্য জানিয়েছেন, আমাদের রাষ্ট্রপতি রাজেন্দ্রপ্রসাদ বখন সেখানে যান তাঁর কথাতো এ বিষয়ে একটা ইঙ্গিত পাওয়া গেছে। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গে কোনো প্রতিক্রিয়া দেখতে পাইনে। হাজার হাজার “লেবার” কে “ক্রিস্টিয়ান” করা হচ্ছে, আর এরা বসে তার তারিক করছেন।

[4-50—5 p.m.]

এই বেতাবে হিন্দুদের ষ্টান ধর্মে ধর্মান্তরিত করা হচ্ছে সেদিকে সরকারের অবহিত হওয়া প্রয়োজন। এই ধর্মান্তরকরণ বিশেষ করে “ব্যাকওয়ার্ড ক্লাস, নিডিউল্ড কাষ্ট” এবং শীওতাল প্রভৃতির বেলায় যা ঘটছে সে বিষয়ে আরি সরকারের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই সেমিন যে “ব্যাকওয়ার্ড ক্লাসে কবিশন” এসেছিল তাঁরা যখন ষাঁকুড়ায় যান তখন আমার সাক্ষী সেওয়া হয়েছিল। সেখানে যে সব শীওতাল ধর্মান্তরিত হয়ে গেছে, তাদের যাতে “নিডিউল্ড কাষ্ট”দের সমস্ত স্বযোগ স্রবিশা দেওয়া হয় সে কথা সেখানকার “ক্রিস্টিয়ান মিশনারী” পুস্তাব দিয়েছিলেন। এ যদি হয় তাহলে ভাবত বিপন্ন হবে। নাগা পাগড়ে যা ঘটছে তা আপনাবা সাজেই জানেন, স্তম্ভরা এই সমস্ত ধর্মান্তরিত অনুগত সম্প্রদায়কে যদি “নিডিউল্ড কাষ্ট” ও শিখদের স্বযোগ-স্রবিশা দেওয়া হয়, তাহলে ভাবতের শান্তি ও শৃঙ্খলা নষ্ট হয়ে যাবে এবং সমাজের ভিত্তিও চুরমার হয়ে যাবে।

Sj. Bibhuti Bhuson Chose:

মাননীয় সভাপালমহাশয়, গতবারে আমি বাজেট ডিসকাসনের সময় এই কথাই বলেছিলাম যে এত বড় সমস্যা রয়েছে যে “গ্রাণ্ট” সোটা “মিসলেনিয়াস গ্রাণ্ট”এর মধ্যে চুকিয়ে দেওয়া নীতির দিক থেকে অন্যায্য।

Mr. Speaker:

সোটা ত এরা করেন না সোটা “অভিটার ফোন্যেল” করে থাকেন।

Sj. Bibhuti Bhuson Chose:

সেই জন্য আমি বলতে চাই যে রাষ্ট্র নীতির কোন ব্যাধি নেই—তুণ্ডু ব্রুঁ বা বলিষ্ট নীতি নেই সেখানে মানুষের জীবন ধ্বংস হয়ে উঠবেই, এবং তাদের অভাব অভিযোগ—সাদা সমস্যা ক্রমঃ বেড়েই যাবে। একদিকে যারা বড় আছে, তারা আরও বড় হয়ে যাচ্ছে অন্যদিকে বেকার সমস্যা বেড়ে যাচ্ছে। সেই জন্য আমাদের কথা হচ্ছে এই শ্রম বিপ্লব বর্তমানে একটা অসিদ্ধা বস্তুর করে অসিদ্ধাভাবে

গ্রন্থিৎ বেথালো হোক। “সার” এদের কোন নির্দিষ্ট নীতি নেই। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে গভর্নমেন্ট যেন একটা সুশ্রুটি নীতির দ্বারা পরিচালিত হয়ে এই সমস্যা সমাধানে সচেষ্ট হন। কিন্তু এদের বেলায় কি দেখছি। সানাই বাঁশী বখন বাজে তার সঙ্গে একটা পোঁ-ধরা দল থাকে। ওখানে যারা বসে আছেন তারা হচ্ছে সেই পোঁ-ধরা দল। যখনই কোন শ্রমিক আলোচন-হয় তখনই ডাঃ রায় বলেন যে তার মধ্যে রাজনীতিক চাল রয়েছে। আজকাল এই পোঁ-ধরাদের বুকেও সেই কথাই শুনি। এবং তাঁরা বলেন যে পশ্চিম বাংলার কোন সমস্যাই নেই—পশ্চিম বাংলার শ্রম দপ্তর সকল সমস্যা সমাধান করে ফেলেছেন। আর যত অনিষ্টেব বুল হচ্ছে এই রামপতীর দল! আর আপনি জানেন, স্যার, যদি সরকার ভিতরই ভূতচোকে তা’হলে সেই সরকার দ্বারা কি ভূত চাড়াই যায়! আরি এবার মাননীয় স্রীমহাশয়ের অবগতির জন্য মাননীয় স্রীকারমহাশয় আপনার মাননীয় জানাতে চাই—এই শ্রম দপ্তরে “গভর্নমেন্ট ডিপার্টমেন্ট”এ যে কত বন্ধন বেআইনী কাজ চলছে, এই দেখুন স্যার এই যে একটা “বণ্ড” [সোইং এ পেপার] এটা বণ্ড বণ্ড বেআইনী ব্যাপার,—

“Appendix II—Directorate of Works and Buildings Declaration—

এতে আছে,—

“I hereby declare that henceforth I shall never associate myself with any such activity of the said union or of any other union.”

অর্থাৎ “গভর্নমেন্ট কম্বিনেশন এবং ইলেক্ট্রিকাল ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট, ওয়ার্কস ইন্ডিয়ান”এ যোগ দেবার জন্য তাকে দিয়ে এই মুচলেনা লিখিয়ে নেওয়া হচ্ছে, যেটা “এ্যাপিলেট টাইবুনাল”এ “ইন্সপেক্স এণ্ড আলকুডার্স” বলে প্রমাণিত হয়েছে। এখানের ওয়ার্কস শতকরা ৯০ জনই এই “ইন্ডিয়ান”এর সভ্য। অনেক দিন থেকেই এদের উপর এই রকম সব জুলুম অভ্যাসের হয়ে আসছে। এবং আপনি যদি দেখেন, তবে দেখবেন যে এমন অনেক আছে, যারা ৩০।৩৫ বৎসরে সেখানে চাকরী করছে এবং বয়স ৭০।৭৫ হয়ে গেছে কিন্তু এদের কাজের ত দারিদ্র নেইই, উপরন্তু ১৮ ঘণ্টা “ডিউটি” দিতে হচ্ছে। আজ এই ৩০।৩৫ বৎসর চাকরী করে যদি এদের চাকরী যার তবে কি বিপদেই না এরা পড়বে। তারপর আমি যে “বণ্ড”এর কথা বলেছিলাম তার সমস্তটা পড়ুন না—তার “নামার” নেই—জাতে দেখা আছে—

"I shall never associate myself with any such activity of the said union or any other union."

আমি বরী মহাশয়কে আপনার মাধ্যমে জিজ্ঞাসা করতে চাইছি কোন "এওয়ার্ড" অনুযায়ী এই জিনিষটা দেওয়া হচ্ছে এবং কোন আইন অনুযায়ী এই বে-আইনী কাজ করছেন দরু করে বরী মহাশয় এটা জানাবেন কি?

Mr. Speaker:

"নেস্টপারফেক্ট"এ বসুন, আপনার সময় চলে যাচ্ছে।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

সময় ত আমাকে একটু দিতে হবেই। স্যার, গৌরী সেনের টাকা এরা হুড়োহুড়ি করে নিয়ে যাবে, আমরা একটু বলতেও পাব না? তাবপর দেখুন গভর্ণমেন্ট যে নিয়ম আছে ৮ ঘণ্টার বেশী কাজ করান হবে না, সেই আইনকে ফাঁকি দিয়ে "এমপ্লয়মেন্ট" বা একটা আলাশ কানুন চালু করেছে। এটা যে কি বকস আইন সেটা আমরা বুঝতে পাচ্ছি না কিন্তু ডাক্তার বাবুর মাধ্যমে নোকে। আমি দেখাতে পারি যে এখানে প্রতি ঘণ্টার ভাড়াপায় ১৬।১৭ ঘণ্টা পর্যন্ত রাখান হচ্ছে। এ সম্বন্ধে এইরূপ চিঠি দেওয়া হয়েছিলো,

"It has been brought to our notice that majdoor serving under you at 6, Sunny Park, are forced to work 12 hours in the day, etc., etc."

এই চিঠির "কপি এন্ট্রিকিউটিভ এজিনিয়ার, ডাবলিউ, বি ইলেকট্রিক্যাল, ক্যালকাটা ডিভিশন"এ "ফরওয়ার্ড" করা হয়েছে। তার উত্তরে "বি, এন, সেন গুপ্ত, এন্ট্রিকিউটিভ এজিনিয়ার, ক্যালকাটা ইলেকট্রিক্যাল ডিভিশন" জানাচ্ছেন:—

"only two mazdoors, Shri Moti Kamath and Shri Prafulla Seal were appointed mainly for watch and ward duty at 6, Sunny Park, where they have got no physical work to do."

মধ্য এটা স্বীকার করে নিচ্ছেন। আপনার গুরুত্ব আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এই যে বে-আইনী 'বস্ত' যেটা দই করান হচ্ছে এ সম্বন্ধে বরী-মহাশয়ের কি বলবার আছে?

এই ব্যাপার সবার পেরা এই ইউনিয়নের দ্বীকে "ফ্রান্সকর" করে নিচ্ছেন যেহেতু সে এই 'ইউনিয়ন'এ কাজ করে, তার নাম হচ্ছে কালীপদ ক্রমভী। এই বকস ব্যাপার চলছে, সেটা মানবীর দুই বরীমহাশয় এবং প্রধান বরীমহাশয় জানেন। মার একটা কথা হচ্ছে চটকলে যে ৬ লক্ষ শ্রমিক দাঁড় করে তাদের জন্য কোন বকস "ট্রাইব্যুনাল"এর বিধি ব্যবস্থা করেন নি।

[5—5-10 p.m.]

এদের কোন বকস চাকরীর স্বাধিক নেই, তারা এক বকস বেকার, বরেন এনে মজুরীতে লাগান হয়। যদি কাবও অস্বস্তি করল ত তবে তাদের ডাক পড়ল; রাখিল ৩।৪ দিন, তার পরে তাদের তাড়িয়ে দেওয়া হল। অবশ্য সে সম্বন্ধে আমি বরীমহাশয়ের সঙ্গে আলাপ করেছিলাম এবং তার সেক্রেটারী বলেছিলেন যে তিনি ব্যবস্থা করছেন; কিন্তু আজ পর্যন্ত সেখিনি বরীমহাশয়কে কোন বকস কিছু করতে। কেন নিচ্ছেন না? আমি সেই জন্য স্যার আপনার মাধ্যমে বরীমহাশয়কে বলছি যে এই যে বন্দীওয়ালারা এরা আজ দিনের পর দিন নির্ধারিত হচ্ছে। মালিকেরা কোটি কোটি টাকা বুঝা লাটছে এবং এই সব মানুষদের উপর অকথা অত্যাচার করছে। সেই দিকে আমি একটু দৃষ্টি দিতে বলছি। আমি এই বন্দীওয়ালার সম্বন্ধে একটু ব্যবস্থা কোরে দিতে অনুবোধ করছি। চটকলেয় মধ্যে একটা বিরাট আন্দোলন এই বন্দীওয়ালাদের নিয়ে হয়েছিল।

Mr. Speaker:

অনেকে বলেছেন অন্য পরমেন্টে বসুন।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

আমি ডাঃ রায়কে সম্বোধন করিয়ে দেব যে তাঁকে বলেছিলাম যে যারা এত লাভ করছে তাদের কাছ থেকে এদের কিছু বোনাস পাটয়ে দিন। তিনি বলেছিলেন "আমি গিল্লী থেকে বুকে আসি। তাদের 'এওয়ার্ড' অনুযায়ী মাড়িনা বাড়ান উচিত ছিল, তা যখন চটকল মালিকেরা দিচ্ছে না, আমি যদি পারি ত দেবার ব্যবস্থা কোরে আসব"। কিন্তু তিনি কি করেছেন আজ পর্যন্ত জানলাম না। কিন্তু এটুকু জানলাম যে সেই বোনাসকে কেন্দ্র কোরে সে আন্দোলন চলছে তাকে বলছেন বে-আইনী। তারা কোটি কোটি টাকা বুঝা লাটছে অব মজুরের খেলা—

(At this stage the blue light was lit.)

আমাব, স্যার, আর ৫ মিনিট দরকার। মজুরের জন্য কেউ কিছুই বলেন না। আজ মজুরেরা বোনাস দাবী করছে। আজ যদি তাঁদের অনুগ্রহ থাকে তাহলে চটকল মজুরদের জন্য বোনাসের ব্যবস্থা কোরে দিন। স্যার ট্রাইবুনাল কেন্দ্র কোরে এক দরঙ্গী শ্রমিক নেতাকে পাওয়া গেছে। সে সময় একটা "মডিয়ান্স" জারী হয়েছিল। আর আজকে এই এসেম্বলী হাউসে আমাদের জাভান সাহেবের যে বক্তৃতা শুনেছি, তাতে মনে হয় যে ওদিকে তাঁরা কিছু বলতে পারবেন না। তাঁকে একটা কথা বলি এলবিরন লুটিলে যে নির্বন অত্যাচার হয়েছে,

[Sj. Bibhuti Bhusan Ghosh.]

আমি স্বীকার করি, হয়ত একজন মানুষ অন্যায় করেছে। ট্যাগিং অর্ডার অনুযায়ী তাকে দণ্ডিত করা যায়, কিন্তু তার সঙ্গে পুলিশ এ মালিকের গাড়ীর উপর বসে, দরনী সেজে ঘরে ঘরে গিয়ে লোককে ধরে নিয়ে যায়। (“শেব, শেব” শ্রুতি) আজকে মালিকের মুনাকা লুটের কাজ। আর তারা শ্রমিকের দরদে গলে যাচ্ছে। তাদের লজ্জা নাই। থাকলে তাদের উচিত ছিল বন্ধুরের উপর যে অথবা হয়রানি করা হচ্ছে, বিনা কারণে বরখাস্ত হচ্ছে, তাদের উপর অত্যাচার হচ্ছে, এ সমসত্ত্বের কিছু ব্যবস্থা করা।

তারপরে শ্রমের কালীবা একটা বড় কথা বললেন। আমি তাঁকে বারবার বলেছিলাম যে একবার গিয়ে অবস্থাগুলো ভাল করে দেখুন। একটা জায়গায় কথা উল্লেখ করা দরকার। বাড়িওয়ালা যান, একবার বস্ত্রীওলা ঘুরে দেখে আসুন যে ইংরাজ কোম্পানী কি রকমভাবে মজুদদের রাখবার ব্যবস্থা করেছে। একবার নিজ চোখে দেখে আসুন।

ডাঃ রায়, যিনি সব চেয়ে বড় ডাক্তার আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গের তিনি দেখুন যে কি রকমভাবে এই সব লোক হাওড়া জেলায় থাকে, আমি বলছি যে তাহলে ওদের লজ্জায় মাথা হেঁট হয়ে যাবে। সেইজন্য বলছি যে সত্যি আপনাদের এই যে শ্রমশীতি এর পরিবর্তনের দ্বারা যাতে শ্রম নিষ্পেক্ষ উন্নতি হয় তার জন্য সেস্টে হন, আপনারা সব সময় কোঅপারেশনের কথা বলেন। ভাল কাজে আমরা নিশ্চয়ই কোঅপারেশন করতে পারি। আমাদের সমালোচনা শুধু এ পৌরস্বাধ্যাগ পাইপের বা পৌরস্বা সানাইএর না। আমরা সমালোচনা করি ভাল করার জন্য; সেই জন্য বলছি যদি আজ শ্রমনিষ্পেক্ষ জন্য হাতিয়ার তৈরী করতে হয়, বেকারীর হাত থেকে রক্ষা পেতে হয় এবং বাংলার জনসাধারণের বুকে হাসি ফুটতে হয় তাহলে আজকে এই শ্রমনিষ্পেক্ষ উন্নতি বিধান কোবে সভাকার প্রগতিশীল রাষ্ট্রে পরিণত করার দিকে বহীরাপন দৃষ্টি কেন তাহলে আমরা স্থবী হব।

8j. Benoy Krishna Chowdhury:

বানবীর শ্রীকারবহাণ, আমার সবর অলপ। সেইজন্য করেকটি কথা সংক্ষেপে বলব।

প্রথমে বার্ষিক সম্পর্কে বলতে চাই। অধ্যাপি ২৫৬ জন শ্রমিককে কাজে নেওয়া হয়নি। বার্ষিকের শ্রমিকদের দাবীর ম্যাম্যভা সম্পর্কে এবং তাদের আশোলনের ম্যাম্যভা সম্পর্কে নুতন কোরে বলার কিছু

নাই। কারণ, প্রথম দিকে প্রাদেশিক কংগ্রেস কমিটির সভাপতি অতুল্যা শোষ বহাণর স্বঃ এই আশোলনের সাথে যোগ দিয়েছিলেন, বিধান বাবুর সাথেও কথা হয়েছিল। তাঁরা দুজনেই জানেন, সব কথা বাহিরের লোকের জানা সম্ভব নয়। আজ বার্ষিকের যে পরিস্থিতি, সেবানকার উৎপাদনের যে পরিস্থিতি সেখানে কোন ন্যায় বা বুদ্ধি কিছুই নাই এই সব লোককে বাহিরে রাখার পক্ষে। সেইজন্য আমি আপনাদের মাধ্যমে ওদের কাছে অনুরোধ করি যে তাদের কাজে নেওয়ার জন্য অবিলম্বে ব্যবস্থা করা হউক।

আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, নুতন কোরে যে “কোলিয়ারী কনসিলিয়েশন বোর্ড” হয়েছে তাতে যখন আগের “কনসিলিয়েশন বোর্ড”এর চেয়ে বেশী স্বযোগ সুবিধা দেওয়া যায় কি না সে সম্পর্কে আলোচনা হচ্ছে, তখন পুনর “বোর্ড”এর স্বযোগ সুবিধাও কোলিয়ারী শ্রমিকেরা পাচ্ছে না। তাদের “ওয়েল-ফেয়ার ফাণ্ড”এ বার্ষিক ৫৬ লক্ষ টাকা আদায় হয়, সেই বাবদ টাকা “কোলিয়ারী লেবার”দের সব চেয়ে ঘোটা বতাস্ত রাখার অবস্থা সেই ধাত্য উন্নতিজন্য আগে খরচ করা দরকার। ওয়েলফেয়ার ফাণ্ড এ টাকাটা যে যেতে দেওয়া হচ্ছে সে সম্পর্কে তদন্ত করা, এবং যথাযথ ব্যবস্থা করা দরকার।

তৃতীয়তঃ, রাণীগঞ্জ সম্পর্কে শ্রমের শ্রমশ্রী জানেন তিনি নিজে কথা দিয়েছিলেন এবং আমিও সেই আলোচনায় উপস্থিত ছিলাম যে তাদের পুজা “বোনাস” সংক্রান্ত ব্যাপারে “টাইবুনাল” বসান হবে। এ সঙ্গেও আজ ৭৮ মাস হয়ে গেল এখনও “টাইবুনাল” বসেনি।

চতুর্থতঃ হচ্ছে, “লাইট রেলওয়ে”র শ্রমিকদের সম্পর্কে। যেহেতু “লাইট রেলওয়ে, টারওয়ে গ্র্যান্ট” অনুযায়ী রেজিষ্ট্রীকৃত, সেইজন্য তারা রেলওয়ে “বোর্ড”এর কোন স্বযোগ সুবিধা পায় না। “বুডগেজ রেলওয়ে” যে স্বযোগ সুবিধা পায় তা তারা পায় না এবং সেইজন্য “গ্যাডগিল কমিশন”এর স্থাপন অনুযায়ী তারা মাগণীভাতা ও মাহিনার “গ্রেড” পায়নি।

পঞ্চমতঃ, আমাদের শ্রমের কংগ্রেসী একজন সদস্য তিনি যে ইঙ্গিত করেছেন তার জবাবে আমি বলতে চাই যে কংগ্রেসী সরকার থেকে যে নীতি গ্রহণ করা হচ্ছে সেটা অত্যন্ত মারাত্মক নীতি। বর্তমানে বিভিন্ন “ইণ্ডাস্ট্রি” সরকারের ডরক থেকে “আবেরিকান লেবার এক্সপার্ট” নেওয়া হয়েছে। এতে যোড়র আশঙ্কাজনক পরিণতি হওয়ার সম্ভাবনা। আমরা জানি যে মালিকেরা অত্যন্ত অবরমত্ত পুলিশ এবং

মিষ্টিচাষী অফিসারদের “চীক লেবার অফিসার” হিসাবে বিভিন্ন নিকপে নিয়োগ করছেন। বেঙ্গল কোল কোং চীক লেবার অফিসার হিসাবে ১৯৩৪-৩৫ সালে বেঙ্গিনীপুর্বে যিনি পুলিশ “সুপারিন্টেন্ডেন্ট” ছিলেন সেই জেমিসন সাহেবকে নিয়োগ করেছেন। কলিকাতার অত্যন্ত কুখ্যাত এ্যাসিষ্টেন্ট পুলিশ কমিশনার ব্রহ্মচারীকে এই বার্ষপূর্বের “ওয়েলফেয়ার অফিসার” করা হয়েছে। অত্যন্ত কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন দ্বারা এরা জবরদস্তি বোলে কুখ্যাত লাভ করেছেন। শুধু তাই নয়। এরা বহু ক্ষেত্রে “হুলিগান” দের নিয়োগ করছেন। সে সম্পর্কে বিরোধীপক্ষ বহুবার অভিযোগ করেছেন। কিন্তু আন্ত ও প্রত্যেক ক্ষেত্রেই তাঁরা এই “হুলিগান”দের নিয়োগ করছেন। আমি জানি শ্রমসম্মী কালীপদ বুখোপাধ্যায়মহাশয় ও তাহার প্রাতঃপুত্র সনৎ বুখো-পাধ্যায় কোন কোন জায়গায় এমন ধরনের ক্রিয়াকলাপ দেখিয়েছেন যার বিরুদ্ধে এমন কি আই, এন, টি, ইউ, সি, হতেও তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ জানান হয়েছে।

[5-10-5-20 p.m.]

Sj. Kali Mukherjee:

মাননীয় সভাপতিমহাশয়, লেবার মিস্টার যে গ্র্যাণ্ড উপাধিত করেছেন আমি তা সমর্থন করতে পারি। তবে কয়েকটা কথা আপনার মাধ্যমে বলতে চাই। অপোজিসন মেম্বাররা যে কালি মোশন দিয়েছেন তাতে তাঁরা অধিকাংশ ক্ষেত্রেই “প্রিভ্যাটস অর দি ওয়ার্কারস” সন্নিবেশিত করেছেন। কারও কারও বক্তৃতা শুনে তাঁরা প্রকৃতিতে আছেন কিনা সে সন্নিবেশিত হয়। অনেককে যারা বক্তৃতা দিয়েছেন তাঁদের মধ্যে বক্তা বিশেষ—অবশ্য নীতিগত ভাবে বলছি—ডাঃ সেন অবশ্য কিছু কিছু অনুসরণের চেষ্টা করেছেন। গভর্ণ-মেন্ট পরিসি পরিদেবর ভাষায় শ্রমসম্মীমহাশয় ব্যক্ত করেছেন। তিনি মোটামুটি যা বলেছেন তার অর্থ হিঁদায় এই

more production and more employment.

যে সব কারখানা শ্রমিকদের কোন রকমে চালাতে পারে না, যে সব ছোট কারখানা প্রতিবাসে “ওয়েল ডিগ্রিবিউ” করতে পারেনা, সেখানে যদি ৬ মাসের বোনাস দাবী করা হয় তাহলে কারখানা উঠে যাবে; যখন ক্যালকুলা ক্যান, ওরিয়েন্ট ক্যান। আমার অনেকজন কমিউনিষ্ট বড় সেই সুকার্যই করেছেন। এই সব ক্ষেত্রে দেখা যায় যে “ভল ওয়েল ইনক্রি” গণী করলে কারখানার মালিক পালিয়ে যায়। আমার মনে হয় চৌত ইউনিয়ন নীতিতে এ জিনিষ চলে কিনা সেটা তাঁরা একবার বুঝবার চেষ্টা করবেন।

সভাপতিমহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে আরও কয়েকটা কথা রাখতে চাই। পশ্চিমবঙ্গে সাধারণতঃ আমরা জানি যে, সুতাকলের অভাবে কাপড়ের অভাব; আমাদের এখানে “৩০ পার্সেন্ট কটন টেক্সটাইল” এর অভাব আছে। আপনি যদি গত বছরের টাইকের হিসাব দেখেন, টাইক নয়, “ইন্দিগাল টাইক” হিসাব দেখেন, তাহলে আপনি আশ্চর্য হ’য়ে যাবেন যে কি রকমভাবে এই জিনিষটা পরিচালনা করা হয়। গত মাসে যে ১৮টা “ইন্দিগাল টাইক” হয়েছে, তার মধ্যে ১৬টা টাইকই হ’য়েছে কটন মিলে। দুগলী, বঙ্গশ্রী, রামপুরিয়া, বাউডিয়া, ভিক্টর কটন মিল—আমি আর নাম বলব না, এই সব কটন মিলের প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে “ইন্দিগাল টাইক” হয়েছে। (বিরোধপক্ষ থেকে: “কোশ্চেন” “কোশ্চেন”।) আমরা নিজেরাই দেখছি রামপুরিয়া কটন মিল workers surrounded mill manager's office on 3-10-53, assaulted other workers and tried to assault officers. Violence was resorted to and properties damaged.

বাউডিয়া কটন মিলে (noises)—আমার বহুরা চীৎকার করছেন কেন? শুধু—

There was an illegal strike in this public utility concern on 24-6-53. There was a general strike also on 15-7-53.

সাতজন লোকের মাথায় লাঠি মারা হয়। (বিরোধী পক্ষ থেকে: “নিচয়ই এটা আই.বি. বিপোর্ট।”) এইভাবে কটন মিলগুলিতে টাইক করে দেশের ক্ষতিই করা হ’য়েছে। আমি এই বিষয়ে না গিয়ে আর কয়েকটা জিনিষ আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই।

আপনার সামনে “এমপ্লয়মেন্ট কোশ্চেন” খানিকটা রাখতে চাই। আমাদের বাঙ্গালদেশের অনেক জায়গায় দেখছি, বিশেষ করে—

Commercial concerns, Chamber of Commerce, Tea Garden Owners' Association, Coal Mine Labour Association, Engineering Owners' Association, Sir Leslie Martin and Sir Biren,

এরা কয়েকটা বক্তৃতা করেছেন। সেই সব বক্তৃতার একটা জিনিষ তাঁরা দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে “টু-বার্ড অর দি ওয়েলফেয়ার” আমরা “ওয়ার্কার”দের দেই, সেই অনুপাতে “প্রোডাক্সন” বেশী হয় না। তাঁরা দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে “লুট মিল ওয়ার্ল্ড এসোসিয়েশন”—তাঁরা অত্যন্ত ব্যাপক লোক, তাঁরা যে ব্যবহার “সেবার জাইবেরট” এর সঙ্গে করেন

[Sj. Kali Mukherjee.]

তা “ইণ্টারএবোন” হয়ে গাঁড়ায়। এ বিষয়ে আপনার বাধানে গতবর্ষেপটকে ২।১ টি কথা বলেছে। তাই। আমরা দেখি যে এই সব ক্ষেত্রে অনেক সময় তাঁরা এমন অবস্থা সৃষ্টি করেন—“সিউথ ক্যালকাটা পার্লামেন্টারী ইলেকসন” এর পর বর্তমানে চারদিকে যে রেওয়াজ . . . (noises) আমাদের কোন কোন সদস্য এ কথা বলেছেন। তাঁদের জন্য আপনার বাধানে আমি কয়েকটা “ফাঙ্কস” রাখতে চাই; ১৯৪৩ সালে যদি ১০০ ছয় “প্রোডাক্সন বোট” তাহলে “আগস্ট ৫৩”তে “ওয়েস্ট বেঙ্গলে”এ ১৩৭ এবং সে জায়গায় বসে ২৩ চ। কাজেই কলকাতায় ইণ্ডাস্ট্রিয় ব্যাপারে যাদের “ডেটেড ইণ্টারেট” বলা হয় তারা হচ্ছে “নন-বেঙ্গলী” ও “নন-ইণ্ডিয়ান”। তারা এক মত যে কলকাতাকে “সিটি স্টেট” করে যাতে “ডেটেড ইণ্টারেট” রক্ষা হয় তার ব্যবস্থা করা দরকার। “পার্লিমেণ্টারী বাই ইলেক্সন” এর সময়কার ধরনের কাগজ অনুধাবন করলেই এটা দেখা যায়। শুধু একটা নয়, আমরা দেখেছি—

Eastern Economist editorial,
Capital editorial, Viswamitra editorial,

এ এই মর্মে লেখা বেবিয়েছে।

[5-20—5-30 p.m.]

কিন্তু “জুট মিলস”এ “প্রোডাক্সন বোট” বেড়েছে এদের কথায় বলা যায়। এই ১৫ বছর কলকাতাকে এটা কবে নেবার চেষ্টা হচ্ছিল, এটা বোঝা দরকার এবং এটা প্রতিরোধ করা চাই। তাছাড়া “প্রোডাক্সন বোট”এর মধ্যে “জুট” সশঙ্কে বলেছেন যে “জুট”এর অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। কিন্তু আমরা দেখতে পাই যে যদিও “জুট প্রোডাক্সন” হয়েছে গত সেক্টরের মাসের ১৯৫২ সালের হিসাবে ৭০ লক্ষ টন এবং ১৯৫৩ সালে ৭৩ লক্ষ টন। তারপর “কোল শ্যানারী এসোসিয়েশন” যে তাদের অবস্থা আরও খারাপ কিন্তু এখানে দেখুন ১৯৫২ সালে তাঁরা যা “কোল” তুলেছেন সেটা হচ্ছে ২ কোটি ৭০ লক্ষ টন আর ১৯৫৩ সালে ২ কোটি ৮১ লক্ষ টন।

তারপর “টি”, এতেও ৮ ৭ পার্সেন্ট “প্রোডাক্সন” বেড়েছে। আপনার ৬ ৮ “পারসেন্ট ইন কম্পারিজন” ই ১৯৫২। “এমপ্লয়মেন্ট পজিসন” সশঙ্কে যে কথা ভা: রাব বাড়তে বলেছেন “ইট ইজ এ প্যারডক্স” কিন্তু উপায় কি? এখানে বোঝা দরকার ১৯৫২ সালে “এমপ্লয়মেন্ট পজিসন” ছিল ৬ লক্ষ ৫৫ হাজার, আর ১৯৫৩ সালে বীড়িয়েছে ৬ লক্ষ ১৬ হাজার। আমাদের “প্রোডাক্সন” বেড়েছে কিন্তু “এমপ্লয়মেন্ট পজিসন” কমেছে। তারপর “ক্যালকাটা

ডকের অবস্থা দেখুন। ক্যালকাটা পোর্ট কমিশনার”এর “রিজনেস, কর্ভার এণ্ড ইণ্ডাস্ট্রিজ” এর “স্ট্যাটিস্টিক্স” বা কন্ডিশ্যন যদি দেখা যায় তাহলে দেখবেন “ক্যালকাটা পোর্ট কমিশনার”এর অবস্থা হচ্ছে “বিটুইন ১৯৪৭ টু ১৯৫৩ ওভার এইট ক্রোডস” বেড়েছে। কাজেই “ক্যালকাটা”র “পজিসন” খারাপ বললেও দেখা যাচ্ছে যেটাটুকু সারা পশ্চিমবঙ্গের তথ্য সারাভারতেও মধ্যে এর অবস্থা সবচেয়ে ভাল। দেখুন অবস্থা কি। “হুকব চাঁদ জুট মিল”এ যেখানে টাইক চলছিল সেখানেও তারা “লাই ডিভিডেড” দিয়েছে “৪২ পারসেন্ট” কি চমৎকার! এবং “এলিয়াস জুট মিল”এও তাঁরা “ডিভিডেড ৩২ পারসেন্ট” দিয়েছেন। অর্থাৎ “লেবার পজিসন” দেখুন ১৯৫১-৫২ সালে ছিল ১৩,৩০০ আর ১৯৫২-৫৩ সালে ছিল ১১,৪১৪, অর্থাৎ “১৮ ১/২ পার্সেন্ট লেস”, কিন্তু এখানে “প্রোডাক্সন বেড়েছে, এবং “প্রুফিট” বেড়েছে “৮ ৭ পার্সেন্ট”।

তারপর “বিরলা জুট মিল”এর “পজিসন” দেখুন। ১৯৫১-৫২ সালে “লেবার পজিসন” ছিল ৮,৭০৯, ১৯৫২-৫৩ সালে “লেবার পজিসন” ছিল ৬,৭৬৩, অর্থাৎ “২২ পার্সেন্ট লেস”। কিন্তু তাঁরা “ডিভিডেড ডিকুয়ার” করেছেন ২২ ১/২ “পার্সেন্ট”। আর

“ইউরোপায়ান কন্সার্নস” যেগুলি আছে, মজা দেখুন, তাদের কিছুই থাকে না। অর্থাৎ তাদের যে সমস্ত শ্রেত হস্তী আছে তাদের “টাউন এন্ডায়ান্স, ওয়াইক প্রেগন্যান্ট এন্ডায়ান্স, হাউস এন্ডায়ান্স” প্রভৃতি দিয়ে এই অবস্থা হয়, যে তাঁদের আর কিছুই থাকে না। এখানে আমাদের “শ্রীমন্তাচারীমল নশ কমিশন”এ যা লিখেছেন তাতে দেখতে পাই যে এর একটা বিহিত করা যেত। আমরা এর একটা হিসেব করতে পারি কি করে? একটা “কন্সাল্টেটিভ বোর্ড” বসিয়ে সকলে একত্রেই হয়ে, “এনকোয়েরী” করে দেখি যে কি করে এ-থেকে রক্ষা পাওয়া যায় তাহলে এর একটা বিহিত হ’তে পারে। শ্রীমন্তাচারীদের কাছে চিঠি লিখেছেন যে এ সশঙ্কে চিন্তা করছেন। তিনি লিখেছেন—

“Next meeting is going to consider the question of norm and standard and condition of the jute workers, concrete suggestions are expected.”

কাজেই আমরা দেখছি যেখানে “জুট” সশর্কে তিন লক্ষ শ্রমিক রয়েছে এবং যেখানে কোমি কোমি টাকা বুলকা করছেন সেখানে যদি ভাল করে “এনকোয়েরী” না করা হয় তাহলে অবস্থা আরও খারাপ হবে।

আমার “নেস্ট পয়েন্ট” হচ্ছে, “ইন্ডিনিয়ারীং ইণ্ডাস্ট্রী” সম্পর্কে। সারা ভারতের “৬০ পার্সেন্ট অব দি ইন্ডিনিয়ারীং ওয়ার্ক” এখানে হয়। শ্রীকার মহাপত্র, আপনি বোধ হয় জানেন একমাত্র আপনার জেলাতেই ১,৩০৭টি “স্মল ইন্ডিনিয়ারীং ইণ্ডাস্ট্রী” আছে এবং “এভারেস্ট” ৭ জন থেকে ৯ জন “ইণ্ডাস্ট্রী”তে কাজ করে। এই ১,৩০৭টি “ইণ্ডাস্ট্রী”তে এক কোটি ২৬ লক্ষ টাকা “ক্যাপিটাল” বাটে, এবং প্রতি বৎসর দেড় কোটি টাকার মাল বিক্রয় হয়। দুঃখের বিষয় এখানে ১০ হাজার শ্রমিক কাজ করে বটে, কিন্তু এত কলকারখানা বন্ধ হয়ে যাচ্ছে, ২৬৩টা “স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রী” এবং মোট ৪৬৩টি “ইন্ডিনিয়ারীং ইণ্ডাস্ট্রী” এ পর্যায় “স্মল রেডি ক্লোজড” হয়ে গিয়েছে। তারপর ১৯৫১-৫২ সালে “লাইট এণ্ড হেভি ইন্ডিনিয়ারীং ইণ্ডাস্ট্রী”তে ৮২,৬০০ শ্রমিক কাজ করত। আর সেখানে ১৯৫২-৫৩ সালে গত জুলাই মাস পর্যায় হিসাব দেখতে পাই ৭১,৪৩৭ জন কাজ করে। অর্থাৎ “১৪ পার্সেন্ট লেঘ”। কিন্তু আমরা দেখছি “ইণ্ডাস্ট্রী”তে “প্রোডাক্সন ইনক্রিজেড” হয়েছে “৮.৩ পার্সেন্ট”। দেখা যায় “এমপ্লয়মেন্ট” না করার জন্য বহু যুবক সকালে দুপুরে বিকালে রাত্তার খারে কিম্বা বারাগায় বসে আছে। এই অবস্থা থেকে তাদের বাঁচাতে হলে আমাদের বুঝতে হবে, কমিশন বসিয়ে এই “এমপ্লয়মেন্ট পলিসি”এর উন্নতি করা যায় কিনা। এবং এ যদি না করেন তাহলে “ওয়েষ্ট বেঙ্গল”এ যে “পলিটিক্যাল ডিসরাপশন” ও “ডিসকন্টেন্ট” এর জন্য বিরোধী পক্ষরা ঝগড়া বাড়ে নিয়ে মনুয়েন্টের নীচে সকাল-সন্ধ্যায় যে চীৎকার করছেন তা চলতেই থাকবে। এই “এমপ্লয়মেন্ট পলিসি বেনিটার” হলে তাদের চীৎকার বন্ধ হয়ে যাবে। “জায়ার ওয়েজেন্স” সম্পর্কে আমরা বলছি যে সব “ইণ্ডাস্ট্রী পে” করতে পারে সেই সব “ইণ্ডাস্ট্রী”কে “পে” করতেই হবে, তা না হলে সেই “ইণ্ডাস্ট্রী” রেখে লাভ নেই। যেখানে যেখানে “নিউ বেসিনিয়ারী এণ্ড বেসিনিয়ারী” আসছে সেই জায়গায় যদি আমরা খুব হুসিয়ার হ’য়ে কাজ না করতে পারি তাহলে আমরা পরিষ্কার ভাবে বুঝতে পারবো না যে এই নতুন “বেসিনিয়ারী” কোথায় কোথায়, কোন কারখানার এসে, কিভাবে শ্রমিক হীটাই হ’চ্ছে। এখানে একটা উদাহরণ দিচ্ছি—

“ইউনিয়ন নর্থ জুট মিল”এ দুই হাজার লোক কাজ করে; এই সপ্তাহে তাদের ৩০৪ জনের উপর হীটাই নোটিশ পড়েছে অর্থাৎ সেখানে ২০ “পার্সেন্ট রিট্রেক্টড” হচ্ছে এবং এর একমাত্র কারণ হচ্ছে এই “নিউ বেসিনিয়ারী” আনবার জন্য। আমি অফিসের মাধ্যমে গভর্নমেন্টকে অনুমোদন করছি যে, পলিটিক্যাল যে কণ্ড বয়েছিলেন সেটা বন্ধে রাখতে।

Panditji's address to the Indian Chambers' session on 6-3-54 in New Delhi.

তাতে তিনি বলেছিলেন,

“The technique should not suddenly upset the living conditions of our people, the lower technique could not be thrown overboard until the improved methods of production were able to absorb those whose living was threatened.”

এখানে একটা মিল নয়। “হুগলী জুট মিল”, “টাগোর্ড জুট মিলস” প্রভৃতি ৯টা “জুট মিলস”এ “নিউ বেসিনিয়ারী” আনার জন্য “২২ জু ২৫ পারসেন্ট ওয়ার্কিং”কে প্রত্যেক মিল থেকে “রিট্রেক্টড” করা হয়েছে। যদি এই “রিট্রেক্টড” রোধ করতে হয় তাহলে যেখানে “নিউ বেসিনিয়ারী” আসছে সেখানকার সমস্ত চিঠি পত্র দেখে, যাতে সেই “নিউ বেসিনিয়ারী” আসছে সেখানে বসান হয় ও সমস্ত লোককে “এবজর্ভ” করতে পারে সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া দরকার। এবিধি না করা হয় তাহলে যে বেকার আছে ২ লক্ষ ৬৭ হাজার কেবল মাত্র কলকাতাতেই, তার মধ্যে ১,০৯,০০০ মধ্যবিত্ত বেকার সম্প্রদায় আছে তা থেকেই যাবে। যেভাবে বর্তমানে “ইণ্ডাস্ট্রিয়াল পলিসি” চলছে তাতে কিছুই হবে না, যদি না আমরা “কার্গার রিট্রেক্টমেন্ট” বন্ধ করতে পারি। কাজেই আপনার মাধ্যমে আমি দুটো কথা উল্লেখ করছি। একটা কথা হ’চ্ছে কলকাতাকে “ভেটেড ইন্টারিটে”এর হাত থেকে রক্ষা করা হোক এবং আর একটা কথা হ’ল বর্তমান “এমপ্লয়মেন্ট পলিসি” যা আছে তা “ইমপ্ৰুভড” করা হোক। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-30—5-40 p.m.]

8). Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় সভাপানমহাশয়, আমার সময় সংক্ষেপে জাই সংক্ষেপে আমার বক্তব্য শেষ করব। এই সরকারের শ্রম নীতি, কি অর্থনীতি, কি শিক্ষা নীতি, সমস্তই বাংলা দেশের স্বার্থের পরিপন্থী। এর মূলে রয়েছে সরকারের সমাজ বাসী দৃষ্টি ভঙ্গীর অভাব। আজ সবপ্র পণ্ডিত বাংলা অর্থনৈতিক সমস্যার সম্মুখীন, বেকার সমস্যা দিনের পর দিন ভঙ্গীলতর হচ্ছে। বহু প্রসংগিত ও প্রচারিত সমাজ উন্নয়ন পরিকল্পনা বা তাঁদের পদ্ধতিবিকী পরিকল্পনা দেশের অসহনীয় অবস্থার কোন পরিবর্তন ঘটতে পারে নাই। আজ পণ্ডিত বাংলার লক্ষ লক্ষ লক্ষ নরনারী বেকার, সরকারের পুঁজিবাদী নীতির কল কলকারখানার বাড়ি মোটী

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

পুঞ্জিপতিরা শ্রমিকদের নিভা ছাটাই করছে। “ভুট” ইন্ডিয়ানিঃ পুঞ্জি পিত্তেপ হাজার হাজার শ্রমিকের ছাটাই চলছে। সরকারী সমর্থন ও সহযোগিতার আধুনিক যন্ত্রপাতি আমদানীর ফলে আরও হাজার হাজার শ্রমিক বেকার হবে। কিন্তু এই সব ভয়াবহ অবস্থার প্রতিকারের জন্য কোনো ত্রুটি পরিকল্পনা সরকারের নেই। সরকার শ্রম সমস্যা সমাধানে সম্পূর্ণ অযোগ্যতার পরিচয় দিয়েছেন। শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য যে সব আইন বিধিবদ্ধ হয়েছে, সরকারী ঔদ্যোগিক অথবা আন্তরিকতার অভাব হেতু কিংবা দুশীলিপায়ন সরকারী কর্মচারীদের অপচেষ্টার ফলে সেগুলি কার্যকরী হচ্ছে না। আমি এখানে “সপ্ত এও এসটাব্লিশমেন্ট এ্যাক্ট” সম্বন্ধে দু’ একটি বিষয় উল্লেখ করব। দোকান কর্মচারীদের বার্ষিক বন্ধার জন্য ১৯৪০ সালে এই আইনটি বিধিবদ্ধ হয়েছিল যারা বাংলায়; এর পিছনে একটা বিরাট আন্দোলন গড়ে উঠেছিল। কলিকাতা ছিল তার প্রধান কেন্দ্র, তারা চেয়েছিল “সিক লিড” “ক্যাড্‌য়েল লিড” “মেডিকেল ডেপ” “লিড উইথ পে”, কোয়ার্টার পুঞ্জি। আমি জানি তখনকার নাজিমুদ্দিন সরকার কিভাবে পুলিশ লেনিয়ে দিয়ে বর্বরতার দ্বারা এই আন্দোলন দমন করতে চেয়েছিলেন, আমি জানি কিভাবে বড় বাজারী পুঞ্জিপতিরা লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করেছিলেন এই আন্দোলন দমন করার জন্যে। কিন্তু তারা সকলে বার্থ হয়েছিলেন এবং শেষ পর্যন্ত আইন প্রণয়ন করতে বাধ্য হয়েছিলেন তৎকালীন সরকার। কিন্তু দুঃখের বিষয় আজ ১৯৫৩ বৎসর হয়ে গেল আইন পাশ হয়েছে তবুও বড়বাজারে দোকান কর্মচারীদের অবস্থার কোন পরিবর্তন হয় নাই। সরকারী কর্মচারীদের অবস্থার ফলে—উদাসীনতার ফলে সে আইন বার্ষিক্যে পর্যাবসিত হচ্ছে। আমি বানানীয় শ্রমমন্ত্রী মহোদয়ের বড়বাজারের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সেখানকার জমাদার, লারোয়ান, শ্রমিক পুঞ্জি দোকান কর্মচারীরা সকাল ৮টা থেকে রাত্রি ১২টা পর্যন্ত থাকে, থাকবার ভাড়া নাই, আজও তাদের সিঁড়ির নীচে বা দরজার থাকতে হয়। ভুলী সেই, ভুলী চাইলে ভাবা হয়ে যায়। একদিন যেমন আত্মীয় বরদে কীদার সময় মিলত না আজও সেই অবস্থা। তাদের মাইনে বৃদ্ধি বা “প্রজিডেন্ট কাণ্ড” ইত্যাদির ত কথা উঠেই না। আজও সেই দুর্বস্থা। সেদিকে বানানীয় শ্রমবৃদ্ধিরহোদয়কে দৃষ্টি দিয়ে অনুবোধ করি। কোন কোন মালিকের দুই ডিসট কার্ভ থাকে; তারা জ্বালায় হুয়োয়ানদের পালা করে থাকে; কোন অভিযোগ করলে “ইনস্পেক্টর”রা “কর্ম”এ। মালিকদের সঙ্গে বোপ দিয়ে শ্রমিকদের বাধ্যবাধকতা উপেক্ষা করে। মালিকেরা তাদের

দুই দিয়ে কাজ হাসিল করে। তারপর আমি “ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপুটস এ্যাক্ট” সম্পর্কে কিছু বলছি। “লেবার কমিশনার”এর অফিস সম্পর্কে অভিযোগ করেছি, সেখানে “কনসিলিয়েসন অফিসার” বারো আছেন তাঁরা দায়িত্বজ্ঞানহীন, তাঁদের অযোগ্যতার ফলে নানা রকম বিশৃঙ্খলার ব্যাপার ঘটে। শ্রমবিদ্রোহ আইন অনুযায়ী অভিযোগ পাবার চৌদ্দ দিনের মধ্যে কনসিলিয়েসনের কাজ শেষ করিবার কথা কিন্তু কার্যতঃ তাহা কখনই হয় না, কোন ক্ষেত্রে এক বৎসরেরও অধিক সময় লাগে। আমি বিশেষ করে “ইণ্ডিয়ান ক্যামিক্যাল” কেসএর কথা এই সম্পর্কে উল্লেখ করতে চাই। নাম আমি করতে চাইনে। কিন্তু কনসিলিয়েসন অফিসারটির বিরুদ্ধে আমি মালিক শ্রীতির অভিযোগ তুলেছি, বহীমহাশয়ের কাছে তাঁর সম্বন্ধে অভিযোগ করেছি, তিনি নাকি পুঞ্জিপতিদের প্রতি একান্ত দরদী। ফলে, “কনসিলিয়েসন”এর ব্যাপারে বহুদিন সময় যাচ্ছে। “টাইমুন্যাল”এর কথা বলি, সেখানে “জজ” ৬ জন মাত্র। আমি বলি ৬ জনে কাজ কিরূপে সম্ভব হবে? এতে রায় দিতে এক একটা “কেস”এ ১ বছর ২ বছর সময় লেগে যায়। শ্রমিকদের স্ত্রীবিধার জন্যে যদি ২৫ জন “জজ” আরও বাদান হয় তাহলে ভাল হয়। টাইমুন্যালের রায় মেলে না বলে আপীল করতে যায়। “এপিলেট টাইমুন্যাল”এ একটা “কেস” গেলে ৬৭ মাস লেগে যায়। “ইণ্ডিয়ান ক্যামিক্যাল”এ বেলায় দেখেছি এই রকম। যদি শ্রমিকদের একটা “কেস”এর নিষ্পত্তি হতে ১ থেকে ৩ বৎসর সময় লাগে তাহলে শ্রমিকদের কি অবস্থা হয়? তাদের তো জমিদারী নেই বা ব্যাঙ্কে টাকা নেই যে তাদের বসে বসেই টাকা আসবে। কাজেই এই যে “ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপুটস এ্যাক্ট” তার ফলাফল কি লাভায়? যখন দুই তিন বৎসর লেগে মাথলা শেষ হয় তখন নিঃশ্রম শ্রমিক হয় এক দেশ ছাড়া হ’য়ে অন্য কোথাও চলে গেছে অথবা সরকারকে পরলোক থেকে অভিসম্পাত করছে। এইরূপ অবস্থা ঘটে। “এপিলেট টাইমুন্যাল এ্যাক্ট”এ ২১ ধারায় বলা হয়েছে যে যদি “এ্যাপেলট বানি” আদায় না হয় তাহলে সেখানে আছে “পাবলিক বেডেনু” হিসাবে সেই টাকা আদায় করার নির্দেশ। কিন্তু সরকারের নিকট অনেক আবেদন করে সাড়া পায় না। “আলাস বেডেনু রাবার ইণ্ডাস্ট্রি” সম্বন্ধে কি এই ঘটনা ঘটে নাই? শ্রমিক পক্ষ থেকে আবেদন জানানো হয়েছে কিন্তু “পাবলিক বেডেনু” হিসাবে আদায় করার “পুলসন” সরকার উপেক্ষা করেছেন। “বিনিয়ন্ত্রণ ওয়াজেন এ্যাক্ট” সম্পর্কে একটা কথা বলতে চাই। সারা বাংলাবোনের কথা ছেড়ে দিলার, কেবল কলকাতার বোনে স্রী, উপবর্তী বড় বড় অফিসার দলদল দিয়ে

বসে আছেন সেখানে এই আইনকে মালিকেরা কিভাবে কীকি মিচ্ছেন দেখুন। “ডুপ্লিকেট” খাড়া রেখে আরও নানা ভাবে মালিকেরা টাকা লোপাট করছেন, আর শ্রমিকদের নায্য বেতন থেকে বন্ধিত করছেন। সভাপাল মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি যেন তিনি যারা আমাদের সমাজের অমূল্য সম্পদ সৃষ্টি করেন তাদের প্রতি দরদী হ’ন, তাদের মজলের জন্য তাদের স্বাধীনতা হরণের জন্য যেন বেশী খরচ করেন, নতুবা তার মন্ত্রীমণ্ডলী টিকিবেনা, তাঁদের বাচাতে না পারলে নিজেদেরও বাঁচতে পারবেন না।

8j. Nagendra Dalui:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি আমার কাঁচা মেশনের মাধ্যমে বাংলার তপশীলভুক্ত জাতির ও আদিবাসীদের সম্বন্ধে সরকার বিশেষ কিছু প্রতিকার করতে চায় না সে সম্বন্ধে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এবং এই সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে সরকারকে কিছু বলতে চাই। সারা বাংলায় তপশীলভুক্ত জাতি ও আদিবাসীর সংখ্যা ৫৮ লক্ষ ৬১ হাজার ৫৪২ জন। আমাদের মেদিনীপুর জেলায় ইহাদের সংখ্যা ৬ লক্ষ ৯৫ হাজার ৩১৮ জন। সরকারের তরফ থেকে এই শ্রেণীর লোকদের উন্নতির জন্য নানা রকমের প্রচেষ্টা কবছেন বলে শুনা যাচ্ছে। আমি জানি তাদের প্রয়োজনের তুলনায় অনেক কম। তা আমি আপনারদের সামনে তুলে ধরছি। এই অনুন্নত শ্রেণীর জন্য ২৭ লক্ষ ৭ হাজার টাকা বরাদ্দ কবছেন অর্থাৎ বছরে মাথা পিছু প্রায় ৭ আনা। এর মধ্যে শিক্ষার জন্য মাথা পিছু দুই আনা বরচও হবে না।

[5-40—6-5 p.m.]

অর্থাৎ বাংলা দেশে, এই অনুন্নত শ্রেণীর দুরবস্থা বর্ণনাশীত। সরকারও তা অস্বীকার করতে পারেনা।

এদের অধিকাংশ কৃষি মজুর। ইহারা অনেক মজুরীর মতানে এক ভারগা থেকে আর এক ভারগায় ঘুরে ঘুরে বেড়াতে বাধ্য হয়। ইহাদের বছরের অধিকাংশ দিন অর্ধাঙ্গনে অনশনে কাটাতে হয়। বর্তমানে এরা কোন কাজ পাচ্ছে না। এদের আর্থিক অবস্থা এত ধারাপ যে ৭১৮ বছরের ছেলেকে ২।১ টাকার জন্য অন্যের বাড়ীতে চাকর রাখতে হয়। ইহারা ছেলের লেখাপড়ার জন্য কোন করপনাও করতে পারে না। ইহারা ছুনের বইপত্র কেনার কোন ব্যবস্থা করতে পারে না বা ইহাদের বিভিন্ন প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র কেনারও কনভা নাই।

শ্রীকার মহাশয়, এই যে তাঁদের দুরবস্থা তার মূল কারণ ইহাদের কোন জমি নাই। সরকার

এদের জমি দেওয়ার কোন পরিকল্পনা করছে কিনা, আগামী জুবিলিয়ার আইনের মাধ্যমে, তাও বুঝতে পারছি না। তাও জানিনা। তবে যদি এদের মধ্যে বিনা মূল্যে জমি বণ্টনের ব্যবস্থা না হয়, তাহলে এদের উন্নতির করার জন্য সরকার সে সমস্ত কথা বলেছেন, তার কোন মানে থাকে না।

আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কেন্দ্রীয় সরকার অনুন্নত শ্রেণীর জন্য একটা মোট টাকা দিচ্ছে। এই ব্যাপারে প্রাদেশিক সরকারের আরো বেশী টাকা খরচ করা সরকার বলে আমরা মনে করি।

সরকার এখাপারে যে অনুন্নত শ্রেণীর এম, এল, এ, - দেয় সঙ্গে পরামর্শ করে বা তাহাদের সাহায্য নিয়ে কাজ কর করা প্রয়োজন সে বিষয় সরকারের কোনো ভ্রূক্ষেপ নাই। সরকার তাদের নিজেদের পেটের লোকের সাহায্য নিয়েই যাকিছু কবে থাকেন এবং এই সংশ্লিষ্ট বিভাগটিকেও রাজনৈতিক উদ্দেশ্যে ব্যবহার করেন।

সব পেয়ে আমি এই বলতে চাই যে এদের যদি উন্নত করতে চান তাহলে এদের জমি দেওয়ার ও কাজ দেওয়ার ব্যবস্থা করুন। সরকার এই সমস্ত ব্যাপারে যদি অগ্রণী হন তাহলেই একমাত্র অনুন্নত শ্রেণীর উন্নতি হতে পারে।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

8j. Jyoti Basu: The Labour Minister does not seem to be here.

Mr. Speaker: His Deputy Minister is there and is taking notes.

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I have thought at an earlier stage that it would not be necessary to participate in today's discussion because there were others who would place the facts as they are seen from this side of the House with regard to the policy on labour. But the speech of the Labour Minister has, in fact, provoked me to make a few observations with regard to his policy. Sir, when I was hearing the Labour Minister placing his motion before the House and making that speech which, was, I take it, a very well

[Sj. Jyoti Basu.]

thought-out speech, because it was being read out by the Labour Minister, I was wondering why this misnomer should apply to this particular Minister. In fact, I thought he might have been called an employers' Minister, not the labourers' Minister, because throughout the speech that he made I heard not a word as to how the labourers were being protected against the onslaught of the employers, I heard not a word as to how his Directorate or he himself or his Government were going against the interest of the British and Indian capital in this country, in West Bengal, whenever they attack the interests of the labourers.

[6.5—6.15 p.m.]

Throughout his speech he tried to make out that, whether it be private employers or the Government itself, everything was all right as far as his department was concerned. I do not know why he was also speaking on behalf of the labourers employed in private concerns, because when he gave the figures I think he tried to convince us from the cost of living index as far as the labourers are concerned that even where these labourers were employed in private concerns their cost of living was going down, that their conditions of life were improving. But, Sir, as far as I can make out, and even today from the few facts which have been placed by way of example from this side of the House by Dr. Ranen Sen and others as well as by one of the speeches made by one of the Congress members Shri Kali Mukherjee, I can only come to the conclusion that as far as the workers were concerned the policy of the Government was against the interests of the workers and for the vested interests both Indian and foreign. In short, it could be stated that the policy of the Government with regard to labour was anti-national. Sir, will the Labour Minister tell me during these years from 1947 onwards what new Act

has been passed? What is the new legislation which goes to protect the workers in their places of work? Has the worker any right? As far as we are concerned who deal with the labourers in their place of work, who deal with Trade Union organizations, we find that practically not a single law has been passed either in the State of West Bengal or for that matter in India whereby the labourers are protected against the onslaught of the vested interests, the capitalists, the management, the employers. Sir, there are the standing order rules under the Standing Order Act. A Central Act which is being employed in almost every factory here. Will the Labour Minister tell me whether the worker has any protection if his employer wants to get rid of him? There are hundreds of thousands of cases where without any rhyme or reason charge-sheets are given to the workers and on ex parte hearing—the workers not being called—the workers are discharged and they are thrown out of employment. Of course he will tell me. "I can protect them if they come to the Labour Directorate, by means of conciliation, by means of adjudication, by means of tribunals". But, Sir, how many workers are there, will the Hon'ble Minister tell me, who can afford to wait six months, one year or two years, in order that the Tribunal might protect his right if at all it can protect? In fact I find from the last few years working of this department as well as the working of the West Bengal Government that it is the Government which is setting a bad example before the private employers. It is the Government which is telling the private employers that you need not protect the workers. It is the Government itself which is telling the private employers that "you frame your rules according to your likes and dislikes". You will remember during the question hour that it is the West Bengal Government which has framed a rule whereby

if there is a single outsider in a Union it will not be given recognition.

Sir, yet according to the Trade Union Act, outsiders to the extent of 50 per cent. can remain in the executive of the Unions, but the West Bengal Government does not like that, and so it is setting an example before the private employers. It is teaching the employers how to deal with labourers if they go on strike, if they place their demands in a body before the management, before the employers. Sir, I shall ask the Labour Minister who waxes eloquent over his written speech, I shall ask him to tell me when he replies on how many occasions during the last few years order under section 144 was applied against the employers, either Indian or foreign? I shall ask him on how many occasions did the Police of West Bengal Government protect the labourers against the employers, and on how many occasions cases were proceeded with against the employers under section 107 and such other sections? But I can give him scores of examples where in Barrackpore, in the whole of 24 Parganas, Howrah, Hooghly and in Calcutta there are hundreds of cases daily instituted against workers under section 107 on false charges in order that strikes may be broken up, in order that workers might be taken to prison if they picket, if they go on strike. Sir, if this is called protection of labour, then I do not know what is protection of employer. I can give him scores of examples where whenever there is a strike, even a legal strike—one of the members from the Government Benches was talking about 16 illegal strikes—but I can give scores of examples of legal strikes undertaken in West Bengal by the workers where at the beck and call of the employers the Police have been employed to suppress the workers, and the Labour Minister knows it. How is it that while conciliation goes on on the one hand in the Labour Directorate, at the very same time the workers are

attacked by the forces of the West Bengal Government and workers are sacked? I ask him, how does it happen that when the boatmen went on strike in the river,—thousands of them—and when conciliation was opened when the union leaders were attending the Labour Directorate meeting, when the Labour Minister himself was busy in the Kalyani session, while his officers were talking about conciliation, the Port Police and the Police forces of the West Bengal Government were attacking the workers? Similarly, there are so many other cases. Only day before yesterday some workers came to us in order to see whether the strike in Tittaghur can be settled. I was surprised and shocked to hear that on the very next day Ram Nareesh and another worker Shiv Kumar Gupta who, I believe, is a Congress Secretary, were both arrested. It does not lie in the mouth of the Labour Minister to tell us that he is protecting labour. Sir, I have no time to go into the filthy housing conditions of the workers. But the Labour Minister gave certain figures. I could not in a hurry jot them down, but I think it would be much less than 1,000 flats of 1-room tenements which were being built in order to house the workers. Is it not a shame, I ask the Labour Minister, when there are lakhs and lakhs of workers in West Bengal which is supposed to be a very highly industrialised State, that he should come and tell us after 6 or 7 years of Congress rule that less than 1,000 houses have been built or in the process of being built? Sir, I ask him, have the Government no policy with regard to the 3 lakhs of jute workers who work under private employers and who live in filthy conditions? Dr. Ranen Sen was showing me the speech made by Dr. Roy in 1929, and I was reading that passage and the very words he uttered at that time in regard to the condition of the workers could be uttered now. Those conditions have not changed under Congress rule during the last seven years.

[Sj. Jyoti Basu.]

Has he any policy with regard to the workers under private employment, or will he tell me "it is not my concern how my workers live in private concerns"? Sir, lastly, I again mention to him a very important point.

[6-15—6-25 p.m.]

Probably he has received by now (because it was sent to him some time back) a letter signed by representatives of the four trade union centres wherein they objected to Judges who were in tribunals after retirement practising in the same tribunals again. This is not proper, this is not equitable; it does not serve the interest of the workers. I do not know whether he can do anything about it; at least he should have replied to that letter, at least we should have known what is the policy of the Government. Will he make a recommendation to stop this evil practice where the interests of the workers are not served?

I do not have much more time. Only one more fact I shall place before him because whilst he was making his speech he said compared to average cost of living the money wage of the labourers had risen. It is a shameful affair that standing here today in West Bengal, when thousands of workers are being retrenched, he tells us that conditions are improving. Why did he not give the example that a tribunal had promised to the jute workers or they said that the jute workers should get Rs. 71-8 per month but because the owners could not pay they should get only Rs. 63. Why did he not mention that point? Because it is for the workers against the vested interest; that is why he did not mention it.

In conclusion I would say once again the speech was a speech of the Employers' Minister, not the speech of the Labour Minister.

Sj. Haripada Baguli:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, প্রশ্নবলে যে কয়েক হাজার আদিবাসী বাস করে তাদের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই যে আদিবাসী যারা সেখানে আছে তারা সেখানকার পুরোপুরি বাসিন্দা নয়। এই সব অঞ্চলে যারা আবাস করে তাদের যেদিনো থেকে আশপাশী করা হয়েছিল। জঙ্গল পরিষ্কার করে তারা যে কত কষ্টে দিন কাটাত সে কথা চিন্তা করা যায় না। কত আদিবাসী যে তখন ডাঙ্গায় বাঘের পেটে এবং জলে কুরীর পেটে গিয়েছে তার ইয়ত্তা নেই। সরকারী হাসপাতাল এবং লাটসাররা নিজেদের স্বার্থে সেখানে কিছু জমি জমা তাদের চাষ করতে দেয়। কিন্তু এই চাষীদের ১২ মাস দুভিক্ষে দিন কাটে। সেখানে যারা আছে তারা নানা প্রলোভনে পড়ে যখন বেতে পায় না তখন লস টাকা থেকে কড়ি টাকায় পর্য্যন্ত বিষয় জরি বিক্রি করে। তারা বেতে পায় না অথচ উপযুক্ত মূল্যে পর্য্যন্ত তাদের জমি বিক্রি হয় না। নামমাত্র মূল্যে নানা লোকে চালাকি করে তাদের জমি নিয়ে নেয়। কারণ তারা লেখাপড়া বিশেষ কিছু জানে না। তাই তাদের অভিযোগগুলি সরকারের কাছে আসে না। গত নভেম্বর মাসে কাকদ্বীপের একজন সাঁওতাল সে সময়ে একটা দরখাস্ত আমাদের কাছে পাঠায়। সেই দরখাস্ত আমি মাননীয় মহীমহাশয়ের কাছে পাঠিয়ে দেই। কিন্তু অত্যন্ত দূঃখের কথা যে তার কোনও প্রতিকার আজ পর্য্যন্ত হয়নি। আমি সাগড় অঞ্চলের চাষীদের দুঃবস্থা কথা জানিয়েছিলাম। কিন্তু আজ পর্য্যন্তও তার কোন প্রতিকার হলো না। সেখানে তাদের শিকা নেই। যে সব অঞ্চলে তারা সংরাম বেণী সে সব অঞ্চলে তাদের পাণীয় জলের ব্যবস্থা নেই। নানা দিক দিয়ে তারা সেখানে অবহেলিত ও অবজ্ঞাত হয়ে পড়ে আছে। আমি মহীমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে, যে কয়েক হাজার পরিবার এই অঞ্চলে বাস করছে তাদের স্বজলের এবং মহাজনদের হাত থেকে তাদের রক্ষা করার যেন ব্যবস্থা করা হয় এবং তারা যে সব অভিযোগ জানিয়েছে তার প্রতিকারের যেন ব্যবস্থা করা হয়।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে শ্রমিক-মালিক বিরোধ বীমাংসা করার জন্য যে সর্বত্র ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে তার মধ্যে ক্ষেত্রে পাই যে 'চাইবুন্যালের' মাধ্যমে তাদের সকল্য সমাধানের চেষ্টা করা হচ্ছে। কিন্তু দুঃখের বিষয় যে 'চাইবুন্যালের' মাধ্যমে কোন কোনই এক বছর দু'বছরের মধ্যে শেষ হয় না। আমি একটা উপদেষ্টা দিয়ে

আপনার সাননে অবস্থাটা তুলে ধরতে চাই। সেটা হচ্ছে “জয়েন্ট ট্রান্স কোং” এবং তার ওয়ার্কশ্যানের বিরুদ্ধে বোনাস ইন্স নিয়ে যে কেস ১৯৫২ সালে ‘ট্রাট’ করা হয়েছিল তা আজ পর্যন্তও ‘পেনডিং’ আছে এবং যে মাসে তার ভারিখ পড়েছে। আমি এ বিষয়ে এই যে টাইবুন্সালের কেস দেবী হয় সে সম্বন্ধে দু’একটা কারণ আমি দেখাতে চাই। সেটা হচ্ছে যে এই সব টাইবুন্সালগুলির মধ্যে টেকনিক্যাল ম্যাটার্স নিয়ে ‘ডিন’ করা হয় এবং তাতে অনেক দেবী হয়। যতগুলি ‘কেস’ ‘পেনডিং’ আছে সে সংখ্যার তুলনায় জাজদের সংখ্যা অত্যন্ত কম। তার উপর লাল কিতার পুড়ার যেভাবে পড়ে থাকে এই বিভাগের উপরও এই রকম লাল ফিতার পুড়ার যথেষ্ট আছে। আর একটা কথা হচ্ছে, যে সমস্ত জাজকে “ওল্ড ফসিলস” বলা যেতে পারে এবং যারা অবসর গ্রহণ করেছেন তাঁদেরকে নিয়োগ করা হয় তাঁদের মধ্যে “প্রমোশন” ডিভোশনের ভয় বা লোভ থাকে না বলে এই সব কাজ সেখানে অত্যন্ত চিন্মতেতলায় হয়। কাজেই যদি সাব-জজের ‘র্যাঙ্ক’ থেকে মুবকদের আনা যায় তাহলে কাজের “এক্সিয়েলেন্স” বাড়তে পারে এবং বেশী সংখ্যায় জাজ নিয়োগ করলে কাজ তড়াতাড়ি হতে পারে। এখানে তাই বলতে চাই যে তারা যেন এ ব্যাপারে রিটার্নড জাজ নিয়োগ না করেন। কারণ অনেক সময় “রিটার্নড হাই কোর্ট জজ”দেরও এসমুদায় “ইনক্লুয়েন্স” করে থাকেন। সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অবহিত হওয়া প্রয়োজন।

“ক্যাট্টরী ইনস্পেক্টর”দের সম্বন্ধেও আমি দু’চারটা কথা বলতে চাই। “ক্যাট্টরী এ্যাট্ট”এ ট্যাট্টরী লিড” আছে; অথবা “বেডিক্যাল এড” আছে। কিন্তু অনেক কারখানায় এই সব নিয়ম চালু করা হয়নি। সে সম্বন্ধে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করলে কোনও কল পাওয়া যায় না। উদাহরণ স্বরূপ

Rogers Engineering, Salkia,
Cotton Weaving and Tape Co.,
Lillooah, National Scientific Glass
Works, Salkia, East India Metal
Co., Howrah,

এই সমস্ত কোম্পানীর ইউনিয়নের পক্ষ থেকে “ওয়ার্কমেন্স ইউনিয়ন”এর পক্ষ থেকে “ক্যাট্টরী ইনস্পেক্টর”এর কাছে এই সমস্ত বিষয়ের বর্ণনা দিয়ে দরখাস্ত পাঠানো হলো। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই যে “ক্যাট্টরী ইনস্পেক্টর” ম্যানেজারের সঙ্গে আলাপ-আলোচনা করলেও ওয়ার্কমেন্সের সঙ্গে কোনও আলাপ-আলোচনা করেন নি।

[6-25—6-35 p.m.]

দ্বিতীয় কথা, “ট্রেড ইউনিয়ন রেজিষ্টার” সম্বন্ধে ২১৪ কথা বলতে চাই। “ট্রেড ইউনিয়ন রেজিষ্টার”কে আজকাল “রেজিষ্ট্রেশন” ব্যাপারে দেখতে পাচ্ছি “কনট্রিবিউশন”এ “ট্রাইক” করতে পারবে না এই কথা যতক্ষণ লেখা না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত “রেজিষ্ট্রার” করতে নানা রকম বাধা সৃষ্টি করে। এইদিকে আমি শ্রম মন্ত্রীদ্বারাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই “রেজিষ্ট্রার অব ট্রেড ইউনিয়ন” এমন টনবলভাবে চলছেন যার ফলে দেখা যায় যে ১৯৫১ সালে যে সমস্ত “বিনিয়” পাঠান হয়েছিল সেই সব “রিটার্ন কারেন্ট” করার জন্য চিঠি যায়, যে ইউনিয়ন এটা করতে না পারবে তাকে “ক্যানসেলেশন”এর ডায় দেখান হচ্ছে।

“এ্যাসিষ্ট্যান্ট লেবার কমিশনার অফিস”এ শ্রমিকরা অর্থাৎ ইউনিয়ন”এর তরফ থেকে “এ্যাসিষ্ট্যান্ট লেবার কমিশনার”কে যদি কোন “রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয় এবং তখন যদি “এ্যাসিষ্ট্যান্ট লেবার কমিশনার” মালিক পক্ষকে ডেকে পাঠান তাহলে অধিকাংশ ক্ষেত্রে দেখা যায় যে মালিক পক্ষ আসে না। এবং মালিকরা না আসার পর সেই “কেস টাইবুন্সাল”এ যায়; এর ফলে শ্রমিকদের দাবী লাওয়া পেতে অনেক দেবী হয়ে যায়। যে দাবী লাওয়া ২১০ বছর আগে করা হলে সেই দাবী “টাইবুন্সাল”এ যায় এবং “টাইবুন্সাল”এর রায় বেরুতে বেরুতে তার পরিস্থিতি অনেক বদলে যায় স্বতরাং দাবীও বদল করার প্রয়োজন হয়। এবং এটা করতে হলে একটা গোলমালের সৃষ্টি হয় যার জন্য নিম্নে একটা বিবরণ লেগেই থাকে। এই শ্রমিক ও মালিকের বিবরণ অবসান করার জন্য গভর্নমেন্ট যা করছেন সেটা সন্তোষজনক। সেইজন্য তাঁকে অনুমোদন করবো যে সত্যি যদি শ্রমিকদের ভাল করতে চান, মজল করতে চান তাহলে শ্রমিকদের জন্য ভিনু আইন তৈরী করুন যাতে শ্রমিকরা কিছু উপকার পেতে পারে এবং যার ফলে মালিকের অভ্যাসের দমন হতে পারে।

৪). Jagannath Mojumder :

মাননীয় শ্রমিকার মহাশয়, তাঁজার মহশয় সেম এবং হেবস্ত কুমার বসু মহাশয় এই মাননীয় “স্বপার বিল”এর ব্যাপার নিয়ে আলোচনা করেছেন। আমি মাননীয় “স্বপার বিলস এম্প্লয়িক ইউনিয়ন”এর “প্রেসিডেন্ট” হিসাবে, তাঁরা কতকগুলি তুল্য কথা বলেছেন তার প্রতিবাদ করছি। প্রথম কথা বলতে চাই যে মাননীয় ডিনির কলে কিছুদিন আগে যে “ট্রাইক” হয়েছে সেটা যে-আইনী “ট্রাইক” এবং

[Sj. Jagunnath Mojumder.]

বে অবশ্যই ভিতর “টাইক” হয়েছে তাতে জন-জনসাধারণকে বিবাক্ত করার জন্যই তাঁরা এই সবত কথা বলছেন। রামনগর “সুগার মিল”এ যে “এমপ্লয়জ ইউনিয়ন” আছে সেই “এমপ্লয়জ ইউনিয়ন” গত চম বৎসর যাবৎ শ্রমিকদের সেবা করে আসছে এবং শ্রমিকরাও একযোগে এই “ইউনিয়ন”এর পিছনে ধাঁড়িয়েছে। হেবস্তবাসু যখন কংগ্রেসে ছিলেন এখন তিনি নিজে এই “ইউনিয়ন”এর তরফ থেকে সেখানে গিয়েছিলেন এবং সভায় সভাপতিত্ব করেছিলেন ও বলেছিলেন যে বাংলা দেশের মধ্যে এই রকম একটা সুসংবদ্ধ “ইউনিয়ন” আর দেখেন নি। আর আজকে শ্রমিকদের সেই একতা ভাঙবার জন্য গত বৎসরে একটা “ওয়ার্কস ইউনিয়ন” তথাবিশিষ্ট বামপন্থি দল তৈরী করে এদের মধ্যে ফাটল ধরাতে চেষ্টা করছেন। এবং আজকে বলা হচ্ছে যে আমরা শ্রমিকদের দাবী নিয়ে আন্দোলন করছি, লড়াই করছি। এই “ওয়ার্কস ইউনিয়ন” কি করে এই মিলকে বন্ধ করা যায় এবং শত শত শ্রমিককে কাজ থেকে বরখাস্ত করা যায় সেই চিন্তা করছেন এবং প্রথম থেকেই কি করে মিলকে বন্ধ করা যায় সেই ছিল তাদের উদ্দেশ্য। তাঁরা দলীয় স্বার্থ নিয়ে চলেছেন এই কথাই আমি বলতে চাই।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY : QUESTION.)

গত ১লা ফেব্রুয়ারী থেকে এই “এমপ্লয়জ ইউনিয়ন” এর সঙ্গে প্রথম “কন্সলিডেশন” আরম্ভ হয়। কারণ এই “এমপ্লয়জ ইউনিয়ন”এ শতকরা ৯০ জন মিক এর পিছনে ধাঁড়িয়ে আছে এবং এই “ওয়ার্কস ইউনিয়ন” বাইরের কতকগুলি লোককে নিয়ে হঠাৎ গজিয়ে উঠেছে। এই হঠাৎ গজিয়ে-ঠা “ইউনিয়ন টাইক” ছড়ালো। তারা ১৩ই ফেব্রুয়ারী “টাইক নোটিশ” জিল এবং “টাইক স্কুয়ার” করলো। কিন্তু ১লা ফেব্রুয়ারী তারিখে আমাদের সঙ্গে “কন্সলিডেশন” আরম্ভ হয়েছিল। খচ আগের বৎসর এই “ওয়ার্কস ইউনিয়ন”বাঠের কুলি “কন্সলিডেশনের” দেবার ব্যালুয়াল দেবার ব্যা টিকবত ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট্‌স্‌ এ্যাক্ট”এ পড়লো, এই বাঠের কুলি নিয়ে লড়াই করে তারা কিছুই করতে পারে নি। আমাদের “ইউনিয়ন” আমাদের শ্রমিকদের দাবী নিয়ে “কন্সলিডেশন” আরম্ভ করে। সেই “কন্সলিডেশন” ১লা ফেব্রুয়ারী তারিখে হয়, তারপর দিন পড়ে ১১ ফেব্রুয়ারী এবং পরে দিন পরে ২৩শে ফেব্রুয়ারী। এই ২৩শে ফেব্রুয়ারীর “কন্সলিডেশন”এ শ্রমিকরা বহু হুগোথ হুগিৎ আসার

করে। কিন্তু ১৩ই ফেব্রুয়ারী অন্য “ইউনিয়ন টাইক ডিক্লার” করেছিল। এবং এই “টাইক” বে-আইনী হয়েছে তার কারণ হচ্ছে এটা একমাত্র চিনির কল পশ্চিমবঙ্গে, সেইজন্য এটা “পাবলিক ইউটিলাইটি কম্পানি”। এখানকার শ্রমিকদের সঙ্গে যখন “কন্সলিডেশন” চলতে থাকে তখন বে-আইনি “টাইক” হয়, যার জন্য ৯৮জন শ্রমিকের চাকরী যায় এবং তারমধ্যে ২৪ জন বামদল জড়িত হয়ে পড়েছে। এরজন্য দাবী করা * আমি বলতে চাই বামপন্থী বলে তারা শ্রমিক “ইউনিয়ন”কে ধুংস করতে চায়, শ্রমিকদের ভিতর বিভেদ সৃষ্টি করতে চায় তাই তাই সত্যিকারের লালান তারা সত্যিকারের “এজেণ্ট”। এছাড়া আজকে তাদের আর কোন উপায় ছিল না। এবং এ না হলে রামনগর চিনির কলে কোন শ্রমিক ছাটাই হতে পারতো না। আজকে তাদের জন্য শ্রমিক ছাটাই হয়েছে এবং ২৪ জন বামদল জড়িত হয়ে পড়েছে। তাই আজকে সেই সব নেতারা তাদের কাছে আর মুখ দেখাতে পারছে না। এই কথা বলেই আমি শেষ করছি।

8j. Byomkes Majumdar:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, শ্রমমন্ত্রী কালীপদ মুখার্জী যে ববাক পেপ করেছেন, যদি তিনি তার চেয়েও বেশী বামবাক চাইতেন তাহলেও সেটা আমি সমর্থন করতাম। বিরুদ্ধপক্ষ থেকে এখানে যে সব ছাটাই প্রস্তাব এসেছে তাব বিরুদ্ধতা করতে গিয়ে দু'একটা কথা বলবো। “লেবার কমিশনার” অফিস”এ আগে ১৯৪৬-৪৭ সালে কত সংখ্যক “ডিসপিউট” এবং আজকের দিনে কতগুলি “ডিসপিউট” তাদের নিষ্পত্তি করতে হয়। এটা জানা দরকার। ১৯৪৭ সালের ১৪৮৮টি “ডিসপিউট” নিষ্পত্তি করা হয়েছে ও এই বৎসরে ৩৮০৯টি “ডিসপিউট” নিষ্পত্তি করা হয়েছে। মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আপনার অবগতির জন্য জানাচ্ছি, এই যে ১৪৮৮টির জারপার ৩৮০৯টা “ডিসপিউট” নিষ্পত্তি করা হয়েছে, তারজন্য অফিসার বাড়ান হয়েছে ত্রাত্ত তিন জন; তার মধ্যে দুইজন “টেনেশোরী ও একজন “পার্মানেন্ট”। অতএব ধাঁধা এই সবত ছাটাই প্রস্তাব এনেছেন তাঁরা না কেনে না বুঝেই এনেছেন এটা প্রতিপত্তি করতে বেশী দেরী লাগবে না। আজকে ধাঁধা বিরোধী-পক্ষ থেকে বহুতর স্বার্থ নিয়ে লাকালাকি করে বেড়ান এবং বলে বেড়ান যে সর্বহাঙ্গের নেতৃত্ব করেন তাদের সত্যি সত্যি শ্রমিকদের সর্বহাঙ্গা করা আসল উদ্দেশ্য। যদি তা না হত তাহলে দেশের উন্নতি-কল্পে যে বাবোবর পরিকল্পনা হচ্ছে, দরিত্র দেশকে উন্নতির জন্য যে পরিকল্পনা হচ্ছে সেই কাজ ব্যাহত কল্পের চেষ্টা করতেন না।

[6-35—6-45 p.m.]

দেশের উন্নতির জন্য এই যে আদ্যের পরিকল্পনা তার কার্যে বাধা সৃষ্টি করে বেশকি আরও দরিত্র করে রাখবার চেষ্টা চলছে। দুর্গাপুরে “টুটিক” করে। বিরোধীপক্ষীরা গত ২½ বৎসর যাবৎ একই কথা বলে আসছেন যে এই “গভর্নমেন্ট” খাপাপ। তারা নির্বাচনে এসেছেন, কিন্তু আসবার সময় বলে আসেন নি এই এই কাজ তারা করবেন। আমরা গোড়া থেকে বলেছি ভারতবর্ষকে আমরা স্বাধীন করব, করবার পরে কী কী করব এবং তা আমরা ঠিকমত করে চলছি। আজকে যারা চোঁচায়েচি করছেন তাঁদের জনসাধারণের কাছে কোন প্রতিশ্রুতি নেই। কিন্তু আমাদের আছে তাই বাংলাদেশের যারা শ্রমজীবী মানুষ আমাদের অকুণ্ঠ সমর্থন জানিয়েছি। এজন্যে আজ আপনার মাধ্যমে মাননীয় শ্রমবহীকে একটা নিবেদন জানিয়ে রাখব। সেটা এই যে যখন আমাদের দেশের স্বার্থে পক্ষপাতিবর্গী পরিকল্পনার বড় প্রয়োজন তখন যেন অন্ততঃ এই পাঁচ বৎসরের মধ্যে কোন “রিট্রিকমেন্ট” করা না হয় কিন্তু জানি সর্বত্র বিরোধীপক্ষ ধূম তুললেন “বোনাগ” এর যাতে “কোম্পানী মার্ভিস কণ্ডিসন” এর অত্যাচারে শ্রমিকদের জবাব দেবার সুযোগ পায়। অর্ডিন্যান্স জারী করে যাতে “রিট্রিকমেন্ট” বন্ধ হয় এবং হলেও যাতে “কোম্পানীর” ক্ষতিপূরণ দিতে হয় তার ব্যবস্থা করবার এলঃ যাতে মানিকেরা যেন “ইন্ডিয়ান জুট মিলস এসোসিয়েশন” আইনকে নীকি দিতে না পারেন তাব ব্যবস্থা করবার জন্যে আমি মাননীয় শ্রমবহীকে অনুরোধ করব। “ইন্ডিয়ান ডিসপিউটস এনেকমেন্ট এ্যাক্ট” এতে “কম্পেনসেশন” দেবার ব্যবস্থা আছে, তাই মানিকপক্ষ ধূম তুলছেন “গ্রাটুইটি” ও “কম্পেনসেশন” দেওয়া চলবে না যেহেতু আইনে “গ্রাটুইটি” এবং “কম্পেনসেশন” এর কথা বলা হয়নি। সতাপাল মহাশয়, এই সুযোগে যেখানে সরাসরি ছাটাই তাঁরা করতে পারছেন না সেখানে তারা অন্য পথে ছাটাই করবার চেষ্টা করছেন। “লে অফ” এর জন্যে যে ৪৫ দিনের রাপ্তী ভাতাসহ বেতন দেবার কথা শাসনাত্মিক আইনে আছে তাতে না গিয়ে অন্য “টাইমুন্যাল” এ কি সুবিধা আছে তার দিকে সরে যাবার যে চেষ্টা সেদিকে মাননীয় শ্রমবহী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। এদিকে আমাদের বিরোধীপক্ষীরা বহুদূর যখন যেখান কোথাও একটা ভাল “ইউনিয়ন” আছে তাঁরা তখন তার পাশে গিয়ে আর একটা “ইউনিয়ন” করবার চেষ্টা করেন। যে “এটাপ্রিনসেপ্ট” এ একটা “ইউনিয়ন” আছে সেখানে অন্য একটা “ইউনিয়ন” যাতে “স্কেল্ড” করা না হয়

তার ব্যবস্থা করবার প্রয়োজন রয়েছে। আমাদের শ্রমিকদের শীনতা এবং দুর্বলতার সুযোগ নিয়ে আমরা যেখেনি কোনো একটা “ইউনিয়ন” কিছু টাকা হস্তগত করে দুশ্বা থেকে সরে পড়েন। এ জন্যে আইন করা দরকার। “ইন্ডিয়ান ম্যানশনাল” হাউজ কেউ “টুটিক ইউনিয়ন” এর “বেখার” হতে পারবে না। তারপর একটি “লেবার কোড” ঠিকমত হওয়া দরকার এবং বিল্ডিং যাতে শ্রীম “ম্যানশনাল ইজড” হয় তার ব্যবস্থাও প্রয়োজন। আমাদের ৩০ লক্ষ “এগ্রিকালচারাল লেবার” আছে তাদের “মিনিমাম ওয়েজ” ঠিক হওয়া অবিলম্বে প্রয়োজন। আমার ব্যবস্থা করা হলেও মানিক ঠিকমত দিতেই কিনা তা দেখবার কোনো উপযুক্ত “বেসিনারী” নেই। “জুট মিল” এ বঙ্গলী “ওয়ার্কার্স” আছে তাদের আজ পর্যন্ত কোন “ট্যানিস” নেই, টুটা পারার কোনো অধিকার নেই, অল্প করবেন কোনো বেতন পায় না; সেজন্যে আমার অনুরোধ যাতে বঙ্গলী “সিষ্টেম” এ “ওয়ার্কার্স রোল” আছে তাদের যখন তখন যাতে পাঁচা থেকে নাম উঠিয়ে না দেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করা হোক। আমি আর একটা নিবেদন করব আমাদের টি, ক্কা-মাচারী, বাণিজ্যবিভাগীয় বহী তিনি যে চেষ্টা করেছিলেন “ইন্ডিয়ান ইজ” কি করে হয় এটা “বাই-পাস” করে বড় বড় মানিকেরা অন্য দেশের লোকদের কিভাবে পোষণ করছেন আমরা তা দেখেছি, ফলে বাংলাদেশের বহু শিক্ষিত লোক কাজ পান না। আর আমাদের দেশের যে চিত্র তুলতানে “লেক্সটাল গভর্নমেন্ট” এর কাছে গিয়েছে তার তদন্ত হওয়া দরকার। ডাঃ রায় কিছুদিন আগে দিল্লীতে বোষণা করেছিলেন যে একটা “ওয়েজ বোর্ড” গঠন করবেন সেটার বিশেষ প্রয়োজন হয়েছে কেন না ৪৮ শতাংশ কাজ করবার এখানে যে একটা “রেট” রাখা হয়েছিল আজ শ্রমিকেরা তা করতে পারছেন না। তারপর, নিম্নতর বেতনের একটা দার ধারী হওয়া একান্ত প্রয়োজন, আমি শ্রমবহী মহাশয়কে অনুরোধ করব যে “জুট মিলস” এ যে ত্রীলোক বহুরেরা কাজ করে তাদের জন্যে “ক্যাট্টরী” আইনে যে সবত সুযোগ-সুবিধার ব্যবস্থা আছে, বধা “ম্যাটারনিটি লিভ” ইত্যাদি তা ব্যবহার পানিত হয় সেদিকে নজর রাখা দরকার, তাদের আজ সর্বত্র ছাটাই করবার চেষ্টা চলছে। এমন অনেক “ক্যাট্টরী” আছে যারা আজ পর্যন্ত একটা “ক্রিড” ও করে নি; যেন “বার্ড এণ্ড কোড” ইত্যাদি। ক্যাট্টরী “ইন্সপেক্টরসের” সম্বন্ধে আমাদের কাছে বহু অভিযোগ আসে। এদের সংখ্যা কাজ অনুপাতে বড় কম, ফলে সবগুলিকেই ভাল করে “ইন্সপেকশন” এদের দ্বারা হয়ে উঠেনা। যদি এদের “লেবার ডিপার্টমেন্ট” এর মধ্যে আসা হয় এবং আমরা

[Sj. Byomkes Majumdar.]

কিছু নোক দেওয়া যার তাহলে মনে হয় “ক্যাটরী এ্যাট” এ যে সব আইন-কানুন আছে শ্রমিকদের স্ববিধার জন্যে সেগুলি ভাল করে কার্যকরী করা সম্ভব হবে। আর একটি কথা এই যে “সপস্ এণ্ড এটাব্লিস-মেন্টস” আইনে শোকার্ন সর্গচারীদের $1\frac{1}{2}$ দিন ছুটি দেবার কথা, এখানে একই সংগোথন হওয়া দরকার। সেখানে বলা উচিত যে এই $1\frac{1}{2}$ দিন ছুটি যেন পর পর পড়ে অর্থাৎ এই যে $1\frac{1}{2}$ দিনের ছুটি এটা যেন কলিকিউটিভ বা পর পর হয়।

[6-45—6-55 p.m.]

8j. Bankim Mukherji:

সভামুখ্য মহোদয়, শ্রীজ্যোতি বহু যে অভিযোগ উপস্থিত করেছেন, যখন কোন শ্রমিক বিরোধ উপস্থিত হয়, আমাদের বর্তমান সরকার সাধারণত মালিকদের পক্ষ সমর্থন করেন। যেখানে শ্রমিকদের পক্ষ রক্ষা করা উচিত সেখানে ১৪৪ ধারা প্রবর্তন করেন এবং শ্রমিক একা ভেঙ্গে দেন। একটা উদাহরণ দিচ্ছি—যে যুহুর্টে “জুট ওয়ার্কার্সদের” বোনাস আন্দোলন খেমে গেল সেই যুহুর্টে শ্রমিকদের উপর মালিকপক্ষের আক্রমণ শুরু হ’ল। যে সময় জায়গায় বোনাস আন্দোলন, শ্রমিক আন্দোলন পঞ্জিশালী হয়েছিল সেই সময়গুলি বাছাই করে নিয়ে সেখানে পীড়ন আরম্ভ হ’ল। শ্রমকে নেতৃস্থানীয় শ্রমিকদের বিরুদ্ধে “চার্জসিট” দেবার একটা পদ্ধতি আছে যারা পুরাপুরি নেতৃস্থানীয় তাদের উপরই “চার্জসিট” দেওয়া হয় কিন্তু কেউ যদি “নেচার্স কল” এর জন্য বাইরে যায় তাহলে জুলের ছাত্রদের রত অনমতি দরকার হয় না। কিন্তু যদি সব সময় মালিক পক্ষ শেষ ধরবার জন্য বড়গ হস্ত হয় এবং “মেসিন” মালি মেখে বাইরে গিয়েছিল বলে “চার্জসিট” দেয় তবে সেটা নিছক হুঁচকিইয়ের জন্যই এক্সপ হযেছে এটা সবচেয়ে বুখা ব্যাপার।

একত্রে আমরা যা দেখতে পাচ্ছি এই ব্যাপারে যখন শ্রমিকরা “প্রসেসম” করে আসছিল তখন তাদের উপর ২১০ ধার গুণ্ডা দ্বারা হামলা করল, কলে দারী শ্রমিক আঘত হ’ল; তাতেও যখন শ্রমিকরা জবাব দিল না, এই “প্রডোকসন” সবচেয়ে যখন শ্রমিকরা শান্ত হইল তখন “এ্যাসম্বলি কুট দিল” এ সম্মতি বা হয়েছে—১৪ জন শ্রমিকের উপর “চার্জসিট” দেওয়া হয়েছে। হঠাৎ মালিকরা নেতৃস্থানীয় শ্রমিকদের উপর একটা মোটর জারী করল—জানুয়ারী

মাসের মাঝামাঝি একটা “টাইপোটাউট কনফারেন্স” হয় তাতে গভর্নমেন্ট এবং মালিক ছিল তখন শ্রীমাংসার একটা সুযোগ ছিল কিন্তু মালিকরা ফিরে গিয়ে ১৮ই তারিখে মিল খুলে দিলেন এবং কয়েকজনকে ছাটাই করলেন—তার উপরই শ্রমিকরা কাজ বন্ধ রেখেছে। তখন পুলিশ ভিতরেই ছিল, ভিতরে কোন গোলমাল ছিল না। ৭-৩০ বিঃ মিলে “লকআউট” করা হয় তারপর তখন শ্রমিকরা যখন বেরিয়ে আসছে তখন পুলিশ তাদের উপর লাঠি চার্জ করল; টিয়ার গ্যাস চলল কয়েকজনকে গ্রেপ্তার করে নেওয়া হল এবং চুরির ডাকাতির “চার্জসিট” দেওয়া হ’ল। এবং এই সমস্ত শ্রমিকদের খুব মারপিট করা হ’ল এবং পরে “বেল” এ খালাস করা হ’ল, সূতরাং এই যে ব্যাপার ঘটে অর্থাৎ যে সময়ে একটা “কনসিলিয়েশন” চলছিল তখন মালিকরা এই যে কাণ্ড করলেন এটা কি হ’ল। এর কি “ট্রেপ” নিতে পারেন? তারপরে তিক হ’ল আর একদিন “টাইপোটাউট কনফারেন্স” হবে—এই শ্রমশ্রী এবং ডাঃ রায় কি করছেন? তারা “জুট ওয়ার্কার্সদের” “ওয়েজ বোর্ড” এর চিন্তা করছেন। কিন্তু আমাদের মনে হয়, কিছুই হচ্ছেনা। এই ব্যাপারে আমার সেই কথাই মনে হচ্ছে একজন “পার্লিয়েন্ট মেম্বর” যে কথা বলেছিলেন “Hon’ble member conceives many times and produces nothing.”

ডাঃ রায়ের বেলায়ও আমার সে কথাই মনে হয়। তিনি “কন্সলিড” করছেন “বেনি টাইমস” কিন্তু কিছুই প্রভিউস করেন না। অর্থাৎ তিনি “নার্ডান” হয়ে পড়েছেন। “ভট-ইন্সলিশ” কোটিগতি মালিকদের জন্য তিনি “নার্ডান” হ’য়ে পড়েছেন, তাই “টাইপুন্ডাল ওয়েজ বোর্ড” ইত্যাদি কিছুই করতে পাচ্ছেন না। “গভর্নমেন্ট” পক্ষ থেকে আমাদের দেশে শ্রমিকদের “রাইট” এর উপর হস্তক্ষেপ করা হয় এবং দলীয় দোকের দ্বারা ব্যোমকেশ বাবু এবং কালী বাবু “ট্রেড ইউনিয়ন” গঠন করেন কিন্তু অন্যান্য দেশে যাকে তারা সবচেয়ে শ্রদ্ধা করেন সেই দেশে—সেই ইংলণ্ডে কি হয় দেখুন। সেখানে পর্যন্ত “চার্চিল” সাহেব বন্ধন যে শ্রমিক একা একটা বড় বড় জিনিষ, আমাদের হাতে শক্তি থাকলেও আমরা “ট্রেড ইউনিয়ন” করব না—ট্রেড ইউনিয়নে কাটল ধরতে চাইনা কারণ এটা বড় বড় গণতান্ত্রিক জিনিষ “লোবার পার্টি”র বিরোধী পক্ষের নেতা “চার্চিল” সাহেব একথা বলেন আর আমাদের দেশে কি হচ্ছে? আমাদের দেশে “ট্রেড ইউনিয়ন” জিনিষ বহু চেষ্টা করে গড়া হয়েছে।

Mr. Speaker: Is that the concern of the Government?

8j. Bankim Mukherji: It is the concern of the Government. It is the concern of the party.

কারণ এই “গভর্নমেন্ট পাউ” অর্থাৎ “কংগ্রেস পাউ” এই “আই, এন, টি, ইউ, সি স্টাট” দেন (“এ ডয়েস”—সেটা সত্য নয়।) এবং এইভাবে শ্রমিকদের ভিতর ভাঙ্গন ধরিয়ে দেন। সেটা আরও আরও লেখতে পাউছি পেট্রলের ব্যাপারে, কালী বাবুর নেতৃত্বে “ষ্টাওয়ার্ড অয়েল কোং”এ যে “লেবার ইউনিয়ন” তাকে “৯০ পারসেন্ট আই, এন, টি, ইউ, সি”র বেয়ার, কাজেই নালিক পক্ষের খুব সুবিধা হচ্ছে। সুতরাং এইভাবে শ্রমিকদের ঐক্য ভাঙবার চেষ্টা হচ্ছে। এ যদি হয় তাহলে শ্রমিকদের যে কতখানি নৈতিক অবনতি হয় সেটা “গভর্নমেন্ট”কে ভেবে লেখতে বসি।

8j. Kali Mukherjee: On a point of information, Sir, In England the Building Workers' Union is affiliated to the Conservative Party.

8j. Shiva Kumar Rai: Mr. Speaker, Sir, I have heard with rapt attention the speeches of my friends opposite. Now, I would like to say nothing at all about factories and mills. I would like to confine myself to the question of the tea gardens and tea garden workers. After hearing Dr. Ranen Sen, I could understand that he knows nothing about tea gardens. No doubt it may be that he might have taken a cup of tea in some cafeteria or in some restaurant but as a matter of fact he knows nothing about the process as to how the tea is prepared, what are the conditions of the labourers in the tea gardens, etc. Therefore, Sir, I would like to say something now on tea industry. About mills and factories, the Hon'ble Minister is here and he will give a fitting reply. Sir, tea is one of the most important industries of India. The tea industry occupies a very important position in the economy of India. Six hundred and twenty million pounds of tea are produced every year in India and the industry employs a labour force of one million people. Next to jute, tea is the most important industry and it is one of the most important foreign exchange earners. We do

not consume the whole amount of tea that is produced in India. We send at least 3/4ths of the produce to foreign countries. India exported tea during the year 1951-52 of the value of Rs. 93.36 crores. The contribution of West Bengal in this respect is considerable. During the years 1949-51 out of the average world supply of 1,158 million pounds India's average share was 607 million pounds of which the average production of West Bengal was 169.26 million pounds. There are about 279 tea gardens in the whole of West Bengal. They employ about 2,19,426 workers.

[6-55—7-5 p.m.]

As is well known, the tea industry had had years of prosperity and following the outbreak of war in Korea there was a boom in prices. The prices rose mainly as a result of the stockpiling of commodities in the major countries of the world, but suddenly we find a downward tendency in the price of tea. The main factor for the fall in prices is rise in cost of production and supply exceeding demand. We find that the industry is having a major reverse almost every ten years. Thus we find we had critical times in 1889-90, 1909-10, 1919-20, 1930-31, 1941-42 (in Indonesia, Formosa and Japan), and now again in 1951-52 in India. All these reverses are due to stockpiling of tea by foreign countries, because during the war or on the eve of the war the belligerent countries had accumulated huge stocks of tea to meet the demand of the Army, the Navy, the Air Force and the connected personnel. Therefore, we had the crisis in this way. After the war the belligerent countries stopped fighting and released their huge stocks of tea swamping the tea market, and thus we had the prices coming down.

I would like to point out that Government have been handling the situation very carefully and efficiently. We know that in Assam more than 100 tea gardens were closed and over 60,000 to

[Sj. Shiva Kumar Rai.]

70,000 people were thrown on the streets. But here, in West Bengal only 13 tea gardens were closed, and we tackled the problem efficiently and now we find that not a single garden is closed. All tea gardens were open no doubt, with the exception of one and that is the Rohini Tea Estate. It has nothing to do with the crisis because that Tea Estate was closed down due to litigation. I think the case is still pending. No doubt, before independence the problem of tea labour was neglected. But after independence this Government turned their attention to the condition of the workers and gradually their condition is now improving. The minimum wage now fixed for the tea garden workers is Rs. 1/2/6 in Darjeeling and Rs. 1/8 in Duars. I would like to tell you that the reason for this disparity is this: in Duars the production is over 16 to 20 maunds per acre, whereas in Darjeeling it is only 4 to 5 maunds. That is why this disparity exists. In Assam the minimum wage is Rs. 1/1 in Kamrup, Newgong and North Lakshimpur gardens, Rs. 1/2 for the rest of Assam Valley, and annas 15 for Cachar gardens. Now the gardens in Darjeeling are paying Rs. 1/2/6, whereas some gardens in Assam are paying annas 15 only. Dr. Ranen Sen has referred to two cases of Padam Limbu and his brother. He said that Padam Limbu and his brother were dismissed for their union activities. He said that it was in Margherita or something like that when I think it is Margaret's Hope Tea Estate. When he has not been able to give me the right name of the garden it is very doubtful if his information is at all authentic. At any rate, I have already sent a letter to the Labour Commissioner for immediate report. Another thing he referred about the Wage Board. I think he means the Minimum Wages Committee. He said that this Committee recommended an increment of two annas but the Government did not accept

it. I would like to tell him that the Minimum Wages Committee sat on the 16th, 17th and 20th February, but they could not arrive at any decision. That is why Government had to take steps. Now, when Government takes a decision, Government will have to take into account everything. That is why Government must consult the workers as well as the employers, and Government must fix such rate which may be acceptable both to the workers and to the employers.

Now, let me say something about the welfare measures that this Government have adopted. Out of 26 welfare centres we have got 7 centres in Darjeeling and in Duars and this year we are going to open two more new centres in Darjeeling. This year we are going to have another six more centres in the tea area. We will have new schemes for the training of woman and child workers in cottage industries and crafts such as tailoring, spinning, weaving and basket-making. We are going to spend about Rs. 1,02,700 this year. We are going to supply sewing machines to each welfare centre worth Rs. 1,800 and other basket making materials, spinning wheels, looms, etc. We are going to train *dais* and nurses to help the workers.

With these words, Sir, I support the motion of the Hon'ble Labour Minister.

[7-5—7-15 p.m.]

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

মাননীয় শ্রীকারমহোদয়, বাজেটের ৪৭ নম্বরে যে ব্যয় বরাদ্দ হুদীর দাবী আদি উপস্থিত করেছি তাকে অবলম্বন করে যে বিতর্ক উপস্থিত হয়েছে, যে নবালোচনা আদি দেখেছি তাতে একটা কথা দৃশ্ট হতে হয় যে এবারের বাজেটের নবালোচনার অন্যান্য বছরের তুলনায় উচ্চতা বা উন্নতি বা কটাক ও বিকশায়ক ভাবেরে বিভিন্ন দৃষ্টান্ত দিতে। তা থেকে বদে হয় যে শ্রম বিভাগের কার্যাবলী হুঁতবে পরিচালিত হচ্ছে।

(S. NEPAL CHANDRA ROY :

প্ৰাণাশ্বাসি চাই ?) (হাস্য) (noise) আপনি বলেন কল্যাণোভা করেছেন; যদি তার উত্তর আশা করেন তাহলে বন্যার সুযোগ পড়ে হবে। আমি বলতে চাই কেন্দ্রীয় পত্ৰবোর্ডের যে শ্রমীতি তার সঙ্গে এখানেকার শীতির একাল সম্বন্ধ। শ্রমিকদের স্বার্থ কল্যাণ সাধন, তাদের অর্থনৈতিক, সামসিক এবং সামাজিক স্বার্থ সাধন এই হ'লো আসল শীতি এবং শীতির উদ্দেশ্য। হরত বিরোধী দলের বন্ধু বলছেন..... (noise).

সেই শীতি সেই উদ্দেশ্য আদ্য পর্যন্ত এখানে সার্বক হয়ে উঠেনি। আমাদের বেশ মানা উন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ করেছে। সেই সব পরিকল্পনার উদ্দেশ্য হ'লে মানুষের কল্যাণ সাধন, উন্নতি সাধন এবং সেটা একদিনে বা হাতাতি, ডোজবাতি বা কী-বাতি দ্বারা সাধন হয় না। এখন কথা হচ্ছে আমরা সেই পথে কতদূর এগোতে পেরেছি। আমি নিম্নোক্তে বলতে পারি যে বাংলা সরকার সেমিকে অনেক এগিয়েছেন। বন্ধুর জ্যোতি বাবু যে উক্ততা প্রকাশ করেছেন এবং তথ্য বিকৃত করেছেন, কিন্তু তাকে বলছি যে, সত্য সত্যই থাকবে। প্রথমে জ্যোতি বাবু যেখানে বলেছেন যে ১৯৩৯ সালের অনুপাতে সত্যিকারের "ওয়েল ইনক্রিজ" কিছু হয়নি "রিয়াল ওয়েল" কিছু বাড়েনি সেখানে তিনি দেখাবার চেষ্টা করেছেন যে "রিয়াল ওয়েল" কিছু বাড়েনি। জুট মিলের কথাই ধরুন কিংবা ইন্ডিয়ানিং শিল্পের কথাই ধরুন বা কটন শিল্পের কথাই ধরুন বা কলকাতার বড় বড় "কার্ভ" এর কথাই ধরুন, আমি, এই কথা তাঁকে বলব যে উৎসাহের দিনের "ওয়ার্কিং ক্লাস কট অব লিভিং ইন্ডেক্স" যদি দেখেন, শ্রমিকদের ব্যয় নির্বাহের যে মানদণ্ড এই মানদণ্ডকে যদি ১০০ ভিত্তি করে দেখা যায় তাহলে আমরা দেখব যে আজ একদিকে যেমন "কট অব লিভিং ইন্ডেক্স" বেড়ে চলেছে ১০০ থেকে বাড়তে বাড়তে ১৭০ হয়েছিল কিন্তু আবার তার গতি অব্যবহী হ'লে ১৯৫৩ সালে সেবে এসেছিল ৩৩৯শে। তারপর ভিসেম্বর মাসে যদি আমরা হিসেব দেখি তাহলে দেখতে পাই যে সেখানে ৩২৯শে এসেছে; এবং ১৯৫৪ সালের জানুয়ারিতে ৩২৫শে এসেছে এবং তার থেকে আমরা দেখি যে সত্যাকারের "ওয়েল" তাদের যে বন্ধুরী, দুর্বলতা তাহা যে বন্ধুরী কি পরিবর্তন বেড়েছে। আবার বন্ধুতার মধ্যে আবার প্রায়তনিক বন্ধুতার বলেছিলেন যে তাদের সত্যাকারের "ওয়েল" বেড়েছে এবং সেটা আমি প্রকাশ করে দিচ্ছি। সেখানে ১৯২৯ সালে

১৯২৯ সালে জাভের মাইনে—বন্যার বহিনে ছিল ১১ টাকা এটা এখন বেড়ে বেড়ে ৬৪৮০ হয়েছ তাহলে একদিকে যেমন "কট অব লিভিং ইন্ডেক্স" কে আমরা দেখিয়েছিলেন যে আজকে ৩২৫ বজান জাভের "ইনক্রিজ" হয়েছে। "কট অব লিভিং ইন্ডেক্স" যেখানে ৩২৫ তাদের সেখানে বেড়েছে "ওয়েল ডিভার্সন" বেড়েছে ৪৮৫ "পার্সেন্ট" ইন্ডিয়ানিং শিল্পে ৫১৫, এবং কটন শিল্পে ৫০০। তাহলে "রিয়াল ওয়েল" বাড়ছে কি না এটা সত্যাকারের, আপনি নিজেই বিচার করবেন। (জনৈক সদস্য :-- "আপনার হিসাবে কোন বছরকে "বেল" করেছেন।) ১৯৩৯কে "বেল" করা হয়েছে। কাজেই "রিয়াল ওয়েল" যে বেড়েছে আমরা নিঃসন্দেহে যে সত্য অনুধাবন করতে পারি। ("ওয়েল") এখানে বন্ধুর ডাঃ রপেন সেন অনেকগুলি বিষয়ের উল্লেখ করেছেন। "সামান্য কার্ভ" এর কথা বলেছেন যে সেখানে ৪ জন লোক জাভের "স্যানিটরি পরকর্ম" হয়েছিল এবং সেখান থেকে জাভের ডাক্তারখানার সেওয়া হয় "ক্যাট্টারী ইন্সপেক্টর" এর নির্দেশে সার্কি জাভের "এক্সামিনেশন" এর ব্যবস্থা করা হয় এবং এই অনুষ্ঠানে তাদের পরীক্ষা করা হয়েছিল। বন্ধুদের প্রথম বিবরণ সংবাদে হরত কতকটা সত্য থাকতে পারে কিন্তু সেই চারজন লোককে যখন "ক্যাট্টারী ইন্সপেক্টর" এর "ইন্টারভিউ" এ আবার পুনর্বিবরণ করা হয়েছিল সে সংবাদ ভিন্নি সত্যেন না অথবা সে সংবাদ তিনি গোপন করেছেন। জাভের ভিন্নি বলেছেন যে জেনারেল ট্রাইকের সময় অধিকা জুট মিলে সার্কি করেকজন শ্রমিকের বিবরণে "চার্জ শিট" সেওয়া হয়েছিল। জেনারেল ট্রাইক, (জনৈক সদস্য :-- অধিকা জুট মিল নয়) আচ্ছা, অধিকা জুট মিল না হয় অন্য কোনও জুটমিলে। যদি সেই জুটমিলে কোনও "ট্রাইবুনালা" চলতে থাকে তাহলে ট্রাইবুনালা চলা কালীন সেখানেকার সেই বর্ষকট দেখাইদী। বর্ষকটের অধিকার সম্পর্কে অনেকে বলেছেন যে পত্ৰবোর্ড বর্ষকটকে দেখাইদী ঘোষণা করতে চায়। আমি আজ ঘোষণা করতে চাই যে বর্ষকটের অধিকার প্রত্যেকটি শ্রমিকের আছে, বর্ষকটের অধিকার প্রত্যেক শ্রমিকের আছে। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে যেমন লড়াই করার অধিকার প্রত্যেকের আছে তা বসে কথার কথার লড়াই হাফালা হয় না। তাহলে শান্তিময় পরিবেশের সঠিক ক'রে করতে বিদ্রোহ শীতাসা হয় আমাদের শিল্পক্ষেত্রে এই রকম বনোভাব নিয়ে যদি আমরা এগোই তাহলে শিল্পের অগ্রগতি আমরা বজায় রাখতে পারব এবং সঙ্গে সঙ্গে এমন পরিমিত্তির আকা উত্তর করা যখন এই বিদ্রোহ শীতাসার পথেই বাবে, "ডাইরেক্ট এ্যাক্সন" এর পথে নয়।

[The Hon'ble Kalipada Mookerjee.]

ভারপর জা: মরেন সেন “বেলুড় প্রাস ওয়ার্কস”এর কথা বলেছেন। তিনি বলেছেন যে এখানে দু’টা ‘এওয়ার্ড’ হয়েছিল। কিন্তু মালিক সে এওয়ার্ড মানেন নি। মালিক “এওয়ার্ড” না বেনে “ওয়ার্কস” বহু করে দিয়েছিল। কিন্তু সে সংবাদ বোম্ব হয় বন্ধুর মাধেন না যে “টাইমুন্যালের এওয়ার্ড” না মানার জন্য “বেলুড় প্রাস ওয়ার্কসকে” প্রসিকিউট করা হয় সে সংবাদ বোম্ব হয় তিনি মাধেন না। (“নরেক”) ভারপর টিটাগড়ের যে বর্ষট সে বর্ষট সম্বন্ধে তিনি উল্লেখ করেছেন। তিনি জানেন যে টিটাগড়ের বর্ষট বীমাংসা করবার জন্য সরকারের তরফ থেকে “সেবার ডাইরেক্টরেট”এর তরফ থেকে চেষ্টা করা হয়েছিল। আমি নিজে বহুবার আপোষ বীমাংসা করবার জন্য চেষ্টা হই। সে সংবাদ মরেন বাবু বোম্ব হয় মাধেন না। এবং সেখানকার ইতিহাস যদি আমাকে বলতে হয় তাহলে এই কথা আমি বলব যে সেখানে ১৯৫০ সালের জুন মাস থেকে মালিক এবং শ্রমিকদের মধ্যে একটা বিরোধ আত্মপ্রকাশ করে। কিন্তু সেই বিরোধের রূপ প্রথমে যা ছিল—সে বিরোধের রূপ ছিল যে আটজনকে তারা বরখাস্ত করতে চেরেছিল “সার-প্রাস” বিপার। এবং সে সম্বন্ধে আমরা বঙ্গাঙ্গা চেষ্টা করেছিলাম একটা বিলনের, একটা আপোষ বীমাংসার। কিন্তু উত্তর পক্ষের অনবনীর বনোভাবের জন্য সেখানে বীমাংসা সম্ভবপর হয়নি। তখন সেখানে একটা টাইমুন্যাল চলছিল। সেই টাইমুন্যালের কাছে ‘কেন’টা যোগ্যের পর ৩০ ধারা অনুসারে সেই টাইমুন্যালের কাছে এই বিরোধটা উপস্থাপিত করা হয়। বিরোধী দলের বন্ধুরা বলেন যে সরকারের তরফ থেকে শ্রমিকদের কল্যাণে সাহায্য করা হয় না। টাইমুন্যালে সেবার পর সেখানকার ইউনিয়নের বীরা সদস্য ইউনিয়নের বীরা কর্তৃপক্ষ তাঁরা সেই টাইমুন্যালকে “বরকট” করবার প্রস্তাব গ্রহণ করেছিলেন। একবার নয়, দুইবার নয়, তিন তিন বার তাঁদের সাহায্য সেবার জন্য সেই টাইমুন্যাল এপেরেন্ট করা হয়েছিল। ভারপর যখন তাঁরা বলেছিলেন যে ‘না এই টাইমুন্যালের কাছে আমরা আমাদের ‘কেন’ নিয়ে উপস্থিত হব না’, তখন সেই টাইমুন্যাল এই আটজন শ্রমিকের ‘ডিসচার্জ’ অর্ডার’ বহাল মাধেন।”

[7-15—7-25 p.m.]

এই হ’ল জার হুতপাত। ভারপর ১৯৫০ সালে জুলাই, আগষ্ট ও সেপ্টেম্বর এই তিন মাসে, তিন বার “টাইমুন্যাল” এ্যাক্চন” হয়। তিনটা বে-আইনী

বর্ষট তাঁরা করেছিলেন। এই বে-আইনী বর্ষট করা হ’লে, তখন কর্তৃপক্ষ তাদের ইউনিয়নের যে “রেকগিসন” ছিল, সেই ইউনিয়নের “রেকগিসন উইথড্র” করেন এবং সেই “রেকগিসন” উইথড্র করবার পরে আবার তাঁরা নতুন বিরোধ হুতমা করেন এবং সেই বিরোধ মিমাংসা করবার জন্য তাঁরা সরকারের সাহায্য নিলেন না এবং তাঁরা নিজেদের হাতে “ল এও অর্ডার”এর ভার নিলেন। তখন তাঁরা বারতে ব্রহ্ম করলেন, “ব্যানেকার”কে আক্রমণ করলেন, এবং “ব্যানেকার” প্রহৃত হয়েছিল ঐ দুই নম্বর নিলে।

ভারপর টিটাগড়ের কথা বলি। এক নম্বর টিটাগড় পেপার নিলে সেখানে একটা চুক্তিপত্র হ’ল ত্রিভলীর সম্মেলনে। এই সম্মেলন “সেবার কমিশনার”এর অফিসে বসে, সেখানে মালিকপক্ষ ও শ্রমিকপক্ষ উভয়েই সমস্ত উপস্থিত হয়ে একটা আপোষ করে এক চুক্তিপত্রে স্বাক্ষর করেছিলেন। সেটা আমার কাছে আছে, যদি সভাপাল মহাশয় অনুমতি দেন তাহ’লে আমি সেটা পড়ে দিতে পারি।

Mr. Speaker:

আপনি সংক্ষেপে বলুন।

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

সেই চুক্তিপত্রে বলা হয়েছিল যে “এ্যাক্টোয়াল বোর্ড” প্রবর্তিত করা হবে। এবং এই “এ্যাক্টোয়াল বোর্ড” প্রবর্তিত করবার পরে যে “টাইক নোটিন” দিয়েছিলেন তাঁরা সেই “টাইক নোটিন” শ্রুত্যাচার করবেন, এবং ইউনিয়নের তরফ থেকেও এই শ্রুতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছিল যে তাঁরা “কনট্রিটউনাল ট্রিড ইউনিয়ন” করবেন, ও কথার কথার নিজেদের হাতে আইন ও শৃঙ্খলা রক্ষার ভার নেবেন না, এবং তাঁরা ন্যায়সঙ্গত ভাবে নিয়মাবলী পত্রা অনুসরণ করে “ট্রিড ইউনিয়ন” আন্দোলন চালাবেন। এবং বাকী দফায় যে সমস্ত “ডিসপুট” সম্বন্ধে মিমাংসা হ’ল না সেই সমস্ত “ডিসপুট টাইমুন্যাল”এ জারি করা হবে। এবং ১১ই তারিখে তাঁরা এই চুক্তিনামা স্বাক্ষর করেছিলেন; ১৭ই তারিখে আমরা “টাইমুন্যাল”এ দিলাম এবং ১৯শে তারিখে তাঁরা আবার “টাইক” করলেন। ভারপর আবার এতদিন ধরে টিটাগড় নিলে “টাইক” চলছে বহু বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা আমার সঙ্গে দেখা করেছিলেন, বন্ধিন বাবু তিনি নিজে অগ্রণী হ’য়ে এই মিমাংসার জন্য এসেছিলেন এবং আমি তাঁর কথার মালিক পক্ষকে ভেঁকে পাঠাই, ও একটা ত্রিভলীর সম্মেলন রাইটার্স বিলিড্‌এ আবার

করে হয়েছিল। সেখানে স্থানীয় বাবু “ইউনাইটেড ফ্রেন্ড ইউনিয়ন কংগ্রেস” এর পক্ষ থেকে উপস্থিত ছিলেন এবং সেখানে যে চুক্তিনামা হয়েছিল তাতে বলা হয়েছিল যে এই “ওয়ার্ল্ড ট্রাইক” আর বেশী দিন চলতে দেওয়া উচিত নয়। কিন্তু আপনি শুনে আশ্চর্য্য হবেন, বঙ্কিম বাবু চলে আসার পরেই এই ইউনিয়নের বারী নেতৃস্থানীয় লোক তাঁরা বঙ্কিম বাবুর প্রতি লক্ষ্য করে বললেন)

“He is not in a position to deliver goods.”

আজ তাই প্রয়োজন হয়েছে শ্রমিকদের কল্যাণের জন্য, শ্রমিকদের সংহতির জন্য, শ্রমিকদের মধ্যে ঐক্য বিস্তার সৃষ্টি করার চেষ্টা করেন, যাঁরা নিজেদের দলীয় স্বার্থকে চরিতার্থ করার জন্য থাকেন, যাঁরা শ্রমিকদের দাবী নিয়ে দাবা খেলার বড়ীর মত তাদের ব্যবহার করেন তারা কোনদিনই শ্রমিকদের কল্যাণ করতে পারবেন না। ডাক্তার রঞ্জন সেন “রামনগর সুগার মিলস” সম্পর্কে উল্লেখ করেছেন। আমার বন্ধু জমশ্যাম বাবু তাঁর অভিজ্ঞতা থেকে, যা নিবেদন করেছেন তাঁর উপর আর আমার কিছু বলা এ সম্বন্ধে নিষ্প্রয়োজন। ডাক্তার রঞ্জন সেন, তিনি “এমপ্লয়িস ট্রেড ইউনিয়নের” এর কথা বলেছেন। “এমপ্লয়িস ট্রেড ইউনিয়নের” সর্বপ্রথম, অবশ্য ১৯৪৩ সালে জুলাই মাসে প্রবর্তিত হবে এই রকম কথা উঠেছিল, কিন্তু তারপর যখন “রিজিওনাল বোর্ড” কলকাতায় বসে, তখন আমার বন্ধুর ডাঃ রঞ্জন সেন সেই “রিজিওনাল বোর্ড” এর অন্যতর সদস্য ছিলেন। তাঁরাই ঠিক করে ছিলেন যে পরমা জানুয়ারী থেকে বাংলা দেশে এটা প্রচলিত হবে এবং সেই প্রচেষ্টাই চলেছে। পরমা জানুয়ারী থেকে তাকে কার্যকরীর রূপ দেওয়া হয়েছে। এরজন্য একটা “হেড-কোয়ার্টার্স” করা হয়েছে এবং ১৬টা “ব্রাঞ্চ” প্রতিষ্ঠা করা হয়েছে, এবং প্রতিযোগিতা মূলক পরীক্ষার ব্যবস্থা করে বহু কর্মচারী নিয়োগ করা হয়েছে। যে ১২৫০ কো “প্যানেল ডটর” নিজে হয়ে তারজন্য “সিলেকশন বোর্ড” করে “ইন্সটিটিউট” দিয়ে নির্বাচন করতে হচ্ছে। কাজেই কিছু সময় লাগবে। অনেক বন্ধু, আমার বন্ধুর নবন হর, রঞ্জন বাবু বলেছিলেন যে “বেডিক্যাল এ্যাসোসিয়েশন” এর সঙ্গে একটা বিরোধ থাকার জন্যই আমাদের এই বিলম্ব হচ্ছে। “ব্যাকটিক্যাল এ্যাসোসিয়েশন” এর কথা ছেড়ে দিন, যখন আমরা এই নীতি গ্রহণ করেছি। এই “পলিসি”তে ৭১১০ টাকা করে প্রতিটি শ্রমিকের পিছনে আমরা বছরে তাদের স্বাস্থ্যের জন্য ব্যয় করবো। অনেকে হয়ত মনে করবেন এই ৭১১০ টাকার তাদের প্রয়োজন অনুপাতে অসুবিধেবদ্ধ। কিন্তু “সভাপতি মহাশয়

আপনি আবেদন জন-স্বাস্থ্য বাজে এই বাংলা দেশে এক টাকা ১৪ আনা মাথা পিছু ব্যয় করেছি। যদি সমস্ত জনসাধারণের জন্য ১৬ টাকা ১৪ আনা করে থাকে আর সেইখানে শ্রমিকদের জন্য এই ৭১১০ করা হয়, এবং তাঁর জন্য যদি বলা হয় যে পক্ষপাতিত্ব করা হয়েছে তাহলে সেটা শ্রমিকদের জন্যই পক্ষপাতিত্ব করা হয়েছে। এর “হেড কোয়ার্টার্স” প্রতিষ্ঠিত হয়েছে কলিকাতায়, এবং হাওড়া জেলার ১৬টি প্রতিষ্ঠান স্থাপন করা হয়েছে এবং এর জন্য লোক নিয়োগ করা হয়েছে। প্রায় আড়াই লাখ মানুষের টিকিট বচনা করার ব্যবস্থা হয়েছে; এটা কম কাজ নয়। সমস্ত ডাক্তারের মধ্যে ১৬০ জন ডাক্তার এসেব জন্য নিযুক্ত থাকবেন। অর্থাৎ এই ১৬০ জন ডাক্তারের কাছে এদের পাঠান হবে। আমার বিশ্বাস হয়ত আর দু-তিন মাসের মধ্যেই এইটা কার্যকরীর রূপ নেবে।

অনেকে বলেছেন যে শ্রমিক দলনের কাজে পুলিশই হাঙ্গামা করে, এবং তখন নাকি আমরা মালিক পক্ষকে অবলম্বন করে শ্রমিকদের দলন করি। কিন্তু আমি বলতে চাই পুলিশ আছে দেশের আইন-শৃঙ্খলা রক্ষা করার জন্য, এবং সেখানে যতটুকু করা প্রয়োজন পুলিশ তা সাহায্য করতে বাধ্য। কিন্তু কোন ক্ষেত্রে শ্রমিকদের ন্যায় দাবী যেখানে রয়েছে সেই দাবীকে উপেক্ষা করে, সেই দাবীকে পদ-দলিত করে পুলিশের সাহায্য নিয়োগ করা হয়, এই অভিযোগ ঐরাব করতে চান তাঁরা সম্পূর্ণ ভ্রান্ত বা কোন দুঃভঙ্গি নিয়ে আমাদের সরকারকে যেহে প্রতিপত্তি করার জন্যই এই রকম প্রস্তাব উপস্থাপিত করেন। আমি পক্ষান্তরে বলতে পারি যে দুর্গলি কটন মিল, ও রামপুরিয়া কটন মিল প্রভৃতি ভারগার আমাদের “কমুনিটি” বহুদের পুরোচনার দ্বারা শ্রমিকদের মধ্যে একটা অশান্তি সৃষ্টি করার প্রয়াস পেয়েছিলেন, সেখানে আমাদের “কমুনিটি” বহুদের পুরোচনার শ্রমিকদের মধ্যে বিমোহিত সৃষ্টি করার চেষ্টা, অশান্তি সৃষ্টি করার অপপ্রয়াস দেখিয়েছিলেন—

[7-25—7-35 p.m.]

8). Ajit Kumar Basu: On a point of order Sir, those are Sub-Judice cases.

The Hon'ble Kalipada Mookerjee:

বাই হোক, বা ‘সাব জুডিস’ সে সবই আমি কিছু বলতে চাইনি। বিচারে যারা বালাস পেয়েছেন বা মুক্তিলাভ করেছেন তাদের কাছ থেকে যে চিঠি

[The Hon'ble Kalipada Mookerjee.]

পেয়েছি সেখানে যদি পড়ে ওনাই তাহলে বুঝতে পারবেন কি অবস্থা হয়েছিল। সেখানে “ইউনিয়ন” এর দ্বারা কর্তৃপক্ষ তারা বললেন তোমরা যেহাও কম পিটাও ব্যানিজারকে, তোমাদের সব দাবী আমরা আদায় করে দেব। আর এই পিটানের ফলে সেখানে ২০০ জন লোক প্রেপ্তার হয়। এবারে আমি চিঠি থানা পড়ে ওনাই।

“পশ্চিম বাংলার মাননীয় শ্রমন্ত্রী সর্বীপেয়ু :—

মহাশয় আমার পত্রাধিক শ্রমিক ৬ই অক্টোবর রাতে ৬তম হয়ে দুপলী জেলে আছি। আমার সকলে মিলিয়া ঠিক করিয়াছি আমরা প্রত্যেকে অকপটে আমাদের দুঃখ জানিয়ে আপনার দয়া ভিক্ষা করিব। তাই দরখাস্ত লিখিতেছি।

আমরা দুপলী মিলের শ্রমিক। কম্যুনিষ্ট পার্টির মনোমুখন হাজরা, শীনেন উটচাখা, কে, ভি, আচারিয়া যথোগোপাল সেন প্রভৃতি লোক নানারকম ভাঙতা দিয়ে বলিত অন্য কারখানা থেকে লোক আনিয়ে ব্যানিজারকে সাহেবতা করিব। তোমরা তাকে ঘেরাও কর। দুই মাসের বেতন, পূজা বোনাস আদায় করিয়া দিব। আমি এই সব বদ্‌বাইস লোকদের ভাঙতায় ডুলিয়া এখন জেল খাটিয়া য়িতেছি চাকুরী বাইতে বসিয়াছে আর এই সব লোক সময় বুঝিয়া দুরিয়া পড়িয়াছে। আমি আর কোনদিন ব্যানিজারকে ঘেরাও করিব না। আমি আব কোনদিন বে-আইনী কাজ করিব না। কোম্পানীর নিয়ম কানুন মানিয়া চলিব। হুজুর, যাতে আমার চাকুরী থাকে তার ব্যবস্থা করুন আর দয়া করে শীঘ্র আমার মুক্তির্ন আদেশ দিন।”

এই দরখাস্ত পাবার পরে সমস্ত দরখাস্তগুলি বিচার করে পুলিশের দ্বারা তদন্ত করে তার মধ্যে থেকে প্রায় ৬২জন লোককে ছেড়ে দিতে আদেশ দেই এবং তাদের যাতে কাজেতে পুনর্বহাল হয় তার জন্যে কর্তৃপক্ষের উপর চাপ দিয়ে আমি তাদের চাকুরী শোষণা করে দিয়েছি। এবারে এক বছর যে প্রশ্ন উপস্থাপন করেছেন সে সম্বন্ধে দু-একটি কথা বলব। বছর বলেছেন যে শ্রম দপ্তর একটা “ইন্সপেক্টে পোর্টফলিও” এটাকে কেন “বিবিধ ৪৭” খাতে রাখা হবে। আমি সভাপাল মহাশয়ের অবগতির জন্যে জানাই যা ইতিপূর্বে অন্যান্য বছরেও বলেছি যে এতে আমাদের কোনো হান্ড নেই সর্বভারতীয় ব্যাপারে দরতা রাখবার জন্যে “অভিটর-জেনারেল” এ ব্যাপারে আমাদের প্রত্যক্ষ অনুযায়ী অন্য খাতে দিতে দাবী হয়নি। আমি একটি কথা

শ্রীযুত বিজিত ঘোষ মহাশয় বলেছেন, সে সম্বন্ধে আপনার কাছে জানাই যে তিনি যে বলেছেন ১৪১১৬ ঘণ্টা করে নাকি সরকারী কর্মচারীদের খাটান হয়।

(Sj Bibhuti Bhushon Ghose : ১২১১৩ ঘণ্টা বলেছি)

আচ্ছা যাক, কিন্তু ১২ ঘণ্টাও ঠিক নয়; হয়ত “প্রেড ওভার” থাকতে পারে, “ইণ্ডিয়াল ওয়ার্কার” দেব যেমন আছে, “লিফটম্যান” দেব বেলায় আছে, সেটা ১০৮ ঘণ্টার বেশী নয় এবং সাধারণভাবে ৮৮ ঘণ্টার বেশী কাজ করতে হয় না।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury :

ওই যে চাপবানীরা বাবা পিছনে লাড়িয়ে আছে ?

Mr. Speaker : Please do not raise that question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy : I want to know why my friends are so impatient. They had their say. Let him have his say.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee :

শ্রদ্ধেয় বিনয় চৌধুরী এবং ডাঃ অতীন্দ্র বসু মহাশয় বার্মপুর সম্বন্ধে উল্লেখ করেছেন এবং বলেছেন যে সেখানে ২৫৬জন লোককে কাজে নিয়োগ করা হয়নি। আমি তাদের কাছে বলব যে ২৫৬ জনের তালিকা আমি পাই, পারাব পরে সেখানে “কন্সলিয়েসন টাট” কথা হয়, “কন্সলিয়েসন অফিসার” সেখানে যান এবং তার যে রিপোর্ট আমি পেয়েছি তাতে জানলাম যে লিট মধ্যে যারা ছিলেন তাদের মধ্যে অনেকের চাকুরী হয়েছে এবং অনেক লোক এখনও বিচারার্থীন আছে।

Dr. Atindra Nath Bose : How many?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee :

এই জিনিসটা এখনও “কন্সলিয়েসন” এর অধীনে আছে এবং ঠিক কতজনকে নেওয়া হয়েছে বলতে পারিবে, তবে অনেককেই নেওয়া হয়েছে, এবং বাকী লোকের বিষয় বিচারার্থীন আছে। “বার্মপু” এর অতীত ইতিহাস আমি আর উল্লেখ করতে চাইনে কারণ সেই ইতিহাসের উল্লেখ করে তিক্ততার সঞ্চার করবার ইচ্ছা আমার নেই, কিন্তু “সিপিএম” গ্রুপ” দ্বারা অসম্মান দেবার সেখানে গোঁসাইল করেছেন সে লম্বা সেখানকার শ্রমিক প্রতিষ্ঠান থেকে যে “টেলিগ্রাম” পেয়েছি তাহা পড়ে ওনাই—

"Vice President, union brutally assaulted by Action Committee men last night while returning residence. Serious fractures head, backbone, chest grievous injuries all over body. Condition very grave early action. Committee-men several times attempted break forcibly the union, etc."

Dr. Atindra Nath Bose: The President and Vice-President of the Action Committee are Congress members.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee:

কিন্তু "বার্ণপুরে" অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে, যারা সেখানে "গ্ৰো গ্ৰো" করে উৎপাদন হাল্‌স করবার চেষ্টা করেছিলেন তাবা বার্ষিকান হয়েছেন। শ্রমিকদের ভক্তবুদ্ধির উদয় হওয়ায় তাবা ফিরে গিয়েছেন কাজে। কানাই বাবু বলেছেন "ইউনিয়ন" সম্বন্ধে, "রেজিষ্টার অব ট্রেড ইউনিয়ন" এর কথা বলেছেন। সেখান থেকে "ইউনিয়ন রেজিষ্ট্রেশন" এর সময় নাকি বলা হয় তোমরা করবে কি না, ইত্যাদি। কিন্তু আমি এখানে ঘোষণা করছি যে হরতাল করবার অধিকার, নিজেদের কল্যাণের জন্য তারা কোনো সমিতি করতে গেলে আমার দপ্তর থেকে এমন কোন নির্দেশ দিতে পারিনা যে "রেজিষ্ট্রী" করতে তাবা পারবে না। যদি বিপরীত দৃষ্টান্ত উদাহরণ দিতে পারেন, আমি পুত্রিকার করবার প্রতিশ্রুতি দিচ্ছি। যদ্যেক বলেছেন শ্রমিকদের সংহতি রাখবার ব্যবস্থা বাধ্যনীয়, আমি নিশ্চয়ই তাদের সঙ্গে এ বিষয়ে একমত। কিন্তু গত বছর যতগুলি "ইউনিয়ন রেজিষ্ট্রেশন" হয়েছে তা দেখলে বুঝা যাবে কতগুলি দল-উপদল এখানে ছাড়ির হয়েছেন।

সেই সব কিভাবে রচিত হয়েছে ভাবনাচিহ্ন—

B.P.T.U.C.—61, C.P.I.—12,
F.B.—11, B.P.N.T.U.C.—46, Congress—9,
I.N.T.U.C.—5, R.S.P.—5,
P.S.P.—3, R.C.P.I.—4,
S.U.C.—1, H.M.S.—3, R.S.P.I.—3,
F.B.(B.)—1, Federation—3.

[7-35—7-45 p.m.]

কাজেই এতে শ্রমিকগুলি দিশেহারা হবে। কিন্তু আমরা তা হ'তে দেব না। তাই আমি বলছি এট বেসর দল উপদল দষ্ট হ'চ্ছে তা থেকে আমি বলি "God! Save us from our friends."

(Cheers :)

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand

of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jagatpati Hansda that the demand of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[7-45—7-50 p.m.]

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 67,38,000 for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services)" be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

AYES—54.

Baguli, Sj. Haripada
Bandopadhyay, Sj. Tarapada
Banerjee, Sj. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Basu, Sj. Ajit Kumar
Basu, Sj. Amarendra Nath
Basu, Sj. Hemanta Kumar
Basu, Sj. Jyoti
Bera, Sj. Sasabindu
Bhandari, Sj. Sudhir Chandra
Bhattacharjya, Sj. Mrigendra
Bhattacharya, Dr. Kanailal
Bhowmick, Sj. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chatterjee, Sj. Haripada
Chaudhury, Sj. Jnanendra Kumar
Choudhury, Sj. Subodh
Chowdhury, Sj. Benoy Krishna
Dai, Sj. Amulya Charan
Dai, Sj. Nagendra
Das, Sj. Bhushan Chandra
Das, Sj. Jogendra Narayan
Das, Sj. Natendra Nath
Das, Sj. Raipada
Das, Sj. Sudhir Chandra
Dey, Sj. Tarapada
Dutt, Sj. Probodh
Ghosal, Sj. Hemanta Kumar
Ghose, Sj. Bibhuti Bhushon
Ghosh, Sj. Jyotish Chandra
Haldar, Sj. Nilini Kanta
Hansda, Sj. Jagatpati
Jana, Sj. Kumar Chandra
Kar, Sj. Dhananjoy
Khan, Sj. Madan Mohon
Lal, Sj. Panchanan
Mahapatra, Sj. Balalal Das
Mukherji, Sj. Bankim
Mullick Chowdhury, Sj. Suhril Kumar
Pal, Dr. Radhakrishna
Panda, Sj. Rameswar
Pramanik, Sj. Mrityunjoy
Pramanik, Sj. Surendra Nath
Ray, Sj. Jyotish Chandra (Falta)
Ray, Dr. Narayan Chandra
Ray Chaudhuri, Sj. Sudhir Chandra
Roy, Sj. Nepal Chandra
Roy, Sj. Provash Chandra
Roy, Sj. Saroj
Saha, Sj. Madan Mohon
Saha, Dr. Surendra Nath
Sarkar, Sj. Dharani Dhar
Satpathi, Dr. Krishna Chandra
Sen, Dr. Ranendra Nath

NOES—118.

Abdul Hamed, Janab Hazi Sk.
Abdullah, Janab S. M.
Bandopadhyay, Sj. Smarajit
Banerjee, Sj. Pratulila

Barman, The Hon'ble Syama Prasad
Basu, Dr. Jatindra Nath
Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
Beri, Sj. Dayaram
Bhattacharjee, Sj. Shyamapada
Bhattacharyya, Sj. Syama
Biswas, Sj. Raghunandan
Bose, The Hon'ble Pannalal
Chakravarty, Sj. Shabataran
Chatterjee, Sj. Bejoy Lal
Chatterjee, Sj. Satyendra Prasanna
Chatterji, Sj. Dharendra Nath
Chattopadhyay, Sj. Brindaban
Chattopadhyay, Sj. Saroj Ranjan
Chattopadhyaya, Sj. Ratanmoni
Das, Sj. Banamali
Das, Sj. Kanailal (Ausgram)
Das, Sj. Kanai Lal (Dum Dum)
Das, Sj. Radhanath
Das Adhikary, Sj. Gopal Chandra
Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
Dey, Sj. Debendra Chandra
Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
Digar, Sj. Kiran Chandra
Gayer, Sj. Brindaban
Ghosh, Sj. Bejoy Kumar
Ghosh, Sj. Tarun Kanti
Ghosh Maulik, Sj. Satyendra Chandra
Giasuddin, Janab Md.
Golam Hamidur Rahman, Janab
Goswamy, Sj. Bijoy Gopal
Gupta, Sj. Jogesh Chandra
Gupta, Sj. Nikunja Behari
Gurung, Sj. Nar Bahadur
Haldar, Sj. Kuber Chand
Halder, Sj. Jagadish Chandra
Hansdah, Sj. Bhushan
Hasda, Sj. Lakshan Chandra
Hazra, Sj. Parbati
Hembram, Sj. Kamala Kanta
Jalan, The Hon'ble Iswar Das
Jana, Sj. Prabir Chandra
Jha, Sj. Pasupati
Kamar, Sj. Prankrishna
Kar, Sj. Sasadhar
Karan, Sj. Koustuv Kanti
Khan, Sj. Saibhushan
Lahiri, Sj. Jitendra Nath
Mahammad Ishaque, Janab
Mahbert, Sj. George
Maiti, Sj. Abha
Maiti, Sj. Pulin Behari
Maiti, Sj. Subodh Chandra
Majumdar, Sj. Byomkes
Mal, Sj. Basanta Kumar
Mandal, Sj. Annada Prosad
Mandal, Sj. Umesh Chandra
Massey, Mr. Reginald Arthur
Maziruddin Ahmed, Janab
Misra, Sj. Sowindra Mohan
Mittra, Sj. Sankar Prasad
Modak, Sj. Niranjan
Mohammed Israil, Janab
Mojumder, Sj. Jagannath
Mondal, Sj. Saidyanath
Mondal, Sj. Dhafadhari
Mondal, Sj. Rajkrishna
Mondal, Sj. Sishuram
Mondal, Sj. Sudhir
Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
Mukherjee, Sj. Ananda Gopal
Mukherjee, Sj. Kail
Mukherjee, Sj. Sambhu Charan
Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
Mukherji, Sj. Pijush Kanti

Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Besant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan

Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabintra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Simalananda
 Trivedi, S. Goalbadan
 Wangdi, S. Tenzing
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 54 and the Noes 118, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Kalipada Mookerjee that a sum of Rs. 67,38,000 be granted for expenditure under Grant No. 32, Major Head: "47—Miscellaneous Department (Excluding Fire Services)" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-50 p.m. till 3 p.m. on Friday, the 12th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Friday, the 12th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Friday, the 12th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (THE HON'BLE SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 191 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Balighai-Salpalta Road, Midnapore.

*72. **Sj. Basanta Kumar Panigrahi:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

(a) in what year Balighai-Salpalta Road in the district of Midnapore was constructed and what amount was spent for construction; and

(b) what is the total amount of recurring expenses up to March, 1953, from the date of construction of Balighai-Salpalta Road?

Minister-in-charge of Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): This is a District Board road and it was probably constructed before the establishment of the Midnapore District Board in 1886. Government are not aware of the cost of construction of the road or repairs made to therein from time to time.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Was not this road constructed before the time of the British?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I have mentioned it that it was made before the establishment of the Midnapore District Board.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Is this not a very wide road?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Well, it may be—I do not know.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Is the Hon'ble Minister aware that some three miles of this road—that is, from Salpalta to Jaleswar—are under the Orissa Government and that they have been metalled?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I think you should put this question to the Midnapore District Board.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi:

মাননীয় মহীমহাপর এই রাস্তাটা পাকা করার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন কি না?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

সে প্রয়োজনীয়তা ত আছেই, তবে পরে হবে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

কবে হবে—মাননীয় মহীমহাপর বলবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

যখন টাকা হবে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

টাকা ছবার সম্ভাবনা আছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আপনারা দিনেই হবে।

The final list of voters of Konnagar Municipality.

*73. **Sj. Monoranjan Hazra:**

দ্বানীর বারভাঙ্গান বিভাগের ভারপ্রাপ্ত মাননীয় মহীমহাপর অবগত আছেন কি—

(ক) নির্বাচনের উদ্দেশ্যে কোম্পার নিউনি-সিপ্যানিটির কাইন্যাদ তেজির জালিকার

[Sj. Monoranjan Hazra.]

প্রকাশিত করেকটি নাম সম্পর্কে কতিপয় ব্যক্তি হুগলীর জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট আপীল করিয়াছিলেন কিনা;

(ক) জেলা ম্যাজিস্ট্রেট উক্ত আপীল গ্রহণ করিয়া আপীলকারীদের নির্দেশিত নামগুলি উক্ত ফাইনাল ডোটার তালিকা হইতে তুলিয়া দিবার আদেশ দিয়াছেন কিনা;

(গ) উক্ত মিউনিসিপ্যালিটির প্রাথমিক ডোটার তালিকা প্রকাশিত হইলে আপীলকারীরা উক্ত নামগুলি সম্পর্কে কোন আপত্তি দিয়াছিলেন কিনা;

(ঘ) মাননীয় মহীমহাশয় জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের আদেশের বশে উক্ত মিউনিসিপ্যালিটির ফাইনাল ডোটার তালিকা হইতে নাম উঠাইয়া দেওয়া হইয়াছে, এরূপ কোনও ব্যক্তির কোন অভিযোগপত্র পাইয়াছেন কিনা; এবং

(ঙ) উক্ত অভিযোগপত্র পাইয়া থাকিলে তিনি সে সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক), (খ) ও (ঘ) হ্যাঁ।

(গ) না।

(ঙ) অভিযোগকারীকে জানান হইয়াছে যে, এ বিষয়ে আইনতঃ সরকারের করিবার কিছু নাই।

Sj. Saroj Roy:

অভিযোগে জানান হয়েছে যে এর উপর আর সরকারের পক্ষে কিছু করবার নাই, তাহলে যদি আপীল করতে হয়, আইনতঃ কার কাছে আপীল করবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
The final authority is the District Magistrate.

Sj. Saroj Roy:

ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যদি না করেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:
তাহলে ডপকানের কাছে প্রার্থনা করবেন।

Restoration of properties to the Muslims displaced during the Communal Riot of 1950.

*74. **Janab Lutfal Hoque:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of

the Land and Land Revenue Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫০ সালের সাম্প্রদায়িক হান্সারার কলে যে সকল মুসলমান বাস্তুচ্যুত হইয়াছিলেন তাঁহারা সকলেই অধ্যাবধি (১০-৪-৫৩) সম্পত্তি কেবল পাইয়াছেন কিনা; এবং

(খ) না পাইয়া থাকিলে, তাঁহারা পান নাই তাঁহাদের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

Minister-in-charge of Land and Land Revenue Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu):

(ক) না।

(খ) ইভাকুই মুসলমানদের দ্বারক সম্পত্তি ইষ্ট বেঙ্গল রেজিউলিশনের অধিকৃত থাকায় সরকার তাঁহাদের রিহেবিলিটেশনের ব্যবস্থা করিয়া যত শীঘ্র সম্ভব সম্পত্তি ফেরৎ দিবার চেষ্টা করিতেছেন।

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

এই যে ইভাকুই মুসলমান, যারা পাকিস্তানে গিয়েছিল, তাদের মধ্যে কত সংখ্যা ফিরে এসেছে মাননীয় মহীমহাশয় বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu:

না।

Mr. Speaker: That is not a question to be answered by the Judicial Minister. Your question refers to the Refugee Department.

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

যারা ফিরে এসেছে তাদের গভর্নমেন্ট কোন সাহায্য করছেন কি?

Mr. Speaker: That is also a question for the Department of Rehabilitation. This is a question relating to the Act operated by the Judicial Minister. Why do you put questions which should be answered by the Rehabilitation Department?

Sj. Tarapada Bandyopadhyay:
What is the condition now?

Mr. Speaker: This question relates to the administration of the Act. Therefore, the Judicial Minister has replied. If you bring in other questions, he cannot reply.

Sj. Siron Samerjee:

এবং বহু বার এখনও পল্লেশন পারনি, এই
কর সংগ্রহ এখন কত আছে বাদবীর স্বীকৃতির
জানাবেন কি?

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: 769 cases were instituted before the competent authority involving 5,214 families. Orders were made in 35 cases and in the case of 237 families alternative accommodation has already been provided for. Besides the above, District Officers have distributed lands to unauthorised occupants of Muslim houses for restoration of possession, from Government-sponsored schemes, to 2,855 families.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

System of nomination to the local bodies in the Darjeeling district.

28. Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the system of nominating the Chairman and other personnel of Municipality, District Board, and Union Boards is still continuing in the district of Darjeeling;
- (b) if so, the reasons therefor;
- (c) what is the principle which guides the nomination of Chairman and other personnel of the local self-governing institutions of Darjeeling;
- (d) who are entitled to get nominations; and
- (e) whether the Government consider the desirability of changing the present system and adopting the principle of election?

Minister-in-charge of Local Self-Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan):—(a)

Yes, except that there is no Union Board in the district of Darjeeling.

(b) and (c) To safeguard the interest of the local public and for better administration.

(d) The Deputy Commissioner, Darjeeling, is appointed as the Chairman of the Darjeeling District Board and of the Darjeeling Municipality and the Subdivisional Magistrate of Kalimpong is appointed as the Chairman of the local municipality. Other nominees are selected from suitable local officials and non-officials.

(e) The matter is under consideration of Government.

Sj. Ganesh Ghosh: With regard to answers (b) and (c) will the Hon'ble Minister please state as to what is the particular interest that a nominated Chairman can safeguard and a Chairman elected by the representatives of the people cannot safeguard?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: So far as this municipality is concerned, it is in a bit peculiar position. The Deputy Commissioner of Darjeeling is the Chairman of this municipality and there are people who have no chance of being elected unless they are nominated. It is necessary that all interests should be safeguarded but the entire matter is under consideration of the Government. That is the present position.

Sj. Ganesh Ghosh: With regard to answer (d), last line, "Other nominees are selected from suitable local officials and non-officials", will the Hon'ble Minister please say as to what are the criteria of the suitability of officials and non-officials being nominated?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: So far as this matter is concerned it is considered as to which interest has not been represented. Take for instance, a Muslim is one of the nominated members; none of the Muslims was elected. Similarly,

[The Hon'ble Iswar Das Jalan:] we have some officer—the Executive Engineer. Then in Darjeeling municipality we have got one representative of all the local European and Anglo-Indian schools. It is the criterion that those interests which have not been represented by election, some of them are given seats by nomination so that those interests may be represented.

SJ. Ganesh Chosh: Does the Minister think that it should be left to the municipalities to elect their own Chairmen?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: So far as Darjeeling is concerned, Government nominate the Deputy Commissioner as Chairman and so far as Kalimpong is concerned, the S.D.O. is the nominated Chairman—that is provided under the Act.

SJ. Ganesh Chosh: It is under your consideration to change this law—when the consideration will be completed?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: This matter is being considered. Several aspects have got to be considered, the views of the local people as well as the interest of the hill station and all other matters have to be considered before a decision is arrived at.

SJ. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মহোদয়কে বলবেন কি দার্জিলিং জেলায় বড়গুড়ি কমিউনিটিপ্যালিটিতে আপনাদের মনিয়ে দেওয়া সম্ভব হবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: In two municipalities—Kalimpong and Darjeeling.

SJ. Nepal Chandra Roy:

কী সিদ্ধি পড়ে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: No, in Siliguri we have got nomination of members but not nomination of Chairman. The Chairman is elected by the members themselves.

Appointment of a Special Officer in the Home Department for dealing with matters affecting International Law.

29. SJ. Subodh Banerjee: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact that a Special Officer, Home, has been appointed as Adviser on International Law?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what is the name of the officer with the qualifications and the grade of pay;
- (ii) when was the post created; and
- (iii) whether the appointment was made after due advertising and on the recommendation of the Public Service Commission?

Minister-in-charge of Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): (a) Yes, not as Adviser but as a Special Officer to deal with various subjects affecting International Law.

(b)(i) Shrimati Pratima Sen, M.A., B.L. She holds the Degree of Licence es Sciences Politiques from the Geneva University. The scale of pay for the post is Rs. 300—50—500.

(ii) On the 15th March, 1951.

(iii) The appointment was first made for a period of six months, which under the rules does not require reference to Public Service Commission. Later on when Government decided to retain the post beyond the sanctioned period, the post was duly advertised and applications received thereto were considered by a Committee which included a Member of the Public Service Commission, West Bengal. On the recommendation of the Committee, Shrimati Sen was appointed on contract basis from 15th March, 1951.

Sj. Jyoti Basu: With reference to answer (b), how long does it take to get this degree of the Geneva University?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I want notice, I think it is about two years.

Sj. Jyoti Basu: Who made the first appointment of this lady to this post?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Government.

Sj. Jyoti Basu: Who exactly in the Government—may we know? Is it the Chief Minister himself?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: It is the Government as a whole—the Cabinet.

Sj. Jyoti Basu: Did she appear before the Cabinet?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: She appeared when she was appointed. After six months she was appointed. She appeared before the Selection Committee after advertisement.

Sj. Jyoti Basu: My question was when she was first appointed whether she appeared before the whole Cabinet.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: She did not appear; it is not usual.

Sj. Jyoti Basu: In the Committee which finally appointed her on a contract basis—who were the members besides the member of the Public Service Commission?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not think it is necessary. I have got the names but I do not think it is necessary.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Jyoti Basu: I would like to know the names. I think it is necessary for us to know the names.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not think it is necessary for you to know the members of the Selection Committee which was appointed by the Cabinet.

Sj. Jyoti Basu: That is all right. If you do not want to answer, that is another point. But the question I am asking is: Why it is not necessary for me to know?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I cannot give any answer.

Mr. Speaker: He has given an answer which may not satisfy you.

Sj. Jyoti Basu: My next question is: what was the name of the member of the Public Service Commission?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Again I say that members have been selected by the Cabinet, and I do not propose to give any name.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I want to know what was the name of the member of the Public Service Commission?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not think it is necessary for me to tell you. I won't tell you.

Sj. Jyoti Basu: Because it is inconvenient to you. My last question is: Is that lady in any way related to the Chief Minister?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Not the remotest relation. I knew what you were after, because you cannot say anything without imputing motive.

Sj. Jyoti Basu: It is no use making that comment. You are refusing to answer the question. Mr. Speaker, Sir, why should I not, as a member of the legislature, know the name of the member?

Mr. Speaker: The answer was given. That might not satisfy you.

Sj. Jyoti Basu: Why he was getting excited. He may not answer my question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You were getting excited.

Sj. Jyoti Basu: Why should you impute motive?

Mr. Speaker: I would request both of you not to be excited.

Sj. Jyoti Basu: Sir, it is unfortunate that the Chief Minister to a straight question that I put to him has refused to answer.

Mr. Speaker: There was no refusal.

Sj. Jyoti Basu: Yes; there was.

Mr. Speaker: He has given you the answer which may not be according to the answer you expect.

Sj. Jyoti Basu: I do not know how you interpret it.

Mr. Speaker: Mr. Basu, it is my duty to interpret the answer.

Sj. Jyoti Basu: You may, but to a straight question which I put he said that it was not necessary for me to know the name. He might have said "I won't answer", but he said that it was not necessary for me to know who were the members present.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Again, Sir, he is twisting. I said "it is not necessary for me to tell you".

Sj. Jyoti Basu: You see the records.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do not care to. I said "it was not necessary for me to tell you the names".

Sj. Jyoti Basu: Why it was not necessary?

Mr. Speaker: Order, order. There should not be any argument.

Sj. Ganesh Ghosh: Will the Hon'ble Minister be pleased to state as to why this particular lady was not put before the Public Service Commission and was put before the Special Committee?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Because the Cabinet did not think it necessary. The appointment was made under section 35A.

Sj. Jyoti Basu: For how long was she appointed?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I think for three years.

Application for leave of absence from Sj. Loso Hasda, M.L.A.

Mr. Speaker: I have received one application from Sj. Loso Hasda asking for leave of the House for his remaining absent from the meetings of the Assembly during the current session.

I think the House will have no objection in granting him the leave of absence for the current session.

(There being no objection leave is granted).

Notice of an adjournment motion.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I gave notice of an adjournment motion to the effect that the House do adjourn to discuss a matter of urgent public importance and of recent occurrence, i.e., the delivery of the dead body of the late Saktipada Majumdar to his father Sri Haripada Majumdar for cremation of the body according to Hindu rites and to consider the holding of an enquiry into the cause which led to his death.

Sir, it is a very important matter. Being a Hindu, he has been buried as a Muslim. His father wanted the dead body for the cremation of his body according to Hindu rites. Saktipada Majumdar had been untraced since 16th February last, the fateful day of the teachers' strike. Afterwards it was found that he was admitted to the Medical College on the 16th February along with other wounded persons and that he expired.

Mr. Speaker: You come to my chamber, and I will tell you why I refused consent. The matter is *sub judice*, and there were other reasons also.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, it is an important matter.

Mr. Speaker: It is a matter before the Court.

Sj. Nepal Chandra Roy:

সার, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার।

Mr. Speaker: Order, order.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

Sir, the Coroner ordered the police to disinter the body, but the police refused to do so. May I expect a statement from the Chief Minister?

Mr. Speaker: It is not necessary.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

The matter was referred to the Chief Presidency Magistrate, and the Chief Presidency Magistrate opined that he had no jurisdiction in the matter.

Mr. Speaker: In your own statement you say that it was referred to Court.

Sj. Haripada Chatterjee:

সার, এটা সার-জুড়িগি নয়।

Mr. Speaker: Why do you argue? It is his own statement that the matter is before the Court.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

It is not before the Court. It is the Coroner's order which the police refused to carry out. I want to know from the Chief Minister how the matter stands.

Mr. Speaker: That is for him to say.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am enquiring into the matter.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 29—Police.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police".

Sir, the word 'police' is derived from the Latin word 'politia' which means a commonwealth or administration and from the Greek word 'politeid-politia' which means citizenship of a State, its condition and welfare. Sir, internal civil administration of any civilised State, as the State goes out of the law of jungle, has to be tuned for the protection of life and property, for the prevention of crime and offences, and for the preservation of law and order. Thus it is that public safety even with a certain amount of restraint of public liberty has to be ensured, and a body of men is employed in every administration, which is organised to maintain law and order. Therefore, the police is essential as a machinery to maintain the peace of the State and the security of the citizens so that they might follow their lawful occupation in peace and in war. It would be surprising to many here to know that before Sir Robert Peel in England started the scheme for a metropolitan police force, the position of crime in England was such that it is said that there was one criminal for every 22 citizens in the beginning of the 19th century. Gradually we have evolved this system, and we have got therefore to provide funds for this group of people who are designed and trained for the protection of the people under their administration.

Sir, it has been said many times round this House that the police expenditure is growing up. I am not surprised at the resistance that some members of this House give towards granting any expenditure to the police. Perhaps the psychology is one which has descended on them from the psychology which we possessed at one time during the British regime.

[3-20—3-30 p.m.]

It is quite clear that these friends do not realise the enormous change that has taken place in the administrative set up of this Province, nor do they realise the forces of disruption

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

which are at work and have been at work since the time the independence came in. I need not emphasize the fact that every country in this world has found that after a major war there is always a great deal of disruption in the ordered state of society. It was so even in India although India did not take an active part in the last war. But Bengal suffered most because everybody remembers that during the three or four years of the war Calcutta and Bengal happened to be the base for the American soldiers who were here for prosecuting the war. India as a whole and Bengal did not agree to participate in the war although some groups here and there called this war a people's war. But the majority of the people suffered and with suffering mental disruption and frustration came in. Immediately following the period of the war—I will not refer to the difficulties that this Province met during the famine and during the great Calcutta killing—but immediately following the war there came a major event of Partition—a Partition that separated the two integrated parts of Bengal which were dovetailed one with the other on social, economic and linguistic grounds. But this Partition did not merely mean the separation of the two areas, but it was associated with an exodus of the people of one province into the other. The rate of exodus happened to be changing from time to time, but altogether three million people have come in—three million people who themselves are helpless, who themselves are shelterless and who themselves are without money and without mental strength. And it is difficult to appreciate that the presence of such a large number of people would create again a trouble, a difficulty so far as the law and order position of this Province is concerned. Apart from the fact that these men have come out from Eastern Pakistan, at some periods there have been pogrom, killing,

murder, loot, etc., which called forth the greatest amount of effort on the part of this State. Besides that this group of refugees, as we all know, form easy victims of any group of people who desire to profit—not profit materially—but desire to profit for party reasons by their difficulties. All these things did not happen before. If you look at the figures of expenditure on Police from 1948-49 the figures are very instructive. In 1948-49, the total expenditure was 4 crores 17 lakhs 86 thousand. In 1949-50 it was 4 crores 47 lakhs 24. In the year 1950-51 it was 5 crores and 30 lakhs. Remember the year 1950-51. Remember what happened in the months of February and March. What amount of violence of various types took place. We did not have enough police force ourselves. We had to borrow from the Government of Bihar—regiments, battalions in order to cope with the situation. It is not difficult to understand therefore that in one year it went up by Rs. 1 crore—from 4 crores 47 to 5 crores 30. In 1951-52 it was 5 crores 76. In the year 1951 we decided that we would no longer depend upon loaning men from other provinces because getting them from other provinces meant special provision for their stay, food, etc. We decided to expand our own police force, and therefore in 1951-52 from 5 crores 30 it became 5 crores 76. In 1952-53 it is 5 crores 70; in 1953-54 it is 5 crores 80; and this year it is budgeted for 5 crores 97. I want also to point out that all this expenditure is not meant only for maintaining law and order in the towns or even in the villages; a very large amount is being spent for the police in the border areas. From the year 1948-49 till the year 1953-54 we have been spending between 45 and 50 lakhs a year for the maintenance of the border force, and about 7 to 8 lakhs a year for providing housing for these people as well as their food, etc. These border forces, as members are aware, are not merely for the purpose of preventing skirmishes but also they are meant for preventing

smuggling, etc. Even now reports come to us of skirmishes across the border mostly because the border is an indefinite line of demarcation between the two States, and it is also perhaps or more often perhaps by mistake or ignorance that people who do not realise the function of a border in such cases come over from one side to the other and start the skirmish. Smuggling is taking place in fairly large quantities in spite of the fact that at every fifth mile we have a check post—there is almost 550 miles to guard—we have got a little more than 100 check posts—police outposts and not check posts—besides which we have got, according to the arrangement with the Pakistan Government, check posts where the goods that go from one side to the other are checked. But I ask members to realise that with a large border of that type there cannot be any type of elaborate checking which will prevent all smuggling, particularly because I have been informed that there are many houses whose one door is in Pakistan and the other door is in Indian Union. What is there to prevent things coming from one door and going out through the other, unless we make it a Police State, viz., every individual group or every individual family is to be watched by a police force which cannot be done.

[3-30—3-40 p.m.]

Apart from this expenditure on Police or border Police there is in this provision of funds a certain amount—about 25 lakhs—which is meant for the Traffic Police, whose duty it is to prevent accidents, whose duty it is to see that those who are disabled or weak are taken over from one side of the street to the other for protection. I am informed that the Traffic Police in Calcutta is better than any other city in India. I do not want to make a comparison but there is a table printed by a Danish officer who came from Copenhagen showing that the number of accidents in the streets of Calcutta is about half the number of accidents in the

streets of Bombay, although in Calcutta we have double the number of cars than we have in Bombay. I do not want to draw any conclusion from this except to inform you that all the money that is provided for in the Budget is not for the purpose of ordinary police work but for the purpose of protecting people either at the border or at the traffic posts.

There is another aspect of the activity of the police to which I want to draw your pointed attention. I have said many times in this House that the police cannot be effective unless the people are co-operative. So far as the villages are concerned, I am glad to announce that there are in the village the Village Resistance Groups. In 1952 there were 17,005 Village Resistance Groups—each group belonging to either one big village or may be to two contiguous small villages. In 1953 the total number of Village Resistance Groups was 20,548 and the total number of members belonging to them was 6 lakhs 32 thousand in 1952 and 7 lakhs 34 thousand in 1953. These Village Resistance Groups on which I place the greatest amount of emphasis, in 125 instances in 1953 offered resistance to parties intending to plunder and they actually arrested 99 persons. I have already said before that I was informed by the London Police that the majority—about 75 per cent. of cases—of the criminals in London are arrested not by the police but by the people themselves. Therefore, it is essential that whatever we might do with regard to the training of police, with regard to giving them proper approach towards their duties it is impossible for them to maintain law and order unless the people themselves help them. It is, therefore, I place so much reliance upon the Resistance Groups. Similarly, in Calcutta there is a Special Constabulary and a Vigilance Party. The Constabulary consists of 1 Commandant, 132 officers and 814 rank and file, the total being 947. They not only

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

help the police in controlling rowdyism and lawless activities but being men of respectable position in their localities they exercise personal influence and mobilise public opinion and get the active support of good citizens. They also give us information regarding crimes and criminals. They form vigilant parties. At the present moment there are 64 such vigilant parties, the total strength being 2,886. They help the police in combating crime, they parade in the day and very often at night and this type of volunteer work I very much appreciate. In 165 instances they assisted the police in arresting persons while committing or about to commit crimes. It is necessary that if the police is to perform its functions properly they must be trained in the art of detection and prevention of crime. I can tell the members of the House that immediately after Partition this Department of ours—the Criminal Investigation Department—was in a very low position. We had to build it from a scratch and we had to open up schools for their training. We have also got, through the Bengal Police, to train them in various types of forensic work. We have laboratory attached to the building in the Calcutta Medical College where we have got an expert who does the forensic work and train the people in it. Sir, besides this, our West Bengal Police have to do various types of agency functions. We have to man the check-posts on the Indo-Nepal and Indo-Tibetan borders. We have got to man check posts on the Indo-Pakistan borders. We have got to take a good deal of work so far as the registration of foreigners are concerned. We have to guard various types of important installations in various parts of the State. In the case of the Bengal Police we have got a branch called Railway Police which although paid by the Railways is under the direction of our Bengal Police. Similarly, in Calcutta, we have the Port Police which is under the Calcutta Police.

We have also developed to a marked degree the Wireless Branch of the Calcutta Police as well as the police in the mofussil areas. In the case of the Calcutta Police, I may mention that during the year 1953 the number of stolen and wanted cars detected and recovered was 79. Last year it was 149. The number of Mobile Units that we have is 53 which rendered help to the public in various forms—helping the stranded, pedestrians, taking the injured persons to hospitals, etc., taking messages from hospitals regarding the conditions of patients, attending 687 cases of fires and miscellaneous cases numbering 2,280. Thus it is, Sir, that both in Calcutta as well as in Bengal our police force are trying to adjust themselves to the needs and requirements of the citizens of the city as well as of the State. The problems facing them and facing the administration are very big and sometimes have become very complex. But I must say that I have great faith that with proper approach and training the police would be able to meet all the requirements of the city and of the State.

With these words I move my motion.

[3-40—3-50 p.m.]

[Mr. Speaker. I take all cut motions as moved, excepting No. 2 in the name of Shri Subodh Banerjee.]

8j. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পুলিশ বিভাগ হইতে কোর্টার ও বন্দাগারের বেতন নির্ধারণী।

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বৰ্ষমান জেলাৰ ৰায়না থানাৰ নতুন ইউনিয়নেৰ
বীৰপুৰ গ্ৰামেৰ সাম্প্ৰতিক জনৈক যুৱকেৰ হত্যাৰীও
সহজে থানা পুলিচৰ চৰম অবহেলা।

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বৰ্ষমান জেলাৰ ৰায়না পুলিছ থানাকে ৰায়না সরকারী
নিজৰ গৃহ হাইডে আঁহাববেলমা গ্ৰামে অপসাৰণ
কৰায় পুলিছ ও জনসাধাৰণেৰ অশেষ অসুবিধা।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Police excesses committed on the *burga-dars* of Howrah district.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inordinately high expenditure on Police and corruption prevailing in the department.

Sj. Jagatpati Hansda: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the injustice shown to the Adibasi people who serve in the Police Department.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption of Police.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Police terror perpetrated on the people and the utter callousness on the part of the Government to check it.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the low pay of the constables and their hard labour vis-a-vis the high salary and less work of the big bosses who take bribe from the public through constables.

Sir, I further beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Police (Public Vehicles Department) in decreasing the fare of buses under route Nos. 35 and 35A which are at present stopping at the junction of Gagan Sarkar Road and Beliaghata Main Road in place of Joramandir.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to publish the Cooch Behar Enquiry Report on Police firing.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about construction of Police buildings and village defence parties.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about reduction of Police expenditure.

Sj. Probodh Dutt: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the conduct of the Police staff and the humiliation of the public at their hands.

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Police in enforcing the provision of the Suppression of Immoral Traffic Act, 1933, in the certain area of Burdwan town.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury:

Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to check widespread corruption in the department.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the ever increasing expenditure and not observing economy.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in checking bribery and corruption in the department with particular reference to Howrah.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Police interference in the labour disputes, with particular reference to the false police cases started against the workmen of India Machinery Co., Ltd., Dasnagar, Howrah.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police atrocities upon the *bargadars* of Mrigala Barajala, police-station Chanditala, during 1953-54.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police atrocities upon the workers of Rampuria Cotton Mills, Bangeswari Cotton Mills, Kusum Products, Hindusthan Motors, Ltd., Wellington Jute Mills, Hastings Jute Mills and other neighbouring factories of Serampore subdivision during the Bonus Movement in 1953.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the methods employed by the police in dealing with Trade Union, Kisan and other peoples' movements during 1953.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the activity and inefficiency of the department in dealing with dacoities, manufacture of spurious drugs and other anti-social activities.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the extension of service of the retired police officers of the West Bengal and Calcutta Police Force.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this

in order to raise a discussion about ill-behaviour of the officers of the Shampukur police-station towards the men and women of the locality.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the increment of lower grade staff up to the rank of Assistant Sub-Inspector in the Police Force by decreasing the pay of higher grade officers.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in stopping gambling in race courses and other public places.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about mal-practices prevailing in the Traffic Police Department.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police atrocities on the street hawkers.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government for proper accommodation of the street hawkers of Calcutta.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about heavy expenses and corruption prevailing and policy.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about police "zooloom" in union No. 8 of Narayangarh police-station, Midnapore district.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about administration of Police Department in Kharagpur police-station, Midnapore district.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency of police staff in Kharagpur and Keshiary police-stations, Midnapore district.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the increase of various kinds of crimes in the mufassil areas.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and bribery, corruption and inefficiency of the police.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about dacoity and looting on the Hooghly River Point.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about laxity of thana officers in recording F.I.R. and making investigations.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Contai thana officers in not detecting the cold-blooded murder of Basanti Santhal and submitting a final report of suicide by hanging.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency in detecting crimes.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy with special reference to the failure of the Government to improve the efficiency of the police and check its heavy expenditure in the State and to discuss about corruption prevailing in the department.

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to

raise a discussion about the activities of the police of anti-dacoity camps in the district of Malda.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about negligence of duty by police at Asansol.

Sj. Nalini Kanta Maldar: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency and inactivity of the police in rural areas.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about creating disturbances in villages by some anti-social groups and individuals and inefficiency of the police to overcome these disturbances.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the repressive measures adopted by the Government to stop and disrupt the movements of the *kisans* for the proper application of Bargadar Act, 1950, specially in the district of Midnapore as well as in the whole State of West Bengal.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unwarranted assault by the Calcutta Police on the Press Reporters in July, 1953.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about police atrocities in 24-Parganas.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the expense of Government money by the Midnapore Police by sending Armed Police Forces to villages after getting a false information from a Congress worker and of establishing a police camp in Dhodika village, police-station Garhbetta, district Midnapore.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the violent and illegal acts committed by the police during the Tram, Bonus, Teachers and other working class and peasants' movements in West Bengal.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take necessary action against the Inspector of Police Subodh Ch. Mazumder of Anti-corruption Department in Emperor *versus* Washil Khan's case.

Sir, I also beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

[Sj. Bankim Mukherji.]

failure of the Government to take necessary action against the Deputy Commissioner of Police S. N. Mukherjee for his deliberate perfunctory investigation amounting to criminal negligence while holding the departmental enquiry against the conduct of Inspector of Police Satidas Moitra in Emperor *versus* Washil Khan's case.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the violent and illegal acts committed by the police in connection with the (1) movement against tram-fare increase and (2) workers' movement for bonus.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about malpractices prevailing in the Motor Vehicles Department.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the police interference in the working class, *kisan* and other democratic movements in West Bengal.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the Demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head "29—Police", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the absence of Governmental endeavour towards the compulsory introduction of Resistance Groups and offering some allowances and rewards to them.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I have heard the statement made by

the Chief Minister just now in moving his motion before the House. But despite what he has told us about the derivation of the word 'police' from the Greek, Latin and other languages, as far as we are concerned on this side of the House, we feel that the police in West Bengal continues to be an instrument of oppression and tyranny against the people and it is considered the police force here is deemed by the people to be corrupt, inefficient and against the interest of the people. Sir, he has also referred in connection with the police in West Bengal to the Metropolitan Police in London. But I think that he will agree with me, or he may not now, that it is no comparison whatsoever. We have seen the London police, how they behave with the people, how they help the people in their difficulties,—the traffic police as well as the other police in London. But I do not think it is the experience of any of us in Calcutta and in West Bengal that we receive such aid and help from the police in this country. On the contrary the police seem to be as they were during the British days. At least we do not see any change that has come over them. This, Sir, is a serious statement to make after six years of Congress rule. But I charge the Government and the Minister for perpetuating this state of affairs. It is they who are in the final analysis responsible and guilty for the foulest crimes which the police have been perpetrating during these years against our people. I do not blame the police so much as I blame the Government and the Ministers because the police have been trained and reared in suppressing peoples' democratic movements, the fight for freedom in this country, they have been used to spying on the patriots, they have been used to torturing our people and now it is the same police who have become the darlings of the Congress Government which has placed them in authority and power, invested them with the same laws which prevailed during British days, and

they have been given the same lawless laws as the Security Act and the Preventive Detention Act. Sir, we should have thought that once the Congress came to power in this country the first job of the Government would be to re-educate the police force and to remove some of the topmost police officers who had during British days oppressed our people fighting for their liberty. But unfortunately we find on the contrary that it is the same police officers who are being promoted who are being placed in positions of power and authority. Sir, the Chief Minister could not hide from us the eloquent fact that today so much money is being spent for the police as never has been spent even in the United Bengal. He took a lot of pains to explain to us why such a thing happened by giving us certain figures from 1948-49 to 1953-54. If those figures tell us anything they tell us that the Congress Government is out to create a police State in this land of ours and whatever he may say about anything else which the police do in our country, as far as our experience goes he has talked about the border police, he has talked about the police attempting to maintain law and order and stability in the State. But, Sir, we find from the figures which have been given that not Rs. 5 crores or just over Rs. 5 crores which he has quoted, but taking the total figures together on the Civil Works and the other things which are spent on the police, it comes up to Rs. 8 crores 88 lakhs for 1954-55, that is about 14 per cent. of the total expenditure.

Sir, I do not think that a State which spends in this manner for the Police could be called a Welfare State, but it certainly could be called a Police State. Sir, I claim that the Police in West Bengal—I have said it earlier also—are linked with the underworld, and they are in the pay of big business in West Bengal. Sir, hence dacoities, lootings and dacoities with murder of a most serious nature go undetected, and no evidence is collected worth the name even after these

crimes, these anti-social acts are committed by these dacoits. Sir, to give a few examples, in Calcutta—there are many other examples from outside—but in the Metropolis of Calcutta during the period 1953 in Cornwallis Street, in Gariahat Road, in Bhowanipore, in Suren Banerjee Road, dacoities, lootings and dacoities with murder were committed, but the Police have not been able to find any trace of evidence as to who did them. First in Cornwallis Street, some people were arrested. Nothing happened. They were released later on. After sometime Ananta Singh and others were arrested in connection with the same case. Thereafter they were also released. No evidence was found. But, Sir, how can such a thing happen, when we know the dealings of the Police as far as the political suspects are concerned, when political suspects, political opponents of the Congress Government are pulled out of their beds in the dead of night and in the early hours of the morning, whoever they may be, wherever there is any trouble, how is it that people committing dacoities, murder and loot in the Metropolis with sten guns, with revolvers and so on during broad daylight go free, how is it that such crimes cannot be detected, how is it that such crimes cannot be prevented by the Police? I should have thought that it was the duty of the Police to keep a track over these anti-social elements, to keep a watch on these anti-social elements and to find out their dens, but the Police are so busy looking after us, they are so busy putting their spies and agents to watch over our activities, sitting uselessly in front of our party offices and following us wherever we go. A few months ago Dr. Ranen Sen and myself went to Delhi and on the same train we found one Intelligence Branch Inspector following us in the next compartment.

[3-50—4 p.m.]

He reached Delhi. He handed us over to another informer and then left. What was the purpose? Why did he go? Nobody knows because

[Sj. Jyoti Basu.]

it was an open thing that we were going there for a meeting. Everybody knew that, but they were busy following us. That is why it seems that they have no time to follow these anti-social activities of the dacoits and others.

Sir, we know that here, in Calcutta specially, there is a vicious trade in spurious drugs going on and I think that it is well-known to Dr. Roy that such a thing is happening. Nobody will tell me that these spurious drugs are manufactured in some out-of-the-way corner in small shops and in small places and are done by small people because we know—or at least we suspect—that these spurious drugs are manufactured by moneyed people, by the vested interests and when such anti-human acts are done by these people, nothing can be detected. If once or twice such things are detected after two or three months, we find in the press either no evidence is found or they are released by the court. No serious punishment is ever given to these people. Here also I claim that the police are in league with the manufacturers of the spurious drugs, the heads of the police are in league with them. They get money from them, bribe from them. That is why they do not detect them. Similarly, with regard to the gambling dens, similarly with regard to the massage clinics which have been referred to in this House in earlier years. They have become a menace in the city of Calcutta, but since the big police officers and officials are in league with these places of vice, nothing happens—they continue. Sir, if anybody comes from any civilized part of the world to Calcutta, I think they would be ashamed of what is happening in Calcutta, the filthiest, the foulest city in the world as far as the under-world is concerned. These things are taking place in broad day-light, in front of our eyes, but unfortunately the police do not track down these anti-social crimes.

Then there are the tax-dodgers, double-book keepers—the multi-millionaires, the friends of the Government. I have often wondered how they indulge in double-book keeping, in dodging the tax to the Government, in black-marketing because these things cannot be done stealthily, these things cannot be done without anybody knowing. It is not as if a revolver is hidden somewhere underneath the pillow or underneath the ground. I have wondered why the police do not put their agents inside these companies, why they do not follow them about and find out from different people how they dodge the tax to the Government, how they indulge in double-book keeping and black-marketing. They know who are these dodgers, they know who are these black-marketeers. But after all, the police officers are in the pay of these big moneyed, vested interests and, therefore, nothing happens, therefore, these people are not followed upon, therefore, it is not known to the police—or they pretend not to know—what these big vested interests are doing. Yet, they are the enemies of our society who are poisoning the people's food, they are the enemies of our society who refuse to give legitimate tax to the Government. Yet, nothing is done as far as they are concerned, but as far as the democratic trade union movement is concerned, the police are, of course, very active. I can give you two examples because time is very short. Both the cases were referred to in this House. In Kudderpore a dock-workers' procession was attacked and thereafter an old man of 60 died as a result of injuries. When we asked here, what was the cause of his death, was there any enquiry made, the answer was that the cause of his death was unknown. Yet, this man was belaboured mercilessly. He was taken to the hospital, the next day he was released from the hospital. Again, he went back to the hospital the next day and thereafter he died. Yet, the doctor Chief Minister tells us the cause of his death was unknown.

Similarly, in Albert David—another case which was referred to in this House—during a strike there a body was found floating in a tank. That man was missing. When enquiries were made, his body was found in the tank. When we asked here, what happened to that man, how he died, we were told, he died of drowning, but also who drowned him? That is the question, but the police never bothered to find out who drowned him. Similarly, you know that during the tram, food and teachers' movements in Calcutta and in West Bengal, the police were instructed by the Minister to use whatever laws they possessed in order to bring false cases against thousands of people and anyhow to put them behind prison bars because the police knew, the Government knew, that the Magistrates were at their beck and call and at least for some days together they will not get bail. Therefore, false charges were brought against hundreds and thousands of people. Sir, I claim that out of the 4,000 people arrested during the tram movement, against 3,500 and odd false charges were brought by the Government and that is why all of them were released, all of them came out of jail. Similarly during the teachers' movement, similarly during the food demonstration and it is a surprising thing—here I shall not only blame the police—that during the food movement we saw, when thousands of *kisans* were coming to Calcutta to present a memorandum to the Government, to meet the Government in Writers' Buildings, that from beforehand, even before they violated any law, even when a statement was given to the effect that no law would be violated and if the Government did not permit the demonstrators to go to the Writers' Buildings to meet the Minister, they would stop wherever they were asked to stop, but despite this announcement, the West Bengal Government, under the direction of the Home Minister, asked the police to stop the demonstrators at different stations outside

Calcutta; on the different borders outside Calcutta and the *kisans* were *lathi-charged*, they were tear-gassed under the direct orders of the Home Minister. Similarly during the bonus movement, similarly during the teachers' movement when the teachers were not violating any law, it was the Government which imposed orders under section 144 the previous evening and within five or six hours the teachers were forcibly arrested and carried away although the Government knew very well that within a few hours it would be announcing some concession to the teachers. I claimed then and I claim now, having reviewed the tram, food and the teachers' movements, that the Government, under the able leadership of the Home Minister and, when the Home Minister was absent, under the leadership, during the tram movement, of S_j. Kuli Pada Mookerjee and S_j. Prafulla Chandra Sen—it was they who ordered the police to mercilessly beat up young boys and girls, to arrest them indiscriminately and to bring false charges against thousands upon thousands of people, under instructions of the British Tramway Co. This violence which was perpetrated by the Government led to a situation where during the course of 1953 alone 22 persons were killed and this year the figure has already reached 9. As regards the six or seven other bodies which we claimed were left lying in the morgue, no answer has been forthcoming from the Government during the teachers' strike. Therefore, no honest person, no democrat, will ever vote for the police budget. In remembrance of the martyrs who were murdered during the tram, teachers and other democratic movements in Calcutta and West Bengal, in the name of the 7,000 and odd people who were arrested during these movements in the course of 1953, in the name of those who were mercilessly beaten up and terrorised, in the name of the workers, the *kisans*, the teachers, the refugees who have

[Sj. Jyoti Basu.]

been subjected to insults and sufferings, we shall cast every vote of ours against this police budget which has been placed by the Home Minister.

[4—4-10 p.m.]

8j. Haripada Chatterjee:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমাদের স্বাধীন দেশের পুলিশ কন্মুখল হোক, জনসেবার উষ্ণ হোক, কর্তৃকশল হোক এই প্রার্থনা করি। কিন্তু স্বাধীন দেশের পুলিশের কি অবস্থা সেটা সমালোচনার প্রয়োজন এবং সেটা ভাল করে উপলব্ধি করা উচিত। আমি পুলিশের কর্তৃকশলতা এবং জনসেবার আদর্শের একটা দৃষ্টান্ত দিচ্ছি। আমার কাছে একটা বিবৃতি আছে তা থেকে বনছি। ৫১নং মুন্সীরাম বাবু স্ট্রীটের শ্রীমত হরিপদ মজুমদার মহাশয় এই বিবৃতি দিয়েছেন। তাতে আছে ১৬ই ফেব্রুয়ারী যেদিন শিক্ষক ধর্মঘট হয়, লাঠি এবং গুলি চলে, সেদিন সকালে তাঁর পুত্র শক্তিপদ মজুমদার নির্বোধ হয়। ছেলে পুলিশের গুলিতে আহত হয়, এ্যাম্বুল্যান্স গাড়ী সন্ধ্যা ৬-১/২ টায় মেডিক্যাল কলেজে তাকে আহতাবস্থায় পৌছে দেয়—

an unknown patient, a Hindu male recovered from the Curzon Park

Dr. Benoy Chakraborti, House Surgeon, Professor of Surgery এর চার্জে আহত শক্তিপদকে রাখা হয়। পিতা বোঁজ না পেয়ে ১৮ই ফেব্রুয়ারী জোড়াসাঁকো থানায় জানান। আদালত বাকার, হিন্দুস্থান ট্যাগার্ড, ইত্যাদি পত্রিকায় ২০শে ফেব্রুয়ারী বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত হয়। ২২শে অর্থাৎ ইতিমধ্যে রেডিও বারকং ঘোষণা করা হয়। পুলিশের কাছে ২৫শে ফেব্রুয়ারী সকাল ৬টা শক্তিপদ মারা যায়, শক্তিপদের আত্মীয়জনকে ধর না দিয়ে তার লাল নর্সে পাঠান হয়। সেখানে ডাক্তার কবীর হোসেন শোষ্টা নটন এক্সামিনেশন করেন, তারপর ২৭শে ফেব্রুয়ারী নৃতদেহ কোন উপযুক্ত সুসন্ধান প্রতিষ্ঠানের হাতে দেবার হুকুম কর্তৃপক্ষের দেন। বহুবার পুলিশ অস্থায়ন কান্ট্রোল ইন্সপেক্টর হাতে নৃতদেহ দিয়ে ২৮শে ফেব্রুয়ারী গোবরডাকার কবরখানা তা কবর করান। ২৮শে ফেব্রুয়ারী শক্তিপদের কোনো বহু আইডেন্টিফি করতে অবগত হয়ে শক্তিপদের পিতাকে জানান। পিতা, অন্যান্য আত্মীয়-জনসহ, লাল বাকার পুলিশ এস্টেবল বান, সেখানে তাদের নৃতদেহ কটো দেখান হয়ে তারা ভীকে সনাক্ত করেন। নৃতদেহ পথ্য

জন্যে পিতা পুলিশের কাছে অনেক কান্ট্রাকটি করলেও কোনো ফল হয় না। ৫ই মার্চ পিতা করোনার কাছে আবেদন জানানেন। করোনার নৃতদেহ কবর থেকে উঠিয়ে পিতার হাতে দিতে বললেন। পিতা বহুবার পুলিশ থানায় হণ্টার পর হণ্টা ধরা দিলেন। ৭ই মার্চ তাঁরা করোনাকে জানানেন যে গোবরডাকার কবরখানা ২৪-পরগনা পুলিশের অধীনে। পিতা এইভাবে হয়রান হয়ে টাই প্রেসিডেন্সী ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জানানেন। তাহলে অবস্থাটা বুঝুন। এদিকে আমাদের লাল বাকারে ইন্কর্পোরেশন ব্যুরো রয়েছে, কিন্তু পুলিশের ষণসংযোগ ও জনসেবার দৃষ্টান্ত দেখুন। আমি আমি আমাদের পাব্লিসিটি ডিপার্টমেন্টের জন্যে ২২ ১/২ লক্ষ টাকা ধরচ হয়। অবশ্য তাদের অপরাধ

নেই। মহীপের ছবি ছাপাতে সব টাকা শেষ হয়ে যায়। (হাস্য)। কিন্তু ইন্কর্পোরেশন ব্যুরো থাকতে তারা একটা ইন্কর্পোরেশন দিতে পারল না এটা কি ভয়ানক অবস্থা। ডেলিবারেটলি একটা লোককে অপমান করাই তাদের কাজ হয়ে দাঁড়িয়েছে। দৃষ্টান্তের অভাব নেই। এই পুলিশের জন্যে ৬ কোটি টাকা—৬ কোটি কেন ধরতে গেলে ৮ কোটি ব্যয় করছেন। অর্থাৎ এ সন্তুও এক হণ্টার মধ্যে মিলিটারী ডাকতে হয়—এ রকম অবস্থা কখনও দেখা যায়নি। পরীর ভয়াবহ চিত্র আমি এঁকেছি, কিন্তু কলকাতা সহরের বুকেব উপর যে গুণ্ডা-অত্যাচার চলছে, ব্র্যাক আউটের সময়ও তা ছিল না। সম্প্রতি এখানকার অনেক ডাক্তার, অধ্যাপক, এ্যাজুভেন্ট কলকাতার পুলিশ কমিশনারের কাছে কলকাতার গুণ্ডা দমনের জন্যে দরখাস্ত করেছেন। জোড়াসাঁকো, শ্যামপুকুর থানা এলাকায় দুর্বৃত্ত দলের সশস্ত্র আক্রমণ, রাস্তার উপর ভূয়াবেলা, মহিলা দেখলে অশ্লীল ইঙ্গিত অবোধে চলছে। দিনে রাতে বহু সশস্ত্র আক্রমণ হয়ে গেছে। নরনারীর পক্ষে রাস্তায় চলাকেনা করা বিপজ্জনক হয়ে উঠেছে। ফেব্রুয়ারী মাসের শেষ সপ্তাহে কাঁটাপুকুর, বলরাম মে স্ট্রীট, রবেশ দত্ত স্ট্রীট ইত্যাদি এলাকার নিরপরাধ বাতাদেরা হৈ হামা করে। ৫ই মার্চ ৩টি সশস্ত্র আক্রমণ হটে। কলকাতায় ১৪৪ ধারা জারী থাকা সন্তুও এই সব ঘটছে। অর্থাৎ ৩রা ১৪৪ ধারা থাকার জন্যে নাকি চাপীগত নির্বাচনের ব্যবস্থা করতে পারেন নি। কিন্তু ১৪৪ ধারা থাকা সন্তুও রানবাগানের দুর্বৃত্তসহ ৫ই মার্চ শোভাযাত্রা বের করে, এবং বোমা নিক্ষেপ করে নিরপরাধ বালককে আহত করে, অভিযোগ করেও কেমনে ফল পাওয়া যায় না। জোড়াসাঁকো থানায় শেঠ বাগান ও রবেশ

কত দ্রুত বহিতে এবং আশেপাশে বে-আইনী বস্তুর জট ও বদ ক্রম বিক্রয়ের অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে। বাতাল এবং গুণ্ডারের জন্যে মা-বোনদের নিয়ে বের হওয়া যায় না। চিংপুর থানাতে বোধ বাগান রাস্তার উপর জুমাখোলা চলে, মহিলা দেখলে কুংসিং ইঙ্গিত করে, পথচারীদের কাছ থেকে টাকা আদায় করে নেয়, অথচ পুলিশ নিষ্ক্রিয় দাঁড়িয়ে আছে। এই হল কলকাতা শহরের অবস্থা যেখানে ওয়াশলেস্‌ ভ্যানের জন্যে একটা মোটা অঙ্কের টাকা খরচ হয়। স্ল্যাক স্কাউটের সময়ও এত গুণ্ডার অত্যাচার ছিল না। পুলিশের ডিসপিনি একেবারে ভেঙ্গে গেছে, যে শতকরা ১০ জন অনেকে পুলিশ অফিসার আছেন তারা কোনো কাজ করবার সুযোগ পান না। দ্বাদশলীর ব্যাপার এখনো সম্পূর্ণ দারী। এ সম্বন্ধে একটি ঘটনা বলি--।

[4-10—4-20 p.m.]

বালি পুলিশ আউট পোষ্টের হেড কন্টেবলের নাম আমার কাছে আছে। কিন্তু নাম বলব না। পাঞ্জাবী একজন--তাকে আই জি বলেছেন এ অতি স্টাট, একে এসু আই করা হোক, প্রোমোশন দেওয়া হোক। এখন বরানগরের যে ও, সি, তিনি থাকেন ওপারে। তিনি একদা ডিগ্রেডেড হয়ে এ এসু আই হন। বেয়ে লোক সংক্রান্ত ব্যাপারে তার ডিগ্রেডেশন হয়। বালিতে একটা পাব্লিক হাউস আছে-- সেখানে মাতাল হয়ে ঘোরাকোরা করছিল সেই প্রস্টিটিউট কোয়ার্টার্সে তারপর বালির সেই পুলিশ ঠেগনে তাকে ধরে নিয়ে যায়। তখন অফিসার-ইন্চার্জের সামনে বলে ডিউটি করতে এসেছি-- কিন্তু প্লেন ড্রেসে আসার যানে কি জিজ্ঞাসা করা হলে কোন সন্দেহের পাওয়া যায়নি। মাই হোক অবশেষে সরে পড়ে--এনিমে একটা হৈ চৈ পড়ে যায়। আই জি যে পাঞ্জাবী হেড কন্টেবলকে প্রোমোশন দেবার জন্য এসু আই করবার জন্য যে হুকুম দিলেন তার কিছু হল না--কিন্তু এই দু'জন এমন মড়কর করল কি করে এই হেড কন্টেবলটিকে শাস্তি দেওয়া যায়। এই হেড কন্টেবলটিকে একটি কল কেসে জড়িয়ে ভিস্চার্জ করবার কথা হচ্ছে-- এই হল একটা ঘটনা।

আর একটা ঘটনার কথা বলি। পুলিশের মর্যাল বে একেবারে ভেঙ্গে গিয়েছে তারই একটা অকাত্য ব্যাপার--সে সব ক্রাইম আনি দেখেছি-- (বরেজ) ২৪ পরগনার এসু পি দেখছেন যে বলিরহাটের ও, সি কোন কাজ করে না, কীফিবার হোক। এসু পি জাই একটা টীকটর দিচ্ছেন--

এবং বসেন আর একবার যদি এরকম হয় তাহলে ভিস্টিস করা হবে। অর্থাৎ এরকম কাজে গার্লিংটী হলে তাকে ভিস্টিস করা হবে এটা বলে গিলেন। পূর্বের এসু পি ও তাকে সাবধান করে দিয়েছিলেন কিন্তু তারপরও দেখা গেল ডয়ানক কাও--কিছুই কবছেনা তখন তাকে ভিস্টিস করে গিলেন। তারপর কাগজপত্র উল্লেখন কর্তারীদের কাছে গেল। এবং কার্ধ্যতঃ দেখা গেল--সোটা ডাবাও যায়না--তাকে দুই দুই এসু পি বিমুত করার পক্ষপাতী এবং শেষ পর্যন্ত যাকে ভিস্টিস করা হল, তাকে এবারের মত মাফ করে দিয়ে টিটাগড়ে পাঠিয়ে দেওয়া হল। টিটাগড় প্রাইজ পোষ্ট অর্থাৎ তার প্রমোশন হ'ল। এই ও, সিটি ওপোর ওয়ালদের অনেক কিছু যোগান। এই হচ্ছে ব্যাপার। এ সমস্ত হচ্ছে বলেই দিন দিন ক্রাইম বেড়ে যাচ্ছে--। ক্রাইম রেকর্ডের কথা বলছি--ধানায় গেলে ক্রাইম ডায়েরীতে রেকর্ড করা হয়না, কারণ তাতে ক্রাইম বেশী দেখাবে। কাজে কাজেই অ্যানুয়াল রিপোর্ট প্রস্তুত বোঝা যায়না। অফিসিয়েটঃ অফিসাররা ক্রাইম ফিগার বেশী দেখাতে চায়না। বর্তমানে পূর্বের ন্যায় অ্যানুয়াল রিপোর্টও বার করা হয় না।

তারপর ম্যাসাজ হোম--সেখানে বেয়েদের দিয়ে কাজ করান হয়--কত রকম বিশ্রী ব্যাপার ঘটে অথচ পুলিশ সে সব ধরতে পারে না। ও মাল আগে জানতাম যে এই রকম হোমের লাইসেন্স পেয়েছিল ৭টি, কিন্তু আছে হয়ত ৭০০টি। এ সব ম্যাসাজ হোমে পাড়ায় পাড়ায় বারামারি, গুণ্ডারি এত বেড়ে গেছে যা হয়ত ব্রাক অডিটের সময়ও হয়নি। এ সব ম্যাসাজ হোম হতে অফিসারদের বেয়ে যোগান হয়।

তারপর পুলিশের অকর্ণগত্যা দেখুন--একটা হার্ডি কেসও এ পর্যন্ত ডিটেক্টেড হয়নি। এডিভ বোম, অনুত বাজারের পিয়ন, ওয়াটারলু টীচের প্যাকিং বক্স কেস--কোনটাই কিনায়া হয়নি। পারেনি, কিন্তু এয়া না পারেন কি--বত অত্যাচার আমাদের রাজ নৈতিক কনসিদের উপর। যতীন চক্রবর্তী আর এসু পির একজন প্রসিদ্ধ কনসি--তাকে ১৩ই ফেব্রুয়ারীতে মাননগরে প্রেরণ করা হয় এবং বৈকাল ৪টা পর্যন্ত না বেতে দিয়ে রাখা হয়েছে-- এককৌটা জলও পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। অথচ সে কখন কখনগর জেল হাজতে আশ্রিত সেই সময় কলকাতার অনুপ্রিত একটা হিংসামূলক ঘটনার অনুহাতে তাকে আবার আটক করা হল। তবু যে পুলিশ সত্য গোপন করে তা নয়, আপনামাও

[Sj. Haripada Chatterjee.]

সভা গোপন করেন—আমি তার একটা প্রমাণ দিচ্ছি—(সোফিং এ লেটার) এই যে স্ববোধ বাবুর চিঠি—এটা

censored and passed by the D.I.G., C.I.D.

এই চিঠিটা দমনন জেন থেকে তার এক বন্ধুকে লিখেছিলেন—তা থেকে বুঝা যায় স্পীকারকেও তিনি একটা চিঠি দিয়েছেন—

(মি: স্পীকার—আমাকে চিঠি দিয়েছেন?)

হ্যাঁ, আমি পড়ে দিই তাহলে স্পীকার মহাশয়, সবটা স্মিয়ার হবে। তখন উপর যে লাঠি চার্জ হয়েছে—যে কথা বিধান বাবু অস্বীকার করেছেন—তা এতেই আছে—এবং আপনি স্ববোধ বাবুকে, স্পীকার মহাশয়, জবাবে জানিয়েছেন যে সেই চিঠিটা আপনি প্রধান মন্ত্রীর কাছে দিয়েছেন—স্ববোধ বাবু লিখেছেন তার কতক অংশ এখানে পড়ে দিচ্ছি—“বিধান সভার ডা: রায় এক প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন আমার উপর লাঠি চালায়নি, এবং নিজেদের মধ্যে বত্বাধিকারে অধিক। বাবুর পায়ে নাকি কালসিরা পড়েছে—এছাড়া আর কিছু হয়নি। এই ভদ্র-লোকের সত্যকথা বলার অভ্যাস নেই কিনা? তাই যা তার মুখ দিয়ে বেরয় তাই হচ্ছে মিথ্যা। তিনি বলেছেন তিনি জানেননা আমার উপর লাঠি চালনার সংবাদ—এটা মিথ্যা কথা। মি: স্পীকারকে আমি একটা চিঠি দেই—তাতে আমার উপর লাঠি চালনার কথা বলা হয়। স্পীকার এই চিঠির জবাবে আমাকে যে চিঠি দিয়েছেন তাতে লিখেছেন যে তিনি সেই চিঠি ডা: রায়কে দিয়েছেন—তাহলে ডা: রায় জানেননা এটা কি করে হতে পারে, ইত্যাদি”।

(At this stage blue light was lit.)

স্যার, আমাকে একটু সময় দিন—সহরের তো এই অবস্থা, এবার পল্লীর কি অবস্থা বলি—১৯৫৩ সালের জামদায়ী মাসে স্মৃতির আঁটি, রামেশ্বরপুর ইউনিয়ন, থানা হাসনাবাদ—৩ মাইল দূরে সেই থানায় ইন্সপেক্টর ১ জন, এন্স আই ৩ জন, সি আই ডি।এন্স আই ৬ জন আছে। সেখানে হতে কীরী কাটাখানি

১½ মাইল দূরে। আর্বিড পুলিশের এ এন্স আই আছে। বর্ডার পুলিশ কান্ডুলা এক মাইল—সেখানে আর্বিড পুলিশ হুন্ডার আছে। এড পুলিশ থাকা সত্ত্বেও জনসেবক ভবেন দাস, ৩৫ বছর বয়স শিক্ষিত বুঝক বিনী রাজনৈতিক পার্টিতে

দাঁড়িয়েছিলেন, তাকে ৫০/৬০ জন লোক আক্রমণ করে এবং নিহত করে। প্রায় এক ঘণ্টা লড়াই করার পর সে নিহত হল এবং তার ভগ্নী ও পিতা উত্তেজিত হল, কিন্তু কি আশ্চর্য্য নিকটে এড পুলিশ থাকা সত্ত্বেও ৮ দিনের মধ্যে কোন তদন্ত হয়নি। কংগ্রেসী অত্যাচার কি রকম হচ্ছে আমি সেটাই বলছি। যে শোষী সে টাউন “বল্” খালস পেয়ে গেল, এগাপুড়ার তার কনকেনন উইথডুন করল, এবং আসারী বেকব্রর খালস পেয়ে গেল। এ সব ব্যাপারের তদ্বির করলেন একজন কংগ্রেসী ডেপুটি মিনিষ্টার। এই তো ল এও অর্ডারের সবুনা। লক্ষ্মীকান্তপুর লাইনে রাত্রির ট্রেনে যাত্রীকে হত্যা করা হয়—গাড়ীর মধ্যে এবং লাইনের পাশে বৃত্ত দুইটি পাওয়া যায়নি। মথুরাপুর কুতপী ধানার ডাকাতির সংখ্যা বাড়ছে—সেখানে কয়েকটি খুনও হল—কিন্তু কোনটারই কোন কিনারা হলনা। গ্রামে গ্রামে আজ এই চলছে। ব্রীশ আমলে যে অবস্থা ছিল তার চেয়েও অবস্থা খারাপ হয়েছে।

Mr. Speaker:

এবার বহন, পাঁচ মিনিট সময় আপনাকে বেশী দেওয়া হয়েছে।

Sj. Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহাশয়, প্রধান মন্ত্রী যে বাজেট পেশ করেছেন—১৯৪৮ সাল থেকে যে রকম সেবছি—তাতে এই মনে হচ্ছে যে যুদ্ধের পরে দেশময় যে একটা অশান্তি দেখা দিয়েছে এবং পাটিগনের জন্য যে সমস্ত উন্নত হাজার হাজার সর্বস্বত্ব হারিয়ে গিয়েছে—এ সমস্ত দমন করার জন্য, শাস্তি দেওয়ার জন্য পুলিশ বাজেটে দিনের পর দিন টাকা বরাদ্দ বেড়েই চলেছে। কিন্তু এই যে মুক্তি সেটা সর্বস্বন করা যায় না। দেশের জনসাধারণের মধ্যে যদি অসন্তোষ বাড়তে সেই অসন্তোষ দমন করার জন্য যদি পুলিশ খাতে টাকার বরাদ্দ বাড়ান দরকার হয়, তাহলে দেশে পুলিশ টেট বা পুলিশ রাজ হয়েছে একথাই প্রমাণিত হবে। গভর্নর এবং মিনিষ্টাররা অববরতই বলে থাকেন পুলিশ নাকি জনসাধারণের সেবক—পাণ্ডিক সার্ভেণ্ট হিসাবে কাজ করবেন।

[4-20—4-30 p.m.]

কিন্তু কাজে দেখা যায় পুলিশ সাধারণের সেবক নয়, বরং জনসাধারণের শত্রু হিসেবে কাজ করে। দুঃখী দরিদ্র জনসাধারণ, শ্রমিক জনসাধারণের উপর নির্ভর্য্যাতন করতে পুলিশ আছে। কিন্তু সেখানে বনিক ও বড়-সোক অত্যাচার করে, সেখানে পুলিশ দেখা যায় না। এই রকমভাবে পুলিশের ব্যবহার

জনসাধারণের সঙ্গে একটা শ্রুত্যাক অবিচার চলার জন্যে পুলিশ জনসাধারণ হতে দূরে সরে গিয়েছে। কয়েকই পুলিশের ঝাতে খাশি টাকা বাড়ালেই ওঁরা যে অবস্থার সৃষ্টি করতে চান যে অবস্থার সৃষ্টি হবে না। জনসাধারণের মধ্যে আজ নানা রকমের যে, সমস্যা, যথা—খাদ্য সমস্যা, শিক্ষা সমস্যা, স্বাস্থ্যের সমস্যা ও বেকার সমস্যা পুত্রিতা তা সমাধানের পথ পরিষ্কার না করলে, অনবরত আন্দোলনের পর আন্দোলন আসবে; এবং সে আন্দোলনকে পুলিশ দিয়ে দাবানো যাবে না। পুলিশের ঝাতে টাকা বাড়িয়ে তা দাবানো যাবে না। এই সে দিন, শিক্ষক আন্দোলনের সময় শক্তিশালী মজুমদারের উপর যে ভাবে পুলিশের নির্যাতন হল, তাই ফলে তাকে তারা হাসপাতালে নিয়ে যায় ১৬ই তারিখে। ২৫শে তারিখে সে মারা গেল, এর মধ্যে তার কোন রকম জ্ঞান হয়েছিল কিনা সে সম্বন্ধে কোন খবরই জানা গেল না। যেমনি একজন মুসলিম অফিসার বলে যে সেটা মুসলমানের মৃত দেহ, অগ্নি আর কিছু তদন্ত না করেই তার কবর দেয়া হল। এই যে সব অত্যাচার এই বকম কাণ্ডই পুলিশ করে আসছে। ইংলণ্ডের বাবু কিছু টাকা বরা হয়েচে, চার্লস ইন্ ইংল্যান্ড পুলিশের শিক্ষার জন্যে, যেখানে পুলিশের এই শিক্ষাযাত্রা আমাদের দেশের কল্যাণ হবে না। আমাদের দেশের যা সামাজিক অবস্থা, আমাদের দেশের যা নাকি মানুষের অবস্থা সেই অবস্থার দিকে দৃষ্টি রেখে শিক্ষার ব্যবস্থা করতে হবে। তবেই পুলিশ এ দেশের জনসাধারণের সঙ্গে মিশতে পারবে। পুলিশ জনসাধারণের সেকব হলে, যে টাকা আজ পুলিশের ঝাতে ব্যয় হয় সে টাকা ক্রমে ক্রমে আসবে এবং বরচাও ক্রমশ: কমবে।

কোন জায়গায় ট্রাইক হলেই দেখা যায় পুলিশ গিয়ে কর্তৃপক্ষকে বন্ধ করে। গার্ডেন রিড্ ওয়ার্কশপের সিকিউরিটি টেকের একটা ট্রাইক হয়। ট্রাইক হবার সঙ্গে সঙ্গেই পুলিশ সেখানে গিয়ে তাদের পেট্রোল, পারোমায়ের কাজ করে, দরজা খোলে, দরজা বন্ধ করে, এবং ওয়ার্কারদের ভিতরে যেতে আসতে সার্চ করে। এইভাবে পুলিশ সকল ক্ষেত্রেই জনসাধারণকে নিপুত করে তোলে। রান-নগর স্থগার মিলে কন্সিলিয়েসন ফেল করার ট্রাইক হয়। ট্রাইক হবার সঙ্গে সঙ্গেই পুলিশ সেখানে গিয়ে হাজির হল, এবং সেখানে ধর-পাকড় আরম্ভ হল, শুধু তাই নয়, আসে পানের গ্রাভে এমন একটা ভয়াবহ অবস্থার সৃষ্টি হল যে গ্রাভের নোক গ্রাভ থেকে পালাতে আরম্ভ করল।

সেদিন বলিকবাপ কলোনীর লোকদের হেলেজার বসানো হয়েছিল। হেলেজার বারী বলতি করেছিল তারা সেখানে কৃষির ব্যবস্থা করে নিয়েছিল। সেখান থেকে তাদের অনায়াস করে যখন উঠানো হল তখন বলা হল তাদের যা যোগ্য শ্রুতি জর ব্যবস্থা করে দেয়া হবে। তারা তাদের দাবী নিয়ে যখন কোন মতেই সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে পারলো না তখন বারাকপুর রিলিক অফিসের সাহায্যে ছুয়াটী করল পিস্তুলি। ঝাঁ করে পুলিশ সেখানে গিয়ে তাদের গ্রেপ্তার করে জেলখানায় পুরে দিল। পরমর্মে একটা পুলিশ অফিসার ছিলেন, পুলিশের মধ্যে দু একটা ভাল লোক থাকে, সেখানে তিনি নিরপেক্ষভাবে শাসনকার্য চালাচ্ছিলেন। সেহেতু একজন কংগ্রেস কর্মীর কথা সেই পুলিশ অফিসারটি শোনেন নাই, সেই জন্য টেলিকোন যোগে পরমর্মে সেই অফিসারটিকে ট্রান্সফার করে দেয়া হল। এসব কথা আমি আর বেশী বলতে চাই না।

ট্রান্সফার ভাড়া বৃদ্ধি আন্দোলন ও বাংলা আন্দোলনের যোগিন্দ্রি ব্যাপারটা একটু বলি। সেই সম্পর্কে যে কয়টা কেই পুলিশ কোর্টে জুলছে, পুলিশ তাদের বিরুদ্ধে বিশেষ কোন চার্জ আনতে পারেনি। অর্থাৎ যেহেতু এই আন্দোলনের জন্য তাদের গ্রেপ্তার করেছিল, এবং যেহেতু কিছু হিংসারক ব্যাপার ঘটেছে, অতএব তাদের কোর্টে হাট্যাটী করতেই হবে! যদ্যেতলা পানায় অনবরত জুয়া খেলা হয়; সেই জুয়া খেলা বন্ধ করার জন্য স্থানীয় জনসাধারণ চেষ্টা করেছে কিন্তু তাদের সে চেষ্টা ফলবতী হয় নাই। দেশবর চারদিকে যে অনায়াস, যে দুর্নীতি চলছে তা বন্ধ করার জন্য যেন পুলিশের হেতন কোন কোন চেষ্টাই নাই। এই তা অবস্থা। যদ্যেতলা কংগ্রেস কমিটির সম্পাদক বীরেন বানার্জির সঙ্গে রাস্তা নিয়ে স্থানীয় শ্রমিক বঙলের সঙ্গে বিবাদ হয়। সেই বিবাদের ব্যাপারে পুলিশ কংগ্রেস কর্মী বীরেন বাবুকে সমর্থন করে। তা নিয়ে মামলা হয়। অবশ্য সেটা বিখ্যাত মামলা। অপরপক্ষ কোর্ট থেকে খালি পড়ে যায়। পুলিশ এখানে এইভাবে চলছে। প্রকৃত শ্রুতাবে গভর্নমেন্ট পুলিশকে যে ভাবে চালাচ্ছেন পুলিশ সেইভাবে চলছে।

তারপর, আপনারা জানেন, যে কোচবিহার এনকোয়ারী কমিশনের রিপোর্ট এই হাউসে পাণ্ডুলিপি করার জন্য গত বছর দাবী করা হয়। আমি সম্প্রতি কোচবিহারে গিয়েছিলাম। সেখানকার জনসাধারণের মধ্যে এই এনকোয়ারী কমিশনের রিপোর্টটা পাণ্ডুলিপি করার জন্য বিশেষ আগ্রহ রয়েছে। আপনারা জানেন কোচবিহারে বাংলা আন্দোলনের ব্যাপারে

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

যখন নিরুত্তরভাবে পুলিশ সেখানে পাঁচ জনকে গুলি করে হত্যা করে, এবং আরো অনেককে গ্রেপ্তার করে, তার প্রতিবাদে যখন আলোচনায় গড়ে উঠে, সেই সময় কোচবিহার এনকোয়ারী কমিশন নিষ্পত্ত হয়েছিল, এবং অনুসন্ধানও সম্পূর্ণ হয়েছিল, কিন্তু আজো সেই কোচবিহার এনকোয়ারীর রিপোর্ট ছাপা হয় না।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, অবিত্রত বাংলার পুলিশ খাতে বার্ষিক ব্যয় ছিল :—

১৯৪৫-৪৬ সালে ৩ কোটি ৫৮ লক্ষ টাকা,

১৯৪৬-৪৭ সালে (দাঙ্গার বৎসর) ৪ কোটি ২ লক্ষ টাকা,

১৯৫১-৫২ সালে ৫ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা,

১৯৫৩-৫৪ সালে ৫ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা,

আর এ বছর ৮ কোটি ৮৮ লক্ষ টাকা। তার মানে ডবলেরও বেশী খরচ হচ্ছে। এত খরচ শুধু বেড়ে চলেছে কিন্তু অপরাধের সংখ্যা—চুনি ডাকাতির সংখ্যা কিছু কমে নি। পুলিশ অফিসারেরা আজ অকেজো হয়ে পড়েছে। তার মধ্যে যাবা ভাল, যারা কর্তব্যনিষ্ঠ এমন কর্মচারীরা বিব্রাণ হয়ে পড়েছে। আগে পুলিশ অফিসারদের হাতে ইনিসিয়েটিভ থাকত, ম্যাকালফাইডি কাজ না করা পর্যন্ত উপরওয়ালার কেহ কাজে হস্তক্ষেপ করত না। কিন্তু আজ কাল থানা অফিসারদের কাজে উপরওয়ালাদের হস্তক্ষেপ একেবারে রেওয়াজ হয়ে পড়েছে; সবচেয়ে উঁচু হস্তক্ষেপ করেন। তা ছাড়া একজিকিউটিভের ইনফ্লুয়েন্স কাজ করানর জন্য পুলিশের কাজ ঠিক হচ্ছে না। মোট খরচের

একটা মোটা অংশ $\frac{2}{3}$ (একের তিন) —কলিকাতা পুলিশ ডিপার্টমেন্টের জন্য খরচ হয়। আর কলিকাতায় কোন রকম আলোচনাই হয়নি—ট্রান্সগাড়ী বা সরকারী বাস পড়ে যে ক্ষতি হয় তাতে দেশের জনসাধারণেরই ক্ষতি হয়—এবং সে ক্ষতি পুলিশেরা বন্ধ করতে পারে না। এ সব বন্ধ করতে হলে এর বিরুদ্ধে জনমত তৈরী করতে হবে, পাড়ায় পাড়ায় প্রতিরোধ বাহিনী গঠন করতে হবে। এ বিষয়ে সরকারের অবহিত হওয়া দরকার। আমরা প্রায়ই দেখছি যে গ্রাম অঞ্চলে বেল লাইনের ধারে মালগাড়ী থেকে লীল ভেঙ্গে বাল চুরির ব্যাপারটা ব্যাপকভাবে বিস্তার লাভ করেছে—যেন ওয়ার রাজত্ব। এ বিষয়ে অস্থায়ী পুলিশকে সন্তোষে বন্দী করা হচ্ছে, তা সত্ত্বেও তা বন্ধ হয় না। এতে সাধারণের

অর্থ থেকেই কতিপূরণ দিতে হচ্ছে। অর্থ আনসা দেখেছি যে গ্রাম্য প্রতিরোধ বাহিনী গঠন করার অনেক অঞ্চলে এটা বন্ধ আছে। আমি দাঁতনের কথা বলতে পারি। দাঁতন থানায় একটা পুরস্কার বিতরণী সভা হয়েছিল, তাতে শ্রমবলী কালিপদ মুখোপাধ্যায় মহাশয় সভাপতিত্ব করেছিলেন, তিনি লোকের উৎসাহ দেখে এসেছেন, সেইটা দেখিয়ে আমি বলব কলিকাতায় প্রতি পাড়ায় পাড়ায় যদি এই রকম কমিটি গঠন করা হয় এবং জনমত সংগ্রহ করা হয়, তাহলে দেখা যাবে যে পুলিশ যা কখন বন্ধ করতে পারেনি সাধারণ জনমত সংগঠনের দ্বারা তা সহজে এবং ভাল ভাবেই হবে। তাহলে পুলিশের খরচ কমে যাবে, এবং সেই উন্নত অর্থ দেশের অনেক উপকার হতে পারবে।

[4-30—4-40 p.m.]

পুলিশ কর্মচারীদের সৌজন্যের অভাব। নিজেদের তাঁরা সাধারণের সেবক—পাব্লিক সার্ভেন্ট বলে ভাবেন না, তাঁরা ভাবেন পাব্লিক মাস্টার—প্রভু বলে। তাঁদের মস্তিষ্কেও মনে করিয়ে দেওয়া উচিত যে তাঁরাও পাব্লিক সার্ভেন্ট। এই সেদিনও কলকাতায় পুলিশের যে নাটি চার্জ, গুলি ইত্যাদি হয়ে গেল, তাতে যে ৮টি লোক মারা গেল, সে কথা মাননীয় মেম্বারবাই বলেছেন,—আমি আর বলতে চাই না।

যতদিন চৌকিদার, মহালারবা পত্যাকভার পুলিশের অধীন ছিল ততদিন পুলিশ যথাবীতি গ্রাম অঞ্চলের সংবাদ পেত। ইউনিয়ন বোর্ড হওয়ায় তাঁরা পুলিশকে সংবাদ দেয় না; মাসে একবার মাত্র তাদের থানায় হাজিরা দিতে হয়। এটার অদল-বদল হওয়া উচিত, যাতে পুলিশ নিয়মিত খবর পায়। তাকে বললে সে খবরটা থানায় দিয়ে যাবে। প্রধান প্রধান থানার তার শ্রাস্ত কর্মচারী সাব ইন্সপেক্টর না হয়ে ইন্সপেক্টর হওয়া উচিত; তাঁরা সরাসরি ডেপুটি সুপারিন্টেন্ডেন্ট অফ পুলিশের অধীনে থাকবেন। এই হলে উৎকোচ অনেক কমে যাবে। অপারেশন বেয়াররা বলেছেন একটা কথা, আপনাকে বলতে চাই। একটি বুড়ি ম্যাজিষ্ট্রেট সাহেবকে বলেছিল “বাবা তুমি দারোগা হও”। সে জানতো দারোগা হলে মূল কি রকম বেড়ে যায়। হাওড়া, শেরাবাটা টেশনে ঘোড়ার গাড়ী ও রিক্সাওয়ালার কাছ থেকে ট্যাক্স পুলিশ পরমা আশার করে, এটা অনেক দেখেছেন।

পুলিশকে কর্তব্যপরায়ণ হতে হবে। কলকাতা ও বকস্বলের পোকানদাররা ও হাট বাজারের তরকারী-বাহওয়ালারা কম ওজনের বাটখারা ব্যবহার করে।

কেন্দ্রাল। বাজারের বাজার ধারে যারা কিরি করে জমা কন ওজনের বাচখায়া রাখে। কোন সংবাদ না দিয়ে মধ্যে মধ্যে নিয়মিতভাবে দেখা দরকার। তখনই কিরণ শব্দর রায় যখন পুলিশ মহী ছিলেন তখন পুলিশের কার্যা সম্বন্ধে একটি তদন্ত কমিশন নিযুক্ত করতে চেয়েছিলেন; কিন্তু তা এটুকুও হয়নি। তা করলে অনেক স্বতন পোষণ ও ব্যয় বাহুলা ধরা পড়ে যাবে।

আমি শুনেছি সাব ইন্সপেক্টররা প্রত্যেক বছর একভোজ্য করে বুটজুতো পান প্যাবেড করায জনা। বছরে তিন-চার দিন প্যাবেড হয়। হ্যাটের দাম আর বুটজুতোর দাম কত হয় বিবেচনা করা দরকার।

তারপরে তুমি খেলা। কলকাতায় পূজা বা অন্য কোন উৎসবে সমর বাজার উপর, পুলিশের চোখের উপর জুয়া খেলা হয়। পরীগ্রানে মেলা, বড হাট প্রভৃতিতে জুয়া খেলা চলে, আর সেদিকে কিশোর বালক-বালিকার; পদ্যান্ত যোগদান করে। তাদের এবং গরীব জনসাধারণের অর্থ এইভাবে অপহৃত হচ্ছে। পুলিশের মাথে তাদের বধবা আছে।

আমি একটা কথা বলব। কলকাতায় ত এত পুলিশ আছে। ১৯৩৫-৪৮ তারিখে কলকাতায় কতকগুলি পরীক্ষা কেন্দ্রে যে কতকগুলি লোক দ্রুত ছাত্রদের পরীক্ষার পাঠ্য টিটে দিয়ে গেল, এ সব জায়গায় দাবোয়ায়, গার্ড ও টেলিফোন ছিল; কিন্তু পুলিশ কোন বাধা দিতে পারা না। ফল কী হলো?—না, পরীক্ষা বন্ধ হলো। পুনরায় পরীক্ষা দিতে হবে। মধ্যবিত্তের ছেলেরা বহু টাকা খরচ করে বহু দূর থেকে এসেছিল; তাদের আবার খরচ হবে। এইজন্য ভবিষ্যতে প্রত্যেক একজামিনেশন সেন্টারের আর্মড গার্ড রাখা উচিত।

৪৯. Koustuv Kanti Karan:

মাননীয় শ্রীকার সাহাব, আমরা বাজেট সেশনের আনন্ত থেকেই দেখছি এবারের যানোচনায় পুলিশের নামই সবচেয়ে বেশী উচ্চারিত হয়েছে। আমার বিরোধীপক্ষের বন্ধুরা বিল আরম্ভ হতেই বলেছেন তাঁরা পুলিশ খাতে এক পর্যায়ে দিতে রাজী নন। শ্রী জ্যোতি বসু বলেছেন, “পুলিশ খাতে আমরা এক পর্যায়ে দিতে রাজী নই”। সুবানসী তাঁর ভাষণে পুলিশের কার্যাবলীর বিস্তারিত বিবরণ দিয়েছেন। ঈরাই আইন-শৃঙ্খলার প্রয়োজন স্বীকার করেন, জনসাধারণের ধন-সম্পত্তি রক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করেন, পুলিশের জন্য তাঁদেরই ব্যয় বরাদ্দ করতে হবে।

বিরোধীপক্ষের থেকে বলা হয়েছে যে পুলিশের খাতে ব্যয় বরাদ্দ মিনের পর দিন বেড়েই চলেছে। কিন্তু তাঁদের এই কথা মনে রাখতে বলি যে কোন দেশই গণতন্ত্র-বিরোধী দলের হিংসার কার্যকলাপ বরাদ্দ করতে না। দেশের কোন গণতান্ত্রিক দলই নিয়ম-বিরুদ্ধভাবে শক্তি অধিকার করবার জন্য হিংসা, বিশৃঙ্খলার প্রণয় দেয় না। যে সকল বাজনৈতিক দল ক্ষমতা অধিকারের জন্য যে কোনও পথ অবলম্বনে পদাচ্যপদ নয়, সেই সকল দলকে আয়ত্তে রাখবার জন্য আমি বলব পুলিশ খাতে ব্যয় বরাদ্দ বাড়ানোর দায়িত্ব এসেছে আছে।

সেদিন জটনক বিরোধীপক্ষের বক্তা বলেছিলেন এবং তাঁর উত্তর মন্তব্যে এই আবিষ্কার হয়েছে যে, কলকাতার ওপর যে ট্রাম এবং বাস পোড়ানো হলো, যে সব লোক পোড়ানো ডা: বিধানচন্দ্র রায়ই তাদের জোগাড় করে রেখেছিলেন। (জটনক সদস্য: আপনাদের কি অভ্যস্ত লেগেছে?) আমি তাঁর এই উত্তর মন্তব্যের প্রশংসা করি। ঈরা উত্তেজিত জনতার নেতাক্রমে আইন সভার সামনে সম্পূর্ণ বে-আইনীভাবে আইন ভঙ্গ করার জন্য এগিয়ে এসেছিলেন এবং বাঁদের কার্যের ফলে আমাদের জাতীয় সম্পত্তি বিনষ্ট হয়েছে, বাঁদের কার্যের ফলে জাতীয় সম্পত্তি ট্রাম-গাস পুড়েছে, বাঁদের কার্যের ফলে বহু নিরীহ জনসাধারণ আহত ও নিহত হয়েছে এবং বাঁদের কার্যের ফলে বে-আইনীভাবে লোকের ব্যক্তিগত সম্পত্তি লুট হয়েছে, তাঁদের দায়িত্বকে অস্বীকার করার জন্য তাঁদের এই দুর্বল আত্মপক্ষ সমর্থন যেমন বিশৃঙ্খলকর তেমনি হাস্যকর।

[4-40—4-50 p.m.]

আমাদের পুলিশের কাজ কখনই সরল নয়। পুলিশকে যে কাজ করতে হয়, তাতে অনেক সময় তাকে অপ্রিয় কাজই করতে হয়। শ্রীমত জ্যোতি বাবু বলেন পুলিশকে যখন শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষার কোন কাজ করতে হয়, তখনই তাকে তার উপর-ওয়ালার আদেশ পালন করতে হয়। কিন্তু এই ভারতবর্ষে অন্যান্য রাজ্যের পুলিশ অপেক্ষা আমাদের পশ্চিমবাংলা পুলিশের কর্তব্য অত্যন্ত কঠিন। আপনি জানেন যে পশ্চিমবাংলা স্বরাষ্ট্রপেক্ষা ঘনবসতিপূর্ণ রাজ্য; পশ্চিমবঙ্গের এই ক্ষুদ্র আয়তনের মধ্যে বহু শিল্পাঞ্চল আছে; এই পশ্চিমবাংলার বেশ বিভাগের পর বহু উদ্যোগ এসেছে এবং তারা এক সামাজিক সমস্যা আমাদের সামনে উপস্থিত করেছে, এবং এই পশ্চিমবঙ্গের যে বিরাট গীমাত তাকে

[Sj. Kaustuv Kanti Karan.]

রক্ষার দায়িত্ব রয়েছে। তাছাড়া আমাদের পরীক্ষণে বোগাযোগ ও যানবাহনের ব্যবস্থা সম্পূর্ণ টান্টি না হওয়ার জন্য যে অবস্থা উপস্থিত হয় সেই অবস্থার মধ্যে পুলিশ অত্যন্ত কঠিনভাবে কাজ করে চলেছে। হুতরাং আজ যদি তাঁরা একটুও এদের প্রশংসা করতেন তাহলে খুশী হতাম। কিছুদিন আগে আমাদের কয়েকজন পুলিশ হাওড়া ঠেপনে যে ভাবে কয়েকজন দুর্বৃত্তকে ধরেছেন তাতে সকলেই বিস্মিত হয়েছেন; অথচ আমাদের বিরুদ্ধ-শক্তির বড় বক্তা সেই পুলিশেরও নিন্দা করতেন। তাঁদের বক্তৃতা শুনে মনে হয়—তারা যদি পুলিশ হতেন তাহলে বোধ হয় একদিনে সব দুর্বৃত্ত ধরে ফেলতেন। শ্রীকার মহাশয়, তাঁরা একটানা নিশ্চয় অত্যন্ত না হয়ে পুলিশের প্রকৃত কাজের গুরুত্ব যদি উপলব্ধি করতেন তাহলে আমরা বুঝতাম যে তাঁরা কিছুটা দায়িত্বপূর্ণ কাজ করতেন। শ্রীকার মহাশয়, আজ এই রাজ্যে যে বিশৃঙ্খলা ও অরাজকতা চলেছে তাকে রোধ করার জন্য, যে সমস্ত রাজনৈতিক দল এই রাজ্যের শান্তি ও শৃঙ্খলাকে বিপর্যাস্ত করার জন্য চক্রান্ত করছেন তাদের দমন করে শান্তিপূর্ণ নাগরিকের স্বাভাবিক জীবন যাত্রার পথ সুগম করার জন্য আজ আমাদের পুলিশের বিশেষ শ্রয়োজন বেড়েছে। আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে নিবেদন করবো আজ পুলিশের বিরুদ্ধে যে অভিযোগ এসেছে তা কিছু পরিমাণ সত্য হলেও তিনি সেগুলি খুব করার জন্য বিশেষ চেষ্টা করবেন, এবং সঙ্গে সঙ্গে আমার বন্ধুদের ও বাংলার নরনারীকে ভানাবো যে পুলিশের কর্তব্য জনসাধারণের সহায়তা ও সহানুভূতি ব্যতীত কখনই সম্পূর্ণভাবে হুঁতভাবে চলতে পারে না।

বিরোধীদের বন্ধুরা যদি প্রকৃতপক্ষে সমাজের কাজ করতে চান তাহলে কোথাও যদি পুলিশের বিরুদ্ধে বিশেষ অভিযোগ থাকে, সেগুলি গভর্ণমেন্টের গোচরীভূত করবেন এবং গভর্ণমেন্ট তার প্রতি-বিধানের সাধনমত প্রচেষ্টা অবশ্যই করবেন। আমি মনে করি আজকের দিনে এই যে পুলিশের বিরুদ্ধে মনোভাব তার আমূল পরিবর্তন করতে হবে। আমাদের সরকারকে খুব যত্নের সঙ্গে সতর্কতার সঙ্গে এই পুলিশ বিভাগকে আমাদের সমাজ জীবনের একটি অপরিহার্য অঙ্গ করে গড়ে তুলতে হবে।

আমি পুলিশ খাতে সম্পর্ক রায় বরাফ সর্ধন করছি।

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal:]

বানরী শ্রীকার মহাশয়, পুলিশের খাতে যে ব্যয়বরাদ্দের কথা বলা হয়েছে সে সম্বন্ধে কিছু বলতে গিয়ে আমি প্রথম ২৪ পরগণা জেলাতে পুলিশের কার্যক্রমের বিশেষ বিশেষ যে সমস্ত ঘটনা আমার কাছে আছে সেগুলি পেশ করবো। এই সমস্ত ঘটনাগুলি উপযুক্ত তদন্ত করলে বোঝা যাবে যে এরা কি কাজ করেন। প্রথম কথা—আমাদের জেলায় বিগত কয়েক বৎসর ধরে পুলিশ যে কাজ করেছে তার কয়েকটা উদাহরণ আমার কাছে দিচ্ছি। গত ২৮শে সেপ্টেম্বর যখন বাদ্যের প্রাণ নিয়ে অভিযান শুরু হল সেই সময় বেহালা, ফলতা, বিষ্ণুপুর প্রভৃতি গ্রামাঞ্চল থেকে যে সমস্ত কৃষক আসছিল তাদের উপর এদের একটা কাজ হল লাঠি পেটা করা। দ্বিতীয়ত: ২৮শে তারিখে যে খাদ্যের দাবীতে মিছিল আসছিল, সেই আলোনে গ্রামাঞ্চল থেকে বড় বোক যোগ দেবার জন্য আসছিল তখন দেখা যায় যে যাদবপুর ঠেপনে একজন সন্ন্যাসীকে গুলি করে হত্যা করা হয়েছিল। দ্বিতীয় নম্বর হল, আমাদের জেলায় শান্তিবন্ধার জন্য কয়েকটা পুলিশ ক্যাম্প বসান হয়েছে তাব এক জায়গায়, যেখানে একদিন স্বদেশী আলোচনের ঘাঁটি ছিল সেই অনুকূলবাবুর বাড়ীতে। সেই অনুকূলবাবুর কাছে আমার বিরোধীদের অনেকই দীক্ষা নিয়ে গিয়েছিলেন স্বাধীনতাের জন্য। সেই জায়গায় পুলিশের ঘাঁটি বয়েছে—এখানে সম্প্রতি একটা পুলিশের ক্যাম্প হয়েছে। তাবপর, মুদালী, সলেন-খালি, হাটখোলা, মটের দিঘী প্রভৃতি কয়েকটা জায়গায় পুলিশের ক্যাম্প হয়েছে। এবং আরও ছোটখাট অনেক আছে যাদের শান্তি রক্ষার ক্ষেত্রে বসিয়ে রাখা হয়েছে। আমি তাদেরই কয়েকটা নমুনা দিচ্ছি। এখানে ভাগচাষীদের জন্য যে আইন হল—কৃষকদের পক্ষে রায় দেওয়া হল। গত ৬য় তারিখে সলেনখালিতে এই ভাগচাষ বোর্ড রায় দিলেন যে ভাগচাষীরা মোট উৎপাদ্য ধানের এক ভাগ পাবে। এখানকার যে পুলিশ ক্যাম্প ঘোঁটা জমিদারের বাড়ীতে ছিল তারা বশু নিজে গিয়ে ভাগচাষ বোর্ডের রায়ের বিরুদ্ধে গিয়ে সমস্ত ধান তুলে নিয়ে গেল জমিদারের বাড়ীতে। এই ভাবে তাঁরা শান্তি রক্ষা করছেন। যেখানে সরকারের আইন অনুসারে রায় দিলেন সেই সরকারী আইনকে বাতিল করে দিলেন এই সরকারী পুলিশ। স্থল-বনের কোন কোন জায়গায় সাধারণভাবে শান্তি ভঙ্গ হয়নি তবুও পুলিশ দিয়ে সবাইকে পেটান হয়েছে। ভাগচাষীদের পক্ষে হাজার হাজার হাবলা গত দুই বৎসর ১৯৫১ সাল থেকে এই ১০৭

জন্মের মাঝে চালাচ্ছেন। তারপর সশস্ত্রবাহিনীর সন্ত অফলে ১০৭ বারার মাঝে চালাচ্ছেন। হাসানাবাদ, কাকদীপে ইতিমধ্যেই শান্তি ভঙ্গ করেছে বলে ১০৭ বারার মাঝে চলেছে। তাই ভাগচাষী বোর্ড গত দুই ব্রহ্মসর ধরে--মাঝারি বোঝা আছে বলে তারা কোন কিছু ফসলা করতে পারছে না। এখানে তারা ভিত্তিকৃষ্টিত বিপোর্ট দেখে, কারণ তারা ভাগচাষীদের কাছ থেকে দুধ পায় না, তারা জমিদার বাড়ীতে থাকে ঝাঝ এবং তাদের টাকা দিয়েও জমিদাররা সাহায্য করেন। এইগুলি তদন্তের জন্য রাখছি, এতেই দেখবেন যে এঁরা কি ধরনের কাজ করেছে। তৃতীয়ত: রাখানগরে একজন কৃষককে উচ্ছেদ করতে গিয়ে দুই জনকে হত্যা করা হয়েছিল।

[4-50--5 p.m.]

তারপরে শিক্ষক আশোলনের সময় যে ৫০ জন শিক্ষককে আটক রাখলেন, নিরাপত্তা আইনে তার মধ্যে ৫ জনকে ত এখনও আটক রাখা হয়েছে। সব চেয়ে অসুস্থ জিনিষ হচ্ছে যে এই পাচ জনের বিরুদ্ধে চার্জ শিট হচ্ছে একই ধরনের, এমনকি ওয়ার্ড পর্যন্ত একই রকম। আজকে সবস্ত বাংলা দেশে পুলিশ যে সমস্ত কাণ্ড করছে তার পিছনে সরকারের একটা মতলব আছে। আজ সরকার চান না বাংলা দেশে কোন বকম গণতান্ত্রিক আশোলন হয়। সেইজন্য যেখানেই এই রকম আশোলন দেখা দিচ্ছে সেখানেই সরকার এই পুলিশ লেলিয়ে দিচ্ছে। পুলিশ হয় ধানায় আটক রেখে না হয় নিরাপত্তা আইনে গ্রেপ্তার করে না হয় লাঠি, টিমার গ্যাস, গুলি চালিয়ে এই সমস্ত গণতান্ত্রিক আশোলনকে গলা টিপে হত্যা করছে। অর্থাৎ সমস্ত রাজ্যকে পুলিশের হাতে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি একথা বলতে চাই, যতই ওনারের হাতে পুলিশ থাকুক, টাকা থাকুক দেশের লোক এদের বিরুদ্ধে অভিযান করবে--এবং এই সব অত্যাচারের বিরুদ্ধে তারা দাঁড়াবে।

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ডাঃ রায় যে পুলিশ বাজেট আজকে প্রেস করেছেন সেটা একবারে ভুলে গিয়ে খুব স্বস্তি হবে, তবে আর কিছু টাকাও বরো এ্যাড করতে বলছি, তাঁর পুলিশদের বিলাতী পুলিশের মত হেল্প্যাণ্ড ইয়ার্ডে ট্রেনিং দরকার। বাজেট ইন্সটিটিউশন করার সময় বিলাতী পুলিশদের সঙ্গে তুলনামূলক অনেক কথা তাঁর কাছ থেকে শুনলাম, কিন্তু বিলাতী পুলিশের সঙ্গে সেখানকার জনসাধারণের সম্পর্ক বা আমাদের এখানকার পুলিশদের সঙ্গে জনসাধারণের সম্পর্ক কোথায়?

সেখানে পুলিশ রাখা হয়েছে জনসাধারণের ডানদা জন্য, আর এখানে পুলিশ আছে শুধু পেটাবার জন্য। পার্থক্যটা দেখুন, তারা দেশে হিউম্যানি-টাবিয়ান সার্ভিস, দেশের মানুষকে যাতে তারা দুখতে পাবে তার জন্যে কত চেষ্টা, লোক যাতে চোর ডাকাতের হাত থেকে রক্ষা পায় তার জন্যে কত চেষ্টা, আর এখানকার পুলিশ আছে তারা চোর ডাকাতের সঙ্গে যোগাযোগ করে চুরী এবং ডাকাতি করে। এটা আমি প্রমাণ করে দিতে পারি। আমার স্যার কাঁচ মেশন ছিল কলকাতার রেস কোর্স তুলে দেওয়া সম্পর্কে। পাকিস্তানে সেখানে আগেই গ্যামিং এ্যাণ্ড রেস কোর্স তুলে দেওয়া হয়েছে কিন্তু আমাদের দেশে পাকিস্তানের তুলনায় প্রচুর পরমা আয়দানী হয়, প্রচুর টাকার আদায় হয়। তা সত্ত্বেও কলকাতার বৃক্কের উপর এই রেস কোর্স রাখার এই মনোবৃত্তি নিশ্চল। আর একটা হচ্ছে আমরা দেশতে পাচি ইংল্যান্ড আমের গ্যামিং ডেন থাকলেও তা কম ছিল, কিন্তু ডাঃ বাবের পুলিশ গ্যামলারদের পছন্দ করে, মোজাহুজি বাতায় বসে গ্যামিং চালায়, তা থেকে পুলিশ মোটা মোটা বখরা পায়।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: How do you know so much?

Sj. Nepal Chandra Roy:

প্রমাণ দেব, সব বাকন। ট্রাফিক পুলিশকে উনি খুব প্রশংসা করেছেন, আমি সে সবকে ২১টা ইন্টারনাল কথা বলব। ট্রাফিক পুলিশ দেখি ভিউটি দিচ্ছে, দুই জন করে থাকে। যখন কোনো লকী যেতে থাকে একজন এগিয়ে যায়, গিয়ে বলে পরমা দাও তাবপরে যেতে দেব। চাঁৎপুর রোডের জংসনে প্রতি মাসে ২১২টা এ্যাকসিডেন্ট দেখি সেগেই আছে, লোক মারা যায়। অথচ এই পুলিশ রাষ্ট্রের মোড়ে দাড়িয়ে অন্যায়ভাবে পরমা নেয়। এ্যাসিট্যান্ট কমিশনার অফ ট্রাফিক পুলিশকে বলে দেবেছি কোনো ফল হয় না। আর একটা কথা হচ্ছে কলকাতার উপরে হকার্সদের উপর যে জুলুম হয় তা সকলেই জানেন। ডাঃ রায় বরাবর বলেছেন হকার্সদের ব্যবস্থা হবে। ৮ লক হকার্স রয়েছে এখানে, তাদের অধিকাংশই বধ্যবিন্ত ধরের ছেলে। পুলিশ এদের উপর নির্ধারিত অত্যাচার করে। সরকার এদের কোনো ব্যবস্থা করতে পারেন না, চাকুরী দিতে পারেন না, কিন্তু তাদের ধরে নিয়ে যেতে একটা লক্ষ্যবোধও তাঁদের হয় না। তারা কি চুরি করবে না ডাকাতি করবে বাঁচবার জন্যে? ডাঃ রায় মহত জানেন না যে কণ্ডওয়ার্লি স্ট্রিটে বসে হকারী করে একটা হাজার হাজার পরিবারের

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

প্ৰতিপালন ব্যবস্থা করছে। এদের সেখান থেকে ধরে নিয়ে যাওয়া হয় ধানায়, তারপরে পুলিশ অফিসাররা তাদের সন্দর্শন লুণ্ঠন করে নেয়, এমন কি তাদের জামীন দেওয়া হয় না। আমি বহুদিন হকার্সদের সঙ্গে জড়িত, তাই এদের অবস্থা ভাল করেই জানি। আপনি নিজের স্ট্যাগার্ড দিয়ে এদের বন্ধ্যাবার চেষ্টা করবেন না। এরা কিভাবে পুলিশের দ্বারা উৎপীড়িত তা আপনি জানেন না। যে কোনো হকার্সকে ডেকে জিজ্ঞাসা করলে জানবেন যে ধরা পড়লে তাকে ১ টাকা দণ্ড দিতে হয়। আবার ১ টাকা না দিলে জামীন হয় না। তারপরে তার সঙ্গে যা থাকবে তা কন্টেইনল এবং অফিসারদের মধ্যে বণ্টন হয়ে যাবে। তাই অনুরোধ করি এদের কোনো ব্যবস্থা ডাঃ বায় করুন। এক লক্ষ হকার্সদের মধ্যে তিনি মাত্র ২১০ হাজার হকার্সের ব্যবস্থা করেছেন। আমি বনি রাইটার্স বিল্ডিংয়ের বিভিন্ন দরজায় দরকার হলে এদের বসান, এদের কাছ থেকে আপনি ট্যাক্স আদায় করেন। (ইন্টারপাসন) কিছু এদের জন্যে আপনার করা কষ্টব্য।

তারপর কলকাতা মহাশয়ের মোটর মোটর আছে তাদের সকলেরই আপনার মোটর ডিরেক্টর ডিপার্টমেন্টে যেতে হয়। সেখানে ১০ টাকা না দিলে কোনো গাড়ী চলবার উপায় নেই। বেলঘাটা একটা পুলিশের ডেন, যে কোনও মোটর ডাইভারকে জিজ্ঞাসা করুন, বেলঘাটতে যেতে হলে বিনিউয়ালের জন্যে ১০ টাকা নিয়ে যেতে হয়। অধীকার করার কোনো কিছু এর মধ্যে নেই।

[5-5-10 p.m.]

স্যার--আমি একটা কথা--৫ মিনিট সময় না দিলে হবে না--সব সত্য ঘটনার অবতারণা করছি--ডাঃ বায়েন--বিধান বায়েন জানা উচিত তার পুলিশের বড় কর্তাব্য কিভাবে বৃদ্ধি হালন করেন। গত ট্রান্সমুভমেন্টের সময় দেখছি কিভাবে পুলিশের বড় কর্তাব্য হত্যাকাণ্ডকে সাহায্য করেন, কিভাবে চোর ডাকাডাক সহায়না করেন। যদি জানতে চান সমস্ত আমি বলে দিতে পারি। এ সমস্ত পুত্রিকার কবর হলে এই পুলিশ বিভাগকে ফেলো সাক্ষ্য হলে। কিন্তু এখন যা চলেছে পুলিশের আচরণে যে পাশবিকতা দেখা দিচ্ছে তা ইংরেজ আমলের চেয়ে কোন অংশে কম নয়। ইংরেজ আমলের পুলিশ কথায় কথায় গুলি চালাতো, কিন্তু এখন আমাদের স্বাধীনতা হরণ করার জন্যে গুলি চালাত, কিন্তু আজ স্বাধীনতা লাভের পর

এ রকম হবে কেন? ডাঃ বায় বলেছেন পুলিশ আমাদের ভাই বোন, তারা পর নয়, সেটা স্বীকার করি তারা কেউ আমাদের পর নয়। কিন্তু শরীরে যদি দুই শূণ্ণ হয় সেটাকে তুলে ফেলাই উচিত। ডাঃ বায় এশিয়ার মধ্যে একজন প্রধান চিকিৎসক হয়েও যদি এই রাষ্ট্রসেতের দুই শূণ্ণ তুলতে না চান তাহলে বুঝতে হবে--তার কর্তব্য বজায় রাখবাব জন্যেই তিনি এসবে ইণ্ডলজেন্স দিচ্ছেন। (নয়েজ) গত ট্রান্সমুভমেন্টের সময় শ্যামপুকুর থানার দুই একটা ঘটনার কথা আপনার সামনে উল্লেখ করছি।

Mr. Speaker:

আপনার পর্যাণ্টে আছেন।

Sj. Nepal Chandra Roy:

শ্যামপুকুর থানা এলাকায় কোথাও একটা বোমা পড়ল আর নিরীহ জনসাধারণকে ধরে নিয়ে যাওয়া হল এবং থানার ভিতর তাদের নির্দ্রনভাবে পুত্রাব করা হল। শুধু তা নয়--গভিনী নারীদের শূন্যতাহানী করা হল--শাশানে মড়া পোডাতে নিয়ে গেল যারা সেখানে পুলিশ মড়া ফেললে দিয়ে তাদের এ্যাবেই করে নিয়ে এসে পুত্রাব দিল। এটা কি কোন ধর্ম--হিন্দুধর্মের উপর আঘাত করেনি? যদি বাস্তবিক তারা অপরাধী হয়ে থাকে তাহলে মড়া পোডাবার পর এ্যাবেই করতে পারত? কিন্তু মড়া পোডানোর আগে তাদের এ্যাবেই করার কোন অধিকার পুলিশের নাই।

(At this stage the red light was lit.)

স্যার, দু-মিনিট সময় দিন।

Mr. Speaker: There are other speaker. Please sit down. I have given you five minutes more already.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: He is making no impression.

Sj. Nepal Chandra Roy:

ডি, সি, নর্থের কাছে উনিশটা কেস দেওয়া হয়েছিল--এক বছর হতে চলল কোন ব্যবস্থাই করা হয়নি--সবস্ত পুলিশ অফিসার, বড় হতে ছোট, পর্যায় সব এক চেনেই বাঁধা রয়েছে। সাধারণ মানুষের মুখে চল চেয়েছে--পিক ফেলো দিয়েছে--প্রশ্রাব করে দিয়েছে--এরকম ভয়ানকতা করা হচ্ছে--(নয়েজ) এটা সত্য কথা। ডি, সি, নর্থের কাছে দরখাস্ত করেছিল তার কিছুই হয়নি। আমি দাবী জানাচ্ছি তাদের শাস্তি দেওয়া হোক।

৪১. Jogendra Narayan Das:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, দেশের শাসন বিভাগের জন্য পুলিশ দরকার ঠিক। “বাবা তুমি দারোগা হও” সে আমলের পুলিশ এই গণতন্ত্রের যুগে চলে না। পুলিশ কেবল লাঠি পেটা ও গুলি মারার জন্যই দরকার হয় না এবং উচিত হয় না।

ইংরেজ আমলের আমলাতন্ত্রী পুলিশের উপর যে সকল ভার ছিল আজও তাহা সমানভাবে থাকিয়া গিয়াছে, তাহা থাকা উচিত হয় না।

মোকদ্দমার তদন্তের ভাব ধানার দারোগাব উপর গেলে বাদী-বিবাদীকে ডাকা হইল, উভয় পক্ষ হাজির হইল, দর কচাকঘী চলিল, দালান জুটিল, প্রণামী দুই পক্ষ হইতেই ব্যবস্থা হইল। শেষে যে পক্ষের দক্ষিণা ভারী হইল বিপোর্ট তাহাব অনুকূলেই চলিল, তা গভা বিখ্যা যাহাই হউক। এই ব্যবস্থা থাকা আব উচিত হয় না। ইহার পরিবর্তন দরকার।

অবশ্য সরকার বলিয়াছেন যে অনেক সাধু পুলিশ তাঁরা লইয়াছেন। নায়বান অনেকে আছেন ঠিক তবে ক্ষমতা পাইয়া তাহার অপব্যবহার করার দলই বেশী। দুর্নীতি পূর্ণমাত্রায় চলিয়াছে।

প্রথম যখন কংগ্রেসের সৃষ্টি হইল, “ভগ্নিউ, সি, বোনাভি”, স্যার “ওয়েডারবর্ন” ভিত্তি স্থাপন করিলেন প্রথম “বেঞ্জলিউসন” হইল “বিচার ও শাসন পৃথক করা”। কিন্তু আজও তাহা হইল না। অনেকে মনে করিয়াছিল এইবার নিশ্চয় হইবে। কিন্তু তার কোন লক্ষণ নাই। বহুকাল কংগ্রেসেই ছিলাম, অনেক বিপদ মাথা পাতিয়া সহ্য করিয়াছি। সে সকলের উল্লেখ করার সময় নাই। জীবন শেষ হইতে চলিল কিন্তু ইহা দেখিয়া ঘাইতে পারিলাম না। মনে হয় ইহা হইলে অত্যাচার অন্যচার কম হইত। বরীমহাশয় এই সম্বন্ধে যাহা বলিলেন শুনিয়াছি তাহাব আর আশা নাই। ইহাতে রবচ বেশী হইবে এইজন্য তিনি মধুভাবে গুড়ং দদ্যং চানাইতেছেন।

ইংরাজ রাজত্বের ভিত্তি স্থাপন হইয়াছিল মদারাজা নলকুমারকে ফাঁসি দিয়া। আর এই গণতন্ত্রের যুগের প্রথমে পাঁচটি নারীকে গুলি মারিয়া হত্যা করিয়া “এ্যাডমিনিষ্ট্রেশনের” কলঙ্ক ইতিহাসে লিখিত হইল। ইতিহাস সাক্ষী দিবে কোন যুগে এইরূপ হয় নাই। জার্মানি ও রাবায়ের দ্বিতীয় সংস্করণ যেন হইতেছে। চাউল লইয়া ঘাইতেছে চানাই ও গুলি, কেহ শ্রুশেনন করিয়া চলিল চলিল গুলি, সোধী-নির্দোষী পঞ্চাচারী বিবেচনা নাই, পুলিশের গুলি চলিল। পুলিশের বিপোর্ট আপিল, “জাষ্টি-কমরেড্”—সব শেষ।

মহাশা গাড়ীকে ৫ শত কোকের সাহনে গুলি করিয়া যাহারা মারিল তাহাদের বিচার হইল কিন্তু ধান চাল ধরার ব্যাপারে যে গুলি মারা তার কোন বিচার হইল না। কারণ পুলিশ “জাষ্টিকমরেড্” বলিয়াছে।

বিপোর্টবিপণের উপর পুলিশের হামলা চলিল, তদন্ত হইল, বড় বড় বিপোর্ট ছাপা হইল কিন্তু কেহই বিশৃঙ্গ করিল না। কাবণ একরূপ সরকারের পুলিশ তামা তুলা গড়া জন লইয়া বলিলেও কেহ বিশৃঙ্গ করিবে না যে হুমোদবাবু, জ্যোতিবাবু, দাশবধীবাবু প্রভৃতি জেলে তাদের আঁক রাখার মত কোন অপরাধ করিয়াছেন। বাড়ীতে বেশী ধান আছে সেম নাই এই রকম বিশিষ্ট তত্ত্বোক্তকে হাতে হাতকড়া দিয়া ও কোমরে দড়ি বাঁধিয়া আশানতে হাজির করা হইল, কিন্তু বিচারে শাসাস হইলেন। চোর ডাকাতের মত ভদ্র-অভদ্র, সোধী-নির্দোষী সকলকে হাতে হাত-কড়ি ও কোমরে দড়ি বাঁধা—এই নিয়ম এই যুগে থাকা আর উচিত নয়। পুলিশকে এই রকম শিক্ষা দিবার ব্যবস্থা করা উচিত।

শিক্ষকগণের ধর্মঘটের জন্য দেশের আশাল-বুদ্ধ-বণিতা সহানুভূতিশীল, সকলেই তাহাদিগকে সমর্থন করিয়াছেন, তাহাদের জন্য কিছু ব্যবস্থা শেষ পর্য্যন্ত হইল, কিন্তু তাহাদের গুলিতে প্রাণ গেল তাহাদের জন্য কাহারও অন্তর কাঁপিল না। মায়ের একমাত্র সন্তান নিরপরাধী গুলিতে মরিয়াছে। শেষ পর্য্যন্ত এত করিয়া শিক্ষকদের দাবী তাহদের মানিতে হইল। স্বতরাং বলিতে হয় সেই যখন করিলি তবে কেন লোক হাসালি।

আমাদের প্রধানমন্ত্রী সন্ন্যাসী। এবং সন্ন্যাসীদের নিকট দেশ অনেক কিছু আশা করে কিন্তু তিনি মাঝে মাঝে নাগা সন্ন্যাসীর রূপ ধারণ করিয়া কুন্ত মেলার মত যে কাণ্ডের অবতারণা করিয়াছেন তাহা যেন আব না করেন। তাঁনাকে বলার মত বিষয়া বুদ্ধি আমার কিছু নাই কিন্তু যথেষ্ট আমি তার চেয়ে ১০ বৎসরের বড় তাই কিছু বলিবার। স্বতরাং আমার প্রার্থনা পুলিশের জন্য ব্যয়বরাদ্দ করিতে হয় করুন কিন্তু এই যুগে ভদ্র ও ন্যায়পরায়ণ যাহাতে পুলিশ হয় সেই শিক্ষা তাহদের দিবার ব্যবস্থা করুন। আর কারণে অকারণে ইট ভেঁড়ার বিখ্যা অজুহাতে গুলি মারা বন্ধ করুন। আর দুর্নীতি বন্ধ করুন।

[5-10—5-20 p.m.]

৪১. Bankim Chandra Kar:
Mr. Speaker, Sir, lots of criticisms

[Sj. Bankim Chandra Kar.]

have been directed against the Government for spending money over Police. We ought to see things in their true perspective. We should not keep our eyes shut, and without considering the existing facts and circumstances, we ought not to find fault with the Government. The present day problems are acute and therefore drastic measures are necessary to maintain law and order in the State.

My friends who made speeches against the Police expenditure, ought to have seen that our Leader set apart huge sums of money over Education, Health, Hygiene, Agriculture, improvement of roads, Irrigation and many more Social and Welfare schemes. The figures will show that more money has been set apart on them than in the last year.

Sir, I heard with care and attention the speeches delivered on this head during the debate and I found that the same kind of criticism as was levelled against the Government during the last Budget Session is repeated this year. Nothing new has been said. This shows that they have no new stock of ideas or ideals to present before us.

Now that we have earned our Independence it is our primary duty to retain that. We must not allow anyone either from inside the State or outside the same to jeopardise our Independence. After two hundred years of British Rule during which thousands and thousands of our Saheeds sacrificed their lives and thousands others had life-long sufferings, we achieved our goal. Should we allow a few irresponsible and shortsighted politicians, or a party of hooligans or a gang of desperadoes to continue their nefarious activities against the State and make us feel that we are living in chaos? Most certainly not.

During the British Rule police was employed to keep the people of India under complete subjugation. But today Police is there to make every one of us feel that we are

living in a free country. They are there to see that the rights of the citizens are not disturbed, to see that peace and tranquillity maintained inside the State. We must see that our State does not suffer in any manner by those, who openly flout the Government and have scanty respect for law and order.

What was our experience during last 12 months. We found whenever a section of people put forward their grievances, right or wrong, the political parties, simply ran a race to take advantage of that. These are impossible politicians who forgot their aims and ends and ultimately we find several lives are lost, properties damaged and burnt, hooligans let loose in the heart of the city, buses and trams are burnt, shops looted, police attacked and a chaotic condition prevailed, striking terror in the heart of law-abiding and peaceful citizens.

From the aforesaid facts, if any one makes bold to say that to shake the confidence of the people in the Government irresponsible and selfish political leaders make a common cause with the hooligans of the city—I don't think, Sir, you can find fault with him.

Should the Government allow such things to continue or should they put down these kinds of riots with strong hands? If any Government allows things like that to continue or allow such things to be repeated, I shall call it a weak Government and that Government should not continue and has no right to continue.

In an independent State every individual has his own rights no doubt but he has corresponding duties towards others. When any one whoever he might be forgets this maxim, there is police to remind him of that; so in every Independent country policing is necessary to see that the rights of free citizens are not disturbed.

More than 25 lakhs of people live in the city of Calcutta. The normal life was paralysed by a handful of

men who took advantage of the genuine grievances of the teachers' strike and were directly or indirectly responsible for incendiarism, for riot, for deaths of innocent men.

May I not ask these gentlemen, what right had they to trespass upon the rights of peaceful citizens.

So, Sir, to maintain law and order inside the State, to put down the kinds of insensible riots, a strong and efficient police force is necessary and for that State should be ready to spend money, as should be required.

Further, just after the great war everyone in this House knows that hundreds of sten guns and thousands of revolvers with ammunitions were made available to the public and they were distributed by interested persons of different communities during the unfortunate communal riots in 1946. Most of those unlicensed weapons are still to be traced and recovered. With the help of these weapons, only a few months before, we found that armed robberies, bank dacoities with murder were committed by different sets of people.

There was influx of crimes of grave nature. The figures have no doubt come down and this year, we seldom hear of any such desperate acts by armed gangs. The reason is obvious. Most of these gangs have been arrested and placed on trial. Some have been convicted. Others are undergoing trial in different courts. But still some are still at large.

May I ask—to whom the credit goes? It is certainly the police who are responsible to save the public from the hands of these cruel marauders of society. So, Sir, to ensure public safety, to maintain law and order inside the State, police is necessary and a strong and efficient police force has got to be maintained, in the interest of the State, in the interest of the people and in the interest of peaceful citizens.

I shall now place before the House a few figures of the dastardly crimes in Calcutta. There were in 1950—33 dacoities, in 1951—15 dacoities and in 1952—9 dacoities. There were in 1950—104 robberies, 1951—102 robberies and in 1952—45 robberies. There were burglaries in West Bengal in 1951—2,010, 1952—1,516, 1953—1,418, and there were in 1951 dacoities with fire arms—5, 1952—2, 1953—2. Robberies with arms—1951—14, 1952—8, 1953—3; crime figures in 1951—17,930, 1952—15,110, 1953—13,712. So the crimes are coming down. So, Sir, I should say it must be to the credit of the police administration of Calcutta. Further figures in West Bengal, dacoities in 1951—1,087, 1952—702. Robberies in 1952—900, 1953—902, burglaries in 1952—13,403, 1953—12,127. Then, Sir, the number of gangs arrested before they could commit dacoities with arms in 1951—6, 1952—5, 1953—29. Arms and ammunitions recovered in 1953—38 guns, 34 pipeguns, rifles 10, pistols 16 and revolvers 14, live cartridges 246. These figures are certainly encouraging and we should encourage those who are responsible for detecting and preventing crimes of this nature.

[5-20—5-30 p.m.]

Then again there is another very vital question which ought to engage our attention every now and then; we get information about the troubles in the Border. Dacoities, murders, robberies, looting of paddy, kidnapping and many other crimes are taking place. Sometimes we hear of exchange of fires with Pakistani gun-men. We all know we have to guard a border comprising 600 miles. Compared with that I must confess that the police force is not sufficient. My friends on the other side often referred to the increased expenditure on police over what was spent in truncated Bengal. But in joint Bengal this problem was not there. Furthermore, we ought to feel that we are passing through abnormal times. The atmosphere is one of distrust. This has been brought about by the U. S. Military aid to

[Sj. Bankim Chandra Kar.]

Pakistan. There are, no doubt, some overzealous people just outside our border, who might feel encouraged by this and I would not be surprised if the trouble on the border increases. I would rather request my leader Dr. Roy to detail more police on the border areas and if necessary spend more money over that. We must defend our border at any cost even at the cost of other improvements on other heads inside the State. In this connection I ought to refer to the National Volunteer Corps who are doing yeoman service and co-operating with the police in border areas. Our young men ought to come forward in thousands and join this organization. We should not grudge the expenditure on this scope. I would repeat, Sir, by saying that if we spent 99 per cent. of the revenue of the State over education, sanitation and other welfare schemes, all the money would be uselessly spent, if we cannot maintain law and order inside the State and at the border. Time is very fast approaching when we should consider this problem very very carefully. So I would appeal to my friends who were jeering at me just now to forget all political differences. You know that something very serious might happen at any moment. So we must sink all our differences and also co-operate with each other and try to find out ways and means of solving this problem of how to keep our country completely under our control, to ensure independence and peace and tranquillity to the people of West Bengal.

Last of all I must say if there is want of efficiency in the police administration that should be cleared. If at the border the police is found not doing their duties, a very strict and honest officer should be detailed for supervision.

With these words, Sir, I support the demand.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় স্বীকার বহাদুর, পশ্চিমবঙ্গ ডাঃ
বিধানচন্দ্র রায়ের নেতৃত্বে পুলিশী রাষ্ট্র হিসাবে

কুখ্যাত হয়েছে। এই পশ্চিমবঙ্গে তাঁর রাজত্ব
যত রক্তপাত হয়েছে, যত নর-নারী হত্যা, শিশু
হত্যা হয়েছে তারতর্ঘ্যের অন্য কোন প্রদেশে তত
হয় নি। সেইজন্য সমস্ত তারতর্ঘ্যে গণতান্ত্রিক
আন্দোলন যারা করে থাকেন তাঁদের চোখে এটা
একটা পুলিশী রাষ্ট্র ছাড়া আর কিছু নয়। আজকে
সেই পুলিশ অফিসারদের নিয়ে তাঁরা রাজত্ব করছেন
এবং ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় তাঁর সেই পুরাতন নীতিকে
অনুসরণ করে চলেছেন। এখন এই হাউসে
শ্রীযুত নেপাল রায় বললেন, “তাঁরা উচুতে আছেন—
তাঁরা জানেন না পশ্চিমবঙ্গে গণতান্ত্রিক আন্দোলনের
উপর কত অত্যাচার হয়েছে।” সে কথা আর
বলবার নয়। কিছু কিছু আলোচনার কথা দিয়ে
এই কথা বলবার চেষ্টা করা হয়েছে যে, ধ্বংসাত্মক
কাজ করা হয়েছে, হিংসাত্মক কাজ করা হয়েছে
এবং যারা করেছে তারা নাকি স্বীকারোক্তি করেছে :
যেমন রামপুরিয়া কটন মিলের বেলায় হয়েছিল ;
সেখানে স্বীকারোক্তি আদায় করা হয়েছিল। রাম-
পুরিয়া কটন মিলে পুলিশ তাদের উপর কী অত্যাচার
করেছিল জেলের ডেভার সে কথা আজ আর কারো
জানতে বাকি নেই। সমস্ত দুঃখী জেলাব লোক
একথা জানে। তাদের বলা হয়েছিল, তোমরা
স্বীকার কর, নইলে তোমাদের বরখাস্ত করা হবে।
ঠিক এই রকম কথা আমি কমিশনার অব পুলিশ
ল্যাম্ সাহেবকে বলতে শুনেছিলাম। তিনি নামে
ল্যাম্ ছিলেন, কিন্তু কাজে ছিলেন সিংহ অবতার।
আজকের দিনে যেখানে যেখানে গণতান্ত্রিক আন্দোলনের
উপর, শ্রমিক আন্দোলনের উপর তাঁরা হাত
তুলেছেন তার একটা হিসাব দেওয়া দরকার। তাতে
সেখা যাবে যে, পশ্চিমবঙ্গে পুলিশের সাহায্য নিয়ে
গণতান্ত্রিক আন্দোলন দমন করাই তাঁদের কাজ হয়ে
ধাঁড়িয়েছে। বেঙ্গল চেম্বার অব কমার্সের একটা
গোপন সাক্ষীলার প্রত্যেক কারখানার ম্যানেজারের
কাছে গিয়েছে। তার ফটো ট্যাটিক কপি আবার
কাছে রয়েছে। বেঙ্গল চেম্বার অব কমার্সের সহকারী
সভাপতি এটা পাঠিয়েছিলেন ১৫ই সেপ্টেম্বর।
গত কয়েকদিন ধরে বড় পুন্ডা বোলাস আদায়ের
জন্য কয়েকটি ঘটনা ঘটেছে। আপনাবা শুনে
স্বাধীন হবেন যে, মুখ্যমন্ত্রী ও সরকারের অন্যান্য
পুতিনিধিরা এই বিষয়ে তীব্র মনোভাব গ্রহণ
করেছিলেন যে, যদি কোন রাষ্ট্র ডেপুটেশন হয়
তাহলে স্থানীয় পুলিশ সুপারিশেন্টেণ্ট কন্ট্রোল হচ্ছে
তা দমন করবেন। ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের সঙ্গে
পরামর্শ করে তাঁরা বাংলাদেশের গণ আন্দোলন
ধ্বংসের চেষ্টা করেছিলেন পুলিশের সাহায্যে।
এ কথা তাঁরা স্বীকার করেন, যদন বেঙ্গল চেম্বার

অব ক্যারের নামে বিখ্যাত সার্কুলারের কথা বলছি। তাঁরা বলেন সরকারের দায়িত্ব আইন-শৃঙ্খলা রক্ষা করা। এ কথা দেশের লোক আব বদলাস্ত করবে না। হুগলী মিলে মেয়ে শ্রমিকদের উপর কি ব্যবহার করা হয়েছে আমি তার কিছু বিবরণ আপনাব সামনে উপস্থিত করছি। টিয়াব গ্যাস, বম্ব মাঝা হয়েছে মেয়ে শ্রমিকদের উপর—স্টিশ আমলে যা দেখা যায় নি। এই টিয়াব গ্যাস শেন ঠোড়ার ফলে মেয়ে শ্রমিকদের মধ্যে থেকে অনেকেই আহত হয়েছিল।

[Cries of "shame" "shame" from the Opposition Benches when he exhibits some teargas shells.]

Sj. Nikunja Behari Gupta: On a point of order, Sir. Is shouting "shame" "shame" parliamentary?

Mr. Speaker: It is not un-parliamentary.

Dr. Ranendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার স্যার, হুতরাং যদি বলা হয় শ্রমিকদের উপর কোন অত্যাচার ঘটেনি সেইজন্য আমি কয়েকটি উদাহরণ দেখালাম। ২৪-পরগণা, হাওড়া, হুগলী, আসানসোল পুত্রিত জায়গায় ডিটাইট ম্যাভিষ্ট্রিট, এস, ডি, ও, পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্টের ট্রেড ইউনিয়ন কর্মীদের উপর অত্যাচারের কাহিনী খবরের কাগজের মারকতেই প্রকাশ পেয়েছে। বার্মাপুরে আপনারা সকলেই জানেন একটা ঘটনা ঘটেছিল। সেখানকার শ্রমিকদের একটা প্রসেসন বেরিয়েছিল। তারা নাকি ডায়ালগেট হয়ে পড়েছিল এই বলে পুলিশ তাদের উপর গুলি চালায়। শীতারাম সিং বলে একজন শ্রমিক মারা যায়। দশ হাজার শ্রমিকের উপর টিয়াব গ্যাস ছোঁড়া হয়। ১৮ই ফেব্রুয়ারী বি.পি.টি, ইউ.সি, ইউ.টি, ইউ.সি, অফিসে কর্মীরা বলে কাজ করছিল, পুলিশ তাদের মধ্যে ২১ জনকে গ্রেপ্তার করে সিকিউরিটি এ্যাক্ট এবং প্রিভেন্টিভ ডিস্টেন্সন এ্যাক্টে। আবার জানতে চাই কেন ইউনিয়নগুলিকে বে-আইনী ঘোষণা করেছে। আর একটা কথা—

[5-30—5-40 p.m.]

বাংলাদেশের এমন ভাবগ্যা আছে, যেমন ভূমিগর্ষ, সেখানে থেকে খবর আসে না। সেখানে বরাদিষী বলে একটা চা বাগান আছে এবং সেখানে আই.এন্, টি, ইউ, সির "ইউনিয়ন" আছে। সেই চা বাগানের মালিকরা একদিন বলে দিল যে এখন থেকে ১৫৭ টাকা করে চালের দাম হল এবং জেবাদের ১৫৭

টাকা করে দাম নিতে হবে। শ্রমিকরা রাষ্ট্রী হল না, পুলিশ নিয়ে আসা হল ও গুলি চলা, একজন মারা গেল, এ কথা আই.এন্, টি, ইউ, সি, স্বীকার করেছে। তারপর আরো কিছু কিছু নমুনা আপনাদের সামনে উপস্থিত করছি, জাহিকুল হক ও ওয়াজিকুল্লা নামে দুইজন টাম শ্রমিককে বলা হচ্ছে যে তোমরা মুসলমান অতএব তোমাদের পাকিস্তানের সঙ্গে যোগাযোগ আছে। কিন্তু পাকিস্তানের সঙ্গে যদি যোগাযোগ থাকে থেকে থাকে ত তাদের পুলিশ অফিসার যারা বর্ডার এরিয়াতে স্যাপারিংয়ের সাহায্য করছে বঙ্গবের পর বঙ্গর, তাদেরই সঙ্গে। প্রেস প্রতিনিধিদের পিঠিতে গিয়ে পুলিশ জ্বাচ্চরী, বাটপাড়ি করলো অথচ তাদের কথা বলা হয় নি। তারপর আমার এলাকার একটা ঘটনা ঘটেছিল সে কথা আপনাব সামনে বলতে চাই। এন্ফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে প্রায় ১ লক্ষ ডেপু স্যাপান কার্ড ধরা পড়েছিল ১৯৫০ সালে। কিছু দিন তার মামলা চললো, তার পরিণাম যে শেষ পর্যন্ত কি হল তা আর শোনা গেল না। তবে কিছু দিন পর শুনলাম যে তার মধ্যে অনেক বড় বড় কুরীরা আছে এবং যে দুইজন সাব-ইন্সপেক্টর ধরেছিল তাদের একজনের চাকুরী গেল আর একজন ডিগ্রেডেড হল। কিন্তু এই মামলায় মারা গেলো তাদের শৃঙ্খল পাওয়া গেল না—তাদের কিছুই হল না। শুনছি যে এন্ফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্টের এন্, এন্, সুপারিস এর সঙ্গে যোগাযোগ আছে। সত্য কি না জানি না কিন্তু সমস্ত জিনিসটার মধ্যে নোংরাশী আছে। এখানে ডাঃ রায়কে খোজ নিতে অনুরোধ করছি যে, যে পুলিশ অফিসারের হুকুমে সেদিন লাঠি গুলি চলেছিল সেই পি, কে, সেনের নাকি ৩ বাবা মোটর গাড়ী ৬ ও জন ড্রাইভার আছে। তারপর মেয়ে পুলিশ—তারার কিছুটা কাছ করে না। এই মেয়ে পুলিশ নিয়ে গিয়ে মেয়েদের মাঝ রায়ে গ্রেপ্তার করা হল। মেয়ে পুলিশ নিয়ে আসা নিয়ে যাওয়ার জন্য লরীতে যে পেটলি খরচ হয়েছে তার টাকা কে লেয় এ সেন ঠিক গোপী সেনের টাকার হত হয়েছে। মাঝ রায়ে তাদের নিয়ে গিয়ে বলা হল যে তাদের সেন্টারের রাধা হল কিন্তু তারপর কাগজে দেখলাম হাই কোর্টের জজ এই বিচার বিভাগের উপর পুলিশের হস্তক্ষেপ পছন্দ করেন নাট। সেখানে বলা হয়েছে যে মাঝ রায়ে কোর্ট বসাবার জন্য জাহীন দেবার অধিকার তাদের হাত থেকে চলে যাচ্ছে। জনসাধারণের জীবন আপনারা শক্ত করে তুলেছেন। এই হাউসে বলে শুধু হাত তালি দিলে চলবে না। এটা সত্য যে বড় বড় পুলিশ অফিসারদের সঙ্গে

[Dr. Ranendra Nath Sen.]

এই সবও গুণা বদমায়েসদের বোম্বাযোগ আছে। হুতরাং আমি বলিতে চাই যে গণতান্ত্রিক আন্দোলন ধ্বংস করার জন্য লোকের রক্তী রোজগারের আন্দোলনকে ধ্বংস করার জন্য এই পুলিশ রাখা হচ্ছে। এরা ভাত দেবার কেউ নয় কিল মারার গোঁসাই। সেইজন্য এই পুলিশের ব্যয় বরাদ্দে আবার এক পয়সাও দিতে রাজী নই।

৪১. Kali Mukherjee:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, পুলিশ গ্র্যান্টের টাকা বরাদ্দ করা হচ্ছে সেটা সমর্থন করতে গিয়ে কয়েকটা কথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। মোটামুটি যদি বাজেট দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে যে কলিকাতায় এবং পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য জেলা নিয়ে প্রায় ৪০ হাজারের মত পুলিশ আছে। তার মধ্যে ডিষ্ট্রিক্টে এ্যাপ্রোজিমট ২৫,৫০০ পুলিশ এবং কলিকাতায় ১৪,৫০০ এর মত আছে। মোটামুটি হিসাবে দেখতে পাওয়া যায় এই ষাড়ে মোট ৬ কোটি টাকার মত ব্যয় বরাদ্দ করা হচ্ছে। কলিকাতার জন্য ১১০ কোটি; ডিষ্ট্রিক্টে খরচ করা হবে ৩ কোটি এবং অন্যান্য ডিপার্টমেন্টে আবার খরচ হবে ১১০ কোটি। পশ্চিমবাংলায় ৩০ হাজার গ্রাম আছে। হিসাবে পড়ে ৩/৪ ভাগ পুলিশ অর্থাৎ একটি পুলিশও গ্রাম প্রতি পড়েনা। আমার বন্ধু ঘাঁরা এখানে বক্তৃতা দিলেন তাঁদের মধ্যে বেশীর ভাগই আলোচনা করেছেন যে পুলিশে বেশী খরচ করা হয়, পুলিশের জন্য খরচ বেশী করা উচিত নয়। পুলিশ নীতি যা নেওয়া হয়েছে তার মধ্যে বিশেষ গলম আছে—ভুল আছে। আমার পূর্ববর্তী বক্তা বিশেষ করে শ্রমিক আন্দোলনে পুলিশ ব্যবহার নিয়ে যথেষ্ট উত্তেজনার সৃষ্টি করেছেন। এই সম্পর্কে কয়েকটা ঘটনা আপনারদের সামনে রাখতে চাই। আপনারা যদি অন্য জিনিষ নাও দেখেন, কলিকাতায় যারা বিপ্লব করার চেষ্টা করেছিল সেই বিপ্লবের কাণ্ড-কারখানার হাঙ্গামা নেন তাহলেই দেখবেন যে সামান্য টান কেয়ার রেজিষ্টার্স নুডমেন্টের যে আন্দোলন হয় তার একটা হিসাব দেখুন। এই

movement a number of State Buses burnt and damaged 80, number of other properties damaged 3, Goomties 1, telephone 1, Bus Goomtee burnt 1, Tramways—number of tram cars damaged 174, loss to permanent way and overhead equipments Rs. 10,500, damage to buildings and loss of company's properties, Sealdah

Office, Shambazar dispensary, Kalighat goomty, Dalhousie Square Goomty Rs. 30,000, এ ছাড়া

vehicles burnt, Railways—number of engine and bogies 4, and one engine, one composite bogey completely burnt and one partly এ ছাড়া looting of properties যা হয়েছে তার হিসাব করা যায় না। তারপর হাঙ্গে যেটা হয়েছে সেটা দেখুন এই Teachers' strike—

Number of State Buses damaged and burnt:—

Completely burnt 6, damaged 26. Bus goomtees burnt 5, completely burnt 3, number of tram cars—completely burnt 3, damaged 4, police vehicles burnt 5, traffic lights বাতা থেকে একেবারে উপড়ে ফেলে দিয়েছে—৫; Shops and offices looted—25,

এ ছাড়া চৌবন্দী অফিসে যে সব লুট হয়েছে তার হিসাব দেওয়া যায় না। এটা করেন নি এমন কিছু নেই, এমন কি রাতার থাকে দুইটি ট্যাঙ্ক ছিল তা পর্যন্ত উপড়ে ফেলা হয়েছে। এই সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে বোম্বা আন্দোলনে শ্রমিকরা যে আন্দোলন করেছিল তাতে আমাদের প্রত্যেকেরই সহানুভূতি আছে কিন্তু লুটের ব্যাপারে সহানুভূতি নিশ্চয়ই কারো নেই। সাধারণ লোকের জীবন রক্ষা করা, প্রপার্তি রক্ষা করার দায়িত্ব গভর্নমেন্টের আছে, জনসাধারণ ভোট দিয়ে এদের পাঠিয়েছেন। তারা যদি কেউ মনে করেন যে লাল বাজারের পুলিশের সাহায্য নেবার দরকার কি? তাহলে বলতে হয় যে ১০ হাজার লোককে তিন মাসের মাইনে বোম্বা দেবে বলে নিয়ে আসা হয়েছিল, দুই টাকা নগদ ও একখানা করে কাপড় দেওয়া হবে বলে আমাদেরই একজন এসেবলিগি বোম্বার সঙ্গে করে নিয়ে এসেছিলেন (ইন্টারপাসন্স) এবং লাইন করে পাড় করিয়ে দিয়ে বলা হয়েছিল যে অফিস বেরাও কর, অফিসারকে এ্যাপাল্ট কর। এই অফিসারকে এ্যাপাল্ট করার জন্য কোন পুলিশ ডাকা হবেনা এটা ত বড় বজার কথা।

[5-40—6 p.m.]

অফিসারকে বেরাও করে এ্যাপাল্ট করা হল। শ্রীযুক্ত বনোরঞ্জন হাজরা একজন রেসপন্সিবল এসেবলিগি বোম্বার, তিনি এর মধ্যে এলেন। ত্র্যাক বেলিং করে লোক জড় করা হল, পুলিশের কাছ থেকে ব্যাচল্ড ব্যাণ্ডের বেল, পুলিশকে পেটান হল।

জরুরি যাহা হয় হল, অর্থাৎ জরিমানা হল, জেল হল। অর্থাৎ রেস্পন্সিবল এসেমব্লি বোম্বারদের যদি এরকম আচরণ হয়, তাহলে কি বুঝতে হবে? তাই যদি গভর্নমেন্ট চালাতে হয়, এ্যাডমিনিস্ট্রেশন চালাতে হয়, তাহলে পুলিশ রাধা অনিবার্য। পাল্লিক ওয়ার্কে যারা ইণ্টারফিয়ার করেন, যেখানে দুপী দেখানে গিয়ে ডাওয়াজী করেন, লোকদের প্ররোচনা দেন যেবাও করো, পেটাও, তাহলে দেখানে সরকার উদাসীন থাকতে পারেন না। সাধারণ গুণা শ্রুতিব লোক যদি করে বুদ্ধি কিন্তু যখন আমাদের বহু অপোজিশন বোম্বারস্ এ সব কাছে জড়িত থাকেন তখন বুদ্ধিমা এরা কি চান। এঁরা নিশ্চয়ই সম্পূর্ণ অস্বাভাবিকতা চান বলে মনে করি। এরকম যে অবস্থা বজ্রতার জোরে কোনো দায়িত্বশীল বোম্বার তা কিভাবে সমর্থন করেন বুদ্ধিমা। যে সব বোম্বারদের কোনো দায়িত্বজ্ঞান নেই তাদের হাতে যদি জনসাধারণকে ভুল বুঝাবার ক্ষমতা ছেড়ে দেওয়া হয়, তাহলে অস্বাভাবিকতাই স্বাভাবিক হবে। যতই কম্পিউট কণ্ট্রোল পুলিশের হাতে দেওয়া যাক ভাল কিছু হতে পারে না। তারপর আমার মনে হয় গ্রামাঞ্চলে পুলিশের ব্যবস্থা ভাল হওয়া দরকার। সেখানে যে সব মিসক্রিয়েন্স আছে তাদের উপর কড়া নজর রাখতে হবে পুলিশের। কিন্তু গ্রামাঞ্চলে পুলিশের অবস্থাটা কি? বহু ডিষ্ট্রিক্টেও তাদের কোনো থাকবার ব্যবস্থা নেই, তারপরে কন্সটেবলের মাইনে খুব কম। এদের মাইনে বাড়াবার কথা বাজেটে কিছু নেই। আমি বলব এদের এক্সিসিয়েন্স বেড়েছে এবং আরও বাড়তে পারে নীচের দিকের লোকের মাইনে বাড়ান দরকার। এবারে আমি পুলিশ এ্যাডমিনিস্ট্রিয়েটিভ রিপোর্ট থেকে কিছু তথ্য পরিবেশন করব। তা থেকে যে রিপোর্ট পাওয়া যায় তাতে দেখা যায় পাল্লিক ডায়ারীতে ইন্সটিটিউশন অফ স্কেন্স এখন বেড়েছে, তার সঙ্গত কারণ আছে কারণ আগে বুরোক্রাটিক গভর্নমেন্ট ছিল, লোকে ডায়ারী করে কোনো ফল পেতনা বলে যেতনা অর্থাৎ ডায়ারীটা পর্যাপ্ত গৃহীত হতনা, এখন থেকে বা কিছু হয় তা গিয়ে ডায়ারী করে আসে। পুলিশের কাজ এবং দায়িত্ব এখন আরও বেড়েছে। আমাদের বিরাট বর্ডার রক্ষা করবার কাজ রয়েছে, কারণ ইনফিল্ট্রেশন ফ্রম আসার সাইড চেক্‌ড রাখতে হবে, এজন্যে তাই পুলিশ খাতে বরচ বাড়ান দরকার। প্রত্যেকটা জিনিষ বিচার করলে দেখা যাবে পুলিশের এক্সিসিয়েন্স আজ বেড়ে যাচ্ছে।

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY:
Falsification of Diaries.)

আজকে আমাদের পুলিশ কোর্স এসেসিয়েন্স হয়ে উঠেছে। আমরা দেখছি এদের এক্সিসিয়েন্স বাড়ছে। আজ পাক-আমেরিকান প্যাট্রোল পলি-শ্রেক্টিভে দেখছি আমাদের পুলিশ কোর্সের কত ডিজিলাস-ট হওয়া দরকার, এবং তাদের সংখ্যা বাড়ানও কত প্রয়োজন। জ্যোতি বাবু বারবার বলেছেন, প্রত্যেক বছর বলেছেন যে বিদেশী আনলের পুলিশ তারা, তারা টিক সেই রকমই আছে। আমি তাঁকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ৪২ সালে তাঁদের জনস্বল্পের সময় তাঁরা এই পুলিশের সঙ্গে জড়িত ছিলেন সেই পুলিশকে যদি যেতে হয় তাহলে তাদেরও যেতে হয়।

(At this stage the House was
adjourned till 6 p.m.)

[6—6-10 p.m.]

Sj. Krishna Kumar Shukla: On
a point of information

স্যার, কালকে বজ্রতাপ্রসঙ্গে এই এসেমব্লি ভবনে একজন মাননীয় সদস্য রিয়ার্স করেছিলেন যে ভারত গভর্নমেন্ট যাতে কলিকাতাকে পশ্চিমবঙ্গ থেকে বিচ্ছিন্ন কোরে একটা সিটি গভর্নমেন্ট করে, তাবজ্ঞনা নাকি বিশৃঙ্খল কাগজের এডিটর সেটা সাপোর্ট করেছেন। আমি এটা ডেরেক্ট করেছিলাম এবং এর এডিটর এটার প্রতিবাদ করে আপনার কাছে একটা চিঠি পাঠাইয়াছেন আপনি কি তা পেয়েছেন?

Mr. Speaker: I have received a letter denying that allegation but it is not the practice to place that letter before the House.

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পুলিশের খাতে বরচের জন্য প্রধানমন্ত্রী মহাশয় যে বাজেট পেন করেছেন তা মন্তব্য করবার জন্য লোকের অভাব হবে না তা আমি জানি, কিন্তু আমি বিরোধিতা করবার জন্য দাঁড়িয়েছি। এই টাকা বরাদ্দের জন্য আমরা কিছুতেই সমর্থন করতে পারি না। প্রধান মন্ত্রী মহাশয় পুলিশের খাতে যে রকমভাবে টাকা বাড়াইয়া চলিয়াছেন তাহাতে এক সময় দেখা যাবে যে এই খাতে সমস্ত রাজস্বই গ্রাস করবে। কারণ এর মূলে আছে লাঠি, টিয়ার গ্যাস, বন্দুক, এবং এইগুলি দিয়ে যে সকল সমস্যার সমাধান করা যায় না এটা তাঁর বোঝা উচিত। তাঁরা যদি তাঁদের নীতি না বদলান, তাহলে কিছুতেই সমস্যার সমাধান হচ্ছে,

[Sj. Amarendra Nath Basu.]

পারে না। সেইজন্য আমি তাঁদের এই বিষয়ে একটু চিন্তা করতে অনুরোধ করি। আজকে আমরা যেি সাধারণভাবে পুলিশ যে সমস্ত কাজ করে তাকে দুই ভাগে ভাগ করা যেতে পারে, একদিকে হচ্ছে রাজনৈতিক আন্দোলন এবং জনতার যা দাবী সে ক্ষেত্রে পুলিশের ব্যবহার আর অন্যদিকে ট্রী ডাকাতি আরও যে সমস্ত অপরাধ তা যাতে না হয় তার দিকে নজর রাখা। অর্থাৎ দেশের শান্তি ও শৃঙ্খলা বজায় রাখা।

এই আন্দোলন দমন করার জন্য যে খরচ হয় সেই খরচটা না করে আমার মনে হয় এবং আমার তে বিশ্রুপ যে বহু জিনিষ বহুভাবে আলোচনার মধ্য দিয়ে হতে পারে। এই ধরন গত ট্রান আন্দোলন—ভাড়া বৃদ্ধি নিয়ে যে আন্দোলন হয়ে গেল, তাতে কত লোক জেলে গেল, কত লোক গাঠি গুলি খেল, কত লোক মারা গেল—অবশ্য পরিশেষে জনগণের দাবী স্বীকৃত হল কিন্তু এই যে অশান্তি ও ক্রটি হল এটার কি প্রয়োজন ছিল? এই মিটমাটটা যদি আগে হত—ভাড়া বৃদ্ধি, ট্রান কোম্পানীর লড়াই—যা হয়ে গেল, তাতে সরকার যে মনোভাব নিলেন সেটা না করে বিনা বাধ্য, বিরোধীমূলক অশ্রুশ্য না ভেবে আলোচনা করতেন, তাহলে অনেক খরচ ও ক্রটি বেঁচে যেত। ঠিক শিক্সা আন্দোলন ব্যাপারেও প্রধান মন্ত্রীমহাশয় অনেক আগেই সে সমস্যার সমাধান করতে পারতেন। এই যে শিক্সদের আন্দোলন—যা নিয়ে তারা আন্দোলন করেছিল—সেই দাবী ধাওয়া একেবারে মসীকার না করে অনননীয় মনোভাব না নিয়ে, যদি তাদের সঙ্গে হিরভাবে পরামর্শ করতেন তাহলে এই সমস্ত ঘটনা ঘটত না। ১৫ই তারিখে সারা কলকাতায় যে শ্বংসলীলা সংঘটিত হয়েছে সে হত না। আমাদের কংগ্রেসী বহু একজন হুংখ প্রকাশ করেছেন—ট্রান পুড়েছে, বাস পুড়েছে, লোকালপাট লুট হয়েছে, কিন্তু তাদেরই মুখে শুনলাম না আমাদের কচি কচি ছেলেরদের বুকে বুলেট লাগল। কত লোক মারা গেলো। আমার পক্ষীতে আমি জোর করে বলতে পারি যে তার চারিদিকে কোন গোলমাল ছিল না—৫০০ গজের মধ্যে কোন গোলমাল ছিল না। তবু সেখানে জটিল শুরিককে গুলি করে মারা হল। পুলিশের লোকই কুই কুই বলেছে। আমার নিজের বিশ্রুপ—এই পুলিশরা গুলি ইচ্ছা করে করেনি—কারণ তাদের চোখে জল দেখেছি—বাধ্য হয়ে তাদের এটা করতে হয়েছে এতে তারা আনন্দ পাননি। কাজেই পুলিশকে

শেষ দিয়ে লাভ নেই। এর মূলে রয়েছে বর্তমান কংগ্রেসী সরকারের নীতি। আমি কংগ্রেসী সরকারকে বলবো তারা ভুল পথে চলেছেন— শুধু জোর জবরদস্তি করে কবতা নিজেদের হাতে রাখবার চেষ্টা না করে যদি সমস্ত ব্যাপারটা সাদা চোখে দেখেন, এবং মিটমাটের মধ্য দিয়ে, আলোচনার মধ্য দিয়ে চলেন, তাহলে পুলিশ খাতে অনেক খরচ কমে যাবে।

তারপরে সাধারণ ব্যাপারে—চুরি ডাকাতি, বদ-মাসেগী—এ সমস্ত ব্যাপারেও যদি আমাদের দেশের শিক্ষা দীক্ষা উন্নত হয় এবং বেকার সমস্যা সমাধান হয় তাহলে এসমস্ত ক্রাইম কমে যাবে।

(At this stage blue light was shown.)

আমাকে আর একটু সময় দেবেন। তাঁরা শিক্ষা প্রসারের, বেকার সমস্যা সমাধানের চেষ্টা করুন তাহলে সাধারণ চুরি ডাকাতি পকেটমারী অনেক কমে যাবে। আমি শুধু একথা বলছিনা অশিক্ষিতবাই বা বেকারবাই অন্যায় করে, অনেক সময় শিক্ষিতেরা অন্যায় করে ধনীবাও অন্যায় করে। সেখানে আমার মনে হয়, ধনীদেব হাতে অতিরিক্ত ধন থাকার ফলে তারা জালিয়াতী ও জোচ্চুরী করে এবং অনেক সময় দেখেছি সেখানে পুলিশের সহায়তা আছে। সেখানে যদি আমাদের সংবিধানের এমন ব্যবস্থা করা হয় যে, কোন মানুষই প্রয়োজনের অতিরিক্ত ধন সম্পত্তি রাখতে পারবে না তাহলে এটা হয় না।

আমার শেষ কথা হচ্ছে আমি মনে করি না যে পুলিশ মাসই খাবাপ। পুলিশের মধ্যে ভাল এবং মন্দ উভয়ই আছে। এমন অনেক সময় হয় যে কোন একটা এলেকার কোন অসৎ পুলিশ কর্মচারীর সহযোগিতায় সেখানে ৫০০ গুণ বদ-মাসেগি মিলে এমন একটা দল হয়ত গঠন করে যার ফলে সেই এলেকার ৫০,০০০ হাজার লোক নিজের জীবনকে বিপন্ন বলে মনে করে। আমার এলেকার—জাঁড়াসাকোতে আমি দেখেছি কিভাবে অন্যায় কাজ—পুলিশের সাহায্যে হচ্ছে। সেদিন যুগান্তর পত্রিকায়ও সকলেই দেখে থাকবেন—সেখানে বিতৃপ্তভাবে এটা দেখা হয়েছে যে উত্তর কলিকাতায় জাঁড়াসাকো এলেকার যে সব গুণাবি বদমাসেগী চলেছে তার পেছনে পুলিশ আছে বলে সকলেই মনে করে।

Sj. Basanta Kumar Panigrahi:

বানরী শীকার মহোদয়, ১৯৫৪-৫৫ সালের বরাদ্দ ৫৩,৩১,০০,০০০ টাকার মধ্যে পুলিশের

ধাতে প্রায় ৬ $\frac{১}{২}$ কোটি বহুরী চাওয়া হয়েছে। এই পশ্চিমবঙ্গের বড় ক্ষুদ্র রাজ্যের পক্ষে এটা অত্যন্ত বেশী বলে মনে হয়। ছয় শত মাইল সীমান্ত রক্ষার জন্য যে প্রায় ৬০ লক্ষ ব্যয় হয়, তা কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট থেকে আবেদন করেই হোক বা দাবী করেই হোক নেওয়া উচিত। কারণ অন্য রাজ্য সরকারের এই বড়ার নাই এবং এরূপ কোন সমস্যায় নাই। আভ্যন্তরীণ শান্তি রক্ষার জন্য পুলিশ বাড়ান হচ্ছে কিন্তু সে পুলিশ ঘারা কোন উপকার হচ্ছে না। গত ট্রান্স ধর্মঘটের সময় এবং শিক্ষক আন্দোলনের সময় প্রকাশ্য দিবালোকে ট্রান্স বাস পোড়াতে এবং সোকানপাট লুণ্ঠ হতে দেখা গিয়েছে। কিন্তু দুঃখবশতের একটি লোককেও পুলিশ ধরিতে পারে নাই। সুতরাং এই অকোজো পুলিশ বাড়িয়ে লাভ কি?

[6-10—6-20 p.m.]

আমি মনে করি পুলিশের সংখ্যা বাড়িয়ে কোন লাভ নাই। কারণ, পুলিশ যখন এই সব কাজে একেবারেই অক্ষম, তখন এই সব পুলিশ একেবারে না রাখাই ভাল। এম চেয়ে বরং এমন করা উচিত যে আর্মিস লাইসেন্স প্রত্যেক কদম ও শ্রমিককে দেওয়া ভাল; তা ছাড়া আর্মিস লাইসেন্স কোরে পাড়ায় পাড়ায় রেভিউয়াল গ্রুপ করলে এই সব বন্ধ হতে পারে। তারপর গ্রামাঞ্চলে যে এত চুরি ডাকাতি হয় তাব অধিকাংশেরই কারণ পুলিশের অসামর্থ্য আচরণ। তারা টাকা নিয়ে আসল চোর ডাকাতিতে নিম্বন্ধিত দেয় এবং নিরীহ লোকদের উৎপীড়ন কোরে অসদুপায়ে অর্থ উপার্জননের চেষ্টা করে। তাদের এই অসামর্থ্যতা ব্রিটিশ আমলের চেয়ে এখন বেড়ে চলেছে। আর, একথাও স্বীকার্য যে এই অসামর্থ্যতা সাব-ইন্সপেক্টর, এ্যাসিষ্ট্যান্ট সাব-ইন্সপেক্টর ইত্যাদির মধ্যেই বেশী; তাঁদের উপস্থিতিত অফিসারদের মধ্যে এই অসামর্থ্যতা তত দেখা যায় না। তাই আমি মনে করি যে ডিষ্ট্রিক্ট পুলিশ থাকে এবং ইন্টেলিজেন্স ও স্পেশাল ব্রাকের জন্য যে সব বেশী টাকা বরাদ্দ চাওয়া হয়েছে সেগুলি বাতিল করা উচিত।

রেলওয়ে পুলিশের জন্য বেশী টাকা চাওয়া হয়েছে, কিন্তু তাদের সম্বন্ধে অনেক বলবার আছে। তাদের অকর্মণ্যতা হুস্পষ্ট। ট্রেনে দেখা যায় যে শীল কেটে প্রায়ই জিনিষপত্র চুরি হয় এবং এজন্য রেলওয়ের মার্কট কোটি কোটি টাকা ক্ষতিগ্রস্ত জনসাধারণকে মিলে হচ্ছে। জু. হুজা প্রতিকর্মে

পিক-পকেটের সংখ্যা বেড়েই চলেছে। এই পিক-পকেটসের কাছ থেকে পুলিশের কন্ট্রোল প্রায়ই খুঁচিয়ে থাকে এবং সেজন্য এটা এত বেশী পরিমাণে হতে পারছে।

এই অবস্থায় পুলিশের খাতে অতিরিক্ত ব্যয় বরাদ্দ সম্বন্ধে কথা যায় না।

8j. Surendra Nath Pramanik:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পুলিশ খাতে যে কাটা যোগান এনেছি সে সম্বন্ধে মাস কখা বলব। পুলিশ বিভাগে যে সকল কর্মচারী আছেন, তাঁরা সকলেই যে দু-নীতিপরায়ণ, একথা যদি বলা হয় তাহলে ভুল বলা হবে। তবে এটা ঠিক, এঁদের মধ্যে প্রায় শতকরা ৯০ ভাগেরও বেশী কর্মচারী দু-নীতি-পরায়ণ। যে কতিপয় কর্মচারী সংস্কারপন্থী, তাঁহাদিগকে অনেক সময় বিপদের সম্মুখীন হতে হয়। তাঁহাদিগকে সকল সময় দল্লওদের, স্বাধিপার দুচ্ছতকারীদের এবং দু-নীতিপরায়ণ পুলিশ কর্মচারীদের কুনজুরে পড়তে হয়। তাঁদের কণ্ঠ্য পালনে অনেকটা সতর্কতার সহিত কাজ করতে হয়। উর্দ্ধতন কর্মচারীরা মুখ গ্রহণ করতেন না, একথা আমরা বরাবর শুনে আসছি, কিন্তু বর্তমান এই গণতন্ত্র রাষ্ট্রে দেখছি, দাঁড় পেয়ে তাঁরা মোটা মুখ আশ্রয় করছেন না। আমরা দেখছি উর্দ্ধতন কর্মচারীদের মধ্যে যিনি সংস্কারপন্থী ও কর্তব্য পালনে সচেষ্ট তাঁর আমলে, তাঁর এলাকায় জনসাধারণ অনেকটা নির্ভয়ে ও শান্তিতে থাকে। অধস্তন কর্মচারীরা ভয়ে ভয়ে থাকে, মুখ গ্রহণে ভয় পায়, আব যদিই বা গ্রহণ করে তাও এতি সংগোপনে। অনিচ্ছা সত্ত্বেও কর্তব্য পালনে বাধ্য হয়। ধানার ব্যাপারেও তাই। যখন কোন চরিত্রবান্ দারোগা আসেন, সেই সময় চোর ডাকাতিরা অনেকটা হুগুড়ে যায়, দালালের দালালী চলে না এবং সেই এলাকার লোকেরা অনেকটা শান্তিতে থাকে। আমার নারায়ণগড় ধানার অস্থগত বেলদা বাজারে একটি 'বী-হাউস' আছে; প্রায় ৩ বছর হল এখানে শ্রীমদবক্স নাথ ঘোষ নামে জনৈক পুলিশ কর্মচারী এসেছেন। এই এলাকায় এমন দিন যেতনা, যেদিন চুরি, ডাকাতি, গুণ্ডারী, পকেট মারা, গুণাগণ ভাঙ্গা, প্রভৃতি কিছু না কিছু না ঘটত। এই লোকটির আপ্রাণ চেষ্টার ফলে বর্তমানে দেখছি এই সকল ব্যাপার প্রায় বার আনা কমে গেছে। এই লোকটিকে তড়াবার জন্য অনেক চেষ্টা চলেছে, কিন্তু এন্ পি ভাল মানুষ, সেইজন্য তিনি এখনও টিকে আছেন। এইরূপ প্রকৃতির লোক জনসাধারণের ভাগ্যে খুব কমই জোটে। এই সকল

আর একটি কথা—আমি অবশ্য তার জন্য নিম্নপদ কর্মচারীদের দায়ী করতে পারি না; এর জন্য দায়ী করতে হয় এখনকার উচ্চপদস্থ-পুলিশ কর্মচারী এবং যারা এই পদ্ধতি ও আইন কানুন বেঁধে দিয়েছেন তাঁদের। পুলিশ কর্মচারীরা যে অনেক সময় কেসের ডায়রী নেন না, তার কারণ যে যদি ক্রিমিন্যাল কেসের সংখ্যা বেড়ে যায় তাহলে সঙ্গে সঙ্গে তাঁদের ইন্‌এক্সিগিয়েন্ট ডিসেম্বার কোর এক জায়গা থেকে আর এক জায়গায় ট্রান্সফার করা হয়, অথবা ডিপ্রেড করা হয়। সেইজন্য কোন মার্চার কেস হলে বলে শুটা সামান্য চুরি। এই ভাবে ভাবা কাজ সাধে। তাছাড়া যে কথা কালিপুর বাবু বলেছেন যে আমাদের পুলিশের সংখ্যা গ্রায়ে বুঝ কম ধানায় ৮১০০ জন মাত্র। অনেক সময় পুলিশ কর্মচারীদের ধানাতেই থাকতে হয়, এবং তাদের কাজ করার কোন সুযোগ দেওয়া হয় না। মাসের মধ্যে ৬ দিন মিনিটার ও ডেপুটি মিনিটারদের চৌকী দেওয়ার কাজে নিযুক্ত থাকতে হয় এবং সেজন্য তাঁরা তাঁদের নর্যাল কাজ করতে পারেন না। কোন মিনিটার বা ডেপুটি মিনিটার বর্ধন শকরে যান তখন ৬ জন ৮ জন পুলিশ কর্মচারী মোতায়েন হয়ে যায় এবং এখন অবস্থা হয় যে যে সময় কোন লোক ধানায় কোন ডায়রী করতে গেলে বা কিছু নিয়ে গেলে সে সব গ্রহণ করার কোন ব্যবস্থা থাকে না। আর একটি কথা—পুলিশের সব চেয়ে বড় কাজ হল ইন্‌ভেস্টিগেশন—সেইটাই হয় না। সেটা যে সময় বন্ধ থাকে। অনেক পরে সেটা করতে পারি বল সে সময় পাজিরা বাব না। সেইজন্য ডাঃ হারকে বলব যে তিনি

৩৩: ৪০ এম পুলিশের লোককে মিনিটার ডিপার্টমেন্ট

কাল, যাতে করে যখন কোন মিনিস্টার বা ডেপুটি মিনিস্টার যখন কোন সফরে যোবেন তখন তাঁদের সঙ্গে সেখান থেকে বেন ট্যাং কোরে দেওয়া হয়, যাতে অল্পসংখ্যক পুলিশ কর্মচারী যা বহু:খলে আছে তাদের এনিকে মন দিতে না হয়। এখন ইন্ডেপেন্ডেন্স সফরে বলব। বর্তমানে গ্রুপ ইন্ডেপেন্ডেন্স বা পার্টি ইন্ডেপেন্ডেন্স কোন পদ্ধতি নেই, সেটা পাল্টানো দরকার। সমস্ত জায়গায় আজ গ্রুপ ইন্ডেপেন্ডেন্সের বন্দোবস্ত আছে; এখানেও গ্রুপ ইন্ডেপেন্ডেন্স বা পার্টি ইন্ডেপেন্ডেন্স ব্যবস্থা করলে ভাল হয়। বহু:খলে যে সব পুলিশ কর্মচারী আছে তাদের যদি অনায় করবার ইচ্ছা থাকে, গ্রুপের মধ্যে একজন সাধু কর্মচারী যদি তাদের মধ্যে থাকে, তাহলে সেই একজনের জন্য ৮।১০ জনের অনায় কাজের ব্যাঘাত হয়। যে সব অল্প পয়সার লোকেরা বাইরে যেতে চায়, তাদের সাধারণত: বড় লোকের কাছে গিয়ে থাকতে হয়। সেটা বন্ধ করা যায়, কারণ তাহা ৫৭ জন এক জায়গায় থেকে মেরিং সিস্টেম করে ইন্ডেপেন্ডেন্সের কাজ করতে পারে। কাজেই আমি বলবো গ্রুপ ইন্ডেপেন্ডেন্স পদ্ধতি ইন্ট্রিউজ করা হোক, সেটা প্র্যাকটিক্যাল এবং ইউরোপের সমস্ত জায়গায় ও আমেরিকায় এইভাবে গ্রুপ ইন্ডেপেন্ডেন্স ও পার্টি-ইন্ডেপেন্ডেন্স করা হয়। আমার মনে হয় বাংলা-দেশেও এর প্রচলন হওয়া দরকার, নইলে বড় লোকের আওতায় তাদের বাড়িতে পুলিশ কর্মচারীদের থাকতে হলে তাদের দ্বারা আমরা কোন সার্বিকতা পেতে পারি না। একেই ত ইন্ডেপেন্ডেন্স বন্ধ হয়ে গেছে, তার ওপর এত বেশী ফাইল ওয়ার্ক চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে যে তারা ইন্ডেপেন্ডেন্সের সময়ই পায় না। অবশ্য আমি বলছি না যে, কাগজ কলনের কাজ না হলেও চলবে, কিন্তু তাব জন্য ক্লাবিক্যাল লোক থাকা দরকার। তাদেরকে যদি এই ভাবে ফাইলের মধ্যে দেওয়া হয়, তাহলে কিছুতেই তারা হতুভাবে ইন্ডেপেন্ডেন্সের কাজ সম্পন্ন করতে পারবে না। পার্টি ইন্ডেপেন্ডেন্স সম্পর্কে এই আবার বক্তব্য। যদি সত্যি পুলিশকে জনপ্রিয় করতে হয় তাহলে এই ভাবেই করতে হবে।

আরেকটা কথা এই যে এখন পর্যন্ত স্পেশাল কন্ট্রোল ও পুলিশের বড় বড় অফিসাররা যে রকম মনোবৃত্তি সম্পন্ন রয়েছেন এই রকম মনোবৃত্তি থাকলে চলবে না; তাঁদের আরো বেশী করে লোকের সঙ্গে মিশতে হবে। তাঁরা যদি চেয়ারে না বসে অন্য-সবায় সঙ্গে শত্ৰুকের, ওপর গিয়ে বসতে পারেন

তাহলে তাঁর লোকের ভুল ভব করতে পারবেন এবং তাঁদের কর্তব্য সম্পাদন করতে পারবেন। যেখানেই তাঁরা যান সেখানেই তাঁদের সঙ্গে করেকজন যবের বা এসে ছোট। এতে সত্যিকারের কোন কাজ হবে না। আমি স্বতঃ স্বাভাবিক বা মেয়েছি তা থেকে সরকারকে এই দিকে মনোযোগ দিতে অনুরোধ জানাচ্ছি।

[6-30—6-40 p.m.]

Dr. Radha Krishna Pal:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, প্রথমেই জানাই আবার সময় অল্প, আমি তথ্যটি পুলিশ খাতে দু'-চারটে কথা বলব। এই যে নারী-বাহিনী আছে পুলিশের মধ্যে তাদের যে কি শ্রোতবাহিনী আছে আমি আজ পর্যন্ত বুঝতে পারলাম না। তাঁরা ইন্ডেপেন্ডেন্ট করেছেন কোন কেস? এবং ইন্সটিটিউটেড হয়েছে কোন কেস? আমরা আজ পর্যন্ত তার কোন অর্থ বুঝলাম না কেন এই নারী-বাহিনী? এই উত্তর নারী পুলিশ বাহিনীর কথা।

আরেকটা কথা আপনাকে জানাচ্ছি। মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি দেখছি আমাদের আর্মড পুলিশ গার্ড অর্থাৎ সশস্ত্র বাহিনীতে ধারা আছেন আমাদের সেই (সশস্ত্র বাহিনী) আর্মড পুলিশ পালনের জন্য যে খরচ হয় তার হিসাব আপনারের সামনে উপস্থিত করছি। মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, মুসলিম লীগের আমলে '৪৫--৪৬ সালে আর্মস অ্যান্ড অ্যানুনিয়নস বাবদ খরচ হয়েছিল ৫০ হাজার টাকা। যখন আমাদের মুসলিম লীগ চলে গেল, গান্ধীজির রান-রাজহ এল অর্থাৎ গান্ধীবাদ এল, তখন সেই '৪৮--৪৯ সালে আর্মস অ্যান্ড অ্যানুনিয়নস বাবদ প্রাপ্যে বরাদ্দ হলো, ৫৪ হাজার টাকা, কিন্তু অ্যাকুটুয়াল এক্সপেন্স হলো ১ লক্ষ ৭৪ হাজার টাকা। শুধু কলকাতায় এই আর্মড পুলিশের জন্য '৪৯--৫০ সালে অ্যাকুটুয়াল কস্ট হয়েছিল ৮৪ হাজার টাকা, '৫০--৫১ সালে ২ লক্ষ ৩৯ হাজার টাকা, '৫১--৫২ সালে ৪ লক্ষ ৩১ হাজার টাকা, '৫২--৫৩ সালে ২ লক্ষ ৯২ হাজার টাকা। এই উত্তর গেল আর্মস অ্যান্ড অ্যানুনিয়নস--গোলা বারুদের কথা, ৪ লক্ষ ৪১ হাজার টাকা শুধু কলকাতায় জনোই খরচ।

মুসলিম লীগের সময় যখন হিন্দু-নিধন বন্ধ চলেছিল অর্থাৎ '৪৫--৪৬ সালে, তখন সশস্ত্র পুলিশের সংখ্যা ছিল ৪২৬ জন; তারপর এসেই অবশ্যে হলো '৪৭--৪৮ সালে ৪০১ জন, আর '৫৪--৫৫ সালে ২,৯৪২ জন। এদিকে এই

[Dr. Radha Krishna Pal.]

১,৯৪২ জনকে চালাবার জন্য কতগুলি অফিসার দরকার? মুসলিম লীগের সময় যখন রাইট হয়ে গেলে তখন সেই অফিসারদের সংখ্যা ছিল ৫৬, ৫৪--৫৫ সালে হলো ৫০১--সংশোধন বেড়ে গেল।

এর মত বড় সার্জ অফ করাম্পশন যে এই লাল বাজারে সেটা আপনাকে দেখিয়ে দিচ্ছি। এই সমস্ত পুলিশের প্যাণ্টালন ও ইউনিফর্ম বাবদ লীগের সময় যখন কাপড় দুইলা ও দুগুণাপা তখন খরচ হয়েছিল--

১৯৪৫--৪৬ সালে ৩,৬৭,০০০ টাকা। এঁদের হাতে আসবার পর ৪৮--৪৯ সালে ১০,১০,০০০ ৪৯--৫০ সালে ৬,৯৭,০০০, '৫০--৫১ সালে ৭,৭৮,০০০ এবং '৫১--৫২ সালে ১৩,৫১,০০০।

একটু লজজা এল, তাই '৫২--৫৩ সালে ৯,৪৬,০০০ টাকা খরচ করলেন। লীগের সময় ভীষণ দর, তাতেও খরচ হয়েছিল ৩,৬৭,০০০ টাকা মাত্র।

আর্মড পুলিশ হলো, অফিসার হলো, আর্মিস এ্যাণ্ড এ্যামুনিসন হলো,--এবার কর্তৃত্বপরতা। বি: পীকার মহাপরমকে আনিতে দিচ্ছি ১৬ই ফেব্রুয়ারী গোলাবাল ছুরক হবার পর এক ঘটনার মধ্যে মিলিটারী ডাকা হলো, তখন কিন্তু এই পুলিশ বাহিনী খাবা কাজ হলো না। স্তরভাং এই যে বাহিনী,--আবার বহু ক্রিটিসাইজ করলেন বলে এটা ভুড়ে দিলেন,--আবার একমাত্র বলার কথা এই যে পুলিশ বাহিনী পালনের জন্য এই বিরাট খরচ। জোড়াসাঁকো থেকে রিপোর্ট এলো গুওরা এলো-পাখাড়ি ক্র্যাকার ভুড়ে বেয়েরা পরীক্ষা দিতে যাচ্ছিল তাদের আহত করেছে এবং তাদের হাসপাতালে বেতে হয়েছে। এই যখন অবস্থা তখন এই পুলিশ বাহিনীর জন্য এত টাকা খরচ করার কি সার্থকতা?

আর একটা সব চেয়ে বড় জিনিষ হচ্ছে বর্ডার লাইন। এই বর্ডার লাইন আশ্রয়ের রক্ষা করা দরকার এবং তারজন্য যে খরচ হয় সেটা আশ্রয়ের খরচ না করে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট করলেই ভাল। তারপর আমি আর একটা কথা বলবো। আমার কংগ্রেস বন্ধু যা যা এখানে এম্.এল্.এ আছে জেনারেল হরত বলবেন যে ডাক্তার সার সুব উপযুক্ত লোক; তিনি না থাকলেই সব গোলাবাল হয়ে যায়, যেমন আমরা দেখেছি ট্রান কেয়ার রেজিষ্টার্স হুডমেন্টের সময়। তখন অসহায় বহী আশ্রয়ের

শুকুরলা আলবাডারের কন্সট্রল রুমে বসে চীৎকার করছিলেন নতজানু হয়ে,

কোথায় বিধান সার,
পতিত পাবন।

দরার শুকুরের লজজা নিবারণ।

এবং সেই সময় আশ্রয়ের ব্যাক ডোর বহী কামিপদ বাবু বলছিলেন যে--

ওরে হুট সাংবাদিকদল,
শিক্ষা দেবো

পেঁদাইরা ময়দানে মহারথে এবে।

কিন্তু এতেও কিছু হলনা। ভোর হয়ে গেল, এমন সময় কন্সট্রল রুম থেকে দেখা গেল যে আশ্রয়ের বক্তেশ্বর শ্রীমতুল্য একটা হারমোনিয়র বাজিয়ে গান গাইতে গাইতে আসছেন যে--

একটি পরমা দেও গো বাবু,

একটি পরমা লাও,

সেকেও ক্লাস ট্রানের ভাড়া,

(এবার সবাই) একটি পরমা লাও।

সেইজন্য আমি বলবো যে এই রকম পুলিশের প্রয়োজন নেই। এটা যদি ওয়েলফেয়ার ট্রেট হয় তাহলে এর পুলিশের এত খরচ হবে কেন? মহাত্মা গান্ধী যে ওয়েলফেয়ার ট্রেটের স্বপ্ন দেখেছিলেন তাতে পুলিশের এত প্রয়োজন নেই। এখানে শিক্ষক আলোচনে সেদিনও আমরা দেখেছি যে সামান্য একটু কারণে ১ ঘটনার মধ্যে পুলিশকে মিলিটারী ডাকতে হয়েছিল এবং কেমন সেদিনে পুলিশের সামনের প্যাণ্ট ভিজে গেল ও পিছনের দিকটা হলুতে জল বেশিয়ে গেল--এই রকম পুলিশের পিছনে আর খরচ করে লাভ নেই। সেইজন্য আমি শ্রদ্ধা মহাপরমকে বলবো যে এই দাবী তিনি ছেড়ে দিন।

Sj. Sasibhushan Khan:

বানীর পীকার মহাপরম, পুলিশ খাতে বাজেট বরাদ্দ আলোচনার বিরোধীপক্ষের সকলেই পুলিশ খাতে ব্যয় বৃদ্ধির কথা বলেছেন। এখন আমাদের দেখা দরকার যে সত্যিই পুলিশ খাতে ব্যয় বৃদ্ধির প্রয়োজন আছে কি না। বর্তমানে বাংলা দেশ একটা সমস্যাপূর্ণ দেশ; এখানে চারিদিকে চুরি, ডাকাতি, রাহাজানি বেড়ে গিয়েছে--যে কারণেই হোক এই সমস্ত সমাজবিরোধী নজি খাজ বেড়ে গিয়েছে। বাংলাদেশের বুকের উপর দিয়ে বুধ, মৃত্যু, একটা সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা চলে গিয়েছে এবং যার জন্য আজ আমাদের সমাজের নৈতিক মনদণ্ড বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছে। সেইজন্য আমি

দেশের চারিদিকে সমাজ বিরোধী কার্যকলাপও এত বেশী দেখা গিয়েছে। একে যদি কল্পতে হয়, বিশেষ করে যে সময় সমস্ত দেশে গঠনমূলক ও উন্নয়নমূলক কাজের প্রয়োজন, তখন পুলিশ বেশী করে রাখতেই হবে—যাতে দেশে শান্তি ও শৃঙ্খলা রক্ষা করা যায়। ঠিক সেইজন্য আজকে পুলিশের বাতে যে ব্যয় বৃদ্ধি করা হয়েছে তা খুবই যুক্তিযুক্ত এবং সমর্থন যোগ্য বলে আমি মনে করি।

[6-40—6-50 p.m.]

তারপর আমাদের সীমান্ত অঞ্চল সম্পর্কে অনেকে বলেছেন, সেটাও একটা কারণ, যারজন্য পুলিশের ব্যয় বৃদ্ধির প্রয়োজন। এই প্রশ্নে তারতম্যের মধ্যে ত্রিবাঙ্গুর ও কোচীন ছাড়া সব চেয়ে বেশী জনবসতিপূর্ণ। আপনারা সকলে জানেন যে দেশের আরও অনেক উপর রাখাছানি শ্রুতি সমাজবিরোধী ও অপরাধমূলক কাজ নির্ভর করে না, এটা নির্ভর করে প্রতি বর্গ মাইলে বসতি কতখানি হয় তার ওপর। সে দিক থেকেও বিচার করতে গেলে পুলিশের বাতে এই ব্যয় বরাদ্দ খুবই যুক্তিযুক্ত। অনেকে পুলিশের মধ্যে দুর্নীতির কথা বলেছেন। কিন্তু আজ আমাদের সমস্ত সমাজই দুর্নীতিগ্রস্ত হয়ে পড়েছে, এবং সেই সমাজেরই তো এই পুলিশ। স্বতরাং শুধু এদের দোষ দিয়ে কোন লাভ নাই, দোষ আমাদের বর্তমান সমাজের। কেবল যদি আমরা এদের কাছ থেকে একটা সম্পূর্ণ উন্নত চরিত্র আশা করি তাহলেও ভুল হবে। আমাদের সমাজেরই ছত্রী পুলিশের মধ্যে দেখতে পাই। সেখানে একটা সম্পূর্ণ নতুন ছত্রী আশা করার কোন বৃদ্ধি নেই। আমাদের দেশের অধিকাংশ মানুষের চরিত্র যেদিন ভাল হবে সেদিন আমাদের পুলিশের নৈতিক মানদণ্ডও বেড়ে যাবে এবং সঙ্গে সঙ্গে শুধু পুলিশ কেন সমস্ত সরকারী কর্মচারীদের মধ্যেও সেই উচ্চতর চারিত্রিক মানদণ্ডের প্রতিচ্ছবি আমরা দেখতে পাবো।

পুলিশ বাতে ব্যয় বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে এটাও আমাদের দেখা দরকার যে আমাদের গ্রাম এলাকায় যথেষ্ট সংখ্যক পুলিশ আছে কি না। এ সম্বন্ধে অবশ্য পূর্বে অনেক বলে গিয়েছেন। নক্ষত্র এলাকায় পুলিশ অফিসার প্রতি খানায় যথেষ্ট সংখ্যক আছে কি না, যথেষ্ট সংখ্যক কন্সটেবল আছে কি না সেটা দেখা প্রয়োজন, এবং প্রত্যেক খানায় দ্রুতত প্রাপ্তে অবস্থিত গ্রামে যাতে অল্প সময়ের মধ্যে পুলিশ পৌঁছাতে পারে তারজন্যও একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার। এরজন্য অসুবিধা পক্ষে প্রত্যেক খানায় একটা কয়েক স্টিপ পাঠী রাখা উচিত।

সেইজন্য আমি মাননীয় স্বরাষ্ট্রমন্ত্রককে বিশেষভাবে এদিকে দৃষ্টি দিতে অনুরোধ করছি। যাতে পুলিশের সঙ্গে জনসাধারণের সংযোগ বৃদ্ধি পায় সেদিকে আমাদের সরকারের বিশেষ দৃষ্টি আছে। আমরা দেখতে পাই সহর এলাকায় স্পেশাল কন্সটেবল কোর্স এবং গ্রাম এলাকায় ডিভেলপ-ডিকেন্স পাঠী ও রেজিষ্ট্যান্স পাঠীর মধ্যে দিয়ে সাধারণ মানুষের সঙ্গে পুলিশের সংযোগ বাড়ছে ও সঙ্গে সঙ্গে সাধারণ লোকও একটা শিক্ষা পাচ্ছে কি করে ডায়ের পরিবারকে রক্ষা করতে হয়, কি করে তার ধন সম্পত্তি রক্ষা করতে হয়। এই দিক থেকে পুলিশ ও জনসাধারণের মধ্যে যোগাযোগের যেমন উন্নতি হচ্ছে, ঠিক তেমনই এই সঙ্গে প্রত্যেক খানায় পুলিশ এবং জনসাধারণের মধ্যে সংযোগ আরও বৃদ্ধি করার জন্য যদি পুলিশ অফিসার এবং জনসাধারণের মধ্যে থেকে প্রতিনিমি স্থানীয় ব্যক্তিদের নিয়ে একটা কমিটি গঠন করা যায় এবং সময় সময় সেই কমিটির বারফৎ যদি সেই সময় এলাকার অবস্থা সম্পর্কে আলোচনা করা যায় তাহলে হয়ত জনসাধারণের সঙ্গে পুলিশের সংযোগ আরো বাড়তে পারে। বোম্বের উপর পুলিশ সম্বন্ধে সাধারণ মানুষের যে ধারণা আছে—যে ধারণা আমাদের দুশো বছর পরাধীনতার কালে হয়েছিল, সেই ধারণাটা আজ বদলান দরকার। পুলিশ সম্বন্ধে পূর্বেকার যে দৃষ্টিভঙ্গি সেটা যদি আজও থাকে, তাহলে আমরা যতই আলোচনা করি না কেন, আমরা কিছুই করতে পারবো না। স্বতরাং এই দৃষ্টিভঙ্গির পরিবর্তন করা একান্ত প্রয়োজন, অবশ্য হয়ত এতে একটু সময় লাগতে পারে। আমাদের দেশের শিক্ষার যে মান তাতে বাতাবাতি আমাদের এই দৃষ্টিভঙ্গি বদলান পড় কণা। আমরা দেখেছি অন্যান্য দেশে জনসাধারণের কাছ থেকে পুলিশ যতখানি সহযোগিতা পায়, আমাদের দেশের পুলিশ ততখানি পায় না। অনেকেই বলেছেন যে পুলিশ বাতে বরচ কমান উচিত। এবং আমি মনে করি এর একটা উপায় হচ্ছে যে পুলিশের সঙ্গে জনসাধারণের সহযোগিতা করা। স্বতরাং আমি প্রত্যেককে অনুরোধ করবো তাঁরা যেন এই দিক দিয়ে একটু চেষ্টা করেন যাতে পুলিশের সঙ্গে জনসাধারণের সহযোগিতা বৃদ্ধি করা যায়। তাহলেই পুলিশ বাতে ব্যয় কমান সম্ভব হবে।

পুলিশের দুটা দিক আছে, একটা হল সেবামূলক আর একটা হল বে-আইনী বা পাপ কাজকে নিবারণ ও প্রতিরোধমূলক। ঠীকা বে-আইনী কাজ করবেন তাঁরা নিশ্চয়ই পুলিশকে সমর্থন করবেন না। আজকে

[Sj. Sasibhushan Khan.]

পুলিশের কাছে টাকা বরাদ্দ তাঁরাই সর্ধন করবেন বীরা আইন মেনে চলতে চান। আর বীরা পাপগ্রস্ত মে-আইনী কার্যে লিপ্ত থাকতে চান তাঁরা পুলিশকে কিছুতেই সর্ধন করতে পারেন না। বীরা দেশে শান্তি চান, উন্নয়নমূলক কাজ চান, তাঁরা এই বরাদ্দ নিশ্চয়ই সর্ধন করবেন।

তারপর পুলিশের ব্যবহার সম্বন্ধে অনেকেই অনেক কথা বলেছেন। এখানে আমি বলতে চাই যে পুলিশের ব্যবহার আগে বৈধ ছিল তার চেয়ে নিশ্চয়ই আজ পরিবর্তন হয়েছে এটা বিশেষ করে যক্ষ্মেলে বোঝা যায়। অবশ্য এটা ঠিক যে জনসাধারণ বর্তমান পরিবর্তন আশা করেছিল ততখানি পরিবর্তন আশা হয় নাই। তবে আমি বিশ্বাস করি ধীরে ধীরে আরও পরিবর্তন হবে।

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I shall not accuse our Police of inefficiency or of laziness. Our Police is very much efficient and very much active, my only complaint is that not in proper direction. Yesterday on the occasion of the discussion of labour Budget we had cited instances that whenever there was tension between the employers and the labour, the Police always took the side of the former. During the last tension at Burnpur the entire police force sided with the Company for the suppression of the legitimate movement of the workers. I shall cite, Sir, a more recent occurrence. In the Sen Raleigh Cycle Works of Asansol the Company has been very frequently taking illegal possession of the villagers' lands. In one of the suits which was fought very recently one Shri Sashi Bhushan Mandal got a decree in the court on plot No. 357 in mouza Hatgarui, Khatian No. 2, but the Company had the temerity to flout the decree of the court and to take possession of the land and to build a road there. The Police has been informed but no step has been taken yet.

Apparently, Sir, the employers take the cue from the Government themselves. Recently at the strike of the D. V. C., Durgapur, scores of workers who have been on strike have been arrested by the Police including the Secretary of the Union, Professor Santimoy

Aich. Sir, the taxi and the mike which were being used for voicing the demand of the workers were seized by the Police. So far for their activities. They are very much active, but always on the side of the employers. On the other hand, the Police give a free hand to unlicensed immoral traffic. In Asansol on the G. T. Road and on the Station Road public gambling and betting are going on before the very nose of the Police. Unlicensed prostitution is increasing like mushroom on the G. T. Road. Innocent refugee girls and other women are enticed there and compelled to live a life of shame. This has become a veritable plague-spot which is fast attacking the respectable quarters of the town.

[6-50—7 p.m.]

Even here the police is not inactive. The police is very much active and is an active accomplice in this dirty trade. The people of the locality have made frequent references and complaints to the higher officers but the higher officers plead their helplessness because there is wealth and influence behind this trade of prostitution.

Next I shall cite another instance to prove how the police is very much active in our rural areas. It is an incident which occurred a few months back in village Singa, police-station Kalna. On the 28th April 1953 a *jatra* performance was being held there. Three armed constables from the Defence Police camp of Akalpour came there apparently on patrol duty. They took to a drinking bout and in a drunken state they assaulted the villagers. The villagers caught one of them; two of them fled away and the one who was caught by the villagers was taken to the Vice-President of the Union Board of Kandipara for handing him over to the police. Meanwhile another armed constable who got that information from the Defence Police camp came there and asked for apology on behalf of the offending policemen. The villagers let the offender go on good faith. Now the offender who was

released on tendering apology and on trust made a diary in the police-station against the villagers with charge of unlawful confinement, obstruction to duty and theft of the magazine. Accordingly, on the 1st May the police came in full force, searched the village, terrorised the villagers and arrested scores of them. Some of the villagers absconded and surrendered to the S. D. O. Fifty-five of the villagers were put as undertrials for six long months. On the 13th October charge-sheet was submitted—after six months against 12 of them but all were discharged by the S. D. O. The S. D. O. observed in his judgment that the police were the offenders and that they had assaulted the villagers in a drunken state.

Even after this judgment of the S. D. O., what has happened? Only the investigating officer, who is an A. S. I., has been suspended and all the other offenders, the constables who had assaulted the villagers are going scot-free. No disciplinary measure has been taken against them. These are cold facts and no mud. I ask the Hon'ble Minister for Home Department to take note of these facts and to take exemplary measures against the offenders who assaulted the villagers and who entered a false diary and tried to implicate them in a heinous case.

8j. Saroj Roy:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিশ বাজেট পেশ করতে গিয়ে ডাঃ বায় পাব্লিক সার্ভিস, প্রোটেক্সন অফ সিটিজেনস ইত্যাদি বললেন আর তাঁর সমর্থন করতে গিয়ে শ্রীমুখ বন্ধন কর মহাপুর বললেন যে দেশে জাইম করে গিয়েছে। কোথা থেকে তিনি এই তথ্য পেলেন জানি না। আমি সরকারী রিপোর্ট থেকে তুলে বলছি তাহলে বুঝবেন অবস্থান। কি। ১৯৪১ সালে যেখানে প্রমোট বেকলে কপি-ভেবন্ অ্যাণ্ড নন-কপিভেবন্ অফিসের সংখ্যা ছিল ২০,৩৪৭। ১৯৪৮ সালে হল ৩১,৯৪৩ আর, ১৯৫০ সালে হল ৩৪,৫৪৯, আর ১৯৫৩ সালে সেটা আরও বেড়ে গিয়েছে। কপিভেবন্ অ্যাণ্ড নন-কপিভেবন্ হাটের জাইমস ১৯৪১ সালে ছিল ১,২৭,৭৮১। ১৯৫০ সালে ছিল ১,৮৭,৫১৭। ১৯৫৩ সালে আরও বেড়ে গিয়েছে।

Janab A. M. A. Zaman:

সেতার কিগাব দিন।

8j. Saroj Roy:

এই কিগাবগুলি সরকারী সেন্সাস রিপোর্টের কথা। বকঃমলের সংবাদ বলছি। বেটা ক্রিমার ক্যাট সেটা কেহই অস্বীকার করতে পারবেন না। অনেক রেকর্ড ডাঃ রায়ের কাছেই আছে। বড়পপুর সহরে জাইম বন্ধ করার জন্য ওয়েলেন্স ডান সেওয়া হয়েছে, অফিসার ও পুলিশের সংখ্যা ডবল করা হয়েছে। পুলিশ ডান বাড়ান হয়েছে। আরবা অফলে নুতন ফাঁড়ি বসান হয়েছে কিন্তু ডাঃ নবুও জাইম বেড়েই চলেছে। বড়পপুরে ১৯৫৩ সালে ৮টি খুন হয়েছে—কোন ট্রায়াল হয়নি। দুটি বার্ডার এক সঙ্গে হয় তার মধ্যে একজন লোক্যাল কংগ্রেস এন্,এল্,এ (কাট ক্রাশ অনবরাহী ব্যাডিন্টেই) এব কাছে ডাইং ডিক্লারেশন দেয়, কিন্তু পুলিশ রিপোর্টে ক্রিমিন্যাল রিজল্ড হয়ে যায়। গত সেপ্টেম্বর মাসে ১০-১০ মি: সময় গোলবাঝারের একটি চায়ের দোকান থেকে হানিক গন্ধুর বলে একজনকে টেনে এনে খুন করে গুওরা—এ সম্পর্কে কোন কিছু হয়নি। লোক্যাল এন্,এল্,এ কুক সদপধি ডাঃ বি সি রায়কে এটা এক্সোর্সারী করার জন্য চিঠি দেন। কিন্তু কোন ব্যবস্থা হয় নি। কৌশলভাস্তি বাবু গত আইনসভার বৈঠকে ওখানকার একজন ডিস্ট্রিক্ট কন্সটেবল, নাম করা ক্রিমিন্যাল কমলা পাণ্ডে সম্পর্কে আলোচনা করেন। গত ২৪শে ফেব্রুয়ারী ১৯৫৩ সালে এই হাউসে ডাঃ রায় বলেন যে তিনি ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই হয়নি। আজও তার সঙ্গে পুলিশের লুডর মহরম চলছে। সেখানে অফিসার টু চার্জের কাছে চুরির ডায়েরী করতে গেলে ডায়েরী নিতে চায় না। এটা আমাদের কথা নয়। বড়পপুর সহরে যে জাইমের সংখ্যা বাড়তে সে সবকিছু হানীর কংগ্রেস এন্,এল্,এ মমতাজ বলেছিলেন—

"You are perhaps aware of the fact that many criminals have been operating in Khargpur for a pretty long time notwithstanding all the vigilance exercised by the guardians of law and order, of the police, the common man is struck with awe and feels hopeless in the matter."

এগুলি সম্পর্কে সরকারকে জানানো হয় কিন্তু সরকার সে সম্পর্কে কোন রকম বিধি ব্যবস্থা গ্রহণ করেন নি। কিন্তু সেখান পুলিশের টাকা কিতাবে

[Sj. Saroj Roy.]

ঘরত হয়। এর একটা উদাহরণ দেওয়া দরকার। যে সাধারণ মানুষের টাকা নিয়ে পুলিশের জন্য হাজার হাজার টাকা খরচ করেন সেই সম্পর্কে একটি উদাহরণ দিচ্ছি। গড়বেতার ২৮শে জানুয়ারীর মিটিং হয়; একজন নারায়ণ সিং কংগ্রেসী হিসাবে পরিচিত, সে টেলিগ্রাম করে এস পিকে। ৩০শে তারিখে ডি,এস্,পি দুই লরী আর্মড ফোর্স (টিয়ার গ্যাস প্রভৃতি নিয়ে) সেখানে যায় এবং সঙ্গে সঙ্গে ফিরে আসে এই দীর্ঘ পথ ৪৬ মাইল দূরে যেতে হয় এবং ফিরে আসতে হয়। তাতে পেট্রল খরচ হয় ১০০ টাকা--এই গরীব জনসাধারণের টাকা--এভাবে খরচ হয়। কিন্তু এই যে এ্যান্টি-সোশ্যাল মিথ্যাবাদী ও গ্রামে অশান্তি সৃষ্টিকারী--তার কোন সাজা হয়নি।

গ্রামে পুলিশ ফাঁড়ী করা হয় কিন্তু ক্রাইম কমে না অথচ টাকা খরচ হয় ও গ্রামবাসীদের খেটেমন করা হয়। পুলিশের ডিভিশনাল সেবা যায় সাধারণ মানুষের আশোশন দমন করবার জন্য ও দেশে ক্রিমিনিয়াল সৃষ্টি করার জন্য। জোতদারদের বিরুদ্ধে কোন কেসই নেওয়া হয়না; জোতদারদের বিরুদ্ধে খবর দিলে কৃষকের বিরুদ্ধে পুলিশ কেস দায়ের করে। সূত্রবাং দেখা যায় এই যে পুলিশ রাখা হয়েছে তা বিবোধীপক্ষ ও সাধারণ মানুষকে ধমন করার জন্য। কিন্তু প্রফুল্লবাবুর দলের লোক যারা অশান্তি সৃষ্টি করছে তাদের দমন করবার জন্য কোন বিধি ব্যবস্থা করবেন না সূত্রবাং এই গভর্নমেন্টের হাতে কোন টাকা দিতে রাজী নই।

[7-7-10 p.m.]

8j. Jagatpati Hansda:

মাননীয় সভাপালমহাশয়, আদিবাসী পুলিশের উপর উক্ত পুলিশ বিভাগ কতক ক্রিয়াকর্ম অবিচার করা হইতেছে সে সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। গত ১৯৪৮-৪৯ সালে প্রায় ২০০ শত জন শীওতাল যুবককে যথাক্রমে ডিসেম্বর ১৯৪৮ সালে কাষ্ট ব্যাচ, ফেব্রুয়ারী ১৯৪৯ সেকেও ব্যাচ, জুন ১৯৪৯ থার্ড ব্যাচ ও ডিসেম্বর ১৯৫১ ফোর্থ ব্যাচে রিচার্জ পুলিশ হিসাবে ও শেপাল প্রিজিলেজ দেওয়া সর্বোত্তম রায়নগর পুলিশ ক্যাম্প অব ক্যালকাটা পুলিশে রিক্রুট করা হয়, বর্তমানে দু'শত জন পুলিশের মধ্যে ১৪৩ জন আছে। উহাদের ব্যাটিকুলেট ১ জন, তিনি এক্স-মিলিটারী সার্ভিসে; ব্যাটিকুলেট ৩ জন এক্স-মিলিটারী সার্ভিসে, রেজ্ আপ টু ক্লাস নাইন দু'জন, এক্স-মিলিটারী সার্ভিসের লোক, রেজ্ আপ টু ক্লাস

এইই একজন এক্স-মিলিটারী সার্ভিসে ও রেজ্ আপ টু ক্লাস সিন্স ৫ জন আছে। এক্স-মিলিটারীতে কেহ হাবিলদার, কেহ বা সার্জেণ্ট বেজর ছিলেন। পুলিশ বিভাগে যোগদানের পর--উহা হাবিলদার ও সার্জেণ্ট বেজর ও অন্যান্য শিক্ষিত যুবকগণ তাদের ডিপার্টমেন্টে আপ-গ্রেডিংয়ের জন্য বহুবার এ্যাপ্রাই করিয়াছেন কিন্তু দুঃখের বিষয় স্টেবল ক্যাণ্ডিডেট থাকা সত্ত্বেও অদ্যাবধি তাহাদের আপ-গ্রেডিং করা হয়নি। যে সর্বোত্তম তাহাদিগকে রিক্রুট করা হইয়াছিল, সেই সর্বোত্তমকারী কাকতো করা হইলনা, অধিকন্তু তাহাদিগের প্রতি কোন স্ববিচার করা হয়নি। উপযুক্ত ট্রেনিং ও তাহাদিগকে দেওয়া হয়নি। এ হেন অবস্থায় তাহাদিগকে পদে পদে নানা অসুবিধা ও লাঞ্ছনা ভোগ করিতে হইতেছে। তাহাদিগের মধ্যে স্টেবল থাকা সত্ত্বেও এ,এস্,আই ও এস্,আই অব পুলিশ না থাকার অপেক্ষাকৃত কম যোগ্যতাসম্পন্ন ও কম শিক্ষিত উচ্চতন অ-আদিবাসী কর্মচারী তাহাদিগের উপর যথেষ্টাচার করিতেছেন। এইরূপ নানা অসুবিধা ও লাঞ্ছনা সহ্য করিতে না পারিয়া বহু শীওতাল যুবককে রিজাইন দিতে হইয়াছে। কতকোং বা পলায়ন করিতে হইয়াছে। শুধু যে রায়নগর পুলিশ ক্যাম্পেরই যে এরূপ অবস্থা এরূপ নদে, ইহা ব্যতীত আলিপুর আর্মড পুলিশ ক্যাম্পের অবস্থাও তদ্রূপ। এইরূপ অবচারের প্রমাণস্বরূপ বলিতেছি যে রায়নগর পুলিশ ক্যাম্পে কন্টেইনমেন্টে ঘোষিত ক্রুর বার্ন নামে এক ব্যাটিকুলেট ডব্রলোক আছে। তিনি ওয়ার সার্ভিসে ও নেভিতে ১৯৪২ সালে যোগদান করেন ও ১৯৪৬ সালে ২৬ বৎসর বয়সে বিলিজ হন। পরে বেদিনীপুর জেলাস্থিত ভীমপুর আদিবাসী হাইকুলে ফিজিক্যাল ইন্সট্রাক্টররূপে নিযুক্ত হন। বিভিন্ন বিষয়ে তার ৫১৬ প্রকারের সার্টিফিকেট আছে। তাহাকে স্বর্ণের টাপ হাতে তুলিয়া দিবার অর্থাৎ উচ্চতন পদে নিযুক্তির প্রলোভন দেখাইয়া ফেব্রুয়ারী ১৯৪৯ সালে রায়নগর পুলিশ ক্যাম্পে ও ক্যালকাটা পুলিশে রিক্রুট করা হয়। পুলিশে ভয়ানক করার পর আপ-গ্রেডিংয়ের জন্য বহুবার এ্যাপ্রাই করেছেন। অধিকন্তু আশ্রয়ের মাননীয় হুইবাল ওয়েলফেয়ার কমিশনার মহাশয়ের দৃষ্টি ২১৩ বার এদিকে আকর্ষণ করা হইয়াছে। কিন্তু অরপো রোমন ব্যতীত কিছুই ফল হয় নাই। বর্তমানে তাহাকে সব কুল হারাইয়া, সম্পূর্ণ অসহায় অবস্থায় "বাপের বাড়িরে সংসা"কে গড় করিতে হইতেছে।

স্যাব, আদিবাসীগণ সবল, বিশালী ও কর্মঠ। ইহাদের বেডন বৃদ্ধি করিয়া নানা সুযোগ স্ববিধা

ও জ্বিচার করার জন্য আমি মাননীয় সংশ্লিষ্ট স্বাধীনতারকে সর্নির্ঘদ অনুৰোধ কৰিতেছি। অধিকন্তু পণ্ডিত বন্ধে জ্বিহীন বহু আদিবাসী যুবক বেকার অবস্থায় আছে। ইহাদের মধ্যে বেকার সমস্যা সমাধানের জন্য বিহার হইতে অন্য লোককে পুলিশ বিভাগে রিক্রুট না করিয়া দেশস্থিত উচ্চ ও অল্প শিক্ষিত আদিবাসী যুবকগণকে অধিক সংখ্যায় পুলিশ বিভাগে রিক্রুট কবিবার জন্য সর্নির্ঘদ অনুৰোধ কৰিতেছি।

8j. Tarapada Bandopadhyay:

শ্রীমতী মহোদয়, পুলিশের ব্যয়ের জন্য কিছু টাকা বেশী ব্যয় হইল কি ক'ম ব্যয় হইল সেটা জিজ্ঞাসা করা নহে। কারণ, পুলিশ একটা বিশেষ প্রয়োজনীয় জিনিস; সমাজের শান্তি শৃঙ্খলা রক্ষা করার জন্য এবং সমাজের বা দেশের স্বার্থ এবং স্বাধীনতা অগ্রগতির জন্য পুলিশের খুব প্রয়োজন। কিন্তু এখন দেখতে হবে পুলিশের জন্য যে টাকা ব্যয় করা হইল সেটা সত্যি কালে লাগছে কিনা বা এত টাকা দিয়ে যে পুলিশ পোষণ করতে হচ্ছে সেই পুলিশ তার কতটা পালন করেছে কিনা। বড়ই দুঃখের বিষয় যে পুলিশ তার কর্তব্যকর্ম করতে পারছে না এবং অল্প ভবিষ্যতেও যে পুলিশ তার কর্তব্যকর্ম করতে পারবে সে সম্ভাবনাও নেই। পুলিশের ঐতিহ্য বড়ই ধারাবাহিক আছে। ব্রিটিশ আমলে যে ঐতিহ্য পুলিশের ছিল সেটা এখনও যুগান্ত্রীয় বজায় আছে। ব্রিটিশ আমলে ছিল যে ব্রিটিশ মাস্টাররা দেশের রাজনৈতিক আন্দোলনকে ঠাণ্ডিয়ে তোলা কোরে বন্ধ করার জন্য পুলিশকে ব্যবহার করত, এবং সেই রাজনৈতিক আন্দোলন ধামিয়ে দিতে পারলে পর আগেকার পুলিশ ইংরাজ প্রভুদের কাছে খুব বাহবা পেত এবং তারপরে পুলিশ কিছু অনায়াস কাজ করেছে কিনা, যুগ নিচ্ছে কিনা, সেদিকে ইংরাজ প্রভু চোখেও দেখত না। কিন্তু এখন সে অবস্থা নয়।

আজ ৭ বংসর আমরা স্বাধীনতা পেয়েছি, কিন্তু পুলিশের সেই উৎকোচ গ্রহণ, দুর্নীতি, এবং জন-সাধারণের উপর অনায়াস নির্ধ্যাতন--তা এখনও বন্ধ হইল না। আমি বলব আমাদের সরকার তার জন্য দায়ী। কেন সেটা বন্ধ হচ্ছে না?

ডাঃ রায় অত্যন্ত বিচক্ষণ লোক, অত্যন্ত বুদ্ধিমান লোক--তিনি কি জানেন না যে এই সব হচ্ছে? আমি তাঁকে ডাইরেক্ট এই প্রশ্ন করি--পুলিশ যে এত উৎকোচ গ্রহণ করছে, অপরাধের সংখ্যা বাড়ছে, অপরাধ নিরাকরণ করতে পারছে না, অথচ তার কোন প্রতিকার হয় না কেন? তার একমাত্র

কারণ হল আমাদের যে গভর্নমেন্ট--এই বৈরাচারী গভর্নমেন্ট--এই গভর্নমেন্টের গণহতের প্রতি কোন শ্রদ্ধা নাই, এবং তাঁরা নিজেদের গভর্নমেন্ট বজায় রাখবার জন্য নিজেদের কর্তব্য বাজায় রাখবার জন্য পুলিশকে হাতে করেছেন, এবং তাঁর জন্য পুলিশকে সমর্থন করছেন, পোষণ করছেন, তোয়াজ করছেন। পুলিশ জানে যে ডাঃ রায় একজন বলিষ্ঠ ব্যক্তি, এবং আমরা যদি তাঁকে তোয়াজ না করি তোষণ না করি বা তাঁর কথাট না চলি, তাহলে আমাদের চাকুরী থাকবে না। আমাদের ক্ষতি রোক্তগার থাকবে না। এই যে একটা দুই চক্রের সৃষ্টি হয়েছে এইটা নিয়েই যত গোলমাল। আমি ডাঃ রায়কে বলব যে পুলিশের উপর যে অনায়াস এবং অবৈধ কর্তৃত্ব তা ছেড়ে দিন। পুলিশকে যদি নিজের আদর্শ ও বিবেক অনুযায়ী চলতে দেন তাহলে পুলিশ সহসা কোন অনায়াস কাজ করতে পারবে না। আমি কখন বিশ্বাস করিনা এবং আমি কখন বলি না যে পুলিশ নিজের দায়িত্বে শিক্ষক শিক্ষয়িত্রীদের দুপুর রাতে গিয়ে বেঁধে নিয়ে এল। আমি কখন বিশ্বাস করি না যে সেদিন গরীব দুঃখ বাস্তবায়নের পুলিশ রাজিতে ধরে নিয়ে গিয়ে জেলে পুরল, এটা যে ডাঃ রায়ের অজুগি হেলেনে হয় নি, তা আমি মনে করি না।

আমি একটা বিপদ হয়েছে। এই বত চোর ডাকাত--এদের অনেকে এখন সুযোগ পেতে কংগ্রেসের চারি আনার বেঘর হয়ে গেছে। এদের নিয়ে পুলিশ তার একটা বিপদে পড়ে গেছে। কল্যাণী কংগ্রেসে যাবার আগে এই কাণ্ড হয়েছে। তাঁরা দেখলেন বাহির থেকে বহু লোক আসছে। আজ যদি কংগ্রেসের দলপুষ্টি না দেখাতে পারেন তাহলে কংগ্রেসের স্বনাম ধাকেনা। তাই রাজস্বাভি চোরডাকাতকে বেঘর করা হয়েছে। তাই বার বিরুদ্ধে চোর, গাঁটকাটা এই গুরুতর অভিযোগ ছিল সে আজ কংগ্রেসের অহিংস বেঘর হয়েছে--যেমন আমরা দেখছি ১৯৪৭ সালের ১৫ই আগস্ট তারিখে যারা মোসলেম লীগের বেঘর ছিল তারা সব রাজস্বাভি কংগ্রেসের বেঘর হয়ে বেশ শ্রেণিক বৈধবে পরিণত হয়েছিল। তাই চোর, গাঁটকাটা কংগ্রেসের মধ্যে যোগ দিয়ে রাজনীতিক হয়েছে। তারা বুঝেছে যে কংগ্রেসের মধ্যে যদি চলে যাই, যদি কংগ্রেসের বেঘর হয়ে যাই তাহলে পুলিশের ক্ষমতা নেই যে তাদের কিছু করে, বা তাদের ধরে নিয়ে যায়। সেইজন্য দেখছি এই ধরনের একটা দুই চক্র তৈরী হয়েছে। আজ কংগ্রেসের এবং অবস্থা যে ওখাল বসে টোকাবেটি করছেন বটে--

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

কারণ তাঁদের সংখ্যাগরিষ্ঠ আছে—কিন্তু বাহিরে সে রকম চলে না। কোন ভদ্র স্থানে সভা করবার বা মুখ দেখাবার ক্ষমতা নেই। তাঁদের অবস্থা আজ এ রকম হয়েছে—তাঁরা পুলিশকে বলছেন—

“একুলে ওকুলে দুকুলে গোকুলে

কেইবা আমার আছে,

রাধা ব'লে কেহ শুধাইতে নাই

(আমি) দাঁড়াই কাহার কাছে।

তোষার চরণে, আমার পরাণে

লাগিল প্রেমের কঁাদি

সব তেরাগিয়া, প্রাণ মন লইয়া

নিশ্চিন্ত হইনু দাসী।”

[7-10—7-20 p.m.]

Janab A. M. A. Zaman:

মাননীয় সভাপতিমহাশয়, এখানে শ্রমিকের এবং পুলিশের এই দুই খাতেই সব চেয়ে বেশী আক্রমণ হচ্ছে। আজকে পুলিশ স হচ্ছে ওঁরা অনেক অনেক কথা বলেছেন, কাল শ্রমিকদের সঙ্গে বলতে গিয়ে একজন বলেছেন আমি নাকি দাড়ি আর তুঁড়ি নিয়ে ঘুরে বেড়াই। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি—আমি যখন ১৯২৬ সালে শ্রমিক আন্দোলন করি—তখন দাড়ি ও তুঁড়ি নিয়ে ঘুরে বেড়াইতাম তাকি তাঁরা জানেন? তখন তাঁদের জন্যই হয় নাই। ২৬ সন থেকেই আমি যা করছি, তাই করছি। ওরা দু-একটা জায়গায় ঘোরাকোলা করেই যে মনে করছেন কংগ্রেসটা দখল কবে নেবেন—তা পাবছেন না। তা হবার নয়। আমি ওঁদের বলছি—আজ এসেণের পুলিশের সঙ্গে বিচার করবার আগে অন্য দেশের নজিরগুলি দিকে একবার তাকিয়ে নিন, তাহলেই বোঝা যাবে—এখানকার গভর্ণমেন্ট ন্যায় কি অন্যায় করছেন। ডাঃ রবেন গেন বলেছেন—এখানে শ্রমিকের উপর অত্যাচার হয়। ওঁরা যথোক্ত নিজের দেশ বলে শীকার করেন সেখানে পুলিশ কি করে? সেখানে কোন রকমভাবে আন্দোলন চলতে পারে কি না? সেখানে আন্দোলন হবার সূচনাতেই কিভাবে দমন করা হয় আবার তার ধর রাখি। পদে পদে বলাও গুলি করে মারা হয়—সে ধর আমরা রাখি। ওঁদের কালারল্যাও বে জার্মানী সেই পলিটব জার্মানীতে যখন আন্দোলন আরম্ভ হয়—(ডেরস ক্রম দি অপো-জিশন : পাকিস্তানে বাও, এখানে কেন?) সেখানে যখন বেসিন পান দিয়ে শ্রমিকদের দলে দলে হত্যা করা হ'ল তখন ও কোন প্রতিবাদ ওদের করতে দেখি নাই। সে সময় প্রতিবাদ অবিরোধি করেছি।

আর এখানে যা নাকি হয়েছে, তা যদি সেখানে হত? আমি জিজ্ঞাসা করি, কোন গণতান্ত্রিক দেশে এই রকমভাবে টাম বাস পোড়ায়, জনসাধারণের সেকানপাট নুঠ করে রাস্তার আলোক নিবিরে দিবে, আর পুলিশ নিষ্ক্রিয়ভাবে বসে থাকবে? সেই কথা আজ জনসাধারণ জানতে চায়, যদি এরকম নজির ঐদিকের লোকেরা (বিরোধীদের প্রতি অঙ্গুলি নির্দেশ পূর্বক) সেখানে পারতেন তবে বুঝতাম। জনসাধারণের সশস্ত্র পোড়াবে, নির্দোষ লোককে হত্যা করবে, পুলিশ অফিসারকে আক্রমণ করবে—তবু সেখানে পুলিশ কিছুই করবে না—এ যদি সেখানে পারে কেউ তাহলে ও না হয় বুঝতাম। নিজেরা ওঁরা সব ভাল; আর অবিকার পুলিশই ধারাপ—এই হচ্ছে ওদিকের কথা। পুলিশ আমাদের দেশেরই লোক—একথা আগেও বলছি—আজও বলছি—তাদের ভালো করতে হলে নিজের বাড়ী বাড়ী গিয়ে মা, বোনদের শিক্ষা দিতে হবে—আমাদের ছেলেরা সেনা ধারাপ না হয়—(বিরোধীপক্ষ : বসে পড়, বসে পড়, আর শুনে চাই না।) পরের দোষ দেখার আগে নিজের বিচার করা চাই। ঘুরে মাঝা যে বাড়িতে বসে হয়, কিন্তু সে মুখ দিচ্ছে কে? যারা বেশী চোঁচান তাহাই, বন্ধুদের তাই অনুরোধ করি, এটা বন্ধ করতে।

তাবপর রবিপদ বাবু নদীয়া থেকে গঙ্গা পার হয়ে চলে গেলেন বালিতে। তাঁর নদীয়া থেকে বালিতে আসার কানন আমি ত বুঁজে পাই না। সেখানে নিশ্চয়ই কোন যোগাযোগ ওঁর সঙ্গে কোন দিক দিয়েই নাই। কেন দারীদ নিয়ে উনি সেখানে গেলেন? আর একজন বলেছেন কল্যানী কংগ্রেস সঙ্গে অবাস্তব কথা। কল্যানী কংগ্রেসটা গার্সেস্-ফুল হয়ে পুঁথিহীতে একটা ইতিহাস সৃষ্টি করেছে। দেখিয়ে দিয়েছে বাংলার কংগ্রেস কিভাবে আন্দোলন করতে পারে, কিভাবে দেশের মধ্যে কাজ করতে পারে। আজকে একটা আগে তারাপদ বানার্জি বলেছেন কংগ্রেস সঙ্গে বসতে গিয়ে, যে যারা মুসলীম নীপে ছিল, তারা রাতারাতি হয়ে গেল কংগ্রেসী। তাহাও ত আসলে কংগ্রেসী ছিলেন এবং কংগ্রেস যখন স্বাধীনতা ডিক্লেয়ার করলো, রাতারাতি অন্য দলে গিয়ে ডিক্লেয়ার কবলেন বিরোধী। (শ্রীমুত নেপালচন্দ্র দায় : কোন্দেশ?) বা সভা তা সভাই থাকে। সেই জন্যই আমাদের এদিকে ত ভাবন হয়ে নাই। ওদের ওদিক থেকে ভাবন ধরিয়ে ওপাশের লোক আমাদের এই পাশে এসে বসে কেন, সেই কথা ওঁকে জিজ্ঞাসা করি। আর এক বিমিট আমি বলব ন্যায়।

যারা নাকি শ্রমিক আন্দোলন নিয়ে এখানে বড় বড় কথা বলেন, ঐদিকে বসে, তাঁদের আমি বলতে চাই, তারা যেন অযথা টাইক করতে 'গরীব বজর' বোচারাদের লেলিয়ে দিয়ে নিজেরা এই হাউসে পালিয়ে না আসেন।' বজর আন্দোলন, ফ্রেড ইউনিয়ন প্রভৃতি করতে চান আইন বড় করুন। তা না করে ওঁরা যা করছেন, তাতে জনসাধারণের হুত সর্বনাশ করছেনই, ষ্টেটেরও সর্বনাশ করছেন। লক্ষ লক্ষ টাকা ক্রিডাবে জালিয়ে পুড়িয়ে শেষ করছেন এ সবকিছু আমি আর একদিন বলেছি, আজও বলি একটা এনকোয়ারী এই ব্যাপার নিয়ে বসান উচিত, একটা এনকোয়ারী হলেই ধরা পড়বে কারা ঐ কাজ করেছে, এবং তাদের উপর আবার চার্জ করতে হবে—এই সব যে কতি করা হয়েছে, তাদেরই সেই ক্ষতিপূরণ দিতে হবে।

Mr. Speaker: Mr. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury, you please try to finish your speech within five minutes.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I want at least 10 minutes. How can I finish in 5 minutes?

Mr. Speaker: Will you listen to me—I have to control the timings according to speakers.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি আবেদন করছি যে আপনি যেমন অন্যদের বলতে এগালাউ করেছেন তেমন আমাকেও বলতে দেবেন। আমার পাণ্ডি এগালটেড্ টাইম থেকেই আমার টাইম পাওনা আছে। কাজেই আমাকে অন্ততঃ ১০ মিনিট সময় দেবেন না কেন?

Mr. Speaker: If there are other members who have exceeded the time limit I cannot help that.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

তাহলে আমি বলবই না, আমি বেরিয়ে যাব।

Mr. Speaker: Do not argue with me. In that case I won't allow you to speak. Now, Mr. Bankim Mukherji.

[The member then walked out of the House.]

[7-20—7-30 p.m.]

Sj. Bankim Mukherji:

মিষ্টার স্পীকার, স্যার, সেদিন যখন আমি বলেছিলাম তখন কংগ্রেস নেতাদের কেউ কেউ হেসেছিলেন এবং তার সঙ্গে আপনার পিছনে বসে সেক্রেটারী মি: আর, কে, মিত্র মহাশয়ও সেই হাসিতে যোগ দিয়েছিলেন। অর্থাৎ তিনিই হচ্ছেন এই স্পেল্ডিংয়ের জন্য প্রধানতঃ দায়ী। ডা: মার বলেন যে এনকোয়ারী প্রায় শেষ হয়ে গিয়েছিল। তাঁর মিনিটাই পাব্লিক প্রসিকিউটর হিসাবে মি: গাঙ্গুলী বিচার্যার করার পর মি: নাগকে আনেন। এটা হাসবার কথা নয় বরং লক্ষ্য রাখা পাব্যর কথা। উনি এক বছর আগে প্রমিস্ করেছিলেন যে সেই বিষয়টা নিয়ে বসবেন কিন্তু আজও তা বসলেন না। আমি দাবী করছি—তাঁদের দিক থেকে তিন জন ল-ইয়ার নিয়ে এই কেবুটা পর্যালোচনা করুন এবং সেখানে যদি আমি আমার পরেণ্ট প্রমাণ করতে না পারি তাহলে আমি এ্যাম্পল্ এ্যাপলজি চাইতে রাজী আছি। এই ব্যাপারে সমস্ত কিছু প্রমাণ না করেই কেবু চালান হয়েছিল। এত বিশেষ একটা ব্যাপার। এই জিনিষটা, যে কোন রকমে হ'ক, যেন এর যবনিকাপাত না হয়। এ সবকিছু এ্যাকটি-করাপ্শন ডিপার্টমেন্টের যে রিপোর্ট রয়েছে তাতে আছে—

"Shri Nilambu Charan Mitra, the junior P. P. after much reluctance made a detailed statement in writing to the enquiring police on the assurance of full protection of him by the District Magistrate, 24-Per-gamas (Mr. R. K. Mitra, I.C.S.) against any mischief unto him."

সেই রিপোর্টেই যদ্য হানে আছে

"It has not been lost sight of as to how eminent lawyers veered round the Public Prosecutor to crush a small fry like Nilambu Babu whose every bit of statement was found to be true either directly or by circumstances. It has been felt during the enquiry that by his truthful disclosures he has created host of enemies in the Bar Library."

এবং তারপরে এট উল্লেখের পক্ষে লিগ্যাল প্রক্লেপনে টি'কে থাকা তো অসম্ভব হল-ই, তিনি প্রাইভেট টাইপন করতেন যে উল্লেখের বাড়ীতে সেখানে পর্য্যন্ত দু'জন পুলিশ দাঁড়িয়ে থাকে। "তোমরা কেন এখানে দাঁড়িয়ে থাক?"—জিজ্ঞাসা করলে তারা বলে ওঠে—"আপনারা যাকে বাঁটার

[Sj. Bankim Mukherji.]

রেখেছেন সে একজন 'রবার'; বিশাস না হয় আবারের সঙ্গে আত্মন, পাসিক প্রসিকিউটর মি: বি, সি, নাগকে জিজ্ঞাসা করুন। ডা: রায়ের কাছেও সেকথা জানান হয়েছে। মি: আর, কে, নিজের কাছে সেটা দেওয়া হয়েছিল এবং সেই রিপোর্ট তাঁর কাছে আসবার পর তিনি কিছুই করলেন না। যখন সেখানে চলে গেল তখন চার্জশীটে সেটা পরিভারভাবে দিয়ে দেওয়া হল। সেই চার্জশীট পরিভার ছিল। তারপরে যখন ডা: রায়কে চেপে ধরা গেল, হাসিম যখন এ্যাসেমব্লিতে প্রণীতা তুললেন তখন ডা: রায় বললেন—'এন্কোয়ারিতে দিচ্ছি'। এন্কোয়ারী হল কিন্তু মি: সেন যে রিপোর্ট দিলেন তাতে তাঁর ওপিনিয়ন হল এই যে 'প্রাইমা ফেসী কেস' রয়েছে। ডা: রায়ের যদি সাহস থাকে তবে এসেমব্লির সামনে সেটা আনুন। ডিপার্টমেন্টাল এন্কোয়ারী হল। গতানুগতিক সমস্ত রেকর্ডস দেখে এন্কোয়ারী শেষ করেছেন। কিন্তু তার পর আমরা জানি এই ডায়েরীর কোন 'হাই' কংগ্রেস লীগারদের পক্ষ থেকে সেই ম্যাটারটিকে সাল্ভেশন ফন্ড করে দেওয়া হল। এত সমস্ত ব্যাপার পাঁচ মিনিটের মধ্যে বলা কঠিন।

আমি আরও দাবী করছি ডা: রায়ের কাছে— এটা নিয়ে আবার বক্তন; আমাদের পক্ষের দু'জন লাইয়ার নিয়ে আর ওপক্ষের দু'জন লাইয়ার নিয়ে— তা হলই ম্যাটারটা পরিভার হয়ে যাবে। মি: আর, কে, নিজ হাসছেন বটে; তা তিনি হাসতে পারেন কারণ তিনি এই ম্যাটারটা সাল্ভেশন ফন্ড করে দেবে। এর বেশী এবিষয়ে আমি কিছু বলতে চাই না।

Mr. Speaker: You need not refer to officers who are not members of the House. That is not proper. Mr. R. K. Mitra is not a member.

Sj. Bankim Mukherji: He ought not to laugh.

Mr. Speaker: You are not to take notice of the Visitors' Gallery and what they are doing.

Sj. Bankim Mukherjee:

আমি তো আপনার নিকে চেয়েই বলি। আবার চোখে পড়লে পরেই সেটা আবার লক্ষ্য করবার বিষয়।

এখন পুলিশের কথাই আসা যাক। পুলিশের অন্য কোন কাজ থাকতে পারে। কিন্তু যে কোন ইন্ভেস্টিগেটর, জনগণের উপস্থিতিতে যে কোন আলোচনায় বাধা দেওয়ার কাজে পুলিশের যতটা তৎপরতা দেখা যায় এখন আর অন্য কিছুতেই দেখা যায় না। কিন্তু এর ফল হয়েছে কি? পুলিশের ব্যয়ই শুধু বেড়ে যাচ্ছে। পুলিশই এ-সেপের সর্বস্বত্ব। গত ৬৭ বছরের মধ্যে ক'জন লোক শিক্ষিত হয়েছে? ওঁরা কথার কথার বলেন—কোন গণতান্ত্রিক দেশই নাকি পুলিশ না হলে চলতে পারে না। সে জন্য এখানে পুলিশের একটা ধারণা হয়ে গেছে যে তাদের না হলে কিছুতেই চলতে পারবেনা। হাঁটাই তাদের হবে না; তারা সব চাইতে স্বাধীন কাজ করছে। এখানে কয় বছর ধরে ফ্র্যাংকো ইয়ার্ডের ট্রেড অফিসার আসছে। আমরা ত আর বিভ্রান্ত হতে স্বাধীনতা নিইনি, আমরা নিয়েছি বাই নিগোসিয়েশন। আর তারই জন্য যখন পারিলা আমাদের কী লিমিটেশনস রয়েছে। আমরা অফিসার চেষ্টা করতে পারি। "উই আর বাউণ্ড ডাউন বাই এন্ট্রিমেণ্ট"। স্বতরাং দেখা যাচ্ছে—দি ক্যাট ইজ আউট অব দি ব্যাগ—'৪২-এর পর সেটা প্রমাণ হয়ে গেছে। ১৯৪২-এর পর ১৯৪৭ যখন ইংরেজ গভর্নমেন্ট 'পাওয়ার' ছেড়ে দিল তখন নিগোসিয়েশন করবার জন্য আমাদের ডাকেওনি বা আমাদের মত 'দালালদের' হাতে কোন 'পাওয়ার'ও দেয়নি। (কংগ্রেস সদস্যদের উচ্চ হাস্য) নিগোসিয়েশন করবার আসল দালাল কারা তারা তা জানে। জানে, সেইজন্যই ভারতবর্ষের 'পাওয়ার' দিল তারা দু-ভাগ করে কংগ্রেস আর লীগের হাতে। সেইজন্যই সেই সব ফ্র্যাংকো ইয়ার্ড ট্রেড অফিসাররাই আজও রয়েছেন এবং তাঁদের সাহস নেই যে সেই সব অফিসারদের চার্ন ডাউন করেন।

[7-30—7-40 p.m.]

Sj. Natendra Nath Das:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, গত ৪ঠা মার্চ ইউ,পি পুলিশ সচিব তাদের বাজেট ডিমান্ড হয়ে গেল। তাদের ডিমান্ডে দেখা গিয়েছিল যে কংগ্রেস ব্যাক বেফোর, তারাও পুলিশের দুর্নীতি সচিব আলোচনা ও সমালোচনা করেছেন। আমাদের দ্বারা কংগ্রেস বন্ধ আছে তাই পুলিশের এত দুর্নীতি ও অকর্মণ্যতা থাকা সত্ত্বেও তারা কিছুই করেন না। আমি এখানে ৬ই মার্চের 'ট্রেসন্যান্ট'টা একটু পড়ে তদারিখ।

"The Congress back benchers in the State Assembly today stole the thunder from the Opposition and launched a concerted attack on Police administration. Indeed, the few words of praise for this much-maligned force came from the P.S.P. speakers."

এ থেকেই বোঝা যায় যে সেখানে পুলিশের যে দুর্নীতি আছে তা তাঁরা সমর্থন করেন না। অর্থাৎ আমাদের এখানে যে সব দুর্নীতি হচ্ছে তা দেখিয়ে দিলেও তাঁরা কিছুই করতে চান না। আমি এখানে কঁাধি থানার একটা ঘটনা আপনার সামনে বলবো তাতেই বুঝবেন যে পুলিশ কি রকম কাজ করে এবং কেন আমরা সমালোচনা করি। কঁাধি থানার ঘটনা দেখা গেল ২১শে ভাদ্র সকালে বাসন্তি বলে একটি গাওড়াল বুড়ীকে ঘেরে গাছের সঙ্গে ঝুলিয়ে রাখা হয়েছে। এর পিছনে একটা ইতিহাস আছে। এর আগে এই বুড়ীটি শ্রীকান্ত নামক একটি লোকের বন্ধিতা ছিল। এর আগের দিন অর্থাৎ ২০শে তারিখে এই বাসন্তির সঙ্গে শ্রীকান্তর ঝগড়া হয় এবং পরদিন সকালে দেখা যায় যে সে একটি বাদান গাছের সঙ্গে গলায় দড়ি দিয়ে ঝুলছে। এই ধরন প্রথমে শ্রীকান্তই এসে থানায় খবর দেয়।

8j. Kali Mukherjee: It is a *subjudice* case

8j. Natendra Nath Das: No, it is not a *subjudice* case.

সেখানে এন্ড্রি,পি,ও ছিল, পুলিশ ইন্সপেক্টর ছিল, তারা এই লোকটিকে এয়ারেট করলো না বা তাকে আটকে রাখা হল না। এই ধরন দিয়েছেন সকাল বেলায় কিন্তু বেলা ১২টার সময় দারোগা বাবু গেলেন সেখানে এবং কোন তদন্ত না করেই লাল্টাকে নিয়ে গেল। এবং বলা হল যে আত্মহত্যা করেছে। এখানে কোন রকম তার ঘরে সাচর্চ পর্যন্ত করা হল না। এটা একটা আত্মহত্যার কেস বলে চালিয়ে দিলেন। এই রকম এক পরিকল্পিত খুনের কেসকে কোন রকম সাচর্চ না করেই, তদন্ত না করেই আত্মহত্যা বলে দিলেন। এই নিয়ে আমাদের প্রথম বাবু, সুধীর বাবু বহু চেষ্টা করেছিলেন কিন্তু সেখানকার এন্ড্রি,পি,ও একটা জুডিসিয়াল এক্সকোর্সারী পর্যন্ত করলেন না। স্পীকার মহাশয়, এই দরিদ্র স্বাভাবিকী বুড়ীর হত্যার কথা সারা কঁাধি সহরে ছড়িয়ে পড়েছিল কিন্তু থানা পুলিশ বেলা ১২টা পর্যন্ত তা তদন্ত করতে গেল না বা যে লোক এর জন্য দায়ী তাকে আটকে রাখলো না। এবং সেই লোক বেকসুর

বালাস হয়ে গেল এটাকে আত্মহত্যা বলা হল।

এই পুলিশের সমালোচনা করে আমি সুধাস্বামী মহাশয়কে বলতে চাই যে এই রকম কর্তৃত্বাধী নিয়ে জনসেবার কাজ হয় না। তাঁরা পুলিশ বাজেটের টাকা নিয়ে জনসেবার কার্যে না নিয়োগ করে রাজনৈতিক কার্যে ব্যবহৃত করেন। সেইজন্য আমরা এই পুলিশ বাজেটের তীব্র বিরোধিতা করছি।

8j. Madan Mohan Khan:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি প্রধান মন্ত্রীমহাশয়কে জানাচ্ছি যে তিনি সেদিন বলেছেন যে শিক্ষক আন্দোলনের সময় বেদিনীপুর সহরে একটা ছুলের ৪ জন নাটায় বোমা ছোড়ার যথন হয়েছিল। এক বংসরের মধ্যে এই রকম তিনটা ব্ কেস্ হয়েচে কিন্তু পুলিশ একটারও হালি করতে পারে নি। বেদিনীপুর সহরে এক বংসরে তিনটি ব্ কেস্ হয়ে গেল, পুলিশ বহু নিরীহ ছেলেরের ধরে আটক রাখল ও অত্যাচার করল কিন্তু একটাও কেসের প্রকৃত সোধীকে ধরতে পারেনি? অর্থাৎ এই পুলিশের জন্য প্রতি বংসর এত টাকা খরচ করা হয়। কেন এট তিনটি ব্ কেস্ হল সেটা তিনি দয়া করে অনুসন্ধান নেন এবং আমাদের বলবেন যে কে এট বোমা মেরেছে। এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Rajkrishna Mondal:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমাদের দেশ প্রায় দুশো বছর ধরে বিদেশী শাসনের মধ্যে থাকার কলে। এই বিদেশী পুলিশ—তাদের শাসন ও পোপের সমালোচনা করে আসছেন। তাদের নীতি ছিল আমাদের দেশের ল এ্যাণ্ড অর্ডার মেণ্টেনের নামে অত্যাচার চালিয়ে যাওয়া এবং তার মধ্যেই অত্যাচার চালিয়ে এসেছে। স্তবধাঃ এই অপরাধের প্রতিবাদ করা আমাদের একটা চরিত্রগত হয়ে গিয়েছে। আজ তাই আমরা দেশের মানুষ যখন পুলিশ সম্বন্ধে আলোচনা করি, বা পুলিশ বাজেট আমাদের সামনে আসে তখন আমরা পুলিশকে সেই সোয়ে দুই দেখে থাকি এবং সেই নিয়ে সমালোচনা করি। এইটা আমাদের চরিত্রগত হয়ে পড়েছে। আজ আমরা চিন্তা করে দেখিনা যে পুলিশ বাচিনী আমাদেরই সমাজের লোক, আমাদেরই ঘরের ছেলে, আমাদেরই ঘরের মেয়ে—এরাই পুলিশ। এই রকম অবস্থার তাদের যদি সমালোচনা করি, তাদের সংশোধন না করে যদি শুধু সমালোচনা করি তাহলে সেই সমালোচনা আমাদের নিজেদেরই চরিত্রের সমালোচনা করা হবে। তাই পুলিশকে যদি সংশোধন করতে হয় তাহলে আগে উচিত হবে আমাদের সমাজের

[Sj. Rajkrishna Mondal.]

চিত্রিত পঠন করা—সমাজের চিত্র পাল্টে দেওয়া। আজ প্রত্যেকটি নাগরিকের কর্তব্য হবে যে আমাদের দেশের লোককে কি ভাবে জনগণের সেবা নিশ্চিত করা যায় তা দেখা। পুলিশের মধ্যে যে দুর্নীতি একেবারে নাই একথা আমি বলতে চাই না—কিন্তু এরজন্য দারী জনসাধারণ। আমরা যদি এই দুর্নীতিকে প্রশ্রয় না দিই, আমরা প্রত্যেকটি নাগরিক যদি এই দৃষ্টি নিয়ে চলি তাহলে পুলিশ দুর্নীতি পরায়ণ হতে পারবে না এবং এই পুলিশকে জন-সেবার কাজে লাগান যাবে।

আর একটি কথা বলতে চাই—যে কথা এখানে অনেকেই উল্লেখ করেছেন যে ক্রাইমস অত্যন্ত বেড়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমি এর একটা স্ট্যাটিস্টিক্স আপনার কাছে রাখতে চাই। ১৯৫০-৫১ সালে ১,৪০০ জাকতি হয়েছিল। ১৯৫১-৫২ সালে ১,০৮৭টি ও ১৯৫২-৫৩ সালে মাত্র ৯৯টি হয়েছে। এর মধ্যে গ্রাম-রক্ষা বাহিনী ধবেছে—১৯৫১ সালে ১৬৩টি, ১৯৫২ সালে ২৮২টি এবং আজ পর্যন্ত এদের মধ্যে ৯৫টির বিচার ও শাস্তি হয়েছে। হাসানাবাদে ডব্রভোম বাবুর যে তথ্য সংগৃহ করে এখানে পরিবেশন করা হয়েছে তার উত্তরে আমি বলতে চাই—পুলিশ ইন্সপেক্টর তার এগেন্টে চার্জ শীট দিয়েছিল, তারপর বিচারে সেই আসামী খালাস হয়ে যায়। সেইজন্য এই অসত্য সংবাদ এখানে পরিবেশন করা উচিত হয়নি।

[7-40 - 7-50 p.m.]

আমি গত বঙ্গব বর্ডেচিলাম যে সুল্লবন অরুলে শ্রম ডাকতি হয়ে থাকে। জেলেরা মাচ ধবে, সেই সময় মাচ ও নিকা পরয়া লুট করে নিয়ে যায়—এইজন্য সেখানে পুলিশ রাখা বাধ্য করা হবে ভাল হয় এবং গীমাতেও পুলিশ রাখা বিশেষ প্রয়োজন আছে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, as I was listening to the speeches of the other side of the House, I was wondering whether there was any opposition in the world which can only base its strength on half truths, mitigated truths, diluted truths and sometimes untruths, and I will try to prove the case that I have put forward.

Before I do so, Sir, I will give answer to one or two points raised by my friends opposite. With

regard to payment of the cost of maintaining Border Police we have approached the Government of India on many occasions, but they have refused to give us any grants for this purpose, although personally I feel that this is a matter of which the Government of India should take cognizance.

With regard to *lathi* charges on Sj. Subodh Banerjee, I still maintain that there was no *lathi* charge, so far as our information goes, and when he went to jail custody or to the lock-up there was on sign of any bruise on his body.

With regard to Adibasis, as one of my friends has suggested, there were already among the West Bengal Police 6 A.S.Is., 2 Head Constables, 8 Naiks and 245 constables and sepoy, and among the Calcutta Police 287 sepoy and constables. We do feel that we should give encouragement to the Adibasis wherever they are found to suit the standards that are laid down for recruitment to Police.

Now, Sir, I come to the charge of Sj. Haripada Chatterjee regarding Saktipada Majumdar. Sir, as I was listening to his speech, I felt amused. I hope he will forgive me. He was quoting a sentence from "Lokesevak". (Sj. HARIPADA CHATTERJEE: That is not correct. I did not quote from "Lokesevak".) Sir, Sj. Chatterjee has got a very bad habit of interrupting me.

Sj. Haripada Chatterjee:

ইহা সত্য নহে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Please keep quiet. Listen to me. এটা লোক নহে। Anjuman Mafidul Islam একটা প্রতিষ্ঠান। In the olden days I heard that there was a case in which before an English Magistrate a man said: "This man was assaulted in front of the Chandimandap." The Magistrate said: "Bring the Chandimandap before me. I want to examine him." (Laughter) However, Sir, that is neither here nor there. On this statement with regard to Saktipada Majumdar's father, I

may give the House a few points, but I cannot give the whole story, because the Coroner has still got the final say in the matter.

An unknown male was brought to the Medical College Hospital at 6-30 p.m. on 16th February 1954. One Haripada Majumdar's son Saktipada Majumdar, aged 18 years, was missing from his house in the afternoon of 16th February 1954. I remember S. J. Hemanta Bose gave me a slip giving this name and I asked the Commissioner of Police to make investigation. The father Haripada Majumdar was on the lookout for his son. Saktipada's younger brother, Kantipada, visited the Medical College Hospital on the 17th and 18th February last to see if his brother, Saktipada, was there. He saw all the injured persons but did not find Saktipada. On the 25th February the unknown male died in the Medical College Hospital in the morning. The Assistant Professor of Forensic Medicine held a post-mortem examination of the dead body on the following day and he said that death was due to injury on the head. The Assistant Professor of Forensic Medicine declared the body to be that of a Muslim. The Coroner and his assessors also viewed the dead body and declared it to be that of a Muslim and issued a burial warrant. The dead body was handed to Anjuman-i-Mafidul Islam and buried in the Akbar graveyard on 24th February 1954. In the first instance, on seeing a newspaper report that the unknown man who died in the Medical College Hospital was one Saktipada Majumdar, Haripada, his father, came to the police-station with the son-in-law and the nephew. All the three saw the photograph of the dead body. Haripada declared in writing and I have his statement here in writing:—

“আমার জামাই শ্রীবিবেশ নাথ সরকার, শ্রীকীর্তেশ নাথ মজুমদার ও আমাকে যে কটো দেখান হ'ল, ওই কটো আমার ছেলের নয়”।

That is in his own writing. The story goes on in this way. All the

three saw the photograph of the dead body. Haripada declared in writing that the photograph was not that of his son and his son was not circumcised. At the instance of Shri Amiya Pada Mukherji, the next person on the scene,—Shri Amiya Pada Mukherji of the Bengal Volunteer Group who had told the police that the deceased was Saktipada Majumdar, a member of his party—the father again came to the police-station and on seeing the same photograph declared that he was his son. He added that when he had seen the photograph earlier he was then fasting and was not in a proper state of mind and therefore he could not identify his son. I do not want to say more than that at this stage. The matter is before the Coroner's court. Therefore, when Mr. Haripada Chatterjee was speaking about him I interrupted him by saying that this was not true that he had identified his son in the first instance. We have got his statement in writing that it was not so.

The next point is that S. J. Jyot Basu mentioned two cases, one was about Deben Bose and another about Albert David. With regard to Deben Bose I am sorry that his memory has tricked him. There was a question asked by S. J. Manikuntala Sen in November 1953 and the answer was given by me; it was pointed out in the post-mortem examination that the death was due to natural cause, failure of the deceased's heart. Not only this but Shri Deben Bose made a statement to the Police on 23rd October 1953 which I read out at that time. He said that “at about 11 a.m. I was going to my shop along Circular Garden Reach Road when a serious disturbance was going on on the Circular Garden Reach Road near the junction of Dei Mission Road. Showers of brickbats were being thrown by the demonstrators at the police and the police was trying to disperse them. Thus I fell into the crowd and received injuries being struck by brickbats.” Therefore, Sir, this

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

not a question in which the police can be implicated. He himself made the statement that he was hit by a brickbat. With regard to the other case that he has mentioned about Albert Bose, I remember the question was asked and the Labour Minister said that the post-mortem examination showed that it was a case of accidental drowning. The position is that on the 1st May, 1953 at about 12 noon a person went into the tank to bathe. There was another co-worker who was watching his clothes on the bank of the tank. After five or seven minutes he heard shouts to the effect that the man was drowned. On looking at the pond he did not find Biswanath on the surface of the water. He, however, saw bubbles in the water. On hearing the alarm the people of the neighbourhood came to the spot and managed to get the body out of the water. The company's doctor immediately attended him and rendered first aid on the spot, and then he was removed to the R. G. Kar Hospital in the police van without delay. Therefore, it is not the case where the Police obstructed; the Police van actually helped the boy to go to the hospital. But, Sir, listen to the next sentence. It is this—the workers who were at the gate outside the factory obstructed the Police van which was rushing towards the hospital with the person who was drowned. The man died at the hospital, and the post-mortem examination showed death was due to the fact of anti-mortem drowning. That is the case Sj. Jyoti Basu was building upon.

The next point is the case of Hajinagar female workers. My friend Dr. Ranen Sen tried to exploit this fact and picked up certain of the bombs and tear gas bullets and showed them in order to earn sympathy. What was the point? I will refer to this a little later but the point was that from morning till 10 o'clock at night people were surrounding the Manager and at the last moment

instead of the men being bold enough and courageous enough to come forward pushed the women in front. The police had no other option but to rescue the individual who was thus surrounded.

With regard to the Khargpur incident that has been mentioned here—about the crime in Khargpur—I have got the figures for 1952 and 1953. In 1952 there were 16 dacoities and in 1953 there were 6 dacoities; in 1952 there were 38 robberies and in 1953 there were 11 robberies; in 1952 there were 802 thefts and in 1953 there were 649 thefts; in 1952 there were 210 burglaries and in 1953 there were 137 burglaries. The figures do tell sometimes.

The next point is about the hawkers about which Sj. Nepal Chandra Roy waxed eloquent. I do not know but if I am wrong he will correct me—I believe he is the Chairman or President of some of the Hawkers' Unions. I do not support him or the hawkers. The hawkers pay no tax. They make no contribution to the State. I find what they are doing now is to affect our realisation of sales tax. In this way the hawker will go to a man who has a shop, pick out ten or twelve pieces of cloth and then go about hawking. So those twelve pieces are sold without any sales tax, because there is nobody to collect sales tax from the hawker with the result that the State loses. Not only that, the shopkeeper who gives the cloth to the hawker to hawk gets an advantage over his brother shopkeeper—and this I am not saying merely on imagination—a complaint has been made to me that this is one way by which their trade is being affected because the honest fellow wants to sell his cloth in the honest way and pay the sales tax but the prices being higher the hawker gets an upper hand and the man who gets through to the hawker gets the advantage. If there is any corruption it is there, and anybody who says that the hawker should be allowed to hawk about in Calcutta is a party to that corruption.

[7-50—8 p.m.]

Sir, the next point that Dr. Ranen Sen referred to is that Shri P. K. Sen has three cars and six drivers. We have got figures that he has got only one car and one driver and often he has to drive himself. So, I hope my friends opposite in their enthusiasm to oppose anything, good, bad, or indifferent, will sometimes speak the truth.

The next question he talked about is the killing of people. I am familiar with it. I have seen the pictures and posters that they hung up at Diamond Harbour during the last election where it was shown that a woman was being killed with a knife or dagger and a child was in her arms. I say that did not mislead the people at Diamond Harbour. I do not want to say further. (Interruptions from the Opposition Benches)...There the people have given their verdict upon the statement of his—that this administration is in favour of killing of women.

Sir, my friend Sj. Hemanta Kumar Basu has stated that I have said that police is necessary for the suppression of the refugees. Nothing of the kind I said. What I said is that the refugees are being made a cat's paw by different political parties which is creating a situation which is almost akin to chaos. And therefore more police is necessary.

My friend Shri Haripada Chatterjee has said that crime is more now than during the black-out period. My friend should not forget that during the black-out period there was Defence of India Act and if I had the same power now he would not have been able to shout as much as he is doing now in the Assembly.

As regards Massage Clinics and spurious drugs, about which Sj. Jyoti Basu has referred, I may tell him that under the present Act these cases are not cognisable. We are coming up to the Assembly very soon to get powers to make these cognisable. Very many of these

cases cannot be taken note of because they are not cognisable and before the police can go with a summon to that place of occurrence, the men disappear. The present Act has not given the power that if the man in charge is not present there, we can arrest any other fellow who is in charge of the same establishment. A Bill like this is coming before the House.

As regards spurious drugs, we wanted a Bill something of this nature but I understand the Central Government is coming up with an all-inclusive Bill and we are waiting for that.

Then, Sir, I have heard it said many times that the police are corrupt. They are in league with the underworld. Then somebody said that I was very *bichakkhan* but the next moment he said that I was trying to maintain my position through the police. Sir, have you ever heard such wonderful, astonishing and silly argument? No administration is ever worth a moment's purchase if it has got to depend upon police to maintain itself in power.

Shri Bankim Mukherji has again referred to the old case of Wasif Khan. I am not prepared to accept his offer to have an *imperium in imperio*, that is, having another judgment, another vakil and all that. I may tell this House that I have met this man—Nilambar Mitra. I talked with him for nearly one hour. I wanted to analyse from his conduct as to exactly what he was after. I was convinced in my mind—I can assure the House—that I had absolutely a blank mind because I did not meet him before,—that he was suffering from hallucination. He told me that his younger brother was living on the top floor of the same three-storied house, and he thought that somebody was instigating his younger brother to annoy him and so on and so forth. I asked him the reason why he cannot practise. He said that Mr. B. C. Nag has started a pogrom against his clients. I told him that as a professional

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

man it was a silly thing to do. He was insisting upon that particular proposition. I have seen the case very carefully and read and re-read the case and I am positive that so far as Mr. Nag, Mr. Majumdar and Mr. Mukherji are concerned, there is absolutely no case. With regard to S. Maitra, I intend to do some more investigation.

Sir, S. J. Joti Basu said that the total number of arrests during the tram-fare enhancement movement was 3,005 but in fact the total number of arrests is only 472. My friend Dr. Ranen Sen raised a question regarding which I told Mr. Mukharji yesterday when he showed and read out a letter, from the jail, that the Opposition would say that it had been manufactured and I was right enough. So, you must give me the credit that I sometimes make good diagnosis. In any case it is true that the Opposition can make this approach as it is beyond any doubt and beyond any suspicion, but there are two aspects of a thing to which I want to give a reply now. One is that the Preventive Detention Act and section 144 are lawless laws. Sir, I refuse to accept this argument. The law has been made deliberately in the Central Legislature and it is applicable to this province also. What is the law? The law is for the purpose of being implemented under conditions for which the law has been made. As I have said before and I repeat again, no Government is worth half an hour's purchase if it does not know how to apply the law under condition, for which the law is meant whether it is section 144 or Preventive Detention Act. Sir, he has said also that "You are interfering or suppressing the fight for freedom". Sir, what is the freedom?—freedom to burn buses, freedom to kill people, freedom to loot shops? What is the freedom? If the Government has taken any action, it is the only action against those who had taken part in those activities. If my friend on the opposite think that they are of the

same group, I cannot help it. The cap fits their head. But what I do say is that the lawless elements consist or compose of two groups—one is the person who does the lawless acts and the other man who is a more dangerous man, who carries propaganda and excites and inflames the passion of individuals in order to do lawless acts. Therefore, it is impossible for any Government to suppress any movement unless it is prepared not merely to go for those who have done the lawless acts but those who are sitting behind and sometimes remaining inside the Assembly but all the time going outside and haranguing to people outside that we are curtailing freedom. Whatever group may be in power, it has got to accept this proposition that the operation under a law is not curbing the democratic freedom. The Constitution gives enormous powers under Article 19 with regard to types of freedom but it also says that under certain condition there may be restriction to that freedom. Therefore having got that we have got to apply this against those who think that they are above such laws. Dr. Ranen Sen has quoted some of my old speeches in the Council and he has blamed us as being the agitators. I am thankful to him that he reads the literature of the olden days. I may tell him that no Congress men have ever directly or indirectly promoted violence. (Cries of "What about 1942"). "Question, question". If one had done it, he was not a Congress man to that extent. Therefore I maintain that the prince among leaders Mahatma Gandhi did not ever run away from arrest, nor hide himself anywhere. Was it not the teaching of Mahatma Gandhi that everyone had got to go to the court to admit what he had done and take punishment for what it is worth?

[8—8-10 p.m.]

Sir, that is the agitator, that is the lion that was talking; whereas the agitators today, whether it is a case of bonus, whether it is a case of workers, whether it is a case of

teachers, whether it is tram-fare movement, they put their nose everywhere and try to create disturbance.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

Sj. Haripada Chatterjee: I rise on a point of personal explanation...(interruptions).

Mr. Speaker: You please sit down. There is no right of reply. Please sit down. I understand that it has been agreed to call a division on cut motion No. 3. I shall, therefore, put the entire block of cut motions from 8 to 66—except motion No. 2 in the name of Shri Subodh Banerjee which has not been moved.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jagatpati Hansda that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Probodh Dutt that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjay Pramanik that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarupada Bandopadhyay that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Halder that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 5,97,75,000 for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police", be reduced by

Rs. 100, was then put and a division taken with the following result:—

AYES—54.

Baguli, S. Haripada
 Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, Dr. Srikumar
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhandari, S. Sudhir Chandra
 Bhattacharya, S. Mrigendra
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Bose, Dr. Atindra Nath
 Chatterjee, S. Haripada
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Choudhury, S. Subodh
 Chowdhury, S. Benoy Krishna
 Dal, S. Amulya Charan
 Dalui, S. Nagendra
 Das, S. Bhusan Chandra
 Das, S. Matendra Nath
 Das, S. Raipada
 Dey, S. Tarapada
 Ghosal, S. Hemanta Kumar
 Ghosh, S. Jatish Chandra
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Narendra Nath
 Halder, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panda, S. Rameswar
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjay
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Roy, S. Saroj
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, Dr. Ranendra Nath
 Sinha, S. Lalit Kumar
 Tah, S. Dasarathi

NOES—114.

Abdul Hameed, Janab Hazi Sk.
 Abdullah, Janab S. M.
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Pratulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Bhowas, S. Raghunandan

Bose, The Hon'ble Panvalai
 Chakravarty, S. Shabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chatterji, S. Dhirendra Nath
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Gasuddin, Janab Md.
 Gotam Hamidur Rahman, Janab
 Gupta, S. Nikunja Behari
 Gurung, S. Nar Bahadur
 Halder, S. Kuber Chand
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hansdah, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kar, S. Sasadhar
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Khan, S. Sasibhushan
 Khatick, S. Pulin Behari
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahata, S. Mahendra Nath
 Mahbert, S. George
 Maiti, S. S. Abha
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallick, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad
 Mandal, S. Umesh Chandra
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherji, S. Ajoy Kumar
 Mukherji, S. Pijush Kanti
 Mukhopadhyaya, S. Phanindranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Poddar, S. Anandilal
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad

Rafuiddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseswar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sarkar, S. Bejoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda

Wangdi, S. Tenzing
 Yeakub Hossain, Janab Md.
 Zainal Abedin, Janab Kazi
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

[8-10—8-12 p.m.]

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 5,97,75,000 be granted for expenditure under Grant No. 16, Major Head: "29—Police" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-12 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 13th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Saturday, the 13th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 13th March, 1954, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 184 Members.

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

[9-30—9-40 a.m.]

Detenus in the Dum Dum Central and Presidency Jails.

*75. (SHORT NOTICE.) **Sj. Subodh Choudhury:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

(ক) দমন ও প্রেসিডেন্সি জেলে বর্তমানে কতজন বিনাবিচারে আটকবন্দী আছেন;

(খ) ইহাদের মধ্যে—

(১) কতজনকে গত শিক্ষক-আন্দোলন (February 3, '54) সম্পর্কে আটক করা হইয়াছে, এবং

(২) কতজন নিরাপত্তা বন্দী; এবং

(গ) ইহা কি সত্য যে—

(১) বন্ধা বন্দীদিগের সংস্কার করিয়া ব্যবহার-যোগ্য করিয়া রাখার জন্য সরকার আদেশ দিয়াছেন, এবং

(২) এ সমস্ত বন্দীগণকে বন্ধা বন্দীদিগেরে স্থানান্তরিত করা হইবে কি?

Minister-in-charge of the Home Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) ১০ জন; তন্মধ্যে দমনের কারাগারে ৬ জন এবং প্রেসিডেন্সি কারাগারে ৪ জন।

(খ) (১) শিক্ষক-আন্দোলনের সময়ে বিভিন্ন আইন-ভঙ্গ অপরাধে ৫ জন।

(২) কেহই নহে। নিরাপত্তা আইন অনুসারে সকল বন্দীকে বিচারের জন্য আদালতে উপস্থিত করা হয়। অতএব এইখানে উহাকে বিনাবিচারে বলা চলে না।

(গ) (১) না। সরকারী সকল বিভিন্নই যথাসময়ে সংস্কার করিয়া রাখা হয়।

(২) এইরূপ কোনও প্রস্তাব হয় নাই।

Sj. Subodh Choudhury:

মাননীয় মহানিহাশয় বলবেন কি এই শিক্ষক-আন্দোলনে বিনাবিচারে কত জন বন্দী আটক আছে?

Mr. Speaker:

সেটাতে বলে দিয়েছেন ১০জন।

Sj. Subodh Choudhury:

উনি বলেছেন ১০ জনের মধ্যে ৫ জন। আর কতজন আছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

The persons arrested under the Preventive Detention Act are detained without trial. All other prisoners go through a regular trial. Therefore the question

(খ) (২) নিরাপত্তা বন্দী—that is, a prisoner under the Security Act, has been referred to, but there is some mistake, because they do not go without trial, they have to be tried. Altogether 10 persons are now in detention in Dum Dum, Central and the Presidency Jails under the Preventive Detention Act. Out of them five have been arrested in connection with the teachers' strike and the rest have been detained for the following reasons:—maintenance of public order, security—three; security of India—one; foreigner—one. These form ten.

Sj. Ganesh Ghosh:

এই যে (খ) (১) বলেছেন শিক্ষক আন্দোলনের সময় বিভিন্ন আইন-ভঙ্গ অপরাধে ৫ জন, তাহলে এরা এই আইন-ভঙ্গ অপরাধের জন্য বিনাবিচারে বন্দী আছে কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আইন ভঙ্গ মানে হচ্ছে, ১৪৪ ধারা আইন ভঙ্গ করলেই তাকে আইন-ভঙ্গ বলা হয়।

8j. Nepal Chandra Roy:

শিক্ষক-আন্দোলনে বোট কতজনকে এখনও আঁটার টায়াল প্রিজনার করে রাখা হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নোটিন চাই।

8j. Canesh Chosh:

যারা ১৪৪ ধারা আইন ভঙ্গ করলো তাদের এখনও বিচার হ'ল না কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

প্রিভেনটিভ ডিটেনশন এ্যাক্টে ধরা হয়েছে এবং সরকার এখানে বিচারের প্রয়োজন মনে করেন না।

8j. Canesh Chosh:

এরা ১৪৪ ধারা ভঙ্গ করেছে তবুও এদের কোর্টে প্রোডিউস করা হয়নি কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

ওধু ১৪৪ ধারা নয়, এ-চাড়াও তার সঙ্গে আবও অন্যান্য জিনিষ আছে।

8j. Canesh Chosh:

তারা যে সব আইন ভঙ্গ করেছে সেইসব আইনের জমা তাদের বিচার করা হচ্ছে না কেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সরকার যদি মনে করেন একজন লোককে প্রিভেন-টিভ ডিটেনশন এ্যাক্টে আটক রাখা উচিত, তাকেই আটক রাখা হয়।

Dr. Ranendra Nath Sen:

যোঁর উপর কত লোককে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল প্রথম থেকে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নোটিন চাই। বর্তমানে দমস্ক ও প্রেসিডেন্সী জেলে কত জন আটক আছে তা off-hand বলা যায় না।

Dr. Atindra Nath Bose:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি পশ্চিমবঙ্গের বোট কত জন নিরপত্তা বন্দী আছে?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নোটিন চাই।

Mr. Speaker: I would point out to the member to see the headline of the question every time. That is the subject. Why should you put questions outside the subject? Naturally the answer will be "I want notice".

Dr. Atindra Nath Bose:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি দুর্গাপুর ডি, ডি, সি, ট্রাইক সম্পর্কে কত জনকে নিরপত্তা আইনে বন্দী করা হয়েছে?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Dr. Atindra Nath Bose:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি বাঁকুড়া জেলে কতজন নিরপত্তা বন্দী আছে?

Mr. Speaker: That is also not the subject matter of this question.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

আমার বন্ধু শ্রদ্ধেয় দেবদ মিত্রের কথা জানেন বোধ হয়, তিনি বলেছিলেন "আমি জানি কিন্তু বলবো না"।

(laughter.)

Dr. Atindra Nath Bose: Thereby you are exposing yourself very thoroughly.

8j. Subodh Choudhury:

মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি গত শিক্ষক-আন্দোলনে যারা আঁটার-টায়াল আছে তাদের জামীন যেওরা হচ্ছে না কেন?

(No reply.)

8j. Nepal Chandra Roy:

এই যে (গ) (১) এর পুশো বলেছেন "সরকারী সকল বিল্ডিং যথা সময়ে সংস্কার করিয়া রাখা হয়", মাননীয় মহীমহাশয় বলবেন কি, সকল বিল্ডিংই কি সত্যি সংস্কার করে রাখা হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সংস্কার ত সর্বশাই সত্য, কখনও বিখ্যা নহ।

DEMAND FOR GRANT.

Major Head: XVII—Irrigation, etc.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 5,38,91,000 be granted for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account".

স্বীকার মহাশয়, সেচ সম্পর্কিত সমস্যা নিয়ে বর্তমান পশ্চিমবঙ্গকে চারটি এলাকায় ভাগ করা যেতে পারে।

(১) প্রথম দাক্ষিণ্য, জলপাইগুড়ি ও কুচবিহার জেলা। এই অঞ্চলের নদীগুলি নিকটবর্তী হিমালয় পর্বত থেকে নেমে আসে। তাই বর্ষাকালে নদীতে জলের পরিমাণ ও স্রোতের বেগ এত বেশী হয় যে প্রায় প্রতিটি নদীতে প্রবল বন্যা নেমে গ্রাম ও সহরের প্রচুর ক্ষতি করে, চাষের ক্ষতি, চা-বাগানের ক্ষতি করে, এমন কি পশু ও মানুষের জীবন হানিও হয়। ঐ স্রোতের বেগে যে সব বড় বড় গাছ ও পাথর নেমে আসে—সেগুলি কোথাও আটকে গেলে স্রোতের মুখে এমন বাধা সৃষ্টি করে যে নদীর গতি নতুন পথে ঘুরে যায়, যাব কলে বিরাট এলাকায় ধ্বংসলীলা সাধন করে যায়, হয়তো কোন বড় নদী এই ভাবে ঘুরে গিয়ে কোন ছোট নদীর পথ ধরে, তখন এই ছোট নদীই বিরাট আকার ধারণ করে প্রচুর ক্ষতি করে।

(২) সেচ সমস্যার দ্বিতীয় এলাকা হল—মেদিনীপুর জেলার দক্ষিণ অংশ, প্রায় সমস্ত হাওড়া জেলা এবং ২৪ পরগণা জেলারও প্রায় সবটা। গঙ্গা ও অন্যান্য নদী যুগ-যুগান্তর ধরে ধীরে ধীরে পার্শ্ববর্তী নিম্ন অঞ্চলে ও সমুদ্রের কোলে পলি ফেলে এই ভূভাগ গড়ছিল। প্রকৃতির এই বহুগতিতে স্বল্পায়ু মানুষ ধৈর্য ধরে অপেক্ষা করতে পারল না, প্রকৃতির এ ভূমি গঠনের কাজ শেষ হবার আগেই এখানে এসে লক্ষ লক্ষ মানুষ বাড়ী ঘর বানিয়ে গ্রাম সহর গড়ে চাষবাগ লাগিয়েছিল; ফলে, অনিচ্ছায় ও অজ্ঞাতে মানুষ এমন সব সমস্যার সৃষ্টি করল—যার জন্য সে প্রকৃতিকে দোষ দিলেও বিজ্ঞানের বশে সে নিজেই পনর আনা দাবী।

(৩) এই দুই এলাকার মধ্যে অবস্থিত তৃতীয় এলাকা হল—নলীয়া, মুশিলাবাদ, মালদহ ও পশ্চিম দিনাজপুর জেলাগুলি।

(৪) চতুর্থ এলাকা হল—বর্ধমান বিভাগের বাকি জেলাগুলি।

২(ক) দাক্ষিণ্য প্রভৃতি জেলা নিয়ে যে শ্রম্য এলাকার উল্লেখ করেছি সেখানের প্রধান সমস্যা হল বন্যা। সম্প্রতি কয়েক বছর এই বন্যা আগের চেয়ে ঘন ঘন ও ভীষণতর হচ্ছে। কেন এমন হচ্ছে, এই সব নদীর গতি ও প্রকৃতি কি, উপরের পাহাড়ে বন কেটে ফেলা, ধ্বংস নামা, ভূমি ক্ষয় হওয়া ইত্যাদি কোথায় কি হচ্ছে, কেন হচ্ছে, কতটা হচ্ছে প্রভৃতি বহু বৈজ্ঞানিক তথ্য সংগ্রহ না করে এই সমস্যার স্বার্থী ও কার্যাকরী কোন সমাধান সম্ভব নয়, তাই পশ্চিমবঙ্গ সরকার ২ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা ব্যয়ে বড় একটি বৈজ্ঞানিকের দলকে এই অঞ্চলে পর্যবেক্ষণ ও তথ্যানুসন্ধানের জন্য নিযুক্ত করেছে। সঙ্গে সঙ্গে অন্যান্য প্রয়োজনীয় তথ্যও সংগ্রহ করা হচ্ছে ও হবে। তাঁদের রিপোর্টের ওপর ভবিষ্যতের পরিকল্পনা তৈরী করতে হবে। এই বিষয়ে পরামর্শ দেবার জন্য এই অঞ্চলের প্রধান প্রতিষ্ঠানগুলির প্রতিনিধি এবং বড় বড় সরকারী কর্মচারী ও ইন্জিনিয়ার দিয়ে একটি পরামর্শপাতা কমিটি গঠন করা হয়েছে, কেন্দ্রীয় সরকার এবং সিকিম ও ভুটান রাজ্যের সহায়তা চাওয়া হয়েছে। বঙ্গ বিভাগের কলে এই অঞ্চলের সমস্যা আরও জটিল হয়েছে। বন্যার পূরোপ কমাতে হলে ছোট বড় নদীগুলিতে কোটি কোটি টাকা ব্যয়ে কংক্রিটের বাঁধ গিয়ে দিতে হতে পারে। শুধু বন্যা নিবারণের জন্য এত টাকা খরচ করা কোন দেশের পক্ষে, বিশেষ করে আমাদের এই অসংখ্য সমস্যা সম্মুল গরীব দেশের পক্ষে অনুচিত ও অসম্ভব। নদী বেঁধে তা থেকে যদি বড় বড় এলাকায় জল সেচের ব্যবস্থা না করা যায় এবং জল বিদ্যুৎ আহরণ করে তাই দিয়ে যদি শিল্পের সৃষ্টি না করা যায় তাহলে কোটি কোটি টাকা ব্যয় করা চলে না। এই সেচ ও শিল্পের কতটা সম্ভাবনা আছে সেটা অনুসন্ধান করা হচ্ছে। ইতিমধ্যে এই অঞ্চলে কিছু কিছু পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে, কতক শেষও হয়েছে।

[9-40—9-50 a.m.]

(খ) মেদিনীপুর প্রভৃতি জেলা নিয়ে যে দ্বিতীয় এলাকার কথা বলেছি তার সমস্যা আরও জটিল। বর্ষাকালে যখন মাঠে ঘাটে জল ঝে ঝে করে তখনই উপর থেকে নদীগুলিতে প্রবল বন্যা

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

নামে; আবার যদি দুর্ভাগ্যক্রমে সেই সময় সমুদ্র থেকে প্রবল জোয়ার আসে তাহলে বিতীর্ণ এলাকা প্রাণহীত হয়ে যায়। এই অঞ্চলে একদল ঘটনা প্রতি বছরই কোথাও না কোথাও লেগেই আছে। আরও একটা বিপদ আছে। গ্রীষ্মের দিনে যখন নদীগুলি শুকিয়ে আসায় উপরের পরিষ্কার ও নিঠা জলের চাপ থাকে না তখন সমুদ্র থেকে পূর্ব উঁচু হয়ে প্রবল জোয়ার এলে সে জল এত লোনা হয় যে কোন রকমে মাঠে ঢুকে পড়লে ফসল তো নষ্ট করেই তাড়াতাড়ি চাষের জমি এমন লোনা করে দেয় যে পর বছরও ঐ মাঠে হয় কিছুই ফলে না, নয় তো অতি সামান্য ফলে। এই অঞ্চলে এ ব্যাপারও নিত্য লেগে আছে। এই দুই রকম বন্যা থেকে বাঁচার জন্য এই এলাকায় ৭৭০ মাইলেরও বেশী সরকারী বাঁধ আছে এবং সরকারের হাতে জমিদারী বাঁধ আছে প্রায় ১৫৫ মাইল। এ ছাড়া অন্যান্য এলাকায় সরকারী বাঁধ আছে প্রায় ১৯১ মাইল। এই সকল বাঁধ রক্ষা করতে বছরে খরচ হয় প্রায় ৪০ লক্ষ টাকা, এছাড়া শুধু সুলসরবনেই লাটদারী বাঁধ আছে বাইশশত মাইল। তদুপরি কোন কোন জমিদারী বাঁধও সরকারকেই মেরামত করতে হয়। লাটদাররা ঠিকমত বাঁধ মেরামত না করায় ১৯৪৬ সালের জানু-মারী হতে ১৯৫৪ সালের ৩১শে মার্চ পর্যন্ত সরকারকে খরচ করতে হচ্ছে প্রায় ৩৭ লক্ষ টাকা। শেষের দুই প্রকারের বাঁধ মেরামতের টাকা আইনতঃ জমিদার ও লাটদারদের কাছ থেকে আদায় করার বিধান থাকলেও কার্যাক্রমে কতটা আদায় হবে বলা কঠিন। শুধু সুলসরবনের বাঁধ বর্তমানে উচ্চতা ও পরিমাপ অনুসারে ঠিকমত মেরামত করতে গেলে প্রায় ছয় কোটি টাকা লাগবে। সরকারের বাঁধের মত করতে গেলে প্রায় ১০ কোটি টাকা লাগবে। এই এলাকায় জল সোচ করা দুঃস্থ, কারণ বর্ষাকালে যখন মাঠে জল থাকে তখন সেচের প্রয়োজন নেই, যখন সে প্রয়োজন হয়, তখন নদীতে জল থাকে না, লোনা জোয়ারের জল মাঠে ঢুকলে অনিষ্টই করে। তাই এখন্ডলের প্রাধান্য সমস্যাই হল—জল নিকাশ ও বন্যা হতে মাঠ রক্ষা করা। অসংখ্য বন্ধ জলা আছে, নদীগুলি বহুতে বসেছে, কতক মজেই গেছে। তাই মাঠ থেকে নানা ক্রোড়ে নদীতে জল নিকাশ করা অত্যন্ত ব্যয়সাধ্য, যেমন বাগজলা পরিকল্পনায় ৪০ বর্গ মাইল জলা জমির জল নিকাশের জন্য খরচ হবে এক কোটি টাকা, সোনারপুরের ২য় পর্যায়ের ৩৬ বর্গ মাইল জমির উপকারের জন্য খরচ পড়বে ৬১ লক্ষ টাকা। সমস্যা কোথাও এত জটিল যে নব

পদ্ধতিতে সমাধান করতে হচ্ছে, যেমন সোনারপুর উত্তরভাগ এলাকায় ৪৪ লক্ষ টাকা ব্যয়ে এশিয়ার মধ্যে বৃহত্তম দলকল বসিয়ে ৩৬'৫ বর্গ মাইলের জল ছেঁচে যেখানে ধান তো পেরের কথা একটা বাবলা গাছও গত ২৫ থেকে ৩০ বছরের মধ্যে জন্মায় নি সেখানে প্রচুর ধান ফলান হয়েছে। সরকারী চাষে কোথাও কোথাও একরে ৪০ মণ ধান হয়েছে এবং গড়পড়তা ৩০ মণ ধান ফলেছে। হাওড়া জেলায় এইরকম একটা মত বড় কৈদুয়া জলার শুধু পরিকল্পনা তৈরী করার জন্য কয়েক বছর ধরে সার্ভে ও হাইড্রোলিক অবজারভেশন করতে হচ্ছে।

নদীর কোল ঘেঁষে বাঁধ করায় নদীগুলি মজে যাচ্ছে। সুলসরবন অঞ্চলে এই অবস্থা সব চেয়ে খারাপ হয়ে পড়েছে। বৈজ্ঞানিকবা বাঁধ ভেঙ্গে নিতে বা নদী থেকে দূরে সরিয়ে নিতে বলছেন। তাতে বহু এলাকায় চাষ ও বাস উঠে যাবে। উদাহরণস্বরূপ—জরুরিত এই রাজ্যে নুতন করে আরও ঐ সমস্যার সৃষ্টি করা চলেনা, অথচ না করলে দু' তিনশ' বছর পরে এই অঞ্চল চাষ ও বাসের অযোগ্য হয়ে যাবে। তাই সেচ বিভাগের বিভাব বিশার্চ ইনস্টিটিউটে সুলসরবনের কিছুটা অঞ্চলের জন্য মডেল এক্সপেরিমেন্ট করা হচ্ছে। তাইই কলাফলের ওপর ভবিষ্যৎ কর্মসূচী স্থির করতে হবে।

(গ) নদীয়া প্রভৃতি জেলা নিয়ে যে তৃতীয় এলাকার কথা বলেছি, তাতে সেচ ও নিকাশ উভয় সমস্যাই আছে, তবে বন্যার সমস্যা ব্যাপক নয়। অনেকগুলি বন্ধজলা বা বিল আছে, সেগুলিকে যতটা সম্ভব উদ্ধার করা দরকার। এখানেই প্রায় সব কটা নদীই মজে গেছে। একমাত্র গঙ্গা ব্যারাজের দ্বারাই এ অঞ্চলের পুষ্কৃত উদ্ধার হতে পারে। প্রায় ৪০ কোটি টাকার এন্টিমেট ও প্ল্যান তৈরী হয়ে গেছে। প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে এটি ধরা ছিল না, তবুও যাতে নদীয়া আশ্রয় করা যায় তাব জন্য ভারত সরকারকে অনুরোধ করা হয়েছে। এই গঙ্গা ব্যারাজে কলিকাতা বন্দরের উন্নতি হবে, করপোরেশনের পানীয় জল লবণাক্ত হওয়াব সমস্যা মিটে যাবে, রাণীগঞ্জের শিল্পাঞ্চল থেকে কলকাতা পর্যন্ত জলপথে সস্তায় মাল চলাচল করতে পারবে, বর্তমানে কলকাতা থেকে উত্তর ভারতে জলপথে মাল পাঠাতে হলে পাকিস্তানের ভেতর দিয়ে যেতে হয়, গঙ্গা ব্যারাজ হলে ভারতীয় ইউনিয়নের বাইরে আব যেতে হবে না, ফলে প্রায় ৪৫০ মাইল রাস্তা ও ৫৭৭ দিনের পথ কমে যাবে, তাড়াও সেই অনুপাতে কমবে। ব্যারাজের উপর দিয়ে রেল লাইন চালিয়ে কলকাতা থেকে উত্তর ও বধ্য বঙ্গে যাতায়াত সহজ ও সস্তায় হয়ে

বাৰে। সব চেয়ে বড় কথা হ'ল পশ্চিমবঙ্গৰ প্ৰাণ স্বৰূপ যে ভাগীৰথী হুগলী নদী—সেটি ক্ৰমশঃ নজে যাচ্ছে, গঙ্গা ব্যাৱাজে সে নদী আঁহাৰ নব যৌবন পাবে।

(৭) বৰ্ধমান বিভাগেৰ বাকি জেলাগুলি নিয়ে যে চতুৰ্থ এলাকাৰ কথা বলেছি সেখানের নদীগুলি বিহারের পাহাড় অঞ্চল থেকে এসেছে। বৰ্ধায় চল নামে, গ্ৰীষ্মে শুকনো। বন্যা থেকে বাঁচবার উপায় করতে হবে, তার চেয়ে বড় সমস্যা হল জল সেচের।

(১) এই এলাকায় পশ্চিমবঙ্গের বৃহত্তম সেচ পৰিকল্পনা হ'ল দামোদৰ। বন্যা নিবাহিত হবে, এই রাজ্যেৰ ১০ লক্ষ ২৬ হাজাৰ একত্ৰে সেচৰ ব্যবস্থা হবে। প্ৰায় ৪ লক্ষ ২৫ হাজাৰ কিলোওয়াট বিদ্যুৎ শক্তি উৎপন্ন হবে, যাৰ প্ৰায় অৰ্ধেক পাবে পশ্চিমবঙ্গ। দামোদৰ ভ্যালি কৰ্পোৰেশনের বায় বৰাদেৱ আলোচনাৰ সময় আৰও বিশদভাবে এই দামোদৰেৰ কথা বলা হবে। দুটি ৰাজ্য জড়িত থাকায় এই পৰিকল্পনাৰ কৰ্মায়নৰ তাৰ কেন্দ্ৰীয় সরকার একটি স্বতন্ত্ৰ কৰ্পোৰেশনেৰ হাতে দিয়েছেন।

(২) এই চতুৰ্থ এলাকাতেই আৰ একটি নদী বাঁধা হ'ছে। তাৰ নাম ময়ূৰাক্ষী। এই ৰাজ্য-সৰকাৰেৰ হাতেই এব সকল কাজেৰ তাৰ আছে। ১ হাজাৰ ৫১ মাইল কাচি খালেৰ সাহায্যে ৬ লক্ষ একত্ৰে সেচৰ ব্যবস্থা হবে। ৪ হাজাৰ কিলোওয়াট বিদ্যুৎ শক্তি উৎপন্ন হবে। বন্যা নিবাহিত হবে। ১৯৫৫-৫৬ সালে এটি শেষ হবে। মোট খৰচ লাগবে ১৫ কোটি ৮৫ লক্ষ টাকা। ১৯৫৪-৫৫ পৰ্য্যন্ত খৰচ হবে ১৩ কোটি ১৬ লক্ষ টাকা। এই বছৰেৰ বৰাদে ধৰা হয়েচে ৩ কোটি টাকা। ঐ ৬ লক্ষ একত্ৰ খৰিকেৰ জমিৰ মধ্যে ১ লক্ষ ২০ হাজাৰ একত্ৰে বৰিশস্যেৰ জন্য চল দেওয়া যাবে। পুতি বছৰ বাড়তি ফসল হবে ৯৫ লক্ষ ২৭ হাজাৰ মণ, যাৰ দাম প্ৰায় ৯ কোটি ৯৪ লক্ষ টাকা অৰ্থাৎ চাষাৰ হিসাবে দেওয়া জনগণেৰ যে টাকা এই পৰিকল্পনায় খৰচ হবে জনগণ মাত্ৰ দু' বছৰেৰ কম সময়ে সে টাকা ফিৰে পাবেন, অৰ্থাৎ এই পৰিকল্পনাৰ পৰমায়ু প্ৰায় ১০০ বছৰ ধৰা হয়েচে।

এই পৰিকল্পনায় নাগান্জোৰে যে ডাম্ বা বাঁধ হ'ছে সেটি ২,১৭০ ফুট লম্বা, ভিং হতে ১৫৫ ফুট উচু, ৭১৮ বৰ্গমাইল এলাকাৰ বৃষ্টিৰ জল এখানে ধৰা হবে, হ্ৰসী হ'বে ২৭ বৰ্গ মাইল।

এই ডামেৰ কয়েক মাইল বীচে তিলপাড়ার নদীৰ বুক প্ৰধান ব্যাৱাজ ১৯৫১ সালে তৈৰী হ'বে

গেছে। এটি ১,০১৩ ফুট লম্বা, এখানে নদীৰ জল ২০ ফুট পৰ্য্যন্ত উঁচু কৰে নিয়ে দুটি প্ৰধান ক্যানাল ও তাৰ শাখাগুলিৰ সাহায্যে সেচৰ ব্যবস্থা হ'ছে। এটি ছাড়া ১৯৫২ সালে ২০৫ ফুট লম্বা কোপাই ব্যাৱাজ, ১৯৫৩ সালে ২৭৫ ফুট লম্বা ব্যাৱাজ ও ৩০০ ফুট লম্বা বৰেন্দ্ৰেশ্বৰ উইয়াৰ শেষ হয়েচে, ১৯৫৪ সালে ৪৮৫ ফুট লম্বা শ্ৰীমতী ব্যাৱাজ শেষ হবে। নাগান্জোৰ ডাম্ শেষ না হলেও এই ব্যাৱাজগুলিৰ জন্যই ইতিমধ্যে লক্ষাধিক একত্ৰে সেচৰ ব্যবস্থা সম্ভব হয়েচে। চম্পাভাগা, কুলিয়া, ত্ৰিপিঠা, প্ৰভৃতি নদীকে একুইডাক্টেৰ সাহায্যে ক্যানালেৰ নীচে দিয়ে অবাধে বয়ে যাৱাৰ সুযোগ কৰে দেওয়া হয়েচে, ফল্, বেঙেনাৰ, সাইফুন, বীজ, ইন্সল্ট প্ৰভৃতি নানা প্ৰকাৰেৰ ১,২০০টি পাৰা গাঁপুৰী তৈৰী হয়েচে ও হ'ছে।

(৩) এই চতুৰ্থ এলাকায় আৰ একটি নদী বাঁধাৰ আয়োজন হ'ছে তাৰ নাম কংসাবতী। তাড়াডাড়া প্ৰাণ ও এষ্টেমট তৈৰী কৰাৰ জন্য মোট ৭ লক্ষ ২১ হাজাৰ টাকা বৰাদে কৰা হয়েচে। আশা কৰা যায় দ্বিতীয় পৰ্য্যাবধিক পৰিকল্পনায় কংসাবতীকে দেওয়া যাবে। অনুমান কৰা যায় বায়ে ও উপকাৰে ওটি ময়ূৰাক্ষীৰ সমান হবে, বৰং বন্যা নিবাহণেৰ দিক থেকে বেশী উপকাৰ পাওয়া যাবে, কাৰণ বন্যাৰ বংশনালীয়া কংসাবতীৰ বিশেষ ক্ষমতা আছে।

(৪) এই চতুৰ্থ এলাকাৰ আৰও কয়েকটি নদীৰ জলেৰ গতি ও প্ৰকৃতি হাইড্ৰলিক অবজাৰভেশন সম্বন্ধে অনুসন্ধান কৰা হ'ছে। যেমন অজয়, হাৰেন্দ্ৰেশ্বৰ, শীলাবতী, কেলঘাট, প্ৰভৃতি।

৩(ক) পশ্চিমবঙ্গেৰ সমস্যাগুলিৰ কথা মোটামুটি আলোচনা কৰা হ'ল। দেখা যাচ্ছে এই সমস্যা যেমন জটিল ও ব্যাপক, তেনেই বায়বহুল ও সময়-সাপেক্ষ।

তাই পশ্চিমবঙ্গ সরকার গত কয়েক বছৰ ধৰে এই সমস্যাৰ প্ৰতি সব চেয়ে বেশী নজৰ দিয়েছেন ও সব চেয়ে বেশী টাকা খৰচ কৰছেন।

[9-50—10 a.m.]

(৭) আগামী বছৰেৰ বায় বৰাদে দেখা যাবে ৫২টি “গ্ৰাণ্ট” বা দাবীৰ জন্য মোট ৯০ কোটি ৬৭ লক্ষ ৮৩ হাজাৰ টাকা বৰাদে কৰা হয়েচে। তাৰ মধ্যে সেচ সম্পৰ্কিত ৯,১০ ও ৪৬ এই তিনিটি দাবীতে বৰাদে আছে ১৭ কোটি ৩৫ লক্ষ ২৫ হাজাৰ টাকা অৰ্থাৎ মোট বৰাদেৰ শতকৰা ১৯.১৩ ভাগ। এটি এই বছৰেৰ পুলিছ বৰাদেৰ প্ৰায় তিনগুণ।

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

গত বছরের বরাদ্দেও দেখা যাবে সকল প্রকার বরাদ্দের মোট পরিমাণের শতকরা ২১'০৮ ভাগ ছিল শুধু সেচ বরাদ্দে। এটি ঐ বছরের পুলিশ বরাদ্দের আড়াই গুণেরও বেশী। তারও পূর্ব বৎসর অর্থাৎ ১৯৫২-৫৩ সালের বরাদ্দে দেখা যায় সকল প্রকার বরাদ্দের মোট টাকার শতকরা ২৩'১১ ভাগ ছিল একমাত্র সেচ বরাদ্দ। স্বাধীনতার ঠিক পূর্ব বৎসর ১৯৪৬-৪৭ সালে পশ্চিমবঙ্গের তিনগুণ এলাকায় অর্থাৎ সমগ্র অঞ্চল বঙ্গে যে টাকা সেচ বরাদ্দ ছিল এখন তার ছয় গুণের বেশী খরচ হচ্ছে প্রতি বছর। এই ১/৩ পশ্চিমবঙ্গে আজ বিরোধী দলে যে প্রজা সোশ্যালিস্ট পার্টি বলে আছেন তাঁদেরই নেতারা ভা: প্রফুল্ল চন্দ্র বোস, ভা: সুব্রত বন্দ্যোপাধ্যায়, শ্রী অনুশা চৌধুরী প্রভৃতি স্বাধীন ভারতে পশ্চিম-বঙ্গের প্রথম কংগ্রেসী মন্ত্রীমণ্ডলী গঠন করে ১৯৪৮-৪৯ সালে যে টাকা সেচ বরাদ্দে ধরেছিলেন এখন তার ৮।৯ গুণ খরচ করা হচ্ছে।

৪(ক) যদিও বড় বড় সেচ ব্যাপারে মোটা টাকা খরচ করতে হচ্ছে, তাই বলে ছোট ও মাঝারী পরিকল্পনায় অবহেলা নাই। স্বাধীনতার পর থেকে ১৯৫৪-৫৫ পর্যন্ত এই সেচ বিভাগ দামোদর ডালি ও ময়ূরাক্ষী বাবে ১৬০টি পরিকল্পনায় ৩,৯২,৪৫,০০০ টাকা খরচ করছেন, ফলে ৫ লক্ষ ৭৬ হাজার একর জমিতে প্রতি বছর ৫২ লক্ষ ৯৬ হাজার মণ বাড়তি ফসল আশা করা যায়, যার দাম বার্ষিক ৩ কোটি ৯৭ লক্ষ ২০ হাজার টাকা ধরা যেতে পারে। এই পরিকল্পনাগুলির মধ্যে মাত্র ৫টি পরিকল্পনার (বাগুজা, সোনারপুৰ দ্বিতীয় পর্যায়, লাঙ্গলহাটা বিল, দুনিয়া খাল ও মোল ঝাঁধ) কিছু কাজ পরবর্তী বৎসরের জন্য বাকী থাকবে। তাও ১৯৫৫ সালের জুন মাসের মধ্যে শেষ হওয়ার কথা।

(খ) ময়ূরাক্ষী সমেত এইগুলিকে জেলাওয়ারী ভাগ করলে দেখা যায় বীরভূমে ১১টি জীবে ১৫,৯১,৬১,০০০ ২৪-পরগণায় বাগুজা ও সোনারপুৰ সমেত ২৯টি জীবে ২,৪৪,৮১,০০০, বেদিনীপুরে গঙ্গাখালি সোয়ালিখী সমেত ২৮টি জীবে ৫২,৮২,০০০, ঝাঁকুড়ায় শুভচর ঝাঁজ সমেত ১০টি জীবে ৩৭,৯৭,০০০, হুগলীতে ১১টি জীবে ১৪,১৪,০০০, মুন্সিবাঙ্গে ১২টি জীবে ৯,৯১,০০০, বর্ধমানে দামোদর ডালি বাবে ৭টি জীবে ৭,২৫,০০০, হাওড়ায় ১৮টি জীবে ৬,৬৫,০০০, জলপাইগুড়িতে ১৪টি জীবে ৫,৪৭,০০০, দালঙ্গার ৬টি জীবে ২,৯১,০০০, নবীয়ায় ১০টি জীবে ২,৯০,০০০, লজিঙ্গি এ ৪টি জীবে ৫৫,০০০ এবং

পশ্চিম দিনাজপুরে ১টি জীবে ৪৪,০০০ টাকা খরচ করা হচ্ছে। এইগুলির মধ্যে বর্ধমান, ঝাঁকুড়া হুগলী ও হাওড়া জেলা ডি, ডি, সি থেকে কম বেশী উপকার পাবে। সেই রকম মুন্সিবাধা পাবে ময়ূরাক্ষী থেকে।

(গ) এ ছাড়া স্বাধীনতার পর থেকে ১৯৫৪-৫৫ সাল পর্যন্ত কৃষিবিভাগ প্রায় ১১ লক্ষ ৮ হাজার একর জমির সেচ ব্যবস্থার জন্য ৪,৯১০টি ছোট ছোট পরিকল্পনায় মোট ১ কোটি ২২ লক্ষ ৬৮ হাজার টাকা ব্যয় করছেন। এই সকল উপকৃত এলাকা হতে বাড়তি খাদ্যশস্যের পরিমাণ হবে প্রতি বৎসর প্রায় ২ লক্ষ ৯০ হাজার টন বা ৭৯ লক্ষ ১১ হাজার মণ, যার দাম হবে প্রায় ৮ কোটি ৭১ লক্ষ ৯০ হাজার টাকা।

৫। ভারতে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় দেখা যায় এই পাঁচ বছরে মোট যে ২,০৬৯ কোটি টাকা খরচ হবে তার মধ্যে ৫৬১ কোটি অর্থাৎ শতকরা ২৭ ভাগেরও বেশী খরচ হবে সেচ ও বিদ্যুৎ উৎপাদনে। সম্প্রতি মোট টাকা ও সেচ বরাদ্দ দুই-ই অনেক বাড়ান হয়েছে, তাতে শতকরা হারও কিছু বেড়ে গেছে। পশ্চিমবঙ্গে এই ৫ বছরে সেচের জন্য ধরা হয়েছে ১৫ কোটি ১৭ লক্ষ ৭৬ হাজার টাকা যেটা মোট খরচের শতকরা ২২-২৫ ভাগ। এছাড়া ছোট ছোট সেচ ভেদ আছে।

৬। সেচবিভাগের হাতে যে সব ঝাঁব, ক্যানাল, সুইস প্রভৃতি আছে সেগুলি যোবামত করার জন্য বরাদ্দ করা হয়েছে ৬১ লক্ষ ৮৫ হাজার টাকা। সেচবিভাগের যে সকল কাজের জন্য ক্যাপিটাল ও রেভিনিউ একাউন্ট বাধা হয় সেই কাজগুলিকে চালু রাখার জন্য বরাদ্দ করা হয়েছে ২১ লক্ষ ১৯ হাজার টাকা। ঐ সকল কাজ হতে আগামী বছরের আয় ধরা হয়েছে ১৫ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা।

৭। এবারে রিভার রিসার্চ ইনস্টিটিউটের জন্য ২ লক্ষ ৫৯ হাজার টাকা ধরা হয়েছে। এই বিভাগে বহু নদী নালার সমস্যা নিয়ে গবেষণা হচ্ছে এবং অনেকগুলি ক্ষেত্রে কৃষ্ণ সমাধান পাওয়া গেছে।

৮। কলকাতার পাশে উত্তর ও দক্ষিণ দুটি সল্ট লেককে উদ্ধার করার জন্য ওলশাজ কোম্পানী "নেডোকে"কে জীব তৈরী করার ভার দেওয়া হয়েছে। তারজন্য প্রথম পর্যায়ে ৬ লক্ষ ৬ হাজার টাকা খরচ হবে। এখানে নুতন নুতন সহর পতন, চাষের উৎসৃতি, কলকাতার দক্ষিণ অঞ্চলের পানীয় জলের ব্যবস্থা; চালির নালার উদ্ধার প্রভৃতি বহু উপকার হবে।

৯। পূর্বেই বেরিয়েছি এই রাজ্যে সেচের সমস্যা কি বিরাট ও জটিল। কাজেই গত তিন বছর ধরে বাৎসরিক মোট বরাদ্দের শতকরা ২০ ভাগ বা তারও বেশী একমাত্র এই সেচ বিভাগে খরচ করলেও এখনও ছোট বড় অনেক সমস্যা থেকে গেছে বেগুলির সমাধানে কয়েক শত কোটি টাকা ও অনেক বছর লাগবে। অথও বঙ্গে বাসোয়ার বিরাট বাটতি ছিল। ১৯৩৯ সালে অন্যান্য প্রদেশ ও বিদেশ থেকে অর্থও বঙ্গে প্রায় এক কোটি মণ খাদ্য এসেছিল। বঙ্গ বিভাগে পশ্চিমবঙ্গের বাটতি অনেক বেড়ে গিয়েছিল, কারণ পশ্চিমবঙ্গের অংশে লোক সংখ্যার অনুপাতে আবাসী ভূমি অনেক কম পড়েছিল। উদাহরণস্বরূপ এই বাটতিকে আরও বাড়িয়ে দিয়েছিল। এই ১৪ বছরে এই রাজ্যে আবাসী ভূমি বিশেষ বাড়েনি কিন্তু লোক সংখ্যা বেড়েছে প্রচুর, তাতেও বাটতিকে আরও উৎকট করে তুলেছে। তার উপর নানা কারণে শস্যহানি লেগেই আছে। তবুও একথা আজ জোর করে বলা যায় যে সেচ ও কৃষি বিভাগের চেষ্টায় এই রাজ্যে শস্যের উৎপাদন যেভাবে বেড়ে চলেছে তাতে ১৯৫৬ সালে পশ্চিমবঙ্গেরা খাদ্যে আত্মনির্ভরশীল হয়ে উঠবে এবং দ্বিতীয় পরমাধিকারী শেষে আজকের বাটতি বাজ্য বাজতিতে পরিণত হবে—লোক সংখ্যা এই দ্বারে বাজ্য সবেও।

১০। আসা করি, সদস্যরা এই বিভাগের কাজে সন্তুষ্ট হয়েছেন এবং এই বরাদ্দ মঞ্জুর করবেন।

[*Mr. Speaker: Cut Motions from Nos. 2 to 59 may be taken as moved.*]

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about stopping erosion by River Torsa in Cooch Behar.

Sj. Narendra Nath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary

Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Irrigation Scheme within the jurisdiction of Goghat police-station.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Cossye Reservoir Projects.

Sj. Narendra Nath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about construction of a drainage canal from Salalpor to Jagatpore in Arambagh subdivision.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about re-excavation of "Kana-Darakeswar" which

[Sj. Narendra Nath Ghosh.]

flows through Khanakul police-station.

8j. Biren Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

8j. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and specially in the district of Bankura.

8j. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the imperative necessity of digging out several canals for irrigation in Howrah and 24-Parganas.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads

"XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

যতদিন পর্যন্ত দামোদর পরিকল্পনা পূর্বরূপ গ্রহণ না করে ততদিনের জন্য বর্ধমান জেলার দামোদরের দক্ষিণ-তীরবর্তী বাঁধহীন অরক্ষিত অঞ্চলের গ্রামগুলি ও শস্যক্ষেত্র রক্ষার জন্য বন্যায় সঠিক হানিও লি বাঁধা ও গ্রামবাসী বাঁধ নির্মাণ সম্বন্ধে সরকারের চরম উদ্যোগ।

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the department to take up the re-excavation of the Dwarakeswara in Arambagh subdivision in the district of Hooghly.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

নদুবাঁকী ক্যানেল কর নির্মাণে সরকারী খান-বেহালী।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10,

Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

জামালপুরে দামোদরববকে আর একটি ব্যাংক নির্মাণের প্রয়োজনীয়তা।

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

সাধারণ নীতি এবং দামোদর বন্যাপ্রাণিত অঞ্চলে বন্যা বন্ধ হইবার পর সেচ ক্যানেল প্রতিষ্ঠায় সরকারের অক্ষমতা।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the frequent devastating floods of the Subarnarekha river destroying crops in Dantan, Mohanpur, Nayagram, Sankrail and Gopiballavpur thanas in Midnapore district.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads

"XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the imposition of high water rate for water-supply under Damodar Canal Division in the district of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about indifference and inactivity of Government to excavate a minor channel from Distributary No. 1 Branch Canal of Damodar Canal Division of Burdwan as prayed by the villagers of Kamnara, etc., under the union Khetia, police-station and district Burdwan, for better and speedy irrigation which is pending from 1936.

8j. Basanta Kumar Panigrahi:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about a river project in Subarnarekha.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure

[Sj. Dasarathi Tah.]

under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to implement the drainage scheme of Contai, Magra and Aurai Basin in Contai police-station.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the silt clearance of the Kholachatia Khal in the Bhagawanpur thana of the Midnapore district.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about neglected areas suffering heavily for want of irrigation in Midnapore district specially in Narayanagarh, Kharagpur and Keshiary thanas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—

Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about flood-affected areas suffering from want of protection in Midnapore district specially in Narayanagarh, Keshiary and Kharagpur thanas.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of minor Drainage Scheme in general.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about persistent negligence of the Government to provide for the proper drainage in Mayna police-station.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue

expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government apathy, negligence and failure to take up the scheme of irrigation of the Kendua Khal in the district of Bongaich.

Sr. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government negligence in taking up small irrigation schemes in rural areas of Narayanganj and Keshiary police-stations.

Sr. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the irrigation policy of the Government.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the

Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to reconstruct the Asui-Dharmapur Bundh as prayed by the people since 1947 and discussed in the Assembly during the Budget Sessions of 1952-53 and 1953-54.

Sr. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to take proper measures for silt clearing of the inner and outer channels of Sreekantha and Purshua Khals and to add at least two advantages to the Sreekantha and Purshua sluice gates in Moyna police-station in the district of Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to take up Dewankhali Khal in police-station Panskura in the district of Midnapore.

Sr. Jyotish Chandra Ray (Falta): Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary

[Sj. Jyotish Chandra Ray (Falta).] Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কাটাখালির পাল খালগুলির ছোট ছোট নুইস গেটগুলিকে বড় করা ও সেগুলি সম্পূর্ণ পূর্ণবাহের উন্নয়ন বা যথা, যে স্থানে গেট নাই সেই স্থানে গেটের ব্যবস্থা করা।

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about a sluice gate at the mouth of Deuli Khal in Rupnarayan Left Embankment at village Deuli, police-station Shyampur, district Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lack of irrigation facilities in Shyampur police-station, district Howrah.

Sj. Malini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue

expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to provide a sluice gate at Jhinkra, police-station Kulpi.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to drain out excess water of Bishnupur, Amgachia and Shamali unions under Bishnupur police-station within 24 Parganas district.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of irrigation specially in the northern part of Garhbetta police-station, district Midnapore.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—

Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate steps to re-excavate Sainyee Khal in police-station Katwa in the district of Burdwan.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about making new sluice gates for irrigation at Gadighat, Jadupur, Maheshpore in the Gadighat subdivision, district Midnapore.

Sj. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the construction of a "Pucca Bundh" over Barakhari Danra in the Paschim Billahurah mauza in the Union No. XII, police-station Gazole, with a view to reserve waters in the land, in the district of Malda.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue

expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about enhancement of canal taxes.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of constructing a bundh encircling the Kalsafa Math under Union No. 2, police-station Daspur, Midnapore, for the protection of those areas from the flood of the Cossye and the Silabati.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the proposed improvement of the areas adjoining the either sides of the rivers Parang and Tamal by constructing bundh across the river Parang in the district of Midnapore.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected

[Sj. Gangapada Kuar.]

with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the lack of provision for the protection of those vast areas under Union Nos. 7 and 8 of Midnapore police-station, Union Nos. 12, 13, 14, 15 and 16 of police-station Keshpore and Union Nos. 1 and 2 of Daspur police-station in the district of Midnapore from the repeated and annual floods of the Cossye.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the chronic need of Tabageria Kherai drainage scheme in police-station Debra in the district of Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the need of the proposed Cossye scheme for the protection of trans-Cossye areas from annual and occasional floods and for the provision of irrigation in those areas.

Sj. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure

under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to take up proper schemes to stop flood in Silabati river in the district of Midnapore.

Sj. Balailal Das Mahapatra:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of a proper scheme for Multipurpose Dam on the Subarnarekha river to control the devastating floods which destroy about 2 lakh acres of paddy lands of Midnapore district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to drain out excess water from the Badhia basin, a very fertile paddy land of Ramnagar police-station, due to Subarnarekha flood and heavy rainfall which causes great damage of properties in every year.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to drain out excess water from the Dubda basin of Egra police-station due to heavy rainfall causing damage to fertile paddy lands and homesteads.

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the enhancement of the water-rate of the Damodar Canal system and about the policy of forcible realisation that is being followed by the Government.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about immediate necessity of repairing boundary embankments of Sunderbans.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for

expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about negligence of the Government to repair boundary embankments of Sunderbans.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

মহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের সেচব্যবস্থায় সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to take up in right earnest the minor irrigation schemes in West Bengal and also failure to re-excavate Ichamati, Bidyadhari, Bhagirathi and other rivers of West Bengal and thereby hampering the development of agriculture.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the long-felt necessity of reclaiming Durbachati (Bhosra) Khal in police-station Debra, district Midnapore.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take up small irrigation works in right earnest in Sunderbans.

Dr. Srikumar Banerjee: Sir, my esteemed friend opposite, Sj. J. C. Gupta, whom I do not find in the House this morning in one of his previous speeches referred to me in a pointed enquiry as to whether I have revised my original impression about the value of the irrigation projects which have been undertaken and partially implemented in this State of West Bengal during the tour which had been arranged under the auspices of the Hon'ble the Irrigation Minister. Sir, I did not find an opportunity to refer to this topic in any detail in the past and I do not want that my silence should be misconstrued. I do not want to minimise the achievements in a department which can certainly claim a record of achievement. While we had been shown round

the Damodar Valley Projects we were certainly struck by the colossal undertakings and the big schemes for plants and machinery for the generation of electric power on a gigantic scale which might revolutionise the economic condition of the country if they are properly implemented and fully utilised by the people. It was also an exhilarating sight to see Indian engineers and technicians utilising these constructions as a training ground for their technical abilities and one can honestly entertain the hope that if the schemes are properly utilised and implemented in the right spirit they will not only have a deep and abiding influence upon the economic resources of the country but also upon the moral character of the people, upon their temperament, upon their aptitude for physical labour and for piloting important technical operations. Therefore, we were prepared to concede to the Department of Irrigation that a good deal of progress has been made in solving certain problems of the country as far as the Damodar Valley and Mayurakshi Projects are concerned. We can also point to the commendable promptitude in the execution of the Mayurakshi Project where in distinction with the dilatoriness of other Government departments we have tangible record of excavations carried out with promptitude and precision. Therefore in order to be perfectly clear in our criticism we must give full credit to the achievement side of the account. But there are other aspects which, in fairness the Hon'ble Minister ought to concede, detract to a certain extent from the potential value of these achievements.

[10 to 10-10 a.m.]

Government schemes in spite of their greatness and in spite of their potential value have unfortunately a tendency to have the Achilles' heel of vulnerability so that somehow or other people are prevented from having full share and full utilization of the beneficent

value of those projects. So far as the Mayurakshi canal rate is concerned we have been pressing on the Government the desirability of a reduction of the rates so that every man can take advantage of the great opportunities which have been placed in his way. The Hon'ble Irrigation Minister paid a visit to Birbhum last year in order to discuss about canal rates and he must have been impressed by the strong volume of adverse opinion about the high rates charged by the Canal Department for supply of canal water. Sir, these objections may or may not be sound but the Hon'ble Minister ought to realise that in implementing a big scheme the psychology of the people is an important factor to be reckoned with. You cannot improve a people without taking into account their psychological factor. Psychologically there is a distrust and suspicion in the minds of the people that the scheme may not turn out to be as profitable as it is advertised by the Government. What is the harm, Sir, if for the first year and as an experimental measure the Hon'ble Minister agrees to a reasonable reduction of the canal rate so that the people might have a chance to experiment and find out exactly how they gain as a result of the adoption of the facilities offered by the canal? If, Sir, you refer only to the subvention of the Government of India and the implied understanding with that Government that the repayment is to be completed within a certain period, I am afraid you will not be able to appeal to the psychological attitude on the part of the people and persuade them to take full advantage of the opportunities now offered to them. I should therefore request the Hon'ble Minister to reconsider the whole question—I am given to understand that he is going to Birbhum shortly and he will again discuss the question with the leaders of public opinion, with the rural people, the cultivators directly affected by the rates, and try to persuade them to

accept the beneficial measures even at a financial sacrifice if that cannot be helped.

Then, Sir, a good deal of misapprehension has been created by the proposal to enhance the Damodar Valley Canal rates in the district of Burdwan. People have been accustomed to pay at a certain rate and these rates were fixed by Government after a good deal of agitation. It would be very unwise on the part of Government to disturb the existing rates particularly at a time when they are launching a great experiment in the Mayurakshi Valley Project so that the Opposition in the one quarter might have adverse repercussion upon the attitude of the people in the other quarter. Sir, statesmanship consists not merely in calculation of gains and losses, not merely in finding out the economic outturn, but in carrying the people with you and a State which claims to be a welfare State ought to consider how exactly the people are going to receive the benefits which are intended for them. No benefits are benefits unless they are utilised by the people, unless the people take to them in a real spirit of understanding, unless the people come to realise that they are meant for their benefit.

Sir, I should also refer to another point—a representation made by the people of Cooch Behar about the erosion in the northern and eastern bank of the river Torsa. I understand a great deal of panic and apprehension prevails among the people of the locality on account of the systematic inroad of the river Torsa which is now causing erosion on a big scale. I hope the attention of the Government has been drawn to the plight of the people, and I hope to get an assurance from the Hon'ble Minister that this project will have their early consideration and the panic stricken people living by the bank of the river Torsa will be reassured about the intention of the Government to save them from the effects of the ravages of flood.

[Dr. Srikumar Banerjee.]

I hope, Sir, that there would be a satisfactory solution of canal rate about the Mayurakshi Canal. I would impress particularly upon the Minister the desirability of arriving at a settlement in view of the far-reaching repercussions of a satisfactory settlement. You have undertaken a plan, not for today, not for tomorrow, not for a short span but for a century and any blunder in the initial approach is likely to have very dangerous repercussions. So, when you have planned for a century you ought to be generous even if you feel that the cost may not be covered by the lower rates which are proposed to be imposed because in the long run there will be, on account of the enthusiastic co-operation of the people, an adequate return for the out-lay made and in all your beneficial schemes you are expected to carry the people along with you and I am quite sure that if the people come to realise that as a result of the utilisation of the scheme their production has increased considerably they won't hesitate to revise rates and offer a higher rate if they actually found that the expectations held out by the Ministry had come to be realised.

Sj. Ajit Kumar Basu:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, ১৯৫২ সালের বাতর্জি সেসনেও আমি এই কথা বলেছিলাম বড় বড় নদীর বড় বড় সেচ পরিকল্পনাগুলো "ইনস্টিটিউশনাল ডেটা"র উপর কথা হয়েছে এবং বাবাপ প্যানিংও কথা হয়েছে, বিশেষ করে আজ যখন বোকের জয় কমতা করে গেছে তাতে বনে হয় সেখ পোত সেগুলো বার্ষিক্য পর্যাবসিত হবে। এ কথায় মাননীয় সেচ বহীষহাশ আমাকে বিভ্রূণ করেছিলেন এবং সেটা ভুলভাবে নিয়েছিলেন। তিনি আজও সেই ভাবের কথা বলেছেন; কিন্তু আজ বিহুতভাবে আলোচনা করার সময় না থাকায় কয়েকটি কথা দিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

বর্ধার জল বিভাগটারও আটকে থাকবে, এবং সেই বিভাগটার থেকে জল নিয়ন্ত্রণ হবে। শুধার বছরে ৬ হাজার কিউসেক জল থাকবে, তাতে খুব স্কো হবে না, এবং যে বছর বর্ধা বেশী সে বছর ১৪ হাজার কিউসেক জল পাওয়া যাবে।

দুর্গাপুর ব্যারের এর বা দিকে যে ক্যানাল সিষ্টেম তৈরী করা হচ্ছে সেখানে বছরে সাড়ে চার মাস—

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

নি: শ্রীকার, সেটা ডি, ডি, সির পরে হবে।

Sj. Ajit Kumar Basu:

আপনি যে বছরের কথা বলেছেন সেই সম্পর্কেই বহু।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

দুর্গাপুরের কথা ওখানে বিনি।

Sj. Ajit Kumar Basu:

দুর্গাপুরের সেচের ব্যবস্থার কথা একটু আগে বলেছেন।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

আমি সে সেচের কথা বিনি।

Sj. Ajit Kumar Basu:

যাই হোক, সেখানে বছরের সাড়ে চার মাস বার্ষিক শস্যের জন্য জল নিতে ৫ হাজার "কিউসেক" জল দরকার। সেইজন্য যদি নিতে হয় তাহলে শুধার বছরে আর অন্য কোন কাজের জন্য জল পাওয়া যাবে না।

এ বছর খুব বেশী বৃষ্টি হবে সে বছর ৯ হাজার "কিউসেক" জল পাওয়া যাবে। একটা সঙ্কেই চানো। এছাড়া "স্টাইডাইলেকটিক" জীম যে হয়েছে তার জন্যও জল লাগতে হবে। তাহলে ইরিগেশনের জন্য প্রয়োজনীয় জল যে কোথা থেকে আসবে সেখা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যেন ভাল করে বলেন।

এ ছাড়া উনি বলেছেন ১০ লক একর জমি জল পোনের ফলে সেখানে প্রচুর ফসল হবে বলে যে হিসাব দিয়েছেন তা ঠিক পাচ্ছি না।

মহাশয়ী প্রোভাইডের কথায় বলতে পারি যে বীর্ভূতনের কৃষক আজ সে জল নিতে পারছে না—তারের ক্রম কমতা এই কানে গেছে। কাজেই সে দিকে লক্ষ্য রেখে যে প্রোভাইড তৈরী হচ্ছে না, তাতে তুল নেই।

[10-10—10-20 a.m.]

এই কাজেই বর্ধা আমরা তেবতে পাই যে বেডিমিউ একাউন্টে এ বছর ৪ লক ৭ হাজার টাকা কন আর হচ্ছে। সকে সকে আবার তেবহি "এট্রান্সপেন্ট এম্পেটিচার" ও পাত বছরের চেয়ে ১ লক ১০ হাজার টাকা বেশী বরচ হচ্ছে,

এক ১৯৫২-৫৩ সালের চেয়ে ১১ লক্ষ ৮৩ হাজার টাকা বেশী ব্যয় হচেছ। আমরা সবে সবে দেখতে পাচ্ছি রেভিনিউ একাউন্টে ব্যয় হয়েছে—১৯.৯ পারসেন্ট ব্যয় হচেছ এট্রাবলিসমেন্ট, ৩৪ পারসেন্ট বেস্টেনেন্স এ্যাণ্ড রিপেয়ারিং, ৩৬ পারসেন্ট ব্যয় হচেছ ইন্টারেস্ট চার্জের দরুন। যখন আমরা ১৯৫৩-৫৪ সনের রিভাইনুট একাউন্টে দেখতে পাই ১৪ লক্ষ ২৫ হাজার টাকা আয় বরা হয়েছে তখন যেটা-বুটি একর প্রতি ৪০ টাকা গার্ধ্য করলে শেষ পর্যন্ত ১১ লক্ষ টাকা হতে পারে। যেখানে লোক পয়সার জন্য জল নিতে পারছে না সেখানে লোকদের চাপ দিয়ে ফোর করে ক্যানাল ট্যাঙ্ক আদায় করা হবে—এরকম কোন মনোভাব মন্ত্রীসভার আছে কিনা খুলে বলা দরকার। যদি সে ৩কম মনোভাব থাকে, তাহলে শেষ পর্যন্ত এই পরিকল্পনায় কাজ হবে না। বরক তার ভিতর দিয়ে অশান্তির সৃষ্টি হবে—এই কথা আমি জানিয়ে দিতে চাই।

৪১. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, পশ্চিমবঙ্গের বাণ্য-বহা আজ যেকদ্র ভয়ঙ্কর আকার ধারণ করেছে তাতে উপযুক্ত ভাবে সেচ ও অতিরিক্ত জল নিষ্কাশনের যদি ব্যবস্থা না হয় তাহলে আমি মনে করি যে বাংলার যে সৈন্য, বাংলার যে দুভিক্ষাবস্থা, এর অবসান হতে পারে না। মাননীয় সেচ মন্ত্রীমহাশয় তাঁর বক্তৃতায় অনেক স্মিরিত্ব দিয়েছেন। তাঁরা যে কিছু করছেন না তা আমি বলছি না। কিন্তু আমি মনে করি যেভাবে পরিকল্পনা হওয়া দরকার তা হচেছ না। কারণ ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনার প্রতি যদি তাঁরা বিশেষ ভাবে দৃষ্টি না দেন তাহলে বাংলার যে ১ কোটি ১৭ লক্ষ একর আবাদি ভূমি, তা যে কেবল উপযুক্ত চাষের পক্ষে কষ্টকর হবে তা নয়, ১১ লক্ষ একর যে অনাবাদি ভূমি, যেটা আবাদযোগ্য হতে পারে তাও আবাদ করা যাবে না। তাঁরা অবশ্য মাঝেমাঝে পরিকল্পনা, ময়দানী পরিকল্পনার কথা বলেন। তাঁরা সেগুলি করছেন সত্য, আমি এখানে তার কোন প্রতিবাদ করতে যাচ্ছি না। কিন্তু শুল্ক প্রত্যাবে তাতে যে পরিমাণ টাকা ব্যয় হচেছ তার দ্বারা জনসাধারণের, পরিব্রজ্যের কতখানি উপকার হবে সেটা ভাববার বিষয়। পরে সে সম্বন্ধে বিস্তৃত আলোচনা হবে। কিন্তু আমি একথা বলতে চাই যে এই সরকার ১ কোটি ২৮ লক্ষ একর জমিতে চাষের জন্য যদি উপযুক্ত ভাবে সেচ ব্যবস্থা করতে এবং জল নিষ্কাশনের ব্যবস্থা করিতে না পারেন তাহলে চিরদিন আমাদের এই বরক দরিদ্র অবস্থায় থাকতেই হবে। এবং বাইরের রাজ্যের কাছে

অর্থ বাইরের দেশের কাছে অব্যবহিক ত্রিকার্ষিক করতেই হবে। চিরদিন আমাদের মধ্যে এই দুভিক্ষ লেগে থাকতেই থাকবে। এই লক্ষ্যে বিশেষ কিছু আলোচনা করবার আমার সময় নেই। আমার একটা কাঁচ যোশন আছে। আমি শুধু এইটুকু বলতে চাই যে সরকার যে নতুন পরিকল্পনা নিয়েছেন তাতে ছোট ছোট সেচ ব্যবহার ব্যাপারে আজকাল জনসাধারণকে ৫০ ডাগ টাকা দিতে দাবী করা হচেছ। যেখানে জনসাধারণ এই ৫০ ডাগ টাকা দিতে অনর্থক হয় সেখানে সরকারও নিশ্চেষ্ট থাকেন। কলে তাঁরা যে ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরিকল্পনা নিয়ে গ্রামের মধ্যে যান সেটা ব্যর্থতার পর্যায়গতি হয়। আমার যেখানে ক্যানাল কর গার্ধ্য করা হয় তা এত অধিক যে দরিদ্র জনসাধারণ সে অর্থ দিয়ে ক্যানাল থেকে জল নিতে পারে না। কারণ তাতে তাদের পোষায় না। কাজেই এসে এইসব বড় বড় পরিকল্পনা অনেক ক্ষেত্রে ব্যর্থতার পর্যায়গতি হয়। আমার যে কাঁচ যোশন তাতে সুবর্ণরেখার বন্যা লক্ষ্যে আমি বিশেষ করে বলব কারণ আমার সময় মাত্র ৫ মিনিট। আমি আজকে মাননীয় সেচ মন্ত্রীমহাশয়ের বক্তৃতা শুনলাম। কিন্তু দুঃখের সহিত বলছি যে তিনি তাতে সুবর্ণরেখার নাম উল্লেখ পর্যায় করলেন না। অথচ সুবর্ণরেখার বন্যা এত ভীষণ যে শুধু ২১টি থানা নয় আমাদের বেদিনিপুর জেলার অন্ততঃ ৯টি থানাকে বিধ্বস্ত করে দেয়।

(At this stage the red light was lit.)

আমাকে আরো ২ মিনিট সময় দেবেন স্যার। এটা একটা আত্মপ্রত্যায়নিক সময়। এতে কেবল বন্যা বিধ্বস্ত জনসাধারণের আর্থিক ক্ষেত্রেও ভেঙ্গে যাচ্ছে তা নয়, নৈতিক ক্ষেত্রেও এতে ভেঙ্গে যাচ্ছে। প্রায় ১৭।১৮ টা থানা এতে ক্রটিগ্রস্ত হয়। উড়িষ্যার ময়দানী ভিত্তি, বালেশ্বর ভিত্তি এবং বেদিনিপুর জেলার ৯টি থানা বিশেষ করে ক্রটিগ্রস্ত হয়। আমি জানাতে চাই বেদিনিপুর জেলার গোপীবল্লভপুর, নয়াগ্রাম, কেশীহাড়ী, নারায়নপড়, ধাঁতন, মোহনপুর, এগ্রা, রামনগর ব্রহ্ম সৈকতাইল এই ৯টি থানা প্রায় শ্রুতি বংশের বিধ্বস্ত হয়। এর ফলে প্রায় ২ লক্ষ একর আবাদী জমিগা প্রতি বছর আংশিক ভাবে অর্থায় লক্ষ্য ভাবে ধ্বংস প্রাপ্ত হয়ে যায়। গত বছর বন্যা ভয়ঙ্কর আকার ধারণ করেছিল—বেদিনিপুর জেলার রামনগর ও এগ্রা থানায় চার চার বার বন্যা হয়েছিল, রামনগর থানার বাঘিরা বেগিনের শোচনীয় অবস্থা বর্ণনা করা যায় না। ৭।৮ কুট জল ধাঁড়িয়েছিল, বহু জায়গা ভূবে গিয়েছিল। এর বাড়ী ধ্বংস পড়ে ছিল, কৃষকেরা ৩৪ বার চাষ করে ব্যর্থ হয়েছেন।

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

এই বন্যা দ্বারা এইরূপ অবস্থা আমাদের গোপী-
কল্লুপুত্র দ্বারাও হয়েছিল। জেলার কৃষকেরা
সর্বস্বান্ত হতে। এই বন্যা বিশেষতঃ অকালের দুই
লক্ষ একর জমিতে প্রায় বিশ লক্ষ মণ ধান প্রায়
প্রুতি বহরে নষ্ট হয়, যার বাজার মূল্য অত্যন্ত পক্ষে
দুই কোটি টাকা। আজকে বাল্যাতারের দিনে
বিশেষতঃ অর্ধশতকের দিনে সরকারের বিশেষভাবে
চিন্তা করা সরকার। এট অবস্থার জন্য সমগ্র উত্তর
বাংলাদেশ, মধ্যবর্তী এবং মেদিনীপুর জেলার যে
ক্ষতি হয় বছরে তার পরিমাণ প্রায় ৫ কোটি টাকার
হত। কাজেই যাতে এটার প্রতিরোধ করা যায়
তার জন্য পশ্চিমবঙ্গ ও উড়িষ্যা সরকারকে
উদ্যোগী হতে হবে। যখন উড়িষ্যা গভর্নমেন্ট
বা বাংলা গভর্নমেন্ট এর প্রতিরোধের জন্য চেষ্টা
করছেন তখন কৃষক আর্থিক পরিস্থিতি দিয়ে। কিন্তু
একটা সর্বাঙ্গিক পরিকল্পনা হওয়া সরকার—একটা
স্থায়ী পরিকল্পনা হওয়া সরকার যাতে সরকারের
জন্য এই বন্যার প্রতিরোধ হতে পারে। আমি
এখানে উল্লেখ করতে চাই যে গত ৪০ বছরের
বন্যা প্রতিরোধের জন্য উড়িষ্যা রাজ্য এবং বাংলা
রাজ্যের প্রতিনিধি স্থায়ী ব্যক্তির জলেশ্বরে যে
কমলাফেন্স হয়েছিল তাতে স্ববর্ণবোঝার বন্যা স্থায়ী
প্রতিকারের জন্য “মারটিপারপাস্ ডাম” পরিকল্পনা
প্রণয়ন করা হয়েছিল। এর দ্বারা আমি মনে করি
স্ববর্ণবোঝার বন্যা সমস্যার স্থায়ী প্রতিরোধ হতে
পাবে। কৃষকের কৃষি উন্নতি হতে পারে এবং
কোট কোটি শিল্প ও শিল্প বিকল্পের ভিত্তি নিয়ে
উড়িষ্যা এবং পশ্চিম বাংলার দরিদ্র জনসাধারণের
আর্থিক উন্নতি হতে পারে। উড়িষ্যা সরকার
এই “মারটিপারপাস্ ডাম” পরিকল্পনাকে সাঙ্গের
অভিযান জারি করেছেন। বাংলা সরকারের সহ-
যোগিতা ও সমানভূতি বাংলায় স্বার্থের জন্য প্রয়োজন।

[10-20—10-30 a.m.]

জলপুত্রের গত ১১ই ও ১২ই ফেব্রুয়ারী পুনরায় যে
জলকালেন্স হয়েছিল তাতে আমরা গিয়েছিলাম।
এখানে উড়িষ্যা সরকারের প্রতিনিধি ছিলেন, বিহারের
টাটা কোম্পানীর পক্ষ থেকেও প্রতিনিধি উপস্থিত
হয়েছিলেন। উড়িষ্যা সরকার “ডাম” পরিকল্পনা
সকল করার জন্য পূর্ণ সহযোগিতার প্রতিশ্রুতি
জানিয়েছেন কিন্তু আমাদের গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে
অর্থের বাংলা সরকারের পক্ষ থেকে কেউ দেখানো
হাস মি বা কোন সাড়া পাওয়া যায় নাই। সেচ
মন্ত্রীমহাশয়কে গভর্নমেন্টের অধিবাসনেও স্ববর্ণবোঝা
সম্পর্কে বলেছিলাম কিন্তু এই সম্পর্কে একটা কথাও

জরী এখানে বক্তৃতার মধ্যে উল্লেখ দেখতে পাইনি।

আমি তাঁকে আবার অনুবোধ করছি যে তিনি যেন
এটা পক্ষ-বাধিকারী পরিকল্পনার মধ্যে নিয়ে এর
কাজ শুরু করতে চেষ্টা করেন। এই অঞ্চলে প্রায়
১০ লক্ষ লোকের দাস এবং তার মধ্যে প্রায় ৫০
হাজার লোক বিশেষ ভাবে বিপন্ন হচ্ছে ও ধ্বংসের
মুখে এগিয়ে যাচ্ছে। এদের রক্ষার ব্যবস্থা করা
সরকারের কর্তব্য। আমি মাননীয় দ্বারা বহী ও
সেচ মন্ত্রীমহাশয়কে আবার নিবেদন করছি যে এই
স্ববর্ণবোঝাকে পক্ষ-বাধিকারী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত করার
জন্য অবিলম্বে কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করুন।

Sj. Nishapati Majhi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, কয়েক দিন
আগে মাননীয় মন্ত্রী শ্রীশ্যামাপদ বার্মা মহাশয়ের
সঙ্গে বীরভূম জেলায় তিলপাড়া ও মনানজোড়ে
গিয়েছিলাম। আজ এই মনানজোড় ও তিলপাড়ার
কথা সর্বত্রই আপনাব কাছে নিবেদন করছি। কিন্তু
তার পূর্বেই বলছি মনানজোড়ের উপর যে বীধ
নির্মাণ হয়েছে এবং যে এলাকায় আজ একটা সেচ
এলাকা ও বিজ্ঞান নগর স্থাপন হচ্ছে সেখানের
সীওতালদের কথা তথা সেই বিদ্রোহী সীওতালদের
কথা আমি স্মরণ করছি। স্মরণ, আপনি বোধ হয়
জানেন যে ইংরাজরা সেদিন বিদ্রোহী সীওতালদের
উপর অসহ্য, অবিচার, ও অত্যাচার করেছিলেন এবং
ইংরাজরা শূন্যশো তাদের জীবী সেবার ব্যবস্থা করে-
ছিলেন কিন্তু আজ তাঁদেরই সেই সীওতাল পরগণার
বুকে মনানজোড়ের বীধ স্থাপিত হচ্ছে, দেশকে
অজ্ঞানতা অন্ধকার করবার জন্য। আপনি বোধ হয়
জানেন এই মনানজোড়ের অধুর দেওঘর, দুমকা,
পাকুড়, রামপুরহাট, সিউড়ি, একদিন বীরভূম
এলাকায় মধ্যে পর্যায়সূতি ছিল। সেই বিদ্রোহের
পর ইংরাজরা এই বীরভূমকে ৪৩ ৪৩ করে বিহারকে
তার একটা অংশ দিলেন। তথা পাকুড়, দেওঘর
দুমকাকে বীরভূম এলাকা হতে বিধেও করেছিলেন।
এজন্য বীরভূমের মাটি এবং মানুষ সীওতাল পরগণার
এলাকাতুল্য। উন্নয়ন কার্যকে দ্রুত করার জন্য
কংগ্রেস সরকারকে পূর্বের ন্যায় বীরভূমকে মুখ্য
করে তুলবার জন্য আসান জানাচ্ছি তাতে বহু লক্ষ
জনের কল্যাণ হবে। কারণ কেন্দ্রীয় সরকার দ্বারা
অনুপ্রাণিত হয়েই পশ্চিম বাংলা সরকার ১৫ কোটি
২১ লক্ষ ৬০ হাজার ৮৭৬ টাকা ব্যয় করছেন।
তাতে প্রায় ষাণ্ঠি কালের ভরি ৬ লক্ষ ৬ হাজার
৭৯৯ একর, ও রবি কালের ১ লক্ষ ১১ হাজার
একর জমিতে চল সেচ ব্যবস্থার আয়োজন
হচ্ছে। এরজন্য আমি কংগ্রেস সরকারকে বন্যাবান
জানাই।

যে সবত বিবোধী পক্ষের বহুগণ ছোট ছোট পরিকল্পনার দিকে বেশী জোর দিয়ে কথা বলতে চান, তাঁরা বৃহত্তর পরিকল্পনার আলোক দেখতে চান না। তাঁদের জানা উচিত এই সবত ছোট ছোট পরিকল্পনার কি ফল ফলবে এবং এই বড় বড় পরিকল্পনারই বা কি ফল ফলবে, তৎ সম্পর্কে সরকার পূর্ব হতেই স্থির করে অঙ্ক কষে রেখেছেন। বীরভূমের ১০টা ছোট পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন। তাতে যে পরিমাণ ফল উৎপন্ন হবে—

১ নম্বর পরিকল্পনায় দেখা যায়	৪১৫ টন
২ নম্বর পরিকল্পনায় হচ্ছে	২১৯ „
৩ নম্বর „ „	৫৭ „
৪ নম্বর „ „	১৬ „
৫ নম্বর „ „	২৩৬ „
৬ নম্বর „ „	৩০ „
৭ নম্বর „ „	১৫৩ „
৮ নম্বর „ „	৫৪ „
৯ নম্বর „ „	৭৮ „

এই নয়টি পরিকল্পনায় বাড়তি ফল যা ফলছে ১০ নম্বর পরিকল্পনা ঘোষাধীতে ৩০ লক্ষ ৫০ হাজার টন বেশী ফলবে। সেইজন্য সরকার ছোট ছোট পরিকল্পনায় দিকে যেমন দৃষ্টি দিয়েছেন তেমনি বৃহৎ পরিকল্পনায় দিকেও দৃষ্টি দিয়েছেন। অতএব বিরাধীদের অযথা উপদেশ না দেওয়াই ভাল। আমরা বীরভূম জেলার লোক আবার ভাল করে জানি এবং দেখেছি একদিন এখানে এমন অবস্থা ছিল যে তাত্র আশুনি বসে ভাল চান পড়লে কোচী কোচী টাকার ফসল অপচয় হতো। এ বৎসর প্রচুর বৃষ্টি হয়েছে গত বছরও হয়েছিল তাই আজ দয়ত তাদের জনের প্রয়োজন নেই। কিন্তু বীরা বীরভূমের ইতিহাস ভাল করে জানেন তাঁদের স্বীকার করতেই হবে যেমন আজকে হাসনাবাদের বহু দৃত্তিক দৃত্তিক বলে চীৎকার করছেন, তেমনি প্রতি লক্ষ বৎসর অন্তর বীরভূমে দৃত্তিক কোথা যেত, লোকে না বেতে পেয়ে বাড়া বেত, সেই দৃত্তিকের প্রতিবিধান আমাদের জাতীয় সরকার করেছেন, এবং এরজন্য বিবোধী পক্ষের বহুগণের সরকারকে ধন্যবাদ জানান উচিত। আমি জানি বীরভূম জেলায় যে ১৫ কোটি ৯০ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে তাতে যদি ১০ লক্ষ ৪৫ হাজার একর জন প্রতি উপকৃত হবে। ১৫২ টাকা বাধা পিছু ব্যয় নিতান্ত অল্প কথা নয়। এত অধিক টাকা সরকার বীরভূম বাণীনের জন্য ব্যয় করেছেন ওখাপি বীরা এই সব কথা বসেন যে বীরভূমবাসীরা উপকৃত হয় নাই বা তাদের ক্রয়শক্তি হীন হয়ে

পড়েছে, জম্মা জন পাচ্ছে না, তহিলে আবার বসে হয় তাঁরা নতোর অপলাপ কথা হাজা আর কিছুই করছেন না। আজকে বীরভূমবাসীর বসে এই পরিকল্পনার জন্য, কৃষি, শিক্ষা, স্বাস্থ্য এবং লবাক উন্নতির দিকে একটা শ্রম আশ্রয় দেখা দিয়েছে।

আমি সেচ নদী মহাপ্রকল্পে অনুপ্রাণিত করবো তিনি প্রতি একরে যে ১৩১০ মণ করে অধিক ফসল পাবেন বলে আশা করে যে কয় ধারের নীতি গ্রহণ করেছেন, সে নীতি যেন এখন স্থগিত রাখেন। সরকার এখন লক্ষ ভাগের এক ভাগ মাত্র ফসল নেওয়ার ব্যবস্থা করলে ভাল হয়। সরকার যথেষ্ট হয় জানেন বিবোধী পক্ষের বহুগণ ক্যানালের কর বহু করার আন্দোলন পরিচালনা করছেন। সেইজন্য আমি সেচ নদী মহাপ্রকল্পে আশ্রয় জানাচ্ছি বীরভূম জেলাবাসীর সঙ্গে তৎপর যোগাযোগ করতে। যদি যোগাযোগ স্থাপনে সরকার অগ্রসর হন তাহলে আমি বলতে পারি কৃষকগণ উচ্চ ফসলের লক্ষ ভাগের এক ভাগ দিতে অস্বীকার করেন না। আশা করি এইরূপ ফসল নেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করবেন। আমরা, শ্রাবণ মাসে যদি এই ক্যানালে জল দিতে পারেন তাহলে আমার দুই শিশু যে কিছু ফসল উদ্ধৃত হবেই এবং প্রতি একরে নিশ্চয়ই ১০ মণ ফসল অধিক ফলবে। সরকার যদি তখন বীরে বীরে লক্ষ ভাগের একভাগ দিয়ে তাঁদের আত্মনির্ভরশীল করে তোলেন এবং ক্যানালের যে উদ্দেশ্য সাধনের জন্য অগ্রসর হয়েছেন সেট উদ্দেশ্য সফল করে তুলেন তাহলে ক্যানালের জন্য বীরভূমের লোক সকল শ্রুতাবে বৃত্তবান হবেন। আমি এই বলেই সেচ বাজেট সমর্থন করছি।

[10-30—10-40 a.m.]

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, সেচ নদী মহাপ্রকল্পে আজকে যে বক্তৃতা দিয়েছেন তাতে মেদিনীপুর জেলার প্রতি তাঁর দৃষ্টি পড়েছে কেনে আনন্দিত হয়েছি। ২১৩ বছর ধরে বিশেষ করে আমাশের সময় সাহিত্যিকসমষ্টি মধ্যে কোন কাজ হয়নি সেখানে ইরিগেশন প্রকল্পে হিসাবে এক কলী স্বীয় ছাড়া অন্য ছোট ছোট স্বীয় কিছু গ্রহণ করা হয়নি। মাই লোক, রাজ্যের মজলকর কিছু কাজ যদি কোনো ডিপার্টমেন্ট করে থাকে তবে সেটা এই ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট,—এটা বলব। এ প্রসঙ্গে বলতে চাই যে এই বাংলা দেশের পশ্চিম অঞ্চলের যেমন ইরিগেশন সরকার পূর্ব অঞ্চলের ত্রেনেজ ঠিক তেমনি সরকার। হাওড়া-আমতা ধানার থেকে পাঁচটি ইউনিয়ন বেসোপতি বাদের

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

পেজোয়ার ও এই খালের গহিত গায়েদার নদের দুইখ
পেট পুনর্নির্মাণ জন্য সক্ষম ভাবেই কন্সট্রাক্টিয়নাল
উপায়ে দাবী জানিয়েছিলেন এবং ১৯৪৯ সাল থেকে
'৫০ পর্যন্ত বিধিসম্মতভাবে আন্দোলন করেছেন
সে সম্পর্কে সংশ্লিষ্ট মিনিষ্টার ও ইঞ্জিনিয়ারদের
কাছে রিপ্রেজেন্টেশন দেন, কংগ্রেসের চীপ উইপ
শ্রীমদেবন দের কাছে রিপ্রেজেন্টেশন দেন কিন্তু
কোনো পুত্কার হয়নি, সেখানে একটা খাল আছে
নাম "মোঙ্গোপতি" সেটা ভাঙি হয়ে গিয়েছে তার বিহিত
করবার জন্যে রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছেন কিন্তু কোনো
জবাব তাঁরা জানাননি। এই খালটি যদি উদ্ধার করা
যায় তাহলে ১২১৩ লক্ষ টাকার ফসল উৎপন্ন হতে
পারে। সরকার উদ্যোগী, নীরব। আমার
কন্সট্রাক্টিয়ন নারায়ণগড় খানায় প্রতি বছর বন্যা
একটা havoc সৃষ্টি করে, গত দুই বছর ধরে
সে সম্বন্ধে বলে আসছি কোনো পুত্কার তো দুবের
কথা, খোজখবর পর্যাপ্ত নেওয়া হয় না। কেশীয়াড়ী
খানার ১নং ইউনিয়নে বৃত্ত গ্রামে কেলোই নদীতে বাঁধ
দেওয়ার জন্য পূর্বসূরী গভর্নমেন্ট চেষ্টা করেছিলেন,
কিন্তু প্রকৃত কোনো কাজে হাত দেননি। বাঁধ দিয়ে
কানাল করে দিলে ঐ খানার ১, ২, ৩, ৭, ৮,
৯নং ও নারায়ণগড়ের ১, ৮নং ইউনিয়নের বহু জন
আনাশী হতে পারত, এমন কি বিকিউজীসের একটা
বলবাসের জায়গা হতে পারত কিন্তু বহু অনুরোধ
করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত সেচ মন্ত্রীমহাশয় কোনো
খোজখবর নিলেন না। চতুর্থার নদী সবর খানার
মধ্যে সিট্রি ড্রাইভেন্স বন্ধ হয়ে গিয়েছে সেখানে
লক্ষ লক্ষ টাকার ফসল ফলে তার পুত্কারবেব
চেষ্টা গত দুই বছর ধরে বলা সত্ত্বেও করা হ'ল না।
নারায়ণগড় খানার ১৪, ১৫নং ইউনিয়নে বাঁধ না
ধাকায় ২৫, ৩০ মন বিঘা পুতি ধান হয় একপ
পুত্র ২ হাজার বিঘা জমি অনাবাদী হয়ে পড়েছে।
সরকার কি খোজ করেছেন?

(A voice: আপনি তো করছেন আবার কি?)

কিন্তু চাবিকাটি যে আপনাদের হাতে। এই যে
অবস্থা উদ্যোগীরা এটা কতদিন ধরে চলেবে?
আমি আর একটি কথা বলব নারায়ণগড় এবং বড়গপুর
খানায় মহাবতী জায়গায় হাজার হাজার একর অদাশী
জমি ইরিগেশনএর অভাবে অনাবাদী হয়ে যাচ্ছে
এর পুত্কারবেব চেষ্টা কেন করা হয় না বুঝি না।
তাঁরা এর জবাব শেবেন কিনা জানতে চাই। আর
একটি কথা বলব সুবর্ণেশ্বরের বন্যায় পুতি বংসর
বেলুচীপুত্রের নদী ধারা ভাগিয়ে নিয়ে যায়, লোকের
মুঃব-মুঃশার কোনো পুত্কার করা হয় না তার
কারণ কি? এ ব্যাপারে উদ্ভিয়া এবং বাংলা

গভর্নমেন্ট উভয়েই জড়িত, যদি এখানকার একজন
বতী এবং ওখানকার একজন বসে এক সঙ্গে ব্যবস্থা
করলে ভাল ফল হতে পারে। এবার একটি নতুন
বন্যার বাংলাকে ভাগিয়ে নিয়ে যাচ্ছে বার কলে
৫৬ হাজার ছেলেমেয়ে বিপর্যস্ত হয়ে উঠেছে, বার
কলে ২১ হাজার শিক্ষক ব্যতিব্যস্ত হয়ে উঠেছেন,
আর অগণিত অভিভাবক সমস্ত হয়ে উঠেছেন তার
পুত্কারের জন্যে আমি গভর্নমেন্টকে ইনভাইট
করছি যে সে সম্বন্ধে তাঁরা কি ব্যবস্থা করছেন বলুন,
তার কোনো গেষ্টমেন্ট দেবেন কিনা। আমি বলছি
যে সেক্রেটারী বোর্ড অব এডুকেশনএর অকর্ষণতা,
অযোগ্যতা ও কাওজানহীনতায় এবং শারিয়াজানহীনতার
জন্যে যে সর্বনাশ হচ্ছে তার উপায় কি?

[10-40—10-50 a.m.]

আমি গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করবো তাকা গেষ্টমেন্ট
দেবেন কি না। আমি বলবো স্যার,.....

(নরেন্দ্র এ্যাণ্ড ইণ্ডিয়ারপন)

আপনারা যদি আমাকে অপরচুনি ২ নং দেন তাহলে
আমি নিরুপায়।

Mr. Deputy Speaker:

আজকে ইরিগেশনএর দিন সেক্রেটারী বোর্ডএর
কথা বলছেন কেন?

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

এই জন্য বলছি যে নদীস্রোত বন্ধেচেন "জানাসের
জাতির পাপ পুত্কারিত হয়ে যাচ্ছে পুত্কার পুত্কার
পুত্কার"। আর জানাসের বাংলায় নতুন পাপ উপস্থিত
হয়েছে এর পুত্কারবেব জন্য বাংলা গভর্নমেন্ট
কি করতে চায়? যদি বলতে চান,

School Board is an autonomous
Body

সেখানে আমার জিজ্ঞাসা,

Is it outside the jurisdiction of the
West Bengal Government?

আমি বলতে চাই এই বোর্ড "পাবলিক বডি" দ্বারা যদি
পরিপুষ্ট হয় তবে কেন এর পুত্কার করবেন না;
জানি কিছুই করবেন না কারণ কতকগুলি অযোগ্য
অপদার্থ লোকের উপর নির্ভর করে বাংলা লোককে
মুঃব-মুঃশার বন্যায় ভাগিয়ে দেওয়া হচ্ছে।

8). Narendra Nath Chosh:

মাননীয় তেপুচী স্মীকার মহাশয়, বার বার গ্রামের যে
সেচ-ব্যবস্থা তার পুতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি
কিন্তু মন্ত্রীমহাশয়ের জামনে তার পুতিবিধানের কোন
আভাস নাই। খোয়াট খানার এক শিকে বশিচন

পক্ষা শ্যামবাজার, গোঘাট ও হাফিমপুর ইউনিয়নের হাজার হাজার বিঘা জমি অনেক অভাবে বন্ধুত্ববোধে পরিণত হচ্ছে। আবোদর ও হারকেশুর নব্বু হতে পানিশায়া জল তুলে কয়েকটি সেচ-খালের সাহায্যে ঐ (ইরিগেশন ক্যানাল)এর বিদ্যুত অঞ্চলে জল সরবরাহ করলে ঐ অঞ্চল শস্যসমৃদ্ধ হবে।

অন্যদিকে নকুড়া, শেওড়া বালি ইউনিয়নএর ৬-৪ মাইল লম্বা এবং সাড়ে তিন মাইল চওড়া এক জলাভূমি আছে। এই সমস্ত জমি অভ্যন্তরীণ। আবোদর ও তারা জলিনী দুইটির সংস্কার করলে ঐ অঞ্চল শস্যসমৃদ্ধ হবে এবং ম্যালেরিয়া শূন্য হবে। সমগ্র খানাকুল থানা এবং আরামবাগ থানার বৃহৎসংখ্যক দামোদরের সর্বনাশ বন্যার প্রকোপে গত ৫০ বছর যাবৎ ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। বর্ষা অধিকাংশ সময় ঐ এলাকা জলমগ্ন থাকে। খানাকুল থানার আরো ক্যানাল নামে একটি পুরানো খাল সংস্কার হলেও বন্যার জল নিকাশের কিছুই সুবিধা হচ্ছে না। সেজন্য আপনার মাধ্যমে মাননীয় সেচ মন্ত্রীমহাশয়ের নিকট আবেদন জানাচ্ছি তিনি যেন আলালপুর হতে জগৎপুর পর্যন্ত একটি জননিকাশ খালের ব্যবস্থা করেন। এবং কানা হারকেশুর নদীটি সংস্কার করে ঐ অঞ্চলকে বন্যার প্রকোপ হতে রক্ষা করেন যার ফলে ঐ থানের সাহায্যে এক বিস্তীর্ণ অঞ্চল থানা ও সব ফসলে ভরে উঠবে। এবং ঘাটতি খানাকুল থানা বাড়তি মকলে পরিণত হবে। এদিকে বহী-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আবার বন্ধব্য শেষ করছি।

8j. Biren Roy:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সেচ মন্ত্রীমহাশয় যে বরাদ্দ উপস্থিত করেছেন—

(a voice from the Congress Bench:

ইংরেজীতে বলুন না বাংলা বলছেন যে;)

না, উনি বাংলায় বলেছেন তাই আমি বাংলায় বলবো (এ ভয়েস: বেশ, বেশ) যে বরাদ্দ উপস্থিত করেছেন তাতে পলিনী সম্বন্ধে একটি কথাও নেই এবং কোন মন্তব্যও প্রকাশ করেন নি বলে গতবার তিনি দুঃখ করেছেন। এবার ধীরা পলিনী সম্বন্ধে কীট বোশন দিয়েছেন তার মধ্যে আছেন ৩ জন—তার মধ্যে জ্যোতিষ ভোয়ারদার মহাশয় বাইরে আছেন, তারাপদ বাবু আজ বলেন নাই, তাই আমি পলিনী সম্বন্ধে কিছু বলবো। ছোটখাট ব্যাপার সম্বন্ধে বলব না সেগুলি তুললে ধীরা সে সম্বন্ধে অন্যান্য কীট বোশন দিয়েছেন—তার সঙ্গে হরত “ক্ল্যাস” করবে।

উনি সোনারপুর-ঝাড়াপাড়ার কথা বলেছেন যেখানে শুষ্ক বাবলা গাছের জঙ্গল এখন সেখানে

শুষ্ক বানের-বাবলা হচ্ছে। আমি বর্তমান এ বিষয়ে জমি—পূর্বে শুষ্ক বান না হলেও ২০।২৫ বছর আগে ১০।১২ বর্ষ একসে বান সেখানে হত।

তারপর কিছুদিন থেকে যখন সেখানে জল নিকাশের নদী বহু হয়ে গেল তখন ক্যানালটা ড্রেনেজ খাটার প্র্যানএর কাজ না করার জন্য এ জায়গায় বহু আগাছা জন্মে। কোন চাষ হতে পারেনি। সেই এরিয়ার বহু লোক দরখাস্ত করা সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট থেকে কোন বশোবস্তের চেষ্টা হয় নি। সুতরাং আজ যে সরকার বশোবস্ত করেছেন সেটা খুব ভাল কথা। কিন্তু এই ডেভেলপমেন্ট যা হচ্ছে তা ধারা সেই এলেকার লোকের সেই ডেভেলপমেন্টএর জন্য যে সুবিধা পাওয়া উচিত সেটা তারা পান না। আমি দেখতে পাচ্ছি ১১ই ফেব্রুয়ারীর গেজেটে সেখানে ১ লক্ষ বিঘা জমি নিয়ে নেওয়া হচ্ছে স্থানীয় লোকের হাত থেকে ছিনিয়ে, যেই তার ফল ভোগ করার সময় এলো। তারা অজ্ঞান্যর সময় বেচিনিউ খাজনা সেচ সব দিয়ে এলো, আর এখন নিজের জমি ভাল হলে তার ফল তারা ভোগ করতে পারবে না, এ কি রকম পলিনী বা ব্যবস্থা? সে জমি সেখানকার স্থানীয় লোক পাবে না। কিন্তু পাবে বাইরে থেকে আসছেন ধীরা তাঁরা, অর্থাৎ এবার স্থানীয় লোকদেরও বিকিউজী করার ব্যবস্থা চোল। বিলিক এ্যাণ্ড রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টএ বহু টাকা ব্যয় হতে প্রায় ৭০ কোটি টাকা তার থেকে কোন বশোবস্ত হল না বিকিউজীর জমী দেখার; সেখানে ডেভেলপমেন্ট যদিও দেখানো হচ্ছে যে দেশের লোক এ ধারা উপকৃত হবে কিন্তু কার্যতঃ সেখানকার লোক কোন ফল পাবে না,—এ পলিনীর আমরা বিরোধিতা করি।

[10-50—11 a.m.]

ছোটখাট দুটো একটি কথা না বোলেও থাকতে পারছি না কারণ আমার কনস্টিটিউয়েন্সির মধ্যে দু'একটা বর্ডার পড়ে কিন্তু ভবিষ্যতে “ডিলিমিটেশন” হলে সেটা হয় ত পড়বে না তবুও বলছি। এখন সে থেকে চুড়াইল খালের খুব সামান্য খরচে একটু চেষ্টা করলেই উন্নতি হতে পারে এবং নিউনিমিটিগা-লিটার ড্রেন গুলোর সুব্যবস্থা হতে পারে। তবে যে কলকাতার খাটার প্র্যান হবে, এবং ওখানকার সারফেল ড্রেন থেকে কেটে এনে এতে “বাবে” তা বুঝতে পারি না। কিন্তু উপস্থিত যে জলের বেগ হচ্ছে এবং আজ ৫।৭ বছর থেকে জমি অনেক জায়গায় ভুবে যাচ্ছে, এবং বানের চাষ নষ্ট হচ্ছে। এটা ২০।৩০ হাজার টাকা খরচেই ভাল হতে পারে। আর একটা ছোট কথা ২৪-পরগণার সেই এলাকার

[Sj. Biren Roy.]

লোক এখনও বলছে যে ভূপতিবাবু যখন বন্দি ছিলেন তিনি ত সেবে এসেছিলেন এবং কথা দিয়ে এসেছিলেন যে ছাড়া করা হবে।

তারপর গোবরডাঙ্গার যমুনার উপর যে একটা পুলের ব্যবহার কথা ছিল, সেখানে সেটা এখনও হয় নাই। সেখানে গাড়ী পর্য্যন্ত যেতে পারে ফলকাতা থেকে। এই পুল করিয়ে দেবার তার "ইরিগেপন ডিপার্টমেন্ট" নিয়তেন। সমস্ত জিনিস-পত্র পড়ে আছে তিন, কিছুই এখনও হয় নি, সেদিকে একটু লক্ষ্য দেবেন।

আবার টাইম হয়ে গেছে। আমি ডেপুটি স্পীকার মহাপ্রসাদকে আমাকে বলবার প্রবেশ দেওয়ার জন্য ধন্যবাদ জানাচ্ছি।

8j. Amulya Charan Dal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সেচের কথা বলতে গেলেই আগে বাঁধের কথা বলতে হয়, কারণ, বাঁধা ছাড়া মানুষ বাঁচতে পারে না, তাই বাঁধা রাষ্ট্রের প্রথম প্রয়োজন; আর এই বাঁধের উৎপাদন বাড়তে পারে একমাত্র সেচের সাহায্যে। সেথেকে বাঁধো স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে হলে মৃত্তা সেচ-পরিষ্করণ বাঁধা দরকার, এদের গ্রাম অফলের চাষীদের সাথে আলাপ-আলোচনা করে পরিষ্করণ গ্রহণ করা উচিত; কিন্তু তা না করে এই সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন তা হচ্ছে ফের করে জাতির হাড়ে চাপিয়ে দেওয়া নীতি। ফলে সেখা যায় কালের চরে অকাঙ্ক্ষিত হয় বেশীর ভাগ, যার ফলে হ'ল রাষ্ট্রের অর্থের অপব্যয়, চাষী খেতে পেল না, জল এবং উৎপাদনও বাড়ল না, অথচ চাষীদের উপর বাঁধা করা হ'ল একটা জলকরা।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়। আমি আপনার মাধ্যমে এই বিভাগের একটি ডিপার্টমেন্টের কক্ষকোণল উন্মেষ করছি। এই ডিপার্টমেন্টের নাম হল ট্যাক্স ইন্সপেক্ট ডিপার্টমেন্ট। জানি না এই ডিপার্টমেন্ট কতগুলি অফিসার আছে, কিন্তু আমি বুজনের নাম জানি; একজন হচ্ছেন যামিনী চক্রবর্তী, আর.....

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

ট্যাক্স ইন্সপেক্ট ইরিগেপনের মধ্যে পড়ে না এপ্রিকালচারে পড়ে এটা সেচের মত,

8j. Amulya Charan Dal:

আমি একজন মুকুল বোধন। এই অফিসার দুটি প্রাইম চক্রকোণা মুকুলে মুকুলে বোঝান এবং যে কোণ অবস্থাপন

লোকের বাড়ীতে হাজির হন এবং বেশ ধানপিলা করেন। যখন কাজের কথা বলা হয় তখন বলেন আগনি একটা দরখাস্ত কোরে দিবেন, তাহ'লে আপনার মুকুলটি কাটবে দেওয়া হবে। মুকুলটি কাটা হ'ল কিন্তু চাষীদের জমি আর জল পেল না, অথচ চাষীদের উপর জলকর ধাৰ্য্য করা হ'ল।

স্পীকার মহাশয়। এবার দ্বিতীয় ঘটনাটা, শঙ্কর-বাবু আর কৃষ্ণাবাবু বিষয়ে, উল্লেখ করছি শুনুন। এই দুটি লোক হচ্ছে এই অফলের দায়ী পে মাস্টার। এরা বলে যতদিন যামিনীবাবু আর মুকুলবাবু আছে ততদিন আমাদের পে মাস্টারী ছাড়ায় কে? কথাটা কিন্তু ভুলোকোনা ঠিকই বলেছে। তাব প্রশ্ন হ'ল গত বছর ললাই খালের আশোলনে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়। এই দলই খালটি চক্রকোণা ধানার ৭নং ও ৮নং ইউনিয়নের মধ্যে দিয়ে প্রবাহিত হয়; সেজন্য এই খালের দুপাশের জমি শো-ফসলা ছিল এবং পুত্র তরিতরকারী বিভিন্ন বাজারে ওখান থেকে চালান যেত। গত মহাসূচের সময় ঐ খালের উপর একটি মিলিটারী পুল হওয়ায় জল এপাশ দিয়ে না এসে অন্য পাশ দিয়ে চলে যেত, আর তার ফলে ঐ জমিতে শো-ফসলা বহু হয়ে গেল। চাষীরা অত্যন্ত ক্রটিগ্রস্ত হ'ল এবং ঐ অফলের চাষীরা দরখাস্তের উপর দরখাস্ত দিয়ে বহু আবেদন-নিবেদন করার পর সরকারের দৃষ্টি আকৃষ্ট হ'ল এবং ঐ দলই খালটি সংস্কার করার জন্য কিছু টাকা সরকার মন্ত্র করলেন এবং খাল কাটাইএর নির্দেশ দিলেন।

তারপর সেখা গেল ট্যাক্স ইন্সপেক্টকে হারিহ দেওয়া হয়েছে। গত বছর ফেব্রুয়ারী মাসে মুকুল-বাবু ঐ দপ্তর পে মাস্টার সহ উপস্থিত হয়ে চাষীদের জানিয়ে দিলেন যে খাল কাটা আরম্ভ হবে। সেখা গেল খালটি ট্রী প্রোজেক্টএ ভাগ করা হয়েছে। ১নং প্রজেক্টে পে মাস্টার নিয়ুক্ত হ'ল কৃষ্ণাবাবু, ২নং প্রজেক্টে হ'ল শঙ্কর চক্রবর্তী, আর ৩নং প্রজেক্টে চাষীদের তরফে হারিহ দেওয়া হ'ল। সরকারের নির্দেশ ছিল ৬ ফুট গভীর ও ১৪ ফুট চওড়া হবে। প্রথমেই ৩নং প্রজেক্টে কাজ আরম্ভ হল, চাষীরা যথাসাধ্য চেষ্টা করার এবং সরকারী নির্দেশমত কাজ হ'ল। তাই পর আরম্ভ হ'ল ১নং ও ২নংএ কাটা। প্রথমে এরা দুপাশের বাঁধগুলি মুছে দিয়ে কোথাও ২ ফুট কোথাও ২।৫ ফুট ভীপ করে কাজ সেয়ে কোণ চেষ্টা করেছিল, যার ফলে ঐ অফলের চাষীদের মধ্যে অসান্তি সেখা ফের এবং বিপুলসংখ্যক দলী হর, আর সেজন্য বহু অফিসারকে এসকোরারীর জন্য অপসেত

হয়। এইভাবে বাধ কাটা শেষ হয়। এই খালের উপর কডকগুলি সুইস গেট করার জন্য আরও কিছু টাকা নকশা করা হয় এবং সেই সুইস গেটগুলি করার জন্য ঐ কড রায়কেই কন্ট্রাক্ট করা হয় এবং সুইস গেট এমনভাবে তৈরী করা হয় যে এ বছরের বর্ষাতেই সব নষ্ট হয়ে যায়। ঐ ভুল লোককে গোপনে সিনেট বিজীর সবার চাখীয়া সিনেট সহ ব'রে যাচালে এস, ডি, ওর, কোর্টে চালান দেয়। আজ পর্যন্ত তার কোন বিচার হ'ল না। পালপুর থানার ৩নং ও ৪নং ইউনিয়নে বৃষ্টি জলনিকাশী ব্যবস্থা না থাকায় ঐ অঞ্চলের শ্রায় ও হাজার বিঘা জমির ধান্য নষ্ট হয়। এম, এল, এ, শ্রীমুক্ত বৃগেন্দ্র ভট্টাচার্য্য মহাশয় ঐ জন্য যে সমস্ত কাঁচ বোশন দিয়েছেন সেগুলির প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আমি সর্বশেষে তনয়ক মহকুমার ময়না খানার জল নিকাশের সম্পর্কে দু'একটি কথা বলতে চাই। গত কয়েকবার এই আইন সভায় মাননীয় সদস্য কানাই ভৌমিককে এ নিয়ে বিস্তারিত আলোচনা করেছেন, তিনি অসহ্য পুরসা ও শ্রীকণ্ঠা খাল সংস্থার সম্পর্কে দাবী করেছিলেন, কিন্তু তার কোন জবাব মন্ত্রীমহাশয় দেন নি। আমি জানতে চাই এ ধরনের উদাসীনতার কারণ কি। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এসব বিষয়ে জবাব দিবেন।

[11—11-10 a.m.]

8j. Nalini Kanta Haldar:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সেচ-বিভাগের অব্যবস্থার ফলে কুলপি থানার একটা বিস্তীর্ণ এলাকায় প্রতি বৎসর চাষের যে ক্ষতি হয়, আনার বাট বোশানের নারক সে দিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কুলপিতে এবং চাঁংরাতে দু'টো সুইস ড্রিল, তার মধ্যে চাঁংরার সুইসটা বন্ধ চ'য়ে গিয়েছে। চাঁংরার সুইসের জল যেখানে হুগলী নদীতে পড়ত সেখানে হুগলী নদীর পলি প'ড়ে নদী মাইলের পর মাইল স'রে গিয়েছে। কাজেই সেই সুইসটা অকর্মণ্য হ'য়ে গিয়েছে। কলে সমস্ত জলের চাপ কুলপি থানার] দল এবং এগারো নম্বর ইউনিয়নের উপর পড়ছে, সে দু'টো ইউনিয়নের তাতে খুব ক্ষতি হয়। ১১নং ইউনিয়নে থিকরা নামে একটা জায়গা আছে সেখানে একটা সুইস করার জন্য বহুদিন থেকে সরকারের কাছে আবেদন নিবেদন করা হ'চ্ছে। ভূতপূর্ব সেচ মন্ত্রীমহাশয় তদন্ত ক'রেছিলেন এবং একটা এন্টিনেটও করেছিলেন কিন্তু এঁদের মতীভাড়া হওয়ার পর থেকে সরকার আর কিছু করার চেষ্টা করছেন না। গত বাজেট অধিবেশনের সময় এ

বিষয়ের আদি সেচ মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে-ছিলাম। কিন্তু দু'বছর বিষয়, আজ পর্যন্তও কোন ব্যবস্থা হয়নি। কলে শুধু যে ঐ ইউনিয়নেরই ক্ষতি হচ্ছে তাই নয়, সেই জলটা সমস্ত দিয়ে ৬, ৭ এবং ৮ নম্বর ইউনিয়নের উপর দিয়ে বনুয়াপুর থানার অন্তর্গত সাতপুকুরের সুইস দিয়ে যায়। এই জন্য ৬, ৭ এবং ৮ নম্বর ইউনিয়নেরও তাতে ক্ষতি হয়। এখন আমার অনুরোধ এই যে অবিলম্বে ঐ এলাকায় থিকরায় একটা সুইসএর ব্যবস্থা করা যোক এবং চাঁংরার সুইসএর মুখে যে খালটা ছিল সেটার সিগিট উদ্ধার ক'রে দেওয়া যোক। তার ফল এই হবে যে চাঁংরার সুইসএর দ্বারা হুগলী নদীর থেকে ইরিগেশনএরও ব্যবস্থা হবে। তাতে সমগ্র থানার সর্বাঙ্গীন উন্নতি হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Ratanmoni Chattopadhyaya:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই আমাদের পশ্চিমবঙ্গে সেচ পরিকল্পনায় যে টাকা ব্যয়াক্ষের কথা সেচ মন্ত্রীমহাশয় তাঁর ভাষণে বলেছেন সেই ব্যয় সম্পূর্ণভাবে আমি সমর্থন করছি এবং সমর্থনকরণে দু'একটি কথা বলছি। মন্ত্রীমহাশয় ব'লেছেন যে ১৯৪৬ সালে অর্ধও বজে সেচ বাবদ যে ব্যয় ছিল এখন আমাদের এই ঋণ্ডিত পশ্চিম বঙ্গে সেটা ৬ গুণ বৃদ্ধি হ'য়েছে। এখন আয়তনের দিক দিয়ে যদি বিচার ক'রে দেখা যায় তাহ'লে মনে হয়, ১৯৪৬ সাল অপেক্ষা আমাদের এই অঞ্চলে সেচের জন্য এবার যে ব্যয় হবে সেটা ১৮ গুণ বেশী। কারণ বর্তমান পশ্চিমবঙ্গের আয়তন অর্ধও বজের $\frac{1}{3}$ ভাগ মাত্র। এটা খুব আশ্চর্যের কথা এবং খুব আশার কথা যে আজকে দু'এক বৎসরের মধ্যেই এই সেচের ব্যাপারে গ্রামের দিকে পৌঁছে গেল। আশা করি এই পরিমাণ ব্যয় ব্যয় যদি আমরা করতে পারি এবং উত্তরোত্তর যদি সেচের ব্যয় বৃদ্ধি করা যায়, তা হ'লে আগামী ৫ বৎসরের মধ্যে বাংলায় এমন কোন স্থান থাকবে না এবং এমন কোন গ্রাম থাকবে না যেখানে সেচের কল্যাণ পৌঁছবে না। অধ্যক্ষ মহাশয়, মন্ত্রীমহাশয়ের কথার সেচের বিস্তার সম্বন্ধে যে বর্ণনা পেলুম তাতে সব জেলার কথাই উল্লেখ আছে, কিন্তু একটা স্থানের কথা উল্লেখ না গেছে আমি দুঃখিত চলুম। সেই স্থানটা হ'চ্ছে কুচবিহার। কুচবিহার একটা দেশীয় রাজ্য ছিল, এখন তা আমাদের ভারতবর্ষের সঙ্গে যুক্ত হ'য়ে গিয়েছে। কুচবিহারে সেচ পরিকল্পনার কোন ব্যাপার নেই বৈশিষ্ট্য, যদিও বাংলার সব জেলার কথাই আমরা সেচ মন্ত্রী বক্তৃতার ক্ষেত্রেই। এখানে

[Sj. Ratanmoni Chattopadhyaya.]

আমাদের কৃচবিহারের এক বড় বনলেন, কৃচবিহারে পিরিয়া ব'লে একটা নদী আছে। সেই নদীতে বছর বছর বান তৈরী করে আশ পাশের বড় চাষের জমিতে বানি উঠে পড়ে এবং চাষ কৃতিগুস্ত হয়। এই নদীটার দিকে আঙ লক্ষ্য করা আমাদের সেচবিভাগের কর্তব্য ব'লে আমি মনে করি।

সেচ পরিকল্পনার সম্বন্ধে যা বড় বড় পরিকল্পনা তার উল্লেখ করব না। দামোদর পরিকল্পনার কাজ চলছে। দামোদর পরিকল্পনা যথাসময়ে সম্পূর্ণ হবে। মদুরাঙ্গী পরিকল্পনা আমাদের প্রায় সম্পূর্ণ হয়ে গিয়েছে। এবং আমরা কংসাবতী পরিকল্পনার কথাও সংশোধন পত্রের পড়েছি। দুই এক বছরেই যে সে পরিকল্পনা গৃহীত হবে সে বিষয়ে আমার কোন সন্দেহ নেই এবং কংসাবতী নদী পরিকল্পনার সঙ্গে চমততা হারকেশুর এবং শিলাবতী নদী পরিকল্পনাও এসে পড়বে। কিন্তু বড় পরিকল্পনার কথা ছেড়ে দিয়ে আমি আজ ছোট ছোট পরিকল্পনার কথা বলছি। ছোট পরিকল্পনার সম্বন্ধে আমাদের এক সময় কংগ্রেস কমিটি হিসেবে বেশ কিছু অভিজ্ঞতা ছিল। অল্প কয়েক জন কমিটি মিলে বড় উন্নয়োগ ও চৌদ্দ হারা নদীর এপার-ওপার বীধ দিয়ে অতিক্রম করে মাঠে মাঠে পাঠিয়ে প্রভুত উপকার পাওয়া গিয়েছিল এসব আমরা দুগলী জেলায় বুড়েশ্বরী নদীর অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি। এখন আমাদের এই পশ্চিম-বঙ্গে, তা পশ্চিম অঞ্চলেই হোক বা মধ্য বঙ্গেই হোক বা উত্তর বঙ্গেই হোক বাঙ্গা দেশে যে যে বড় বড় নদীর নাম শুনেও পাওয়া যায় তা ছাড়াও অখ্যাত অজ্ঞাত ছোট ছোট নদী অনেক আছে এবং তার কতকগুলি নদীতে ব্যবহার্য প্রবাহ থাকে। আমরা হেলেন বেলার একটা কবিতা পড়েছিলাম এই সব প্রবাহিনী নদী সম্বন্ধে। এই সব নদী গ্রামের প্রভুত কল্যাণ করে, পল্যাট মন পড়ছে,

“কেশর বাহিনী এ ক্ষুদ্র প্রোতখতী
বহুতের দ্বারা যেন গুহ নিবনন।”

আমি বীকুড়া জেলার এই বকম একটা নদীর নাম করছি; নদীর নাম হচ্ছে “তরতর” কত সুন্দর নাম। ডাহাড় বীকুড়া জেলায় আরও একটা নদী আছে তার নাম “শালি”। আর একটির নাম “মালিয়ারার বোড়”। আমাদের দুগলী জেলায় আরোবরণ যে নদী আছে “আবোবরণ” এবং আর একটা নদী “ভায়া-জুলি” এদের জল বারো মাস থাকে। এই বকম বিচ্ছিন্ন নদী বাংলার নামা জেলায় আছে। বর্ডমান জেলায় “সুজলী” এবং “বুদু” নদীও এই পর্যায়ভুক্ত। এই নদীগুলির বহো বিশেষ একটা জিনিষ লক্ষ্য

করবার আছে। ছোট ছোট নদী, বহুতের দ্বারা বড় জল, ১২ মাস প্রবাহ থাকে। এই সব নদীর বিভিন্ন তরুর বা বিভিন্ন স্থানে যদি পাকা করে পারাপারি বীধ বঁধে দেওয়া যায় তাহলে বীধে জল আটক পড়ে উপরে জল সঞ্চার হয়—যাকে আমাদের প্রাচীন ভাষায় বলি জলের ভাগুর এবং সেই সঞ্চিত জল বা ভাগুর থেকে খাল করে বা পাম্প লাগিয়ে আস-পাশের জমিতে প্রচুর পরিমাণে সেচের জল দেওয়া যায়। সেই জল বর্ষায় পরেও যদি ক্ষেতের জন্য প্রয়োজন হয় তাহলে পাওয়া যাবেই, তাছাড়া শীতকালে সেই জলে শীতের ফসলও হবে প্রচুর। আপনারা অনেকেই হয়তো জানেন, বীকুড়া বা দুগলীর পশ্চিম প্রান্তে এবং বর্ডমানে এমন কি গম পর্যন্ত ফলে। কাজেই এই জলে শীতের দিকে গম ফলতে পারে, তিল ফলতে পারে, বোরো চাষ হ'তে পারে এবং পিয়ার, আলু ও আখের সুবিধা হ'তে পারে। এদিকে পাটচাষের সময় পাটের সুবিধা হ'তে পারে। সারা বৎসরে বড় চাষের আমাদের সুবিধা হ'তে পারে। এই যে ছোট ছোট নদী এগুলি যদি এক সঙ্গে সবগুলি বীধ সত্তর নাও হয়, তবে কোন একটা নদীকে বেছে নিয়ে এই পাকা বীধ করা যেতে পারে যেমন তারাজুলি বা আমোদের যা সেট “দুর্গেশ্বরী”র গড় মানসবণ পরিবেষ্টন করে গিয়েছে। এই একটা নদীরই বিভিন্ন তরুর ৩৪ মাইল অক্ষর যদি ৬৭টি পাকা বীধ নির্মাণ করা যায় তা হ'লেই অভিজ্ঞতা থেকে সহজেই বুঝতে পারা যাবে যে, সেই বীধের জলে বড় জমি জল সঞ্চিত করে চাষ করা যাবে এবং বড় ফসল তোলা যাবে। আর ছোট পরিকল্পনার একটা বিশেষ সুবিধা হচ্ছে এই যে, এই পরিকল্পনার কল্যাণটা খুব সহজেই গ্রামে গ্রামে গিয়ে পোছতে পারে। প্রকৃত পক্ষে এই সব পরিকল্পনা তো গ্রাম নিয়েই, সহর নিয়ে সেচ নয়। কাজেই যত নীচু গ্রামের লোককে জানিয়ে দিতে পারা যায়, যত নীচু তারা বুঝতে পারে যে এই তো আমাদের মাঠে মাঠে জল এসেছে, তত নীচুই তারা আনন্দিত হ'তে পারবে, আশান্বিত হ'তে পারবে এবং উৎসাহিত হ'তে পারবে এবং তত নীচু রাষ্ট্রের প্রতি তাদের ভালবাসা ও আনুগত্য বৃদ্ধি পাবে ও গভীর হবে। এ সম্বন্ধে আর দু'একটা কথা আমি বলছি, বেশী সময় আমার নেই। দুগলী জেলার বুড়েশ্বরী নদীর একটা অঞ্চলে গভর্নমেন্ট টেট্রিকাল করেন। সেখানে প্রায় প্রতি বছরেই তা হয় এবং তাতে প্রায় ১ লক্ষ ২০ হাজার টাকা বাৎসরিক খরচ হয়। এই জমি প্রত্যেক বছরে বাটির বীধ বঁধে বা খরচ ছাড়া জমিতে যে প্রভুত উপকার হয় সে বিষয়ে কোন সন্দেহ

নাই, কিন্তু এই ধাঁধা যদি পাকা করে দেওয়া যায় : তা মুণ্ডেশ্বরীতেই দেওয়া যাক আর অন্যত্রই দেওয়া যাক আমি কোন বিশেষ নদীর নাম করছি না ; কিন্তু এ দিকে টাকা যখন প্রতি বৎসরে চেষ্টা বিনিয়োগের জন্য খরচ হচ্ছে তখন ব্যবস্থা যদি পাকা ধাঁধা দিয়ে পাকা করে করা যায় তা হ'লে জনের ব্যবস্থাটা একদম পাকা হয় এবং পুতোক বহুরে এ নিয়ে অন্তত : নতুন করে বাটির ধাঁধা ধাঁধার হালকা পোষাতে হয় না। তার পর আমাদের এই জল সেচ দেওয়া অর্থে যেমন ক্ষেতে জল দেওয়া তেমনি ক্ষেত হ'তে জল নিকাশিরও একটা ব্যাপার আছে। জল-নিকাশির ব্যাপারই তো "সোনারপুর আদর্শ" জল নিকাশির সেই ব্যাপার আপনারা এই মাত্র ভুললেন। যেখানে যতদূর দূরী যার তমু জলরাশি ছাড়া আর কিছু দেখা যেত না সেখানে এখন আমাদের তমু হেমন্তী ধানের নীলা ধানের ক্ষেতে বারুর তরল এবং সেখানে যে সৌন্দর্যের সৃষ্টি হয়েছে ও মানুষের যে আশা ও আনন্দ জেগেছে তা লক্ষ্যেই আসেন। অবশ্য অনেকই এই সব ব্যাপার সম্বন্ধে অনেক রকম আলোচনা করেন কিন্তু এ কথা নিশ্চিত যে যেখানে চাষের বাঁধ ছিল না সেখানে চাষের বাঁধের সৃষ্টি হ'য়েছে এবং জল সেখানে ছিল না সেখানে ক্ষেতের খাল দিয়ে জল মানুষের দ্বারা এসে পৌঁছেছে। হাতের কাছে সেই জল এখন যতই আলোচনা হোক বা মত বিবাদিত সৃষ্টিই চেষ্টা হোক একদিন মানুষ লক্ষ্যের আবহনের জন্য সে জল নেবেই। কারণ সে নিশ্চয়ই দেখবে সেই জনের দ্বারা তার সম্পদ বৃদ্ধি হবে এবং সেই জনের দ্বারা তার কল্যাণ রয়েছে।

আর একটা ব্যাপার হাওড়ার কথা নিয়ে বলব ; হাওড়ায় একটা খাল আছে হাওড়া ড্রেনেজ। এই ড্রেনের মাধ্যমে হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির সমস্ত ময়লা জল নিকাশ হয়। এটা অত্যন্ত অন্যায় কথা এই ড্রেন দিয়েছে জনগণপুত্র ইউনিয়ন, ঈকুড়া ইউনিয়ন প্রভৃতি হাওড়ার কয়েকটা ইউনিয়নের ভেতর দিয়ে। এই খালটা একেবারে কচুরিপানার পরিপূর্ণ এবং তাতে জনের পুরাতন একেবারে বন্ধ হ'য়ে গিয়েছে এবং জল পচে উঠেছে এবং সর্বত্র বোকের স্রুতি হ'চ্ছে। এই পরিস্থিতিটা যদি জেলার একটা বৃহৎ পরিকল্পনার মধ্যে গ্রহণ করে নেওয়া হয় এবং এতে যদি আগামী বছরে হাত দিয়ে হাওড়া ড্রেনেজটা উদ্ধার করে দেওয়া হয় তা হ'লে বোকের প্রচুর কল্যাণ হবে। এ কাজে হাত দিতে হলে স্থানীয় বোকের সঙ্গে একটু পরামর্শ করা উচিত। আশ্চর্যের বাদা ইন্ডিয়ান আছেন ওদের। কারণ স্থানীয় অবস্থা সম্বন্ধে স্থানীয় অভিজ্ঞ লোকের পরামর্শ

সব সময়েই ফলস্বরূপ দেয়। এইবার আর একটা কথা বলে আমি আমার কথা শেষ করছি। কিছু নদী আছে যেমন সরস্বতী নদী কিংবা বালির খাল কিংবা এই হাওড়ার ড্রেনেজ এ গুলিতে জোয়ার উঠার ব্যাপার হয়েছে। এগুলির সব খুব পুরা বন্ধ হ'য়ে গিয়েছে। সেই খুব গুলি যদি খুলে দেওয়া যায়, খুব গুলি যদি টিকবত পরিষ্কার করে দেওয়া যায় তা হ'লে জোয়ার উঠা ভাল করে খেলতে পারে এবং জোয়ার উঠা খেললে এগুলি ছোট ছোট মাঝা ডাল কাজে ব্যবহৃত হ'তে পারে এবং নৌকো পর্যন্ত এখানে চলতে পারে। আমার টিউব ওয়েল দিয়ে ও সেচ হ'তে পারে। বিহারে এবং উত্তর প্রদেশে টিউব ওয়েলের সেচ দিয়ে প্রচুর কল্যাণ হ'য়েছে। আমাদের এখানেও চেষ্টা করা উচিত যাতে যেখানে পুরোজন সেখানে এই রকম সেচ দেওয়া যায়। এইরূপে জোট জোট সেচ পরিকল্পনার কথা বলে আমি আমার কথা শেষ করছি।

[11-10—11-20 a.m.]

8j. Subodh Choudhury:

মাননীয় তেপুটা স্পীকার মহাশয়, ১৯৪৬ সালে বর্ধমানে লামোঙ্গর ক্যানাল অফল চাষীদের উপর ক্যানালএর বাড়তি কর আদায়ের জন্য জলদূর করা হয়েছিল কিন্তু চাষীদের আন্দোলনের ফলে ১৯৪৭ সালে, তখনকার ভূতপূর্ব সেচবন্ত্রী ভূপতি বজ্রসার মহাশয়, শ্রীমতিন চৌধুরী ও যাদবেন্দ্র পাঁজা মহাশয় প্রভৃতির সঙ্গে আলোচনা করে যে সিদ্ধান্ত করা হয় তাতে ৪ টাকা করে কর বার্ষ্য করা হয়। এখন সেখানে পাঁচটি আবার নতুন করে ৪ টাকার জায়গায় ৫১১০ টাকা বার্ষ্য করছেন এবং এই কর জলদূর করে আদায় করা হচ্ছে। ৪ টাকা করে বর্ধন ক্যানাল কর বার্ষ্য করা হয়েছিল তখন মোট আদায় হত ৭১১০ লক্ষের বত, ক্যানাল রক্ষা করার জন্য যা খরচ হত তা পুরা ৪১১০ লক্ষ টাকা তারপরও তিন লক্ষ টাকা লাভ থাকতো। এর পরেও ৫১১০ টাকা করে কর বার্ষ্য করার কি মুক্তি থাকতে পারে তা আমরা বুঝতে পারি না। ১ লক্ষ ৯০ হাজার একর জমির উপর থেকে বর্ধমানে ক্যানাল কর আদায় করার জন্য সার্ভিকিট জারী করা হচ্ছে। বর্ধিত কর না দিতে পারার জন্য তাদের জমি আসবার পত্র নিলাম করে নেবার ব্যবস্থা হয়েছে। তাদের ১০১২০ বিঘা এমন কি ৩০১৪০ বিঘা জমি আছে তাদের জমি নিলামে চড়াবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেইজন্য আমি সরকারের কাছে বলছি যে নতুন করে ট্যাকেশন এককোয়ি

[Sj. Subodh Chowdhury.]

সমস্ত জায়গায় ট্যাক্স সংগ্রহে বিবেচনা করছেন তার জন্য যে আশাপ আশোচনা চলতে সেটা শেষ না হওয়া পর্যন্ত এই ভুলের বন্ধ রাখা হুক্। চাষীদের উপর সার্টিফিকেট জারী করে জমিদারগণ যা বিক্রয় করে নেবার ব্যবস্থা হচ্ছে তা বন্ধ রাখা হুক্। তারপর আবার কাট মোশন এ যা আছে সে সংগ্রহে কিছু বসতে চাই। এখানে বড় বড় পরিকল্পনা করা হচ্ছে কিন্তু আপনি জানেন যে বিভিন্ন এলাকায় বিশেষ করে কাটোয়া থানায় গভ বংগল অনাবৃষ্টির জন্য বহু ফসল নষ্ট হয়ে গিয়েছিল এবং দূরত্ব দেখা দিয়েছিল, সেইজন্য এখানে যে ক্যানাল কাটা হচ্ছে তাতে এই বিবৃতি এলাকায় এই ক্যানালএর সুবিধা পাবে না। এখানে অগ্রাধি ইটনিয়নে কাটোয়া থানায় যে সাইনি থানটা হেজে মোক্ গিয়েছে সেটা সংস্কার করলে ১৫ হাজার বিঘা জমিতে চাষ হতে পারবে এবং এটা করতে বেশী টাকাও খরচ হবে না। এর যদি সংস্কার করা যায় তাহলে প্রায় ১৫ হাজার বিঘা জমিতে সেচের ব্যবস্থা করা যায়। আর এর দ্বারা শুধু সেচই হবে না লাভ সশক হচ্ছে ব্যবসাও করা যাবে। সেই জন্য চাষীরা সরকারের কাছে বহু আবেদন করেছে, মহীমহাশয়ের কাছে বহু দরখাস্ত করেছে কিন্তু মহীমহাশয় তার জবাব দেন নি। আশা করি তিনি অবিলম্বে এর ব্যবস্থা করবেন।

জগদানন্দপুর শ্রুতি ইউনিয়ন কাটোয়া থানা গাংরা থান জমীতে এই অঞ্চলে প্রায় ২০ হাজার বিঘা জমিতে সেচের জল সরবরাহ করত। কিন্তু বর্তমানে এই জল সংস্কারের অভাবে নষ্ট গেছে। এই থানটা সংস্কার করে গঙ্গার সাধে যুক্ত করে দিলে (জমীতে ছিল) এই অঞ্চলে চাষীদের ফসল উৎপাদনের জন্য আকাশের দিকে চেয়ে থাকতে হয় না। এই অঞ্চলের উৎপাদন হারী হতে পারে। অবিলম্বে এই থানটা সংস্কার করার জন্য সরকারের কাছে দাবী করছি।

8j. Sasabindu Bora:

হাসনীর ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে এই বিভাগের মহীমহাশয়ের কাছে হাওড়ার বিভিন্ন অঞ্চলের কয়েকটা থানের কথা বলতে চাই। এই জেলার যেসবী থানের মধ্যে একটি সুইস পোট করার কথা বলেছি। প্রতি বৎসরে থানের বীধ কেটে জল নিতে হয়, এই বীধ কাটার অনুমতি বহু সময় পাওয়া যায় না বলে চাষের বহু অন্তবিধা হয়। যদি এখানে একটি সুইস পোট তৈরী করা যায় তাহলে এখানকার ওসি মৌসুম প্রজাতি উপভুক্ত হবে। ওসি মায়েছিলেম যে ব্যবস্থা করা হবে; কিন্তু আজ পর্যন্ত

ব্যবস্থা করা হয়নি। এই দিকে আমি হাসনীর মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। সাবপুর থানার নাকোল কাটালদহ ড্রেনেজ স্ট্রীম সরকার গ্রহণ করেছিলেন, এই থান সংস্কার করে এর মধ্যে একটা বড় সুইস পোট করে থানের পাড়ে ৯টি ছোট ছোট সুইস করে কয়েকটি সাঁকোর পরিকল্পনা সরকার নিয়েছিলেন কিন্তু কিছুই হয় নি। বাজেটে দেখছি যে ১৯৫২-৫৩ সালে ড্রেনেজ স্ট্রীমএর জন্য ১,৬১,০০০ টাকা ধরা হয়েছিল, রিজার্ভড বাজেটএ কমিয়ে ১০,০০০ টাকা বরাদ্দ করা হল। ১৯৫৩-৫৪ সালে প্রথমে ১,৩০,৮০০ টাকা ধরা হল রিজার্ভড বাজেটএ দেখলাম “নিং” ১৯৫৪-৫৫ সালে ১০,০০০ টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এই পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছিল ও কাজ আরম্ভ করে দেওয়া হয়েছিল কিন্তু পরে তা বন্ধ করে দেওয়া হয় এইরকম একটা স্ট্রীম আরম্ভ করে বন্ধ করে দেওয়া অত্যন্ত কৃতিকর। এবিষয়ও আমি মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তারপর শ্যামপুর থানটার সংস্কার করার জন্য এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে শাল ইরিগেশন প্রোজেক্টএ কিছু কিছু সংস্কার করা হচ্ছে কিন্তু যদি সমস্ত থানটাই সংস্কার না করা হয় তাহলে এভাবে কিছুই হবে না। এটা যাতে গ্রহণ করা হয় তাই জন্য মহীমহাশয়কে অনুরোধ করছি। তারপর জামাবাড় থান, একটা বৃহৎ থান, এটা সংস্কার করলে ৭৮টি মৌজা উপভুক্ত হবে। তারপর চক শ্রীকৃষ্ণ বীধ হাওড়া জেলার নলপুর ইউনিয়নের চক শ্রীকৃষ্ণ গ্রাম ও বাউড়িয়া ইউনিয়নের চকমুখ গ্রামের পাশে দুপনীর নদীর বীধ যেটা আছে তা বহু দিন হল ভেঙে পড়ে রয়েছে, এই দিকেও তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রতি বৎসর বর্ষার সময় ৬৭টি গ্রাম ভেঙ্গে চলে যায় ও হাজার বিঘা জমির ফসল নষ্ট হয়ে যায় ও বহু পানের বরোজ নষ্ট হয়ে যায়। এছাড়া বহুলোক এই বীধের উপর দিয়ে যাতায়াত করতো ও ছাত্র ছাত্রীরা যাতায়াত করতো বর্ষাকালে এদের দুর্ধশার সীমা থাকে না। এইজন্য বহু আবেদন নিবেদন করা হয়েছে পোর্ট কমিশনের ও পি, ডব্লিউ, ডি থেকে উত্তর করা হয়েছে, শেষ পর্যন্ত যে বর আছে তাতে গত ১৯৫৩ সালের জুলাই মাসে হাওড়া কান্টনমেন্ট আদার যে ইমবায়মেন্ট এ্যাক্ট অনুসারে এই বীধ বীধা হবে। এই ব্যাপারে লোকাল কনট্রিবিউশনএর কোন ব্যবস্থাই আজ পর্যন্ত করা হয় নি। এটা সমস্ত গ্রহণ করে জনসাধারণকে এই দুর্ধশার হাত থেকে মুক্তি দিন। এর পরে সারেকা থান। এই থানটা সারেকা গ্রামের পাশ দিয়ে গিয়েছে এবং এটা সম্পূর্ণ সবে গিয়েছে, কচুদী পানায় জল গিয়েছে। সেইজন্য এটা ব্যাসেরিয়ার

তিশো হয়ে গিয়েছে। এটা যদি সংস্কার করা হয় তাহলে হাজার হাজার লোক ব্যালেক্সের হাত থেকে বেঁচে যাবে ও ১ হাজার বিঘা জমি উপকৃত হবে। এই খালের মুখে যদি একটা সুইস গেট করা যায় তাহলে এখানকার কৃষির প্রভুত উপকার হবে। এর জন্য বহু আবেদন নিবেদন করা হয়েছে, তদন্ত পর্য্যন্ত হয়ে গিয়েছে কিন্তু এখন কাজ আরম্ভ করার হয়নি। এরপর ডাউকা খাল যেটা হাওড়া জেলার নলপুর ইউনিয়নের ডাউকা গ্রামের পাশে এই খালের মুখে ৯১০ বৎসর পূর্বে একটা সুইস গেট করার ফলে এই খাল পূর্বে কনভা হারিয়েছে। সেইজন্য সুইস গেটের অপসারণের জন্য আমি তাঁকে অনুরোধ করছি। আর একটা কথা বলছি গোঁরা গঙ্গা খাল বর্জমানের কালা নদী থেকে চক কানীর চেসাইল, পাঁচনা বালুবেপুর বানীবন ইউনিয়নের কিছু অংশ প্রায় তিন মাইল একেবারে বন্ধে গিয়েছে। এখানে খালের অস্তিত্ব পর্য্যন্ত নেই। এটা সংস্কার হলে ১০১২ হাজার বিঘা জমি উপকৃত হবে ও নৌকা পথে যাত্রাঘাত ও নাল বহনের সুবিধা হবে। তারপর কালিনগর জংশনপূর কাটাখাল বন্ধে গিয়েছে, জাগীরাখীর দরহানার জল এসে জমে থাকে এতে বহু চাষ নষ্ট হয়। এটাও সংস্কার করলে ১০১২ হাজার বিঘা জমি উপকৃত হবে। তারপর বাওরী সিন্ধুরে নালের খাল বীধ দেবার ফলে বন্ধে গেছে। তারপর হাওড়া জেলায় যে সমস্ত আছে তারও ব্যবস্থা করা উচিত।

[11-20—11-30 a.m.]

8J. Subodh Chandra Maiti:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, আমি এই ইরিগেশন ব্যয় বরাদ্দ সম্বন্ধে কথা বলতে চাই। সরকারের সমস্ত বিভাগের মধ্যে এই বিভাগটি সত্যিকারের মজল খেপের মধ্যে পরিণত হয়েছে। বাংলা দেশ নদী বহুল, কিন্তু ২০০ বছরের ইংরাজ আমলে তার কোনো সংস্কার ব্যবস্থা হয়নি বলে সেগুলি বন্ধে গিয়েছে। কিন্তু স্বাধীনতা পাওয়ার পর পশ্চিমবঙ্গ সরকার অনেক কাজ করেছেন। বনুয়াশ্রী পরিকল্পনা হয়েছে। সেদিন মাঝেমাঝে বুঝে এলাম; দেশলায় যে কাজ হচ্ছে তাতে কৃষির উন্নতি হচ্ছে। তাই সরকারের কাজ সম্বন্ধে না করে পারিলাম। গঙ্গা নদী বাংলার প্রাণ; তা যদি অবরুদ্ধ হয়ে যায় তাহলে ব্যবসায়িক জীবনের ধারা হতে পারে। সেজন্যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী পক্ষের উপর বাড়ে একটি বীধ বীধা যার তার জন্য চেষ্টা করলে, এটাকে দ্বিতীয় পঞ্চাধিকারী পরিকল্পনার মধ্যে সেওয়া যাবে এ ভরসা রাখি। দেশের খালগুলিতে অনেক জিন হয়ে পলী জমে ভরাট হয়ে

গিয়েছে। সেগুলি সংস্কার যে হচ্ছে না তা নয় সবচেয়ে একাধিক আরম্ভ হয়েছে। বেনিনীপুর জেলার যে পুন্ড ২৮টি জমি কার্যকরী হয়েছে তাতে ৫২ লক্ষ টাকার উপর খরচা হয়েছে। আরও যে নেই তা নয়। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যদি বড় বড় পরিকল্পনার সঙ্গে মাঝামাঝি, ছোটখাট পরিকল্পনা নেন তাতে কোনো সদস্যই আপত্তি করবেন না। মন্ত্রীমহাশয় যদি মাঝামাঝি জমিএ ব্যয় করেন তাহলে কোনো কাট বোশন হবে না। আমাদের এখানতে একটা খাল আছে যার উপর অনেক অফিসের জল সরবরাহ নির্ভর করছে, সেটার সংস্কার হবে এই, বাজেটে দেখান; এজন্যে মাননীয় সচিব মন্ত্রীমহাশয়কে বন্যাবাদ জানাচ্ছি। তবুও সাবভিভিশনে কাজগুলি ছোট বড় খাল সংস্কারের অভাবে পড়ে আছে, সেগুলির সংস্কারের জন্যে অনুরোধ করছি এবং এই ব্যবস্থাকে সমর্থন করে আমি আমার আপন গ্রহণ করছি।

8J. Pravash Chandra Roy:

মাননীয় শ্রীকার স্যার, আপনার মারফতে আমি মাননীয় সচিব মন্ত্রী নিকট একটা বিষয় উত্থাপন করতে চাই। কল্যাণ হাউস মহেশপুর থানার সেচ অবস্থার কথা। বিষ্ণুপুর থানার মধ্যে ডায়মন্ড হারবার রোড চলে গিয়েছে; তার পূর্বাঞ্চলে ৫১৬টি ইউনিয়ন রয়েছে, প্রায় ১০০ গ্রাম এর মধ্যে পড়ে। সেই অঞ্চলের মধ্যে গোটা তিন খাল বন্ধে গিয়ে প্রায় ১ লক্ষ বিঘা জমিকে ক্ষতিগ্রস্ত করেছে। আমি তাঁকে অনুরোধ করি ঐ অঞ্চলের খালগুলি যেন অবিলম্বে সংস্কার করা হয় যাতে ঐ অঞ্চলের খাল্য সম্ভটভার লাভ হয়। তার মধ্যে পরমা থেকে আরম্ভ করে বিষ্ণুপুর যে খাল আছে তার মাপকে এক মাইল একসম ভাবে বন্ধে গিয়েছে যে জল নিষ্কাশন বন্ধ হয়ে গিয়েছে। ঐ এক মাইল কেটে দিলে প্রায় ২০ হাজার বিঘা জমিতে ফসল হতে পারে। ওখানকার খালগুলির জল নিষ্কাশন ব্যবস্থা যদি করা যায় তাহলে তিনটি ইউনিয়নএর প্রায় ৫০ হাজার বিঘা জমির চাষ সম্ভব হয়। বিষ্ণুপুর থানার প্রায় ১ লক্ষ বিঘা জমির চাষ খাল সংস্কারের অভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে আছে। এর পরে মহেশপুর থানার অনেকগুলি খাল আছে। পটবারে সে পথের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন তার সংস্কারের ব্যবস্থা করবেন। তা করা হয়নি। আশা করি এবার অবিলম্বে করবেন। বিষ্ণুপুর থেকে প্রায় দুই মাইল দক্ষিণে একটি বীধের সীকো আছে, সেটা ৪০১৫০ হাত দীর্ঘ হবে। প্রতিদিন ঐ অঞ্চলের ১০১২ হাজার টনক প্রমিতকে ঐ বীধের সীকো ব্যবহার করতে হয়। ফসল প্রদান তার বাসে দুগলী নদীর জল বেড়ে যায়

[Sj. Pravash Chandra Roy.]

তখন বাবা পার হতে আসে তাদের ১২ বটা পর্য্যন্ত শ্রীজ এর সামনে দাঁড়িয়ে থাকতে হয়। এই শ্রীজ জাল করে ভেড়ী করে সেবার জন্যে নবীমহাশয় বলেছিলেন যে এই অঞ্চলের লোক যদি চার আনা টাকা কর জমা দেয় তাহলে কাঠের গাঁকো হতে পারে। [11-30—11-40 a.m.]

এবং এই শ্রীজ ভেড়ী করে সেবার জন্যে ইতিপূর্বে তাঁকে অনুমোদন করেছিলেন এবং গত জুন মাসে তার সঙ্গে দেখা করে আলোচনাও করেছিলেন। তিনি বলেছিলেন এই অঞ্চলের জনসাধারণ যদি সিকিডাগ টাকা জমা দেয় তাহলে গভর্নমেন্ট একটা কাঠের গাঁকো ভেড়ী করে দেবে। কিন্তু আমি বলছি সেই অঞ্চলের লোকদের অবস্থা এত চমকে দাঁড়িয়েছে যে তাতে যে ডাড়া একটা কাঠের পুন নির্মাণের টাকা দিতে পারে সে ক্ষমতা নাই। আজকে তাই সরকারের কাছে লাবী করছি যে সরকারের তরফ থেকে সমস্ত টাকা দিয়ে এই পুন্ডা ভেড়ী করে দেওয়া হোক। এবং তার ব্যবস্থা অচিরেই করবেন। এবং আশা করি এই বরড এই বাজেট থেকেই করবেন। মলমারা খাল কাটা হচ্ছে; সেখানে একটা রেগুলেটরের কথা করেক বছর থেকেই বলা হচ্ছে। সেখানে কোন রেগুলেটর না থাকায় কদল, ধানের অত্যন্ত ক্ষতি হচ্ছে, ফলের অভাবে ধান গাছ শুকিয়ে যাচ্ছে। অথচ যদি একটা রেগুলেটর বসান হয়, তাহলে প্রচুরোজন বড় জল আটক রাখা যায় এবং উভয় দিকেই ধান হতে পারে। সেজন্য অনুমোদন করছি অবিলম্বে সেখানে একটা রেগুলেটর বসাবার ব্যবস্থা করা হোক। আর বিষ্ণুপুর পুলিশ ঠেসনএর অন্তর্গত বিষ্ণুপুর আম-গাছিয়া এবং প্যাবনী ইউনিয়নএর অতিরিক্ত জল সরে না থাকায় কদল সেখানে বহু ধান চাষের ক্ষতি হচ্ছে। যদি লতাই ধান চাষের বৃদ্ধি করতে চান তাহলে সেখানে অচিরে লংজারের ব্যবস্থা করুন। আর খোশ আশা বরড দিয়ে সেখানে পুন্ডা করে দিন। এই অনুমোদন জালিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Dhananjoy Kar:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলা সরকারের সেচ ব্যবস্থা তিনটি বিভাগের হাতে আছে। একটি হচ্ছে টরিগেশন, একটি এগ্রিকালচার, আর একটি হচ্ছে ড্যাম ইন্সট্রুমেন্ট। এই তিনটি ডিপার্টমেন্টএর সাপাযোগ না থাকায় জন্য সেচ ব্যবস্থার কোন রুই পরিকল্পনামুখারী কাজ করা সম্ভবপর হচ্ছে না। তাই এতে অনেক আর্থের অপব্যয়, অপচয় হচ্ছে। সেজন্য সরকারকে অনুমোদন করণে এই তিনটি ডিপার্টমেন্টএর হাতে সেচ ব্যবস্থা না রেখে

তদু সেচ বিভাগের হাতে যাতে সমস্ত সেচ ব্যবস্থা রাখা হয়, সেইরূপ পদ্য অবলম্বন করতে। তিনটি ডিপার্টমেন্ট আলাদা থাকার একের কার্যকলাপ সম্বন্ধে অপরের কোন জ্ঞান থাকে না। তা ছাড়া কোন কোন ডিপার্টমেন্টএ এমন সমস্ত লোক আছে তাদের এ বিষয়ে সম্যক জ্ঞানই নাই। তাই অনেক সময় রুই পরিকল্পনাই হচ্ছে না, আর হলও তাহা কার্যকরী করা সম্ভব হচ্ছে না। কাজেই তিনটি বিভাগের আলাদা থাকার কোন সার্থকতা নাই, একত্র করিয়া দেওয়া হোক। সেখানে যে সমস্ত লোক আছে তাদের সম্যক জ্ঞান হয়না; কাজেই অনেক সময় পরিকল্পনা হলও তা কার্যকরী হয় না; কাজেই তিনটি বিভাগকে একত্র করে দেওয়া হোক।

দ্বিতীয় কথা, আমার কাট বোশনএ যা দিয়েছি এবং যেটা ১৯৫২-৫৩ এবং ১৯৫৩-৫৪ বাজেট সেসন ও এখানে ডিস্কামিন হয়েছিল সে বিষয়ের এই বোশনএ পুনরুৎসাহ করেছি যাত্র। সেটা হচ্ছে আশুই বর্ষপূর বীষের পুননির্মাণ শ্রুশ। সেখানকার লোকের বহু আবেদন সন্তো ও গভর্নমেন্ট শ্রুতিকারের কোন ব্যবস্থা আজ পর্য্যন্ত করেননি। তাছাড়া গোপীবল্লভপুর ধানায় নয়াবাক, গোপীবল্লভপুর, বর্ষপূর শ্রুতি, সাকবাইল ধানায় আশাবী, লাইনহ, কানগুই, চেবাহাড়া শ্রুতি এবং নয়াগ্রাম ধানায় পাতিনা, লবসিংহপুর, বাহুদেবপুর, বলম, কমলাপুর শ্রুতি গ্রামগুলি ভীষণ ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে সুবর্ণ রেখার বন্যায়। যেট নয়টি ধানায় বহু অকল কি রকম যে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে সে সম্বন্ধে পূর্ববর্তী বক্তা বলাইবাণ্ড বলে গিয়েছেন। কিন্তু এই ক্ষতি যা তার শ্রুতিকার সম্বন্ধে সেচমন্ত্রী মহাশয়ের মুখে কোন কিছু না শুনে বিস্মিত হয়েছি। এর কারণ কি? এই নয়টি ধানায় শ্রুতিনিবি বাবা তাম্বা সকলেই বিরুদ্ধ বল্পের সদস্য বলেই কি এই ব্যবস্থা হচ্ছে? বাব তার তাঁর সঙ্গে দেখা করে এবং শ্রুত্যক বাজেটের সময় এ সম্বন্ধে বলেও কোন কল পাচ্ছিলা— সেচমন্ত্রী মহাশয় এবারও কোন কিছু বলেননি, কিন্তু কেন? সুবর্ণ রেখা যেভাবে বরবাড়ী জমীর ক্ষতি করেছে, যেভাবে চাষের ক্ষতি করেছে সে সম্বন্ধে হরত সেচমন্ত্রী কোন ধরই রাখেন না, না হয় অন্য মতলব আছে। আমি আজ পরিকার করে জানতে চাই এ বিষয়ে সেচমন্ত্রীর কি বক্তব্য আছে? এত যে কলস নষ্ট হয়েছে তার কি কোন হিসাবই তিনি রাখেন না? আমি অন্য ধানার কথা বলছিলা, আমার কনষ্ট্রুয়েন্সীর মধ্যে প্রায় ৬০ মাইল এই সুবর্ণরেখা নদী প্রবাহিত। এই ৬০ মাইলে তীরবর্তী বহু গ্রাম এখানেই মুখে চলে গেছে ও বাচ্ছে। আমি

সে সমস্ত নাব আছে কিছু কিছু বলেছি। সেজন্য অনুরোধ করছি, সেচবরী এ সম্বন্ধে অবহিত হউন এবং বন্যা প্রতিরোধের সুষ্ঠু পরিকল্পনা গ্রহণ করেন। এই বন্যা রোধের জন্য জলেশুরে একটি কনক্রিট স্ট্রাকচার হয়েছিল। সেখানে বহু এম, এল, এ, এবং উড়িয়া গভর্নমেন্টের এবং বিহার গভর্নমেন্টের প্রতিনিধিরা উপস্থিত ছিলেন। সেখানে তারা বলেছেন তারা অর্থ দিতে রাজী আছেন বন্যা রোধের জন্য। যেখানে বিহার গভর্নমেন্ট রাজী আছেন, উড়িয়া গভর্নমেন্ট রাজী আছেন সেখানে বাংলা গভর্নমেন্ট কেন রাজী হবে না, বুঝতে পাচ্ছি না। এই তিন গভর্নমেন্ট মিলে যদি একটা স্থির করতেন তাহলে কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট তাদের পরিকল্পনা নিতে বাধ্য হতেন এবং এ বন্যার ফলে হতে দেশের লোক অব্যাহতি পেত। সেজন্য অনুরোধ করি উড়িয়া গভর্নমেন্টের সঙ্গে যোগাযোগ করে সেচবরী যেন পরিকল্পনা প্রদান করেন।

[11-40—11-50 a.m.]

8j. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি বাঁকুড়া জেলায় ইরিগেশন সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। বাঁকুড়া পরিভ্রমণে জেলা, এখানে অধিকাংশ অধিবাসী কৃষির উপর নির্ভর করিয়া জীবিকানির্ভর করেন। এখানকার অধিবাসীগণের শতকরা প্রায় ৮০/৮৫ ভাগ কৃষিজীবী। এখানকার অধিকাংশ জমিতেই সেবতার বৃষ্টির উপর নির্ভর করিয়া চাষ আবাদ করিতে হয়, তজ্জন্য প্রায় প্রতি বৎসরই কোন না কোন স্থানে অজন্মা হইয়া থাকে এবং প্রায়ই অজন্মার জন্য দুর্ভিক্ষ হয়। এই জন্যেই সুষ্ঠু ইরিগেশন স্থাপন করিয়া যদি অধিকাংশ জমিতে জল সেচনের ব্যবস্থা হয় তবে জেলার অধিবাসীগণের অন্ন কষ্ট হয় না।

বাঁকুড়া জেলায় বেঙ্গল ইরিগেশন স্ট্রীম দ্বারা কোন সুবিধা হইবে না। এই জেলার প্রুতি ইউনিয়নের জমির প্রুতি লক্ষ্য রাখিয়া যদি ইরিগেশন স্ট্রীম করিয়া জল সেচনের ব্যবস্থা করা হয়, তবে এই জেলায় ফসল বেশী উৎপন্ন হইবে। এই জেলায় গভর্নমেন্ট বন্যা কিছু কিছু ইরিগেশন স্ট্রীম করিয়াছেন এবং প্রুতি বৎসরই করিতেছেন কিন্তু পুরোজনের তুলনায় তাহা অতি কম। ওশা থানার "বেয়াই ক্যানাল ইরিগেশন স্ট্রীম" করিয়াছেন। উক্ত স্ট্রীম দ্বারা রাম-লাগরের ভূমিতে এবং আরও কয়েকটি গ্রামের ভূমিতে জল সেচনের ব্যবস্থা হইয়াছে। উক্ত থানার আরও বহু বাইরের ইরিগেশন স্ট্রীম হওয়া আবশ্যিক। উক্ত থানার অধিকাংশ জমিতেই জল সেচনের অভাবে খাদ্য প্রায়ই বিফল্য হয় এবং অনেক সময় বহু জমিতে

জলাভাবে ধান্য চাষ হয় না। আমি উক্ত থানায় দেখনা ইউনিয়নের কুমড়াঝাড় ইরিগেশন স্ট্রীম সম্বন্ধে প্রশ্ন করিয়াছিলাম; তাহাতে সংশ্লিষ্ট বরী মহাশয় গত ১৯৫০ সালের ৬ই এপ্রিল তারিখে উত্তরে বিনিয়াজিলেন—

"The scheme if found feasible will be considered along with other similar ones as soon as funds are available."

ইহাতে কোন আশা বানী নাই। উক্ত কুমড়াঝাড় স্ট্রীম হইলে বহু গ্রামে জল সেচনের ব্যবস্থা হইতে পারে এবং প্রায় ১৪ হাজার বিঘা জমি জল পাইতে পারে, এবং উক্তস্থল জল সেচনের ব্যবস্থা হইলে অত্যধিক ফসল উৎপন্ন হইবে এবং ঐ সব স্থানে অজন্মা হইবে না। গভর্নমেন্ট কি বেঙ্গল কি মাইনর ইরিগেশন স্ট্রীমের জন্য যেকোন ব্যয়ও খরচ করিতেছেন তাহা অপেক্ষা এই স্ট্রীম ও অজন্ম স্ট্রীম সুষ্ঠুভাবে করিলে এই সব গ্রামবাসীগণের উপকার সাধিতে হইবে। বাতড়া থানা ও হানীধা থানায় অবস্থা ও ঐক্য। এখানকার জমি উঁচু, বীচু ও কঙ্করময়; এখানেও এ পর্যন্ত কোন ইরিগেশন স্ট্রীমের বিশেষ ব্যবস্থা না হওয়ায় প্রায়ই জলাভাবে ধান্য আবাদ করা বা আবাদী ধান্য রক্ষা করা যায় না। এই থানার বহুভাগই ইউনিয়নের ভগড়া খাল ইরিগেশনের জন্য আমি প্রশ্ন করিয়াছিলাম, তাহাতে মাননীয় সেচ সচিব মহাশয় উত্তর দিয়াছিলেন (১৯৫০ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে) যে উক্ত ইরিগেশন স্ট্রীম কার্যকরী হইবে। কিন্তু গভর্নমেন্টের মনঃসীলিত বা ডিলেটেরী পন্থার জন্য আজ পর্যন্ত উক্ত ইরিগেশন স্ট্রীম সম্বন্ধে কোনও কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় নাই, ইহা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। উক্ত ভগড়া খাল ইরিগেশন স্ট্রীম কার্যকরী হইলে বহু গ্রামের ১৪ হাজার বিঘা বা ততোধিক জমিতে জল সেচনের ব্যবস্থা হইতে পারে। তাহাতে উক্ত ইরিগেশন স্ট্রীম সম্বন্ধে সহর কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় তজ্জন্য আমি আপনার মাধ্যমে মাননীয় সেচবরী মহোদয়কে অনুরোধ জানাইতেছি। গভর্নমেন্ট অবশ্য অনেক বড় বড় ইরিগেশন স্ট্রীমের বিষয় বাজেটে উল্লেখ করিয়াছেন, কিন্তু বাঁকুড়া জেলায় কোন বেঙ্গল স্ট্রীমের বিষয় দেখা যায়ইতেছে না। বাঁকুড়া জেলায় বহু পর্যাতে অনেক বড় বড় ধাঁধ ও পুকুরঘর আছে। পূর্বে জমিদারগণ উক্ত ধাঁধ ও পুকুরঘর বন করিয়াছিলেন, কিন্তু সংস্কারের অভাবে জাহাও মজিয়া গিয়াছে। গভর্নমেন্ট যদি ঐ সব ধাঁধ ও পুকুরঘর সংস্কার সাধন করেন এবং ঐ সব ইরিগেশন স্ট্রীম করিবার ব্যবস্থা করেন তবে এই জেলায় জলাভাবে

[Sj. Amulya Ratan Ghosh.]

জান্না ধান্যের কতি হইবে না, এবং অনুভবের জেলার অধিবাসীগণ কষ্ট পাইবে না। এইসব ইরিগেশন স্কীম এবং আরও বেশী পরিমাণ হাইদার ইরিগেশন স্কীম বাচাতে এই জেলার গ্রহণ করা হয় এবং তৎক্ষণাৎ কার্যকরী ব্যবস্থা নীশু অবলম্বিত হয়, তৎক্ষণাৎ আমি আপনার মাধ্যমে বানানীয় সেচ বস্তীর দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

বর্তমান বংসরের বাজেটে—

Investigation in connection with
Cossaye Reservoir Project

এর জন্য ৪,৫০,০০০ টাকা ধরা হইয়াছে। কীসাই নদী বানভূম জেলার উৎপত্তি হইয়া বীকুড়া জেলার বধ্য বিয়া পুর্বাধিত হইয়া মেদিনীপুর জেলায় পড়িয়াছে। উক্ত নদীর উভয় পার্শ্বে খাতড়া ধানার, মাইপুর ও দ্বাদশী ধানার পার্শ্ববর্তী গ্রামগুলির ঐ ক্যানাল দ্বারা নীচু অধিতে জলসেচনের ব্যবস্থা হয় এবং তৎক্ষণাৎ ড্যান প্রস্তুত হয়, তৎক্ষণাৎ আমি সেচ বস্তী ও ইনভেস্টিগেটিং অফিসারদের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Mr. Speaker, Sir, my cut motion relates to a vexed question and a grave problem on the proper reclamation of a vast tract of land comprising some one-third of the entire district of Howrah locally termed as Kedua-Khelar Ditch; vexed in the sense that the people of this district have been regularly and continually trying all along since 1896 to get it done by the Government of the land, and all that to no effect.

The former foreign Government, the bureaucratic British Government with sinister ideas behind neglected and held up the people's demand always on false and lame excuses, and whenever there were signs of great resentment, they would send some expert European Engineer and do some scheming work or occasionally spend some thousands of rupees, and thus suppress or placate the local feelings for the time being. With the advent of Independence we have regularly been trying to draw the attention of our own Government through petitions and memoranda, but they also met with the same negligent and a pathetic manner as done by the British bureaucrats.

Last year the Hon'ble Irrigation Minister laughed away the demand on the plea that it was simply a political game as if he was simply at a loss to understand whose plans and policies he would go by. But just then on the floor of the Assembly I retorted and asked him to take the advice of his own Engineers, but full one year has passed and nothing tangible is done, and we are told that a scheme is under preparation—just as the British bureaucrats used to do so long.

Sir, this Kedua Ditch is 128 square miles in area, it is practically 1/3rd of the entire agricultural land of the district. It comprises 2.48 thousand bighas of agricultural land. Huge onrush of water during the rainy season from the north deluges the land and keeps it submerged during most part of the year.

Sir, proper reclamation of this vast tract, namely, by—

- (1) excavating suitable canals, big and small;
- (2) constructing sluice gates at the mouth of River Hooghly;
- (3) making high embankments, etc.,

involves a cost of some 1½ to 2 crores of rupees. No piece-meal improvement will go to solve the real issue and as such it is not a work to be undertaken by some group or association. Local people tried in the past to tackle this issue to the best of their ability, but it all ended in mere waste. It must be done by the Government of the land, either from their own funds or Central loan or subsidy. As it is such a grave matter, it must be included under any suitable development scheme or Head, and money thus invested is sure to be repaid within the shortest possible time, as the yield will increase ten to fifteen times. At present the annual outturn per bigha is barely 1 maund. It will increase to 15 maunds.

Sir, up till now our State Government has not taken up any big scheme of improvement in this hapless district of Howrah. Let all the M.L.As. and M.P.s. of this district—no matter to whichever political parties they may belong join hands on this particular issue and influence or force the Government, Central or State, so that they may take up this scheme and relieve the people of the troubles they are suffering since the last sixty years.

[11-50—12 noon.]

8j. Jyotish Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কলিকাতার পূর্ব, উত্তর-পূর্ব ও পূর্বদক্ষিণ অঞ্চলের বহু স্থান স্বাস্থ্য সম্পদে সমৃদ্ধ ছিল। এখন কি অষ্টাদশ শতাব্দীতে তদানীন্তন ইংরাজ প্রতিনিধি ওয়ারেন হেস্টিংস কলিকাতা সহরের উত্তর পূর্ব দিকে বারাসতে নিজ স্বাস্থ্য নিবাস প্রস্তুত করিবার জন্য স্থান মনোনীত করেছিলেন। এবং বহু গণ্যমান্য ব্যক্তিগণ এই সমস্ত অঞ্চলে নিজ নিজ বাসস্থান স্থাপন করেছিলেন। এখন এই সমস্ত গ্রাম যথা বামনমুড়া, মধ্যমগ্রাম, দত্তপুকুর, রাজীবপুর, কাছী-পাড়া, নিবহুই, প্রভৃতি গ্রাম প্রায় পরিত্যক্ত অবস্থায় পড়ে আছে। বড় বড় বাড়ী জটলাকারী হইয়া শেয়াল, বন্য সর্প প্রভৃতির আবাসস্থল হয়ে আছে। এই সমস্ত গ্রাম এক দিন বিশেষ স্বাস্থ্যসম্পন্ন ছিল। আজ সেই সমৃদ্ধির চিহ্নভঙ্গ বিলুপ্ত হয়েছে। আমরা অনুমান করলে জানতে পারি যে এই অবনতির মূলে কি রহস্য আছে। ইহার একমাত্র কারণ বহুতাল নদী স্রোতের অভাবে জল নিকাশ না হওয়ায় ব্যাপক ম্যালেরিয়ার প্রকোপ হেতু অকাল মৃত্যু ভয়ে ভীত জনবহুলীর বেশ ত্যাগ ও অনাত্র বাসস্থান স্থাপন। এককালে এই মহকুমা সমূহের মধ্য গিয়া স্বাস্থ্য প্রবাহিনী নদীসমূহ দেশের সজ্জিত আবজ্ঞানারানী বহন করিয়া কুলু কুলু নামে প্রবাহিত হইয়া সাগর সমুদ্রে ঢুটিয়া বাইত। এই দেশে রোগের প্রভাব ছিল না বলাই হইবে। ইংরাজ আমলের অপরিপাক-বিশিষ্টা, অবিস্ফাটকৃত এবং হঠকাঠিতার সোপে যে সমস্ত নদী ক্রটিগুণ হইয়াছে বা বজ্রিয়া গিয়াছে জাহাঙ্গীরের মতো মনুনা, উচ্চানবতী, সুতী, হাচোরাগাং, নাইট, লোনাগাং মহাপদ্মা, পানখালি, জোরালাতাকা, পরান চাপরাশীর খাল, কবাতী, ইত্যাদি। আদি নিদ্যাহরী মনুনা থেকে বেরিয়েছে। এই নদী সুতী নামে বড় জাগুয়ারীয়ার ভিতর দিয়ে গিয়েছে। বারাসতের ভিতর হাচোরাগাং বেঙ্গলঘাটের নিকট আদি-নিদ্যাহরী নাম দিয়ে অনন্তপুর, চক্ৰপুর ও ভাটুলমহর

ভিতর দিয়ে প্রবাহিত হয়েছে। সুতী নদী হরিণ-ঘাটা খালের তেঁপুর নামক স্থানে মনুনা ও ডাখীরবীর সহিত অপর দিকে বারাসত নীল গঙের ভিতর দিয়ে ইছাপুর খাল হয়ে দুগলী নদীর সহিত সংযুক্ত হয়েছে।

১৮৯৬ সালে ডাক্তার খাল আজাখাতী ডায়ে বনিত হওয়ায় নিদ্যাহরী বিখ্যাত হয় এবং এই সমস্ত দক্ষিণদুগলী নদীর গতিবেগ বন্ধ হয়ে যায়। কুলুপুর, খুদী, যাত্রাগাছি প্রভৃতির জল জোরালাতাকা, পরান-চাপরাশীর খাল ও বাগজালায় খাল দিয়ে সামুক পোতার গাংএ পড়তো। কিন্তু ১৯১০ সালে কুলুপুর খাল বনিত হওয়ায় উক্ত গতিবেগ বন্ধ হয়। পান খালি খাল, ধোকড়া ও সেদোখালিা খালের জল নিকাশ পানখালিতে ধীরে হওয়ায় ব্যাহত হয়।

লোনাগাং মনুনা থেকে বেরিয়ে হাৰড়া, বেগুলা ও বারাসত খালের বিভিন্ন গ্রামের ভিতর দিয়ে হাচোরাগাং এ মিশেছে। মনুনা মজে বাওয়ার মূল ধারা বিচ্ছিন্ন হয়ে গিয়েছে।

১৯৪৫ সালে বেনিয়াঘাটা ব্রীজ পর্যন্ত ১৯৫০ সালে দক্ষিণে হাচোরাগাংএর দিকে আরও ৪ মাইল কাটা হয়েছে, তা সত্ত্বেও কর্পোরেশনের আউটকল ক্যানেল বাহিত প্রভূত ময়লা, নদীর তলদেশকে অতিক্রান্ত ভরাট করে ফেলেছে। বসিরহাট খালের আভবোরীয়া হটতে যে নদী মাধারী মালকের নিকট মূল নিদ্যাহরীতে মিশেছে এ নদী কর্পোরেশন আউট-কল ক্যানেল বাহিত ময়লায় দিন দিন ভরাট হইয়া একরূপ অবস্থায় পৌঁছিয়াছে যে কোটালের সময় বাতীত ছোট ছোট নৌকা চলাও সম্ভব হইতেছে না। সেই নদী বন্ধ হইলে এ অঞ্চলের অবস্থা শোচনীয় হইবে। সে দিকে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি; বারাসত মহকুমার সমস্ত নদীই বৃহত্তর কলিকাতা পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত।

মহাপদ্মা হরিণঘাটা খালের নগরউকড়া নামক স্থান থেকে বেরিয়ে হাৰড়া ও বেগুলা খালের পৃথিক, নিরাশিষ্ট, কলতর প্রভৃতির ভিতর দিয়ে পুনরায় মনুনা গিয়ে মিশেছে। মূল নদী মজে বাওয়ার পাখা নদী ও উপনদীসমূহ সহজেই নিক্তির হয়ে পড়েছে। বারাসত মহকুমার প্রায় সমস্ত নদীর প্রাণকেন্দ্র মনুনা নদী। যেসব সাধারণের সমর অর্থাৎ ১৭৭৪ খ্রীস্টাব্দে এ নদীতে নৌকা হাওয়াত করতো। এট সমস্ত কারণে বারাসত ও আলীপুর মহকুমার প্রায় সমস্ত নদীই নষ্ট হয়ে গিয়েছে বা যেতে বসেছে। এই সমস্ত সমস্যার সমাধান করতে হলে মনুনা ও অপরাপর নদীর সংজ্ঞার সম্বন্ধ করে

ভুগতে হবে এবং ভাগীরথীর প্রবল জনস্রোত এই সমস্ত নদী বন্যার প্রবাহিত করে সমস্ত নদীস্রোত বহতী কমাতে হবে। কিন্তু ভাগীরথীর বেয়ুগ অবস্থা তাহাতে প্রচুর জন পাওয়া অসম্ভব। অতএব দুর্গিলাসে কারাকার গলায় বঁধ একটি প্রয়োজন। এই সূত্রে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়ের চেষ্টার কোনই জট নাই। বাহাতে এই প্রচেষ্টা সাক্ষ্যবিত্ত হয় সে বিষয়ে বিশেষভাবে চেষ্টা হইতে অনুরোধ করি। আর বাগমারা পরিকল্পনার কার্য এবং ভাঙত ধানার জাঙলগাচি ধানের কার্য আরম্ভ হয়ে গেছে। এই দেশদ্রষ্টব্য কার্যে যাহাতে কোনও পুরকার বাধার সৃষ্টি না হয় তাহার জন্য জনসাধারণকে অনুরোধ করি। এই কথা বলে আমি এই পূর্ণ বিভাগীয় বরাদ্দ সম্বন্ধে করণে সমর্থন করছি।

8j. Tarapada Dey:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি হাওড়া জেলার জলের ব্যবস্থা সম্বন্ধে কিছু আলোচনা করতে চাই। জলের ব্যবস্থার কথা বললেই আমাদের বড় বড় পরিকল্পনার কথা বলা হয়। আমরা জানি এই সকল পরিকল্পনার কথা, কিন্তু হাওড়া জেলার জলের কষ্ট নিবারণের জন্য তার কোনটা কাজে পরিণত করা হয়েছে? অনেক বক্তা সেচ পরিকল্পনা সম্বন্ধে অনেক কথা বলেছেন। এই সমস্তই আমরা বহুদিন থেকে শুনে আসছি, কিন্তু বড় বড় জিনিস হ'লেই যে আমাদের সকল সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে তার কোন মানে নেই। যে অসহযোগ আন্দোলন একদিন ইংরেজের বিরুদ্ধে হয়েছিল সেই ইংরেজই ডিলাইট, কোনার, বোকারো প্ল্যান প্রভৃতি তৈরী করেছে; টেলিগ্রাম, পোষ্ট অফিস, বেনওয়ে প্রভৃতি বসিয়েছে। অনেক বড় বড় জিনিস করা হচ্ছে বটে, কিন্তু তাতে দেশের বেকার সমস্যারও সমাধান হবে না, দেশের যে সমস্ত বৌলিক সমস্যা তারও সমাধান হবে না। আমি এ সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। সম্বন্ধে যা বড় সমস্যা বহী মহাশয় তার সম্বন্ধে কোন ব্যবস্থাই করেন নাই।

Mr. Speaker:

আপনার কেবল রিপোর্টিনগ হওঁহ।

8j. Tarapada Dey:

না, স্যার, অনেকেই ড বলছেন, তাই আমিও বলছি। '১৬ সালে এডাম্‌স্‌ উইলিয়াম্‌স্‌ সাহেবের আমল থেকে আমরা এই কথা শুনে আসছি। তার একটু পরে '১৪ সালে উইলকিন্স সাহেবও কিছু কৃষ্ণেন না। তারপর কংগ্রেস রাজ্যে '৪৯ সালে

গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে বলা হ'লো যে রাজাপুর ড্রেনেজের কাজ বাতে তাড়াতাড়ি শেষ হয় সে বিষয়ে তাঁরা চেষ্টা করছেন; কিন্তু তাঁরা সে প্রতিশ্রুতি রাখতে পারেন নি। আমি তাঁদের কাছ থেকে স্পষ্ট করে শুনতে চাই যে তাঁরা জলের ব্যবস্থা করবেন কিনা। বার বার পরিকল্পনার পর পরিকল্পনা হয়েছে, কিন্তু জমিতে জন সেচের ব্যবস্থা আজো হয়নি। এই রাজাপুর ড্রেনেজ কার্যাকরী হলে ১১ লক্ষ একর জমিতে ফসল হবে। হাওড়া জেলার প্রতি ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট যদি একটু দৃষ্টি নেন তাহলে বহু জমিতে ফসল হতে পারে। সেই দিকে আমি তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

তারপরে তাঁরা বলেন একটা কথা যে এই বিভাগ থেকে এ সম্বন্ধে ১৯৫৩-৫৪ সালে প্রায় ৪ লক্ষ টাকা খরচ হ'য়েছে। এই সমস্ত কণ্টাক্ট যাদের সেওয়া হয় তাদের বিরুদ্ধে জনসাধারণের ভয়ঙ্কর অভিযোগ আছে। '৫৪ সাল পর্যন্ত যে ৪ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে কণ্টাক্ট বাবদ, এ সম্বন্ধে একটা এন-কোয়ারি—একটা অনুসন্ধান করা দরকার।

আমি আরেকটা কথা বলতে চাই। আমরা আজ চোখের সামনে দেখতে পাই বিরাট বিরাট পরিকল্পনা হচ্ছে, লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হচ্ছে; কিন্তু দেশের বর্তমান অবস্থায় যা প্রয়োজন সেইটা আগে বিবেচনা করে কাজে অগ্রগর হওয়া দরকার।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এটা ইরিগেশন বিভাগের কথা নয়, এগ্রিকালচারের কথা।

8j. Tarapada Dey:

আমি এটিকে তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[12—12-10 p.m.]

8j. Mritunjoy Pramanik:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, সেচ বিভাগের দুই হাজার, তিন হাজার বেতন গ্রহণকারী কর্মচারীদের কর্মক্ষমতা, কর্মতৎপরতা ও দেশের কাজ করিবার জন্য তাহারা কত বাগ্প তাহারই একটি সামান্য পরিচয় অধ্যক্ষ মহাশয়ের মাধ্যমে পেণ করিতেছি। সরকার হাজার হাজার ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনা যে কার্যাকরী করিরাছেন বলেন, তাহার সভ্যতার পরিচয় ইহা হইতে পাইবেন। বিষয়টি হইতেছে কারনাড়া মাইন চ্যানেল।

বর্তমান জেলার সদর থানার কেডিয়া ইউনিয়নের কেডিয়া, ভেঁডরাল, বামকিডা ও কারনাড়া পুন্ডতি

পুন্ডের সেভ হাইল বুরে বার একটি ক্যানেল আছে। ব্রুডার এখানে আর একটি সেভ হাইল লম্বা ছোট খাল কাটিলে এই কব্জি গ্রামের চারশো লোক উপকৃত হয় এবং হাজার বিঘা জমিতে উৎকৃষ্ট ফসল ফলে। জল না দেওয়া সত্ত্বেও সরকার ক্যানেল কর বসাইয়া দিয়াছেন এবং এখানক করের হাজার টাকা জলকর হিসাবে আদায় করিয়াছেন। ১৯৩৬ সালে হইতে ঐ সব গ্রামের লোক এই খাল কাটার জন্য আন্দোলন করিতেছেন তাহা দামোদর ক্যানেলের তিন নম্বর সার্বভিভিসনের এস, ডি, ও-র ১৯৮-৩৬ তারিখের ৯৩৮নং পত্র হইতেই বুঝা যায়। ১৯৪১ সালের ২৪শে এপ্রিল দামোদর ক্যানেলের একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার এক পত্র দ্বারা জানান যে আগামী সেচ-কালীন বর্ষে ইহা করা হইবে। তাহার পর আন্দোলন-কারীরা গত ১৯৪৭ সালের ৯ই অক্টোবর তারিখে এক পত্র একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারকে সেন ও তাহার অন্বিনীপী চীফ ইঞ্জিনিয়ার ও বিভাগীয় মন্ত্রী মহাশয়কে দেন। কিন্তু তাহার কোন উত্তর পাওয়া গেল না। তাহার পর পুনরায় ১৯৪৮ সালের ১৬ই ফেব্রুয়ারী আবার এক রিহাইলার পত্র দেন, এবং তখন চীফ ইঞ্জিনিয়ার জানান যে স্থানীয় অফিসারদের নিয়ে তদন্ত হইতেছে। তাহার পর ১৯৪৯ সালে ২৭শে এপ্রিল তিন নম্বর সার্বভিভিসনের সহকারী ইঞ্জিনিয়ার তদন্ত করিলেন এবং ঐ বৎসরের ৯ই সেপ্টেম্বর জানাইলেন যে তিনি ১৭ হাজার টাকার একটি এন্ট্রাইট তৈয়ারী করিয়া একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারকে দিয়াছেন। তখন দেখা যায় যে এক একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার বৌরিক আশুপাশ দেন যে শীঘ্রই ইন্টার ব্যবস্থা হইতেছে। আশ কয়েক বৎসর আন্দোলন করিয়াও একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ারের আশুপাশ দিবার পর প্রায় ছয় বৎসর হইয়া গেল তবু কোন ধরন নাই বা ব্যবস্থা নাই। অথচ এখানে ১৯৪৯ সালে যখন একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার খাল কাটার আশুপাশ দেন তখন গ্রামের লোক উৎসাহিত হইয়া বড় পতিত ডাঙা, জমি কৃষি কার্যের উপযুক্ত করে তোলে এবং তাহারও জনকর প্রায় ১৪ শো টাকা তৎখাল হইতে নতুনভাবে আদায় হইতেছে, কিন্তু এখনও খাল কাটার কোন ব্যবস্থা হইল না। গত ২৯-২-৫২ তারিখে ৫৫৯নং পত্রে সুপ্রাপিটেণ্ডেন্ট ইঞ্জিনিয়ার সেভিউল পুসিডিওরএ ওয়ার্যার করেন ডিনটা স্বীক এই বৎসর টেক্স আপ করা হবে তন্মধ্যে এটিও ছিল। তাহার পরও ঐ ক্যানেল কাটা হয় নাই, যদিও অন্য দুইটি হয়েছে। ইহার পূর্ণ বিবরণ বাননীর সেচমন্ত্রী মহাশয়কে আমি এক বৎসর পূর্বে দিয়াছি। আমার পূর্ব আপা ও বিশৃঙ্খল ছিল তিনি নিশ্চয়ই অবিলম্বে ইহার ব্যবস্থা করিত্রেন। কিন্তু

জমিও হইল না। তাহার পর এক দিন চীফ ইঞ্জিনিয়ারের সহিত সাক্ষাৎ করিলে তিনি বলেন ইহা ডি, ডি, সি, লইয়াছে এবং তাঁহার কথায় একটি দরখাস্ত চেয়ারম্যান, ডি, ডি, সি-কে তাঁহার বারকং করা হয়। তাহার উত্তরে ডি, ডি, সি, জানাইলেন ১৯৫০-৫১ সালে ইহার ব্যবস্থা হইবে। যে কার্য আজ ১৯ বৎসর অপেক্ষা করিয়াও হইল না, এখনও আবার দুই বৎসর অপেক্ষা করিতে হইবে তাহার পর ইহার ব্যবস্থা হইবে। আর আবার দ্বিতীয় ছাঁটাই প্রস্তাব হ'ল বর্তমান দামোদর ক্যানেলের জনকর বৃদ্ধি সম্পর্কে। ১৯৩৫ সালে যখন নুটিশ সরকার ক্যানেল কর বর্ধিত করেন তখন যে কংগ্রেস ইহার বিরোধিতা করিয়াছিল আজ সেই কংগ্রেস ক্যানেল কর বৃদ্ধি করিতেছেন। তখন ক্যানেল কর ছিল ১ টাকা তাহা আবার ১৯৪৭ সালে কংগ্রেস সরকারই বর্তমানের সমস্ত রাজনৈতিক দলের পুতির্নিধি লইয়া তৎকালীন সেচমন্ত্রী শ্রীতৃপতি বজ্রমহার ইহা ৪১ টাকায় বাড়ী করেন। এই বৎসর আবার তাহা বর্ধিত করিয়া ৫১।০ টাকা করা হইয়াছে। ইহা অত্যন্ত অন্যায্য হইতেছে। ক্যানেলের জল ঠিকমত ও সময়মত পাওয়া যায় না অথচ ক্যানেল কর বৃদ্ধির বোঝায় ঠিক আছে। আমি বাননীর মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো বর্তমান ক্যানেল কর অবিলম্বে করিবে দেওয়া হোক।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhuri:

বাননীয় শ্রীকার মহাশয়, বেদীনীপুর জেলার দুইটি নদী সম্বন্ধে আমি বলবো। একটা হচ্ছে কাশাই নদী আর একটা স্বর্ণবরোবা। এই কাশাই নদীর উপর গত দুই বছর সময় দুইটি পুল তৈরী হয়েছিল। এই পুল দুইটি বন্যায় ভেঙে গেল। এই পুলের উপর দিয়ে অনেক বানবাহন চলাচল করতো তা বন্ধ হয়ে গিয়েছে এবং এই বন্যায় জন্য বেদীনীপুর জেলার পুতি বৎসর বড় ফসল নষ্ট হয়ে যায় আর জন্য বেদীনীপুরের বড় চাষীর ক্ষতি হয়। আমি সেই জন্য বলছি যে এই নদীর উপর একটা ব্যারাজ করে দিলে কিংবা নদীর উপর একটা ব্রীজ করে নদীর ধারে বাঁধ দিয়ে সেন তاحলে আর বেদীনীপুর সহরে বন্যায় যে জন টুকে তা আর টুকেতে পারবে না। এটা করার জন্য আমি বাননীয় সেচমন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি।

তাঁর স্বর্ণবরোবা নদী। এটাতে পূর্বে যখন হঠাৎ দামোদরে বন্যা আসতো তখন এটাতেও বন্যা হঠাৎ হত। এই নদীটা আমাদের পশ্চিমবঙ্গের প্রান্ত দিয়ে গাভী ধানসহ লম্বা দিয়ে চলে গিয়েছে

[Sj. Jnanendra Kumar Chaudhuri.]
এক সেখা যায় যে এই নদীর জন্য বেনিনীপুর জেলার এগারতমের ২১৩ বৎসর অন্তর বন্যা আসে ও বহু কলস নষ্ট হয়ে যায়। এই অঞ্চলে যে সব পুকুর আছে তাতে মাছের পোনা ছাড়া যায় না। কারণ এই নদীর বন্যার সব পোনা ভাসিয়ে নিয়ে যায় সেই জন্য এখানে কিস কালচার হতে পারে না ও এই বন্যার জন্য ধীন, মোহনপুর পুত্রিতি যোগায় পুত্রুর ক্ষতি হয়। এই কিস কালচার করার জন্য এই নদীর উপর একটা ব্যারাজ হওয়া সরকার। এই সময়ে মন্ত্রীমহাশয়কে অনেকের বলেছেন, বলাই বাবু বলেছেন, সত্যতঃ এই সময়ে আমি আর বিশেষ কিছু বলতে চাই না। উদ্ভিষা সরকার এই ব্যারাজের ধরত বহন করতে রাষ্ট্রী আছে, টাটা থেকে কর্মচারী এসেছিল তাতে বিহার সরকারও রাষ্ট্রী আছে। শীতুই এর তত্ত্ব সত্য হবে, সেই সত্য মন্ত্রী মহাশয় কিম্বা তার লোক গিয়ে সে বিষয় তত্ত্ব করবার ব্যবস্থা করলে অনেক উপকার হবে। আমি সেজন্য তাঁকে অনুরোধ করছি যে তিনি যেন এই নিরক্ষণ গ্রহণ করেন। তারপর আর একটা কথা বলছি শ্যাম, যে এখানে কয়েক লক্ষ বিঘা জমি যা জলের অভাবে পতিত হয়ে আছে চাষ হচ্ছে না, তিনি যদি এর ব্যবস্থা করেন তাহলে জনসাধারণ খুব উপকৃত হবে।

[12-10---12-20 p.m.]

8j. Bhabataran Chakravarty:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, সেচমন্ত্রীমহাশয় যে ব্যবস্থাক্ষেত্র দাবী করেছেন আমি তা সমর্থন করি। আমি এ শ্রুতকে দু-একটি কথা বলতে চাই। আজ যিরোধী পক্ষের গরর গরর সজ্ঞতা ও বিরূপ সমালোচনর ভনতে পাচ্ছি না; সেচ বিভাগ যে সত্যিকারের কিছু কাজ করেছে এটা তার স্বীকৃতির লক্ষণ বলে মনে হচ্ছে। অবশ্য কেউ কেউ ভাল কাজ যে কিছুটা হচ্ছে এটা স্বীকারও করেছেন। যাই হোক আমি একথা বলব যে সেচের ব্যবস্থা সম্প্রসারণ কবে দেশের প্রভুত কল্যাণ সাধন করার চেষ্টা চলছে এবং প্রতি বৎসর অধিকতর জমিকে সেচ বিভাগের আওতায় আনা হচ্ছে। আমাদের দেশের ইতিহাসেরা যেভাবে ত্রুত পতিতে সেচ ব্যবস্থার মধ্যে ক্রমে ক্রমে বেশী জমি আনবার চেষ্টা করছেন সেটা আনন্দের বিষয়। এবার আমাদের বীকুড়া জেলার সেচ কার্য সময়ে কিছু বলতে চাই। জুরি রাজ্যর বিভাগের হিসেবটি দেখলে দেখা যায় যে সেখানে ৩১৪ বৎসর পছন্ন দুর্ভিক্ষ সেগে আছে। সেখানকার জমি অলমভল, অনুর্বর, জলের ব্যবস্থা না হলে সেখানে সব বৎসর ধান জন্মার না। এক বৎসর স্রুতীর

অভাব হলে অল্পনা দেখা দেয় এবং দুর্ভিক্ষ এসে পড়ে। মজুরের সংখ্যা খুব বেশী, ফলে টেট ওয়াক মাধ্যমে তাদের কাজ দেবার ব্যবস্থা করতে হয়। যে সমস্ত গ্রহর স্বল্প জমির মালিক তাঁরা বেশী সংখ্যক মজুরের কাজকর্মের সংস্থান করতে পারেন না; ফলে তাদের রানীগঞ্জ, আসানসোল, বার্দপুর পুত্রিতি জায়গায় কাজের জন্যে যেতে হয়। টেট মিলিক-এর মাধ্যমে অবশ্য অনেকগুলি বীধ নিশ্চিত হয়েছে। বীকুড়া সদর মহকুমার মাটি এত উচুনীচু যে সেখানে তিন মিকে বীধ দিয়ে মিলে বিস্তৃত অঞ্চলের জল সেখানে জমা হয় এবং নীচের সমস্ত জমি সেই জলের দ্বারা উপকৃত হতে পারে। এই ভাবে বিষ্ণুপুরএ স্বাধীন মল্লাজাদের আমলে শুভঙ্কর রায় নামে একজন রাজকর্মচারী একটি খাল খনন করেন তাই নাম হয় শুভঙ্কর ধাঁড়া। এটি বহুদিন সংস্কার অভাবে হেজ্ঞে মজে নষ্ট হতে চলেছিল। সরকার সেটাকে সংস্কার করেন, শুধু সংস্কার কেন, নোতুন করে একটা জলাধার নির্মাণ করে তার নবরূপ দিয়েছেন। সেই পরিকল্পনার জন্যে আমাদের সরকার ১৩ লক্ষ ৫৭ হাজার ৯ শত টাকা খরচ করেছেন। তার ফলে ৬ হাজার বিঘার উপর জমিতে বরফ শস্য হয়েছে আরও বহু একর রবি শস্যের জমিতে জলের ব্যবস্থা হয়েছে। অতিরিক্ত যে ফসল পাওয়া যাবে তা ২,৬৪৭ টন হবে। আমাদের জেলায় নামোদর পরিকল্পনার সুযোগ আছে; ৩২৩টি গ্রাম এ থেকে উপকার পাবে। আমাদের এক বহু বলেছেন ডোটি ডোটি মাছারী পরি-কল্পনার দিকে সরকার দৃষ্টি দিচ্ছেন না, কিন্তু আমাদের জেলায় শুভঙ্কর ধাঁড়ার কথা আগেই বলেছি। এছাড়া আরও অনেক আছে যেমন,

Rukni Khal Scheme, Kulai Khal, Banskhal Irrigation Scheme, Chamhera Khal Scheme, Beraí Canal Project, Bhora Khal Irrigation Scheme, Jhka Khal Irrigation Scheme, Molebund Irrigation Scheme,

ইত্যাদি। কাজেই আমাদের জেলাতে ছোট মাছারী পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন। সেচ বিভাগ শুভঙ্কর ধাঁড়া নিয়ে মোট ৩৭ লক্ষ ৯৭ হাজার ৬৭০ টাকা খরচ করেছেন এবং এতে উপকৃত হবে ২৪ হাজার ১৩ শত একর জমি এবং অতিরিক্ত কলস পাওয়া যাবে ৮ হাজার ৯৭৮ টন। আমাদের সেচ বিভাগ যে কাজ করছেন তা সত্যিই প্রশংসার উপযুক্ত জমি এই ব্যবস্থার সমর্থন করছি।

8j. Jyotish Chandra Ray:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, সেচমন্ত্রী মহাশয়
আমাদের সাহায্যে যে ব্যবসায়িক দাবী করেছেন এবং
তার দ্বারা আমাদের যে উপকার হবে তিনি বলেছেন
তাতে করে আমাদের মনে হয় সবই ভাল। কিন্তু
আমরা যখন গ্রামের গরীব চাষীদের কথা ভাবি
ছোট ছোট সেচ পরিকল্পনার কথা ভাবি, যখন
খেতে বসে কীকর চিবাতে হয়, গ্রামের চাষীদের
আটা খেয়ে—আটার গোলা বললে ঠিক হবে—বঁচে
থাকতে হয় তখন আমাদের মন বিচ্যোদী হয়ে উঠে।
সরকার যদি আগে থেকে গ্রামের চাষীদের বেনী
করে লাভবান করতেন তাহলে ভাল হত। আমার
কাঁট মেশনএ একটি ঘটনার কথা উল্লেখ করছি।
কাঁটাখালি যে খালের কথা আছে, তার পাশের ছোট
খাঁট খালগুলির সংস্কার না হলে তার জল নিষ্কাশণ
করা যায় না। সেগুলির সংস্কার যদি না হয় তাহলে
ঐ লোনা জল ভাল হওয়া দূরের কথা, বন্দি হবে।
সুতরাং সরকার এদিকে যেন দৃষ্টি দেন।

[12-20—12-30 p.m.]

আবানবেডিয়া খালটির টুইস গোট না থাকায় লোনা
জল উঠে ৮।১০ হাজার বিঘা জমির ধান নষ্ট হচ্ছে।
এ বিষয়ে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি রাখা উচিত। মল্লিকপুরে
সাইড ক্যানালের উপর পাকা পুল হল কিন্তু ২ বৎসর
পার হচ্ছে না ২৫৩ই ভেঙ্গে পড়ে গেল। জন-
সাধারণের সুবিধার জন্য এখনো কাঠের পুলও হল
না। তাবপর বলরামপুরে ব্রীশ আমন থেকে খালের
সংস্কারের জন্য জনসাধারণ ২০ বৎসর ধাবং আশোলন
করে এসেছে। সেই বিঘাট খাল ভূতপূর্ব মন্ত্রী
ভূপতি মহম্মদ মহাশয় সেই খাল নিজে ঘেঁষে সংস্কারের
প্রতিশ্রুতি দিয়ে এসেছিলেন কিন্তু এখনও তার কোন
ব্যবস্থাই হয়নি। এই খালটি সংস্কার না হওয়ায়
ডায়মণ্ড হারবার ও ফকত খানার প্রায় ২ লক্ষ বিঘা
জমির ধান চাষের ক্ষতি হচ্ছে সে দিকে গভর্নমেন্টের
কোন লক্ষ্য নাই।

ক্যানিং খানার তাহুলদহ ও সারোজাবাদ দুইটি
ইউনিয়ন আশ ১০ বছরের বেনী নিষাধারীর লোণা
জলে ডুবে আছে, সরকার সেখানে ঝাঁপ বেঁধে ২৫
হাজার বিঘা জমি অনায়াসে উদ্ধার করতে পারেন।
সেটা কিসারীর মালিকদের হাঁধে করা হচ্ছে না
বলে মনে করি।

ডায়মণ্ড হারবার খানার খোলাখালি খালের সংস্কার
হওয়া একান্ত দরকার। ঐ খালটির সংস্কার না
হওয়ায় দক্ষ প্রায় ৫০।৬০ হাজার বিঘা জমির ধান
ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। নিম্নোক্ত থেকে ডায়মণ্ড হারবার

ঝোড়ের পাশ দিয়ে যে খালটি দক্ষ খালের সহিত
মিলিত হয়েছে, সেই খালটির সংস্কারও আত্মপ্রকাশন;
কারণ এই খালটির সংস্কার না হওয়ায় প্রায় ৫০ হাজার
বিঘা জমির ধান ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। এটা সংস্কারের
জন্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আবেদন জানাচ্ছি।

দমদম থেকে হাড়োয়া বাগজলা খালটির সংস্কারের
জন্য বলছি। এই খালটির সংস্কার না হলে বহু
ক্ষতি হবে। হাজার হাজার বিঘা জমি যা চাষীদের
কাছ থেকে নেওয়া হয়েছে পুনর্দানের দাবী করে
চাষীদের ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা অশ্রুশীল কোর্টের
রায় অনুযায়ী ন্যায্য মূল্য মতে দেওয়া হয়, তারজন্য
আবেদন জানাচ্ছি। ঐ খালের আশে পাশে পুনর্দানের
দাবী গরীব চাষীদের যে নুতন করে বাস্তবায়ন করা
হচ্ছে এটা অত্যন্ত অন্যায্য। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে এটা
জানাচ্ছি। সেখানে সেই গরীব চাষীদের ঐ স্বাক্ষর
ক্ষতিগ্রস্ত না করার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। আমি
এই বলে শেষ করতে চাই মিলিস্ নাগা খালটির
সংস্কার না করার ফলে ডায়মণ্ড ইয়াপি ২।৩টা ইউনিয়ন-
এর জল নিকাল হতে পাচ্ছে না ফলে প্রায় এক
হাজার বিঘা জমির ধান নষ্ট হচ্ছে। চাষীদের ধানের
জমি ডুবে থাকায় জমিদারদের সুবিধা হয়েছে। তাতে
মাড়ের চাষ করে তারা আয় করছে আর অন্য দিকে
হাজার হাজার চাষী রাস্তায় মাঁড়োচ্ছে। সুতরাং
এই খালটির সংস্কারের জন্য আবেদন করছি।

8j. Natendra Nath Das:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, গভর্নর আমরা মাননীয়
সেচমন্ত্রীর দাবাদের পরিকল্পনা দেখে এসেছি কিন্তু
মহুবাফী পরিকল্পনা ঘেরিনি। এট দুটো দ্বারা
কেন যে উপকৃত হবে সেটা বেশ বুঝতে পারছি।
কিন্তু কি পরিমাণ হবে সেটা আমাদের পক্ষে এখনও
ঠিক বলা সম্ভব নয়। কিন্তু ছোট ছোট পরিকল্পনা—
খাল প্রভৃতি সংস্কার দ্বারা সক্ষে পশ্চিম বাঙ্গালার কৃষকদের
ভাণ্ডা জড়িত এবং পশ্চিম বাঙ্গালার ধান ফসল যেটা
একদম আমাদের বাণ্য ফসল তার উৎপাদন জড়িত—
সেই সব ছোট ছোট পরিকল্পনার দিকে সেচমন্ত্রীর
দৃষ্টি বিশেষভাবে আকৃষ্ট হওয়া দরকার। এই ব্যাপারে
সেখানে পাচ্ছি কাঁধের জন্য বিশেষ কোন পরিকল্পনা
ছিল না এবারও সেখানে পাচ্ছি না। কাঁধি সবচেয়ে
গভীরেও তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন এবং
সেখানে থেকে চিঠিপত্রও এসেছিল। তার উত্তরে
মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন জল নিকাল সম্বন্ধে তদন্ত
করে দেখছেন। কিন্তু এক বছর হয়ে গেল তদন্তের
কল আনতে পারলেন না। আমি কাঁধি বেলীদ-
এর একটি কিসারী আপনায় সাহায্য দিচ্ছি—১৯৩৭

[Sj. Natendra Nath Das.]

সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত এই ১৬১৭ বছরের মধ্যে ৮১৯ বাল বা এক বছর অন্তর প্রায়ই কসল নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। ১৯৩৭ সালে এত কসল সেখানে নষ্ট হয়ে গিয়েছিল যার জন্য তখনকার মানবীর বহী মহাপ্রাণ সমস্ত খাজনা চেড়ে দিয়ে এসেছিলেন। ১৯৩৮ সালের কসল নষ্ট হয়েছে। ১৯৪০ সালে কংগ্রেস থেকে মিলিক সেবার ব্যবস্থা হয়েছিল। ডায়ম্বর ১৯৪৪-৪৫ সালে খড়ে সাইক্লোন এসেছিল যার ফলে বাড়ী পড়ে যায়। তখন গভর্ণমেন্ট থেকে টাকা দেওয়া হয় ঘর বাড়ী তোলার জন্য। এ বছরভাবে ১৯৫০ সালেও সেখানে কসল নষ্ট হয়েছে এবং ১৯৫২ সালেও মিলিক দিতে হয়েছে। এই যে বছরের পর বছর দুর্ভাগ্য হচ্ছে মানবীর বহী মহাপ্রাণ যদি একটু চেষ্টা করেন এবং একটা বাল খনন করে দেন যাতে কাঁধি বেসীনের জল পলতার বেয়ে পড়ে এবং একটা পুল করে দেন তাহলে কাঁধি বেসীনের জল নিকালের ব্যবস্থা হতে পারে। এটা একটা খুব ব্যয়সাধ্য ব্যাপারও নয়। অথচ এটা হলে একটা বিরাট এমিরার জল নিকালের ব্যবস্থা হয় এবং সেখানে প্রচুর কসল হতে পারে। তাহলে গভর্ণ-মেন্টকে হালে হালে কাঁধিতে মিলিক দিতে হবে না।

ডায়ম্বর বগরা বেসীনেও সেই একই অবস্থা। এটো বুটো খালের যোগসূত্র করে দিয়ে, বাল বুটো আগে যা ছিল সেটো খালটি কেটে দিন এবং সেই খালটির সঙ্গে একটি গুইল গোট যোগ করে দিন এবং—তার বেড়টা এমন উচু হয়েছে সেটাকে নীচু করে দিতে হবে—সেই পথে যদি জল নিকালের ব্যবস্থা হয় তাহলে বগরার আর জল কষ্ট থাকবে না।

[12-30—12-40 p.m.]

ফ্রোন্ট ডোই পরিকল্পনা সম্বন্ধে বহী মহাপ্রাণের যে দাবী সেটা সমর্থন করছি—এই সব ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পরি-কল্পনা অচিরে কার্যকরী করা উচিত। এই পুস্পকে আমি বলব, সেচমন্ত্রী মহাপ্রাণ বেদিনীপুরের লোক তিনি কাঁধির সঙ্গে ভাল বন্ধুভাবে পরিচিত। সেই-জন্য সেখানকার অভাব অভিযোগ সম্বন্ধে তাঁর একটা প্রত্যক্ষ ধারণা রয়েছে। তাঁকে অনুরোধ করব তিনি যেন কাঁধি বেসিন, বগরা বেসিন, এগ্রা বেসিন ও দুধকা বেসিনের প্রতি দৃষ্টি নেন। এই সহজ পরিকল্পনাগুলিকে করেছ হাজার টাকা হলেই কাজ হয়ে যাবে, তাই কমে কসল আর নষ্ট হবে না এবং প্রকৃতপক্ষে কাঁধির উপকার করা হবে।

[Sj. Prafulla Banerjee:]

মানবীর শ্রীকার মহাপ্রাণ, মানবীর সেচমন্ত্রী মহাপ্রাণ সেখানে জন্ম যে বাসেট একেই বেসীনে আনি

আন্তরিকভাবে সমর্থন করছি। একটা জিনিষ দেখে আমরা সুখী হয়েছি, আমাদের বিরোধী পক্ষ থেকে বেসী বিরোধ না করে বরং এ বিষয়ে কিছু কিছু কন্সট্রাক্টিভ সাজেশন দেয়া হয়েছে। আমি আশা করি সেচমন্ত্রী মহাপ্রাণ কন্সট্রাক্টিভ সাজেশনগুলি সম্বন্ধে বিবেচনা করবেন। যখন বিরোধী বহুদের দু'একজন বেড়াটা স্বরও দিয়েছেন। যখন লামোদর ড্যানি কর্পোরেশন সম্বন্ধে কোন কোন বহু যাত্রা দেখে এসেছেন তাঁরা বলেছেন ঠা হয়েছ বটে, এই যে এতখানি ইলেক্টিবলের ব্যবস্থা হয়েছে, কিন্তু তা—

Mr. Speaker:

লামোদর ড্যানি কর্পোরেশনের জন্য আর একটা দিন আছে, আজকে ওটা আলোচনার দিন নয়।

[Sj. Prafulla Banerjee:]

আমি শুধু বিরোধী দলের মনোভাবের কথা বলছি, লামোদর, ড্যানি কর্পোরেশনের আলোচনা করছি না। লামোদর ড্যানি বেশে এসেও যাত্রা একথা সেখা বলেন, নিশা করাট তাদের অভ্যাস। যেমন এক বাড়ীতে নিমন্ত্রণে গিয়ে দেখা গেল খাবার বসোবস্ত খুব ভাল হয়েছে। খাওয়া লাগে হয়ে গেল, কিন্তু একটা ব্যান্ডকে দেখা গেল যে আর উঠতে পারছেন না, তাঁকে যখন জিজ্ঞাসা করা হল, কি শলাখ, খাওয়া কেমন হল? ব্যান্ড উত্তর করলো, ঠা খাওয়াটা ভালই হয়েছে বটে, কিন্তু ধবে তুলে দিয়ে গেল না। এও ঠিক সেই রকম। (হাস্য।)

যাক, আমাদের মনোবাকী পরিকল্পনা সমস্ত বীরভূম জেলার অবস্থা দিবিবে দিয়েছে। যে বীরভূম উত্তর প্রদেশ, যেখানে কসল মোটেই হত না, আজ প্রচুর কসল হওয়ার সো মকল হাসছে। মনোবাকী জীবের দাবা যে খুব ভাল কাজ হয়েছে একথা ধারা অস্বীকার করেন, আমি বলব তাদের চোখে-গাথা হয়েছে, তাহা হ'লে দেখছেন সব কিছু।

তার পরে, আমাদের ২৪-পরগণার সোনারপুর আড়াপাচ। এই অঞ্চলটার ভূমি হচ্ছে চারদিকে উঁচু, মাঝখানটা নীচু। অধি ভূমি মাত্র ১৫১২০ বছর ধরে জায়গাটা জলে ডুবে থাকত। বহু গুহর লোক সেখানে বাস করে তাদের সকলের বাড়ীতে বাকাসে জল উঠত, পথঘাট সব জলে ডুবে থাকত। রাজ্যের চলাচল অসম্ভব ছিল। ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড থেকে নৌকার বন্দোবস্ত করতে হয়েছে সেখানে লোকের চলাচলের জন্যে। সেখানে আজ পাশ বসানোর কল সে অঞ্চল আজ জল পূরা হয়েছে এবং সে অঞ্চল আজ এত বিপুল কস্যাপূর্ণ হয়েছে যে সেটা এখন সকলেরই দেখে আসার মত জিনিষ। আশঙ্ক্য যদি না

সেই খাতিরে একবার গিয়ে দেখে আসুন। সেখানে একদলো শস্য হত না আর্জ সেখানে প্রচুর শস্য হইবে, সেখানকার শ্রমিকরা চাণীর বুধে হালি কুটেছে। ২৩ হাজার একর ভূমি সেখানে আবাদ হইবে, এবং পুর ১৮ হাজার টন ধান পাওয়া যাবে। পাশ্চাত্যদের কলে এইটি সম্ভব হইবে। সেখানকার হালি কাজ শেষ করার জন্য এবারকার বাজেটে ৮ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হইবে। এটার দ্বিতীয় অংশের কাজও আরম্ভ হইবে।

তারপর বাগজালা দুনি যাত্রাপাছি জীব। এই দুটি জীবের মোট ১ কোটি ৯ লক্ষ টাকা খরচ হবে। বাগজালা একেবারে উন্নত অঞ্চল। সেখানে ধান হয় না, লোক সেখানে বাস করতে পারে না। আমি গিয়ে সে অঞ্চল দেখে এসেছি, বিরাট মাঠ বৃষ্টি করছে। আজ বাগজালা দুনি যাত্রাপাছির যে ধান কাটার পরিকল্পনা হইবে, সেই ধান কাটা হইবে গেলে ঐ অঞ্চল কসলে ভরে যাবে, এবং স্থানীয় লোকের চোখাও ক্রিয়ার হবে। স্থানীয় লোকদের মধ্যে কিছু কিছু প্রাণাণা করছেন বহুত, আমি আপা করি কংগ্রেস সভ্যদের প্রচেষ্টার ঐ অঞ্চলে যে সব মাথা এসেছে সে মাথা বিপত্তি বৃদ্ধি হইবে, এবং ধান কাটা হলে সে অঞ্চলের অবস্থারও পরিবর্তন হইবে।

তারপর হাড়া হুগুণ্ড ড্রেনেজ প্রকল্পে মোট খরচ পড়বে ৯। লক্ষ টাকা। এ বছরে ৫৭ হাজার টাকা খরচ করা হইবে, আগামী বছরে হবে ১ লক্ষ টাকা। এর কাজ পুর শেষ হইবে এল, এতে পুর ২০ হাজার জরি চাষের যোগ্য হবে এবং কল কলবে পুর ৫। হাজার টন। এই যে হাজার হাজার টন কল বৃদ্ধির পরিকল্পনা এই জন্য যদি সম্ভব ২৪-পরগণার নানা অঞ্চলে সেতুর কাজ যদি ভাল হয় তাহলে এই সেতুর অভাব পূরণ করিতে পারিবে অনেক জেলাকে সে ঋণাত্মক পারবে।

তারপর, সোনা গাছের বীজের নিকট পুনর্বননে মোট খরচ হবে ৪ লক্ষ ৩০ হাজার, এবং এতে জরি পাওয়া যাবে পুর ৫ হাজার একর এবং কল হবে ১,২৮০ টন। বর্তমান বছরে এর জন্য খরচ হবে ১০। হাজার টাকা আর আগামী বছরের বাজেটে হবে ১। লক্ষ টাকা।

এ ছাড়াও আরো অনেক ছোট ছোট ধান বননের পরিকল্পনা হইবে, যথা বরাদ্দাটা ধান, জাঙ্গল গাছ ধান, নলদারি ধান, সেহাদ ধান, রিকর বনস। এই সবের জন্য বর্তমান বছরে ৫ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হইবে, এবং ১ লক্ষ টাকা ব্যয় করা হবে আগামী বৎসরে। এদয় ব্যাপার ছাড়াও আদ্য জানি আসাদের এখানে, সল্ট সেক এরিটা দ্রিষ্টে-

বেশন করার ব্যবস্থা হইতে। তার কলে বাসবুর্ন ও কন্যা অঞ্চল প্রভৃতি যে সব অঞ্চল বর্ধাকালে জলে ভুবে থাকত লোককে হাটুর কাপড় তুলে চলতে হত, লোক জন সহজে চালাচল করতে পারত না, সে অঞ্চল আর ঐ রকম থাকবে না। কাজেই ঐ বিরাট অঞ্চল যদি বিস্তারিত হইবে তার তাহলে কলকাতার বর্ধনাবে, যে প্রচুর জনসংখ্যার ভিত্তি জন্মেছে তার কিছু অংশ অন্যত্রানেই সেখানে গিয়ে বাস করতে পারবে।

Mr. Speaker:

এটা ত ইরিপেশনএর ভিতর নেই।

S. J. Prafulla Banerjee:

স্যার, এর মধ্যে ইরিপেশনের ব্যাপার আছে। কারণ ইরিপেশনের মধ্যে ৪ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা এলট করা হইবে। তার উপর দুশবরন ধীর সম্ভাব্যের জন্যও একটা বড়ল এক্সপেরিমেন্টের খরচ ১২ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হইবে। দুশবরনের ভূমি যদি বিস্তারিত করা হয় তাহলে তাকনে বড় বড় যে জরি মট হয় সেটা আর ঘটবে না। এতকাল হয়ে জমিদারের হাতেই ধীর ছিল, আগামী বছর থেকে জমিদারের হাতে আর থাকবে না, গভর্নমেন্টের হাতে এসে যাবে, এবং আপা করা যার সেখানকার বংশোদ্ভূত জাল হবে।

তারপর মাটির পুয়া ড্রেনেজ জীব। এর ৩০টা বেসিনের মধ্যে ৩টা বেসিনের কাজ পূর্ণ হইবে, ৪টা বেসিনের কোন জীবের প্রয়োজন নাই। হালি ২৩টা বেসিনের ২১টার জীব হইবে। এর চৌচাল এবিরা হইতে ১,২৪৬ হাজার হাইল। এবং এটা গভর্নমেন্ট হাউস থেকে ৩০ হাইল পর্যন্ত বিস্তৃত। এই জীব হলে পর সমুদ্র অঞ্চলটার সম্পূর্ণ উন্নতি হইবে নলেই আমি আপা করি। এখানে আদি মানবীর সেতব্রী বহাশরকে একটা করা বহব। হাইল ইরিপেশন জীব ও কুড় প্রত্যাক্ষনে আরো বেশী টাকার বরাদ্দ করা উচিত ছিল। বর্তমান বছরে বাজেটে দুই জীবের ৪৪ হাজার ও ৩ লক্ষ ৭৮ হাজার টাকার বরাদ্দ আছে। কিন্তু আগামী বছরে মাত্র ২১ হাজার ও ৩ লক্ষ ৩১ হাজার টাকা বরাদ্দ হইতে, এটা বাড়ানো বুঝি প্রয়োজন। ছোট ছোট ধানগুলি সেত ধান হইবে গেলে প্রাচীর লোকেরা বেশী উপকার পাবে, কোথায় বহু-হাঙ্গীতে কি হইতে, দাঙ্গেলের কি হইতে সেগুলির বিষয় জায়া জাল বুঝতে পারে না। কাজেই প্রাচীর লোকের মোটা প্রবান চাহিদা সেই ছোট ছোট ইরিপেশন জীবের কথা দিয়ে কুড় প্রত্যাক্ষন জীবের নিকে নজর দিতে হবে।

[Sj. Prafulla Banerjee.]

[12-40—12-50 p.m.]

আর একটা কথা বলেই আমি শেষ করছি। পাগলা বাওরাটা সংস্কার হলে অনেক কাজ হত। সেটা যাতে সংস্কার হয় সেজন্য আমি সেচমন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি। তাছাড়া যখন নদীর সংস্কার রয়েছে, গজা বারাজ না হলে সেটার সংস্কার হওয়া যদিও কঠিন, কিন্তু তার বেড় যেভাবে উঠে হঠাৎ তাতে ভেঁজাব দিয়ে কিছু হবার আশা নাই। গজা বারাজ করে হঠাৎ তা বরন বলা চলে না তখন অন্য একটা কিছু পথায় যখন নদী সংস্কারের ব্যবস্থাটা টেক্ আপ করাই উচিত।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

মাননীয় স্রীকার মহাশয়, হুঁচিটা প্রস্তাবের উত্তর নিতে উঠে সকলের আগে সেচ বিভাগের পলিসি সম্বন্ধে কথাটা বলব। গত বছরের পলিসি নিয়ে অনেক হুঁচিটা প্রস্তাব ছিল। কিন্তু এ বছরের পলিসি নিয়ে কেউ কিছু বললেন না। তাতে মনে হয় যে সেচ বিভাগের পলিসি তাঁদের পড়ল হয়নি। স্বীকৃত বাবু একটা পলিসির কথা বললেন। সোনার-পুথ আরপাঁচ স্বীকৃত করে ডালই করেছেন। আরো ডাল করে জল নিকাশের ব্যবস্থা করুন। কিন্তু সেখানে রিক্রিউজ এনে বসাতে, দেশের লোকের জমি কেড়ে নিয়ে—এটা কিরকম ব্যবস্থা? অবশ্য এটা সেচ বিভাগের পলিসি নয়। আবার কাজ হলো সেচের ও নিকাশের ব্যবস্থা করা। তারপর সে জমিতে সাবেক চাষী থাকবে অথবা নতুন প্রজা বসবে সেটা অন্য বিভাগের ব্যাপার।

গতবারে সেচ বোর্ডে সম্পর্কে কাট মোশনের বেলায় বক্তৃতা ছিলেন বেশ গরম, কিন্তু এবারে দেখছি একেবারে নরম। কাজেই পলিসি ডাল বলে মনে হয়। যেহেতু বাবু, শ্রীকুমার বাবু এবং রতন বাবু বলেছেন কুচবিহারের কথা। বিশেষ করে তোরসাব জুমিকরে কুচবিহারের আশঙ্কার কথা। আমি বলতে চাই যে ১৯৫১-৫২ সালে সেই জুমিকরের জন্য ৭১ হাজার টাকা সরকার খরচ করেছেন। এবার আমি নিজে গিয়ে দেখে এসেছি এবং যদিও কোন বোর্ডে বয়স্ক ছিল না তবুও কেবিনেট বিশেষ বয়স্ক করেছেন। কুচবিহার সম্প্রতি পশ্চিম বাংলার এসেছে। কুচবিহারের সব জায়গা পশ্চিমবঙ্গের সেচ বিভাগের হাতে বাঁধুক করা এবং সাগরে করা ছিল না কাজেই দু'তিন বছর বেরি হচ্ছে। এটা দু'বই আড়াইখি যে এইসব ভবিষ্যৎ অনেক ভেবে চিন্তে দেখতে হবে। ইন্ডিনিয়ারা এখানে স্থির করে

উঠতে পারেননি কি করলে সেই সব নদীর সংস্কার করা যায়। নরেন ঘোষ মহাশয় গোঘাট থানার কথা বলেছেন যে বন্যায় সেই থানা ভেঙ্গে যায়। তা আমি। কিন্তু ডি, ডি, সি'র কাজ শেষ হয়ে গেলে তাঁদের দেশে আর দামোদরের বান যাবে না। ২১ লক্ষ ৪৫ হাজার ৫৭০ টাকার একটা স্কিম চীক ইন্ডিনিয়ারের হাতে আছে, বড় খাল এক্সকভেশন করার জন্য।

Scheme for excavation of a khal from Darakeswar (Kotulpur thana) to Deb Khal (Goghat thana).

আর একটা স্কিম another khal from Sulut to Darakeswar near Dighra (both in Goghat thana) for irrigating 100 square miles.

মদনমোহন বাবু বলেছেন কংসাবতীর কথা। এ সম্বন্ধে আগেই বলেছি।

দাশরথী তা মহাশয়ের একটা কাট মোশন ছিল। ১৮৯২ সালে দামোদরের ডালন হয়; আবার হয় ১৯৩৭ সালে। বড় বড় ইন্ডিনিয়ারগণ মত দিয়েছেন যদি দামোদরের দক্ষিণ কুলে বাঁধ হয় তা'হলে দামোদরের অবস্থা আরো খারাপ হবে এবং প্রতি বছরে উভয় কুল বিপন্ন হবে। এখন দামোদরে যা করা হচ্ছে সেটা ১৯৫৫ সালে পরিপূর্ণ রূপ পাবে। কাজেই আরো দু'এক বছর ধৈর্য ধরে থাকতে হবে। ময়ূরাক্ষী কেনেল কর নিয়ে তিনিও বলেছেন শ্রীকুমার বাবুও বলেছেন। মোটাটোটাভাবে বলা যায় যে তাঁরা যে কন্সলেশনের কথা বলেছেন সে কন্সলেশন আমরা দিয়েছি। তাঁদের মতে হয়ত একেবারে ফ্রি দিলে ডাল হয়। ১৯৫১ সালে একেবারে ফ্রি দিয়েছি। ১৯৫২ সালে দশ টাকার জায়গায় ৭১০ টাকা করা হয়। ১৯৫৩ সালে ৩৫ সের বান দিলেই চলত। তবুও লোকে জল নেয়নি। দুই বছর বর্ষার জল অনুকূল ছিল। শ্রীকুমার বাবু বলেছেন যদিও কেনল কর ধার্য করা নাযা হয় ওখানি সেটা লোকের মনে ঢুকিয়ে দেওয়া দরকার। কিন্তু দুঃখের বিষয় আমরা লোকের মনে ডালভাবে ঢুকিয়ে দিলেও তার চেয়ে বেশী কল হবে বীরা নাকি লোকের মনে বিরোধিতার ভাব চোঁকান জায়া যদি সেই কাজ থেকে জনকল্যাণের জন্য কিছুটা নিরস্ত থাকেন।

[12-50—1 p.m.]

ট্যাটিক্যাল বুঝে তবু জায়গে নর, সারা এশিয়ার মধ্যে বেশ ব্যাতি আছে, এবং এ'রা হিসাব করে দেখিয়েছেন যে ১৯৫১ সালে বানের বাড়তি, কখন ১৩১০ বর্ষ প্রতি একর জমিতে

হয়েছিল। সেটা কর করে ১৩১০ বছর জায়গার আবার যদি ১২ নং করেও যদি, তাহলেও এই ক্যানেনের জল ব্যবহার করে চাষীরা প্রতি একর জমিতে অন্ততঃপক্ষে ১২×৭১১০ টাকা = ৯০ টাকা মূল্যের বাড়তি ফল পাবে, এবং সেই জায়গার যদি আবার চাষীদের কাছ থেকে ১০ টাকা অর্থাৎ তাদের বাড়তি আয়ের মাত্র এক-নবমাংশ ($১/৯$) চাই তাহলে কি খুব অন্যায্য করা হবে? তারপর, এর সঙ্গে যদি ৩০ টাকা ক্যাপিটাল লেভি যোগ করে দেন তাহলে সর্বসম্মত লেভি লাড়ায় ৪০ টাকা, এটা চাচ্ছি পাঁচ বছর পর্যন্ত, তার পরে আর ঐ ক্যাপিটাল লেভি ৩০ টাকা থাকবে না। শুধু ১০ টাকাই থাকবে। একেও যদি অন্যায্য বলা হয়, তাহলে কি করা যাবে। এখন, এই পরিকল্পনার কাজের জন্য যে টাকার প্রয়োজন, সেই টাকাটা ঐশ্বর্য গ্রহণ করা হচ্ছে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে। কেন্দ্রীয় সরকার আবার ঐশ্বর্য গ্রহণের অন্যান্য আধার এবং ভারতবাসীর কাছে। কেন্দ্রীয় সরকার-কেও ঐশ্বর্যের টাকা পরিশোধ করতে হবে। তারপর, ট্যাক্সেশন এনকোয়ারী কমিশনের কাছে সুপারিশ করা হয়েছে যে সর্ব প্রকারের ট্যাক্স বাড়তি আয়ের অর্ধেকের বেশী যেন না হয় এবং অন্ততঃ বাকি অর্ধেক যেন চাষীর জন্য থাকে। বাড়তি আয়ের অর্ধেক পর্যন্ত ট্যাক্স হবেই এমন কোন কথা নেই। এখন তো আবার দশভাগের এক ভাগ মাত্র চাচ্ছি। স্বল্পীভাড়া ট্যাক্স আবার ধার্য্য করিনি। অন্যান্য প্রদেশের জল করার হার কত তা দেখলেই বুঝতে পারবেন। মহীশূরে (কুষ্টিয়া সাগরে) ১২ টাকা করে জলকর নেওয়া হয়। মাজার তিনেভালি (পুরাতন) ২১ টাকা করে জলকর নেওয়া হয়। মাজার (নোয়ার ভবানী সাগর) ১০ টাকা করে জলকর নেওয়া হয়; আর সেখানে ক্যাপিটাল লেভি হচ্ছে ১০০ টাকা। পূর্ব পাটনা সর্বোচ্চ হার ১১ টাকা, উঃ প্রদেশে সর্বোচ্চ হার ৯৮ বধ্য-প্রদেশ ও উত্তর প্রদেশে উইব-ওয়েল ঘাটা যে ইরিগেশন হচ্ছে তাতে প্রতি একরে বছরে ৭৫ টাকা করে জল কর পড়ছে।

কাজেই আমাদের কর যদি অন্যান্য বলেন তাহলে আবার বলবার কিছু নেই।

বিদ্যোদী পক্ষের বহুগুণ বৃত্তান্ত প্রাথমিক, বিভিন্ন সুখাধী, বিনয় কৃষ্ণ চৌধুরী প্রভৃতি লম্বাফল কাট গোশন দিয়েছেন যে বর্তমানে দামোদর ক্যানেনের কর ৪১ টাকার জায়গার ৫১০ টাকা বৃদ্ধি করা হয়

কেন? দামোদর ও ইন্ডেন ক্যানেনে সরকারের প্রতি বছর কতি হচ্ছে, যথা—

১৯৫০-৫১ সালে—৪,২৫,০০০ টাকা।

১৯৫১-৫২ সালে—৩,০৮,০০০ টাকা।

১৯৫২-৫৩ সালে—৬,২৮,০০০ টাকা।

এই ডাঙে কতি দিয়েও, জল নেওয়া হচ্ছে এবং সেই জল কৃষির কাজে ব্যবহার করে প্রজাতি লাভবান হচ্ছেন। ইংরাজ আমল হলে হহুত অন্য রকম ডাঙতে পারতেন, কিন্তু এখন আমাদের প্রজাতি হচ্ছে এবং প্রজাতি যেখানে লাভবান হচ্ছেন সেখানে তাঁরা কর দেখেন নাই বা কেন? এই জল নিয়ে তাঁরা যখন উপকৃত হচ্ছেন তখন এই দোকানদার সাহায্য একটা অংশ বহন করতে বলা যেতেই অন্যায্য নয়। সামান্য মাত্র ১১০ টাকা কর বাড়ান হয়েছে, তাতে প্রজাতি যেতেই অসম্মত নয়। যদিও এখানে কয়েকটি রাজনৈতিক দল তুলুল আন্দোলন সৃষ্টি করতে চেষ্টা করেছেন কিন্তু সেই আন্দোলনে প্রজাতি লাড়া দেখনি। প্রবল বিরোধিতা সত্ত্বেও আমাদের হার খুব ভাল হয়েছে, যথা—

১৯৫০-৫১ সালে শতকরা ৩৮.৩ ভাগ আদায় হয়েছে।

১৯৫১-৫২ সালে শতকরা ৩৯.৫ ভাগ আদায় হয়েছে।

১৯৫২-৫৩ সালে শতকরা ৩৪.০ ভাগ আদায় হয়েছে।

১৯৫৩-৫৪ সালে শতকরা ৩৮.০ ভাগ আদায় হয়েছে।

যে বছর থেকে কর বৃদ্ধি হয়েছে সেই বছর থেকে কর আদায়েরও শতকরা হার বৃদ্ধি হয়েছে। কর যেমন বৃদ্ধি হয়েছে ঠিক তেমনিই প্রজাতি দিতেই সুভাং কর বৃদ্ধির আন্দোলন প্রজাদের নয়, এটা এক বিশেষ রাজনৈতিক দলের স্বার্থের জন্য করা হচ্ছে।

তারপর, শ্রীমত জানেন কুমার চৌধুরী, বলজ কুমার পানিগ্রাহী, বলাই লাল দাস মহাপাত্র প্রভৃতি সুবর্ণরেখা নদী সম্পর্কে বলেছেন। তাঁরা বলেছেন যে সুবর্ণরেখার উপর একটা ব্যারাজ নির্মাণ করে সরকার বন্যা নিয়ন্ত্রণ করুন। কিন্তু শুধু ব্যারাজ করলেই জল আটকান না এটা যোগ্য হার ওমেন্টে ধারণার নেই। এর জন্য ত্যাসএর প্রয়োজন।

এই সুবর্ণরেখা নদীর লম্বাফল লম্বা উড়িয়া, বিহার ও ভারত সরকার এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

জড়িত আছেন। এই ভাষা যদি করতে হয় তাহলে বিহারে করতে হবে। এই ভাষাএর জন্য যত জমি জলসম্পদ হয়ে থাকে, তা সবই যাবে বিহারীদের। এর থেকে উপকার (ফ্রুইট) যা হবে তার ব্যাঘা আনা বোধ হয় পাবে উড়িষ্যা, আর তার আনার মধ্যে দুই আনা পাবে বিহার আর দু-আনা পাবে পশ্চিম বাংলা। এটা আসলে ভারত সরকারেরই কাজ। তাখাপি আমরা প্রতিনিধি পাঠিয়েছিলাম একটা কনকারেন্সে। উড়িষ্যা ও পশ্চিম বাংলার চিক ইনজিনিয়ারদের নিয়ে এই কনকারেন্স হয়, এবং জাতে যির হয় ও উড়িষ্যার পক্ষে স্বীকার করা হয় যে উড়িষ্যা সরকার চিতাই নাগার সংহার করবেন ও ২৭ কুয়ারের গুইন করবেন। সেই কাজ উন্নীত করেছেন। স্বয়ংসেবা প্রজেক্ট যদি ভারত সরকার হাতে নেন তাহলে আমরা পশ্চিম বাংলা জায় ন্যায্য অংশটুকু গ্রহণ করতে সক্ষম আছি।

জায়গার, কৃষাদিহু সাধা ও ভাষাপন যে মহাপর কাট যোশনএ কেশুদা বালের কথা উল্লেখ করেছেন। কেশুদা বাল আর কেশুদা বেসিনে যে পাখ্য আছে সেটা যদি তিনি স্বাধীন লোক হয়ে না জানেন তাহলে বড়ই দুঃখের কথা। আমি কেশুদা বালের পুত্র পেয়েছি এবং তারই জবার পুত্র বিচ্ছিন্ন। ১৯৫০-৫১ সালে কেশুদা বাল সংহার করা হয়েছে। বাকি, কেশুদা বেসিনের কথা যদি বলেন তাহলে বলতে পারি উনি বলেন আমাদের অনেকবার অনেক সার্ভে হয়েছে, অনেকবার অনেক প্ল্যান হয়েছে, আর, আগেকার প্ল্যানটা রিভেইট হয়েছে। তাহলে আপনাদাই বুঝে দেখুন সমস্যাটা কত জটিল। হরত বলবেন জামের ইচ্ছা সেই ভাই এ কাজ করেনি। কিন্তু একজন বড় ইনজিনিয়ার প্ল্যান করেও যদি সেটা বাড়িল করে দিতে হয় তাহলে সমস্যাটা কত জটিল তা আপনাদা বুঝতেই পারছেন। বড়সং করেকবার এই সম্পর্কে পরিকল্পনা করে তা কার্যকরী করা সম্ভব নয় বুঝে বাড়িল করে দিতে হয়েছে। তবে যিহীন পরিকল্পনারী পরিকল্পনার হাতে এর কিছু ব্যবস্থা করা যায় সেজন্য চেষ্টা করা হচ্ছে। তারপর বসন্তর কর মহাপর একটু টিউনি কেটে বললেন কংগ্রেসী লোকের নেতৃত্বে স্বাধীন কাছে ডেপুটেশন নিয়ে বাঙা হয়েছিল। বসন্তর বাবু নিজেও আমার সঙ্গে এ সম্বন্ধে আলোচনা করেছেন, তিনি যদি তাঁর দু-চার জন লোক তাঁর সঙ্গে নিয়ে ডেপুটেশনএ আসতে তাহলেও আমাদের আলোচনার অবস্থা হ'ত না। আর তিনি এই রকম বক্তৃতা করলেন কিন্তু দুদিন আগে আশঙ্কর যেভিকিট বিনিময় বন্ধ

পেছেন এটা আমাদের ভাল বলে পড়ে, আমরা এটা দেখছি। তিনি বোধ হয় তখন কর্পাসত করেননি। নতুনী কান্ত হালদার মহাপর অনেক কথাই বলে গেলেন। তার মধ্যে কুলপী থানার অন্তর্গত রিকডার একটি গুইন গোট নির্মাণের জন্য বলেছেন। এই গুইন গোট নির্মাণের ভার সরকার হাতে নিয়েছেন এবং এর জন্য ৫,৩৪,৮০১ টাকা ব্যয়পান করা হয়েছে, ও এটা স্থানবন ডেভেলপমেন্ট স্বীকৃতির মধ্যে দিয়ে কাজ হচ্ছে। তারপর, সরোজ রায় মহাপর গড়বেতা থানা এলাকার চম্পা ধালের বীধের কথা বলেছেন। এটা বর্তমান বাজেটে লোন ডিবেল আওতাবে করা হয়েছে, সেটা বোধ হয় উনি দেখেননি।

হরিপদ বাগলি মহাপর স্থানবন এয়ানব্যাডবেন্ট-এর কথা বলেছেন। এখানে ২১২ মাইল এসব্যাডবেন্ট বেরাভের জন্য ১৯৪৭ সাল থেকে আজ পর্যন্ত গড়বেন্ট ৩৭,৬২,১৮৮ টাকা ব্যয় করেছেন। জমিদার বা প্রজাভা এক পরগাও দেননি। জমিদারদের বেরার কথা এই বেরাভের টাকা, কিন্তু তা উন্নীত দেননি। জমিদারগণ ইচ্ছা করলেই এর কিছু অংশ প্রজাভার কাছ থেকে আদায় করতে পারেন। আমাদের গড়বেন্টের তরফ থেকে ৩৭ লক্ষ টাকা দিয়ে এই বীধ বেরাভ করে রাখা হয়েছে। আমরা যে সারতে করেছি তাতে দেখেছি এই বীধ যদি জমিদারের হাতে করতে হয় তাহলে ৬ কোটি টাকা দরকার। আর ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের বীধ তৈরী করবার যে সমস্ত প্ল্যান আছে সেই হাতে যদি কেনা হয় তাহলে ১০।১২ কোটি টাকা দরকার হবে। কাজেই এ সম্পর্কে যে আমরা গ্যামিন্ডি করছি তা কেউ বলতে পারেন না।

[1-1-5 p.m.]

ভাগীরথী, ইছামতী বিদ্যাবতীর নাম তিনজনের কাট যোশনে আছে। এই সব নদীর রিএক্সভেশন হতে পারে না, এমন বাট কাটেতে হবে যা একরকম অসম্ভব। লুংকুর সাহেবকে যদি আমরা কনট্রাক্ট দিচ্ছি। আপনাদা এই সব নদীতে খুড়ি কোমাল নিয়ে নেবে পড়ুন। জন হেঁচে কেলে বাট কাটুন, তাকে রিএক্সভেট বলে। সেজন্যে লক্ষ লক্ষ হাজা ভাগীরথীর উদ্ধারের আশা নেই। ইছামতী সেভাবে আছে তার কোনো আত পরিবর্তনের প্রয়োজন শেবি না। বাকী অনেকগুলি কাট যোশন আছে। কতগুলি এ পর্যন্ত আমাদের কাছে আনা হয়নি, কতগুলি সার্ভে হয়েছে, কতগুলি সার্ভে করে ইনজিনিয়াররা একজামিন করছেন, কতগুলি হাতে বেগুনা হয়েছে। এমনও কতগুলি আছে যেগুলি সম্বন্ধে আমরা কিছুই করতে পারি না।

কোনেক বলছেন তার বিড়কীৰ দৰজাৰ একটা খাল আছে তাৰ সজোৱা কৰে বিন, এটা বন্ধৰ হ'ব না। সমস্যা আনন্দেৰে শুচুৰ কিড ৰাজ্যৰাতি তাৰ সমাধান সম্ভৱ নহ'ব। যে বেটীএ সমাধান হ'লেহে, যে বেটীএ বৰচ হ'লেহে সেটা অন্যান্য পুৰুষেৰে তুলনাৰ এৰা পেশেৰে আৰ্থিক অৰ্থাৰ তুলনাৰ কৰ নহ'ব। সেটা পেশেৰে তাৰপৰ সমালোচনা কৰুন। সাধাৰণ আলোচনাৰ সময় শীঘ্ৰত বহিৰ মুখাৰী বহাৰৰ একটা কথা বলেছিলে, বড় দানী কথা। ২০০ বছৰ ধৰে কৃষিৰ যে অবনতি হ'লেহে আধেৰ সেই পুৰুষৰা আত্মক তাৰপৰ এক পদো জলকৰ চাইবেন। আৰি শুধু দুটা শতক পৰিৱৰ্তন এখানে কৰতে চাই—২০০ বছৰ ধৰে পেশেৰে যে অবনতি হ'লেহে আধেৰ সেই পুৰুষৰে অৰ্থাৰ আত্মক তাৰপৰে এক পদো কৰ চাইবেন, কেনন? এই অৰ্থাৰ বহী হ'লে বহিৰ বাবু ৰাজ্য চালাবেন তেও?

Sj. Haripada Chatterjee: On a point of privilege, Sir.

(Noise and interruptions from Government benches.)

Mr. Deputy Speaker: First let me put the motions to vote. I will then allow you to speak.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Roy that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Sj. Amulya Ratan Ghosh* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Sj. Bibhuti Bhushon Ghose* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Sj. Dasarathi Tah* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Dr. Radhakrishna Pal* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Sj. Dasarathi Tah* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Sj. Dasarathi Tah* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Sj. Dasarathi Tah* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of *Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury* that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rameswar Panda that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dhananjay Kar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dhananjay Kar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Chandra Ray (Falta) that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalin Kanta Haldar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Benoy Krishna Chowdhury that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 5,38,91,000 for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Hon'ble Ajoy Kumar Mukerji that a sum of Rs. 5,38,91,000 be granted for expenditure under Grant No. 10, Major Heads "XVII—Irrigation—Working Expenses; 18—Other Revenue expenditure financed from Ordinary Revenues; 51B—Other Revenue expenditure connected with Multi-purpose River Schemes; and 81A—Capital Outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account" was then put and agreed to.

Point of Privilege.

S_j. Haripada Chatterjee: On a point of privilege, Sir.

আমি কালকের বিতর্কে যা এখানে হয়েছিল সে সম্বন্ধে একটা তুল সংশোধন করতে চাই। স্ববরের কাগজে তুলভাবে বেরিয়েছে। কাল সংশোধন করবার চেষ্টা করেছিলাম, পারিনি, বলেছিলেন আজ অনুর্তি দেবেন। আমি বলেছিলাম কবোনারের আদেশ অনুযায়ী মৃতদেহ একটি মুসলমান প্রতিষ্ঠানের হাতে দেওয়া হয়। মকিডুলই ইসলাম কোন ব্যক্তির নাম নহে, মুসলমান সংস্কার সমিতির নাম। অন্যান্য কাগজে ঠিকমত বেরিয়েছে, কিন্তু একখানা কাগজে আমার কথা বাদ দিয়ে ডাঃ রায়ের কথাগুলি দিয়েছেন। আমার উপর অবচার করা হয়েছে। কাগজটার নাম করলাম না, আশা করি আমার কথাটা তাঁরা ঠিকভাবে দেবেন, অন্যের বক্তৃতা প্রকাশ করার ব্যাপারে আমার কোনো বক্তব্য নেই।

Adjournment.

The House was then adjourned at 1-5 p.m. till 3 p.m. on Monday, the 15th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Monday, the 15th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Monday, the 15th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 12 Deputy Ministers and 183 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—3-10 p.m.]

Distribution of dry doles in the distressed areas of Sunderbans.

*76. **Sj. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies (Relief) Department be pleased to state—

- (ক) কুশলবন অঞ্চলে যে ড্রাই ডোল বিতরণ করা হইয়াছে উহার প্রাইওরিটি লিষ্ট সরকার মন্তব্য করিয়াছিলেন কিনা,
- (খ) মন্তব্য করিয়া থাকিলে, এ লিষ্টভুক্ত সমস্ত দুঃস্থের ড্রাই ডোল সেওয়া হইল কিনা সে বিষয়ে দায়ের কাহার,
- (গ) ইহা কি সত্য যে, আলিপুরের এন্স.ডি.ও. ক্যানিং থানার ক্যানিং ইউনিয়নের দুইটি প্রাইওরিটি লিষ্ট মন্তব্য করিয়াছিলেন;
- (ঘ) সত্য হইলে, তারিখের সমস্ত দুঃস্থের তৃতীয় পার্শ্বিক রিলিফ সেওয়া হইয়াছে কিনা;
- (ঙ) ইহা কি সত্য যে, ক্যানিং থানা কংপুস কমিটির সম্পাদক ক্যানিং ইউনিয়নের কোন প্রাইওরিটি লিষ্ট এন্স.ডি.ও.র নিকট দাখিল করিয়াছিলেন; এবং

- (চ) সত্য হইলে, সেই লিষ্ট এন্স.ডি.ও.র মন্তব্য লাভ করিয়াছিল কিনা?

Minister-in-charge of Food, Relief and Supplies Department (The Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

- (ক) না; মন্তব্য দাসকরণ।
- (খ) ও (চ) প্রশ্ন উঠে না।
- (গ) ও (ঘ) হ্যাঁ।
- (ঙ) ইহা সত্য নহে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

মাননীয় মন্ত্রিসভাপথ (গ) এবং (ঘ)এর উত্তরে হাঁ বলেছেন—এই যে দু'টো প্রাইওরিটি লিষ্ট মন্তব্য হয়েছে এটা একটা লিষ্ট প্রথমে তারপর আর একটা লিষ্ট—এই দু'টো লিষ্টের লোকট কি রিলিফ পেয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একটা লিষ্ট প্রথমে হয়, তাতে কতকগুলি নাম ছিল—তারপর আর একটা লিষ্ট তাতেও আর কতকগুলি নাম ছিল—দু'টো লিষ্টের লোকট রিলিফ পেয়েছে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই দু'টো লিষ্ট কে করেছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এন্স.ডি.ও. করেছেন।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

এই দু'টো লিষ্ট কি এক সঙ্গে সাবমিট করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং ইউনিয়ন রিলিফ কমিটি লিষ্ট সাবমিট করে থাকবে।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

ইউনিয়ন রিলিফ কমিটি নির্দেশিত তাৎলে আর একটা লিষ্ট কোথা হ'তে আসল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বলার তো ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং রিলিফ কমিটি।

Sj. Lalit Kumar Sinha:

আপনি আমার কথা বোটেই বুঝছেন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনিও বুঝতে পাচ্ছেন না। বহুব বলছি--
প্রথমে একটা প্রাইওরিটি লিষ্ট হয়েছিল, বন্ধন--
নং এক্স। সেই লিষ্ট অনুসারে লোকেরা পেয়েছে।
Subsequently another priority list
was made according to which relief
was given.

8j. Lalit Kumar Sinha:

কিন্তু আপনারা নিয়ম করেছেন একটা প্রাইওরিটি
লিষ্ট থাকবে এবং সেই লিষ্ট বেসিমে--

Mr. Speaker:

আপনি নিয়ম ইন্টারপ্রেট করছেন কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: At the first instance a priority
list was made, subsequently when
the relief was extended a second
priority list was made and all the
persons included in both the lists
got the relief.

8j. Lalit Kumar Sinha:

আমার কথা হচ্ছে সেক্ষেত্রে লিষ্ট বসে কোন
লিষ্ট হতে পারে না।

Mr. Speaker: You are arguing,
you are not to interpret the rules.

এটা নিয়ম নয় সাপ্লিমেন্টারী কোম্পানির।
অবশ্যই কি সেটা জানুন।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহানিহাশ বলবেন কি এই যে সেক্ষেত্রে
প্রাইওরিটি লিষ্ট এটা কি রিলিফ কমিটির এক
খেকে এন্স.ডি.ও. সাবমিট করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিপুটি ম্যাজিস্ট্রেট বা এন্স.ডি.ও. অথরাইজ করলে
সেটা ইউনিয়ন বোর্ডে করতে পারেন বা রিলিফ
কমিটিও করতে পারেন।

8j. Subodh Choudhury:

এই যে ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট তিনি কি
রিলিফ কমিটির প্রেসিডেন্ট ছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ।

8j. Lalit Kumar Sinha:

এটা তো ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট করেন নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাহলে ইউনিয়ন রিলিফ কমিটি করেছে?

8j. Subodh Choudhury:

এই রিলিফ কমিটির উপর কি এই প্রাইওরিটি
লিষ্ট দেবার ভার ন্যস্ত আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That question does not arise
out of this question.

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

এই যে দুইটি লিষ্ট সাবমিট করা হয়েছে সেটা
কে করেছে--ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট না কি
রিলিফ কমিটি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have already said in reply
that the list was submitted either
by the union board president or by
the union relief committee.

8j. Lalit Kumar Sinha:

ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট মোটেই করেন নি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

একই কথা, যদি ইউনিয়ন বোর্ড প্রেসিডেন্ট
না করে থাকেন তাহলে
union relief committee of which
the union board president is also a
member

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহানিহাশ অবশ্যই আছেন কি জেনা
ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে এখন ইউনিয়ন রিলিফ কমিটিকে
ইকুইক্লিটি দিতে হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, আমার জানা নাই।

8j. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহানিহাশ বলবেন কি ইউনিয়ন বোর্ডের
উপর ভাব ছিল না কি রিলিফ কমিটির উপর ভাব
ছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি তো বলছি--রিলিফ কমিটির সব করবার
সুযোগ হয় না। রিলিফ কমিটি কনসিট্রাক্টেড
হবার আগে ইউনিয়ন বোর্ড থেকে লিফ্ট দেওয়া
হয়েছে।

8j. Provash Chandra Roy:

হানবীর বস্ত্রবাহার বোঁচ নিয়ে দেখবেন কি
এই লিষ্ট রিলিফ কমিটি সাবমিট করা সম্বন্ধে
এন্.ডি.ও. তা এ্যাপ্রুভ করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন উঠে না।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

এই ২য় লিষ্ট সাবমিট করার আগে রিলিফ কমিটি
ফর করা হয়েছিল কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I do not know.

8j. Provash Chandra Roy:

কোন অফিসারের কাছে একটু বোঁচ নিয়ে জানাবেন
কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দরকার মনে করি না।

8j. Saroj Roy:

এই যে প্রাইভেট লিষ্ট দেওয়া হয়েছিল, সেটা
কি লোকাল কমিটি কমিটি থেকে করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা আদৌ সত্য নহে।

Test relief works in 24-Parganas district.

***77. 8j. Provash Chandra Roy:**
Will the Hon'ble Minister in charge
of the Food, Relief and Supplies
Department be pleased to state—

(a) the total number of persons
under test relief works in
the district of 24-Parganas,
thana by thana;

(b) types of specific jobs allotted
in 24-Parganas, thana by
thana, as relief measures;
and

(c) average wage for test relief
works for 24-Parganas
district in general and
each thana in particular?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: (a) A statement is laid on the
Table

(b) Earthwork in all thanas ex-
cept in Canning, Baruipur,
Bhangore, Sonarpur, Diamond Har-
bour, Mathurapur, Hasnabad and
Haroa where paddy-husking jobs
were allotted.

(c) A statement is laid on the
Table.

Statement referred to in reply to clause (a) of starred question No. 77.

SADAR SUBDIVISION.

Name of Thana.

Total number of
labour under test
relief work up to
15th November, 1953.

(1) Canning	140,874
(2) Joynagar	33,071
(3) Bhangore	14,328
(4) Budge Budge	3,331
(5) Baruipur	2,476
Total	194,080

BASIRHAT SUBDIVISION

(1) Basirhat	50,254
(2) Baduria	8,722
(3) Swarupnagar	26,944
(4) Haroa	134,010
(5) Hasnabad	188,556
(6) Sandeshkhali	203,516
Total	612,002

Name of Thana.

*Total number of
labour under test
relief work up to
15th November, 1953.*

DIAMOND HARBOUR SUBDIVISION

(1) Diamond Harbour	11,757
(2) Fulta	6,246
(3) Mograhat	7,919
(4) Sagore	13,152
(5) Kakdwip	45,486
(6) Mathurapur	89,951
(7) Kulpi	20,800
Total	195,311

BONGAON SUBDIVISION

(1) Bongaon	65,777
(2) Bagdah	7,211
Total	72,988

BARASET SUBDIVISION

(1) Habra	594
(2) Amdanga	1,782
Total	2,376

Grand total ... 1,076,757

*Statement referred to in reply to
clause (c) of starred question
No. 77.*

Re. 1 per 100 cft. of earthwork
for the district in general. On
this basis average wages per head
per day in the thanas are as
follows:-

	Rs. as.
Basirhat	. 1 4
Baduria	. 1 0
Haroa	. 1 1
Swarupnagar	. 1 4
Sandeshkhali	. 1 0
Hasnabad	. 1 3
Amdanga	. 1 6
Habra	. 1 6
Canning	... 1 4
In other thanas	... 1 0

8j. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিবাহিনী বলবেন কি—চাষ কাঁচা

আবস্ত্র হওয়ায় সময় এবং ধান কাটার সময় টেট
বিলিকের টাকা দিয়েছেন অনেক রাত্তা তখন
ইনকশিউট ছিল?

**The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen:** That supplementary does not
arise out of this question.

8j. Provash Chandra Roy:

বস্ত্রের ধানার এককন ঘটনা হয়েছে জানেন
কিনা ?

**The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen:** It might have been but that
question does not arise out of this
question.

8j. Provash Chandra Roy:

যে সময় টেট বিলিকের কাজ আরম্ভ হয়নি তখনকার
টেট মন্ত্রিবাহিনীর অবগত আছেন কি ?

**The Hon'ble Prafulla Chandra
Sen:** That also does not arise out
of this question.

[3-10—3-20 p.m.]

8j. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিবাহিনী কি অবগত আছেন যে
বঙ্গবাসীর টেট বিলিকের কাজ করা হয়নি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নাই। আমার কাছে ত কোন কলেক্ট আসে নি।

8j. Hemanta Kumar Ghosal:

মাননীয় মহানিহাশয় জানান কি যে শতুনগর ইউনিয়নের টেট রিলিফের টাকা যে নির্মিত করা হয়েছিল ১,৪০০ টাকা, তার সব খরচ হয়নি, ৭০০ টাকা হাতে আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার জানা নাই, খবর নেব।

8j. Provash Chandra Roy:

মাননীয় মহানিহাশয় জানান কি যে সুল্লবরনে যে টেট রিলিফের কাজ করা হয়েছিল, তার অধিকাংশ ভেড়ী বেঝানতে খরচ করা হয়েছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: That does not arise out of this question.

8j. Provash Chandra Roy:

যদি আর একটি কোম্পানি করতে চাই---

Mr. Speaker:

আপনার কোম্পানি করার সময় করেন নি কেন

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Distribution of agricultural loans in Diamond Harbour subdivision.

30. 8j. Haripada Baguli: Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) ১৯৫১ সালের সেপ্টেম্বর মাস পর্যায় ডায়ন ও হারবার মহকুমার কোন খানায় কত টাকা কৃষিঋণ বাবদ দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) কতগুলি পরিবার উক্ত টাকা পাইয়াছে?

Minister in charge of Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) ডায়ন ও হারবার মহকুমার নিম্নলিখিত খানায় তাহাদের পার্শ্বে বণিত টাকা কৃষিঋণ বাবদ দেওয়া হইয়াছে :—

খানার নাম।	টাকার অঙ্ক।
(১) ডায়ন ও হারবার ..	১৬,০০০
(২) মণিহাট ..	২৭,৫০০
(৩) ফলতা ..	১৪,৫০০
(৪) মধুসাপুর ..	৫১,০০০
(৫) দাগর ..	১৮,০০০
(৬) কুলপি ..	২৯,০০০
(৭) কাকদীপ ..	২৯,০০০
মোট ..	১,৮৫,০০০

(খ) ২,৮০০ পরিবার।

System of nomination to local bodies.

31. 8j. Narbahadur Curung: Will the Hon'ble Minister in charge of the Local Self-Government Department be pleased to state—

- in which districts the nomination system in local bodies such as the municipalities and district boards is still continuing after the achievement of Independence;
- what is the reason for its continuance; and
- how long this nomination system is going to continue?

Minister in charge of the Local Self Government Department (the Hon'ble Iswar Das Jalan): (a) Only in Darjeeling.

(b) To safeguard the interest of the local public and for better administration.

(c) The matter is under constant scrutiny of Government and whenever it will be found that a change would improve upon the present system, it will be changed.

8j. Nepal Chandra Roy: মাননীয় মহানিহাশয় (বি)তে বলেন

"To safeguard the interest of the

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

local public and for better administration”

সেখানকার লোকেরা কি উচ্ছৃঙ্খল যে বেটার এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কথা বলেছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

No answer is needed to that question.

Sj. Nepal Chandra Roy:

বেটার এ্যাডমিনিস্ট্রেশন মানে কি?

Mr. Speaker:

বেটার এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের মানে জানাবার জন্য আসেন নি।

Sj. Nepal Chandra Roy: এই কথাড

বলেছেন।

What do you mean by better administration?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

I think you had better consult a dictionary for the meaning of "better" and "administration."

Sj. Jyoti Basu: With regard to answer (b) in what way will the interest of the local public be adversely affected in case there is the election system and not the nomination system?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

I had stated the position in a previous answer to a similar question. The position of Darjeeling is absolutely different from the conditions prevailing in other parts of West Bengal inasmuch as Darjeeling depends upon a tourist traffic. Most of the buildings belong to people who reside outside Darjeeling and there are interests not only of the Gurkhas but of the scheduled tribes, not only of the hills people but also of the plains people. All these considerations have to be taken into account before Government can come to a decision.

Sj. Nepal Chandra Roy:

আপনি বলেছেন দার্জিলিং জেলার ইন্ডিয়া কোম্পানী মালিকানাধীন করে বোলে অসুবিধা হবে; কিন্তু ইন্ডিয়া কোম্পানী যখন যখন পিসিওডি সাবডিভিশন সেখানে দখলদারি দেওয়া বন্ধ করবেন কিনা।

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

I have stated before that the entire question of Darjeeling district has to be treated as one whole. We cannot treat it piecemeal.

Sj. Jyoti Basu: Does that mean

that as long as these conditions are not basically altered in Darjeeling's economic position, this nomination system is going to continue?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

I have already stated that the matter is being examined and as soon as we feel that we can safely do away with nomination, we shall do it.

Sj. Ganesh Chosh: When does

the Minister think that a change will be necessary?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

The matter is being examined from different angles and one of the angles is as to whether it is possible to have a representative elected by alteration of the different constituencies. That is No. 1. The 2nd question is as to whether it will be conducive to the interests of Darjeeling if the Deputy Commissioner who is at present the Chairman be not the Chairman and the other question is whether he should continue as Chairman and the rest of the nomination should go. There are different questions involved and we are guided only by the efficiency of administration so far as this hill station is concerned.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact

that in Darjeeling the European tea garden owners favour the nomination system and not the election system?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

I have not received any representation so far from any of the European planters.

Sj. Nepal Chandra Roy:

ক'জন কোরে প্রুতি মিউনিসিপ্যালিটিতে নবিনেশন দেওয়া হবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

Out of the total number there are

only six persons who are nominated and one of them is the Deputy Commissioner, the other is the Executive Engineer, the third is one of the representatives of the European schools, the fourth is a Muslim, the fifth is a Gurkha gentleman and sixth is a Bengali gentleman so far as Darjeeling is concerned. So far as Kalimpong, Kurseong and Siliguri are concerned only three members are nominated by the Government. And so far as the election of the Chairman in Kurseong and Siliguri is concerned it is left to the members themselves. The Subdivisional Officer is the Chairman in Kalimpong *ex officio*, the Deputy Commissioner is Chairman in Darjeeling *ex officio*.

SJ. Nepal Chandra Roy:

এই নমিনেশন বেওয়ার জনা শিলিঙডির সাধারণ
মানুষের মধ্যে বিস্তারিত তথ্য দিয়েছে তা জানেন কি ?

Mr. Speaker: It does not relate to Darjeeling. Why should the Minister answer that?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: There is a divided opinion over the question. One section of the population is against it, the other section of the population is in favour of it. As a matter of fact I went to the Darjeeling municipality a year and a half before and asked the members who were there and even the Gurkha members told me that the Deputy Commissioner should be there, the Executive Engineer should be there, the representative of the European schools should be there. And what is left is two or three persons. I do not know what doing away with nomination will come to.

Point of Privilege.

Dr. Atindra Nath Bose: Mr. Speaker, Sir, ten days ago I submitted a short-notice question about strike in Damodar Valley Corporation—

Mr. Speaker: Are you rising on a point of order, point of privilege or point of information?

Dr. Atindra Nath Bose: On a point of privilege.

Mr. Speaker: What is the point of privilege?

Dr. Atindra Nath Bose: The right of a member of this Assembly to have an answer to his question.

Mr. Speaker: Nobody denies that right.

Dr. Atindra Nath Bose: This is a short-notice question. I expected a reply within a reasonable time. I got a letter from your office yesterday that the question has been forwarded to the Minister concerned enquiring whether he is willing to give his consent. All that I want to ascertain from the Minister is—

Mr. Speaker: The floor of the House is not the forum for such discussion. You have already discussed the matter in my chamber, and I believe I gave you no consent to discuss this on the floor of the House. After what I have already told you about that matter, you are again raising this question on the floor of the House; that is not fair. After having discussed with me in my chamber you should not raise this again here. That is not fair.

SJ. Jyoti Basu: Sir, on a point of privilege. I raise the question of the demands which we are discussing for the last few days, because I find from the time-table that we are absolutely behind time, at least one day behind time. Of course I have made full calculation which I would like to place before you later on either in the chamber or here tomorrow, and I feel that the time is not being properly kept, specially by the Government side, and especially regarding the Police Budget we found that the Government took more than 1 hour and fifteen

[Sj. Jyoti Basu.]

minutes as was allotted to them. Sir, a few days are left and I hope that as far as the grants are concerned the Opposition will get the fullest time with regard to these cut motions and the Government will stick to the time-limit allotted to them. Otherwise the Ministers start speaking for a long time. Of course, we want answers from the Ministers, but then the other speakers should not speak exceeding their time because, as you will realise, this is about the only privilege we have got—the privilege to speak. Therefore, if our time is cut, then it will become extremely difficult for us. As it is, there are some members on every side of the House who could not speak on different cut motions. So, that is the difficulty which we are facing. The other day one member from this side was given ten minutes to speak, but then he could speak only for five minutes, and so he walked out. From this side Shri Subodh Choudhury could not speak that day. I know that one or two members are left out, but again I would request you that, if such a thing is to happen, then at least you should inform us, party leaders or party whips beforehand how many speakers will not be able to speak on a particular demand so that we can adjust our speeches accordingly.

[3-20 —3-30 p.m.]

Mr. Speaker: Mr. Basu, I do not understand what is the point of privilege that you have raised. As a matter of fact, we are only behind time with regard to one grant—the Damodar Valley Corporation—but you know I was anxious to sit but the members became impatient some days not to sit according to the time-limit. If members are so keen on being given the full opportunity, then they must sit up to the full length of time till 8 o'clock. You know there is an arrangement of time and the leaders should stick to that and they should control their party

members to keep to the arrangement. I am helpless in the matter. They would neither agree to sit beyond 8 o'clock nor would they keep to the time-schedule. There is no question of privilege. As a matter of fact, I have given the fullest latitude to the speakers, the list of whom was given to me. Every member of the Opposition in that list took part in the debate. But if the time-schedule is exceeded even when I request you to carry on for some length of time no member would agree. So, there is no question of privilege. I do want you to proceed according to the time-schedule. The leaders will kindly control their party members about the time-schedule given to me every day. When I wanted to give time at the end, they would be impatient not to sit even when I was willing to sit.

Sj. Jyoti Basu: Who was impatient I do not know. We are willing to sit till 8 o'clock.

Mr. Speaker: I have calculated the full time. I do not find that more time has been given to the Congress side. I do not know where you found that chart. I have got the fullest calculation of the chart up to the minutest minute and second. No extra time had been given to the Congress side. As a matter of fact, I have given more time to the Opposition than was allowed to the Congress side.

Sj. Jyoti Basu: I have got a chart, but I do not want to waste the time of the House. I have prepared the chart and I am willing to discuss that with you in your room.

Mr. Speaker: I do hope the members would not be impatient if I want them to sit longer hours.

Dr. Srikumar Banerjee: There is another difficulty I want to bring to your notice. So far as the calculation of time on the side of the Congress is concerned, the time taken by the Minister is left

ent of account. Therefore, if the Congress side exceed the time, their excess is not compensated by the curtailment of the time of reply given to the Minister, but so far as the members of the Opposition are concerned, any excess of time they indulge in is at once compensated by cutting down the allotment made to other members of the party. So, you would kindly make a special allotment for the Minister.

Mr. Speaker: If you are all agreeable to sit up to 9 o'clock, I am quite willing.

Dr. Srikumar Banerjee: But that difficulty is there that in the case of the Ministers they are exceeding the time-table.

Mr. Speaker: The matter should not be discussed in the House. Why should the time of the House be wasted on this matter?

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্পীকারমহোদয় যামার বক্তব্য হচ্ছে পুলিশ থাকেই আমি ৩০ মিনিট সময় চেয়েছিলেন কিন্তু আপনি আমাকে তা দেন নি। কিন্তু আমি ছাট' থেকে ছেরিয়ে দিতে পারি যে আপনি প্রভবমেন্ট পক্ষের মেম্বারদের চেব বেদী সময় দিয়েছেন—

Mr. Speaker: I won't allow you to question my decision. It was an agreement made between the leaders and the Speaker as to what time should be given to you and other speakers. I won't allow any discussion on it. You are charging me, you are making the statement that I have made a wrong statement before the House. Is that your charge? Will you give an answer to my question?

[Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury was still standing on his legs.]

When I am on my legs, you must sit down. You must learn your parliamentary duties first. When the Speaker is on his legs, you must sit down. Your charge is that I have made

a wrong statement in this House with regard to the time given to you.

Dr. Kanailal Bhattacharya: That was not his charge.

Mr. Speaker: His charge is that I have disallowed him time unreasonably.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমার যা বক্তব্য আমার বদতে দিন, আপনি নিজেই বসে যাচ্ছেন। আমি তা বলিনি—

Mr. Speaker: What is your charge?

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

আমি বলেছি ১০ মিনিট আমাকে আমার পাঁচ থেকে দিতে রাজী হয়েছিল, কিন্তু আপনি পাঁচ মিনিটের বেশী সময় দিতে চাননি—

Mr. Speaker: That is incorrect.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project.

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 11,47,89,000 be granted for expenditure under Grant No. 46, Major Head "80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project."

ভারতের পুখর পরিকল্পনাকারী পরিষদের অধীনে যে ১৬ পরিকল্পনাগুলির বৃহত্তর ত্রিভাগ, যথা (১) ডাকবা-নাঙ্গল পরিকল্পনা—ডাকবা ডাম—ভারতে উচ্চতর, বড়নানে পৃথিবীর মধ্যে দ্বিতীয় উচ্চতর। (২) হীরাবদ পরিকল্পনা—ভারত দ্বিতীয় বীধ—পুখর কুড়ি হাইল লক্ষ। (৩) দামোদর ভ্যালি প্রজেক্ট—বহুবিধ উপকারের দিক থেকে ভারতে শ্রেষ্ঠ পরিকল্পনা—শচিবর ও বিহার এই দুই রাজ্য ভূতে দামোদর ভ্যালি পরিকল্পনা। তাই ভারত সরকার কেন্দ্রীয় লোকসভায় একটি বিশেষ আইন পাস করিয়ে কেন্দ্রের ও এই দুই রাজ্যের তরফে একতর করে প্রতিনিধি দিয়ে পুখর বস্ত্র একটি দামোদর ভ্যালি কর্পোরেশন গঠন করেছেন এবং জনই হাতে এই পরিকল্পনার রূপায়ণের ভার দেওয়া হয়েছে।

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

(৩ক) এই পরিকল্পনায় বড় প্রকারের উপকার হবে। তারমধ্যে প্রধান তিনটি কথা—(১) বন্যা নিবারণ, (২) চাষের জমিতে জল সেচ এবং (৩) বিদ্যুৎপত্তি উৎপাদন। এছাড়া আরও অনেক রকম উপকার হবে, যেমন (১) বেকার সমস্যার আংশিক সমাধান, (২) ছোট, বড় ও মাঝারি ময় ও কুনিরশিষ্টের পুষ্টিতা ও উন্নতি, (৩) বনসম্পদ বৃদ্ধি, (৪) মাছের চাষ প্রভৃতি। আজ ডি.ভি.সি.র নিজস্ব মাছের চাষ, মুরগীর চাষ, হাগলের চাষ, উন্নত প্রণালীর গো-প্রজনন কেন্দ্র, কুটারশিষ্টের উন্নয়ন পুষ্টিভান, ত্রিসিক্ত নিবারণ বিভাগ, পতিত জমি উদ্ধার বিভাগ, কৃষি-উন্নয়ন বিভাগ, শিল্পোপার্জিত বিভাগ, ভূতত্ত্ব ও বনজ সম্পদ বিভাগ, জনকল্যাণ বিভাগ, গবেষণা বিভাগ প্রভৃতি পুষ্টিভান পুরানো কাজ করছে। ডি.ভি.সি.র ম্যালেরিয়া নিবোধ ও জনস্বাস্থ্য বিভাগ বেশ প্রশংসার কাজ করছে। গভীর জঙ্গল কেটে যেসব ছোট ছোট লঘর গড়ে তোলা হয়েছে সেখানে আর মশা, মাছি দেখতে পাওয়া যায় না। কোনার অঙ্কনে স্থানীয় অধিবাসীদের শতকরা ৮০ জন ম্যালেরিয়ায় ভুগত, আজ সেখানে ম্যালেরিয়া একেবারে নেই বললেই চলে।

(৪ক) ডি.ভি.সি.র কাজ হবে দু'টি পর্ধ্যায়ে। এখন শুধু প্রথম পর্ধ্যায়ের কাজ চলছে। এই দুই পর্ধ্যায়ে সাতটি ড্যান্স হবে, যাতে ৪৭ লক্ষ একর ফুট জল ধরা যাবে। দু'টি ব্যারাজ হবে। একটি খারবাল ও ৭টি হাইড্রো-ইলেক্ট্রিক স্টেশন হবে।

(৫) আজ পর্যন্ত দামোদরের প্রবলতম বন্যায় পুষ্টি সেকেন্ডে সাড়ে ছয় লক্ষ বন ফুট জল নামতে দেখা গেছে। প্রথম পর্ধ্যায় শেষ হলে এই পুকোপ কমে হবে বার আড়াই লক্ষ। তার ফলে দামোদরের তীরবর্তী কোন গ্রামে আর বন্যা হ'তে পারবে না। দ্বিতীয় পর্ধ্যায় শেষ হলে পুষ্টি সেকেন্ডে দশ লক্ষ বন ফুট একর বন্যাকেও রোধ করা যাবে।

(৬) প্রথম পর্ধ্যায়ের প্রায় সব কাজ শেষ হবে ১৯৫৫-৫৬ সালে, অর্থাৎ ভারতের প্রথম পঞ্চ-বাৎসরিক পরিকল্পনার শেষ বছরে।

(৭) এই প্রথম পর্ধ্যায়ে ৪টি ড্যান্স হবে—

এক, বরাক নদীর বুকে তিলায়া ড্যান্স—এটি তৈরী হয়ে গেছে। এটি ১,১৪৭ ফুট লম্বা ও নদীপার্শ্ব থেকে ৯৯ ফুট উঁচু। দু'টি ২০ বর্গ মাইল। এখানে ৪ হাজার কিলোওয়াট বিদ্যুৎ পত্তি উৎপন্ন হচ্ছে। এখানে মাছের চাষ হচ্ছে।

দুই, কোনার নদীর বুকে কোনার ড্যান্স—এই ড্যান্স প্রায় শেষ হয়ে এসে। এটি লম্বা ১২,৯৫৯ ফুট, তারমধ্যে ৯১০ ফুট কংক্রিটের। এটি নদীপার্শ্ব থেকে ১৬০ ফুট উঁচু। জলাধারের পরিমাণ ১০ বর্গ-মাইল। এখানে নদীপার্শ্ব থেকে আরও সাড়ে চারশো ফুট মাটির নীচে বিদ্যুতের কারখানা করে ৪০ হাজার কিলোওয়াট বিদ্যুৎ পত্তি আহরণের পরিকল্পনা আছে; এ কারখানা থেকে জল বার করে দেবার জন্য ভূগর্ভে ৭ মাইল লম্বা বড়ল কাটতে হবে। এই বিদ্যুৎ উৎপাদন প্রথম পঞ্চ-বাৎসরিক মধ্যে হবে না।

গত বছর বাঘ বরাকের আলোচনাকালে বিরোধী দলের কোন কোন সদস্য বলেছিলেন তিলায়া ড্যান্স কেটে গেছে, হেঁদা দিয়ে পুরন বেগে জল বেড়িয়ে যাচ্ছে, দু'দিন পরে সবসুদ্ধ ভেঙে পড়বে। আবার কেউ কেউ বলেছিলেন কোনার ড্যান্সের একটা ধার মাটির নীচে বসে গেছে, ঠাট্টা করেছিলেন কোন প্রত্যাশিককে পাঠান হ'ক এই ঐতিহাসিক পুরা-কীর্তির ধ্বংসাবশেষকে খুঁড়ে বাব করার জন্য। আরও কত কি উদ্ভট সমালোচনা হয়েছিল।

[3.30—3.40 p.m.]

সম্প্রতি পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিজ বায়ে এই রাজ্যের দুইটি আইন সভার ১৪৮ জন সদস্য ও সদস্যকে দুই দলে ডি.ভি.সি.র সকল কর্মক্ষেত্রগুলি দেখিয়েছেন। এদের মধ্যে এসব অপূর্ণ সমালোচক সদস্যরাও ছিলেন। তা ছাড়া শিকাবৃত্তী, সাহিত্যিক, সমালোচক, সাংবাদিক প্রভৃতি আরও ৬১ জন এই দুই দলে ছিলেন। বিনীতভাবে সকলকে, বিশেষ করে এই সমালোচক বহুদের, অনুরোধ করেছিলুম তিলায়ার ফাটল ও হেঁদাগুলো ভাল করে দেখে নিন ও কটো তুলে নিন। অনেকজন নানাভাবে ও নানাস্থি থেকে দেখেওনে বললেন হেঁদা বা কাটল তো কোথাও নেই। কয়েকজন সদস্য বললেন সরকারের বিরোধী দলে আছি, আইন সভার গরম গরম দুটো বিরুদ্ধ সমালোচনা তো করতেই হবে, আপনাদের ডান্নে আবার হেঁদা কোথায়, কাটল আছে বিরোধিতার বধি কোঠায়। কোনার ড্যান্সের কোন্ ধারটা বসে গেছে জিজ্ঞাসা করেছিলুম। তাঁরা হেসে বললেন, ড্যান্সে যে আশো ধার থাকে না তা কি আবার জানতুম। ভীষনে কি কোন ড্যান্স দেখেছি। কোনার ড্যান্সে ধারই নেই তা পাঠান প্রবেশ করবে কে? বুঝছেন না? দুটো বিরোধী কথা তো বলতে হবে? ডি.ভি.সি.র সব কর্মটি কর্মক্ষেত্র দেখার পর পরিকল্পনা ও কাজের

কিষ্কল্য, বিবর্তকার স্বাধীনতায় অকৃত্য, ক্রিয়াকাণ্ড, নির্যাসাদি অপর্যব কৰ্মব্যবস্থা ও পুণ্য চাকলা, উপস্থিতি অভাবনীয় সুভগতি, প্রকৃতি সোখে সবাই বিলম্বিত ও সুভ হঠেছিলেন এবং বলেছিলেন বহা মুক্তিবে কেসে দিলেন, না দেখে যা তা বলা চলত, এখন এইসব স্বেচ্ছানোদার পর আশাভের সমালোচনার মুখ তো বহু হয়ে যাবে। অবশ্য জোটখাটী দেখ-মুষ্টি কিছু যে ছিলনা তা নয়। সে তো থাকবেই, না থাকলেই আশ্চর্যের হ'ত। কোন কোন সমালোচকের সম্মানী চোখে ওগুলি ধরাও পড়েছিল। এগুলি ঢাকা দেবার কোন চেষ্টা তো হয়ই নি, বরং কোন কোন অত্যাশাসী কৰ্মচারী স্বতঃপ্ৰণোদিত হয়ে এগুলি ধরিয়ে দিয়েছিলেন, কারণ এইসব জোট জোট দেখামুষ্টির পটভূমিকায় এই পরিকল্পনা ও তার রূপায়ণের অপর্যব, বিশাল ও বিদ্যুৎগতি ভাল করে ফুটে ওঠে।

এই পুণ্য পর্যায়ের তৃতীয় ড্যান্ হ'ল বাকর নদীর বৃক্ক মাইল। এটি এই ১৯৫৪ সালে শেষ হবে। দুই ধারের বাঁধসহ লম্বা ১১,৯৪০ ফুট, তার মধ্যে কংক্রিটের শিল্পেয়ে হবে ৬২২ ফুট, নদীগর্ভ থেকে উঠে ১৬২ ফুট। হটটি হবে ৪১ বর্গ মাইল। এইটিই ডি.ভি.সি.র বৃহত্তম নকল হ'ল। এখানেও ভূগর্ভে বিদ্যুতের কারখানা করে ৬০ হাজার কিলোওয়াট শক্তি উৎপাদন করা হবে। নদীর বৃক্ক বাঁধ বাঁধতে হলে সেখানটা শুকনো করে দিতে হয়। তাই পানের পাচাড়ে ২৬ ফুট ব্যাসের ১২,০০০ ফুট লম্বা স্বভজ কেটে সেই পথে সমস্ত নদীটিকে ঘুরিয়ে দেওয়া হয়েছে।

চতুর্থ ড্যান্ হলো শানোদার নদের বৃক্ক পঁচোট বা পুরুকাট। ১৯৫৫ সালে এটি শেষ হবে। মাটির বাঁধসহ লম্বা ২১,০১৫ ফুট, তারমধ্যে ৭৫৫ ফুট কংক্রিটের। এটি নদীগর্ভ থেকে ১৩৩ ফুট উঠে। হ'ল হবে ৩৬ বর্গ মাইল। এখানেও ৪০ হাজার কিলোওয়াট বিদ্যুৎ শক্তি পাওয়া যাবে। এতবড় নদীর পতি স্থায়ীভাবে ঘুরিয়ে দিয়ে বুল বাঁহটায় বাঁধ দিয়ে চিরতরে বহু করে দেওয়া হচ্ছে। এই বাঁধের তেজস দিয়ে পাড়ে চল টুইয়ে যায় তাই বাঁধের মাঝামাঝি নিট পাইলিং করে ইম্পাতের দুর্ভেদ্য প্রাচীর দেওয়া হচ্ছে।

(৭ক) পুণ্য পর্যায়ের দুটি ব্যারাজ হবে।

এক, পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে বর্তমান জেলায় দুর্গাপুর ব্যারাজ। এটি ২,২৭১ ফুট লম্বা। এটিও ১৯৫৫ সালে শেষ হবে। উপরের ৪টি ড্যান্ বর্ধার যে জল ধরা থাকবে এবং প্রয়োজনবস্ত বিদ্যুৎ শক্তির

ও সেচের জন্য ছাড়া হবে, সেই সব জল এসে আটকে যাবে এই ব্যারাজে। তাতে ৫ মাইল লম্বা হ'ল হবে। দুই কুদের দুটি পুণ্য ক্যানাল ও তার শাখা সমেত মোট ১,৫৫০ কচা খালের সাহায্যে এই ব্যারাজের ১০ লক্ষ ১৫ হাজার একর জমিতে ভনসেচের ব্যবস্থা হবে, তারমধ্যে ৩ লক্ষ একরে বরি ফসলেরও জল দেওয়া যাবে। বর্তমান জেলার ১,৭০১, দুর্গাপুর ১,০৪১, ধাকুড়ার ২৭১ এবং হাওড়ার ১৪২ বারি প্রায় এইভাবে উপভুক্ত হবে। এই এলাকা কিছু বাড়তেও পারে। দুর্গাপুর থেকে দুর্গাপুর নদী পর্যায় ৮৫ মাইল কচা খালের সাহায্যে জলপথে বানীগঞ্জের শিল্পাঞ্চলের সঙ্গে কলকাতা বন্দরের ও উত্তর ভারতের যোগাযোগ স্থাপিত হবে।

(খ) কোনো ব্যারাজের জল নিয়ে বোকারোয় ধারমাল টেনশনকে ঠাণ্ডা রাখার জন্য বোকারোতে আর একটি ব্যারাজ তৈরী হয়েছে। এটি ৭০৫ ফুট লম্বা।

(চ) এই ৪টি ড্যান্ ও ২টি ব্যারাজ ছাড়া যাপরা, রাঁচি, সিওমানি, গোড়া, চারঙা, জামুরিয়া প্রভৃতি স্থানে পুণ্য পুণ্য জোট জোট সেচ ব্যবস্থা হচ্ছে।

(৯ক) ডি.ভি.সি.র পুণ্য পর্যায়ের ত্রিলায়াতে ৪ হাজার, কোনোবে ৪০ হাজার, মাইলবে ৬০ হাজার এবং পঁচোটে ৪০ হাজার—মোট ১ লক্ষ ৪৪ হাজার কিলোওয়াট জল বিদ্যুৎ উৎপন্ন করা হবে সে কথা বলেছি।

(খ) এছাড়া বোকারোতে যে ধারমাল ইলেক্ট্রিক টেনশন চালু হয়ে গেছে তাতে পুণ্য পর্যায়ের দেড় লক্ষ এবং শেষ পর্যায় ২ লক্ষ কিলোওয়াট শক্তি পাওয়া যাবে। অর্থাৎ পুণ্য পর্যায়ের হাইড্রাল ও ধারমাল দু'প্কারের প্রায় ৩ লক্ষ কিলোওয়াট শক্তি উৎপন্ন হবে। দ্বিতীয় পর্যায়ের এই জল ধাঁড়াবে লগা চার লক্ষ।

(গ) বোকারোয় এই ধারমাল প্রাণটি হলো সবগ্র এশিয়ায় মধ্যে বর্তমানে এই প্কারের বিদ্যুৎ কেন্দ্রগুলির মধ্যে বৃহত্তম। যে সমস্ত বড় নিকুই ধরনের কমলা সাধারণতঃ বরদার ব্যবহৃত হয় না সেই কয়লায় বোকারো টেনশন চলে। ছয় মাইল দূরের বনি থেকে বোপুওয়ের সাহায্যে এই কয়লা আনা হবে।

(ঘ) তিন শত পঁচাত্তর মাইল বুল লাইন ও প্রয়োজনবস্ত শাখা মাইনের সাহায্যে ২৫ হাজার বর্গ মাইল এলাকার বিদ্যুৎপাতি যোগান হবে।

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

সিঁদুরী বিদ্যুৎ কারখানার সঙ্গে ডি.ভি.সি.র লাইনকে যুক্ত করা হয়েছে। রাইধন, লয়াবাদ, চিত্তরজন, কুমারভূমি, দিশেরগড়, শিবপুর, লুচিপুর, গোলা প্রভৃতি শিল্পাঞ্চলে ইতিমধ্যে ডি.ভি.সি.র ইলেক্ট্রিক গেজে। বাটশীনা, জামসেদপুর, করণপুর, গণেশপুর, দিখওয়াদিদি, হীরাপুর, রূপনারায়ণপুর, পাণবেশ্বর, করগদি প্রভৃতি শিল্পাঞ্চলে লাইন যাচ্ছে। বাংলা ও বিহারের অনেক কলার খনিতে ডি.ভি.সি.র বিদ্যুৎ যাচ্ছে। এছাড়া বর্জমান দিয়ে কলকাতায় এবং জামসেদপুর, খড়গপুর দিয়ে কলকাতায় লাইন যাচ্ছে। বাংলা সরকার, কলকাতা ইলেক্ট্রিক সানশাই কর্পোরেশন এবং ইষ্টার্ন রেলওয়ে প্রচুর পরিমাণে বিদ্যুৎশক্তি চাচ্ছেন। কলকাতা থেকে মোগলসরাই পর্যন্ত ইলেক্ট্রিক ট্রেন চালাবেন। কোন প্রতিষ্ঠান বর্তমানে ডি.ভি.সি. থেকে বিদ্যুৎ শক্তি নিচ্ছেন তাঁদের এখন ৪৩,০০০ কিলোওয়াট শক্তি বিতে হচ্ছে। তাঁরা শীঘ্র আরও ৫৩,০০০ শক্তি যোগাবার জন্য অনুগ্রহ করছেন। অর্থাৎ তাঁরা মোট ৯৬,০০০ কিলোওয়াট শক্তি নেবেন। এছাড়া ষাঁরা এখনও ডি.ভি.সি.র শক্তি নেননি কিন্তু শীঘ্র নেবার জন্য বিধি অনুগ্রহ দিয়েছেন তাঁরা ২ লক্ষ ২০ হাজার কিলোওয়াট বিদ্যুৎশক্তি চাচ্ছেন। এই দু'টি চাহিদা যোগ করলে পাঁচগা ৩ লক্ষ ১৬ হাজার কিলোওয়াট। মোকাবেলা প্রথম পর্ষায়ে যে তিনটি উৎপাদন সেন্ট আছে তার প্রত্যেকটিতে ৫০,০০০ কিলোওয়াট শক্তি উৎপন্ন হতে পারে। ষাণ্ডা হওয়াতে, সারান, ইত্যাদির জন্য একটি সেন্টে ছাড়াও বিসাবে বসিয়ে রাখতে হবে। তাই বৈ এক লক্ষ কিলোওয়াট নিয়মিতভাবে পাওয়া যাবে। এটা হ'ল খাবমাল পাওয়ারের কথা। চারটি ডামে হাইড্রো পাওয়ার হবে ১ লক্ষ ৪৮ হাজার। মোবাইলও তিন বিদ্যুৎ বাদ দিয়ে নিয়মিত যোগান সওয়া লক্ষ খাবমাল পাওয়ার ধরবে দুই শ্রুকারে সওয়া দুই লক্ষ কিলোওয়াট নিয়মিতভাবে যোগান যেতে পারে, কিন্তু চাহিদা এখনই এসে গেছে প্রায় সওয়া তিন লক্ষ কিলোওয়াটের। এছাড়া আরও কয়েকটি বড় বড় প্রতিষ্ঠান, যেমন, এন্ডার্সনিক কর্পোরেশন, সিঁদুরী ক্যান্ট্রী এক্সটেনশন, এটমিক এনার্জী কমিশন, প্রভৃতি, এরাও বিদ্যুৎশক্তি পাবার জন্য ডি.ভি.সি.র সঙ্গে কথা চালাচ্ছেন। কোন কোন সশিমান সমালোচক বলছেন ডি.ভি.সি.র এত বিদ্যুৎশক্তির খরচকার হবে তো? ডি.ভি.সি.র কর্তৃপক্ষ কিন্তু ভাবছেন বিদ্যুৎ শক্তির যে চাহিদা আছে ও অল্পে ডব্বিয্যে হবার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে সেই অনুপাতে শক্তি উৎপাদন করতে পারব কি?

তাঁরা আরও বেশী শক্তি উৎপাদন কেন খোলায় চিন্তা করছেন।

(১০) এই বিধান সভার ভেতরে ও বাইরে কোন কোন সমস্যা ও ভ্রমলোক ভাবনার পড়েছেন কোটি কোটি টাকা খরচ করে এই যে সব ডাম্‌ তৈরী হচ্ছে সেসব টাকাই জলে যাবে, কারণ ডাম্‌গুলি ১০/১৫ বছরের মধ্যে পলি পড়ে ভরে যাবে। এতটা ভর পাবার কিছুই নেই। এই ডি.ভি.সি.র পরিকল্পনা ষাঁরা প্রথম তৈরী করেছিলেন তাঁদের এই রকম বড় বড় নদী ষাঁবার অভিজ্ঞতা ছিল। এসব নদীর ডাম্‌বে পলি পড়ার সমস্যা ও তার সমাধান তাঁদের জানা ছিল। এই পলির পরিমাণ কমিয়ে ডাম্‌বের পরমায়ু বাড়াবার জন্য তাঁরা মূল পরিকল্পনায় ভূমিকম-নিবারণের ব্যবস্থা রেখেছিলেন। তখনকার ডি.ভি.সি.র একটি ভূমিকম-নিবারণ বিভাগও রয়েছে। এই বিভাগে বহু তথ্যানুসন্ধান ও গবেষণা হয়েছে, কিন্তু কিছু সমাধানও বুঝে বাব করা হয়েছে, সেইমত কাজও চলছে। উদাহরণটি, ছোট ছোট ডাম্‌বের স্থানও ঠিক করা হয়েছে, কয়েকটি ডাম্‌ তৈরী হয়ে গেছে ও হচ্ছে। ভূমিকম-নিবারণ ইত্যাদির জন্য ভারতের পক্ষ-বাঘিকী পরিকল্পনায় ৭ কোটি ২৪ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছে। ওইই সম্বন্ধে হয়ে ডি.ভি.সি.র সঙ্গে নেই। ডি.ভি.সি.র একটা মোটা অংশ পাবে। ১৯৫৪-৫৫ পর্যন্ত ডি.ভি.সি.র এই কাজে ২৯,২২,০০০ টাকা খরচ করতে। এই বরাদ্দ ৭,১১,০০০ টাকা ধরা হয়েছে। ওইই সম্বন্ধে হয়ে ডি.ভি.সি.র চাপ করে সঙ্গে নেই। তাঁরা টি.সি.ও. (টেকনিক্যাল কর্পোরেশন এইড্‌এর) দু'জন বিশেষজ্ঞকে ভারতের জন্য নিযুক্ত করেছিলেন। এঁদের নাম গোর্গি গোবিন্দ (Gorgie) ও হিউল হাল (Hull)

[3-10—3-50 p.m.]

এঁরা বিপোর্ট দিয়েছেন। এঁদের সুপারিশের মধ্যে প্রধান দু'টি, যেমন, প্রথম—ছোট ছোট বড় ডাম্‌ করে জলের স্রোতে বাধা দেওয়া ও ভূমিকম বোধ করা, এই ডাম্‌বের জলে বাধা দেওয়া থেকে ২৪ হাজার একাের ছোট ছোট এলাকায় সেচের ব্যবস্থাও করা যাবে। এঁদের দ্বিতীয় সুপারিশ হ'ল—যেসব ভায়গার বন কেটে ফেলা হয়েছে সেখানে ব্যাপক ও নিবিড় বনসম্বন। এঁরা ১৫ বছরের জন্য ১৫ কোটি টাকার পরিকল্পনা তৈরী করে দিয়েছেন। পশ্চিম-বঙ্গ, বিহার ও কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমোদন নিয়ে এই কাজ শুরু করা যাবে। ডি.ভি.সি.র অধিকার-ভুক্ত এলাকার বাইরেও এইভাবে ভূমিকম-নিবারণের ব্যবস্থা করতে হবে। বিহার সরকার সেদিক দিয়ে চিন্তা করছেন। এই বিষয়ে এইসব এলাকার অধিবাসী ও কৃষকদের মধ্যেও বহুটি প্রচার করা

ব্যবহার। সেইজন্য এই বিশেষজ্ঞগণ সমস্ত এলাকাকে ৪০টি ভাগে বিভক্ত করে পুতোক এলাকার জন্য একজন করে শিক্ষিত পুতারক নিয়োগেরও সুপারিশ করেছেন। এক কথায় বলা যায় কোটি কোটি টাকা ধারা এই ভাষ্করীতে খরচ করছেন তাঁরা এই ভূমিকর সম্বন্ধে যথেষ্ট সচেতন আছেন।

(১১) বিভিন্ন পুকারের সার্ভে থেকে নানা তথ্য ও অর্থ সংগ্রহ করে বিজ্ঞানের সাধারণ নিয়মগুলি ধরে যত সুক্ষ্ম বিচার করেই পরিকল্পনা তৈরী হোক বাস্তব ক্ষেত্রে হাতে কলমে তাকে রূপ দিতে গেলে অনেক অচিহ্নিত সমস্যা এসে পড়ে। তাই বেলশরিয়াতে ডি.ভি.সি.র নিজস্ব একটি মডেল রিসার্চ স্টেশন আছে। সেখানে প্রত্যেকটি প্রজেক্টের মডেল তৈরী করে পরীক্ষা করে নেওয়া হয়।

(১২) যেখানে গভীর জলসে বাস, ভাস্কর, সাপরায়েপন একচেটিয়া রাজ্য ছিল সেখানে আজ অনেকগুলি ভারী সহরের গোড়াপত্তন হয়েছে। এই সব সহরে আছে পোষ্ট, টেলিগ্রাফ, টেলিফোন অফিস, হাসপাতাল, সিমানায়, সিনেমা, খেলার মাঠ প্রভৃতি। পর্যায়িক মাইন নুতন বাস্তব, ১১টি বড় বড় পুল এবং ১৬০টি নাকো তৈরী হয়েছে। তিনমাসে ১০০টি, কোম্পানি ২৪৭, কোকারোতে ৩০০, মাইপনে ৬০০, পিচেটি ৩০০ এবং দুর্গাপুরে ৪০০টি বাড়ী তৈরী হয়েছে। জলভূমিমাতে এইগুলি স্থপতি স্থানান্তরিত পরিণত হবে।

(১৩) যেসব গ্রামবাসীরা বাড়ী ও ভূমি হালের উল্লম্ব ভাবে গেছে বা হালের তাঁদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থাও হয়েছে। কয়েকটি স্থপতিকল্পিত গ্রাম তৈরী করে দেওয়া হয়েছে। এই সব গ্রামে ভাল ভাল বাস্তব, খেলার মাঠ, খেলার মাঠ, টাওয়ার প্রভৃতি তৈরী করা হয়েছে। খেলার চালের স্তম্ভের বাড়ীগুলিতে যথেষ্ট আলো-বাতাসের ব্যবস্থা আছে। ভূমিমাতে এইসব গ্রামে ইলেকট্রিসিটি যাবে। ধারা এইসব বাড়ী চান না, তাঁদের যথেষ্ট ক্ষতিপূরণ দেওয়া হচ্ছে। ভবির বন্দে ভূমি দেওয়া হচ্ছে। অনেক নিকা খরচে এইসব ভূমিকে আবারের যোগ্য করা হয়েছে। অধিকাংশ ক্ষেত্রে সেচের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

(১৪) সেচ ও বিদ্যুৎপত্রির ব্যবস্থা হওয়ায় পশ্চিমবঙ্গ সরকার ডি.ভি.সি.র কার্যকরী এলাকার (এরিনা অব অসাপারেশন) মধ্যে বর্তমান জেলায় ২টি ও বাস্তব জেলায় ২টি সমস্ত উপায়ন কেন্দ্র (কমিউনিটি ডেভেলপমেন্ট প্রজেক্ট) খুলেছেন।

(১৫ক) সারা ভারতে বহুসংখ্যক বড় বড় সেচ পরিকল্পনা, প্রধানতঃ নদী ধারার কাজ হুত করে দিয়ে ভারত সরকার এই বিষয়ে বিশেষ একজন সর্বাঙ্গীণ বৈজ্ঞানিককে ডেকেছিলেন। তাঁর নাম ডাঃ আর্থার মর্গান। পৃথিবীর বৃহত্তর যে নদী বাধা হয়েছে তার নাম টেনেসী। এই পরিকল্পনাকে রূপ দেন টেনেসী ড্যানি অর্থারিট। ডাঃ মর্গান ছিলেন পুথনে এবং চীফ ইঞ্জিনিয়ার, তারপরে চেয়ারম্যান। তিনি সব তথ্যভণ্ডনে মত্ততা করেছিলেন, আমরা ২০ বছর ধরে সাপরায়েপ ও পরিকল্পনা করি, তারপরে কাজ আরম্ভ হয়। সেও আজ ২০ বছর আগের কথা। আজও সমস্ত পরিকল্পনা সম্পূর্ণ করতে পারি নি, আর আশানুরা এত অল্প দিনের মধ্যে এতগুলো নদী ধারার কাজে এতদূর এগিয়ে গিয়েন—এটা খুবই আশ্চর্যের কথা।

(গ) আন্তর্জাতিক জলবিজ্ঞান সম্মেলনের (International Hydraulic Conference) সভাপতিত্ব করতে এসে ১৯৫১ সালের ৩রা জানুয়ারী কোম্বাইয়ে আন্তর্জাতিক জলবিজ্ঞান গবেষণা সম্মেলন (International Association of Hydraulic Research) সভাপতি ডাঃ লরেন্স জি. ট্রান বসছিলেন, “নদী ধারার ব্যাপারে পৃথিবীর কোন দেশই ডাবলেট চেয়ে এগিয়ে যেতে পারে নি। তিন বছর আগে আন একবার ভারতে এসেছিলেন, বই তিন বছরে ভারত বর্তী এগিয়েছে তাতে আমি মুগ্ধ হয়েছি। “I am tremendously impressed”.

(১৬) ডাঃ মর্গানকে বিশেষ করে শুধু ডি.ভি.সি, সম্বন্ধে মতামত দিতে করা হয়েছিল। তিনি যে রিপোর্ট দিয়েছেন তা থেকে কয়েকটি অংশ উদ্ধৃত করছি :

(ক) “The Damodar Project is far more complicated than the T.V.A.”

অর্থাৎ টেনেসী ড্যানি পরিকল্পনার চেয়ে শাসোদর ড্যানি পরিকল্পনা অনেক বেশী জটিল।

(খ) তিনি আরও লিখেছেন, “ভোট বড় সকল পরিকল্পনা-পুথরকে নির্মিত করার ব্যাপারে ডি.ভি.সি.কে বিশেষ স্থান অর্জন করতে হবে। বহুসংখ্যক জেলায় এ পর্যায় তাঁরা এই স্থান রক্ষা করে এসেছেন, তাঁদের আরও উৎসাহ দেওয়া সরকার।”

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

(গ) তিনি আর এক জায়গায় বলেছেন, “এই প্রয়োজনীয় এলাকায় কৃষি ও শিল্পের উন্নয়ন বিষয়ে সমগ্রভাবে এই দামোদর পরিকল্পনা এক অসামান্য ভ্রমোপ এনে দিয়েছে।”

(১৭) ডি.ভি.সি.র এই প্রথম পর্যায়ে খরচ হবে ৮৯ কোটি টাকা, ১৯৫৪-৫৫ পর্যন্ত মোট খরচ বরাদ্দ হ'ল ৭৭'৬৪ কোটি টাকা, তার মধ্যে পশ্চিম বঙ্গের অংশ হ'ল ৪১'৭০ কোটি টাকা। আগামী ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে ডি.ভি.সি.র মোট খরচ ১৮,০০,৯৭,০০০ টাকা, তার মধ্যে পশ্চিম বঙ্গের অংশ হ'ল ১১,৩৭,৮৮,৬৫১ টাকা।

(১৮) এই প্রথম পর্যায়ের কাজ ১৯৫৫-৫৬ সালে শেষ হলে পুষ্টি বস্তুর জাতীয় সম্পদ হিসাবে বাড়তি উৎপাদন হবে প্রায় ১৯ কোটি টাকার মূল্য ও সাড়ে তিন কোটি টাকার পাট, অর্থাৎ জাতির মধ্যে টাকা ৭৮ বছরে খরচ হবে জাতি তা মাত্র ৪ বছরে ফিরে পাবে। বিশেষ থেকে খাদ্য কেনার জন্য যে টাকা পুষ্টি বস্তুর খরচ করতে হ'ত তার মধ্যে প্রায় ২০ কোটি টাকা বেঁচে যাবে। এ ছাড়া পুষ্টি বস্তুর এই ডি.ভি.সি.র বিদ্যুৎশক্তি সাহায্যে যে বাড়তি শিল্প সম্পদ গড়ে তোলা সম্ভব হবে তার আনুমানিক বাৎসরিক মূল্য খুব সংযত হিসাবেও কম্প্রিমিস কোটি টাকা। এইরকম পণ্যের জন্যও পুষ্টি বস্তুর বড় কোটি টাকা বিবেচনা যেত।

(১৯) আমি আপা করি জাতির এই অভূতপূর্ব উন্নয়নের সম্বন্ধে সম্প্রদায় এই বরাদ্দ মন্তব্য করবেন।

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,37,89,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and plan of the project.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,37,89,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দামোদর উপত্যকা পরিকল্পনার নিরাপত্তা জন্য দামোদর ও বরাকরের পার্বত্য ক্যাচমেন্ট থেকে বনসুজান, বনরক্ষণ ও হস্তীকায়-নিবারণের প্রয়োজনীয়তা।

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 11,37,89,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head “80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project” be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about afforestation policy in the catchment areas.

সভাপালমহাশয়, আমার মূল বক্তব্য আরম্ভ করার পূর্বে দুর্গাপুরে যে ট্রাইক হয়েছে সে সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আমার পাট থেকে একটা মূলত্বের পুস্তক ছিল কিন্তু তার পরিবর্তে আমায় কিছু বলবার সময় দিয়েছেন—আমি সেচ মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker:

আমি তা বর্ণিনি, আমি বলেনি ডি.ভি.সি. সম্বন্ধে যখন বনবেন তখন এ বিষয়ে বলতে পারবেন। টাইম সম্বন্ধে কিছু বর্ণিনি।

Sj. Haripada Chatterjee:

মাই স্পোক মেনি একই কথা। আমি মাননীয় সেচ মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে এনি বলতে চাই যে দুর্গাপুরের শ্রমিকরা সামান্য কিছু বত্বী বত্বানেই কাজ করতে রাজী ছিল এবং তারা ন্যায্যভাবে নোটিশ দিয়ে ট্রাইক করেছে। এবং বাংলার সেবার কমিশনার সেখানে গিয়ে ডি.ভি.সি.র কর্তৃপক্ষকে ডাকলেন ৬ই মার্চ এবং বহুরূপের পক্ষ থেকেও ডাকা হ'ল এবং ব্যাপারটা প্রায় বিটে ঘাবার মত হয়েছিল। কিন্তু ৮ই মার্চ ডি.ভি.সি.র কর্তৃপক্ষের আশার কথা ছিল, তারা এল না কিন্তু তার কি কারণ তা জানি না। ৯ই মার্চ ট্রাইক হ'ল। কোন ট্রাইক বর্ধন হয় তখনই জাতি-গঠনমূলক কাজ বামত হয়। এখানে যে ট্রাইক হ'ল তাতেও দেখা যাচ্ছে ভ্রমাক গোঁসবোধের কারণ আছে। দুর্গাপুর থেকে যে টেলিগ্রাফ পেয়েছি তা পড়ে দিচ্ছি—

“Damodar Valley Corporation workers on legal strike Police lathi-charged peaceful workers. Four workers including two women wounded. Hundreds

arrested. Many warrants issued. Damodar Valley Corporation under strong military cordon. Stop this repression. Release all leaders and workers. Fulfil workers' legitimate demands immediately.

Benoy Pal, Asonsol Regional Committee, Bengal Provincial T. U. C."

এরা ন্যায় নোটিশ দিয়ে টাইক করল, তারপর ১০০ জন লোককে ধরা হয়েছে, ধর থেকে ধরে আনা হয়েছে--তার মধ্যে বড় মেয়েজেনও আছে। এবং এদের সকলকেই প্রিভেন্টিভ ডিটেনশন এ্যাক্ট দ্বারা ধরেছে। তার মধ্যে মেয়েজেনে 'কামিন' আছে, ১১ই তারিখে লাঠি চার্জ হয়েছে।

[3-50—4 p.m.]

মেয়ে কুলী কামিন ও শ্রমিকদের উপর ১১ই মার্চ লাঠি চার্জ হয়েছে ব্যারাক ঘাটের সামনে। আমার বক্তব্য বিষয় হচ্ছে সেই ব্যাপার নিয়ে আর বেশী কিছু না কোরে সেচ মহীমহালয় যেন এতে হস্তক্ষেপ করেন। ডি.ভি.সি, কর্তৃপক্ষের ধারণা হয়েছিল যে শতকরা ৭৫ জনেরও বেশী টাইকে যোগ দেবে না, কিন্তু দেখা যাচ্ছে শতকরা ৯৯ জন যোগ দিয়েছে। সুতরাং এই সব বিষয় যাতে ডাড়াডাডি নিটে যাব তা করা উচিত।

তা ছাড়া আরও অন্যান্য যে তাদের ব্যক্তি-স্বাধীনতায়ও হাত দেওয়া হচ্ছে। যারা সেই প্রোটেক্টেড এরিয়ার বাহিরে--সেখানে যাক কেড়ে নিয়েছে, হটক পাড়ী পর্য্যন্ত আটক করেছে। এটা মুক্তিযুদ্ধ নয়। আমি অনুরোধ করি সেচ মহীমহালয়কে যে যারা সেড় টাকার জায়গায় দু' টাকা চাষ তিনি তাদের সে জায়গায় একটা বীমাঙ্গা কোরে দিন। সেটা বাঘ ভাস্করের জায়গা। আপনি নিজেও গিয়ে দেখে এসেছেন, আমিও গিয়েছিলম আপনাদের সঙ্গে। যাক, এখন মূল বক্তব্যে আসছি।

আজ আমি বলতে পারি দামোদর উপত্যকা বহুতরুর আকার ধারণ করেছে। দামোদর উপত্যকার বহুতরুর রচনা সম্পর্কে সেচ মহীমহালয়ের সৌজন্যে এখান আমরা ভাল কোরে দামোদর ভ্যালিতে যে কাজকর্ম হচ্ছে তা দেখে এসেছি। তাছাড়া উনি অবশ্য আমাকে বাঘের পেটে পাঠাবার হস্তস্ব করছিলেন' যে অন্ততঃ ক্যাচমেন্ট এরিরা দেখাবে হ'লে জ্বলে নিয়ে গিরে আমাকে বেন লোকেরা ছেড়ে নিয়ে আসে। তবে অবশ্য সোকেরা তা কয়েনি, আমাকে বুঝিয়ে নিয়ে এসেছিল--বদিও কয়েন দাখল করার হয়েছিল। জাহ'লেও দাখলবি

ডাই ছিল নহে, কাজেই ডর ছিল না, বাঘের সামনে তাঁকেই কেনে দিয়ার। (হাস্য।) কিন্তু দরকার হ'ল না। সেই ক্যাচমেন্ট এরিয়ার সমস্ত জায়গা বুঝেছি। তিনাইরা বাঘের উপর থেকে টেটুদুর হয়ে রয়েছে জলাধার--২২ ফোটার মাইল। আমরা শেখলার পাহাড়ের লানুদেশ টেটুদুর জলে ডুবিয়ে রেখেছে। সেবে আমরা হুড় হলাহ! আমাদের সঙ্গে আরও ধারা ছিলেন তাঁদের ইচ্ছে ছিল সেখানে বাঘের, কিন্তু নেহাৎ কম দূর ত নয়। ডাড়া বোলে চারিদিকে তাকিয়ে শেখলার পাহাড়গুলোর গাছপালা গুলোয় চির নেই। তখন ডাখলার বুল্লি যখন শ্রবণ হয় তখন কি অবস্থা হয়। সেই সেবে আমি চিত্রিত হয়ে জিজ্ঞাসা করলাম--সেখানে যিনি আমাদের দেখাছিলেন সেই বাঙ্গালী ইঞ্জিনিয়ারকে--যে ওখানে এককম্পেনশন কি বাবদ্য হচ্ছে। তিনি আমতা, আমতা করছে লাগলেন। তিনি বললেন, আপনি নিজেই এসেছেন--এসব দূরে দেখে যান ভাল কোরে। সেই জন্য আমি সেচ মহীমহালয়কে আরেদন জানালার যে ক্যাচমেন্ট এরিয়ার সব দেখব। সেবে একমিকে বিস্ময় হয়েছিল যখন শেখলার ইলেকট্রিক লিফ্টে গোট বুলল, আর তার তার কোরে জন বেরুতে লাগল। আমার যেট পেটটা বন্ধ হ'ল আমি ভাল মাওয়া খেয়ে পেল। বাঙ্গালী ইঞ্জিনিয়ার ডিভাইন করেছে, বাঙ্গালী ইঞ্জিনিয়ার তৈরী করেছে সেবে গর্ভে ঘরাই কথা। অবশ্য এক-আধ জায়গায় একটা সোম রয়েছে, তবে তা এখন বলবার নয়। সেই সব কথা বলে, বিতর্ক তুলে লাভও নেই। কিন্তু যেসব কাজ হয়েছে তাতে মোট ৮০ কোটি টাকার উপর খরচ হয়েছে, তাতে ৪০ কোটি টাকার উপর বাসান্দেপ দিয়েছে।

১৯৫২-৫৩ সালের আর ১৯৫৩-৫৪ সালের বাজেট এষ্টমেন্ট ধরে আর বাঙ্গালী একচুয়াল ধরে ৮০ কোটি ৫৪ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। তার ভিতর আমরা ৪০ কোটি ৬০ লক্ষ টাকা দিয়েছি। বিদেশ থেকে এর জন্য টাকা নেওয়া উচিত কিনা তা জানি না, সে কথা তুলে আত লাভও নেই। যে কাজ এখন অনেক এগিয়ে গিয়েছে সে কাজ সম্পূর্ণ করা উচিত। তবে এক টাকার জায়গায় ১০ টাকা খরচ হয়েছে। ওখানকার এক মিনিষ্ট ভম্বলোক বলেছিলেন, যে টাকা ধার না, কাজও করে না--আর টাকা ধার অথচ কাজ করে, এই দুইয়ের মধ্যে এই দ্বিতীয় সোকই ভাল। আমরা সৌজন্যে বাঘল, আমি জিজ্ঞাসা করিনি যে আপনি টাকা ধান কিনা। আমি বললাম, এমন সোক দ্বি নেই যে টাকা ধার না অথচ কাজ ভাল কোরে করে?

[Sj. Haripada Chatterjee.]

তিনি বললেন, সে রকম লোক বিরল। আরও
যা বললেন তা বলব না, সময় কম। তবে একটা
খিনিষ বুঝলাম যে বহু টাকা অপব্যয় হচ্ছে। যেমন,
আমি একটা দৃষ্টান্ত দিয়ে দেখাই। রাইধনে আমাদের
সেচ যন্ত্রসম্পদকে দেখানোর বেলিকে জলাধার তায়
উল্টো দিকে জায়েন্ট ষ্টার হাস লাগিয়ে বাঁধের
মাটিকে শক্ত করে বাঁধা হয়েছে। সে পাথর দিয়ে
বাঁধতে গেলে বহু টাকা লাগত, এটা আমাদের
সয়েল কন্সার্ভেশন ডিপার্টমেন্টের কৃতিত্ব যে তারা
প্রায় আড়াই লক্ষ টাকা বাঁচিয়ে দিয়েছেন। এটা
হ'ত না যদি আমাদের টীক ইঞ্জিনিয়ার, এ, এন্,
কোষেরা, রাজী না হতেন। কারণ স্বভাবতঃই
ইঞ্জিনিয়াররা কন্সট্রাক্টর দিয়ে কাজ করাতো পাবলে
আর কিছু চান না, তাতে কন্সট্রাক্টর আরকং পয়সা
পাবার সুবিধা আছে। কিন্তু সেখানে এক্সপেরিমেন্ট
কেনার সেখানর পর টীক ইঞ্জিনিয়ার খুসী হয়ে রাজী
হলেন। বাঁধের ধারে পাথর না ফেলে মাটির উপর
এই জায়েন্ট ষ্টার হাস লাগাতে বললেন। সয়েল
কন্সার্ভেশন ডিপার্টমেন্ট হাস লাগাবার কাজ করে
দিলেন এবং এখন সেটা স্থায়ী হয়েছে। আমরা
দেখে এসেছি। যদি এ রাইধনে হ'ত পাবে
তবে কোমারের হসে না কেন? কিন্তু কোমারের
ওয়া করতে রাজী নন। তারপর একজিকিউটিভ
ইঞ্জিনিয়ার সয়েল কন্সার্ভেশন ডিপার্টমেন্টের কথা
শুনেন যখন রাজী হলেন তখন সুপারভিশেন্ট-এন্ট
ইঞ্জিনিয়ার টুটিতে গিয়েছিলেন। তিনি ফিরে এসে
বললেন—না, কন্সট্রাক্টরকে দিয়েই কবান হবে।
“অন্তর্যাক্ষরে” দেখানার দুই ফুট আড়াই ফুট
হিউমাস দিয়ে জায়েন্ট ষ্টার হাসের বাঁধ দেওয়া হবে
বলে ফলাও করে লেখা হয়েছে। সেই হিউমাস
কত আশা পাওয়া যায় বনের মধ্যে তা গীরা
একটু ধবধব বাগেন তাঁরাই জানেন। সমস্ত বন
টেতে অত বড় বাঁধের উপর এক ইঞ্চি আর ইঞ্চি
উঁচু করে দেবার মত হিউমাস পাওয়া যাবে কিনা
সন্দেহ। আর ওরা দু' ফুট আড়াই ফুট উঁচু করে
হিউমাস দেবেন বলে জাহির করলেন। হিউমাস
সার হ'ল উত্তম সার—পচা পাতা চাউ—অত
কোমার পাবেন? কাজেই বাধ থেকে কিছু
টাকা কন্সট্রাক্টর আরকং ধরত হবে। এবং
ইঞ্জিনিয়ারদের কন্সট্রাক্টর আরকং কিছু লভা
হবে। সয়েল কন্সার্ভেশন ডিপার্টমেন্ট যা করছে
জা. ডাবলই করছে। আর ইঞ্জিনিয়াররা কন্সট্রাক্টর
আরকং বা করছেন তা ভাল হয় নি। হাসের
চাপটা শব্দে পড়ে হাসে হাসে আমার মাথার মত

টাক পড়েছে। কন্সট্রাক্টর আরকং না কোরে রাইধনকে
মত কাজটা সয়েল কন্সার্ভেশন ডিপার্টমেন্টের
সাহায্যে করাই উচিত ছিল। বাক, এই রকম
অপব্যয় হয়। কিন্তু এটা সত্য কথা যে এক্সপেরিমেন্টের
জন্য কোন চেষ্টা নেই।

দুর্গাপুর থেকে চলে গেলাম ১৬০ মাইল—
হাজারীবাগে। সেখানে ডাঃ আর, এন্, গোবী, মি:
হাল এবং ডি, ডি, সি, র অন্যান্য বিশিষ্ট কর্মচারীদের
সঙ্গে ভূমিকময় ও বনভূমি রচনা সম্বন্ধে বিস্তারিত
আলোচনা করেছি। তাঁদের পরামর্শ মত সেখান
থেকে সমস্ত ক্যাচমেন্ট এরিয়া, বরাকবের ও
দামোদরের উৎপত্তিস্থান, সমস্ত ঘুরে দেখেছি।

সেখেনি বিস্তৃত অঞ্চলে অবনোদ আচ্ছাদন
সম্পূর্ণরূপে শ্বংস হ'য়ে ভয়ঙ্কর ভূমিকময় হয়েছে,
ভীষণ খাদ ও নালার সৃষ্টি হয়েছে। যে বনভূমি
এখনও আছে তা অত্যন্ত দুর্লভ। তথাপি
বন শ্বংস করে ফেলার ব্যাপার প্রবলভাবে চলছে।
যুক্ত রাষ্ট্রের টেনেসী ডার্লি এসোসিয়েশনের ইতিহাসে
প্রথম অবস্থায় ভূমিকময়ের এই দিকটার উপরে
গণোপযুক্ত গুরুত্ব আরোপ করা হয় নি। ফলে
কতকগুলি ধীর্ঘ অল্প সময়ের মধ্যেই ভরাট হয়ে
যায়। এমন কি পুচন অথ বায়ুতে সই ধীর্ঘগুলিকে
সরিয়ে ফেলে, ভূমিকময় নিবারণের ব্যবস্থা করে
নুতন করে কাটা আরম্ভ করতে হয়। জাপানের
অভিজ্ঞতাও অনুরূপ। এই সমস্ত অভিজ্ঞতা সরকারের
জন্য প্রভূত ঐশ্বর্য্য বাধিত হয়। অন্য দেশে
কিরাট অর্থব্যয় করে যে জ্ঞান ও তথ্য আহরণ করেছে
তা যখন বিনাভাবে আমরা লাভ করতে পারি তখন
নিজেবা প্রভূত অর্থব্যয় করে তা আবার ঠেকে
শিখতে হবে কেন?

বনভূমি-রচনা (গ্র্যাফোরেটেশন) না করে কেবল
ডেড টোরেল বাড়িয়ে রিজার্ভারের জীবন বাঁচান
যাবে না। ডেড টোরেল বাড়ানোর জন্য বাঁধকে
খুব উঁচু করতে হয়। তাতে ধরত খুবই বাড়ে।
এই ধরত বনভূমি-রচনাতো লাগালে কাজ বেশ।
উপযুক্ত বনভূমি সজ্জন করে পনি পড়া বন্ধ না করলে
রিজার্ভারগুলি ৪০/৫০ বৎসরের মধ্যে এমন জি
তার পূর্ণবেগে ভরাট হয়ে যাবে। তারপর প্রথম
বারিপাত হলে যে অত্যন্তপূর্ণ দুইবর্ষ ঘটবে জা
তদুপ করণনার অধিব্যয়। সে শ্বংস শীলা হবে
৪০/৫০ বৎসরের পৃষ্ঠীভূত কল। এর ফলে সমস্ত
নদী উপত্যাকারী শ্বংস প্রাপ্ত হবে। দামোদর ডায়া
অবলিটারেটেড হবে। আমি অব্যাহিকা অঞ্চলে
বুঝে যে অভিজ্ঞতা সফল করেছে সে কথা পুণ্যনন্দী
ও সেচনীকে লিখে জানিয়েছি।

পুষ্কর বনন দানেশ্বর ভাসির ভীম নেওড়া হয় তখন এর পুষ্কর উদ্দেশ্য ছিল বন্যা নিয়ন্ত্রণ; কিন্তু এখন সেটা যাচ্ছে বিদ্যুত উৎপাদন এবং সেচ বাড়ান। বোটা ছিল পৌণ এবং সেটা হয়েছে বুঝা, আর বন্যা নিয়ন্ত্রণটা হয়েছে পৌণ। এটা ঠিক নয়। একরেটেশন করলে সব ঠিক ঘিরে লাভ হ'ত। সেখানকার বহু স্থান আমি ঘুরে দেখেছি। সাড়ে আট হাজার কোয়ার্টার মাইল দামোদরের অববাহিকা ক্যাচমেন্ট এরিয়া। এবং এর অববাহিকাই বিহারের মধ্যে। বরাকর সেখানে দামোদরে গিয়ে পড়েছে সেখান থেকে ৭ হাজার কোয়ার্টার মাইল ক্যাচমেন্ট এরিয়া; তার মধ্যে ২,১০০ কোয়ার্টার মাইল বন আছে; কিন্তু সে বন একেবারে কাটা বন। কোন কিছুই তাতে নেই এক রকম বলা চলে। যুগ যুগ ধরে গাছ কাটা হচ্ছে। বিহারে একটা কাঠের আছে আর সেটা খুব খারাপ যে তারা শাল গাছ দিয়ে গ্রাম ঘেরে। আমরা যেখানে গিয়েছি সেখানি গ্রামের পর গ্রাম গিয়ে সেখানি তারা শাল গাছ কেটে সাইড্‌সাইড বসিয়ে দিয়েছে। ওই যে গ্রাম ঘেরে তা নয়। এমন কি নিজেদের বাড়িও শাল গাছ দিয়ে ঘেরে এবং এই সব শুকনা গাছের ডাল পানার উপর পিষের গাছ উঠিয়ে দেয়। তাদের ধারণা একটা স্থপারল্‌পন যে শুকনো শাল গাছের ডালপানার উপরই পুচুর পিষের ফলন হয়, যাচার উপর পিন ভাল জন্মায় না। তারপরে পরের সময় এগুলি পুড়িয়ে ফেলেন, এবং আবার নতুন কোরে গাছ কাটতে শুরু করে। তা ছাড়া সেখানকার অববাহিকা অকলসি দেখেছি, সেখানে চাষবাসে খুব লাভ হয় না, খুব নিকট ধরনের চাষবাস হয় এবং সেট চাষবাসের পর বন কেটে বিক্রি করাট তাদের পেশা। তারা ১৪ মাস চাষবাস করে আর বাকী সময়টা বন জঙ্গল কাটে আর বিক্রি করে। কি সাংখ্যাতিক অবস্থা। এমন এই ক্যাচমেন্ট এরিয়া ডি.ভি.সি.র কন্ট্রোলে নয়, সেটা বিহার গভর্নমেন্টের। বিহার সরকারের যা আইনকানুন সেই পদ্ধতিতে বন কাটা রীতিমত চলছে। কিন্তু ৮০ কোটির মধ্যে ৪০ কোটি টাকা বন বাংলাদেশে গিয়েছে এবং এর পরেও অনেক দেখে তখন বাংলা দেশের ভাববার কথা। এই বিহারে আর একটা পুষ্কর আছে, তারা গোচারণ ভূমির জন্য বনজঙ্গল জ্বালিয়ে দেয়। গাছ পুড়িয়ে দিলে বনের ক্ষতি হয়, কিন্তু তাদের ধারণা আছে যে গাছ পোড়ালে ফলন খুব ভাল হয়। কিন্তু তা ঠিক নয়। সমস্ত জিনিসজন্মা বদলেছেন যে বনজঙ্গল পুড়িয়ে দিলে গাছের শোষণ ভাল হয় না এবং সেখানে গোচারণ ভূমির জন্য যে বন পোড়ো তা থেকে কতটুকু লাভ

হাটতে হয়। আরও একটা জিনিস—তারা বহুলা কুল ধাবে ব'লে জঙ্গল কেটে আগুন জ্বালায়। তাতে অনেক বন পুড়ে যায়।

(At this stage the blue light was lit.)

আর একটু টাইম দিন, আমি শেষ করছি।

এতে সভ্যকার বনভূমি যুগ যুগ ধরে কাটা পড়ে এবং পুড়ে শেষ হবার হত। গত লড়াইয়ে এমনিই বন কাটা হয়েছে যে বাকী যা ছিল তাও পুায় সব কাটা পড়ে গেছে। বর্তমান অবস্থায় বনভূমি যা আছে—২,১০০ কোয়ার্টার মাইল—তা নিত্যন্ত দুর্দশাপূত্র, তাকে ভাল করে তৈরী করতে হবে। তা ছাড়া ১,২০০ কোয়ার্টার মাইল অনাবৃত ভূমিতে অনতিবিলম্বে বন সৃষ্টি না করলেই নয়।

ডি.ভি.সি.র কর্তৃপক্ষের সঙ্গে—মি: হাল, ডা: গোষ্ঠী প্রতিনিধি সঙ্গে—আমার আলাপ হয়েছে। তাঁরা বলেছেন, আমাদের প্ল্যান আছে। তাঁরা আমার সঙ্গে একমত কিং এবং অন্য উপযুক্ত টাকা ভারত সরকার স্বাক্ষর করেন নি। আজকে শুনি ১০ কোটি টাকা সরকার, সেটা ডি.ভি.সি.র ক্ষেত্রেও করেছেন, কিন্তু ভারত সরকার এ পদ্ধতি ঐ টাকা স্যাংশন করেন নি।

ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানের ধীরে ধীরে ধরনের স্বাক্ষর অনুমোদনের সাথে সবচেয়ে লম্বা পার্মিটেন্স বনভূমি তৈরীর জন্য অনুমোদন করা উচিত ছিল কিন্তু এটা তা করেন নি। এমন ডি.ভি.সি. তা চেয়েছেন; এমন কর্তারা দেখেন কিনা জানি না। মি: হাল ও ডা: গোষ্ঠী আমাদের সঙ্গে একমত। তাঁরা বলছেন বনভূমি রচনা করা একান্ত সরকার।

[4-4-10 p.m.]

তাঁদের সঙ্গে কনফারেন্সে এইটাই বুঝায় কিন্তু এই ১,২০০ কোয়ার্টার মাইল তাঁরা যে বন রচনা করবেন তার কোন উপায় নেই। সেখানে একজিট যে ২,১০০ কোয়ার্টার মাইল বন আছে তার স্বাক্ষর জন্য চার লক্ষ টাকা বছরে স্যাংশন করেছেন এবং এটা ফাইভ-ইয়ার প্লানে ২০ লক্ষ টাকা ব্যয় হবে এবং মোট বনের এক লক্ষ একর পরিমাণ স্বাক্ষর করেন। কিন্তু এক লক্ষ একর মানে—৬৪০ একরে এক কোয়ার্টার মাইল। তা'লে এখন পুায় ১৫ লক্ষ কোয়ার্টার মাইল বন আছে। সেই ১৫ লক্ষ একর বন যা আছে তার মধ্যে ১ লক্ষ একর বন তাঁরা রাখবেন এবং স্বাক্ষরার্থে রাখবেন এবং ভারতীয় বনসে ৪ লক্ষ টাকা করে স্যাংশন করেছেন। তাই মানে $8 \times 5 = ২০$ লক্ষ টাকা পাঁচ বছরে

[Sj. Haripada Chatterjee.]

বরচ করা হবে। তাতে কি হবে? আর এই ১৫ লক্ষ একর বনের মধ্যে এই এক লক্ষ একর বন এঁরা কোথায় নেবেন? সেও এক ডেয়ারাস ব্যাপার। কাজে কাজেই কোন রকম বন তৈরী দিকে নজর দেওয়া হয়না একথা বললে কি খুব অন্যায় হবে? আর এই ১,২০০ কোয়ার মাইল নুতন বন তৈরী করতে গেলে প্রত্যেক কোয়ার মাইলের জন্য একটা বরচা অবশ্য আছে এবং এর জন্য ডি.ভি.সি, ১৫ কোটি টাকা বর্তমানে চেয়েছেন, কিন্তু আমি ৯ কোটি টাকার ফিরিস্তি দিয়েছি। আমার হিসাবে প্রতি একর বন রচনার বরচা কিছু কম ধরা আছে। পনর কোটি হ'ক আর ৯ কোটিই হ'ক টাকাটা অবিলম্বে মন্তুর হওয়া উচিত এবং কাজও অনতিবিলম্বে আরম্ভ করা উচিত। আমি আর একটা উল্লেখ্য দিচ্ছি তার থেকে বোঝা যাবে পলি পড়ে জনাধারগুলির কি সর্বনাশ হ'তে পারে। আমাদের 'সেওয়াসা' ফার্ম দেখানর পথে পৌরীফর্দা গ্রামে নিয়ে যাওয়া হ'ল। সেখানে যেখানে "শোয়া" বলে একটা রিজার্ভের তৈরী হয়েছে। সেটাকে দিয়ে কথা ছিল ৩৩০ একর জমির জনসেচন করা হবে, কিন্তু এক বৎসর পলি পড়ায় এখন ভরাট হ'য়ে গিয়েছে যে যেখানে ৩৩০ একর জমি জনসেচন করবার কথা সেখানে তিন একর পর্যন্ত সেচন করতে পারেন নি। এই গেল "শোয়ার" অবস্থা। তারপর "গোয়া"তে যেখানে হেড ওয়াটার ডাম্প আছে তার কথা। হেড ওয়াটার ডাম্প সবেই আমি অনেক কথা আলোচনা করতে পারতাম, যদি আর একটু সময় পেতাম। কিন্তু আমার সময় খুব অল্প। জল যখন পাহাড় থেকে পড়ে তখন খুব জোরে নেবে আসে। সেজন্য যে কথা উনি বলেছেন ঠিকই--সেখানে হেড ওয়াটার ডাম্প মানে বাধায় বাধ দেওয়া দরকার এবং তাতে নিষ্কটীক বাঁধের উপরেই থেকে যায় আর নীচের খালে বারবার জলশ্রাব্য বজায় রাখা যায়। গোয়া হেড ওয়াটার ডাম্পের সঙ্গে চরোয়া হেড ওয়াটার ডাম্পের যোগ আছে। গোয়া ডাম্প থেকে সেচের ব্যবস্থা হয় কিন্তু চরোয়া ডাম্প হ'তে হাজারিবাগ সহরে পানীয় জল দেওয়া হয় আবার কিছু জমির সেচের জন্যও দেওয়া হয়। ব্যবস্থায় খুব হ্রস্ব হয়েছে। নীচে পলি পড়া অনেক অংশে বহু হবে। হাজারীবাগ সহরে পানীয় জল দেওয়া হবে আবার সেচেরও ব্যবস্থা হবে। কিন্তু গোয়া ডাম্পের পানী দিয়ে বাবার সময় বিখ্যাত ডি.এন্ড.ও. এবং ডি.ভি.সি.র ফুটেট এ্যান্ডভাইসর বাঁধা আমার সব বোঝাচ্ছেন।

জীয়া হাজারি বাঘে একটা স্থান দেখিয়ে বদবেদ নে

সেখানে একটা বড়বড় প্রায় মণ ফুট পর্ন্ত ছিল এক বছরে ভরে গিয়েছে, এবং সেটা আর পর্ন্ত বলে বোঝাই যায় না। সুতরাং বুঝুন এখানে কি পরিমাণ পলি পড়ে। আমাদের বহু কোটি টাকা বরচা করা বাঁধের পক্ষে এটা একটা বড় দুর্লক্ষ্য।

(At this stage the red light was lit.)

স্বীকার মহোদয়, আমাকে আর একটু সময় দিতে হবে। আর একটু বলেনি, আমি ত আর বাজে কথা বলছি না, এটা হ'ল টেকনিক্যাল ব্যাপার। বরাকরে ১৯ পুতি কিউবিক ফুটে লিফ্ট পড়ে, আর আমাদের "বাসেজের" হচ্ছে ০৬। তাহ'লে বরাকরে পলি কতগুণ বেশী যায় দেখুন। পলি যাতে নদীর খাত বা বাঁধের জলাধার ভরে তুলতে না পারে তার প্রতিকারের সর্বজনগ্রাহ্য পন্থ। হচ্ছে প্রয়োজনীয় হেড ওয়াটার ডাম্পগুলি তৈরী করা, তারপর জমির ঢালুর আড়াআড়িভাবে আল নির্মান বা ধাপ কেটে কৃষিকার্য করা। দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে বহু স্থানে এই বিজ্ঞানসম্মত পুনরীক্বে আল বাঁধা হয়নি। চাষ করা হয়েছে সেখানি চালের উপরে নীচে

up and down the slope.

এতে উন্নত ত্রিক্ষয় হয়েছে। তা ছাড়া অনাবৃত ভূমিকে এখনি বনভূমি রচনা করে তেঁকে ফেলা উচিত। আমি যা বললাম, সেইভাবে যদি সৰ্ব্ব অনতিবিলম্বে না করা যায় তাহ'লে দুঃখের সঙ্গে বলতে হবে কোটি কোটি টাকা বরচাে নিশ্চিত এই ভিলাইয়া, কোনার, মাইখন, পাক্কেট পুতুতি বাঁধও আপনাবা রাখতে পারবেন না। এই যা যেখাে এসেছি--এই "শোয়া"র জলাধারে যা হয়েছে, সেখানে ৩৩০ একরের জায়গায় তিন একরও সেচ করতে পারেন নি, এক বৎসরের পলি পড়ে এখনি ভরে গিয়েছে, এগুলিও দু'দিন পরে তাই হবে। এটা কেবল আমার কথা নয়, আমি যি: হাল ও ডা: গোয়ী পুতুতি বিশেষজ্ঞদের সঙ্গে আলোচ করে এসেছি, তাঁরাও এই কথাই বলেছেন। সুতরাং এ সম্বন্ধে আপনাবা অবহিত হোন। আমি যেখানি যে ডি.ভি.সি.তে ইঞ্জিনিয়ারদের আধিপত্যই বেশী। কিন্তু বন বিভাগ বাঁধা তৈরী করবেন তাঁদের আধিপত্য নেই। আমাদের বাংলাদেশে অনেক ট্রেণ্ড করেন্ট রয়েছে। আমার ৪০ কোটি টাকা ৮০ কোটির মধ্যে দিবেছি। সুতরাং কেন আমরা সেখানে বন বিভাগের জন্য দাবী করবো না? একটা কর্পোরেশন করে এই কর্পোরেশনের আওতায় সমস্ত ক্যান্সেলিং এখিয়া নিয়ে আসা উচিত।

ডি.ভি.সি.-কেই এই ভার বেওয়া উচিত। বর্তমানে এই ক্যাচমেন্ট এরিয়া ডি.ভি.সি.র আওতায় নয়। আবারে চোখের সামনে দেখছি যে গাড়ীর পুশেপন করে এসে সমস্ত শাল গাছ কেটে নিয়ে চলে যাচ্ছে। এখন তারা পারমিট নিয়েই কাটুক বা বে-আইনীভাবেই কাটুক—সে প্রশ্ন নয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে—ক্যাচমেন্ট এরিয়াতে একটা গাছ কাটিতে গেলে বুক খড়ফড় করা উচিত। কারণ সেখানে যদি বনের আচ্ছাদন না থাকে, তখন যদি যাচিতে পড়েই সমস্ত ধূসে নিয়ে চলে যায়, তাহ'লে এই ভাঙ্গা কিছুতেই রাখতে পারবেন না, পারবেন না, পারবেন না। স্মৃতরাং আপনারদের সহযোগিতা দেবার জন্যই বলছি যে এই ব্যাপারে আপনারা অবহিত হোন। বাংলাদেশ থেকে চাপ দিন। আর এটা ধূসের কথা, প্রাদেশিকতায় অবশ্য বন্ধনীয়, আমি প্রাদেশিকতার কথা ভাবি না, কিন্তু আমি নিজে যেখানে গিয়ে অনুভব করে এসেছি এ কথাটা যদি আমি না বলি তাহ'লে আমার কর্তব্য কথা হবে না। যখন আমবা প্রাদেশিকতা বন্ধন করবার তখনও সেখানে দেখেছি রাজ্যজী, বিহারী বলে, এই রকম একটা ব্যাপার হয়েছে যে সেখানে হাজারিবাগে। এটা ঠিক নয়। স্মৃতরাং আমাদের সেদিক দিয়ে লক্ষ্য রাখা উচিত এবং যাতে এফোরেষ্টেশন ঠিকমত হয় সেদিকে বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখা উচিত। বিহারকে যদি টাকা দিতে হয়, তা দিয়ে সেওয়া হোক কিন্তু ক্যাচমেন্ট এরিয়া সব শামশের ডালি কর্পোরেশনের আওতায় নিয়ে আসা হোক। সমস্ত অববাদিকা শামশের ডালির অধীনে এনে ভাল করে বনভূমি রচনার কাজ অন্তর্ভুক্ত করে আরম্ভ করা হ'ক। ভাষ্যিক চলতে পারেনা। অর্থাৎ বিহারও করবে কিছু, ডি.ভি.সি.ও করবে কিছু, এরকম হ'তে পারে না। ডি.ভি.সি.র কর্তৃত্ব না থাকায় বিহারের লোকেরা গাছ কাটার এত প্রশ্নের পেছতে, এ রকম চলতে থাকলে তারা সমস্ত গাছ কেটে ফেলবে। স্মৃতরাং একটা ডিসিপিও ওয়েতে কাজ করতে হবে, তা নাহ'লে এই কোটা কোটা টাকা জলে যাবে। এবং শুধু তাই নয়, আরও গুরুতর বন্যা হয়ে সমস্ত ডালি একদিন ভাসিরে নিয়ে যাবে।

Sj. Benoy Krishna Chowdhury:

মি: শ্রীকার, স্যার, প্রশ্নে আমি দুর্গাপুরের যে ট্রাইক চলছে তার সম্বন্ধে সংক্ষেপে কিছু বলে মূল আলোচনা সম্পর্কে বলব। কারণ দুর্গাপুর ট্রাইক হচ্ছে আমার আশ্রয় একটি যোশন ছিল। দুর্গাপুরে এই ট্রাইক হবার কালে একদিকে বহু টাকা কতি হচ্ছে। আট হাজার হ'তে দশ হাজার পর্যন্ত গ্রহিয়া পায় এই রকম বহু কর্তব্যী হয়েছেন।

এদের এক কাশ চারের জন্য মোটর পৌড়ান হচ্ছে, অথচ অন্য জায়গায় হাজার হাজার শ্রমিককে বাটার বোলে বেধে সেওয়া হয়েছে। তাদের মূল আশ্রয় থেকে কাজের জায়গায় আনবার কোন ব্যবস্থা নেই, চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা নেই, কোয়ার্টারের কোন ব্যবস্থা নেই। এ সম্বন্ধে তারা দাবী জানিয়েছিল, কিন্তু সেই দাবী সম্পর্কে কোন বিবেচনা না করে বর্তমান অবস্থার স্ট্রী সবকার নিজেই করেছেন। আমি জানি যে ৬ তারিখে এবং ৮ তারিখে এগারদ হাউসে যে নিগোসিয়েশন হয়েছিল সেই নিগোসিয়েশনে ডেপুটি সেরার কমিশনার ডি. এন্. চাটার্জী উপস্থিত ছিলেন। তিনি বীমাংসার জন্য কতকগুলি প্রস্তাব দিয়েছিলেন, কিন্তু ডি.ভি.সি. অর্থবিটির এগারামাংট এগারিচিউভেব জন্য সেই প্রস্তাবের ভিত্তিতে বীমাংসা সম্ভব হয়নি। আজ তারা দু' আনা-চার আনা বীডিয়ে এই অবস্থা এড়াবার চেষ্টা করছেন, কিন্তু একটু যদি তারা সচিবেরচনার সচিড এই সমস্যার সমাধানের চেষ্টা করতেন, তাহ'লে সচিডই সমস্যার সমাধান হ'তে পারত। এখন পর্যন্ত আমি শবর পেয়েছি যে, এই ডি.ভি.সি. স্থানীয় ইকিনিয়ার-ইন্-চাফ মহিলা শ্রমিকদের ওপর পর্যায় নিজে হাতে চালিয়েছেন; সেটা ক'ও বড় পরিতাপের কথা। সেইজন্য আমার মনে হয় যে বৈষ্যাজ্যী মনোভূতি নিয়ে এই রকম একটা ব্যাপারে বীমাংসা করা যায় না। আমি জানি যদিও মিসিটারী নিয়ে যাওয়া হয়েছে, যদিও ন্যাশানাল ডিপার্টমেন্ট ও পাইমেন্টারীর কোর নিয়ে যাওয়া হয়েছে, তথাপি সবকার পক্ষও স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন-- আমি দুর্গাপুরে গিয়ে নিজে স্বচক্ষে সব দেখে এসেছি --যে শ্রমিকরা অত্যন্ত শাস্ত্রভাবে আছে। সেইজন্য আমি আপনার মাধ্যমে দুখামস্টী এবং ডি.ভি.সি. অর্থবিটির কাছে আবেদন করছি যে অবস্থা তারা গুরুগোল স্ট্রী না করে শ্রমিকদের যে ন্যাশনাল দাবী তা তারা বলেন নিন।

এইবার আমি মূল বিষয় সম্পর্কে আলোচনা করব। মাননীয় সেরমস্ট্রী মহাশয়, তিনি একটি অত্যন্ত জটিল এবং কঠিন বৈজ্ঞানিক বিষয় আলোচনা করতে গিয়ে অচেতনভাবে ভাঁড়ামি নিয়ে এসেছেন। এই ধরনের ভাঁড়ামি নিয়ে আসার জন্যই মর্গ্যামের যে রিপোর্ট তা তার পক্ষে নয়, সেই রিপোর্টকে তার পক্ষে বলে তিনি এখানে তুলে ধরেছেন। যেখানে টেনেসি ডায়ারি কাজ হাতে নেওয়ার আগে বিশ বছর ধরে সেই নীতিকে আমেরিকান বৈজ্ঞানিকদের পৃষ্ঠপোষকতায় টাটক করেছেন, তথা স্মৃতরাং পৃষ্ঠপোষক এবং তারপরে কাজে হস্ত নিয়েছেন,

[*Sj. Benoy Krishna Chowdhury.*]

সেখানে সেইরূপ কিছু না করাই টেনেসি অপেক্ষা অনেক জটিল লামোর নদীর কাজে হাত দেওয়া হয়েছে। বাংলার অন্যান্য নদী, উপনদী ও শাখা-নদীর উপর এর কি প্রভাব, ভাগিরথীর উপরে তার কি প্রভাব, বাংলার কৃষি এবং স্বাস্থ্যের উপরে কি প্রভাব, প্রভৃতি যে জটিল রয়েছে সে জটিলই হচ্ছে কোন রকম তথ্য না নিয়ে তারা সেখানে কাজে এগিয়েছেন। ইংরাজীতে একটা কথা আছে যে "তোমার অনুজেন্স্ ফিয়ার টু ট্রুড, ফলস্ বাস্ টু", এখানেও তাই হয়েছে। মর্গান তার রিপোর্টে বাহালা দেন নি, এই হটকাবিতার কথাই তুলে ধরেছেন। আমি জানি, অনেক ইঞ্জিনিয়ারের সঙ্গে আমি আলাপ করেছি, তারা একথা বলেছেন যে আজ কাজ হাতে নিয়ে লামোরদের বিভিন্ন সমস্যা নিয়ে ঠাঁড়ি করা হচ্ছে। লামোর দিয়ে কত জল যায় তার সম্বন্ধে কোন সঠিক তথ্য জানাভাব্য নেই। আজ তা মোটামুটি কথা হচ্ছে। এটা যে বারাত্মক এবং নাগাত্মক কোন আমি তার কয়েকটি উপাধরণ দেব। অস্থায়ী পক্ষে যারা এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করেন সেই বৈজ্ঞানিকদের মত আমি এখানে বলছি। ভি.ভি.সি.র উদ্দেশ্য মূলতঃ ৪টি বলে আমি মনে করি। প্রথমটি হচ্ছে ফ্লাড কন্ট্রোল বা বন্যা নিরোধ; দ্বিতীয় হচ্ছে সেচ; তৃতীয় হচ্ছে ভেজিগেশন এবং চতুর্থটি হচ্ছে হাইড্রো-ইলেকট্রিসিটি। আমি দেখাতে চাই এই চারটিই কোনটিও জানাভাব্য হবে না।

[4-10—4-20 p.m.]

প্রথম ফ্লাড কন্ট্রোল সম্বন্ধে এখনও পর্যন্ত রেকর্ডে হাইয়েস্ট ফ্লাড হচ্ছে প্রায় সাড়ে চার লক্ষ কিউসেক এবং এর জন্য আগার ক্যাচমেন্ট এরিয়াটি প্রায় সাড়ে চার লক্ষ কিউসেক যাবে এবং যেখান পর্য্যন্ত বাঁধ করা হচ্ছে তার নীচে আনকন্ট্রোলড রিচেস থেকে লামোরদের এখনও ২ লক্ষ ৫০ হাজার কিউসেক জল যাবার সম্ভাবনা আছে। ১৯৪৩ সালে যে বন্যা হয়েছিল সেই বন্যায় মাত্র ২ লক্ষ ৯০ হাজার কিউসেক জল হয়েছিল। কলকাতা নদীতে যেখা গেছে যে সেখানে ১৯১৬ সালে ১ লক্ষ ২০ হাজার কিউসেক জলে যে ফ্লাড হয়েছিল ১৯৬৮ সালে ডায়ম কবাব পর তার লোয়ার চ্যানেল বন্ধ হাওয়ায় ফলেতে সেখানে ৬০ হাজার কিউসেক জলেতে তার চাইতেও বড় বন্যা হয়েছিল। এই জন্য লামোরদের ক্ষেত্রেও অননুপন্ন সম্ভাবনা রয়েছে। বাঁধ বাঁধার পর এ্যান্ডিভেশন সরেদ দিয়ে যে নদী দিয়েছে, সে নদীর জলদ্বারা বধন করু হয়ে যাবে তখন সেই নদী খালত খালত হয়ে যাবে এবং তার

কলে অল্প জলেই সেখানে বন্যা হবার সম্ভাবনা থাকবে। এই সকল কথা বাড়ানো কথা নয়। এটা সত্যি একটা উদ্দেশ্যের ব্যাপার এবং এই সম্বন্ধে সরকার কি চিন্তা করছেন, কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন, তাহা জনসাধারণের জানবার প্রয়োজন আছে। দশ বছরের মধ্যেই আবার যদি বন্যায় সম্ভাবনা থাকে তাহলে এত কোটি টাকা ব্যয় করে কি হবে?

দ্বিতীয়তঃ সেচের সম্বন্ধে সেচের সম্বন্ধে আমি আগের আলোচনায় খুব ভালভাবে দেখিয়েছি যে বিভিন্ন দেশে সেখানকার ভৌগোলিক অবস্থা এবং বৃষ্টিপাতের পরিমাণ এবং বৃত্তিফার প্রকৃতি প্রভৃতি বিবেচনা করে এক এক ধরনের সেচ ব্যবস্থা বিকাশ লাভ করেছে। এটা সত্যি নয় যে আগের ব্যাপক সেচ ব্যবস্থা ছিল না। বিশেষ করে মিশর, ব্যাবিলন, ভারতীয় প্রভৃতি দেশে বিস্তৃত সেচ ব্যবস্থা ছিল। এতদিন ধরে সেচের প্রতি সরকারের যে শ্যিম্ব ছিল তা পানন না করার ফলেতে সেই সব সেচ নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আমি বাঙ্গালার ইতিহাস পড়ে দেখেছি যে এক সময় ছিল অস্থায়ী পক্ষে ৪০০০০০০ বছর আগের, যখন ৭০ লক্ষ একর জমিতে সেচ ব্যবস্থা ছিল। লামোর ও ময়ূরাক্ষী পরি-কল্পনার মাধ্যমে মাত্র ১৭ লক্ষ একর জমিতে সেচ ব্যবস্থা হওয়ার কথা আছে, কার্যতঃ কতদূর কি হবে বলা শক্ত। বাংলার যেখানে ৫৫ ইঞ্চি জল হয় সেখানে শুধু জল দেওয়া নয়, সেখানে জল দেওয়ার সাথে জল নিষ্কাশনের প্রণালী রয়েছে। তাই মূলতঃ যে ওজাবল্টা সেচ ব্যবস্থা অতীতে ছিল সেই ব্যবস্থাই করা উচিত ছিল। বেশ হওয়ার আগে লামোরদের দুই দিকে অত্যন্ত নীচু ধরনের বাঁধ ছিল এবং সেই বাঁধ হতে সমান্তরালভাবে অনেক খাল কাটা ছিল, যে খাল দিয়ে লামোরদের পলি মিশ্রিত জল অনেক দূর পর্য্যন্ত চলে যেত। এখন যে পদ্ধতিতে সেচ করা হবে তাতে সেই পলিমাটি আর জমিতে যাবে না এবং সেই পলি, বিজারিত ও ক্যানালের বেড়ে জরবে। এটা অতি সত্যি কথা এবং এটা আশঙ্কের কথা নয়, অনেক আগেকার কথা। খুব সস্তর ৪৪ কিঃ ৪৫ সালে তুর্কুট শাহের বহুত্ব করা হয়েছিল যে ইরিগেশনের দিক থেকে দেখতে গেলে লামোর ক্যানেল অত্যন্ত ত্রুটিপূর্ণ কারণ এতে শুধু পলিশূন্য জল যাব আর অন্য কিছুই যাব না এবং সে জন্যও পর্য্যাপ্ত পরিমাণে যাব না। বর্তমান জেলায়, জানি এখন অনেক জায়গা আছে যেখানে অনেক কতিও ঘর, নতুনি হলে এই ধরনের ক্যানালের জল বিশেষ কাজে লাগবে না। কেন বীরভূমের কৃষকরা বয়দাশীর

জলও দিচ্ছে না। সরকারও ব্যাখ্যা করবার সময় এই কাজ বলতে বাধ্য হয়েছেন যে সেখানে এই বন্ধন বৃদ্ধি হয়েছে বলে তারা কাননের জল বের নি। তাই আমি বলব যে যদি সেচের প্রয়োজনের দিক হ'তে দেখা হয় তাহ'লে প্রাধান্য: যা সরকার সেটা হচ্ছে এই পলিগুচ্ছ জল। এঁরা বোটারবেশেট নেভি বসাবার কথা ভাবছেন অথচ কোন বোটারবেশেট বাংলার হবে না, কারণ বোটারবেশেটের জন্য যেটা প্রাধান্য তিনিস ছিল সেই পলি পাওয়া যাচ্ছে না। তাই সেচের দিক থেকে উন্নতি কিভাবে হতে পারে? দ্বিতীয়ত: নেভিগেশনকে ঠিক রাখতে হলে, নেভিগেশনের জন্য যা জল দিতে হবে, জরুরেও তারা আইন ও রবি শস্যের জন্য জল দিতে পারবেন কি না, সে বিষয়ে গভীর সন্দেহ আছে। সাধারণত: নবমাস অবসার নামোদরে ১ হাজার কিস্তিকে জল আসে, এর থেকে কিসকর করে ঐ নেভিগেশন এবং তার সঙ্গে অভাবানি এলেকায় সেচের জন্য জল দিতে পাবা যাবে তা আমি বুঝি না এবং আমি স্পেইডি যে বর্তমানে তার অনেক জায়গায় জল দিতে পাবেন না। সেজন্য সেচের দিক থেকে অনেক এন্টি বয়েজেট এবং সেজন্য আমি বলি যে সব জায়গায় জল দিতে পারবেন কি না তার সম্বন্ধে কোন নিশ্চয়তা নাই। এটা সত্যি কথা যে ৬৩ ফিট যদি চওড়া করা হয় সেটা নেভিগেশনের দিক থেকে মোটেই সুবিধে হবে না। মাসিক থেকে আমি যতদূর জানি যে ডা: বি, সি, বায়েল মাধ্যম যে সমস্ত পরিকল্পনা আছে তারজন্য তিনি নিজেই চেষ্টা করছেন যে এই ৬৩ ফিটকে বাড়িয়ে অস্তুত: পক্ষে ৮৩ ফিট করা যায় কি না। সেটা করতে পারবেন কি না এবং সেটা তাদের এই নেভিগেশনের জন্য ইরিগেশন আরও যারা পড়বে কি না সেটা বিচার্য বিষয়। মাস্টি-পার্সাদ স্কীমে অনেকগুলি উদ্দেশ্য একই সঙ্গে সাধন করতে হবে। সেখানে কোন না কোন উদ্দেশ্য সমধিক জোর পাবে এবং অন্যগুলি গৌণ হয়ে যাবে। জই সেচ ফ্রেম গৌণ হয়ে গিয়ে হাইড্রো-ইলেকট্রিকের উপবেই বেশী জোর পড়ছে। এবং আমি জানি যে '৪৩ সালের লামোদর বন্যার পর থেকে এই বন্যার সমাধান চিন্তা করা হয়েছে। সেই সময় বন্যার সাহা এবং আরও অনেকের চিন্তা লামোদর পরিকল্পনা সম্বন্ধে যে অসিভিন্যাস পু্যান রচনা করেন বর্তমানে যে পরিকল্পনা কার্যকরী করা হচ্ছে তাতে বহু বিষয়ের বৌলিক পরিবর্তন করা হয়েছে। এমন কি কাজে নেবে আরও বেশী করে পরিবর্তন করা হয়েছে। ১৯৪৫ সালের শেষের দিকে অভ্যুত্থান করে কল্ল দূর করার পিছকার

কারণটা হচ্ছে, জরুরি আগে জার্মানির পতন হয়েছে এবং এটরিক এনার্জি ব্যবহার করবার যে পোশন তখন জা ব্রিটনের হস্তগত হয়েছিল। লামোদর ড্যানিডে এটরিক এনার্জির উৎস যে আবিষ্কৃত হয়েছে তাকে কার্যকরী করার জন্য ইলেকট্রিসিটির উপর জোর দেওয়া হচ্ছে। স্বাভাবিক:ই লোকের মনে প্রশ্ন জেগেছে যে যখন বিদ্যুৎ বিভাগের কোন পরিকল্পনা নাই তখন এত কোটি কোটি টাকা খরচ করে কেন হাইড্রো-ইলেকট্রিসিটি উৎপাদন করা হচ্ছে। টেনেসি ড্যানি সম্বন্ধে বাংলা জানেন উত্তরাও একথা জানেন যে টেনেসি ড্যানির মূল উদ্দেশ্য ছিল সামরিক। সেজন্য আজ আমাদের লামোদর পরিকল্পনা সম্বন্ধে ভাববার সময় এসেছে।

আজকে কোন কোন মাননীয় সদস্য সেচবর্ষীর অর্থায়নিক ব্যবহার এবং ঊর্ধ্বেব শ্লেপান ট্রেনে করে নিয়ে যাবার কথা বলেছেন। কিন্তু আমার মজাগা যে আমি এ' সময় মাধ্যম থাকতে কিছু স্পেইডি পাই নি। সেচবর্ষী ট্রিপাইটা ডায় বিক করার ব্যাপার নিয়ে অনেক ব্যস্ত করেছেন। সত্যিই সেখানে স্পেইডি: হয়। বৈজ্ঞানিকরা এই কথা বলে বোঝাবার চেষ্টা করছেন যে পলি পেওনা গভিয়ে এই স্পেইডি: বদ্ধ হবে। স্পেইডি:কে কেউ যদি বিক বলে থাকেন তাহ'লে এমন কিছু ঊর্ধ্বে অপব্যব করেন নি। যে সমস্ত তিনিস হাল হয়েচে সেগুলির প্রত্যেকটি সম্বন্ধে সন্দেহের কথা বলাচি। নেভিগেশন সম্বন্ধে সন্দেহের কথা বলাচি, ইরিগেশন সম্বন্ধে সন্দেহের কথা বলাচি এবং সম্প্রদায় কালকালি পোটির সংবনাগের কথা বলাচি। লামোদর তার পুর্ব জনসাধারণ নিয়ে কলপাধ্যমের মধ্য দিয়ে গভা-সাধারণ বোহনায় গিয়ে পড়েচে এবং তার এই পুর্ব জনসাধারণ গভা বোহনাকে বীধ বীধার ফলে এই জনসাধারণ পুর্বায় চলে যাবে এবং গভা বোহনা ফ্রেম বুজে যাওয়ায় সম্ভাবনা আছে। ফরাক্কা ব্যারাজ হারা গভার মধ্য দিয়ে আরো বেশী জল পুর্বায়িত হবে এটা রাখার কথা হচ্ছে। কিন্তু উইলকর সাহেব বলে গেছেন এবং আমি অনেক ইন্টিনিয়ারের সঙ্গে আলাপ করে স্পেইডি যে গভার অববাহিকার বাদ একটি স্পেইল সাইট আছে, সে হচ্ছে রাজসাহী জেলায়। সেখানে যদি কোন বন্ধন ব্যারাজ করা যায় তাহ'লে শুধু ভাগিরাখী নয়, গভার অন্যান্য যে সমস্ত শাখা নদী তারা সকলে রিসা-সিটেটেড হতে পারে। তা ছাড়া অন্য কোন স্পেইল সাইট নাই। তাই আজকে বাংলা বিভাগের ফলে শুধু অর্থনৈতিক দিক থেকে নয় বহু দিক থেকে স্পেইল সল্য জটিলতা করেছে। বাংলায়

[Sj. Benoy Krishna Chowdhury.]

যে বিভাগ সিলেট ছিল তার দিক থেকে গুরুতর ক্ষতি হইয়াছে। ফরাক্কা ব্যারাজ করে ট্রেনের সুরক্ষা হতে পারে, সিলিগুড়ি যাওয়ার ব্যবস্থা করতে পারে। কিন্তু ফরাক্কা ব্যারাজ করে এই ডি, ডি, সি, র দক্ষণ তাম্রবীর উপরেতে যে একেট হবে, সেই একেট থেকে ফরাক্কা ব্যারাজের দ্বারা উপকার হবে না, সেজন্য বগান সাহেব আশ্চর্য হয়েছিলেন যে টেনিসের চাইতেও অত্যন্ত জটিল যে নদী সে দিশে কোন রকম ঠান্ডি না করে, কোন বৈজ্ঞানিকভাবে তার তথ্য না দিয়ে, এতগুলি লোকের যেখানে দ্বীপ সম্পদ, স্বাধা ও কলিকাতা বন্দরের ভবিষ্যৎ তার উপর নির্ভর করছে সেখানে “লাইক এ ফুল”, এই রকমভাবে রাশ্ ইন্ করছেন। তাঁরা যদি ছোট ছোট পরিকল্পনাগুলি প্রথমে হাতে নিতেন, গৃহলে আরি বলছি যে এর চেয়ে কম টাকায় অনেক বেশী জমি সেচ করা যেতে পারত। আরও সময় নিয়ে, তথ্য নিয়ে এবং আরও বৈজ্ঞানিকভাবে ঠান্ডি করে পরে দামোদর পরিকল্পনার বড় জটিল ব্যাপার হাতে নেওয়াই হ’ত স্ববিবেচনার কাজ।

4-20—4-30 p.m.]

Dr. Jatindra Nath Basu:

Mr. Speaker, Sir, it is a great pleasure to me just to have the opportunity to speak on the Damodar Valley Corporation. It is a very novel project. It is one of the important inventions within the last 20 years. In these 20 years we have heard of many inventions, namely, Atomic bombs, Penicillin and other things. I think this Multi-purpose River Valley Project is in no way inferior to any of the other with respect to the scope of benefit to the human society. The Damodar Valley Scheme is a multi-purpose Scheme. It is a scheme that has not been practically copied from America or some other place, but it is a scheme that has been evolved here and it has to be developed according to the varying conditions in this country on the basis of the results of various investigations and research made here.

Fears have been expressed by J. Haripada Chatterjee and J. Benoy Krishna Chowdhury at in the Damodar Valley

Scheme there is no provision to prevent soil erosion or of afforestation. I would only like to refer to the Budget Estimates of Damodar Valley Corporation, 1954-55, pages 38 and 39. There, Sir, it will be found the different development schemes mentioned, such as, afforestation, soil erosion, soil conservation, use of lands, agricultural developments, industrial development, experimental and research station, economic and social studies, model research station at Belgharia, meteorological station for carrying out research work and a Board of Consultants. In these places they will not only investigate different problems that arise out of the scheme such as construction of dams but will also carry out certain experiments. Last when I went to the Damodar Valley in last June, I had occasions to see some especially at Deochanda Experimental Station and Bacchai Pisciculture Station, which are some of the important Research Stations of Damodar Valley Corporation; there, I remember to have seen amongst others that they are trying to find out particular plants which may be suitable to grow quickly for the purpose of afforestation. I remember another experiment shown to me to culture grass. They had collected grass seedlings from all parts of India from Cape Comorin to the Himalayas and tried to find out which particular grass is suitable, so that the same be planted to protect the erosion of the dam. Similarly, in many of these stations they have to solve one problem or another. Any way, I do not believe that the apprehensions that have been expressed by the honourable members of this House, have any really reliable ground. The Damodar Valley Project in my estimate is progressing properly and according to schedule and is advancing on a very sound basis; it has been developing its schemes from different observations and results of experiments made at these stations.

About the cost I wish to refer to page 42 of the Budget Estimates, 1954-55. It is stated that up to the budget year 1954-55 the total cost of the Damodar Valley would be Rs. 77.64 crores, of which Bengal has to contribute Rs. 41.7 crores, i.e., 53 per cent. If you calculate the cost up to this year, i.e., up to 1953-54, then the total cost will be about Rs. 59.63 crores and Bengal have to contribute Rs. 30.32 crores, i.e., 52 per cent. It is very likely that when the scheme is complete, Bengal has to share the capital outlay to the extent of 53 to 54 per cent. But, Sir, we have to look to the interest, advantage and benefit which West Bengal will derive out of this project. The Hon'ble Minister has already stated that we have the irrigation facilities, we shall have power generated from thermal and hydraulic sources. We have also navigation, about 90 miles, connecting Calcutta with Durgapur, the gateway of the very important colliery district of India. We shall have fisheries and water-supply. We have the rural and urban railway electrification. Besides, I think the whole of Bengal from Calcutta up to Barakar, the border of Bengal, about 150 miles long and 7 miles wide, will have a very great possibility of developing industrialisation. Many experts think that this belt extending further to Bihar shall become in future the Ruhr of India and has the greatest possible industrialisation in the whole of India. Anyway, that is a thing which will be seen in future. Already several new industries have started here, namely, Sen-Raleigh Cycle Works, Sarkar Pelican Glass Works, etc. At Durgapur there are two important schemes for a Gas Plant and a Steel Plant by the Governments. I came to know very recently that one big industrial company is going to establish a very big factory at Durgapur with a capital of Rs. 5 crores and they are going to manufacture five or six important items such as fans, sewing machines and things like that. Anyway, the

whole area has a very good prospect and can be used for various purposes, especially for development of various industries in the very near future.

When I visited the Damodar Valley Corporation area in June last I went there not as a M.L.A., nor with the recommendation of any important person or so-called V.I.P. I went there on my own accord, at my own time and at my own expense. I stayed there for about ten days in the whole area including the industrial area of Asansol. I came across several dozens of the Damodar Valley employees just to study the solution of their problems and to know how progress has been made in different schemes. I would only like to say that everywhere without any exception I was received exceedingly, courteously and generously, which is so very rare in the country. We always hear of complaints against Government officers and semi-Government bodies' employees. Even we hear complaints about industrial firms that they do not want to accommodate the public as they deserve. But the Damodar Valley is so well-manned and so well-staffed that I and the party in which I was had nothing but words of praises for them.

With these words, Sir, I support the main motion.

[4-30—4-40 p.m.]

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাপ্রভ, মাননীয় ভ্যালি কর্পোরেশন এবং এর যে কার্যক্রম এটা আশঙ্কিত আমি একপেরিসেন্ট ব'লে মনে করি। যে পরিমাণ অর্থ ব্যয় করা হচ্ছে সেই পরিমাণ কার্য শেষ পর্যন্ত হবে কিনা সেটা ভবিষ্যত জানেন। সে সম্বন্ধে মাননীয় শ্রীকার মহাপ্রভ, আপনাদের স্বাধীনভাবে মাননীয় সচিব মহাপ্রভকে জানাতে চাই তিনি তাঁর এই রচনাত্মক কার্যাবলীর প্রায়শ্চিত্ত বক্তৃতায় যে বক্তব্য ব্যাখ্যান ব্যবহার করেছেন তা অচিরিত, কেন না তিনি যে বিরোধী সদস্যদের আশ্রয় করে দেখাতে নিয়ে গিয়েছিলেন, তাঁদের বুদ্ধিবৃত্তার প্রতি মেনে একটু হুঁকপাত করেছেন, একটু ইঙ্গিত করেছেন। তিনি একথাও বলেছেন যে বিরোধী পক্ষীয় সদস্যদের

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

মধ্যে কেউ কেউ নাকি দেখে অবাক হয়ে গেছেন এবং বলেছেন, “তাই ত, এমনটা আমরা ত কখন দেখিনি”। আমি এইমাত্র ভিজ্জাঙ্গা করতে চাই এই ডি.ভি.সি, দ্বারা পূর্বে মাননীয় মন্ত্রিসভায়ও কি কখন দেখেছিলেন? এ একটা অল্প ব্যাপার। এ রকম পরিচালনা কখন দেখতে পাওয়া যায় নি। এতে একটা কথা বনে পড়ে যে যাত্রার দলে একটা লোক ছিল, তাকে কেউ বাহবা দেয় না, বুলিয়ে লে পড়েছে। ভাবে সকলেই বাহবা পাচ্ছে, যেভল পাচ্ছে, আমি পাই না। তখন নিজেই আরম্ভ করলে, ‘বাহবা! বাহবা!’ যীরা দেখে এলেন তাঁরা ভাল হলেন কি নন্দ বলেন তার জন্য একটা অপেক্ষা করা উচিত ছিল; তারপরে যীরা পুত্ৰ্যক করে এসেছেন তাঁদের আলোচনার পরই না হয় বলতেন, তাহলে বনে হয় পোতন হ’ত। যাক, সে কথা বলে লাভ নেই। কারণ তিনি তাঁর নিজের মতেই চলবেন। এখন কথা হচ্ছে যে তিলাইমা বাঁধ, বোকারো খারম্যাল পুয়াণ্ট, কোনার ড্যান ইত্যাদি আমরা দেখেছি এবং এটা যে নব্যভাবও গঠনের একটা সাধু পুটেটা সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। কিন্তু এতে অভিমাত্র আহলাদিত হওয়ার কোন কারণ নেই। সেখানে সেই তিলাইমা ডানে দাঁড়িয়ে ভিজ্জাঙ্গা করেছিলেন যে এই যে বাহবা করেছেন, এই যে বিরাট জনাধার পুতি বংশের বর্ষার সময় এই পাছাড়ের যে মাটি ভবে এসে পড়বে এবং তার জন্য যে সিন্ধু হবে তার স্ফিয়ারসের উপায় কি? সেখানে যে ইঞ্জিনিয়ার উপস্থিত ছিলেন তিনি তার সন্তোষজনক উত্তর দিতে পারেন নি। তিনি বলেছিলেন, আজও আমরা ঠিক করতে পারি নি, তবে এত সংকেত হবে না এবং এই হ’তে ৪০/৫০/৬০ বছর পর্যন্ত সময় লাগতে পারে। যেখানে আজ এত কোটি টাকা খরচ হচ্ছে সেটা যদি এর মধ্যে সিলেট আপ হয়ে যায়, তাহলে সেটা কার্যকরী হবে কিনা সেটাই বিবেচনার বস্তু।

বিত্তীয়তঃ, বোকারো খারম্যাল পুয়াণ্ট সম্বন্ধে— আমরা দেখলাম এটা পুয়াণ্ট রয়েছে। তার মধ্যে একটাই কার্যকরী আর দুটো আইডল হয়ে রয়েছে। এর কারণ ভিজ্জাঙ্গা করার তাঁরা তখন বলেন যে এখানে জেনারেলিঃ পাওয়ার এত বেশী যে যদি এই দুটোও চালান যায় তাহলে এত বেশী পাওয়ার জেনারেলিঃ হবে যে তা কন্ট্রিউব করা বড় কিন্তু এ অফলে নেই। আমরা যখন দেখেছি তখন ঠিক এই রকম একটা পরিবেশ ছিল। ওঁরা যে রকম বলেন যে কোব বৈদ্যেয়িক মাস্ট্র ঠিক সে কোবে যে রকম সিরিফাইসন যে কোবে সি,আই,ডি,

বা ডি,আই,বি, থেকে সব বড় বড় লোকের বেনে দেখান হয়, ঠিক সেই রকম অবস্থা কোন কোন ক্ষেত্রে করা হয়েছিল—অন্ততঃ বেখানে পোলবাগ আছে। আমরা পরে জেনেছিলাম—বোথ হয় কিরবার পর—আমি কারও নাম বলছি না কারণ নাম বললে হয়ত তাঁর চাকরী যাবে—সেখানকারই একজন বলেছিলেন, মহাশয়, এই যে দুটো পুয়াণ্ট দেখলেন আইডল হয়ে রয়েছে, আসলে কিছু জা নয়; ও খারাপ হয়ে গেছে, সারাতে হবে। এই যদি পুথনেই হয় তাহলে ভাববার কথা। শুনেছি কেউ কেউ মনে মনে ভাল বলছেন, বাহবা দিচ্ছেন। খারাপ যদি না হয় ত ভাল কথা। কিন্তু তাঁরা কখন স্বীকার করবেন না। আজ মাঝে মাঝে দেখছি, মন্ত্রিসভায় তাঁর উদ্যোগী বক্তৃতায় বলেছেন “আইডল হবে, খারাপ হবে, নষ্ট হবে”। আমি বলছি, অনুরোধ আইডল হ’তে আরম্ভ হয়ে গেছে। এবিষয়ে ভাল করে যেন দেখেন, এবিষয়ে আমি তাঁদের সাবধান করি। কারণ, সব কথা সব সময় তাঁদের মুখে নিশ্বাস করা চলে না।

দ্বিতীয়তঃ, জনাধার সম্বন্ধে যে ব্যবস্থা তাতে উপর দিকে যেমন ব্যবস্থা করা হয়েছে তার সঙ্গে সঙ্গে দামোদর ড্যানি রপোর্টের যে দামোদর পোর্টনে তাতে কিছু ক্ষতি হয়েছে। আমি তাঁদের সাবধান কোবে বনচি এই দুর্গাপুরে ব্যাবাজ করার ফলে সে অঞ্চলের যে ভাল হবে তা নিশ্চয়, এবং তার সঙ্গে সঙ্গে বাকুড়া জেলার সোনামুখী অঞ্চলেরও উপকার হবে, কিন্তু তার নিম্নগামী প্রান্তের কি হবে? এই দামোদর থেকে একটা নদী বেরিয়েছিল—বোথ নদী—সেটা বাকুড়া জেলার পাত্রাসায়ের ধানার সমর নারায়ণপুর বোলে একটা গ্রামের ঠিক গায়ের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট। সেই নদী দিয়ে দামোদরের জল আসত এবং হাজাৰ হাজাৰ বিঘা জমি বিনা সেচ খরচে বার হাস চাষ হ’ত। আজ এই দুর্গাপুরেতে ব্যাবাজ করার ফলে সোনামুখীতে দামোদরের জল আর যায় না, সেটা অটোমেটিকালি বুজে গেছে, বন্ধ হয়ে গেছে। তার বর্ধাকানেই স্বীম ধারা, অন্য সময় ত নেই। হুতরা একটিকে উন্নতি, আর অপরদিকে অবনতি ঘটলে—তাকে ভাল বলা যায় না। আমি মন্ত্রিসভায়ের দুটি এই দিকে আকর্ষণ করছি এবং বলছি যে উপযুক্ত ইঞ্জিনিয়ার এবং এক্সপার্ট সেখানে পাঠিয়ে তিনিযটা জানুন এবং লক্ষ্য করুন।

চতুর্থতঃ, তিলাইমা হাইড্রোইলেকট্রিক ট্রেন থেকে যে বিদ্যুৎপতি তৈরী করা হচ্ছে সত্যি জ

এখানে কোন নিষ হই নি। হাজারিবাগ জেলার কোজুরা অঞ্চলে আমাদের অনেক বাঁকা বাঁহন ওয়ার্ড রয়েছে, তাদের অনেকের প্রপাতিও রয়েছে। সেখানে যে পলি উৎপন্ন হচ্ছে সেটা এই সব বাঁকা কিল্ডে দিয়েও যথেষ্ট উৎপন্ন থাকে, সে বিষয়ে সরকার যদি হুঁত ব্যবস্থা না করেন তাহলে একদিকে যেমন ক্ষতি হচ্ছে অপর দিকে দেশের অগুণ্ণতাও ব্যাহত হবে। অর্থাৎ যে সব পুঁজি, যে সব জমি লাগেজকুল হয়েছে তার কুলট এডভান্টেজ হবে যদি জনসাধারণের কাছে সেটা পৌঁছে দেওয়া যায় এবং এর দ্বারা গভর্নমেন্টও যাতে লাভবান হন সে বিষয়ে প্রথমেই সক্রিয় হওয়া উচিত।

পর্যায়ঃ, দুর্গাপুরে যে ব্যাপারটা চলছে সে বিষয়ে ইতিপূর্বে কয়েকজন মাননীয় সদস্য মহী-মহাপত্রে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। সেখানে যে বর্ষাট চলছে সে বিষয়ে আমিও একখানা টেলিগ্রাম পেরিয়েছিলাম পরন্তু তারিখে এবং মাননীয় মহী-মহাপত্রে তা দেখিয়ে প্রতিকার করবার জন্য বলেছিলাম। অবশ্য তিনি প্রতিশ্রুতিও দিয়েছেন প্রতিকার করবেন বোলে। কালকে আমি বাঁকুড়ায় গিয়েছিলাম। দুর্গাপুরের যে অঞ্চলে এই কাণ্ড চলছে তার কতকটা বাঁকুড়া জেলার সদর সাব-ডিস্ট্রিক্টের মধ্যে। সেখানে একটা ক্রাসের রাজর স্ট্রী করা হয়েছে। দু'জন ম্যাজিষ্ট্রেটকে সেখানে থাকতেই হবে। কারণ বলতে গেলে বলবেন যে 'মশাই! শান্তিরক্ষার ব্যাপার ত আছে, এত বড় একটা ব্যাপার চলছে, সমস্ত পুঁজি যে নষ্ট হয়ে যাবে', ইত্যাদি।

বিরাট পুলিশ ফোর্স সেখানে গিয়েছে এবং এয়েট করাও চলছে। আমি মনে করি সত্যি যদি সরকার সমস্ত উন্নয়নমূলক কাজে যত বাধা আসছে শান্তিপূর্ণ উপায়ে তার সমাধান করতে চান, তাহলে কথায় কথায় পুলিশ লাগিয়ে জব্দবাধী না কোরে তাদের সেই ব্যাপারের সমাধান করা উচিত। তা না হলে চিন্তা কোরে দেখবেন এই লেবার যে সামান্য লবী নিয়ে উপস্থিত হয়েছে সেই লবী না সেক্ষেত্রে কলে ব্যাপক অরাজকতার সৃষ্টি হয়ে যে ক্ষতি হবে সে ক্ষতির মূল্য শেষে কে?

আজ যদি বর্ষাটা শ্রমিকেরা কাজ না করে, তাহলে সেখানে যে সব বড় বড় এক্সপার্ট ইঞ্জিনিয়াররা এবং অফিসাররা রয়েছেন তাদের বসিয়ে বসিয়ে যেমন লিটে হচ্ছে, নইলে কাজ ব্যাহত হবে। এই দাবীর ভাষি কর্পোরেশনের ১৯৫৪-৫৫ সালের

বাজেট এটিয়েটে বেকতে পড়ছি যে ব্যবস্থায় ট্রেন যেখানে হয়েছিল সেখানেও ৮ মাস যেবার ট্রেনের জন্য কাজ বন্ধ হয়ে যাবে এবং কলে অনেক বেশিমানার খরচ নষ্ট হয়ে যাবে এবং বহু টাকা ক্ষতি হবে। সুতরাং এই জ্ঞান থাকা সত্ত্বেও, অতীত অভিজ্ঞতা সত্ত্বেও, যদি সরকার এ বিষয়ে একটু নবনীত মনোভাব নিয়ে অগ্রসর না হ'ন, আমার মনে হয় সেটা দেশের পক্ষে ভাল হবে না। তাতে লাভের চেয়ে লোকসানই হবে বেশী। তাই আমি অনুরোধ করি মহীমহাপত্রে যেন এ বিষয়ে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষের সঙ্গে সত্বর একটি আপোষ আলোচনা করার ব্যবস্থা করেন। সব কাজ জোরের দ্বারা চলে না।

আর আমার বক্তব্য হচ্ছে যে বাঁকুড়া জেলার একটা গ্রামে তিনি যে উন্নয়নের কথা বলেছেন এবং যেটা পামোদর ভ্যালি প্রজেক্টের দ্বারা হবে, তাতে আমরা যে আশা করেছিলাম এবং সম্ভ্রমণের যে মতীন্দ্র চিত্র আমাদের সামনে আনা হয়েছিল যে এই অঞ্চলে নেভিগেশন জমি হবে তা হয় নি। যে জল খালি নদীর মধ্যে দিয়ে যেতে গেলে ও আজ ভয়ক হতে রয়েছে। এর কোন বিকল্প ব্যবস্থা নাই।

সুতরাং কয়েকটা গ্রামের নাম কোমু--এত লোক পেয়ে গেল, এত টাকা খরচ করলান--এইটাই যথেষ্ট নয়। কত টাকা খরচ হ'ল সেটা একটা জিনিসের মাপকাঠি নয়। কত লোক উপকৃত হ'ল কতটা উন্নতি হ'ল সেইটাই হচ্ছে আসল প্রশ্ন। আমি মনে করি যাতে প্রত্যেকটা টাকা ঠিক এট রকমভাবে, সংভাবে ব্যয়িত হয় এবং যে জমি প্রথমে ছিল সেইভাবে কাঁচা হয় সেই দিকেই বিশেষ লক্ষ্য রাখতে হবে।

আপনি যদি যান, শ্রীকারনদাপুর, তাহলে দেখতে পাবেন যে পামোদর ভ্যালি কর্পোরেশনের কাজ সেখানে আরম্ভ হ'ল বাড়ির বেগে, আবার হঠাৎ বন্ধ হয়ে গেল। আবার ভেঙে পড়ল, আবার পুঁজি হ'ল। এটরকমভাবে যদি পুঁজি ডাঙাপড়া হয়, এবং কন্ট্রোল বন্ধ হয়, তাহলে ক্ষতি হবে। সেই ক্ষতি যাতে না হয় তা করা উচিত। এত একটা বিরাট ব্যাপার। এতে কিছু বাধে বলবেনইউ। কারণ ১/১ সের মরশুর লুচি করতে গেলে যেমন এক ছটাক স্কেট ছটাক উড়ে যায় আর বণ পচিপোক মরশুর লুচি যদি কেউ করে তাহলে চুইচুই যেমন একটু বেশী হয় তেমনি যেখানে কোটির ব্যাপার সেখানে লাখ পাঁচ ছয় বাবেই। কিন্তু দিচ্ছে যদি লাক্সট্রাট্যাসে আমরা কিছু পাই তাহলেই ব্যবস্থায়

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

য, জানব কিছু হ'ল। সেই কারণে বহিঃস্থায়কে জানাই তিনি অবশ্য আমাদের সঙ্গে ভাল ব্যবহারই করেছেন, কিন্তু আজ যে ব্যবহার করলেন সেটা অন্য ধরনের। সেখানকার সবার নিয়ে গেলেন খুব ভাল ব্যবহার, ঠিক ওটার খুব ভাল কিনা--অবশি সঙ্গে সঙ্গেই চা বিতুট; আর আজকের ব্যবহারটা একটু তিক্ত লাগল। এবে কোন উত্তরলোক করতে পারে এ কল্পনার অতীত।

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, দাবোদর ড্যানির যে পু্যান বা পরিকল্পনা এটা প্রথম করা হয়েছিল বন্যা নিরোধ করার জন্য। তারপর আতে আতে দেখা গেল যে বন্যা নিরোধ হিসাবে যে পু্যান করা হয়েছিল--হাইড্রো-ইলেকট্রিক জীম বা সেচের যে পরিকল্পনা সেটা বাইপ্রোডাক্ট হিসাবে ছিল। কিন্তু আতে আতে দেখা গেল যে হাইড্রো-ইলেকট্রিক জীম--তুখু হাইড্রো-ইলেকট্রিক জীম নয়, সঙ্গে সঙ্গে ধারম্যাল ইলেকট্রিক প্রোডাক্সনের কারখানাও এই দাবোদর ড্যানি পরিকল্পনার মধ্যে ইন্ক্লুড কোরে প্রথমে যে টাকা বরাদ্দ ছিল তার প্রায় ৫৩৭ টাকা বরাদ্দ করা হ'ল।

[4-40—4-50 p.m.]

এবং আমাদের প্রদেশ থেকে প্রায় ৫২ কোটি টাকার মত এই পরিকল্পনায় খরচ করা হয়েছে এই ৫ বছরের মধ্যে। তার জন্য আমাদের মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমাদের ষ্টেট বাজেটে "ডেফিসিট ফিন্যান্স" করা হইয়াছে এবং এই দাবোদর ড্যানি পরিকল্পনার দ্বারা আমাদের দেশের অর্থনৈতিক উন্নতি হবে। অর্থাৎ দাবোদর পরিকল্পনার দ্বারা আমাদের সেচব্যবস্থার এবং কৃষির উন্নতি হবে। আর সেই কৃষির উন্নতি হইলে সরকার কৃষকের নিকটে জল বিক্রি করবে এবং তাদের কাছ থেকে টাকা নিতে পারবে। তার ফলে আমাদের দেশের অর্থনৈতিক অবস্থার উন্নতি হবে। এই কথা বাজেট শেখ করার সময় থেকে শুনে আসছি। কিন্তু দাবোদর ড্যানি পরিকল্পনা নিজের চোখে দেখে এসে এবং কিছু কিছু পড়া শুনা করে যা দেখেছি তাতে আমাদের সেচমন্ত্রী এই পরিকল্পনার মধ্যে যথেষ্ট সমস্যা উপস্থিত হয়েছে। "বোখারো" নদে বনে গেলেন আরিও সেই ভিউ গ্রাউন্ড করি। তার কারণ আমাদের দেশে সেচের জন্য এত পরিমাণে জলের প্রয়োজন হয় না, যাতে কোটি কোটি টাকা খরচ করে এই জল সেচের ব্যবস্থা করা প্রয়োজন।

পশ্চিমবঙ্গ সরকার তার তত্ত্বাবধায় নিম্নলিখিত যে স্যারকমিটি শেখ করিয়াছেন, তাতে প্রমাণ যে খুব বেশী টাকা পায়েন বলেই বনে হয়না। অর্থাৎ আবার আমাদের সেচমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে আমাদের দেশের চাষীদের জলের অভাব বোটেই নেই। দাবোদর ড্যানি পরিকল্পনাতে সরকার বহু টাকা উপার্জন করতে পারবেন এবং সঙ্গে সঙ্গে আমাদের দেশেরও উন্নতি হবে। আরি মনে করি আমাদের দেশের উন্নতি করতে গেলে তার একমাত্র সমস্যা হচ্ছে ড্রিম সমস্যা। ড্রিমস্টোন ব্যবস্থার সমাধান করলেই সব সমস্যার সমাধান হবে এটা বেশ ভালভাবেই বুঝা যায়। সরকার পক্ষকে সেটা স্বীকার করে নিতে হবে। আমাদের মাননীয় মন্ত্রী বলেছেন যে হাইড্রো-ইলেকট্রিক স্টেশন, হাইড্রো-বোখারো স্টেশন এবং তিলাইমা থেকে ৪ লক্ষ কিলোওয়াট বিদ্যুৎ উৎপাদন হবে। দাবোদর ড্যানি কর্পোরেশন থেকে যে বিদ্যুৎ উৎপাদন হবে তার ক্যাপাসিটি হবে মাত্র ২ লক্ষ কিলোওয়াট বিদ্যুৎ উৎপাদন করা। কিন্তু আরি সেখানে গিয়ে দেখে এলাম যে তার থেকে মাত্র ২৪ হাজার কিলোওয়াট বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হচ্ছে। আর মধ্যে নাকি ৩ লক্ষ ২৫ হাজার কিলোওয়াটের চাহিদা তাদের কাছে এসে গিয়াছে। কিন্তু বোখারো ধারম্যাল স্টেশন থেকে শুধু ১৫ হাজার কিলোওয়াট বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হচ্ছে। ২৫ হাজারের বেশী উৎপাদিত বিদ্যুৎপাতি কেন আজ সেখানে থেকে সরবরাহ করা হচ্ছে না। সেজন্য আমরা মনে করি যে এত টাকা খরচ করে এই যে শ্রুতার পরিকল্পনা করা হয়েছে, সে পরিকল্পনা সাক্ষ্যায়ত্ত হয় নাই তার কারণ হচ্ছে যে এই পরিকল্পনার দ্বারা যে বিদ্যুৎপাতি উৎপাদিত হবে তার কন্ট্রোলমেন্ট কোন বেসামরিক হয় নাই। যার ফলে আজকে দাবোদর ড্যানি কর্পোরেশনের যে হাইড্রো-ইলেকট্রিক জীম হয়েছে, সেটা এখনও পর্যন্ত কার্যকরী হয় নাই। অর্থাৎ তারা বলেছেন যে বিদ্যুৎ পরিচালিত হইন হবে এবং এইভাবে বিদ্যুৎ দেশের নিম্ন উন্নয়নের কাজে লাগান হবে, কিন্তু এই বিষয়ে আমাদের যথেষ্ট সন্দেহ আছে।

Sj. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দাবোদরকে সংযত করার পরিকল্পনা হয়েছে। কিন্তু আজকের প্রথমিকভাবে আমাদের সেচমন্ত্রী মহাশয়ের জ্ঞান দেখে আমরা এই কথা বিশেষভাবে অনুভব করছি যে অল্পকয়েক জোড়াতাড়ি সংযত করা উচিত হবে পড়েছে। এই ৩ বছর হল বিধানসভা চলেছে।

আমি গভর্নর সেচ স্বীকৃতিপত্রকে বলেছিলাম যে তিনি প্রথম বছরে উন্নয়ন হলে নব্বুদুজ্জো, দ্বিতীয় বছরে উন্নয়ন হলে পৃথিবীক্ষেপে, আজ আমার দেখছি তিনি বটকাটকিল্পে উপস্থিত হয়েছেন। অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের সেচ স্বীকৃতিপত্র যে সব সন্তানদের কথা বলেছেন, এতে আমার পূর্বক। কিন্তু তার যে একটা সন্তান বড় বিপদ, সেটা হচ্ছে অতি সামান্য লামোদের বর্ষাট হচ্ছে। অর্থাৎ সামান্য বর্ষা, আগুন নিয়ে খেলা হচ্ছে, একটা ডাকডাকি এর সামরপ্য করা উচিত এবং এটা নিচিয়ে ফেলা উচিত। এই সময়ে আমাদের সেচ স্বীকৃতিপত্রের বিবৃতিতে কিছু অংশ থাকা আমায় আশা করেছিলাম। যা হোক তিনি সেটার দিকে দৃষ্টি রাখবেন। অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীহরিপদ চট্টোপাধ্যায় মহোদয় লামোদের আপার ক্যাচমেন্টের বিবৃতি বিবরণ দিয়েছেন। সেচ স্বীকৃতিপত্র আমাদের সব দেখিয়েছেন। সেজন্য আমরা খুব খুশী হয়েছি। তিনি আমাদের খুব ভাল করে ধারিয়েছেন এবং আমাদের খুব যত্নও করেছেন। সেখান থেকে চবি বাস থেকে আসতে করে কিছুই অভাব হয়নি, সে সময়ের আমরা কৃতজ্ঞ। যারা পাওয়ার তাদের কাছে একটু হুঁসলুতা আসে। তরকারীতে নুন না হ'লেও বলতে হয় খুব ভাল বেঁধেছেন, যদি কেউ বলে ফেলে সেটা নিয়ে যে আমি খুব ভাল বাঁধিনি, সেটা নিয়ে খুব বেশী গালা গুরানো স্ক্রুটির পরিচয় নিশ্চয়ই নয়। যা হোক আজকের যা কথা, সেটা হচ্ছে আমাদের যা সেখান হয়েচে সনোচনার দৃষ্টিতে আমরা বলব যে অধিকাংশ সন্যাসকে যা দেখিয়েছেন তিলাইয়া ডাম থেকে পূর্ণাপুর পর্যন্ত সেটা হচ্ছে গোথুলি লগু স্পঞ্জিডত মেয়েকে স্পঞ্জিডত করে দেখাবার মত। কারণ এনোচলে খালি মাথারতো আর সেখান যায় না। অভাব লামোদের পরিকল্পনাকে যদি ভালভাবে দেখাতে হয় তবে তার যে উপরিতল অববাহিকা অথবা আপার পোর্শনকে সেখান উচিত। আমরা মনে হয় বিধানসভার সদস্যরা মাননীয় স্বীকৃতিপত্রের কাছে দাবী করবেন যাতে এই সমস্ত আপার ক্যাচমেন্ট দেখতে পান। সেখানকার বিবৃতি বিবরণ আমি বলব না। আমি নীচ থেকেই বলি, দুর্গাপুরে আমি গতবারেই বলেছিলাম যে আসল কথাটা হচ্ছে যে "অপারেশান খুব সান্নেদকুল", কিন্তু বোদী যাত্রা যেতে বসেছে। অর্থাৎ লামোদের যে মূল শ্রোত দুর্গাপুরের নীচে থেকে সেই প্রবাহকে বন্ধ করে ডাম অন্য দিক দিয়ে অপারেশান করে সেটাকে চাঙ্গিয়ে নিচ্ছেন। সেটা হোক আমাদের বলবার কিছু নেই। কিন্তু দেখছেন যদি মূল শ্রোতকে বন্ধ

করে নেওয়া যায় তাহ'লে সেখানে খুব কর্মক্ষম হয়ে যাবে। সেটা হচ্ছে তুমি যাকেই লামোদের পরিকল্পনা, কারণ লামোদের পরিকল্পনার মূল কারণ ছিল বন্যাকে ঘেঁষে কববার, কিন্তু দুখের বিষয় যে তা হ'ল না। এই পরিকল্পনার দাম বন্যা-নীতিতে অফল যে বিশেষ উপকৃত হবে না, সেটা খুব একটা আশ্চর্যের কথা নয়। সেজন্য আমি এটাকে ভাল করে বিবেচনা করতে সেচ *সেচ* বলছি।

[4-50—5 p.m.]

বন্যার জন্য লামোদের সংরক্ষণের কথা আছে, তাকে সংরক্ষণের কথা নয়। সবসময় বন্যার শ্রোতকে যদি বন্ধ করে নেওয়া যায়, অর্থাৎ বন্যার শ্রোতের দিকে লক্ষ্য রেখে যদি কাজ করা না হয় তাহ'লে এর পরিণামে সমস্ত লামোদের এলাকা বহুত্বমিতে পরিণত হয়ে যাবে। তাই আমরা দেখতে পাই যাদের নামে এই জিনিষটা করা হ'ল—সেই বাড়তি অফলকে সমগ্রভাবে বাদ দিয়ে লামোদেরকে সংরক্ষণ করে যেভাবে এট ভালকে চালিয়ে নিলেম তাতে সেচ ব্যবস্থা কববার কোন পরিকল্পনাট হ'ল না। এবং এর ফলে এই সমস্ত এলাকা বহুত্বমিতে পরিণত হবে। গতবার আমরা একথা বলেছিলাম যে এক্সপার্ট ইঞ্জিনিয়ারের পরামর্শ নেওয়া হোক, কারণ ডি,ডি,সি, ব্যাপারে আমরা এক্সপার্ট নই এবং তিনিও এক্সপার্ট নন, কিন্তু সেচ স্বীকৃতিপত্র কেবল চিঠি দিয়ে উত্তর দেন যে এতে তাদের করবার কিছু নেই। কিন্তু আমি বলতে চাই, যারা ডি,ডি,সি,র কতৃপক্ষ তাদের কাছে আপনি সমাধির বলুন।

এই বিধান সভার আর একটা কথা উঠেছে সেটা হচ্ছে ঐ দুর্গাপুরের নিকট ক্যানেল কাটা। দুর্গাপুরে লামোদের নদীর উত্তর প্রান্ত ধরে যে জায়গা, সেই জায়গার ক্যানেল কাটার একটা প্ল্যান নিয়ে, বাল কাটা হচ্ছে। এট ডি,ডি,সি, পরিচালনা করে দেখবার সময়, সেচ স্বীকৃতিপত্রের সঙ্গে কথাবার্তা হয়েছিল এবং তিনি উল্লিখিত গিরে বলেছিলেন—সেটা সম্ভব নয়। সেটা করা যদি সম্ভব না হয়, তাহ'লে কিভাবে সেটা সম্ভব হবে? আমরা অনুমোদন এটা একটু ভাল করে ভেবে রাখা স্ক্রুত। সেইজন্য আমরা একজন এক্সপার্ট নোককে চাই। দুর্গাপুরের নীচ দিক হ'লেও লক্ষণ প্রান্ত পর্যন্ত একটা বাল কাটার বিশেষ প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। কারণ, দুর্গাপুরের নীচ প্রান্তে বন্যার যে জল আসে সেটা যদি ঘেঁষে কবতে না পারা যায়

[Sj. Dasarathi Tah.]

ভাষ্যে বর্ধমান, হাসানাবাদ থেকে আরম্ভ করে আলাবাবগ বহুদূর পর্যন্ত যে সমস্ত বন্যাবিহীন অঞ্চল হয়ে রয়েছে তা চিরকালই থেকে যাবে। কিন্তু এই বন্যার জল যদি ঠিকসময় প্রাণ অনুযায়ী বহু করে নেওয়া যায় তাহ'লে এই সমস্ত অঞ্চলগুলি বন্যার হাত হতে পরিত্রাণ পাবে। আমি এই দিকে বানদীর সেচ যন্ত্রবাহারের বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যদি সম্ভব হয় তাহ'লে বর্ধমানের জালালপুরে একটি ইরিগেশন ব্যারেজ নির্মাণ করার বিশেষ প্রয়োজন আছে। বন্যাবিহীন অঞ্চল দুগলী এবং সম্ভব হ'লে তার আরও নীচ থেকে হাওড়, এবং দুগলীর যে সমস্ত জায়গা বহুদূরিতে পরিণত হবার উপক্রম হয়েছে সেই সমস্ত জেলাগুলিতে জল সরবরাহ করার জন্য আমি তাকে ডি, ডি, সি, ব নিকট অনুরোধ করতে বলছি। আবার একটা কাট নোশন ছিল, সময় অভাবে বলতে পারিনি। কিন্তু তা সম্বন্ধেও গতকাল সেচ যন্ত্রবাহার জবাব সেবার সময় বলেছিলেন যে বুটশ আমল থেকে যে সমস্ত বড় বড় বীথ বীথবার পরিকার ছিল—তারা যা পারেন নি—এ'রা তার কিছু কিছু বীথ বেবেছেন। এখন আমি তাদের বন্যাবাদ মিচিহ এবং এর জন্য কিছু কৃতির তারা পেতে পারেন। এই ডি, ডি, সি, ব কার্য সম্পূর্ণ হ'তে প্রায় আরও দু'তিন বৎসর লেগে যাবে, সুতরাং ততদিন পর্যন্ত এই সমস্ত এলাকা মৃতন করে বিচ্ছিন্ন হয়ে না পড়ে, সেইজন্য গ্রামগুলিকে রক্ষা করার জন্য এই বীথগুলির দিকে সামান্য একটু দৃষ্টি দিলেই সমস্যা সমাধান হতে পারে।

এখানে যে ইলেকট্রিসিটি তৈরী হচ্ছে, তাতে তিনি বলেছেন যে এই ইলেকট্রিসিটি নেবার লোক নেই। কিন্তু আমরা বর্ধমান জেলার লোক এই ইলেকট্রিসিটির জন্য হাছাকাব করছি। আমাদের সাত আনা করে ইউনিট বিতে হয়। আমরা যদি কম লাভে পাই তাহ'লে আমাদের অনেক স্বস্থিতি হয় হবে। কিন্তু তিনি তার ব্যবস্থা করতে পারেন নি। এ'রা এই ব্যাপারে অল্পস্ব টাকা বাজে খরচ করছেন। কৃষকদের জন্য এবং প্রতি তারা ব্যয় করছেন মাত্র ৫০ টাকা এবং অন্যান্যভাবে বহু টাকা জমা বাজে ব্যয় করছেন। এইভাবে যদি টাকা বার হয় তাহ'লে দেশের সর্বনাশ হবে। আমরা ভুলছি যে দানোবর পরিকল্পনায় যে ক্যানেল ট্যান বা জলকর হবে সেটা ১২১ টাকা করে এবং এরকম চাষীরা আতঙ্কিত হয়ে উঠেছে। এই ক্যানেল ট্যান বাজে কম হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে কাজে অগ্রসর হোন। আর একটা বিষয়ের প্রতি

আমি বানদীর যন্ত্রবাহারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি যে হিসাব দিয়েছেন যে এত কল হবে, এত ইলেকট্রিসিটি হবে, তার অর্থ তখন আমার একটা গল্পের কথা মনে পড়ে গেল যে একটা এক মাসের ছাপালের যদি ৪টা পা হয় তাহ'লে ৪ মাসের ছাপালের কয়টা পা হবে? ১৬টা পা হবে। তার হিসাবও ঠিক মনে এইরকম। এইদিকে আমি আমার তার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

মি: শ্রীকার, স্যার, আগেই আমি এই দুর্গাপুর ট্রাইক সম্বন্ধে বলছি। সেখানে কোটি কোটি টাকা ব্যয় করে কাজ করতে হচ্ছে। সেখানে নদীর একটা বিশেষ উচ্চ অবস্থার মধ্যে কাজ সেরে নিতে হয়, অর্থাৎ বর্ষা নামবার আগেই কাজ সেরে নিতে হয়। দুর্গাপুরে প্রায় চার কোটি টাকা খরচ হবে এবং এ-বছর তার ১২ আনা কাজ হয়ে যাবে। এই বর্ষার আগে যদি কাজ সম্পূর্ণ না করতে পারা যায় তাহ'লে সেই কাজের অনেক কিছু ক্ষতি হয়ে যাবে।

দুর্গাপুরে যে ট্রাইক হচ্ছে সেটা খুব সীতীন বলে আমি মনে করি না। অবশ্য শ্রমিকদের কিছু অন্তরীক্ষা থাকতে পারে, এবং এটা থাকা অসম্ভব নয়। কিন্তু তাই বলে ট্রাইক করে এতবড় একটা জাতীয় গঠনমূলক কাজকে ধ্বংস করা ঠিক নয়। আপনাবা এই সম্পর্কে বলতে গিয়ে অনেক অনেক কথা বলেছেন। কেউ বলেছেন দুর্গাপুরে নারীর উপর অত্যাচার হয়েছে, কেউ আবার ইঞ্জিনিয়ারের নাম করে বলেছেন তিনি নাকি আপনান করেছেন, আবার কেউ কেউ বলেছেন সেখানে শ্রমিকদের উপর পুলিশের লাঠি চার্জ হয়েছে, কিন্তু এর কোনটিই সত্য নয়। ঘটনা যা ঘটেছে তাতে দুর্গাপুরে একটা ইউনিয়ন হয়েছিল, সে ইউনিয়ন কার্য করেছে জানি না, তবে সবাই তাতে যোগ দেয়নি। এই ইউনিয়ন বেজিষ্ঠার্ট ইউনিয়ন নয়। দুর্গাপুরে বাতে পাতিতে কাজ হয় সেইজন্য বাংলা গভর্নমেন্টের ডেপুটি সেবার কমিশনার এবং ডি, ডি, সি, ব কর্তৃপক্ষ থেকে বাসনা কসবার চেষ্টা হয়েছিল। বর্ধমান জেলায়, যেখানে একজন শ্রমিকের মজুরী ১১০ টাকা করে ছিল, সেখানে ডি, ডি, সি, কর্তৃপক্ষ আন্ড্রিড লোবারার, মাসের ছয় মাসের বেশী কাজ হবনি, তাগের ১১০০ হারে প্রতিদিন মজুরী এবং মাসের ছয় মাসের বেশী কাজ হয়েছে তাগের ১৫০ ফৈনিক হারে মজুরী দিতে স্বাক্ষর হয়েছিলেন, কিন্তু ইউনিয়ন-ওলুসারা তাতে স্বাক্ষর হ'ন নি। অবশ্য এই

১৮০ মিলেই যে ঘণ্টেই বেওয়া হ'ত, সে কথা নয়। কিন্তু পুতৌক জিনিসেরই একটা নীমা আছে, তার বেশী বাওয়া যায় না। তা ছাড়া, এটা একটা স্থায়ী প্রতিষ্ঠান নয়, যে তাদের একটা স্থায়ী ব্যবস্থা করা সম্ভব। শ্রমিকরা কতক কতক সরকারের অধীনে এবং কতক কতক কন্ট্রাক্টরের অধীনে কাজ করে। সুতরাং এক বৎসর পরে শ্রমিকদের কাজ যখন শেষ হয়ে যাবে তখন সাধারণভাবে শ্রমিকদের ছুটি হবে। তারপর একটা স্কোরিটিন অফিস মাত্র থাকবে। সেইজন্য এখানে অন্যান্য জোট জোট নিরপেক্ষের মত ব্যবস্থা করা সম্ভব নয়।

এখানে যে বর্ষব্যয় হয়েছিল সেই বর্ষব্যয়টা, যদি সবটাই ষেচছাক্ত হ'ত তাহ'লে কিছু বলবার ছিল না। কিন্তু এখানে জোব, জলুন চালান হয়েছে নতুন শ্রমিক যারা কাজ করতে চায় তাদের বাধা দেওয়া হয় (সেই, সেই) আমার কাছে ধরার আছে যারা কাজ করতে চেয়েছিল তাদের উপর এবং পুনিশের উপর ইট-পাটিকেল ছোড়া হয়েছিল, যারজন্য পুনিশ বাধা হয়েছিল টিমারগ্যাস ব্যবহার করতে, কিন্তু সেখানে কোন লাঠি চার্জ হয়নি। অবশ্য এই টিমার-গ্যাস ব্যবহার করাই যে খুব ভাল সে কথা আমি বলছি না। যদি কাজ একেবারে বন্ধ করে দেবার চেষ্টা হয় তাহ'লে সেখানে যারা কাজ করতে রাজী আছে তাদের নিয়েই কাজ চালু রাখার চেষ্টা করতে হবে। সেখানে যে কাজ একেবারে বন্ধ হয়েছিল তা নয়, তবে গোলমালের জন্য, বহুটা কাজ চালু হওয়া উচিত তা হয়নি। তবে ১০ আনা ১২ আনা কাজ ঠিকমত চলছে। তথাপি আমি বলবো আচ্চকে বেশ গঠনের দিনে আমাদের প্রধান লক্ষ্য হবে যাতে দেশের জনসাধারণ স্বাধীনভাবে থাকতে পারে এবং সেটিকে আমাদের আরও বেশী করে দেখা দরকার। এই ডি,ডি,সি, উদ্দেশ্য এ-নর যে, বনীদের মত টাকা ব্যয় করার কথা। এটা পোষণ করবার প্রতিষ্ঠান নয়। এটা গভর্নমেন্টের একটা প্রতিষ্ঠান, তাঁদের কাজের সুবিধার জন্য একটা কম্পোজিশনের দ্বারা প্রিভেন, পোষণ

করবার জন্য নয়। বনীদের পোষণ করে বড়োবাক হবে' এ উদ্দেশ্য এর ভিতর নাই। এ-বেবে যে টাকা উদ্ভূত হবে সেটা আমার জনসাধারণেরই কাছে লাগবে।

[5—5-10 p.m.]

ইরিগেশন ব্যজেটের সময় ডি,ডি,সি, সম্বন্ধে আলোচনায় বসেছিলেন যে অনেক বক্তার আলোচ্য বিষয়ের জবাব এ-সময় আমি দেব। শ্রীযুত দামদবি ভায়া তাঁর কাঁট বোশনে বসেছিলেন যে জামালপুরে দাবোদর বকে আর একটি ব্যারেজ নির্মাণের পুয়োজনীয়তা আছে। তিনি আঙ ও তাই বললেন। ডি,ডি,সি,-এর ৭টা ডায়াম, দুইটি পর্য্যায়। আপাততঃ দাবোদরের পুথম পর্য্যায়ের ৪টি ডায়াম হচ্ছে। তাতে যে জল ধরা হবে, একমাত্র দুর্গাপুর ব্যারেজের সাহায্যে সেই জল বিতরণ করা যাবে, এতে ১০ লক্ষ ১৫ হাজার একর জমিতে জল দেওয়া সম্ভব হবে। জামালপুরে আর একটি ব্যারেজ করতে হ'লে ৩৪ কোটি টাকা খরচ। সেখানে দুর্গাপুরের মত এমন জল আসতে পারে না যাতে একটা ব্যারেজ করে তার খরচ পোষণ যায়। তবে যখন দ্বিতীয় পর্য্যায়ের ৭টি ডায়াম হয়ে যাবে তখন যদি দুর্গাপুর ব্যানেজ করতে না পারে তাহ'লে বিবেচনা করা হবে জামালপুরে করা দরকার কি না, কিয়ৎ বেশব ক্যানেল আছে তার মাথা পুশাখা বাড়িয়ে দিলেই চলবে কিনা।

তারপর, একজন বক্তা বলেছিলেন যে 'দাবোদরের বন্যাপ্রাণিত অঞ্চলে বন্যা বন্ধ হইবার পর ক্যানেল প্রতিষ্ঠার সরকারের অক্ষমতা।' এইট হ'ল তার কাঁট বোশন। ট্রান্স-দাবোদর এলাকার বর্ধমান, বাকুড়া, দুর্গাপুর এবং হাওড়া জেলার যে ব্যবস্থা হয়েছে সে আমি আগেই বলেছি, কোথায় কি হয়েছে তার ধরার অনেকেই জানেন না। শ্রীযুত দামদবি ভায়া মহাশয়কে ধর দিচ্ছি। এখন যে কাজ দাবোদর বারকং হচ্ছে তা পুশংসীয়া। জেলাওয়ারী এই কাজের কর্তৃ সিদ্ধি ১৯৫৪ সনের সেপ্টেম্বর মাস পর্য্যন্ত :-

Districts.	Name of drainage channel	Estimated cost.	Remarks.
		Ra.	
Hooghly	Ghea	5,18,400	In progress.
	Isura	3,21,000	Ditto.
	Cut from Kunti to Hooghly.	7,20,000	Will be taken up shortly.
	Cut No. 2	3,79,200	Practically complete.
	Branch(2) of cut(2)	16,28,800	Will be taken up shortly.
	U. B. of Behula	3,28,800	Practically complete.

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

Districts.	Name of drainage channel.	Estimated cost.	Remarks.
		Rs.	
Burdwan and Hooghly	Bhula ..	1,53,600	Will be taken up shortly.
	Gangur ..	50,400	Ditto.
	Dhusi ..	4,80,000	Tender accepted, will be taken up shortly.
	Dakatia Khal ..	8,40,000	Will be taken up shortly.
Hooghly ..	Saraswaty(upper) ..	5,04,000	Ditto.
Howrah and Hooghly	Kana Damodar ..	3,14,400	Ditto.
Hooghly ..	Cut No. I ..	28,800	Ditto.
	Tributary to Ghea ..	62,400	Ditto.
	Passer Khal ..	55,200	Ditto.
Burdwan, Hooghly, Howrah.	Ranabundh Khal ..	72,000	Ditto.
Burdwan, Hooghly, Howrah and Bankura.	Minor drainage cuts ..	2,40,000	Ditto.
	Diversion channel and protective works.	7,20,000	Ditto.
Total ..		71,88,000	

স্বত্বাং বেধা যাচ্ছে এই সব অঞ্চলে ৭১ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা খরচ করা হচ্ছে।

8j. Dasarathi Tah:

এটা লেক্ট ব্যাকএ, ফ্লাড এমিয়া নয়।

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

সবগুলি লেক্ট ব্যাকএ নয়। তাবপবে এই অঞ্চলে দুগুনী জেলায় আদামবাগ মহকুমায়, হাওড়া জেলায় বেসিন অঞ্চলে সেখানে কি করা হবে তা আমি সেচের দিন বলেছি আবার বলতে চাই না। অজিৎ বাবু বলেছিলেন বিলুপ্তের জন্যে, নৌকা চলাচলের জন্যে এত জল খরচ হয়ে যাবে তাবপবে কি ১০ লক্ষ ১৫ হাজার একরে জলসেচন করতে পারবে? যখন পরিকল্পনা করা হয়েছে সেচে কত জল লাগবে, বিলুপ্তে কত জল লাগবে, পরিবহনে কত জল লাগবে, দুগাপুরে কত জল আনিকানো যাবে সবই নির্ভুডভাবে হিসাব করে তবে বলা হয়েছে যে ১০ লক্ষ ১৫ হাজার একরে জল নিতে পারবে। বিলুপ্তের জন্যে যে জল সেটা নষ্ট হয় না, নবত জল ভই এক একটা ডায় বেঁকে এসে শেষ

পর্যন্ত দুগাপুর ব্যারেজে আটকে যাবে। এবং সেচের কাজে লেগে যাবে। পরিবহনের ক্যানেল, যাতে নৌকা চলাচল হবে তাতে এমন বেশী কিছু জল খরচ হবে না। প্রায়ত তারাপদ যে বলেছিলেন ডি,ডি,পি, নাকি হাওড়া জেলাকে গ্যুশান করবে? হাওড়া জেলা গ্যুশান কি হবে হবে বুঝি না। সেখানকার ১৪২ ধান গ্যামের সেচ ব্যবস্থা করা হয়েছে, সেটা যথেষ্ট নয়, আরও করা দরকার। হাওড়াতে বন্যা হয়ে যতটা ফসল হ'তে পারত সেটা তে আর হবে না। কোনো নদীর বন্যায় জল ও পলি পায় না। এমন বীরভূম, বর্ধমান, মেদিনীপুর, ২৪-পর্বাণার বিরাট এলাকায় বৃষ্টির জলের উপর নির্ভর করেই পুষ্টি ফসল হয়, হাওড়া জেলাতেও সেই পরিমানেই বরিপাত হয়। তাহ'লে শামোল্লের বন্যা না হ'লেও হাওড়া গ্যুশান কি করে হবে? তাড়াড়া, আগেই বলেছি এ-সব এলাকাতে কিছুটা স্বত্ব সেচের ব্যবস্থা করা যার কিনা তা গভর্নমেন্ট দেখবেন এবং শামোল্ল ক্যানেলের জলে কতখানি কি করা যার তাও দেখবেন। আদামবাগ ধানার আদামবাগ সহর পর্যন্ত একটিকে

পায়কেশুর ও অপরদিকে কান্দা-বাড়কেশুর দিয়ে বোকা বে এলাকা সেখানে আরও পুরা ১৮ হাজার একর এলাকার হাতে ক্যানালের ভাগ দেওয়া যায় যে সম্বন্ধে পশ্চিমবঙ্গ সরকার চেষ্টা করছেন, তাতে পুরা ৮ লক্ষ বাড়তি টাকা লাগবে। কিন্তু ওই ক্যানালকে যদি আমরা অন্য নদীর উপর দিয়ে বা নীচের দিক দিয়ে দিয়ে বাবার চেষ্টা করি তাহলে এত বেশী ব্যয় হয়বে যে, যে জল পাওয়া যাবে তা বরডের তুলনায় যথেষ্ট হবে না।

[5-10—5-20 p.m.]

হরিপদ-না বলে গেলেম খুব বেশী ব্যয় হচ্ছে। তা হতে পারে—কারণ ৮১১০ কোটি যেখানে ব্যয় হবে এক বছরে সেখানে যাচ্ছে বা অতিরিক্ত কিছুটা হয়ে যেতে পারে। আগের কোন অভিজ্ঞতা নেই, নতুন অভিজ্ঞতা নিয়ে চলতে হচ্ছে—নতুন নতুন তুল করা পড়ছে, তুল সংশোধন হচ্ছে কিন্তু কাজতো করে যেতে হবে? যদি ১০ বছর কোন কাজ না করে কেবল পু্যানিং এবং মার্চেট করা হ'ত, তাহলে তুল হয়ত কিছুটা কম হ'ত। কিন্তু কাজ হ'ত না। যে দেশে অনাহার লেগেই আছে সেখানে চাষ বাড়ানোর জন্য, ফসল বাড়ানোর জন্য, যদি কিছু যাচ্ছে ব্যয় হয় তাহলে উপায় কি? যে ৮২ কোটি টাকা ব্যয় হচ্ছে তার সবটাই কি যাচ্ছে ব্যয় হচ্ছে। যদি হিসাব করে দেখেন তাহলে দেখবেন যে টাকাকটা ব্যয় হচ্ছে সেটা দেশ ৪ বছরে ফিরে পাবে নাকি ও শিল্পে। এই যে ডাম, ব্যারেজ হচ্ছে তার পরমাণু ১০০ বছর। যেখানে চার বছরেই টাকা উঠে আসবে সেখানে সমস্ত টাকাই ৪ বছরে এমন কথা বলার কোন অর্থ নাই। এবং এই সমস্ত ব্যাপারটিকে খেলো করে দেখবার মত কিছু নেই।

বিনয় বাবু বলেছেন—যে আর্থার বর্ণানেন নামের ডে বড় কথা প্রচার করা হচ্ছে এবং তিনি নাকি কন্ট্রোলিং ভূলে দিয়েছেন। আমি চেষ্টা করে লভে পাবি তিনি আর্থার বর্ণানেন আসল রিপোর্ট লেখেন নি। তিনি কন্ট্রোলিং রিপোর্ট থেকে এসব কথা বলেছেন। কোথায় আছে কন্ট্রোলিং লিটে গিয়েন কি?

(S) BENOT KRISHNA CHOW-
GHURY :

১৯৪৪-এর সায়েন্স এণ্ড কালচার থেকে জেবুন—
যদি ভাল করে পড়েছি—আপনি পড়ে জেবুন)
এখানে আমি ডাকুইন রিপোর্টে বা আছে পড়ে
পানাসি—

“On this basis of computation it
would take approximately 80 years

for the dead-storage volume to be
filled with silt. However, not all
of the silt will be deposited in the
reservoirs, a substantial percentage
will pass through the sluice-ways
or stay in suspension in the water.
It appears, therefore, that the use-
ful capacity of the reservoirs would
not be affected for 100 years or
more”.

হরিপদ-না, লসাবি তা এবং বিনয় বাবু যাই বলুন
না কেন আমি তাদের একথা বলতে পারি যে
তাদের নান্দী-নান্দী পর্যন্ত এই ভীষের কল ভোগ
করবেন। (নয়েজ) আমি পুনর্বার একথা বলছি।

বিনয় বাবু আরও বলেছেন যে লামোদর বন্যা
কম হয়ে যাওয়ার জন্য দুগলী নদীর বিশেষ কাজ
হবে, কলকাতার বন্দর খসে হয়ে যাবে। আমার
তিনিই বলেছেন যে এতগুলি ডাম ও ব্যারেজ
হচ্ছে তা বন্যা নিবারণ করতে পারবেন না, বেশ
ভাগবে। একবার বলছেন বেশ ভাগবে আমার
বলছেন ডামে লামোদর শুকিয়ে যাবে এবং দুগলী
নদীর সর্বাংশ হয়ে যাবে। তিনি আরও বলেছেন,
লামোদরের পুতল বন্যা দুগলী নদীর পলিকে ঠেলে
সবুজে নিয়ে যায়। তার উদ্দেশ্য যদি, লামোদরের
পুতল বন্যা বছরে ৪১৫ বার আসে এবং ৮১১০ দিনের
বেশী প্রকোপ থাকেনা। লামোদরের ৯০ পার্সেন্ট
বন্যা রূপনারায়ণে যায়। দুগলীর জোয়ারে অনেক
বেশীর ভাগ উঠে আসে। তাই লামোদরের বন্যার
বিশেষ জোব দুগলীতে থাকে না। ডি.ভি.সি.-
তে বন্যা বছরে কয়েকবার জড়াবে—এট ভুলে
পলি খুব কম থাকায়, পলি কাটার ক্ষমতা খুব বেশী
থাকবে। তারপর বর্ষার ৩ মাস জাড়া, এমন
লামোদরে উপরের জল আসনা, অতি সামান্য
আসে কিন্তু ডি.ভি.সি.তে এই সময় ১,০০০ কিলোমিটার
জল বরাবর জড়াবে। তাতে লামোদরের বৃষ্টির
পলি সম্ভারে কিছু উপকার হবে। সুতরাং এই যে
সমস্ত কথা বলা হয়েছে তাতে কোন সত্য নেই।
দুগলীর পলি পড়া যদি এতই পুতল তাহলে লামো-
দরের মোহনার উপরের দুগলী নদীতে পলি পড়ে
ভরে যায়নি কেন?

তারপরে এই যে বলা হয়েছে পলি ব্যাবেজে
কোন উপকার হবে না। সেখানে বলতে চাই
বর্তমানে লামোদরে দাখা বছরে চার-পাঁচ বার
৮১১০ দিন ব্যয় ৪০৫০ হাজার কিলোমিটার জল
দুগলীতে আসে। কিন্তু পলি ব্যাবেজে ১২ মাস
প্রতিদিন ২০,০০০ কিলোমিটার জল আসবে।

[The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji.]

অনেকে সমালোচনা করেছেন যে এত বড় জিনিষ যে দামোদর পরিকল্পনা এতে আমাদের মতলব আছে। যুদ্ধে এটমিক এনার্জি দরকার হয় তার ইলেকট্রিসিটি যোগাড় করতে হবে। তার জন্যই এই ডি,ভি,সি, করা হচ্ছে। আমি আমার বন্ধুদের এ কথাই বলতে চাই সেখানে যে ডেজার ধাতুর ধনি আছে যা থেকে এ্যাটমিক এনার্জি হয় সেটা ইংরেজ আমলে জানা ছিল না। ডি,ভি,সি, প্যান হওয়ার পর এমন কি কাজ আরম্ভের পর ভারতীয় ইঞ্জিনিয়ার হুরে হুরে আবিষ্কার করলেন যে ওখানে ডেজার ধাতুর ধনি আছে। কাজেই দামোদর পরিকল্পনা হওয়ার পরে, স্যাংশন হওয়ার পরে কাজ আরম্ভ হওয়া পর্যন্ত জানা ছিল না যে সেখানে এরকম ধাতুর ধনি আছে। আর যে বলছেন যে ইলেকট্রিসিটি বেশী প্রোডাক্সন হচ্ছে সেটা দেখলেন কোথায়। এপর্যন্ত যা ইলেকট্রিসিটি প্রোডিউস হচ্ছে তাতে চাহিদা মিটেছে না। কেউ বা বলতে পারেন বরিকদার না দেখে কেন এত প্রোডিউস করা হচ্ছে। আশ্চর্যের কথা। একটা বড় কারখানা এখন একটা স্টল প্ল্যান্ট করতে হলে ৮ কোটি টাকা খরচ হতে পারে—সেখানে অনেক ইলেকট্রিসিটি দরকার হবেই। ডি,ভি,সি, রিসুংপজি দিতে পারবে কিনা, কবে পারবে, কত পারবে না জেনে এমন কে বোকা ব্যবসায়ার আছে যে ৭৮ কোটি টাকার কারখানা বসাবে? সে ক্ষেত্রে আগে খবর দেখে তবে ইলেকট্রিক প্রোডিউস করা হবে? না, প্রোডিউস করে তবে খবর দেখতে হবে? আমরা যখন দেখছি চারিপাশে বেশ ডিবাগ আছে তখনই চেষ্টা হচ্ছে এটা কি করে বাড়ান যায়। [5-20—5-30 p.m.]

বলা হয়েছে বনী ব্যবসায়ারদের ব্যক্তিগত লাভের সুবিধা করে দেবার জন্যই ইলেকট্রিসিটি তৈরী হচ্ছে।

“ডিম্বকরন” কোন বনীর লোকের কারখানা নয়, ইতিহাস গভর্নমেন্টের নিজস্ব কারখানা। “সিঙ্গি” কোন বনীর লোকের কারখানা নয়, এত বড় “ইষ্টার্ন রেলওয়ে” কোন বনীর কারখানা নয়। এরাই আজ সব চোরে বেশী ইলেকট্রিক চাইছেন আবার চার পাশে বৈদ্যুতিক রেল চালাবেন বলে। ওয়েস্ট-বেঙ্গল গভর্নমেন্টের নর্থ প্রীড, সাউথ প্রীড আছে তার জন্য ইলেকট্রিসিটি চাওয়া হয়েছে ডি,ভি,সি, তা দিতে পারছেন। এটা কোন বনীর কারখানা নয়। আপনাদা ভাবছেন বুখারীর কাছে যে, দুর্গাপুরে নতুন একটা স্টল প্ল্যান্ট হবে। সেখানে

ইলেকট্রিকের যে চাহিদা সে কোথা থেকে আসবে? কে দেবে? এটাও কোন বনীর কারখানা নয়। কাজেই একথা আপনাদের তুল বে কেবল বনীদের জন্যই সেখানে ইলেকট্রিক তৈরী হচ্ছে। যত চাহিদা আছে তত দিতে পারা যাচ্ছে না। যারা পরিকল্পনা করেছেন তাদের দুরদৃষ্টি ছিল, যে ইলেকট্রিক হচ্ছে দেখলেই তার চাহিদা আপনিই এসে পড়বে, তাদের সেই দুরদৃষ্টি আজ লক্ষ হতে চলেছে। যারা সেখানে দেখতে গিয়েছিলেন তারা দেখেছেন যে বোকারোতে একটা প্ল্যান্ট চলছে না, লক্ষ বদ্ধ আছে। সে বদ্ধ থাকারটা ভেঙে গিয়েছে বা বিগড়ে গিয়েছে বলে নয়। নতুন মোটরকার যারা চালান তারা জানেন যে মাঝে মাঝে পার্টস বদল করতে হয়। এর পার্টস বিদেশ থেকে আসে এবং আসতে দেরী হয়, সেইজন্যই বসে থাকতে হয়েছে। যাতে দেড় লক্ষ কিলোওয়াট হয়, বরানব এই ঠাণ্ডা রাখতে হবে।

Dr. Kanailal Bhattacharjee:

এখন কত তৈরী হচ্ছে?

The Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji:

এখন ৫০ হাজার হচ্ছে। আমাদের রাহবরি বাবু বলেছেন, বাগট নাসা বদ্ধ করে সিমেন্ট দুর্গাপুরের ব্যারেজ করে। দুর্গাপুর ব্যারেজ এখনো তৈরী হয়নি। নদীটা এখনো আটকান হয়নি, নদীর ডাইভারসন করা হয়নি, এম মধ্যে বাগট নাসা বদ্ধ হয়ে গেল!! শ্রাক্তিক নিয়মে যদি বদ্ধ হয়ে থাকে, তাও দুর্গাপুরের বাড়ি চাপানো হচ্ছে। আমরা উনি ঠাইটা করেছেন যে স্বরীমহাশয় এর আগে ড্যান দেখেন নি। স্বরীমহাশয় দেখেন নি, এটা ঠিক নয়। কিন্তু স্বরীমহাশয়ের এ ধৃষ্টতা ছিলনা যে বলবেন যে ড্যানের ধার ভেঙে গিয়েছে।

আচ্ছা এবারে হরিপদবাবুর কাছে আসা যাক। ঊর বুল বক্তব্য বড়টা বুঝতে পারছি তাতে দেখা যায় ঊর কথা হচ্ছে নির্দিষ্ট বাতে না হয়, ল্যাগ ইমোসন বাতে না হয়। সেখিকে যারা পরিকল্পনা করেছেন সবারই নজর আছে। তবে একটু আগে যা পরে। ঊর হতে আগে সম্পূর্ণ একসেটেলন করে, লক্ষ লক্ষ একর জমিতে লক্ষ লক্ষ পালপাহ তৈরী করে তারপর ড্যানের পাথর পাথর খোঁজা উচিত ছিল। এই যদি করা হ'ত তাহ'লে ১০০ বছরের আগে ড্যান ভবতো না। ধরে নিলাম ৫০ বছরে না হয় ২৫ বছরেই ভববে যাবে। তাহ'লেও ড্যান তৈরী করে, আমরা ধরন ৫১৭ বছরের মধ্যে একসেটেলন করছি, আমরা যে ইলেকট্রিক পাব,

সেতের জল নিতে পারব আর বেড়িপেঁদের জন্য শিল্পের যে প্রচুর উন্নতি হবে, সে জিনিষ কি হিসেবে ধরতে হবে না? উনি যে জিনিষগুলি দেখে এসেছেন, সেটাও ফেলবার কথা নয়। সত্যই জঙ্গল কাটা হচ্ছে, বন নষ্ট হচ্ছে, সত্যই সেখানে এসব জিনিষ করা দরকার। কিন্তু আমাদের ডি.ডি.সি.র প্রথম কার্য হ'ল ড্যান তৈরী। ২য় পুরু-বাঘিকীর প্রথম কাজ য্যান্টি-ইবোসন ঢাকা ধাওয়া করা এবং সেই মত বিপোর্ট তৈরী করা হয়েছে।

তারপরে উনি যে কথা বলেছেন, উনি নিজে দেখে এসেছেন, দেখে এসে একটা বিপোর্ট দিয়েছেন। ডা: বাঘের মাঝে তা আমার কাছে এসেছে। সেই বিপোর্টে উনি কতকগুলি কন্ট্রাক্টিং সার্ভিস চান দিয়েছেন। আমি সেগুলি চিন্তাসহকারে পড়েছি। এবং তা ডি.ডি.সি.র চেয়ারম্যানের কাছে এই বলে পাঠিয়েছি যে উনি একজন পুরান দেশনায়ক, একজন ভাল বৈজ্ঞানিক, উনি দেখে এসেছেন, ঠিক বিপোর্টটা ভাল করে দেখুন। ঠিক বিপোর্টের উপর যদি কোন কাজ করতে হয় সেগুলি গভর্নমেন্টের কাছে জিজ্ঞাসা করবেন। আমি এই কথা বলেছি। কন্ট্রাক্টিং সার্ভিস চান পেলে নিশ্চয়ই মাথায় করে নেব তাতে সন্দেহ নাই। আমি সব সময় সব কথাই জবাব দিলাম। কাজেই আপনারা ভয় থাকেন না—ডি.ডি.সি. সর্বনাশ করে দিলে, শুল্কান কবে ফেললে কিছু উপকারই ত এতে হ'ল না—এত সব কথা না বলে লম্বোদর ডালিতে যা দেখে এসেছেন তাই বলুন।

শশরথী ভাই বলেছেন, সাজানো গোড়ানো পাত্রী দেখার হতন নাকি তিনি দেখেছেন। সবাইকে যদি ঐ জবলে ছেড়ে দিতাম, বাঘে যদি খেয়ে কেলত তবে কি পরিণামটা হ'ত? হুঁজুকে ছেড়ে গিরেছিলার লস্কর করে গার্ড সঙ্গে নিয়ে তারপর যদি ১৫০টা লোককে ছেড়ে দিতাম তাহ'লে সবাইকে আর কিরিরে আনতে পারতাম না।

এখন আমি ঠিকের সমস্ত কাট বোশনের বিরোধীতা করে আসন গ্রহণ করছি। আপা করি লস্কায়গ সবক'লেই আমার লবীটা সর্বনাশ করবেন।

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 11,37,89,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head "80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the

Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. J. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 11,37,89,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head "80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S. J. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 11,37,89,000 for expenditure under Grant No. 46, Major Head "80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Ajoy Kumar Mukherji that a sum of Rs. 11,37,89,000 be granted for expenditure under Grant No. 46, Major Head "80A—Capital outlay on Multi-purpose River Schemes outside the Revenue Account—Damodar Valley Project" was then put and agreed to.

Major Head: 50—Civil Works.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 6,05,40,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works".

As the House is already aware, the activities of the Works and Buildings Department are at present confined mainly to execution of Building Programme of the State Government falling under two distinct categories, viz., "Normal" and "Development", maintenance of both roads and buildings as well as construction of certain normal roads and road projects financed out of the Central Road Fund. The bulk of the Road Construction Programme of the State Government is now being

[The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta.]

executed by the Development (Roads) Department which was created with the idea that all road projects included in the Five-Year Plan of the State should be worked out under the department specially set up for the purpose, to ensure better co-ordination and control.

During the current financial year we have made quite a good progress in the matter of construction of buildings. The new thirteen-storeyed office building at Hastings Street is almost complete. This building will have a total floor space of approximately 1,50,000 sq. ft. and will accommodate most of the Government offices now located in hired and requisitioned buildings in the city for which Government had had to pay huge sums of money as rent. The construction of 450 hawkers' stalls in the Calcutta Maidan has been completed and the stalls will soon be settled to the poor refugees and the existing stall-holders of Esplanade corner. The work in connection with the Mungeeram Bangur Hospital at Tollygunge is nearing completion and the work of expansion of the Presidency General Hospital has made considerable progress.

Our progress, so far as construction of buildings connected with "Development Schemes" is concerned, has also been quite satisfactory as will be evident from the fact that our revised estimate stands at Rs. 54,83,000 against the Budget grant of Rs. 70,98,000.

[5-30—5-40 p.m.]

Sir, in the matter of communications, our scope is somewhat limited. The work of reconstruction of the Belgachia Bridge has been completed and the new Bridge has been opened for traffic from January last. The newly-built bridge which facilitates traffic crossing over one of the largest railway

sidings of the Eastern Railway has a length of 700 ft. and a total width of 60 ft. as against 22 ft. of the old carriageway which it has replaced. The entire expenditure on the project has been shared by the Government of West Bengal, the Calcutta Improvement Trust and the Eastern Railway authorities.

The next year's demand on account of new construction of buildings under the "Normal Building Programme" stands at Rs. 2,23,72,334 which provides for completion of works in progress as well as 71 new items of works costing a total sum of Rs. 1,00,43,331. The details of building construction will be found in Appendix B of the Red Book. The provision made for buildings under the "Development Programme" in the next year's Budget stands at Rs. 89,05,000, the details of which will be found on pages 126-127 of the Red Book.

Sir, I have already said that the Works and Buildings Department are entrusted with only a few original road construction works. At present, works on 19 Central Road Fund projects are in progress in different parts of West Bengal as shown in the Red Book. All these roads constitutes vital links in the communication system of the State. We are, however, responsible for maintenance of all roads in charge of the State including National Highways, the cost of repairs and maintenance of which is borne by the Union Government.

On the date of partition of Bengal, there were 1,181 miles of roads in charge of this department. But at the present time the mileage of roads which are maintained by this department rose to 2,300 miles of State Roads in addition to 350 miles of National Highways. When the Road Development projects are completed by the end of 1955-56, West Bengal will have nearly 5,000 miles of roadways directly maintained by the Government.

The details of Budget provision in respect of construction and maintenance of roads including maintenance of National Highways are given below :—

	Rs.
(i) Original Works—	
Communications (including Central Road Fund works)	74,60,565
(ii) Maintenance (including maintenance of National Highways)	1,25,48,000

The next year's Budget provides for approximately 32 lakhs for construction of 8 Sadar and Sub-divisional Hospitals in the different parts of West Bengal to give relief to the mofussil patients. Besides, various other building works of public importance and connected with social service are proposed to be taken up next year. The abandoned construction of the Mahajati Sadan was taken up by the State Government for completion under the Mahajati Sadan Act, 1949. Construction up to the first floor has already been completed. Construction of the second floor of the building including stage, auditorium, etc., will be completed during 1954-55.

Sir, during this year, we have continued to maintain a satisfactory progress towards improvement of village roads under the State Government's Contributory Village Road Scheme in which the Government are required to pay two-thirds of the cost of each project and the local people are to bear the remaining one-third, either in cash or in kind. This year, as many as 209 projects were approved by Government in the different districts of the State and the works in many of these cases are in progress.

Sir, before I conclude, I would also like to say something about the Model Village Road Development Co-operative Scheme sponsored by the Union Government. This department have recently decided to implement the above scheme which envisages the development of feeder

roads (including cross-drainages, bridges, etc.), to connect the villages with markets or the nearest existing roads maintained by Government or local authorities. Every road or bridge, etc., to be taken up under this scheme should be in charge of some local body for future maintenance from their own resources after completion of the initial works. Ordinarily, the projects to be taken up under the scheme are to cost not more than Rs. 30,000 in any one case. The two-thirds of the cost of each project will be equally shared by the Union Government and the local people and the remaining one-third by the State Government and/or by the local body owning the road, in case the local body is willing to contribute. The Scheme has recently been circulated amongst the District Officers who have been asked to submit their proposals for consideration under the scheme. A sum of Rs. 4,00,000 is proposed to be spent during the next financial year for the purpose.

Hon'ble Members will realise that the success of both the above schemes depends on enterprise of the local people in making contributions in cash or labour available, as contemplated and I take this opportunity to appeal to them and to the people through them for their co-operation.

With these words, I commend my motion for acceptance of the House.

[Mr. Speaker : *Cut Motions No. 2-50 may be taken as moved*]

8]. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

ବନ୍ଦନା ଡେମାଣ୍ଡ ଗ୍ରାନ୍ଟ ନଂ ୩୩ ମାଜର ହେଡ୍ "୫୦—ସିଭିଲ ୱର୍କସ୍" ଉପରେ ୧୦୦ ଟଙ୍କା କମ୍ କରିବା ପାଇଁ ମୋର ଗତି ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ।

Sj. Dasarathi Taki Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমান জেলার মেধারী-বাধবপুর রাস্তা গৃহণ ও পুনর্নির্মাণ বিষয়ে সরকারের অবস্থেলা।

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy of public thoroughfare in the district of Howrah.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about appointment of contractors in Midnapore Division and Midnapore Municipality Road.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about (1) repairing and metalling the border roads from Balighai to Solepatta in police-station Mohanpur. (2) construction of new road from Turka to Sarasanka and (3) construction of a new road from Haripur to Sarasanka via Jenkapur in police-station Dantan.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head

"50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of rural roads particularly in Raina and Jamalpur police-stations in the district of Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct a bridge at Jamalpur connecting Raina and Jamalpur police-stations over Damodar.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about roads in rural area.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the indifference in repairing the Belda-Keshiary Road for the worst condition of which traffic has totally been stopped resulting in much inconvenience to the local people of the area.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতলা সড়কের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য সড়কের রাস্তা নির্মাণ ও যোগাযোগ কার্যে সরকারের ব্যর্থতা।

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to

raise a discussion about miserable state of communication in the police-stations of Gopiballavpur, Sankrail and Nayagram in the district of Midnapore.

Sj. Panchanon Let: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence of the Government in repairing the roads in the subdivision of Rampurhat.

Sj. Rameswar Panda: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the sinking of a tube-well in the Civil Court Compound of Contai.

Sj. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the miserable condition of the village and other roads in the district of Bankura.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about communications in rural areas and public grievances and sufferings thereon.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-inclusion of Rasulpore Jetty in the Contai subdivision.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works",

be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about indifferent attitude of the Government to maintain village roads.

Sj. Surendra Nath Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence in repairing some metalled and non-metalled roads in Narayanagarh and Keshiary police-stations, Midnapore.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about non-inclusion of the Contai-Khedpore Road and the Egra-Bajkul Road in the Contai subdivision.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of distributing works to the lowest tenderers.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about converting the existing *kucha* road (Jugersah to Sankrail) in the district of Howrah into a *pucca* one.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the question of including some 7 miles old roads from Munsirhat to Amta along with the Howrah-Amta Road in the district of Howrah.

8j. Narendra Nath Choudh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Arambagh-Tentulmuri Road.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about two inter-provincial roads which run through Goghat police-station.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Subirchak-Badanganj Road (Arambagh subdivision).

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Arambagh-Bandar Road.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and woeful condition of roads and communication in the Murshidabad district, especially in the Jangipur subdivision.

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of the (i) Midnapore-Narajole District Board Road (via

Keshpore), (ii) Keshpore-Anandapur District Board Road, (iii) Midnapore-Ramjibanpore District Board Road (via Keshpore) and the Debra-Marhtola-Dubrajpur District Board Road in Midnapore and of the urgent need of taking up these roads under direct Government management.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about some grievances.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the extreme road-hunger in rural areas and of the defective policy adopted by the Government with regard to the village road scheme.

8j. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct a metal road from Kriparampur to Gotolahat within police-station Bishnupur in the district of 24-Parganas.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to start the construction both from Roypur (police-station Budge) and Thakurpur (police-station Behala) of Thakurpur-Roypur Road within the district of 24-Parganas.

8j. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure

under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent necessity of some important village roads under Garhbeta police-station, district Midnapore.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about a village road from Keshpur to Rajnagar via Narajole, Ghatal and Nouda.

Sj. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the conditions of roads in Burdwan district.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the repairing of roads running from (i) Haridaspur to Sreerampur *Khea Ghat*, (ii) Mechada to Tamluk town, (iii) Sreerampur *Khea Ghat* to Balaipanda, etc., in the district of Midnapore.

Sj. Jyotish Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to repair the Falta-Shivanipur Metal Road in the district of 24-Parganas.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of road communication in Sundarbans under 24-Parganas.

Dr. G. S. Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government of West Bengal in repairing and metalling the main roads in the Hooghly district.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Uluberia-Shyampur Road, Shyampur-Sibgunge Road and Shyampur-Sibpore Road in the district of Howrah.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Bagnan-Kamalpur Road and Kamalpur-Shyampur Road in the district of Howrah.

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about negligence to the quarters of the Subdivisional Officer, Contai, in the district of Midnapore.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to repair the following roads and their bridges, namely:—

(i) Dasjore-Kalorah via Chand-pore,

(ii) Sonakhali-Malighati via Tatar Khan and Sarbaria,

[Sj. Mrigendra Bhattacharya]

(iii) Gopigonja-Ajuria,

(iv) Kalmijore-Sonakhali via
Radhakantapore,

in Daspore police-station, Midnapore district.

Sj. Bijoy Bhushan Mondal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the miserable condition of village roads in Uluberia subdivision in the district of Howrah.

Sj. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of roads of North Bengal and how they can be improved.

Sj. Dharanidhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the repairing, paving and construction of different roads including District Board and Local Board roads in the district of Malda and about the construction of some bridges also.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দুনিয়ার বিকসারের গৃহ নির্মাণের সরকারী অর্থ
অথবা অশস্যের ও দুর্নীতি।

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to

raise a discussion about the deplorable condition of roads in West Bengal.

Sj. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to take up the following roads:—

- (i) Barada to Irpala via Kharar,
- (ii) Khirpai to Ramjibanpur in the Ghatal subdivision of Midnapore.

Sj. Balakhal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct the Pichhabani Bridge on Contai-Digha Road (over Pichhabani canal).

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of Government attention towards the following roads for administrative purpose and removal of public difficulties:—

- (1) Egra-Balisai Bankim Chandra Road (Contai subdivision),
- (2) Fatepur-Masharia Road (police-station Ramnagar),
- (3) Balighai-Jaleswar Road (district Midnapore),
- (4) Satmile-Mirgoda Road (on the Orissa Coast Canal Embankment).

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় শ্রীকারমহোদয়, আমি বড়বর বলেছি যে এই ব্যাপার নিয়ে বুধা গওগোলের প্রয়োজন নাই, কেন না যাত্র ৪৫ মাইল রাজ্য কলিকাতা থেকে আয়ববার। কিন্তু, বিঃ শ্রীকার, স্যার, এই ৪৫ মাইল রাজ্য বর্ধকালে বেতে লাবে ৪৮

বস্ত্র অর্থাৎ কলিকাতা থেকে দিল্লী ১০০ মাইল রাস্তা, ইষ্টার্ন বেঙ্গলের মধ্যে, যাত্রা ৪৮ ঘণ্টা লাগে। কিন্তু আমি এখানে থেকে আরামবাগ যাওয়া আরম্ভ করি ৪৮ ঘণ্টা—৪৮ ঘণ্টাও না। যদিও আজ আমরা বিহারের সঙ্গে টুংগান গাওয়া নিয়ে আলোচন করছি তথাপি আমরাই হস্ত বৃহত্তর বিহারের মধ্যে বা বৃহত্তর উড়িষ্যার সঙ্গে যিশে যাব, আমরা চরহো এ নিয়ে আলোচনও করব। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যদি আরামবাগে যাওয়ার রাস্তা ভাল না হয়, তাহলে আমরা বাংলা ছেড়ে উড়িষ্যার দর সেরাইকেলা না দর পরশোয়ানে চলে যাব। দর বিহার না হয় উড়িষ্যার গিয়ে টুংগানের বিকছে লাগবো। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আপনাকে জানাব যে যখন “ইউনাইটেড বেঙ্গল” ছিল তখন বাংলা দেশে ২১৮ মহকুমা ছিল। মাননীয় মহী-মহাপরকে দেখাতে চাই যে এখন মহকুমার সংখ্যা অনেক কমে গেলেও আরামবাগ মহকুমায় এক মাইলও পাকা রাস্তা তৈরী হয়নি। কারণ কোন অফিসারের ইমারিং দেখানে যাবার পুরোজান হয়নি। কিন্তু একদিন সমুদ্রী সাজাহান এখানে অবস্থান করেছিলেন তাই এর নাম হয়েছিল আরামবাগ। পূর্বে এর অন্য নাম ছিল, এখন সেটা পালেট দেওয়া হয়েছে। এটা কোটি লোকের তীর্থস্থান কামর-পুকুরের সঙ্গে এটা আরামবাগের সঙ্গে যোগাযোগ করে একটা পাকা রাস্তা তৈরী করবার জন্য আমি সরকারকে অনুরোধ করছি। আমি আপনাকে দেখাচ্ছি যে অবিত্রক বাংলায় ২১৮টি মহকুমার মধ্যে আরামবাগের একটি বিশিষ্ট স্থান ছিল; তার পরিধি হচ্ছে ৫৪ মাইল, কিন্তু তার মধ্যে একটি মাইলও পাকা রাস্তা নাই।

[5-40—6-5 p.m.]

এখানে রাস্তা নির্মাণের জন্য ২½ কোটি টাকা ও রাস্তা সংরক্ষণের জন্য আর ২½ কোটি টাকা লাগবে। কিন্তু এই ১½ কোটি টাকা যেটা সংরক্ষণের জন্য নিচ্ছেন সেটা একেবারে গ্যাডাকলে কেনে দিচ্ছেন। সেই গ্যাডাকলের ডিপার্টমেন্ট আপনও বা ছিল এখনও দেখছি যে তাই আছে। এখানে নতুন রাস্তা করা হচ্ছে কিন্তু পুরানো রাস্তা একেবারেই সংস্কার করা হচ্ছেনা। এখানে দেখুন অহলাবাঈ রোডে যেটা তারতবর্ধের একটা প্রাচীন রাস্তা—

Historically important road

সে রাস্তার কোনই সংস্কার করা হয়নি। তারপর তারেকপুর থেকে বৈশ্যবান, যে ছয় মাইল রাস্তা আছে তাতে প্রায় ৪ মাইল বোট চলে, বর্ষার সময়

কিছুদিন বড় বৈক। এখানে যদি সার অনেক টাকা খরচ করা যায় তাহলে ১২ মাইল বোট চলেতে পারে। তারেকপুর থেকে কাঁড়ালিরাবাট এই ৪ মাইল বোট চলে, এই রাস্তায় হলে দ্রুত অপর পারের বৈশ্যবান পর্যন্ত আর একটা বোট লাড়িস চলেতে পারে আরামবাগ পর্যন্ত। এবং এর খরচা বড় লোকের আরামবাগ দ্বারা হুবিধা হয়। গভর্নমেন্ট আমার এই পরিকল্পনা গ্রহণ করুন।

স্যার, আরামবাগে সরকার কোন রাস্তার পরি-কল্পনা নেন নাই, ফলে আরামবাগ থেকে কলিকাতা যাত্রা ৪৫ মাইল হ'লেও এখানে আসতে ১½ দিন সময় লেগে যায়। অর্থাৎ রাস্তা থাকলে যাত্রা ২-৩ ঘণ্টায় কলিকাতার আসা যেত। আরামবাগ থেকে কলিকাতা যাত্রা ৪৫ মাইল রাস্তা এটা আসতে ৪৮ ঘণ্টা লাগে অর্থাৎ দিল্লী প্রায় ৯৬ মাইল সেখানে যেতে আজ কাল ১৬ ঘণ্টা লাগে। বৃহত্তর আরামবাগ সম্পর্কে এটা কিছুটা করেন নি, পুরানো যেসব রাস্তা আছে তাও সংস্কার করা হয় না। এই রাস্তা সংস্কারের জন্য আরামবাগের লোক ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডকে অধিকারী টাকা যোগায় অর্থাৎ এতটা আরামবাগের জন্য কম খরচ হয়। দুগলী ছেলার উত্তর-পূর্ব ও দক্ষিণ-পূর্ব দ্বারা যে সব লোক বাস করেন তাঁদের বর্ধার সময় পায়ছা পাবে বাতাসাত করতে হয়। এই অবস্থা থেকে বন্ধ করার জন্য আমি সরকারকে আবেদন করছি, তাঁরা যদি আরাম-বাগে রাস্তাঘাট না করেন তবে আরামবাগ যে ডিষ্ট্রিক্ট ছিল সেট ডিষ্ট্রিক্ট হয়ে যাবে। রাস্তার অভাবই কংগ্রেসী গভর্নমেন্টের সব চেয়ে বড় কলঙ্ক।

(At this stage the House was adjourned for fifteen minutes.)

(After adjournment.)

Mr. Speaker: As there are many speakers on the cut motions, I would request members not to exceed five minutes.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: I shall try to keep to time.

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, সিভিল ওয়ার্কস আলো-চনার যোগ দেবার পূর্বে আমি বলতে চাই এটা একটা আশ্চর্য্য বিভাগ এবং আশ্চর্য্য বিভাগ সে হচ্ছে স্পেন্ড নেট। কিন্তু এই বিভাগের নাম সিভিল ওয়ার্কস না দিয়ে অর্ডার শাসুই ডিপার্টমেন্ট গিলে বোঝে দর আরো স্পষ্ট হ'লে বলে আমি বলে করি। কারণ বাজেটের মধ্যে এমন কোন বিষয়

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

ନେଇ ବା ନିଜିଲ ଓସାର୍‌ସେର ସହେ ତାର କାଞ୍ଚେର ବାବଦା ବରା ହସିନ। ସାହି ହ'କ, ଏତେ ନାହିଁ ଏସନ କୋନ ଜିନିଷ ନାହିଁ। ଏହାବେଳେ ଅନେକ ମନସାହି ଏହି ବିଭାଗୀୟ ସରୀରହୋସକେ ଚାର୍ଜ କରେହେନ। ତିନି କିନ୍ତୁ ବଡ଼ି ନିରୁପାୟ। ତିନି ଖୁସୁ ଅର୍ଡାର ସାମୁଆଁ କରେନ ଏକସାରା ଏକଜନେର; ତିନି ହଚେହନ ଟୀକ୍‌ ମିନିଷ୍ଟାର ବାର ହୁକ୍‌ମ ଡାଢ଼ା ଏହାବେଳେ ଆର କାରୋ ପ୍ରବେଶ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ।

Mr. Speaker:

ଆପନି କାଟି ଗୋପନେର ଉପର ବଲୁନ।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

I am coming to that Sir,

ପୂର୍ବ ବିଭାଗୀୟ ସରୀର କାଞ୍ଚେ କୋନ ରାସ୍ତାର କଥା ବନତେ ଗେଲେହି ତିନି ପରିକାର ବଲେନ ସେ ତିନି ନିରୁପାୟ। ସାହି ଟୀକ୍‌ ମିନିଷ୍ଟାରେର ବିଶେଷ ହୁକ୍‌ମ ନିୟେ ଆସତେ ପାରେନ ତବେହି ସମ୍ଭବ ହବେ ନାହିଲେ ନୟ। ଆସି ନିଜେ ଡାର କାଞ୍ଚେ ବାବଦାସ ଟ୍ରେନ ଥେକେ ବାବଦାସ-ସୁରୀ ରାସ୍ତା ପର୍ଯ୍ୟାନ୍ତ ରାସ୍ତାର ଦରଖାସ୍ତ ଓହ୍ଲାନକାର ଲୋକଜନେର ସାହିତ ଉପସ୍ଥିତ କରେହି। ପ୍ରୟୋଜନ ସ୍ଥିକାର କରେଓ ଡାର ବାସ୍ତବତାରେ ସାହାୟା କରବାର ଉପାୟ ନେଇ ଜ୍ଞାନାନ। ସାର, ଏହି ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟେ ହୁଟିଟି ଡାଗ ଆଡେ, ଏକଟା ହଚେହ ରାସ୍ତାଘାଟି ଆର ଏକଟା ଗୋଟାମୁଟି ସର-ସୁଆର ନିର୍ଦ୍ଦାନ କରା। ପ୍ରଥମେହି ଆସି ବଲଗୋ ସେ ଗ୍ରାମାଞ୍ଚଳେ ସେର ବାସ୍ତାଘାଟି ଆଡେ ଲେଖିନି ସବୁଜେ ସରକାର ଆତ୍ମା ଅବନୋସୋ-ଶି। ନୂତନ ରାସ୍ତାର କଥାର ଓ ବାମାଟି ନାହିଁ। ନାରାୟଣପଡ଼ା ଧାନାର କୋଗ୍ରାଫିକ୍‌ ଥେକେ ନାଢ଼ିଆ ହସେ ସଜନହୋହନ ଚକ୍‌, ବାଣୀରାଜାର ଥେକେ ମୁରମି ହସେ ମ୍ୟାଗ୍ରାମ ନୂତନ ରାସ୍ତା ଅତ୍ୟାସ୍ତ ଆବଶ୍ୟକ। ନାରାୟଣପଡ଼ା ଟ୍ରେନ ଥେକେ ଗୋଟାଲ ଯୁ-ନା ହସେ କେଶୀୟାଡ଼ି ଧାନାର ଖେଜରା ପର୍ଯ୍ୟାନ୍ତ ନୂତନ ରାସ୍ତାର ଜନା ସରୀରହୋସକେର ନିକଟ ଦରଖାସ୍ତ ଏସେହେ। ବାବଦା କରା ହସିନ। ସବ ଡେସେ ସାରାସକ ବାପାପା ଏହି ସେ କାନାହିକୃତା ଗ୍ୟାରେଡ଼ୋସ ବାବେଲ୍‌ ଓ ଡୁଡ଼ମେହାସ ବାତାସାସ୍ତ ରାସ୍ତା ଖରାବ କରେ ବସେ ଆଡେ ଅବଧ ତାମେର ରାସ୍ତା କରେ ଦେଓଢା ହଚେହ ନା। ଦରଖାସ୍ତ ଆସି କରେ ନିମ୍ବଳ ହସେହି।

[6-5—6-15 p.m.]

ଆଜ ପର୍ଯ୍ୟାନ୍ତ କଂଗ୍ରେସୀ ରାଜସେର ୧ ବଂସସେର ସହେ ସେନିନୀପୁରେର ସର ବହକ୍‌ସାତେ ସରକାର ଏକ ପରସା ଖରଚ କରେହେନ ସେହାତେ ପାରବେନ ନା। ବଲବେନ ସହ ଟାକା ଓଝି ଜେଲାର ଖରଚ କରା ହସ, କିନ୍ତୁ ସେଟା ସୀରାବଦ୍ଧ ଆଡେ କଂଗ୍ରେସି ଡବଲୁକ୍‌ ସାବଜିଡ଼ିସେନ ଏବଂ କିହୁଟା ଗୋଟିସେର ସହେ। ସେ ସବ ଜାଗସାର ସରୀ ହିସେନ। ତାହ'ଲେ କି ବେଳେ କରତେ ହବେ ସେ ସରୀ-ସହେରସରା ସେହାବେ ସେହାବେ ଧାକସେନ ସେହାବେ

ରାସ୍ତାଘାଟେର ଉନ୍ନତି ହବେ। ଅନ୍ୟ କୋଷାଓ ଦରକାର ହବେ ନା? ପୂର୍ବବାରେ କତକଞ୍ଚଳି ରାସ୍ତାଘାଟେର କଥା ଆସି ବଲେହି କିନ୍ତୁ ଆଜ ପର୍ଯ୍ୟାନ୍ତ କିହୁଟି କରା ହସିନ ସେନ ନାରାୟଣପଡ଼ା ଟ୍ରେନ ଗୋଡ଼ ଥେକେ ବାଣୀରାଜାର, ବରାସପୁର ଥେକେ କୋତାହିଗଡ଼। ଆସି ଆବାର ଜ୍ଞାନାଟିହି ରିପେସାରେର ଅତାବେ ଗ୍ରାମାଞ୍ଚଳେର ସହ ରାସ୍ତା ପ୍ରାୟ ଲୋପ ପେତେ ବସେହେ। ସାହି ଗର୍ଭଗର୍ଭେଣ୍ଟେର ସାହିତଛା ଥାକେ ତାହ'ଲେ ସବ ଜାଗସାର ଡାରା ସମାନ ହୁଟି ଦିନ। ଟାକା ନେଇ ଏହି ଅବସ୍ଥାତେ କାଞ୍ଚେ ବଦ୍ଧ ନା କରେନ। ସବନ କୋନୋ ଜିନିଷେର ସାହିକାରେର ପ୍ରୟୋଜନ ଆଡେ ବଲେ ସ୍ଥିକାର କରା ହବେ ତବନ ତାର ଜ୍ଞାନୋ ଟାକା ସେହାବେ ଡୋକ ବାବଦା କରା ଉଚିତ। ଏକଟା ଗୋଡ଼-ଜାଝିମେଣ୍ଟ କରେ ବଲେ ଟାକାର ସାହିତାହି ଅତାବ ହବେ ନା। ନାରାୟଣପଡ଼ା (ଏକ୍‌) ଅଞ୍ଚଳେ ରାସ୍ତା ସେରାମନ୍ତେର ଅବିଳାସେ ଦରକାର ସାହି ଡେଡୋଲପମେଣ୍ଟେ ସ୍ଥିକାର ନେଓଢା ହସ ବା ତିଲେଜ ଡେଡୋଲପମେଣ୍ଟେ ସେ ସ୍ଥିକାର ଆଡେ ତାର ସହେ ନେଓଢା ସେତେ ପାରେ। ଡକ୍‌ମୁରେର ସେ ରାସ୍ତାଟା ସୋହନପୁରେର ଡେଡର ସିୟେ ସେନିନୀପୁର କାନାହି ନବୀର ଡିରେର ରାସ୍ତାର ପଡେହେ ତାର ସହା। ଅତ୍ୟାସ୍ତ ଗୋଟାଣୀୟ। ଏହାନକାର ଲୋକଜନେର ବାସ୍ତାବ ଅତାବେ ସରକାରେର ଉପର ସୀତସ୍ତ୍ର ହସେ ଉଠେହେ। ବଡ଼ମୁର ଧାନାର ବେନାପୁର ଥେକେ ମେକ୍‌ସା ରାସ୍ତାର ବାଞ୍ଚେ ନାଞ୍ଚେ ମୁକ୍ତ ହସେହେ। ପ୍ରତି ବସର ବନା ହସ ରାସ୍ତା କରେ ସେର ଡିଝିଟି ବୋର୍ଡ ଥେକେ, କିନ୍ତୁ ଆଜ ପର୍ଯ୍ୟାନ୍ତ କୋନୋ କାଞ୍ଚିହି ହ'ଲ ନା। ବଡ଼ମୁର ଟୁ କେଶୀୟାରୀ (ଏକ୍‌) ସେ ବାସ୍ତା ଏଟା ଏତେ ସାହାସ ସେ ଲୋକଜନେର ସାହାସାତ ଅସହବ ହସେ ପଡେହେ। କେଶୀୟାରୀ ଟୁ ବେଲଡା ସେ ରାସ୍ତା ତାର ଅବିଳାସେ ସେରାମନ୍ତ ହଓଢା ଦରକାର। ଆବାର କେଶୀୟାରୀ ଥେକେ ଡସରା ସେ ବାସ୍ତା ତାର ଅବହାସ ଅବିଳାସେ ପ୍ରତିକାର ଦରକାର। ଏହିନି ଏକସାଏ ରାସ୍ତା ସା ନୟାଗ୍ରାମ ହସେ ଗୋପୀବନ୍ତପୁର ଧାନାର ସୋଗାସୋଗ ବକ୍‌ କରେ। ଓଝି ଅଞ୍ଚଳ ଆଜ ବାଙ୍ଗା ଗର୍ଭଗର୍ଭେଣ୍ଟେର ଆଓଡା ଥେକେ ବେରିସେ ସେତେ ଗାହିହେ ଅବହେନିତ ବଲେ। ସାହି ରାସ୍ତାର ବାବଦା ନା କରା ହସ ଅତ୍ୟାସ୍ତ ଅନ୍ୟାୟ କରା ହବେ। ଆର ଏକଟା କଥା ବଲବ, ରିପେସାରେର ବାତେ ପ୍ରାୟ ୨ କୋଟି ୨୨ ଲକ୍‌ ଟାକା ଖରଚ କରା ହଚେହ। କିନ୍ତୁ ଅନ୍ୟ-ପରିସାର ଜ୍ଞାନୋ ସେମନ ଡରିସାରୀ ଗ୍ୟାବସିନିନ ବିଲ ଆନବାର ପର ୨ ମାସ ସେତେ ନା ସେତେ ଆବାର ଗ୍ୟାବେ-ମେଣ୍ଟେ ଆନତେ ହସେହେ, ତେମନି ଏହି ଡିପାର୍ଟମେଣ୍ଟେର ଡେଡର ସିୟେ ସତ ସବ କାଞ୍ଚେ, କଂଗ୍ରେସି ବିଲି କରା ହସ ସେହି କଂଗ୍ରେସିବା ସେ ବିଲିଞ୍ଜ ଆଜ ତେଡି କରେନ, ୬ ମାସ ୧ ବହବ ସେତେ ନା ସେତେ କେହ ସାର ସେଟାର ଆବାର କଂଗ୍ରେସିନ ଦରକାର। ଟିକ୍‌ ନେଇ ସେସେ ବିଶ୍ୱସ୍ତ ବଡ଼ମୁର ସେ କଲେଜ ବିଲିଞ୍ଜ ତେଡି ହସେହେ, ତାର ସିକେ ସରକାରେର ହୁଟି ଆକର୍ଷଣ କରେ ଆସି ଆବାର ବକ୍‌ସା ସେହ କରାହି।

Sj. Bibhuti Bhuson Chose:

মাননীয় অব্যবহৃত্যে, এই পূর্ববিভাগীয় ব্যয় বরাদ্দের বাজেট যে টাকা দেওয়া হয়েছে তার সম্বন্ধে আমি আপনার মাধ্যমে এই বিভাগের নিম্নতম কর্মচারীদের যে অবস্থা তা বলব। এই বিভাগের ইলেকট্রিক ওয়ার্কশপ ডিপার্টমেন্ট আছে। গতবার বাজেটে আপনার মারফৎ মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানিয়েছি তারপরেও জানিয়েছি যে সেখানকার নিম্নস্থানীয় কর্মচারীরা গভর্নমেন্টের চাকরী করে জীবন প্রায় শেষ করে এনেছে, অথচ চাকরীর কোনো স্থায়ী দেওয়া হয়নি, কিংবা এ্যাওয়ার্ড অনুযায়ী যেসব কেসিনিটিজ তারা পেতে পারে তাই সুযোগ-সুবিধা তারা এখনও পায় না। ব্যবহার মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে একথা জানান হয়েছে। ইউনিয়ন করার অপরাধে আজকে তাদের উপর যে জুলুমবাজী চলছে তার প্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি, এবং তার মানবতাবাদে কাছে আবেদন জানাচ্ছি যে যে সমস্ত শ্রমিক ১৯৩৫ বছর চাকরী করেও স্থায়ী পায়নি তাদের দিকে তিনি দৃষ্টি দিন। তাদের পরিবারের ভরণপোষণ চলতে পারে এমন মিনিমাম অস্থঃ তাদের দেওয়া উচিত। আমাদের মাননীয় শ্রমমন্ত্রী বলেছেন যে মজবুদের ষ্ট্রাইক করার নিষেধই করা আছে। কিন্তু এই শ্রমিকেরা এমন কোনো বে-আইনী কাজ করেনি, বা সেখানে এমন কোনো ভায়োলেন্স হয়নি, তাই শুধু আইনভঃ নোটিশ দিয়ে টোকন বাজ পড়েছিল, তারপর টোকন ষ্ট্রাইক করেছিল। সেও কতদিন হয়ে গেল আজ তাদের উপর সেজন্যে প্রতিশোধমূলক ব্যবস্থা চলছে। তাদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে, তাদের দুই ট্রান্সফার করে দেওয়া হচ্ছে ডায়নিটমের উল্লেখ্যে, এর বিরুদ্ধে আমি তীব্র প্রতিবাদ করছি। আমি সাবধান করে বলি এদের প্রতি যেন দুর্ব্যবহার করা না হয়। তারপর বাজেটে আমরা দেখেছি, হাওড়া জেলায় সজে সবকারের যেন সতীনের সম্পর্ক হয়ে গিয়েছে। গতবার বাজেটে আপনারা নিশ্চয়ই জানেন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ব্যবস্থার মত তার কাছে স্যাটিসফাইন্স প্রোগ্রাম হয়েছে, আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি যে বাগনান টু গ্যামপুর যে বাস্তা তাতে কতগুলি ইট পড়েছে। কতখানি প্রোগ্রাম সেখানে হয়েছে? দয়া করে তিনি সেটা জানান কি?

[6-15—6-25 p.m.]

আপনার ত অনেক লোকজন আছে। একবার নিজ দয়া করে যদি একোয়ারী করেন, তাহলে দেখবেন, মানুষ কত কষ্টের ভিতর দিয়ে কোট কাছাড়ি করে। সেখানে ভাল কোন কমিউনিকেশন না থাকার অনেক সময় গাফালা কোমরে বেঁধে দরত

২১৩টার সময় কোন রকমে হাজিরা দেয়। রাজ্যে অবস্থা এত রাগান যে ইংরেজ আমল থেকে সেখানে বাজিতে কোশল পড়েন।

(The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN:

বেশ ত, পাগড়ি পরে আসতে)। আপনি ত আজ বলবেনই। যিনি একদিন মাঠে মাঠে ঘুরে বেড়াতে সেই শ্রম সেন আজকাল নেই ত। কাজেই গরীব লোকের দুঃখ আজ চোখে পড়বে কেন।

মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে ২১ কোটি টাকা খরচ করবেন নগর ও রাস্তাঘাট সংস্কারের জন্য। আমি মনে করি টেট রিলিফ হিসাবেই হোক, বা অন্য হিসাবেই হোক, তিনি যদি আর কিছু টাকা বেতর সংস্কারের জন্য না দিয়ে আইনর সংস্কারের জন্য দেন এবং বাস্তা গ্যামপুর পর্যায় করে দেন তাহলে আমরা বাধিত হ'ব এবং মন্ত্রীমহাশয় ধন্যবাদই দিবেন। সেই দিকে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তার বাগনান-গ্যামপুর পর্যায় যে বাস্তা গত বাজেটে প্রদান করেছেন, সেই বাস্তা যদি দয়া করে বাড়ী পর্যায় বাড়িয়ে দেন, তাহলে মনে হয় বাবসা-বামিজা ও বাগাঘাটের খুব সুবিধা হয়। সুতরাং বাগনান-গ্যামপুর রাস্তাটিকে বাড়ী পর্যায় লিফ-আপ করে দিন। তারপর মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে আমতা থানাও কোন রকম ভাল কমিউনিকেশন নাই উল্লেখ্যে আসার জন্য। অথচ শত শত লোককে সেখানে সৈনিক আসতে যেতে হয়। তাদের দুঃখকষ্ট অবগতীয়। যারা সেখানে যান নি এই দুঃখকষ্ট অনুভব করতে পারবেন না। সেইজন্য আমি সাধন করিয়ে দিচ্ছি যে আমতা থেকে উল্লেখ্যে পর্যায় একটা বাস্তা বেঁধে দিন। তারপর বাউরিয়া-পাঁচনা--এ একটা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের বাস্তা--এ' বাস্তা অবস্থা খুবই রাগান--সংস্কারের প্রয়োজন।

দেখ কথা, আগে আমি আমার কমিউনিকেশন এও ইলেকট্রিক ওয়ার্কশপের ব্যাপারে মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি। আমি শুনেছি তিনি সেখানে চেষ্টাচরিত্র করে কিছু করেছেন এবং ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত যা দেখছি কিছু কিছু কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে কিন্তু আমি বলছি, সেখানে বাজ বিচার না করে দাড়া ইউনিয়ন করতে এটা না ভেবে--কার্য সেখানকার নিম্ন কর্মচারী অনেকটাই প্রায় ২৫ পার্সেন্ট জনই ইউনিয়ন করেছে--তাদের প্রতি কোন বাস্তবমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ না করে যাতে সমস্ত মানুষ সম্পূর্ণ সুযোগ-সুবিধা পায়, তাই প্রতি মন্ত্রীমহাশয় যেন দৃষ্টি দেন। সেখানে বহু অন্যায় চলছে--আর্যবর্জন পোষকের ব্যবস্থা রয়েছে।

[Sj. Bibhuti Bhushon Ghose.]

কাণ্ড ভাণ্ডে, কাণ্ড বাসা, কাণ্ড পিসেমহাশয়কে এনে পুথিবে কিছুদিন টেম্পোরারী রেখে পরে পার্মানেন্ট করে নেওয়া হয়। অথচ যারা ১৩১৩৫০ বৎসর যাবৎ সেখানে কাজ করছে--তাদের জীবন প্রায় শেষ করে ফেলেছে--তাদের যদি আজকে এইভাবে উন্নতন কর্মচারীরা বেগার বাটায় এবং চাকরীর যদি স্থায়ী না থাকে সেটা বড়ই দুঃখের কথা। এই যে ভিনিয় চলেছে আমি তার আইনত: এবং নীতিগতভাবে প্রতিবাদ করছি। এই যে বাপার চলেছে--আমি কাতারও নান এখানে চাইনা-- কারণ বেগাইনী হবে। তা ছাড়া কাণ্ড চাকরী চলে থাক তাও আমি চাইনা। তবে যদি জানতে চান, তাহলে আমার কাছে যেসব কাগজপত্র আছে তা দিতে পারি।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

রাস্তার উন্নতির জন্য পরিকল্পনা হচ্ছে--কিন্তু কার্যত: যা দেখছি--রাস্তার কোন উন্নতি হচ্ছে না। তবে কিছু টাকা চুরি-খোচচুরিবে রাস্তা করা হচ্ছে। বেশের কোন দিকে কোন উন্নতি হচ্ছে না, বাসা, বস, শিক্ষা, চিকিৎসা, বেকার-সহায়া বাড়ছে। মানুষের অথবা, বাসনা-বানিজ্য, সমস্তই চরম সঙ্কটের দিকে যাচ্ছে। এক দিকে কোমি কোমি টাকা বরাদ্দ করছেন কিন্তু সহায়ার কোন সমাধানই হচ্ছে না। বন্দারপে লক্ষ্যক্রিয়া হয়ে যাচ্ছে।

Mr. Speaker:

বাক্যে কথা না বলে কাটি যেমনে বলুন।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমি রাস্তা কখাই বলছি। রাস্তা তৈরীর জন্য সরকার দাওয়ার হাজার বিঘা ভূমি দখল করে নিয়েছেন, কত লোককে বাস্তুভিটা থেকে উচ্ছেদ করা হয়েছে অথচ তা'দিগকে কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া ও হয়ই নাই, এমন কি রাস্তাও হয়নি। এ-সমস্ত ব্যাপারে বহু কংট্রাক্টর যারা ভুক্তি আছেন, তাদের সম্বন্ধে অভিযোগ স্বীকৃতিপত্রের কাছে এনেছি। গতবারও স্বীকৃতিপত্রকে জানিয়েছি। মেদিনীপুর জেলার তবলুক বহুকুমার মহনা ধানায় এখন পর্যন্ত এখন কোন রাস্তা নাই যে বাস্তা দিয়ে গরুর গাড়ী চলেতে পারে। বসন উড়া ভাষাভেব যুগ চলছে, তখন মহনা ধানা শ্রাকগোবান যুগে বাস করছে। আমরা এই ধানাতে একটি রাস্তা করার জন্য স্বীকৃতিপত্রের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম এবং ২১টা রাস্তার মাফেসান আমরা দিয়েছিলাম--একটা হ'ল তবলুক হইতে বলাই-পাড়া রাস্তা, আর একটি হোল পুকুঘোতন-পুর হইতে মহনা ধানা পর্যন্ত। সরকারী কাজের

জন্য মহনা ধানার সঙ্গে যোগাযোগ করার জন্য একটি রাস্তা অবিলম্বে সরকার। অন্তত: দ্বিতীয় পরিকল্পনায় পরিকল্পনায় মহনা ধানার এ রাস্তা ২১টা গ্রহণ করা হয়েছে কিনা জানাবেন।

[6-25--6-35 p.m.]

এই রকম গড়বেতা ধানায় গড়বেতা ষ্টেশন থেকে একটি রাস্তা যাতে হয় সেজন্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বিশেষ করে আমি বলতে চাই যে পরিকল্পনায় পরিকল্পনায় বসন বড় বড় কাজ হবে তখন দেশের যে রাস্তাগুলি মংস হ'য়ে যাচ্ছে সেগুলোর যাতে সংস্কার হয় তা যেন করেন।

একদিকে নতুন করতে চাচ্ছেন, আর একদিকে অন্যগুলি মংস হয়ে যাবে এটা ঠিক নয়।

তাই যদি উন্নত পরিকল্পনা যেমন গ্রহণ করা হয় তেমনি অবনত ভিনিয়গুলিও যেন উন্নত করার চেষ্টা করা হয়।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়। সিভিল ওয়ার্কস বাজেটে, বিশেষ করে অনেক হেড যেমন দেবি, পল্লী-উন্নয়ন কাজেও তাদের কম টাকা বরাদ্দ ঠিক তেমনি।

আমরা লক্ষ্য করছি যে পল্লী-অঞ্চলে যেটার বিশেষ অভাব সেই রাস্তাঘাটের জন্য বরাদ্দ অত্যন্ত কম। পল্লী-অঞ্চলের যে রাস্তা মেসামত হ'ত আগে তাব তিনটা মালিক ছিল, একটা বাসমহল, একটা ভূমিদার, আর একটা লোকাল পোর্ট বা ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড। ভূমিদার ত চলে যাচ্ছেন। চলে মাঝার পূর্বে যে ক'দিন আছেন সে ক'দিন মেসামত ত করেন না, পূর্বে কোন ভাষণায় যা ট্রিটফোর্টা কাজ করতেন এখন তাও করেন না। বাকী বাসমহলের যে মাঘির আছে রাস্তাঘাট বন্ধ করা সে মাঘিরও তাঁরা পালন করেন না, ট্রিটফোর্টা কোথাও রাস্তাঘাটে নাটি ফেলে দিবে কাজ শেষ করেন। আর ডিস্ট্রিক্ট পোর্ট ত ট্রিটফোর্টা হয়ে আছে।

সুতরাং পল্লী-অঞ্চলে প্রায় রাস্তার প্রতি সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী না বদলালে এবং কেবল বড় বড় রাস্তাগুলির উপর দৃষ্টি থাকলে গ্রামকে তোলা যাবে না এবং পল্লী-অঞ্চলে কিছুই করা সম্ভবপর হবে না। আজ স্পষ্টে পাচ্ছি রাস্তা ১৯১৩টা গ্রাম্য রাস্তার পুমান আপনাবা নিয়েছেন। সুতরাং এক্ষেত্রে তাদের দৃষ্টিভঙ্গী যে সম্পূর্ণ বিপরীত তা আমরা বেশ লক্ষ্য করছি।

সেইজন্যই বসন বাসমহল বলতে তাদের কোন মাঘির নেই, আর জেলা বোর্ডেরও টাকা নেই বলে কিছু করতে পারছেন না, তখন পল্লী-অঞ্চলের রাস্তাঘাটের কি অবস্থা হবে?

পীচের রাস্তা ত দুয়ের কথা, সাধারণ পাকা
রাস্তা হ'লেও লোকে বাঁচে, অন্ততঃ সামান্য রাগি
লিয়ে গ্রামগুলির মধ্যে যোগাযোগে রক্ষার ব্যবস্থাও
হলি করেন তাহ'লেও লোক অনেকটা আশুত হতে
পারে। কিন্তু সরকার যে বিষয় দৃষ্টি কন দিয়েছেন।
কীখি বহুকবার একটা পাকা রাস্তা পীচের রাস্তা
করতে চাইছেন আমি সেই বিষয় উল্লেখ করতে
চাই--

Mr. Speaker:

निदेश्यैव ब्रह्मा उत्पन्नं कथनम् ।

Sj. Sudhir Chandra Das:

আপনারা জানেন যে কোঁপি থেকে বাজুরী পানি
পড়াই যে বাজুরী সোনি গ্রুপ করতেন বটে যাশা
করতিনি। সেটা অতি পুরোজাতীয় বাজুরী, ২৪-
পরাপার সন্তে মেনিগীপুরের যোগাযোগ বন্ধ করে।
২৪-পরাপার পানি কাটাতে সময় লাগত। তাই এটা
ফেলার ছাড়াই ছাড়াই কৃষক মেনিগীপুরের এটা
বাজুরী জিমে গাড়াইত করে, বিশেষ করে বাজুরী
পানি পড়াই সোনি সড়িয়ে না জিমে। এটাও ময়দান
বন্ধে থাকত। হুহু। আমি অনেক কবি যে মকরান
সেই বাজুরী গ্রুপ করতেন এবং পানি পানি
করে নিয়ে বাজুরী পড়াই নিয়ে আসতেন।

পাভানন্দ কবি মোক্ষদেব বৈদ্যনাথ (যে পাভানন্দ
বাহাদুর) একটা ছাতি করত হতেন, কেননা বহুদলপুত্র
মণ্ডী ছাড়া সেটী বাহাদুর নামজানেন।

মজিনীপুর জোয়ার এষ্ট নদীতে বড় কাল। হয়
যে উক পলাই কাপড় তুলে যেতে হয় এবং ময়েদের
শাণীমত, বন্য। কোবে পার হওয়া অসম্ভব।

যে কোন লোক সেখানে গেল সেখানেই যে কি
বকম কান্দা। সেই অকস্মিক লোক পুনঃ পুনঃ
বলেছে একটা জেটী ঘরটা বোঝে সিন, কত বক
লম্বা গাছ। বরষা হলেই অকস্মিক গাছা গাছা
করলে জেটী নিশ্চয়ই হতে পারবে।

ତୁମ୍ଭି ସେହିମାନ ଜଣା ବିକଳମ କୋରେ ଅନୁରାଗ
ଜୀନାହିଁ ।

আমি একটা কথা—একটা-স্বাক্ষর বাস্তব সেটা
যেন গ্রহণ করা হয়। আমি মেলিনীপুর জেলার
নবাবপুর, গোপীনাথপুর ও শাকরাইন—এই তিনটা
খানায় বাস্তব অর্থাৎ অর্থাৎ এর ব্যবস্থাকে বেশী
লোক দেখানে, বাস্তবতে অর্থাৎ কঠোরতর করে।
সেখানে বাস্তবতায় শিক নব্বই মিলে আমবা গ্রহীত হয়।

প্রাচীন বাহাদুরি উন্নয়ন করার জন্য যেন একটা
বিশেষ বলাফ করা হয়। যার ১/৩ অংশ কমিউ-
নিষ্টগন না জিনে বাহাদুরি করবেন না একথা

বলেনও দেশের লোক নিশ্চয় বলেন মেবে, এবং এ কাজে আগ্রহের হবে, যদি সরকারও বেশী টাকা নিয়ে এ কাজ করতে আগ্রহের হন।

Sl. Amulya Ratan Chosh:

মাননীয় শ্রীকার মহোদয়, বাকুড়া জেলার গ্রামা
বাস্ত্যাব দুরবস্থা সম্বন্ধে আমি কিছু বলতে চাই।
বাকুড়া জেলার অধিকাংশ গ্রামাঞ্চলে কোন ভাল
রাস্তা নাই, এবং শহরগুলির বড় বড় গুল্মের দকে
কোন ব্যবস্থা না থাকায় পরীক্ষারী চাষীগণের পথভ্রম
উৎপন্ন করিয়া শহর অঞ্চলে বিক্ষয়ের জন্য মাথাব্যতে
এবং জনসাধারণেরও শহর অঞ্চলে বা অব্যবসায়
প্রায়ে কায়েদপনকে ঘাইতে হইলে অত্যন্ত কষ্টে
পড়িতে হয়। অনেক গুল্মের অধিবাসীগণকে
অপার প্রায়ে মাইটে হইলে কোন রাস্তা না থাকায়
বহা বাতীত অপার সময় জমির আইনের উপর
প্রিয়া মাইটে হয়, এবং বন্যাকালে গ্রাম অগ্ন্য,
এমন কি কোন কোন স্থানে মানাত্যাবার উপর
নিষাও মাইটে হয়। অধিকাংশ গ্রামাঞ্চলের অবস্থা
এইরূপ। এত ব্যবস্থা টেট বিনিময়ের সময় কতকগুলি
ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তা মেঝায় জন্য এবং কতকগুলি
নতুন রাস্তা করিবার সম্বন্ধে ব্যবস্থাও নতুন হইয়াছিল।
উক্ত টেট বিক্রি করিয়া অধিকাংশ পো মাইরি ও
যেদর কচ্ছাদী উক্ত রাস্তার কায়েদ নিমুক্ত হইয়াছিল
গ্রামাধিকাংশ কায়েদার সভা এবং কায়েদার বোর্ড
ই কায়েদার বোর্ড বাতীত প্রায় অপার বোর্ডকে
পো মাইরি নিমুক্ত করা হয় নাই। উক্ত অপার মাইরি
ও অধিকাংশ কচ্ছাদী উক্ত রাস্তার অধিকাংশ
আবস্থা করিয়া মানান্য রাস্তা বায় করিয়াছিলেন।
এ বিষয়ে গভর্নমেন্টের প্রত্যেক করিয়া উক্ত মুক্ত
কায়েদারকে সাভা চেডিয়া করিয়া ছিল। কিন্তু
গভর্নমেন্ট গ্রামা কোন প্রতিস্থাপন করেন নাই।
এমন কি গভর্নমেন্টের ক্রম ছিল এবং সাগুটি
মহিমবাস্যও করিয়াছিলেন যে যখন টেট বিনিময়
করার হইবে সেসময়কার বিনিমিতে শোকাবা, এবং, এবং,
এবং থাকিবে, কিং বাকুড়া গ্রামা কায়েদার
এবং, এবং, গ্রামাধিকাংশ বিনিমিতে ছিলেন কিনা
জানি না, কিন্তু বিত্ত পক্ষীয় বোর্ডার, এবং, এবং,
গ্রামাধিকাংশ বোর্ডার বিনিময় টেট বিক্রি
কিনিবেন না, এবং গ্রামাধিকাংশ মনোনির্ভর করা হয় নাই।
ই সমস্ত টেট বিনিময়ের রাস্তার অধিকাংশই ভালভাবে
যেমনট করা হয় নাই। নতুন রাস্তার মধ্যে কিছু
কিছু অবশ্য ভাল হইয়াছে, কিন্তু অনেক রাস্তার
কতক অংশ হইয়া টেট বিক্রি বড় হওয়া এবং
পূর্বেবর্তন পুণীতির জন্য কোন রাস্তা গৃহণ করা
হইয়াছিল তাহাও ভালভাবে পুত্র হইয়াছে। দূরীত
বহুপ বলটে পারি জয়পুর বানার জাঁতিপুত্র এবং

[Sj. Amulya Ratan Ghosh.]

নিকট যখনতলা হইতে শ্যামনগর পর্যন্ত ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের দ্বারা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড বহুকাল ধাবৎ বেরানত না করায় অপর অবস্থায় ছিল। উক্ত দ্বারা টেট রিলিফ প্রদান করা হইয়াছিল, এবং তৎসময়ে টাকা মকুর হইয়াছিল। উক্ত টেট রিলিফ কার্যের পে মাপের ও কংগ্রেসের অপর কর্মচারিগণকে নিযুক্ত করিয়া তাহাদের কোটা বিধা করিয়া কুলীস সংখ্যা এবং কার্যের বিবরণ দেওয়ায় পরিদর্শক ইন্ট্রিনিয়ার বরাণস উক্ত দ্বারা কার্য বন্ধ করিয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু উক্ত পে মাপের বা কাছারও বিরুদ্ধে কোন প্রেস লওয়া হয় নাই; জনস্বাস্থ্যসংস্থা যে একটা এক্সপানশন চাওয়া হইয়াছিল, তাহাও ধামাচাপা পড়িয়াছে। উক্ত দ্বারা যে শেচনীয় অবস্থা ছিল এখনও সেইরূপই আছে। এইরূপ বহু দৃষ্টান্ত দেওয়া যাইতে পারে। এইভাবে বহু দ্বারা হইয়াছে বলিয়া মাননীয় কংগ্রেস এম, এল, এম, বসিবে।

প্রাচীনকালের বহু দ্বারা অবস্থা অত্যন্ত পোচনীয়, এবং সেট সর্বত্র দ্বারা টেট রিলিফ প্রদান করা হয় নাই, এমন কি কোন কোন গ্রামে কোন দ্বারা নাই। উদাহরণস্বরূপ এম। ধানাব চন্দ্রকনা হইতে রত্ননাথ নগর যাইবার দ্বারা, বিষ্ণুপুর ধানাব বিষ্ণুপুর হইতে কটীবাড়ী যাইবার দ্বারা, ভয়পুর ধানাব উত্তিপুত্র হইতে শমসাগর যাইবার দ্বারা অত্যন্ত পোচনীয় অবস্থায় আছে। এই সব দ্বারা বর্ধমানের পাব হওয়া বিপরজ্ঞানক। এম। ধানাব অধিকাংশ গ্রামে কোন দ্বারা নাই। কোথাও কোথাও দ্বারা চিহ্নমাত্র আছে, যেমনপ্রভে অভাবে তাহাও পোপ পাইতে বসিয়াছে। এমতে বাকুড়া জেলার গ্রামিকলে যাহাতে ভাল দ্বারা ব্যবস্থা হয় তৎজন্য মাননীয় সংগ্রহ বসীমহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করিতেছি।

[6-35 6-45 p.m.]

Sj. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, roads are the most important channels of communication between different parts of the country, specially in the remote countryside. No rail lines reach there, the few high roads that have been built or are building lie, as a rule, far away from the numberless villages which benefit little by them. Yet, it is in the villages that the soul of India can be discovered. Mahatma ji cried himself hoarse over the improvement of the villages and amelioration of the conditions of life of the villagers. He even advised disbanding of the Congress and asked congressmen to go to the

villages and devote themselves to the village welfare work. Fighting of illiteracy, improvement of sanitation, creating and raising the sense of morality and, above all, rousing civic consciousness and a feeling of national unity were the things enjoined on every congressman. But what is the sorry spectacle that we see around us? The villages have almost entirely been left out of account. Huge sums of money are being spent by our Congress Government for raising new townships and linking them up by railway and electric connections, while the villages of the State lie as isolated and disconnected as ever. Even the *kutchra* roads are not being attended to not to speak of building new metalled roads. During the rains most of the country roads become impassable. With malaria and other diseases raging high, the people experience the greatest difficulty in going to the district towns for medical help and medicine and many die without them. Even going to the market to buy the daily necessities of life such as foodstuff and other things becomes a problem, as the roads to the market place become waterlogged. How can a handful of new townships help, if our villages go uncared for? With arteries cut no life can be saved, so, with the villages neglected and left unlinked the State cannot flourish. Link must be established between village and village and between village and town. The linking up of the villages is only possible through construction of new roads and repairing of old ones. But during the six years after independence no appreciable road improvement has been effected, specially in the countryside. In our Malda district, except for the construction of a high road, the roads are almost as bad as they were in pre-partition days. As a result of relief operation, a few country roads have either been opened or repaired; but the amount of work done is too small to cope with the situation. Again, the small repairs done get nullified during the rains and flood,

it being mostly earthwork. The road-building schemes that come from the Government from time to time cannot, in most cases, be taken advantage of on account of the inability of the poor people to pay their share of the contribution to the projects. The district of Malda is the worst sufferer because of this, being the poorest and the most isolated of West Bengal districts. There is particularly one union in the district, namely, the Kotwali union, where road-building under the relief operation amounts almost to nil. This is the biggest mango-producing area in the district, and the want of proper road facilities stands greatly in the way of brisk and full-scale mango business which is a life and death question with them. Besides, the union being only four or five miles from the district town, a lot of people daily come to town for purposes of trade, business, education and service. A district board road runs from the town to the union. But during the major portion of the year the road remains in a woeful state. A bus service which has been recently opened there remains suspended during nearly half the year to the incalculable hardships of the people. Either the district board road should be metalled or a new *pucca* road, linking up the union with the district town or with the proposed railway line from Khajurahi to old Malda should be built both to alleviate the hardships of the people and to facilitate the mango business on which the people of Malda so largely depend. It is needless to emphasise that if a welfare state is to be built, operation should begin with the village and extend to the town which means a reversal of the present policy of the Government, always giving priority to the improvement of the city.

8j. Basanta Kumar Panigrahi:

মাননীয় সচিব মহাশয়, আমাৰে পণ্ডিতসকল
সৰকাৰ পৰৱৰ্তীভাৱে ভেঁৰালপৰেই হৈছে যে ১৯ ৫২
টিকা ৰাৱতৰক্ষা কৰেহেঁতন, তাল ৰহণা সৰকাৰে যে
প্ৰায় ২০ পাৰ্চেন্ট টিকা সৰকাৰী ৰক্ষণাৰ্থেৰে জনা
ব্যৱ কৰেহেঁতন এ অত্যাধ ৰান্ধেৰ কথা এৰা এও

আনন্দেৰ বিষয় যে সৰকাৰ ১৯৫৩ সালেৰে পূৰ্বে
প্ৰায় ৫ হাজাৰ ৰাইল ৰাজ্য ৰক্ষণি কৰেহেঁতন।
এ-বাৰা বোকা ৰাচেৰে যে সৰকাৰ ৰাজ্যৰ প্ৰয়োজনীয়তা
বা গুৰুৰ বুৰহেঁতন পেৰেহেঁতন। ৰাজ্য যে সভা ভগাৰে
শুণ এৰা যে কোন ভেঁৰালপৰেইৰে আপে ৰাজ্য
যে সৰকাৰ তা বুৰহেঁতন পেৰেহেঁতন। কিন্তু এই সৰ্কে
এও ৰনহেঁতন হ'চেৰে যে অত্যাধ বুৰেৰে বিষয় যে এই
ৰাজ্যৰে যে সমস্ত পৰিকল্পনা নেওতা হ'য়েহেঁতন তাহেঁতন
প্ৰামাণ্যেৰে ৰাজ্যৰে সমস্ত একেবাৰেই নজৰ মেওতা
হয় নি। সে সমস্ত পৰিকল্পনাৰ এক ডিষ্ট্ৰিক্ট
টাইনেৰে সৰ্কে আৰ এক ডিষ্ট্ৰিক্ট টাইন এৰা এক
সৰ্ভিভিজনাল টাইনেৰে সৰ্কে আৰ এক সৰ্ভিভিজনাল
টাইনেৰে যোগাযোগ ৰক্ষিত হ'য়েহেঁতন। কিন্তু জেনা
টাইনেৰে সৰ্কে বা সৰ্ভিভিজনাল টাইনেৰে সৰ্কে
পন্নীৰ কোন যোগাযোগেৰে ৰাৱতা ওহেঁতন নেই। এ
জন্য পন্নী-অফেৰে ৰাজ্যৰ অত্যাধ অত্যাধ। এৰন
অনেক পন্নী-অফেৰে আচে যা বংসৰে প্ৰায় ৮ মাস
সভা সমাজ খেকে ৰিচিঙা থাকে। এই ৮ মাস
সেসৰ অফেৰে যে সমস্ত জিনিষ আমাৰনি হয় সে
সমস্ত জিনিষেৰে ন্যা প্ৰায় বনশ্ৰুতি ৯০ টিকা খেকে
৫০ টিকা বেনী নামে সে অফেৰে অধিবাসীসেৰে
কিনহেঁতন হয়। যে সমস্ত জিনিষ সে অফেৰে খেকে
ৰাইৰে ৰপ্তানি হয় সে সমস্ত জিনিষ ৰন প্ৰতি ৯০০০
ক'ৰে কয় নামে বিক্ৰি কৰহেঁতন হয়। সে জন্য
প্ৰামাণ্যেৰে ইকনামিক কমিশ্যন অত্যাধ কাৰণ হ'য়ে
যায় কমাৰানে। এই সব প্ৰামাণ্যেৰে ৰাজ্যমাৰে
মিকে যাচে সৰকাৰেৰে দুটি যায় সে জন্য আমি
সৰকাৰেৰে দুটি আকৰ্ষণ কৰতি। দুপাতৰক্ষণ ৰেডিঅ-
পুৰজেতায় আমাৰে কমিটিটোয়নগী সমস্তে কিছু ৰনহেঁতন
টাই। আমাৰে কমিটিটোয়নগী প্ৰায় ৪০০ বৰ্গ
মাইল। এটা টেশ্যন খেকে অনেক দুৰে। এই
অফেৰে নাদ দু'টো ৰাজ্য আচে বাঁৰাট-গোল পাটনা
এৰা এগুপ-পানিপাৰুল বোড। এই দু'টো ৰাজ্য
জেনা বোডেৰে কৰ্জুমাৰীনে আচে। কিন্তু জেনা
বোডেৰে ৰন সাৱৰা নেই যে এগুনি ৩১ তাৰে
মেৰাৰত কৰে। কেন না জেনা বোডেৰে ১৮৩৫
মাস খেকে যে বেৰ্জনিউ আচে ৰনহেঁতন সেট বেৰ্জনিউ
চপেহেঁতন। অখচ অধিবাস্য ষ্টাক মেণ্টেইন কৰাৰ
জন্য ৰচটা অনেক বেৰ্জ পিৰেহেঁতন কিছু দায় একেবাৰেই
ৰাহেহেঁতন। স্তাওলা তাৰেৰে পক্ষে এই সব ৰাজ্য
সংজ্ঞাৰে কৰা একেবাৰেই সম্ভৱ নয়। এই দু'টো
ৰাজ্য যাচে পাক। হয় এৰা ৰাইৰেৰে সৰ্কে সমস্ত
স্থাপিত হয় সেজন্য আমি সৰকাৰেৰে দুটি আকৰ্ষণ
কৰতি এৰা এই সৰ্কে এও ৰনহেঁতন যে সৰকাৰ এই
ৰাজ্য পৰিকল্পনাৰ মাৰে মাৰেই ভুল কৰেহেঁতন। দুটাত-
স্বৰূপ কমিটি-বেলদা ৰাজ্যটাৰ কথা ৰনহেঁতন পাৰি।

[Sj. Basanta Kumar Panigrahi.]

ক'থি-বেলশা পাক্ষা ৰাস্তা ছিল প্ৰায় ১৬ মাইল। এটা একটু জঁকা-জঁকা, সোজা করতে গিয়ে ৩৫ মাইল করতে হ'য়েছে। এই ৰাস্তার জন্য প্ৰায় ৬১ লক্ষ টাকা পনচ হ'য়েছে এবং এ ছাড়া প্ৰায় ৮০০ একর ধানী জমি নষ্ট করা হয়েছে যা থেকে পুষ্টি বৎসর একর পুষ্টি প্ৰায় ২৫ মণ ক'রে ধান আসত। তা ছাড়া এই ৰাস্তার উপর প্ৰায় ৭৮টা জোট জোট বাজার ছিল। সেগুলো উঠে গিয়েছে। তাছাড়া ন্যাপন্যাল ওয়েলফেয়ার এই হিসাবে ৬৪ লক্ষ টাকা যে খরচ করা হ'ল আমার মনে হ'য় সেট ৬৪ লক্ষ টাকাত অপব্যয় করা হয়েছে। আমাদের অঞ্চলে কোন পাক্ষা ৰাস্তা নেই। এই টাকায় আমাদের অঞ্চলে সমস্ত পাক্ষা ৰাস্তা হয়ে যেত। এ বিষয়ে সরকার যাতে স্থিতিৰেচনার সঙ্গে কাজ করেন এবং অদ্ব-ৰ্জনমাতে গ্ৰামাঞ্চলে যাতে ভাল ৰাস্তা হয়ে যায় আমি তার পুষ্টি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[6-45--(6-55 p.m.)]

৪. Gangapada Kuar:

মাননীয় শ্রীকবি মহাশয়, সাধাৰণ মানুহেৰ দৈনন্দিন প্ৰয়োজনৰেৰে নথো ৰাস্তাব প্ৰয়োজন ন-বৈধিক এ কথা বলাই সাহুল্য। অথচ আমাদেৰ পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৰাস্তাৰ ব্যাপাবে যে নীতি গৃহন কৰেচেন তাতে এৰ যে প্ৰয়োজন তা সম্পূৰ্ণ স্বীকাৰ কৰা হয়নি। কোন দেশেৰে সরকারেৰে পক্ষে সাধাৰণ মানুহেৰে সব বন্ধন অভাব-অতিযোগ সমাধান কৰা সম্ভব নহ, একমাত্র সম্ভব সেট দেশেৰে জনসাধাৰণেৰে চেষ্টাৰ দ্বাৰা। অতএব সরকারেৰে কৰ্ধ্য হিসাবে জনসাধাৰণেৰে শিক্ষা, স্বাস্থ্য, কৃষি, বাসসাধাৰ্জা পুষ্টি দৈনন্দিন জীৱনে যে অন্তৰ্ভাৰা হয়েচে, যদি তা দূৰ কৰতে হয় তাহ'লে নিজেৰে চেষ্টাৰে নিজেৰেৰে ভাগ্য নিৰ্দ্ধাৰণ কৰতে পাৰে তাৰ দাবী কৰতে হ'বে। আমিবা দেশেৰে পাৰ্চিট সরকার এট ব্যাপাবে যে নীতি গৃহন কৰেচেন তাতে পৰীতে যে সমস্ত ৰাস্তাগুলি বহুদিন থেকে অবহেলিত অবস্থায় পড়ে বয়েচে সেমিকে দৃষ্টি নেই। এই বাজেটে দেশেৰে পাৰ্চিট যে টেট হাইড্ৰেজএব ৰাতে ৫৬ লক্ষ ৪০ হাজাৰ টাকা বৰাচ কৰা হয়েচে। মেজৰ ডিগ্ৰিট ৰোডএ--১,৫১,৫১,০০০ টাকা, ডিলেজ ৰোডএ--২০,২১,০০০ টাকা, গ্ৰাণ্ট-ইন-এড এ--৪,০০,০০০ টাকা, ডিলেজ ৰোড ডেভেলপমেণ্ট কো-অপারেটিভ জীৱণ গ্ৰাণ্ট টু বোকাৰ ৰডিজ--৫ লক্ষ টাকা, বাস ৰোডএৰে জনা--১১,৫৭,০০০ টাকা, ন্যাপন্যাল হাইড্ৰেজএ--৮৬,৮০,০০০ টাকা, মোট প্ৰায় ১,০৮,৪৯,০০০ টাকা খৰচ কৰা হ'য়েছ। অথচ আমাদেৰে বেদিনীপুৰ ও ৰাউগ্ৰাৰ মহকুমাৰে দেশেৰে পাৰ্চিট যে এই কাইড ইয়াৰ প্ৰানএৰে নথো দ্বাৰ ৩০

মাইল ৰাস্তা নেওহা হ'য়েছে। সরকার তরক থেকে কথাৰে কথাৰে বলা হয় যে পঠনমূলক কাজ ৰাজনীতিৰে উৰ্দ্ধে ৰাখতে হ'বে। আমি জানাতে চাই যে এই সরকার কিভাবে নিৰপেক্ষ নীতি চালাচেচেন তা দেখুন। ৰাউগ্ৰাৰ সদৰ ও বেদিনীপুৰ জেলা বাংলা দেশেৰে অন্যান্য জেলাৰে চেয়ে আয়তনে বড়, সরকার কোটি কোটি টাকা খৰচ কৰেচেন অথচ এখানে বনতে গেলে মোটেই ৰাস্তা নেই। নয়াগ্ৰাম এবং মাকৰাইলএ এক মাইলও পাক্ষা ৰাস্তা নেই। এই একটু বিশেষ অবলৈ কংগ্ৰেছেৰে প্ৰভাব একেবাৰেই নেই। সেইজন্য এই জায়গাকে অবহেলিত কৰে রেখে কংগ্ৰেছ দল বাচাচেচেন কিন্তু সেখানকারে সাধাৰণ মানুহকে অসন্তুষ্ট রেখে দল বাঁচান যায় না, এই বন্ধনভাবে দল বাঁচাতে চেষ্টা কৰলে শেষ পৰ্য্যন্ত তাঁহা সাধাৰণ লোকেরে আশীৰ্বাদও পাৰেন না। আমি কটি-মোশন দিয়ে-ছিলাম বেদিনীপুৰ নাগালোৰ ডিগ্ৰিট ৰোড ৰোড ভায়া কেণপুৰ, কেণপুৰ আনন্দপুৰ ডিগ্ৰিট ৰোড ৰোড, বেদিনীপুৰ বামভাৰণপুৰ ডিগ্ৰিট ৰোড ৰোড ভায়া কোণপুৰ এবং ডেবলা-মাবতলা-দুবৰাজপুৰ ডিগ্ৰিট ৰোড ৰোড। এই সমস্ত ৰাস্তাৰে জনা বহুদূৰ আবদন জানান হ'য়েছে, ডেবলা-মাবতলা-দুবৰাজপুৰ ৰাস্তাৰে জনা বহু গণ দলবান্ড কৰা হয়েচে। প্ৰধান মন্ত্রী মহাশয় ও বিভাগীয় মন্ত্রী কাচে প্ৰতিকাবেৰে জনা এই সম্পকে একটা প্ৰশ্ন কৰা হয়েছিল তাৰ উত্তৰ দিয়ে-ছিলাম,

"The district board of Midnapore have been requested to keep these roads in repair. These could not be included in the first 5-year Road Development Plan owing to limitation of funds."

অথচ আমিবা দেশেৰেচি গত বৎসৰে ১৯৫৩ সালেৰে নভেম্বৰ মাসে বহু ৰাস্তা নেওহা হ'য়েছে এৰ দ্বাৰা কি এই বুধতে হ'বে যে এই সমস্ত জায়গায় কোন জনকল্যান-মূলক কাজেৰে স্থিতি হ'বেনা সেট জনাই কৰা হয়নি ? তাৰপৰে ডিগ্ৰিট ৰোডএৰে কথাই প্ৰথমে বলি যে ডিগ্ৰিট ৰোডএৰে অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, তাহেৰে ইষ্টপ্ৰিন্সেণ্টৰে জনাই পত্ৰকাৰে ৬০ ভাগ টাকা খৰচ হয়ে যায়, বেদিনীপুৰেৰে ডিগ্ৰিট ৰোডএৰে চেয়ারম্যান যিনি আছেন তিনি অনেকদূৰে এই কথা বলেছেন, এবং প্ৰায় সব ডিগ্ৰিট ৰোডএৰে একই অবস্থা। তাৰপৰে এই সমস্ত ৰোডকে যদি ৰাখতে হয় তাহলে তাহেৰে পৰ্য্যাপ্ত গ্ৰাণ্ট দিতে হ'বে এবং মোটেৰে ডিহিক্লন্ ট্যাক্সএৰে নাযা অংশ তাহেৰে দিতে হ'বে। সরকার মোটেৰে ডিহিক্লন্ ট্যাক্স নিচেচেন অথচ ৰাস্তা নেন না। এই সমস্ত ৰাস্তা যদি ডিগ্ৰিট ৰোডকে বোঝাত কৰতে হয়, তাহলে এই মোটেৰে ডিহিক্লন্ ট্যাক্সএৰে নাযা

অংশ ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডকে দিতে হবে। তাই আমি যে সমস্ত রাস্তার কথা উল্লেখ করেছি বিশেষ করে ডেবরা-বারতলা, দুবরাজপুর সোটা বহরার নানাভাবে আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে সেই রাস্তাটা সরকার সহজে নেবেন এই উদ্দেশ্যে মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ জানাবো।

Sj. Satyendra Prasanna Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, পূর্বমন্ত্রী মহাশয় যে বায়বায়ন পেন্সন করেছেন তা আমি সমর্থন করি। দেশে যে সমস্ত দুর্গম রাস্তা ছিল তা ক্রমে ক্রমে স্বগ্রাম হয়ে উঠেছে সেই জন্য সরকার পুণশ্রী পাবার যোগ্য। এইভাবে এগিয়ে গেলে আমার মনে হয় পল্লীগৃহায়ের রাস্তা খুব ভাল হয়ে যাবে। বিভিন্ন হেডএ পুত্রি বংসব কোটি কোটি টাকা খরচ করা হচ্ছে আমি পূর্ব মন্ত্রী মহাশয়কে বলবো যে এই বিভিন্ন হেডএ দিলি যে

low cost housing exhibition

করেছে তার সঙ্গে সংযোগ রেখে এই বায়বায়ন করা যায় তার পুত্রি দৃষ্টি রাখা উচিত। পুথমে বলবো যে কুচবিহার জেলায় গড় বন্যায় বহু রাস্তা ভেঙ্গে গিয়েছে সেগুলির সংস্কার করা দরকার। আর একটি জিনিষ মাথাভাঙ্গা হতে চাঙ্গডাবাঝা পর্যন্ত নতুন রাস্তাটি কাটা হ'লেও এই অঞ্চলের জনসাধারণের বহু উপকারে আসছে সেই জন্য এই রাস্তাটির আরো উন্নতি হওয়া প্রয়োজন। এই রাস্তাটির মাঝে একটি চৌকি নদী আছে তার উপর পুল নেই, এই পুলটি হওয়া নিতান্তই প্রয়োজন। তারপর এই চাঙ্গডাবাঝার নীচে ধবলা নদী আছে তার উপরও পুলের প্রয়োজন। তারপর হলদিবাড়ী হতে মানিকগঞ্জ রাস্তাটি বাজেলার সীমানা পর্যন্ত গিয়েছে। এই রাস্তাটিতে কয়েকটি পুল আছে তা অধিনক্ষে সংস্কার করা প্রয়োজন। হলদিবাড়ী-দেওয়ানগঞ্জ রাস্তাটি যে সরকার গৃহণ করেছে এটা স্বপ্নের বিষয়। এটা এইভাবে শেষ না করে ওয়াশিং রাউণ্ড বেনিফিট করা দরকার। বেবনীগঞ্জ-চাঙ্গডাবাঝা ও চাঙ্গডাবাঝা-মাথাভাঙ্গা রাস্তাটি আরো উন্নতি করা প্রয়োজন। এই রাস্তা দিয়ে চাঙ্গডাবাঝা রেল ষ্টেশনের সঙ্গে বেবনীগঞ্জ ও মাথাভাঙ্গা এই দুটি সার্বভিটসিন যুক্ত হবে। অতএব এই রাস্তাটি সংস্কার করা প্রয়োজন। ও যেসব রাস্তা বন্যায় ভেঙ্গে গিয়েছে তারও সংস্কার করা প্রয়োজন। সীমান্তে কুচুক নদীর উপর একটা পুল আছে এখন তা অকোতো হয়ে আছে এটার সংস্কার করা প্রয়োজন। কুচবিহার হতে মাথাভাঙ্গা ধবলা নদীর উপর পুল হওয়া প্রয়োজন ও যে সমস্ত পুল ভেঙ্গে গিয়েছে তা সংস্কার করা প্রয়োজন।

আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করবো যে কুচবিহারের যে টাকা আছে তাছাড়াও বেন বাংলা সরকার আরও কিছু টাকা দিয়ে এই সমস্ত রাস্তা ও ব্রিলিং করান। ৪০ লক্ষ টাকা যে খরচ করা হয়েছে তা ছাড়া বেন বাংলা আরোও টাকা দিয়ে নতুন রাস্তা ও ব্রিলিং তৈরী করান।

[6-55-7-5 p.m.]

Dr. Saurendra Nath Saha:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, টাঙ্গাভাঙ্গা হটতে সীতা-পুত্র পর্যায় বিস্তৃত রাস্তাটি ধরাধর হাওড়া জেলায় ভিতর দিয়া সামান্য সামান্য দিয়া বড়গাতিয়ার হাওড়া-ডোমজুড়-আমতা বোড়ের সহিত ব্রিলিং হটয়াছে। বড়গাতিয়া হটতে আমতা পর্যায় রাস্তাটি পাকা হটতে চলিয়াছে কিন্তু কেন এই রাস্তাটি হাওড়া-ডোমজুড়-আমতার সঙ্গে সংযুক্ত করা হ'ল না বুঝা যাচ্ছে না। ওকর হিসাবেই বেনী। কারণ এই পথে যথেষ্ট ব্যবসা-বাণিজ্যও চলে। সেইজন্য টাঙ্গাভাঙ্গা হটতে সীতাপুত্র পর্যায় বিস্তৃত এই রাস্তাটি মাথাত পাকা হটয়া হাওড়া-ডোমজুড়-আমতা বোড়ের সহিত সংযুক্ত হয় তাহলে জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

বসিঙ্গপুর বোড়-জাতিপাড়া দানার পাল হটতে উদ্ভূত হটয়া দামোদরের ধাম পর্যায় গিয়াছে। এই রাস্তাটিতে আজ কয়েক বংসব হটইল এক কোম্পানি মাটি পেড়ে নাই। এই রাস্তাটির পকর কম নয়। এই রাস্তাটি অতি নীচ উন্নয়ন হওয়া উচিত। দারানন্দ সাহা বোড় বেনা পুত্র ৯ মাইল হটবে; তারপর ওক বেনারস বোড় বা ঘরনা বাই বোড়; তারপর নরগাম চাঙ্গপার বোড় কাপাইলাও বোড় এই সব রাস্তাগুলি সংস্কারের ঘড়িরে মনুষ্য চাপাচলেব অযোগ্য হয়ে পড়েছে। এইগুলি ঘরায় প্রয়োজনীয় এবং অতি সহর সংস্কার ও উন্নয়ন হওয়া প্রয়োজন। এ বিষয় বিজ্ঞানীয় মন্ত্রী মহাশয়ের বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Sj. Jyotish Chandra Ray:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, রাস্তা সম্পর্কে আমার যে সম্পাদনী পুস্তক সেটা ওকরপূর্ব এই কারণে যে এই রাস্তাটি বহুদিন ধরে রাই ৯ মাইল পাকা রাস্তা হয়ে আছে, অচল রাস্তাটির প্রয়োজনীয়তা খুব বেনী। লিঙ্গানীপুর থেকে কলতা রাস্তা দিয়ে হাওড়ার শ্যামপুর দানা দিয়ে বেঙ্গলীপুরের ত্রনপুত্র পর্যায় অনেক লোক এই রাস্তা ব্যবহার করে। আমাদের ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড কোনো কাজ করেন না। কিছু দিন আগে বিজ্ঞানীয় মন্ত্রীমহাশয় এই রাস্তা সম্পর্কে বলে-ছিলেন যে সেবেন বাবুর কাজে বলুন। বলা হ'লে ওন্দান যে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের রাস্তা তাই তাই কিছু

[Sj. Jyotish Chandra Ray.]

করতে পারেন না। কয়েকদিন আগে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের মিটিং-এ তাঁরা বলেছিলেন যে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের সেবাসভ করার ক্ষমতা নেই। এক্ষেত্রে আশা করি প্রধান সচিব মহাশয় এই রাস্তাটি সেবাসভের ব্যবস্থা কিছু করবেন। এই রাস্তা ধরে প্রত্যেক বছর লক্ষ লক্ষ টাকার ধানচাল আসে। রাস্তাটিতে কোনো কোনো জায়গায় প্রায় $1\frac{1}{2}$ ফুট গর্ত হয়ে গেছে, বর্ষাকালে জল জমে যায়, ফলে নতুন ড্রাইভার হ'লে না জেনে গর্তের মধ্যে গিয়ে পড়ে। এতে ধানচাল অনেক নষ্ট হয়ে যায়। কিছুদিন আগে কোনো মাইকেল আরোহী লোককে এই রাস্তায় ঘেঁরে ফেলা হয়। যাতায়াতের আর কোনো রাস্তাও ওখানে নেই। সেজন্যে বিশেষ করে যাতে এই রাস্তাটি সেবাসভ করা হয় তার দিকে সরকারী দৃষ্টি পড়া উচিত। সরকারের বহু ধানচাল এই রাস্তা দিয়ে সর্বস্বান্ত হয়। এ বছর ব্রিটিশের স্থানে যথাসময়ে রাস্তাশালা না পৌঁছানর ফলে বহুলোককে উপবাসী পাকতে হয়েছে। বেদিনীপুর জেলায় কামারপুরা রাস্তাটির সেবাসভ অত্যন্ত শ্রমোজ্ঞান। আমাচের জেলায় আরও বহু রাস্তা আছে। যেগুলি ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের অবস্থা ধারণা হওয়ায় যোগ্যত হয় না, এমন কি গোয়া এে দুবের কথা, জায়গায় জায়গায় এত জোঁট বড় গর্ত হয়ে আছে যে পায়ে চাপি একেবারে অসম্ভব। আমাদের জেলায় শুল্কবন্দ অঞ্চলে পাকা রাস্তা নেই বললে চলে, সেখানে যে লক্ষ লক্ষ মানুষ বাস করে তাদের যে কতদিন যাপন করতে হয় তা অবশ্যই অখট গভণমেন্টকে সেখানে থেকে লক্ষ লক্ষ মন ধানচাল সর্বস্বান্ত করতে হয়। তাই যদি ঐ অঞ্চলে রাস্তাশালা তৈরী করার ক্ষমতা দেওয়া হয় তাহ'লে সব দিকেই উপকার হবে। পঞ্চাধিক পরিকল্পনায় গুণগতভাবে রাস্তাশালা নিশ্চিন্দ কাক নিলেও সুবিধা হতে পারে। এই আমার বক্তব্য।

Sj. Panchanon Let:

মাননীয় স্পীকার সাহেব, বীরভূম রাস্তাশালায় বেশ এটা সত্য কথা কিন্তু বীরভূম সাবে কলকাতা। বামপুর সার্ভাইভাল সোনা রাস্তাশালায় বেশ নয়। সেখানে, মালি ওটেল মাটি। কিন্তু সে ঘাই হোক রামপুরের রাস্তা বোটেই ভাল নয়। যাতায়াত অত্যন্ত কষ্টকর। এ বিষয় এস, ডি, ও বা মহকুমা চাকির বিশেষভাবে জানেন। কারণ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যে একবার জামাচের দু'জনকে একসঙ্গে বেবোতে হয়েছিল তখন আমাদের মধ্যেই কষ্ট ভোগ করতে হয়েছিল এবং অমরা বহু সময় নষ্ট হ'য়েছে। বীরভূমে একটা মহাপ্রাচীন আছে কিন্তু রাস্তা ভাল নয় বলে যাওয়া যায় না। আশা করি সরকার এ বিষয়ে সবিশেষ দৃষ্টি দিবেন।

[7-5—7-15 p.m.]

Sj. Tarapada Bandopadhyay:

Mr. Speaker, Sir, the Government or the Civil Works Department, for the matter of that, seem to be not sufficiently mindful of the deplorable sufferings of the people due to the difficulties of roads and communications. Of course, they are trying in their own way under different circumstances to construct certain new roads and also to reconstruct and repair certain old ones, but the scope of their activity is so narrow, and their work is so slow and halting that it seems that if they proceed at this snail's pace, perhaps it would be difficult for them to solve the road problem of the country even in the next 100 years. Therefore I would ask them to take courage in both hands, to widen the scope of their work and put shoulder on the wheel and to construct as many new roads and repair as many old roads as possible, within as short a time as possible.

Now, Sir, I may also painfully note that there seems to be some discriminatory treatment in the policy of the Government as between different areas in the matter of erection of new roads and repair of old ones. I think this should be a thing of the past. I would in this connection submit that this department, the Civil Works Department, seems to be continuously showing a step-motherly attitude to the Burdwan district and, in particular, to Katwa subdivision as also to Ketugram, my constituency. Already the Burdwan-Katwa Road has been taken as one of the schemes of Government. It has got to be developed as a district road. Money has already been allotted for this, but this money is not being spent, and the work of development of this very important road between Burdwan and Katwa has not yet begun. It is also the case with Burdwan-Kalna road. I may mention in this connection that the Adi Saptagram to Purbasthali road was originally conceived to be taken up to Katwa, but I do not

know under what peculiar circumstances the portion of the proposed road between Purbasthali and Katwa has been abandoned. I do not think that this should be abandoned. The original scheme should be stuck to, and the road from Adi Saptagram to Purbasthali should be taken up to Katwa. So far as Ketugram thana is concerned, its deplorable condition for want of roads can better be imagined than described. If it be possible for me to take the Minister in-charge of Civil Works through the different parts of Ketugram thana, he would be able to know under what miserable circumstances we are living there for want of proper roads. There are three roads, Sir, which should be taken up by the Government immediately into one or other of their schemes. The first is the Katwa-Suri road. This road is the life line of the Ketugram thana. Its eastern end is separated from Katwa only by the river Ajoy. Therefore it should be connected with Katwa by constructing a bridge across the Ajoy. This road passes across the middle of Ketugram up to its western end, and from there the road proceeds right up to Suri. This is a very major district board road, and it should be developed as such. It should be remembered that the scheme for developing a portion of this road from Ahmadpur to Suri has already been taken up, but I do not know why there is no scheme for development of the rest of the road up to Katwa. There is another road which is very important, *i.e.*, the road which comes from the Suri-Katwa Road at Komorpur Station on the A. K. Railway and proceeds up to Chaktra via important villages like Gopalpur, Amgerna, etc. This road has to bear a very heavy traffic in carts, pedestrians and otherwise. It is a very important road, and as a matter of fact it joins the greater part of Ketugram and a substantial portion of contiguous tracts of the Murshidabad district and the Birbhum district with the rest of Bengal through the A. K. Railway. This road should be taken up.

I would like to mention one more road, namely, Katwa to Palita road. This road traverses the southern section of Ketugram thana. Within living memory, no one has seen this road in repair. It badly requires repair and it also requires some culverts and some bridges, specially one bridge, at one place, namely, at the Kandar near the village Seraudi. This road is used by cultivators for taking their harvest in loaded carts to their homes. But even in the months of Pous, Magh and Falgun, because of this *kandar* and there being no bridge this road cannot be used by these cultivators. Therefore this road also should be taken up in one or other of the schemes and should be properly repaired.

[7-15—7-25 p.m.]

Sj. Amulya Charan Dal:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমার কাঁটি যোগেন দ্বিতীয়-চক্রকোনা বোড়ের বিষয় উল্লেখ করছি। গ্রাম অঞ্চলে যাত্রাঘাটের জন্য অনেক চোট বড় নতুন বাস্তব প্রয়োজন, একথা সবাইই স্বীকার করবেন। এই অঞ্চলে এটি পাকা বাস্তব এবং কয়েকটি কাঁচা বাস্তব আছে, তার মধ্যে দু'টি পাকা বাস্তব বিষয় আগেই উল্লেখ করছি। একটি হচ্ছে কীরপাই থেকে বামকীরনপুর, আর একটি হচ্ছে বনশ থেকে ইডপানা ভায়া বস্তাব। এই দু'টি বাস্তব ব্রিটিশ আমল থেকে বাস চলাচল হচ্ছিল, বর্তমানে বাস্তব দু'টির এমনই অবস্থা হয়েছে যে বর্ষা প্রাচ্যের সাথে সাপেট অর্থাৎ অঘাট মাস থেকে আশ্বিন কোরে পৌষ মাস পর্যন্ত পুর ৩৭ মাস বাস চলাচল বন্ধ থাকে, অন্য সবসময় বাস চলাচল ও পাসেজারগণকে বিপদাপন্ন অবস্থায় যাত্রাও করতে হয়, এবং বাসের স্বাক্ষরিত পাসের বাস্তব সার্বভৌম দু'দিন দিন লাগে, এবং পেরেই নাড়িভুড়ি ভিড়ে যাবার মত অবস্থা হয়।

তারপর এই অঞ্চলের সর্ব বাস্তব যেটি সেটি হচ্ছে দ্বিতীয় থেকে চক্রকোনা বোড়। এই বাস্তবটিতে সবসময় পীচ সেওয়ার ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু এর বাস্তব বানো কয়েকটি ভাবনা বাস বেধে দিচ্ছেন, যেমন চক্রকোনা কীরপাই, দ্বিতীয় ভায়া ভায়া পীচ না সেওয়ার কারণ কিছুই বুঝান না, এবং এর ফলে পীচ সেওয়া না সেওয়ারই সারিল হয়ে পড়িয়েছে।

[Sj. Amulya Charan Dal.]

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, এবার আমি একটি কথা রাস্তার বিষয় উল্লেখ করছি, সেটি হচ্ছে চন্দ্রকোনা থানার কালকৈপুৰ থেকে বেরিয়ে থাকার ভিতর হয়ে কেশবপেড়াতে গিয়ে উঠেছে। এই বাস্ত্যটিতে সব সময় গরুর পাড়ী যাওয়াত করে; এবং থাকরা বাজার আগে থেকেই চন্দ্রকোনা থানার ৭৮১৯ নং ইউনিয়নের জনসাধারণের আবশ্যকীয় জিনিষপত্র তবিতরকারী, তুর্দিমান, মনোহারীছবা, আলানী কাঠ ও খানচাল ইত্যাদির আমদানী-রপ্তানীর কেন্দ্র হিসাবে গড়ে উঠেছিল। বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একটি ছোট খাদ্যসরবরাহ কেন্দ্র হয়ে উঠেছে, যার ফলে সরকারের খাদ্য বিভাগীয় এজেন্টদের মারফৎ এই বাস্ত্যটির উপর দিয়া দিবাবাহ সব সময় ট্রাক যাওয়াত করায় উক্ত বাস্ত্যটির এখনই অবস্থা হয়েছে যে যদি কোন মানুষ বর্তমানে এই রাস্তার উপর দিয়ে হেঁটে আসে তাহলে সেই ভুত কি প্রেত বুঝা যায় না, এবং কত যে ধুনাবানি এই মানুষের পেটে পুবেশ করে তারও কোন ইয়ত্তা থাকে না। তাই আপনাব মাধ্যমে জানাতে চাই যাতে করে এই বাস্ত্যটি ট্রাক চলাচলের উপযোগী হয়ে ওঠে সে দিকে সরকার যেন নজর দেন।

এ ছাড়াও আমি আরও কয়েকটি বাস্ত্য বিষয় উল্লেখ করছি, যেমন, (১) চন্দ্রকোনা থেকে শ্যামগঞ্জ, (২) বাধানগর থেকে চৌকা মল্লপুর্বের ঘাট, (৩) পলাশ চাবড়া থেকে শ্রীমঙ্গল, (৪) সিংড়া থেকে বীরসিংহ গ্রাম, (৫) খালি থেকে দাগপুরের কোনও তেলুগানী, (৬) খালি থেকে বানীচক ইত্যাদি। এই বাস্ত্যগুলি এমনই অবস্থা হয়েছে যে ব্যাকাবে মানুষ পথান্ত এই বাস্ত্য উপর দিয়ে হেঁটে যাওয়াত করতে পারবে না।

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, হয়ত মর্দীনহাশম এখনই বলে উঠবেন ই সমস্ত বাস্ত্য হচ্ছে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের আগাধে, আমাদের কিছু করার নেই। কিন্তু আপনি বিচার কোরে দেখুন, যার, এই মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের যেখান অনেক দিন শেষ হয়ে যাওয়া সত্ত্বেও এই অপলাহ ও অকম্পনা জেলা বোর্ডকে এখনও পথান্ত টিকিয়ে রাখা হয়েছে।

Sj. Dharanidhar Sarker:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়। আমি আপনাব মাধ্যমে মর্দীনহাশমকে জিজ্ঞাসা করছি যে আমাদের জেলার যে রাস্তাগুলির জন্য টাকা চাওয়া হয়েছিল সে রাস্তা-গুলো কি পঞ্চাধিকী পরিকল্পনার মধ্যে আছে, না, আরও বড় বড় পঞ্চাধিকী পরিকল্পনার মধ্যে বরা হয়েছে? এর কারণ হচ্ছে যে পঞ্চাধিকী

পরিকল্পনার ত কয়েক বৎসর পার হ'ল আর দু' বৎসর বাকী আছে; কিন্তু রাস্তাগুলোর দিকে দেখতে গেলে দেখা যাবে যে আমাদের যে গাজল-সামসী রোড়টা রাখা হয়েছে সেই রোডের কাজে এখনও হাত পড়ে নি। একথা আমি গত বাজেট সেশনএর সময় বলেছিলার কিন্তু এখনও সেই রাস্তায় কোন হাত পড়ে নি, অথচ দেখা যাচ্ছে যে ১৫ লক্ষ টাকার যে বাজেট ছিল তার মধ্যে ১০ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে, আর বাকীটা দু'বছরে খরচ হবে। তার পরে গাজল বামুনগোলা রোড--এই রোডের কাজ ঘটনি হওয়া, দরকার সে কাজ এখনও পর্যাপ্ত হয় নি। সেই বোড় কৃষ্ণপুর থেকে বামুনগোলা পর্যাপ্ত, সেই ও মাইল রাস্তার কাজ এখনও বন্ধ। এই আয়গাটা সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ; কারণ, এটা ডোবা অঞ্চল--বিল। কিন্তু এখন পর্যাপ্তও এখানে কাজ আবস্ত হয় নি। দ্বিতীয়ত: এই আমড়াগা-নাচোল-বামুনগোলা যে রাস্তা সেই রাস্তার মাঝখানে একটি বাড়ি আছে--কৃষ্ণপুর বাড়ি। সেই বাড়িতে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের যে কার্টের বিজ ছিল সেই বিজটা দু'বৎসর আগে ভেঙ্গে ফেলা হয়েছে--এখানে পাকা বিজ হলে ব'লে, কিন্তু এখনও পর্যাপ্ত সেই পাকা বিজের চিহ্ন দেখছি না। তিনবার এবারও পাকা বিজ হচ্ছে না। ওপাকার ই বিজটা নষ্ট কোরে দেওয়ার ফলে ই অকালের বোকের যাত্রায়াতের পথ একবারে বন্ধ হয়েছে।

এপার গাজল-সামসী বোড়--মেজর ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের মধ্যে নেওয়া হয়েছে, এবং ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের হাত থেকে চলে গেছে। তার ফলে এখন সে রাস্তাটা যেমন একেজো হয়ে পড়েছে ঠিক তেমনি গাজল-বামুনগোলা রাস্তাটাও একেজো হয়ে পড়েছে। কাজেই রাস্তা না পাকায় ই সব অকালের বোকের যে দু'বস্তা হয়েছে তা বলা যায় না।

ই এবাকার যত প্রশান প্রশান হাই বাজার--তা থেকে একেবারে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়েছে। তা ছাড়া সরকার শুধু ই একটি বড় রাস্তা নিয়েছেন সদর থেকে বামুনগোলা ই রাস্তা নিয়ে ই বন্ধু করছেন। কিন্তু ই রাস্তাটার সঙ্গে যদি অন্যান্য যে সব থানা থেকে বা ইউনিয়ন থেকে এই রাস্তার জন্য জরি নেওয়া হয়েছে তাদের সঙ্গে যদি যোগাযোগের পথ না থাকে তাহলে সে রাস্তা জনসাধারণের কোন কাজে আসবে না। সরকার সেই রাস্তায় পুলিশ ও মিলিটারী নিয়ে যেতে পারেন, সেখানে বোম্বার বাল কোম্পানী চালু করতে পারেন, কিন্তু সেটা জনসাধারণের কাজে আসবে না।

আৰু একটা ৰাস্তাৰ কথা আগৰ সেশনেও উল্লেখ কৰিছিল। সেৱা আৰু ভাঙা-পাঙা ৰাস-ৰাণীভোজ পৰ্য্যন্ত; সে ৰাস্তাটি অত্যন্ত প্ৰয়োজনীয় ৰাস্তা। এইসব এলাকাৰ সব চেয়ে বড় নবাবগঞ্জ হাট, সেখানে ভাল ৰাস্তা না থাকার ফলে এবং সেই ৰাস্তাৰ মাথখানে যে বাড়ি রয়েছে সেই বাড়িতে ব্রিজ না থাকার জন্য এই অঞ্চলের লোকের বাতায়াত একেবারে বন্ধ।

কাছেই আমি মাননীয় মহীমহাপুৰুষক অনুৰোধ জানাচ্ছি যে এই ৰাস্তা চেক্ আপ্ কৰুন।

এখন বেজৰ ডিস্কিউট বোর্ড সম্বন্ধে-----

(At this stage the red light was lit)

শ্রীকান্ত মহাপুৰুষ আমাকে আৰ ২ মিনিট সময় দিবেন।

আমি এবাৰে বাজেটে দেখলাম হৰিবপুৰ-বুৰবন-চট্টা-গাননগোলা পৰ্য্যন্ত একটা নতুন ৰাস্তা চেক আপ কৰা হয়েছে, কিন্তু দেখা গেল যে ৰাস্তাৰ জন্য যে টাকা দেওয়া হয়েছে সেটা সিভিলিউল্ড টুইবাল ওয়েনফেয়ারৰ টাকা। সিভিলিউল্ড টুইবাল ওয়েনফেয়ার এৰ টাকা থেকে এই ৰাস্তাৰ জন্য খৰচ কৰা হবে। কিন্তু আমি মহীমহাপুৰুষকে জিজ্ঞাসা কৰিছি যে ই টাকা এই ৰাস্তাৰ জন্য খৰচ কৰাৰ কি কোন অধিকাৰ আছে?

আপনাবা ব'লে থাকেন যে সিভিলিউল্ড টুইবাল ও সিভিলিউল্ড কাইএবৰ জন্য সম্প্ৰদায় বাৰদা বেৰেছেন এৰ হাউচৰ জন্য সম্প্ৰদায় বাজেট আছে।

[7-25—7-35 p.m.]

ৰামনগোলা ও হৰিবপুৰৰ মধ্য এই যে ৰাস্তা এটা সিভিলিউল্ড ওয়াৰ্ডৰ মেজৰ প্লান্ট থেকে চিহ্নী কৰা হয়েছে, কিন্তু তা না ক'ৰে এই ৰাস্তাতে আপনাবা যে টাকা খৰচ কৰতে চাইছেন, টুইবাল ওয়েনফেয়ার হাউ থেকে সেই টাকা নেওয়াব বিৰুদ্ধে আমি আপত্তি জানাচ্ছি।--এক মিনিট, সাৰ।--ই টাকা। এই ৰাস্তাতে খৰচ না কৰে সেই টাকা দিয়ে একটা ছেল্প সেশ্যন কৰে যি, তাহলে কাজে লাগবে।

8j. Bijoy Bhusan Mondal:

মাননীয় শ্রীকান্ত মহাপুৰুষ, আমি হাওড়া জেলাৰ অত্যন্ত প্ৰয়োজনীয় ৰাস্তাগুলি সম্বন্ধে বৰতে চাই। হাওড়া জেলাৰ বিশেষ কৰ উত্তৰ অঞ্চলটি অত্যন্ত দুৰৱস্থা। কলকাতা থেকে এই অঞ্চলৰ কোন অংশেই সহজে যাওয়া যায় না, কোন ৰাস্তাটি নেই। কলকাতাৰ আসতে ও কলকাতা থেকে যেতে দুখৰ ওচ বাইলৈ বৈশী নথ, অথচ এক দিন একদিন-- দুদিন লাগে। বহুকাৰ হেতু কোম্পানীৰ বাসনা

বোৰ্কাৰা এবং অন্যান্য কাজের জন্য এই সব অঞ্চলের লোকদের প্ৰতিদিন আসতে হয়। ৰাস্তাৰ অভাবে লোকের যে কত দুগুণিত হয় তা আৰ বলা যায় না। ডিউক ৰোড নামে যে ৰাস্তাটি গিয়েছে সেই ৰাস্তাটি যদি বাড়িয়ে দেওয়া হয় এবং পাকা করে দেওয়া হয় তাতে বাস চলে, তাহলে হাওড়া জেলাৰ দক্ষিণ-অঞ্চলৰ বহুকালের অসুবিধা দূৰ হয়। এটা জেলা বোৰ্ডেৰ ৰাস্তা, গৃহ কয়েক বছৰ জেলা বোর্ড সংজ্ঞা কৰেন নি। সেইজন্য আমি সরকারকে অনুৰোধ কৰাৰ এই ৰাস্তাটি উন্নয়ন পৰিকল্পনাৰ মধ্য নিয়ে তাতে বাস কৰিব বাৰদা কৰুন।

8j. Dasarathi Tah:

মহীমহাপুৰুষ যে বৰম বংগীয় বংগীয় উড়তে আৰম্ভ কৰেছেন তাতে যে মোটি ৰাস্তাৰ দিকে হাউচৰ নজৰ পড়বে না এটা বুঝি স্বাভাৱিক। আমাৰে সেচবৰী মহাপুৰুষ লোক সোজা, একত্ৰ থাকাপথে চলেন। কেন যে তিনি এত থাকাপথে চলেন এই ভেবে আৰবা আশ্চৰ্য্য হই।

পুত্ৰমহীমহাপুৰুষ ৰাস্তা কৰাৰ মানিক; কাছেই ৰাস্তাঘাটৰ অৱহেলাৰ জন্য আমাৰা তাকেই দাবী কৰব। বৰ্দ্ধমান থেকে দক্ষিণ অঞ্চল যাবাৰ যে ৰাস্তাটি বৰ্দ্ধমান থেকে আৰামবাগ গেজে সেই ৰাস্তাটি ১৫ট মাচ থেকে অচল হ'য়ে আছে। এই ৰাস্তাটি মিউনিসিপালিটিৰ অধীনে চিন। এই ৰাস্তাটি এখন অন্ধক ৰালে পৰিণত হ'য়েছে, গাৰ জন্য মোটিৰ বাস, যানবাহন চালাচল বন্ধ হ'য়ে আছে। এই দিকে গাব দুটি আকম্বন কৰিছি। তিনি প্ৰতিশ্ৰুতি দিয়েছিলেন, এখন কি চিঠিও লিখেছিলেন যে এই ৰাস্তাৰ সংস্কাৰ হবে। তা চাড়া তীয়া হয়ত মনে কৰতে পাবেন বৰ্দ্ধমানৰ মত একটা বিশিষ্ট জেলা, যে জেলাৰ একজন মহীও এখানে আছেন, কিন্তু তিনি পেচনে বসে আছেন, এ সম্পর্কে কিছুট বললেন না। যেটুকু ৰাস্তা আপনাবা এ পথায় কৰেছেন--সেহাৰী থেকে বহুশূৰ পৰ্য্যন্ত যে ৰাস্তা সেটা আৰো বাড়িয়ে যদি কাটোয়া পৰ্য্যন্ত যোগ ক'ৰে মেন তাহ'লে এই ৰাস্তাটি সচল হ'য়ে যাবে। তাপৰ মন্তৰী ওপৰ লিখে যে ৰাস্তা বন্ধ কৰেছেন সেটা কোন দিকে চলবে? আমি এইদিকে মহীমহাপুৰুষৰ দুটি আকম্বন কৰিছি।

হাৰপৰ দামোদৰ ভাৰী মন হতে চলেছে তখন বাঘনা হ'তে পশ্চিমাণ্ড গ্ৰামনগৰীৰ দক্ষিণ দিক পৰ্য্যন্ত ৰাস্তা নিৰ্মাণৰ প্ৰয়োজন। তাইবৰ দিক দিয়েও নবাবপেৰ সজ বৰ্দ্ধমানৰ সংযোগ লাভনৰ প্ৰকাৰ। এ ব্যাপাৰে মহীমহাপুৰুষক বাৰ বাৰ বলেছি। তাৰেকশূৰেৰ ৰাস্তাটি নাকি আৰম্ভ কৰেছেন, কিন্তু

[Sj. Dasarathi Tah.]

বাগি ভায়কেশ্বর থেকে চকরী ও বাধবপুর পর্যন্ত যে রাজ্য এবং বেনারী মন্ডেশ্বর রাজ্য করা হ'লেই হ'লো না, নবাবের সঙ্গে বর্জমানের সংযোগ ক'রে দিন। শ্রীচৈতন্য যদিও নবাবের অনুগত ছিলেন, তিনি নীচা নিয়েছিলেন বর্জমানের কাটোয়ার। আরেকটা কথা বিশেষ করে বলছি আমাদের ওপর মহীমহাশয়ের দরদ পূর্ব, এটা বড় ভালো কথা। রাজ্য নির্মাণের জন্য যে টাকা মন্ত্রর হয়েছে তার কিছু ফল আমরা পেলেও আমরা মহীমহাশয়কে ধন্যবাদ দেবো। আপনারা জানেন আমাদের রাজ্যের একান্ত অভাব। এ সম্পর্কে আমি অনেক কনট্রাক্টিভ সাঙ্কেশন দিয়েছি। আরেকটা কথা বলি। দাবোদরের যে লেক্ট এম্বাকমেন্ট আছে, গভর্নমেন্টের সময়কার সেই পুরনো বাথটা একজিস্টিং, এটাকে যদি সংস্কার করতে পারেন তাহ'লে একদিকে বাস চলাচলেরও সুবিধা হয়, বেনী বরচও করতে হয় না, বাধ এবং রাজ্য দুইই হতে পারে।

আরেকটা কথা বিশেষভাবে বলি। গ্রামের দিকে আপনারা কোন নজর রাখেন না, এটা ভালো কথা নয়। আপনারা বলেছেন গ্রামের লোকের সহযোগিতা চাই। গ্রামের লোকেরা আবার বেনী সাহায্য দিতে প্রস্তুত। আপনারা বলেছিলেন ১/৩ দিতে হবে, তাইলেই হবে ওয়ান টেপ ফরওয়ার্ড। তারা যেমন ওয়ান টেপ ফরওয়ার্ড হয়েছে কিংবা ব্যাকওয়ার্ড হ'য়েছে আমরা আপনারা বলছেন টুখাড চাই। এ কোন বিভূতি তাবা দেখাচ্ছেন।

পি, ডব্লু ডির একজন ডিক্টেই ইন্ডিনিয়ার আছেন, তিনি চুঁচুড়ো থেকে একটা রাজ্য তৈরীর ভার দিয়েছেন কনট্রাক্টর ওপর। একদিকে কনট্রাক্টর কুখীর খেয়ে যাচ্ছে, আরেকদিকে ডিপার্টমেন্টের চুখির মধ্যে রাজ্যটা কেমন লাড়াবে জানা কথা।

Sj. Suresh Chandra Paul:

মাননীয় শ্রীকারবহার, আমাদের দেশে যে রাজ্যবাট সংস্কার এবং গ্রামের উন্নতির পরিকল্পনা করেছেন সিভিল ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্ট আমি তার সমর্থন করি। বাংলায় পার্টিশনের সময় আমরা রাজ্যবাট যে পরিবাস পেয়েছিলাম, বর্জন পার্টিশন হ'লো অর্থাৎ ১৯৪৭ সালে directly under the Government management,

আমরা পেয়েছিলাম ১,১৮১ হাইল রাজ্য। ১৯৫২-৫৩ সালে সেটা লাড়াল ২,৩০০ হাইল। ১৯৫৬ সালে বোড ডেভেলপমেন্ট কমিশনের কাজ শেষ হয়ে সেই

রাজ্যের পরিমাণ ৫,০০০ হাইল লাড়াবে। সুতরাং মহীমহাশয় এইখাতে যে টাকা বরাদ্দ করেছেন সেটা আমি সমর্থন করে সমর্থন করি। রাজ্য বাড়ানোর ফলে শুধু যে যোগাযোগের সুবিধা হ'বে তাই নয়, প্রতি গ্রামের, প্রতি ভিলেজের মধ্যে দিয়ে মোটর, বাস, লরি পুঁজি অনায়াসে বাতায়িত করতে পারবে।

[7-35—7-45 p.m.]

যেমন রাজ্যবাট হ'লে তাতে গাড়ীঘোড়া চলবার সুবিধা হয় তেমনি রিক্সা, বাস, মোটর গাড়ী চালিয়ে কিছু লোকের আশ্রয় স্থান হয়। তৃতীয় কথা হচ্ছে, চাষীরা যদি ভিলেজ থেকে, বাঠ থেকে দ্রব্য এনে সহরে পৌঁছে দিতে পারে তাতে তাদের দু'পয়সা উপায় হবে ও ব্যবসানানিজ্যেরও সুবিধা হবে। এই রাজ্যবাট উন্নতি করার জন্য একটা রিক্রেনেবলি কম্পিউ প্ল্যান করলে সেই প্ল্যান অনুসারে প্রায় ২ শত কোটি টাকার তত বরচ হবে, এবং আশা করি সমস্ত রাজ্য কাঙ্কে পরিণত হবে। ১৯৫৬ সালের মধ্যে আমরা পাঁচি এই ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ প্রায় ১৩.৮৫ কোটি টাকার মত অর্থাৎ ১৪ কোটি টাকা পাঁচি। ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত ৩০ কোটি টাকা ব্যয় হবে। যদি বরাদ্দ আমরা সেন্ট্রাল বোড ফরওয়ার সাহায্য পাই তাহ'লে আমাদের তারাপদ বাস বলেছেন যে সমস্ত রাজ্য হাত দিতে ১০০ বৎসর লাগবে কিন্তু আমরা মনে হয় ২০ বৎসরের মধ্যেই রাজ্যের সমস্তা শেষ হবে। আমাদের ২৪-পরগণা জেলায় ১৯৫৬ সাল পর্যন্ত এই ফাইভ-ইয়ার প্ল্যানএ দুইটি টেট হাউসে হবে। ডায়নওসারবাব, কাকদীপ ও কাকদীপ নামবাগি। এ ছাড়া মেজব ডিক্টে বোড বোডএ ১৫টি রাজ্য ও ভিলেজ বোডএ ১২টি রাজ্য নেওয়া হ'য়েছে। সুতরাং ২৪-পরগণায় রাজ্যের কাজ পূর্ব হ্রুত গতিতেই হচ্ছে। এই প্রসঙ্গে বলতে চাই ২৪-পরগণায় দুইটি সমাজ-উন্নয়ন কেন্দ্র হয়েছে। তাছাড়া মধ্যে দাবড়া একটি দাবড়ার সঙ্গে পশ্চিমে জাগবদীরা হীর পর্যন্ত রাজ্যটি প্রসার করা হলে নৈহাটা জগদল পুঁজি নিরপাক্তগুলির সঙ্গে যোগাযোগ স্থাপন করা যেতে পারে। মাননীয় মহী-মহাশয়কে অনুবোধ করছি যে দাবড়া-আমড়া-নৈহাটা, ১১ হাইল রাজ্যটি সরকার যদি নেন তাহ'লে পূর্ব সুবিধা হবে। আর একটা আমড়া-জগদল রাজ্য, কাকিনাড়া বেলওয়ে বোড ওভারব্রীজের উপর দিয়ে যদি করে দেন তাহ'লে বহু উপকার হবে ও এই রাজ্যটা বিলিটারী পারবাসএও ব্যবহৃত হবে। আশা করি এই বিষয় মুখ্যমহীমহাশয় দিল্লীর সঙ্গে আলাপ করবেন যাতে এটা করা যায়।

8j. Provash Chandra Roy:

বান্দীয় শ্রীকার বহানায়, আপনার বাবাবে আমি পূৰ্ণ বিভাগের বহানায় পূৰ্ণ আবেদন করছি। বহানায় থানায় পেটল ডিপো, ভূটনিল, বাটিকল ইত্যাদি এই বিরাট এলাকায় কোন রাস্তাঘাট আজ পর্যন্ত হয়নি। লীগের সময় থেকে বহানায় এই অঞ্চলের জন্য আবেদন করা হয়েছে, কংগ্রেস সরকার প্রতিশ্রুতি হবার পরও এই অঞ্চলের জনসাধারণ বহানায় চেষ্টা করেছে কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন রাস্তা হয়নি। এই এলাকা প্রায় ১০০ বর্গমাইল নিয়ে হয়ে এবং প্রায় ১ লক্ষের উপর লোকের বাস। এই অঞ্চলে বহু বহু প্রত্নিত পাটিকল, পেটল ডিপো ১০১২ ছাড়া লোক এই সব কলকারখানায় কাজ করতে আসে এখানে কোন রাস্তা না থাকার ফলে, বহুরা থানার আলের উপর দিয়ে প্রত্নিত দিন ১০১২ ছাড়া লোক এই সব পাটিকলে কাজ করতে আসে। এই অঞ্চলে এমন অসংখ্য যে কলিকাতা থেকে মাত্র ২০১২ মাইল দূর হ'লেও রাস্তাঘাট না থাকার ফলে একদিন কলিকাতায় আসতে বেগে যায়। আজকের দিনে ২২ মাইল দূর থেকে আসতে যদি একদিন সময় বেগে যায় তাহ'লে বুঝা যায় না যে আমরা বিন শ্রান্তিতে আছি কিনা। আমি আশা করি যে এই সরকারের এই অঞ্চলের জনসাধারণ ও বহুরা প্রত্নিত যদি কিছুমাত্র কড়াবাদে থাকে তাহ'লে অবিলম্বে এখানে রাস্তা করার ব্যবস্থা করবেন। আমি গেলবারেও এই বিষয় তাঁর এবং প্রধানমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম কিন্তু কিছুই হয়নি আমি এবারও এই বিষয় তাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি তাতে নীচুই এখানে রাস্তা তৈরী করে এই অঞ্চলের বহু দিনের সমস্যা সমাধান করেন। তাকুরপুর ইউনিয়ন থেকে রায়পুর যে রাস্তাটা হচ্ছে সেটা যদি সঙ্গে সঙ্গে রায়পুর থেকেও আরম্ভ করা যায় তাহলে এই রাস্তা নির্মাণের কাজ দ্রুতগতিতে হবে। এবং এটা হ'লে প্রায় ৭৮০টি ইউনিয়ন থেকে রাস্তার অভাব দূর হতে পারে। গত নিব্বাচনের সময় বিষ্ণুপুর মানায় কুপারায়পুর থেকে গোতলাঘাট রাস্তাটা তৈরী করার জন্য তৃত্পুর পূর্ণ বিভাগের মহী এই এলাকায় নিব্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেছিলেন যে এটা তৈরী করা হবে কিন্তু আজ পর্যন্ত সে প্রতিশ্রুতি রক্ষা করতে পারেন নি। এই রাস্তা অবিলম্বে করা উচিত বহুরা থানায় বিরলাপুর থেকে সরাসরি পর্যন্ত রাস্তাটাও করা এখনও করতে পারেন নি, এটার জন্যও বহুদিন থেকে আবেদন করা হচ্ছে। তারপর লীগের টাইমএ বহেশতলা-বিষ্ণুপুর রাস্তাটা আরম্ভ করে কমিটি করেনি। এই রাস্তাটা আর এক মাইল করলেই কমিটি হয়ে যায়, এই রাস্তাটা হ'লে এই

অঞ্চলের লোকদের বিশেষ সুবিধা হবে। তারপর এখানে ডাঙারী বোড়টি বহুদিন সংস্কারের অভাবে একেবারে নষ্ট হয়ে গিয়েছে। আশা করি এটা অবিলম্বে সংস্কারের ব্যবস্থা করবেন। এই বলে আমি বান্দীয় পূর্ণ বিভাগের মহী ও প্রধান বহানায় পূর্ণ দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আশা করি এই হাউস এ তাঁদের নগরও জানিয়ে সুবিধা করবেন।

[7-45-7-55 p.m.]

8j. Modan Mohan Saha:

বান্দীয় শ্রীকার বহানায়, রাস্তাঘাট সম্বন্ধে বলতে গিয়ে প্রথমেই বলতে হয় যে সরকার রাস্তার সম্পর্কে যে নীতি অনুসরণ করছেন তাকে এক কথায় সমালোচনা নীতিই বলা উচিত। কারণ সরকারের নজর শুধু মিলিটারী রাস্তা তৈরী করার উপর। তাই গ্রাম্য রাস্তা তৈরী করার দিকে বিশেষ নজর দিতে আমরা চেষ্টা পেটনা।

গ্রামের ডোট ডোট রাস্তা তৈরী করার জন্য যদি দারী করা হয় সেখানে সরকার থেকে কমিটিবিউসন চাওয়া হয়। এই পুখা তুলে দেওয়া উচিত। কারণ আমাদের দরির জনসাধারণের কমিটিবিউসন করার কোন ক্ষমতা নাই।

এবার আমি আমাদের দৃষ্টি-একটি রাস্তার সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। আরামবাগ টু নৈলবাট রাস্তা তৈরী করার জন্য সে সময় উচ্চা দৃষ্টিতে উচ্চতর করা হয়েছিল সেট রাস্তাঘাট কোন রকম টাকা পায় নাই। কোন রকম কতি পুরণ তাদের দেওয়া হয় নাই। আইন সভায় এই সম্পর্কে প্রশ্ন করেছিলেন এমন সরকার বলেছিলেন যে কতি পূর্বের টাকা দেওয়া হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন রকম টাকা তারা পায় নি।

তারপরে আরামবাগ টু গিবেল রাস্তার জন্য ২,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ হয়েছে বলে খবর পাওয়া গিয়াছিল, এবং সেট টাকা বরাদ্দ হওয়ার পরেও সেট রাস্তার কোন রকম পদবিদ্যন হয় নাই। এবং বখালিতে সেট রাস্তার উপর দিয়া নৌকা চলাচল করতে পারে। কারণ জরি অপেক্ষা রাস্তা অনেক নিচু।

মিলিটারী রাস্তার দিকে সরকারের নজর বেশী তাই নিউ জিরা বোড হয় অথচ নবগ্রাম টু টালপুর বোড হয় না। যদি এই রাস্তা সংস্কার হয় তাহ'লে দুপলী জেনার প্রধান বাণিজ্য-কেন্দ্র শেওড়াগুলি আসতে বহু কৃষকের উপকার সাধিত হয়। তা ছাড়া বহু গ্রামের উপর গিয়ে এই রাস্তা গেছে। সরকারের নজর নতুন রাস্তা তৈরী করার দিকে অথচ পুরণ

[Sj. Madan Mohan Saha.]

রাস্তাগুলি সংস্কার করছেন না। আজ পর্যন্ত রাজ-
হাটি টু সাবলসিংহপুর রাস্তার উপর ৬টি হানা এবং
রাস্তারও কোন সংস্কার হয় নাই। এবং কুন্ডনগর
টু জগন্নাথপুর, ঝানকুল টু নতীপুর রাস্তাগুলির
সংস্কারের জন্য অবিলম্বে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।
সোমপুর টু বাতানল, জগন্নাথপুর টু চএশাল, কুমুড়গের
টু সাওড়া পর্যন্ত নতুন রাস্তা হওয়া সরকার এই জন্য
আমি বিশেষভাবে সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি।
এবং যশবার আগে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি,
যে তারা অনেক সময় পুণ্ড্র বাস্তা বাটিল করে দিয়ে
তার পাশ দিয়ে আবার নতুন রাস্তা তৈরী করান তাতে
পরীক্ষা কৃষকের বহু জমি নষ্ট হয়। এটা যেন না
করেন তার জন্য অনুরোধ করছি।

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Mr. Speaker, Sir, I have got three cut motions today. The first relates to the change of policy in the matter of distribution of works to the contractors, and the other two regarding inclusion of two important roads running in my district.

First, I will discuss about the policy of distribution of works to the lowest tenderers. Sir, works of construction of roads and buildings and contract of supplies are in most cases, as a principle, allotted to the lowest tenderers without giving the least consideration to the rates—whether they are workable or not—or without taking or calling from them any analysis in support of such kind of low rates or without caring in the least for the most important principle of the tender that the Executive are not bound to accept the lowest tender—it is only kept as a mere name, rather it is better that this clause be deleted and replaced by another that always the lowest tender would be accepted. Sir, it is not unknown to you that sometimes contractors quote rates even below 50 per cent. of the estimated rates and it is also found that they most merrily and easily go through at those rates. Either I would infer that Government maintains estimators who do not know their job well and there are high-salaried qualified engineers who also do not care to know

the market rates or they wilfully keep open this provision to bring in most unscrupulous men in the field so that they may share the booty with these contractors. I can cite instance after instance in which the contractors have quoted such small rates which do not even cover the cost of materials and the railway freight. The question of adding transport charges from the despatching station to the work site, the question of adding sales tax and income-tax and the question of adding profit on their works do not arise at all. Still it has always been found that they can execute these works without the least difficulty and that such contractors are found to enrich themselves like anything.

(At this stage the member having reached the time-limit resumed his seat.)

[7-55—8-5 p.m.]

Sj. Surendra Nath Pramanik:

শ্রীকার, স্যার, বেলিনীপুর জেলার নাগায়ণগড় পানায় যে কয়টা রাস্তা আছে সেগুলি একেবারে খব্বাসের মতো গেছে। তার সম্বন্ধে আপনার নাকফত ২১২মি কথা বলতে চাই। এই যে রাস্তাগুলি এতটা খারাপ হ'ত না যদি কিছু কিছু পয়সা খরচ করে সেবারেই কিছু ব্যবস্থা থাকত। কিন্তু কংগ্রেস আমলে সেবারেই কোন ব্যবস্থা নাই। তাবপর বেলপা-কেশিয়ারী যে রাস্তায় বাস যাওয়াত করত সেটা সেবারেই না হওয়ায় ফলে এক-আধ মাইল ঝানেক এক-একটা অংশ একেবারেই নষ্ট হয়ে গেছে। এবং অবস্থা এমন জব্বা হ'য়েছে যে আর বাস যাওয়াত চলে না। সেইজন্য সাধারণ লোকের অভ্যস্ত অনস্বিধা হ'চ্ছে। আপা কবি মাননীয় মহীমহাশয় এই রাস্তাটির খুতি একটু দৃষ্টি দিবেন এবং যাতে সংস্কার হয়, তার ব্যবস্থা করবেন এবং যেখানে রাস্তা নেই সেখানে রাস্তার ব্যবস্থা করবেন। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sj. Janardan Sahu:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমার বক্তব্য অতি সামান্য কাঁপি সানডিভিশনএ এস, ডি, ও.ব.সে কোয়ার্টারী আছে তার অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। ১৯৪২ সালে যখন সাইক্লোন হয় তখন তার কিছু অংশ লো-তালার, ভেঙে গেছে। কোয়ার্টারের অবস্থা এত খারাপ যে কি করে সেখানে একজন পল্লী অফিসার থাকে

সেটা বুঝতে পারি না। মাননীয় স্বামীমহাশয় হরত বলবেন যে কোরাটায়টা ভাল অবস্থার আছে কিন্তু আমি বলছি কোরাটায়টা ভাল নেই। এই বিল্ডিং বারামের জন্য ঘন ঘন এস, ডি, ও, বসলে যাবে এটা স্বামীর নর। তাই স্বামীমহাশয়ের দৃষ্টি এই দিকে আকর্ষণ করছি। যদি কোরাটার বেরামত না হয় তাহলে যদি কিছু অবটন ঘটে, তাহলে আবারের লক্ষ্যের আর সীমা পরিসীমা থাকবে না।

8j. Tarapada Dey:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, রাস্তা সম্বন্ধে অনেকই অনেক কথা বলেছেন এবং কেউ কেউ বলেছেন যে রাস্তাঘাটের কাজ ভালই হচ্ছে। কিন্তু সরকারী হিসাবে যা পাই তাতে রাস্তার যে অবস্থা হয়েছে তার একটা তুলনামূলক হিসাব গিলেট অনেকটা বুঝা যাবে। সরকার দু'হাজার মাইল রাস্তার পরিকল্পনা নিয়েছেন, আপনাদের যে অবস্থা তাতে দেখছি ৫ বছরের যে রাস্তা করেছেন, সেই দ্বায়ে করলে আরও ৫ বছর লাগবে যেটা ১০ বছর লাগবে এই ২ হাজার মাইল রাস্তা করতে। মৌলিগুটি যে যেটাই রাস্তা হচ্ছে সেই যেটাই যদি রাস্তা করা হয় তাহলে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত রাস্তা সমাধান করতে ১০ বছর লাগবে। রাস্তার হিসাবে দেখা যায় প্রতি মাইল জমি ইউ, এস, এ, ২২ ৭ মাইল, ইউ, কে, ৩ ৯ মাইল, ক্লাস ৯ ৪ মাইল, ইণ্ডিয়া ৭৫ মাইল। ইণ্ডিয়ার মধ্যে রাজ্য ৭৭ মাইল, পোখাই ২৫ মাইল, বিহার ৮৭ মাইল, উড়িষ্যা ৭৭ মাইল আর পশ্চিমবঙ্গ ৫৬ মাইল।

আমি এখান হাওড়া জেলা সম্পর্কে আলোচনা করতে চাই। হাওড়া কলিকাতার পার্শ্ব তথাপি হাওড়া নগর, হাওড়া কোর্ট এবং হাওড়ার রাস্তার অবস্থা খুব খারাপ।

হাওড়ার বোট রাস্তা ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের ১০৪১.৩ মাইল, ওয়ার্কস এণ্ড বিল্ডিং ডিপার্টমেন্টের ২৮ ৯ মাইল আর মিনিমিলিয়ামিটির ১৬৭.৫ মাইল তৈরী হয়েছে। পাঁচ বছরে সরকারী পরিকল্পনার হয়েছে মাত্র ৮৭ মাইল। এই ৮৭ মাইল ৫ বছরে হবে না, লাগবে ১০ বছর। প্রতি বছর যদি ৯ মাইল করেন সমস্ত রাস্তা করতে ১১৫ বছর লাগবে। হাওড়ার প্রতি প্রয়োজনীয় রাস্তা—(১) ডোমকুর-জগদীশপুর রোড, (২) ডোমকুর-বাউড়িয়া রোড। এই দু'টি রাস্তার প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। হাওড়ার নদী-কান্দা-রাজবাড়ি কোন দিকেই সরকারের দৃষ্টি নাই (এ জমেন: হাওড়ার যে কোন স্বামী নাই), আর একটি রাস্তার কথা যদি দেখিলে সরকারের

দৃষ্টি কেজা সরকার সেটা উল্লেখিত থেকে আরম্ভ করে দুগলী নগর পর্যন্ত গিয়েছে। এ রাস্তা না হ'লে হাওড়া ও দুগলীর মধ্যে কোন যোগাযোগ থাকবে না। বাঘদা পুতুতি একেবারে বন্ধ হয়ে যাবে। এ সম্বন্ধে স্বামীমহাশয়ের কাছে ডেপুটিশন গিয়েছে, আপা করি তিনি বিবেচনা করবেন ও ব্যবস্থা করবেন। এ রাস্তা না হ'লে হাওড়া-দুগলী রাস চানচাল ও ধানচাল ব্যবসা একেবারে বন্ধ হয়ে যাবে। কাজেই এ বিষয়ে বিশেষ মনোযোগ দেওয়া সরকার। তাছাড়া সরকারের এ সব বিষয়ে যে একটা পরিকল্পনা আছে তা অত্যন্ত অসুবিধাজনক। সেটা হচ্ছে যে রাস্তা হবে তার ধরনের ১০ অংশ জনসাধারণকে দিতে হবে—টাকাই হোক আর মজুরি দিয়েই হোক। কিন্তু জনসাধারণের আঁতকে এমন অবস্থা নয় যে তারা এই টাকা বা মজুরি দিতে পারে। সুতরাং এক সঙ্গে যদি টাকাকটা পাওয়া যায় তাহলেই কাজ হতে পারে। অবিকল্পনা চালা দিয়েও হয়ত অনেক সময় পরিকল্পনা গৃহীত হয় না। তারপর ডোমকুর থানার কাছেই একটা পুল আছে সেটার অবস্থা খুবই খারাপ। এত জন্য লোকসমি হাওড়া এখন কি সেখানকার কংগ্রেস তরফও চেষ্টা করছে কিন্তু কোন সমস্তর পাওয়া যাচ্ছে না। তারপর কিছুদিন আগে যখন লোক পুল থেকে পড়ে ২৪ জন মরবে তখন হয়ত সরকার নজর দেবেন। আমি এই পুলটির প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং শারী করছি যে এটা শীঘ্র সারান হোক।

8j. Sudhir Chandra Bhandari:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মহেশতলা অঞ্চলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে রাস্তা নির্মাণ ও বেরামত কার্যে সরকারের ব্যর্থতা সম্বন্ধে ২১টা কথা বলব। ব্রিটিশ আমল থেকে যে রাস্তাগুলি আছে সেগুলি রক্ষা বা বেরামত করার কোন ব্যবস্থা নাই। কাজেই মহেশতলা অঞ্চলের রাস্তাগুলি হাঁটার আধোপা হয়ে উঠেছে। তারপর বেমন সন্তোষপুর-পানিরচাঁচি রোড, আওতি রোড, নলী-কশিমুখিন রোড, চট্টোড়িয়ার রোড, চিংড়ীপোতা রোড এই অঞ্চলে অনেক কলকার-খানা আছে সেখানে হাজার হাজার লোককে বাস্তরাত করতে চর অথচ রাস্তার অভাবে বহু কষ্ট পেতে হয়। তাছাড়া পশ্চিমবঙ্গে বহু রাস্তা আছে যা সংস্কার ও বেরামত না করলে যোগাযোগ রক্ষা করা কঠিন। তাছাড়া এই সরকারের যে অবস্থা দেখতে পাচ্ছি—পল্লীর সঙ্গে যোগাযোগ রাখতে হ'লে পশ্চিম বাংলার হাতেহাতে পাকা রাস্তা থাকা প্রয়োজন; পল্লীর কৃষিকাজ শ্রম্য সহরের বাজারে বিক্রয়ের জন্যও রাস্তার প্রয়োজন। বাতে বক-বক অঞ্চলে ভাসতাবে কৃষি

[Sj. Sudhir Chandra Bhandari.]
কাজ হয় ও সঙ্গে সঙ্গে অন্য অংশের সঙ্গে যোগাযোগ
থাকে সে ব্যবস্থা কিছু হচ্ছে না। এ সম্পর্কে
সরকারকে বিশেষভাবে জানাচ্ছি যাতে রাস্তার উন্নতি
হতে পারে, সে হচ্ছে একটা রাস্তার পরিকল্পনা
নিয়ে রাস্তাগুলি যাতে হয় সেই ব্যবস্থা করুন।

[8-5—815 p.m.]

8j. Madan Mohan Khan:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে বলছি
আমাদের দেশে যখন মোটর ভিহিক্লস ট্যাক্স হারেছিল
তখন একথা বলা হয়েছিল যে আমরা প্রথমে কিছুদিন
যাবত এই টাকা ডিফিউট বোর্ড বা মিউনিসিপ্যালিটিকে
দেব না। তারপরে কিছুদিন বাদে এর অংশ ডিফিউট
বোর্ড ও মিউনিসিপ্যালিটিকে দেব আনুপাতিকভাবে।
বুদ্ধের সময় তদানীন্তন সরকার বলেছিলেন যে এখন
টাকা নেই, মুছে খরচ হচ্ছে, এ টাকা পরে দেব।
বুদ্ধ ত ফুরিয়ে গেল, তারপরে গভর্নমেন্ট বলেছিলেন
যে টাকা দিবেন। কিন্তু তখন উত্তর এল গভর্নমেন্ট
বলেছিলেন যেটে কিন্তু গভর্নমেন্টের এখন টাকার
অভাব, কাজেই দিতে পারবেন না। আমাদের
বাংলাদেশে দেখা যায় যে এমিউজমেন্ট ট্যাক্স, ইলেক্-
ট্রি সিটি ডিউটি প্রভৃতি যে ট্যাক্সগুলি দেশের লোকের
কাছ থেকে আদায় করা হয় সেই সমস্ত টাকা দেশের
মিউনিসিপ্যালিটি এবং ডিফিউট বোর্ডের রাস্তার পিছনে
দায় করার কথা।

Mr. Speaker:

তাব ব্যাপার নয়।

8j. Madan Mohan Khan:

আমাদের বাংলাদেশে ৩৬ হাজার মাইল লম্বা রাস্তা
আছে। সরকার রাস্তা গড়ে তুলবেন বলে স্বীকৃত
করেছেন; তার লম্বা মাত্র ২,৬০০ মাইল। এইভাবে
যদি রাস্তা করা যায় তাহলে আমাদের দেশের ডিফিউট
বোর্ড ও মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তাগুলো এত অকর্মণ্য
যে এই বোর্ড ক'রে গেলে ১৫০ বছরেও এই সমস্ত
রাস্তা করতে পারবেন কি না বলতে পারি না। আমি
সেইজন্য গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করছি যে মোটর
ভিহিক্লস ট্যাক্স যখন করা হয়েছিল তখন একথা
বলা হয়েছিল যে মোটর ভিহিক্লসের এই টাক
ডিফিউট বোর্ড ও মিউনিসিপ্যালিটিকে দেবেন; সেই
ব্যবস্থা যাতে এখন হয় সেজন্য গভর্নমেন্টকে অনুরোধ
করছি।

আমাদের দেশে সরকার অনেকগুলি চানার প্রতি
বৎসর কোমিউ করেন এবং সেই সেই বোম্বার্ডের
অন্য কিছু টাকা খরচ করেন। সেই খরচের অল্পমাত্র

বেঙ্গলীপুর জেলার হাসপাতালের ১৫০ বেড উঠিয়ে
দেওয়া হচ্ছে। আমি অনুরোধ করব যে চানার
না কোরে এগুলো পাকা বিল্ডিং বা করপোরেট
আয়রনের বিল্ডিং কোরে সেখানে রোগীদের রাখার
ব্যবস্থা করুন।

আমাদের মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় এবং সমস্ত মন্ত্রী মিলে
বেঙ্গলীপুর সহরে গিয়েছিলেন এবং রাস্তাঘাটের
অবস্থাও দেখে এসেছিলেন। মুখ্য মন্ত্রীমহাশয় নিজে
বলে এসেছিলেন যে ওঁরা দেশের মিউনিসিপ্যাল
সহরের রাস্তাগুলো পাকা কোরে দেবেন; কিন্তু আজ
ও বৎসর চলে গেল আজ পর্যন্ত সে রাস্তা পাকা হয়
নি এবং করবেন কি না বলতে পারি না। মিউনিসি-
প্যালিটি রাস্তা ঘেরামত করছিল; উনি বন্ডেন ভোমারের
ঘেরামত করতে হবে না, আমরা এ রাস্তা টেক্স আণ্ড
করছি। মিউনিসিপ্যালিটি সেই সুযোগে মালপত্র
নিয়ে চলে গেল, কিন্তু সরকার পক্ষ সেই ঘেরামত
করবার নামও করছেন না। আমি প্রথমে
মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করছি যে তিনি একবার ও
কথা বলে এসেছেন সেই কাজ করুন। তিনি ও
এক কথার লোক। কাজেই আমি বলি যে রাস্তা
বন্ধ করেছিলেন ঘেরামত করার সময় সেই রাস্তাট
যাতে এখনও আরম্ভ করেন তারজন্য আমি আপনাকে
মারক্ণ মুখ্যমন্ত্রীমহাশয়এবং দুটি মারক্ণ করছি
আমার সহরেব রাস্তা এই বৎসরই গ্রহণ করা হোক

8j. Tarun Kanti Chosh:

Mr. Speaker, Sir, as I was listening to the speeches made by my friends of the Opposition and to their attacks about the failure of this Government to take up the construction of roads in different parts of the State, I was wondering whether they really meant that this Government could take up the construction of all those roads or they were saying all those with an eye to their constituency. As for myself, I do not want to doubt even for a moment anybody's sincerity, but, Sir, it is very difficult for me to reconcile myself to the fact that anybody could be so ignorant of the financial position of our State as to think that the Government could take up all the work all at once. Sir, I have had the privilege of attending two previous Budget sessions to listen to the attacks and suggestions of the Opposition members, whether they were speaking

on refugee rehabilitation, on roads, on Community Development Project or on any other matter affecting the people. If you try to translate all their suggestions into action, you will find that this Government will have to spend several hundreds of crores of rupees a year. I am sure that our Chief Minister, Dr. Roy, will be very glad to do all this only if the money were made available to him. The question that has been raised here should be judged from the point of view of the financial implications. We have come here not to liquidate ourselves; we have come here to serve our country and to serve our people. We want to see, as everybody wants to see, that our people are employed, that all refugees are rehabilitated and we want to make the roads. But where is the fund? I request Opposition members not to confine themselves merely to suggesting certain improvements but to come forward with suggestions how to raise the money and help us in raising it. It is very easy to give utopian ideas and, fully knowing the financial limitations of this Government, to raise false hopes in the minds of the people in the search for popularity and then remain inactive. But it is different for those who have certain responsibility to the people and to the nation; it is quite different for those who have to shoulder the burden of translating all those ideas into action.

What is the point that has been raised today? As has been said by my friend S. J. Suresh Chandra Paul, it has been calculated that it would take not less than two hundred crores of rupees if we want to have a fairly good communication system in the State of West Bengal. A mere child can understand that it is beyond the limit not only of this Government but I dare say it is beyond the limit even of the Government of India who have allotted a little more than a hundred crores for development in the whole of India.

Sir, with the meagre financial resources at the disposal of this Government we have been able to spend about Rs. 20 crores since 1948 up to date, and this Government proposes to spend about Rs. 30 crores by the end of April, 1956, that is, by the end of the first Five-Year Plan. This Government is fully aware of the communication difficulties of the State and it is trying its best to solve this problem. But, Sir, when you have got less money than you require to spend, you have to adopt a policy of pick and choose; you have to adopt a policy of priorities. The policy in this matter of the Government has been to build up the national and State highways and also to link those parts of the State which were torn loose by the partition of this country. The question of local roads and district board roads will get priority in the next Five-Year Plan. Believe me, Sir, when I say that what this Government proposes to spend in one year is more than what the then Government of Bengal spent for West Bengal in ten years.

[8-15—8-25 p.m.]

Sir, the figure is that from 1937-47 the Government of Bengal spent Rs. 4,45,94,415 for the road development in West Bengal for repair, for construction of new roads and for maintenance, all taken together. This Government propose to spend Rs. 6 crores 7 lakhs 67 thousand in 1954-55. Under the head "50—Civil Works" this Government is going to spend 2 crores 3 lakhs 20 thousand, under "81—Capital Account" 2 crores 72 lakhs 35 thousand, under the head "National Highways" construction and improvement—86 lakhs 80 thousand, under the head "Village Roads Grants—9 lakhs, under the "Community Development Projects"—27 lakhs 8 thousand 100, under the head "Welfare of Scheduled Tribes Schemes—Rs. 1 lakh 50 thousand, under the head "Construction of Roads in the Distressed Areas in Sunderbans, 24 Parganas"—3 lakhs 64 thousand,

[Sj. Tarun Kanti Ghosh.]

under the head "Improvement of Basirhat-Sandeshkhali Road and Timber Bridges on kutcha roads under Sunderban Development Scheme—4 lakhs. Sir, it will convince the members that this Government is trying to do their best. I now give you some more figures. I like to place here a comparison of the work done in West Bengal under the Five-Year Plan and how it compares with the other States of Indian Union. Sir, the members may be aware that we are spending as much as 13 crores 85 lakhs under the Five-Year Plan for development works in West Bengal whereas Bombay is spending 11 crores 63 lakhs, Bihar is spending 8 crores, Uttar Pradesh 5 crores 22 lakhs, Madras 5 crores, Assam 2 crores 13 lakhs, Madhya Pradesh 2 crores, Orissa 2 crores and Punjab 25 lakhs. Sir, if you consider all this and take into account what other States are spending, I think you will agree that the State of West Bengal is spending the largest amount under the Five-Year Plan though it is the smallest in area. Sometimes figures do tell. Before I resume my seat I would like to say a few words to those persons or parties—I do not want to name anybody—who keep their existence only by condemning the Congress or Congress Governments, that it did not pay in the long run. Recent elections somewhere proved this proposition where the ruling party is known to have been defeated, which ruling party, instead of trying to serve the people, based their existence only by propagating hatred against the neighbouring country which has only goodwill towards the other country. It is quite true that the people of Bengal and the people of India are simple people, ease-loving people, they do not understand politics, nor do they want to understand the intricacies of politics, but they understand the vital thing, namely, what is good and bad for them and for their country. Whenever the question of giving a verdict comes they give it

in an unmistakable term. With these words, Sir, I would like to oppose all the cut motions and support the main motion moved by the Hon'ble Minister.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, যে দাবী আমরা এখানে উপস্থিত করেছি সে দাবীর সম্পর্কে আলোচনা অনেক হয়েছে। তবে যা কিছু সমালোচনা হয়েছে সব রোড ডেভেলপমেন্ট সম্পর্কে। একজন সদস্য মাননীয় বিত্তি বোম্ব মহাশয় ইলেক্ট্রিক ওয়ার্কাস সয়ছে একটি অভিযোগ তুলেছেন। এই ইলেক্ট্রিক ওয়ার্কাসগণের অধিকাংশই হচ্ছেন ওয়ার্ক-চার্জ্ তারা আমাদের রেগুলার এষ্টাব্লিশমেন্টের অন্তর্ভুক্ত নন। আমরা যে সকল বিল্ডিংস কন্সট্রাকশন করছি বা যেসব বিল্ডিংস আমরা মেন্টন করছি, সে সকল মেন্টোন্যান্স এও কন্সট্রাকশন চার্জের ভিতর থেকেই এই ওয়ার্ক চার্জ্ ট্যাক্সের বেতন দেওয়া হয়। এই হিসাবে তারা সব টেম্পোরারী। যাতে এদের অধিকাংশই পারমানেন্ট হয় তার জন্য এই ডিপার্টমেন্ট থেকে চেষ্টা চলছে। মাননীয় বিত্তিবাবু এ বিষয়ে জানেন খুব ভালভাবে যে এই কাজে অনেকদূর অগ্রগতি হওয়া গেছে। তা সত্ত্বেও তিনি এই ওয়ার্কাসদের নিয়ে ট্রটিক করার ব্যবস্থা করেছিলেন। এই ওয়ার্কাসদের শাট্টই বলে দেওয়া হয়েছিলো যে আমাদের গভর্নমেন্ট এম্প্লয়ীদের ইউনিয়ন গঠন সম্পর্কে যে অর্ডার আছে সেই অর্ডার যদি মেনে চলা হয় তাহলে আমি তাদের ইউনিয়নকে রেকগনাইজ করতে পারি। গভর্নমেন্টের নিয়ম হচ্ছে এম্প্লয়িভরা ইউনিয়ন গঠন করতে পারে বটে কিন্তু ইউনিয়নের অফিস-রুমার বা কর্মকর্তা হিসাবে বাহিরের কাউকে আনতে পারবে না। এম্প্লয়ীদের মধ্যে থেকেই তাদের প্রেসিডেন্ট, সেক্রেটারী বা অন্যান্য অফিস-বিয়ারার নির্বাচিত করতে হবে। মাননীয় সদস্যের সভাপতিত্বে গঠিত ইউনিয়নটি আমাদের ওয়ার্কাসদের উদ্দেশ্যে তাদের বাস্তবনৈতিক দাবীর স্বার্থ শিথির জন্য ট্রটিক করেছিলেন। এইভাবে এই বিভাগের এম্প্লয়ীদের এক্সপ্লুয়েট করা হচ্ছিল। এই রকম ইউনিয়নকে আমরা স্বধন ও স্বীকার করতে পারি না, ওয়ার্কাসদের কলনের জন্য উচিত হবে তাদের ইউনিয়ন তাদের হাতেই ছেড়ে দেওয়া, তাই তাদের অফিস-বিয়ারার নির্বাচিত করুক, এর ভেতরে বাহিরের কাহারও না ঢোকাই ভাল। আজ আমরা আছি কাল হয়ত আমারা আসতে পারেন কিন্তু কোন গভর্নমেন্টই এই রকম অন্যায়ের প্রশ্রু দিতে পারে না। আর ইউনিয়ন গড়তে যদি গড়ান জন্য জবের উপর কোন

ডিসিপ্রিনারী একজন নেওয়া হয় না। বিতৃষ্টি বাবু বলেছেন যে আমরা ডিসিপ্রিনারী একজন নিচ্ছি তারা ঐ বকর ইউনিয়ন গড়েছে বলে, এ কথা সত্য নয়। তাদের নিষেধ করা সত্ত্বেও তারা ট্রাইকে যোগ দেওয়ার আমরা তাদের বিরুদ্ধে ডিসিপ্রিনারী একজন নিতে বাধ্য হয়েছি। কিন্তু ডিসিপ্রিনারী একজন নেওয়া মানে তাদের চাকরী আমরা শেষ করছি না। তারা যদি দুঃখ প্রকাশ করে বলে যে তারা অন্যায্য করেছে তাহলে তাদের কিছু বলা হবে না এটা তাদের জানিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর একজন সদস্য তুলেছেন মোটর ডিহিক্লুস্ ট্যাক্সের কথা। মোটর ডিহিক্লুস্ ট্যাক্স পূর্বে ডিফিউল্ট বোর্ড এবং মিউনিসিপ্যালিটিদেব দেওয়া হ'ত, সত্য। তখন পশ্চিমবাংলা সরকারের কোন ব্যাপক রোড প্রোগ্রাম ছিল না কিন্তু স্বাধীনতা লাভের পর আমরা এই রোড প্রোগ্রাম গ্রহণ করেছি। জেলায় জেলায় রাস্তা গড়ে তুলবার কাজে সরকার হাত নিয়েছেন। তাদের গড়ে তোলায় প্রয়োজন মোটর ডিহিক্লুস্ ট্যাক্স নিজেদের হাতে বাজেটেই হবে। মোটর ডিহিক্লুস্ ট্যাক্স আমাদের আদায় হয় প্রায় ১ কোটি ১১ লক্ষ টাকা, কিন্তু রাস্তা নির্মাণ ও রক্ষণ বাবদ সরকারের খরচা হয় নানা জেলায় প্রায় ছয় কোটি টাকার মতন। মোটর ডিহিক্লুস্ ট্যাক্স থেকে মিউনিসিপ্যালিটিগুলোকে কিছু কিছু করে দেওয়া হয় কেন না, কোন মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তা আমাদের রোড ডেভেলপমেন্ট পরিকল্পনার মধ্যে পড়েনি। কিন্তু ডিফিউল্ট বোর্ডকে দেওয়া আমাদের পক্ষে কঠিন হয়ে পড়েছে। প্রায় ৭০০/৮০০ মাইল ডিফিউল্ট বোর্ডের রাস্তা আমরা নিয়েছি। এমন কি ডিফিউল্ট বোর্ডের কতগুলি রাস্তা আমরা মেন্টেন্যান্সের জন্যও নিয়েছি। সেমিক থেকে ডিফিউল্ট বোর্ডের ভাণ্ডার আমরা অনেকখানি লাভ করছি। মোটর ডিহিক্লুস্ ট্যাক্সের যে আংশটা তারা পেতেন, তা দিয়ে রাস্তা মেন্টেনেট হ'ত কিন্তু আমরা তাদের বহু রাস্তা নিয়ে নিয়েছি। যে দিক থেকে ডিফিউল্ট বোর্ডের লবী কিছু নেই। অবশ্য তাদের আয় বৃদ্ধি হোক এটা আমরা চাই। এজন্য যদি কিছু আলোচনা তোলায় থাকে, তাহলে লোকাল সেন্স পর্ডরমেন্ট ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে আলোচনা করতে পারেন। আপনারা লোকাল সেন্স পর্ডরমেন্ট গ্রান্ট এবেণ্ড করে জেলা বোর্ড এর নতুন নতুন আয়ের পথ দেখাতে পারেন। কিন্তু এই মোটর ডিহিক্লুস্ ট্যাক্স থেকে জেলা বোর্ডকে টাকা দেওয়া সম্ভবপর নয়।

[8-25—8-35 p.m.]

আমি একটা কথা আর একজন তুলেছেন আমরা যে লক্স কন্সট্রাক্ট এপ্রিভেশন্স করে থাকি সেই সম্পর্কে। একথা সত্য যে

লোরেট টেগার যে বেশ, সাধারণতঃ জেকেই আমরা কন্সট্রাক্ট মি। এ-হাড়া খুব কমই, একশোটা টেগারের মধ্যে এমন একটাও হয় কি না মনেহ, যেখানে আমরা লোরেট টেগার এ্যাপ্রোবট করি না। যেখানে লোরেট টেগার আমরা এ্যাপ্রোবট করি না, সেখানে, এক্সিকিউটিভ ইঞ্জিনীয়ার, জুনিয়র ইঞ্জিনিয়ার বা চীফ ইঞ্জিনীয়ার বিনিয় টেগার কম করুন না কেন, খুঁ পুপার চ্যানেল পর্ডরমেন্টের কাছে রেকার করতে হয়। আমাদের ডিপার্টমেন্ট তা বিবেচনা করার পর ফাইন্যান্সে রেকার করে। আমরা লোরেট টেগারের হাড়া আর অন্য কাউকে যে কন্সট্রাক্ট দিতে না পারা যায় তা নয়। কিন্তু আমাদের কাজ সাধারণতঃ লোরেট টেগারকেই ওয়াক দেওয়া। অবশ্য এখানে একটা বিষয় জানা সরকার যে কোন কোন সময় এই লোরেট টেগারএ কাজ করার ফলে তেজা গিয়েছে, যে সেই কাজ ভাল হয় না। মাননীয় সদস্য মহাশয় বেশ জানেন যে লোরেট টেগারকে না দিয়ে আমাদের ডিপার্টমেন্ট এর বারা বিলিয়েন্স কন্সট্রাক্টরস আছেন তাঁদের মধ্যে কাউকে রীজেনেবল রোটএ কাজ দিলে ঐ কাজ খুব ভাল হোতে পারে বটে কিন্তু ঐ ব্যবস্থা যদি আমরা অবলম্বন করতাম তাহলে বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে এমন বহু সমালোচনা উঠত যে আমরা কেডা-মিটিজম দেখাচ্ছি, আমাদের প্রিও লোকলের কন্সট্রাক্টস নিচ্ছি ইত্যাদি।

তারপর রোডস ডেভেলপমেন্ট সম্পর্কে বিভিন্ন জেলার বহু সদস্য নানা কথা তুলেছেন। অনেক বলেছেন যে আমরা বাংলা দেশের কোন কোন রাস্তা গ্রহণ করিনি। বাংলা দেশের সব রাস্তা আমরা গ্রহণ করতে পারিনি এ কথা সত্য। মোটামুটি ইম্পট্যান্ট সব রাস্তা যদি গ্রহণ করতে হয় তাহলে অল্পতঃ ২০০ কোটি টাকার প্রয়োজন হয়। আমরা এ বছর প্রায় ৬ কোটি টাকার উপর নানা ডেডএ রাস্তার জন্য ব্যয় করছি। এর চেয়ে বেশী টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষে এ বাবদে সংগ্রহ করা দুঃসাধ্য। পশ্চিম বাংলার যে রোড প্রোগ্রাম আমরা গ্রহণ করেছি, সেই প্রোগ্রামের কাজ এখন ১৯৫৫-৫৬ সালে শেষ হবে তখন আমাদের রাস্তার মধ্যে ষাঁড়ো প্রায় ৫,০০০ মাইল। আমরা ইংল্যান্ডের কাজ থেকে পেরেবিলার মাত্র ১,১৮২ মাইল রাস্তা। এমন জেলা নেই, যে জেলার আমরা নতুন, নতুন রাস্তা গ্রহণ না করেছি। আমাদেরবারে প্রাথমিক রাধাকৃ পাল মহাশয় ইলোকোকেস্টনী খুব চীৎকার করে বলছেন যে কলকাতা থেকে আদ্যমবাগ যাওয়া খুব কষ্টকর। কিন্তু, তিনি নিজে জানেন যে কলকাতা

[The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta.]

থেকে আরামবাগে যাবার জন্য আমরা কি করেছি। বর্দ্ধমান থেকে আরামবাগ যাবার রাস্তা আছে, তাহাড়া দুগলী থেকে যাতে পাওয়া যায় তারজন্য তারকেশুর, চাঁপাডাঙ্গা যে রাস্তা হচ্ছে তার সংবাদ তিনি জানান। তিনি নিজেকে আমাদের বিভাগের চাক ইন্টিনীয়ারকে সঙ্গে নিয়ে সেই রাস্তা দেখে এসেছেন। পরশ মাইল পর্যন্ত তিনি ঐ রাস্তায় চলেছিলেন এবং দেখেছেন যে বৈদ্যবাটী থেকে চাঁপাডাঙ্গা রাস্তা শেষ হয়েছে। এখানে একটা পুল করে দেবার আমাদের একটা পরিকল্পনা আছে, হয়ত শীঘ্রই তা সম্ভব হবে। আর একটা কথা উঠেছে যে আরামবাগ সাবডিভিসনে আমরা কোন রাস্তা গ্রহণ করিনি। কিন্তু, তিনি আরামবাগের রাস্তা সম্পর্কে বক্তৃতা দেওয়ার আগে যদি এই লাল বইটি খুলে একটু পড়ে দেখতেন তাহ'লে দেখতে পেতেন এখানে আরও ৭টা রাস্তা আরম্ভ করা হয়েছে। বৈদ্যবা-চাঁপাডাঙ্গা রাস্তার অংশ বাকী আছে। বৈদ্যবাটী-তারকেশুর-আরামবাগ রাস্তাটি কম্প্লীট হ'লে পব সেই রাস্তাটা এক্সটেন্ডেড করে খাটিল হয়ে কোটালপুর পর্যন্ত গ্রহণ করা হবে এবং কোটালপুর থেকে বিষ্ণুপুর পর্যন্ত রাস্তা নির্মাণের পরিকল্পনা ইতিমধ্যে কার্য্যে পরিণত হচ্ছে বা হয়েছে। আরামবাগ-কোটালপুর রাস্তা সম্পর্কে আমরা ঈর্ষা গভর্নমেন্টএর সাংসদ শীঘ্রই পাবো, এই আশা আমাদের আছে। দুগলী জেলায় আমাদের মোট ২২টি রাস্তা তৈরী হচ্ছে। এবং অন্যান্য ১ কোটি ৮০ লক্ষ টাকা তাতে খরচ করা হচ্ছে।

বর্দ্ধমান জেলার কথা তুলে দাণরথি বাবু বলেছেন যে বর্দ্ধমান সদর বাটের মিউনিসিপ্যাল রাস্তার উন্নয়নের বিশেষ প্রয়োজন আছে। ঐ রাস্তাটি আমরা গ্রহণ করবো এবং অল্প দিনের মধ্যেই হয়ত কাজ আরম্ভ করতে পারবো। বর্দ্ধমান জেলায় যে রাস্তা আমরা গ্রহণ করেছি তার পরিমাণ অন্যান্য জেলায় তুলনায় কম নয়। এখানে ১০৭ মাইল রাস্তা আগে ছিল, কিন্তু আজ সেখানে ১৫৬ মাইল রাস্তা হয়েছে এবং আরও ১৭৫ মাইল নতুন রাস্তা হচ্ছে বা হবে অর্থাৎ মোট ৩৩১ মাইল রাস্তা বর্দ্ধমান জেলায় আমরা-করতে যাচ্ছি। এর দ্বারা বর্দ্ধমান, কাটোয়া কালনা সব মুক্ত হবে।

অনেকে বাঁকুড়া জেলার কথা উল্লেখ করেছেন। বাঁকুড়ার পূর্বে মাত্র ৬৬ মাইল সরকারী রাস্তা ছিল, আজ সেখানে আমরা ১০০ মাইল রাস্তা বেস্টেন করছি এবং আরও নতুন ১৫০ মাইল হবে যা হচ্ছে এবং এখানে মোট রাস্তা হচ্ছে ২৫০ মাইল।

পূর্বে ২৪-পরগণার ২২৭ মাইল সরকারী রাস্তা ছিল আজ সেখানে আমরা ৩১৬ মাইল রাস্তা বেস্টেন করছি, এবং আরও ২৫২ মাইল রাস্তা তৈরী হচ্ছে। অর্থাৎ সর্বমুখ্য মোট ৫৬৮ মাইল রাস্তা ১৯৫৫-৫৬ সালের মধ্যেই আমরা পাবো। ২৪-পরগণায় আরও রাস্তা পড়ে আছে সত্য। কিন্তু সব রাস্তা যদি নিতে হয় তাহ'লে সরকারের সর্বসাকুল্যে বাৎসরিক যে আয়, তার সমস্ত টাকা চলে দিলেও ২৪-পরগণার সব রাস্তা গ্রহণ করা সম্ভব হবে না। কিন্তু ২৪-পরগণায় রাস্তার জন্য যে টাকা আমরা খরচ করছি তা অন্যান্য জেলার তুলনায় অনেক অধিক। আমরা ২৪-পরগণায় ওয়েস্টেজ সবচেয়ে বেশী দিয়েছি।

তারপর বেদিনীপুর জেলা সম্পর্কে অনেক সত্য অনেক কথা বলেছেন। মিদনাপুর জেলায় মোট ১৮০ মাইল রাস্তা সরকার বেস্টেন করতো, এখন সেখানে ১৮৮ মাইল রাস্তা বেস্টেন করছি এবং ২৫৪ মাইল নতুন রাস্তা তৈরী হচ্ছে, অর্থাৎ মোট ৪৪৩ মাইল রাস্তা মিদনাপুর ডিফিকুটী ১৯৫৫-৫৬ সালের মধ্যেই আমরা পাচ্ছি। তাছাড়া ঝড়গপুর-কেসিমারি-এই রাস্তা হয়ত আমরা শীঘ্রই গ্রহণ করতে পারবো। ভারত সরকারের অনুমোদন চেয়ে পাঠান হয়েছে, বোধ হয় শীঘ্রই পাবো।

আর একটা কথা বলা হয়েছে মিদনাপুর সাবডিভিসনএর মধ্যে কোন রাস্তা ধরা হয় নি। ডেবরা থেকে সর্বমুখ্য এই রাস্তাটি কি মিদনাপুর সাবডিভিসনএর মধ্যে নয়? মিদনাপুর ডিফিকুটীএ ট্রেট হাইওয়েজ, বেলশা-কাঁধি রাস্তা করা হচ্ছে। এখানে বহু অর্থ আমরা অপব্যয় করছি এই বকম একটা অভিযোগ করা হয়েছে।

[8-35—8-45 p.m.]

বেলশা কাঁধি রাস্তা সম্বন্ধে তিনি নিজেকে জানান কারণ তিনি ডিফিকুটী বোর্ডএ ছিলেন। ডিফিকুটী বোর্ডএর যে রাস্তা ছিল সেটা প্রধানতঃ কনভেনিয়েন্স এরিয়ার দ্বা দিয়ে গিয়েছে। ঐ রাস্তার লেভেলও ছিল অত্যন্ত নীচু। স্বতরাং আমাদের নতুন এলাইন-মেন্ট গ্রহণ করা চাড়া আর অন্য কোন উপায় ছিল না। যাতে এর কাজ দ্রুত সম্পন্ন হয় তার জন্য বিশেষভাবে চেষ্টা হচ্ছে। বেদিনীপুরের আরো একটা রাস্তা সম্পর্কে বলছি মিউনিসিপ্যালিটির রাস্তা টেনস থেকে রাণীগঞ্জ অধরি। এ রাস্তাটি আমরা যাতে নিশ্চিত এবং আমরা আশা করছি আগামী বৎসরের এপ্রিল মাস থেকে এর কাজ আরম্ভ হবে।

জরুর ভরপথবাণ্য বলেছেন আমাদের রাজ্য নির্বাণের কাজ কত দিনে শেষ হবে। আমি জানাতে চাই তাঁকে যে রাজ্যের বই শেওড়া হয়েছে সেটা যদি তিনি ভাল ক'রে দেখতেন তাহলে নিশ্চয়ই একথা বলতেন না। আমরা পুতি বংসব একটা কাজের প্রোগ্রাম ঠিক করে নিই এবং একডিং টু প্রোগ্রাম কাজ চলছে।

হাওড়া জেলার কথা দুই-একজন বলেছেন আমি তাদের জানাতে চাই রাজ্য সকলেই চান কিন্তু সেটা অপরের ভবির উপর দিয়ে যাক, নিজের ভবির উপর দিয়ে এলাইনমেন্ট পড়লেই তাঁরা আলপাতে যান, হাওড়া জেলায় আমরা আলপাত করা ছাড়া একটু ভবির পছন্দসই পাই না। এইভাবেই রাজ্যের কাজ বিশেষভাবে ব্যাহত হচ্ছে। সেইজন্য হাওড়া জেলায় একডিং টু প্রোগ্রাম কাজ হতে বিলম্ব হয়। ল্যাণ্ড একুইটিসন বাবদ কম্পেন্সেশন দেওয়ার বিলম্ব হচ্ছে যা বলেছেন সেটা ল্যাণ্ড এ্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট আলোচনার সময় বকেই ভাল হোত। কাম্বির এস ডি, ওর বাস্তবো সঙ্কে আলোচনা ল্যাণ্ড এ্যাণ্ড ল্যাণ্ড রেভিনিউর রাজ্যের আলোচনার সময় তুললেই শোভন হোত। মাননীয় সভ্যদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি কম্পেন্সেশনএর ব্যাপারে ল্যাণ্ড এ্যাণ্ড ল্যাণ্ড রেভিনিউ ডিপার্টমেন্টের হাত।

এস, ডি, ওর বাস্তবো সঙ্কে বলছি—এখন দুইটি চেশোবারী বাধা হয়েছে, পাক্সা করবার বন্দোবস্ত নীচুই হচ্ছে।

আমার আর বিশেষ কিছু বলবার নাই, আমার মনে হয় আমি আপনাদের প্রত্যেককেই সন্তোষজনক ভাষা দিয়েছি এবং আমি আশা করছি যে আপনারা আপনাদের কটি মোসনগুলি তুলে নেবেন।

Point of order.

Sj. Bankim Mukherji: On a point of order. Perhaps you have followed the speech of the Deputy Minister, Shri Tarun Kanti Ghosh, particularly at the close. Is it permissible Sir, for a Minister of a State Government to make a speech condemning a friendly and neighbourly State with which still the India Government maintains friendly relations? He had said that the Government of Pakistan.....

Sj. Tarun Kanti Ghosh: No, I did not say that.

Sj. Bankim Mukherji: He did not mention the word but what he said clearly denoted that a neighbouring State ..

Mr. Speaker: You are drawing an inference. What is your point of order?

Sj. Bankim Mukherji: My point of order is that he stated that a neighbouring State which was maintaining itself by propagating hatred against this Government has ceased to exist, that has come to an end.

Sj. Tarun Kanti Ghosh: I did not say "neighbouring State".

Mr. Speaker: If I remember aright, what he said was that no Government could afford to ignore the wishes of the people and the entire ruling party could be wiped out and as an example he gave the instance of a neighbouring State. It was no reflection on the neighbouring State.

Sj. Bankim Mukherji: That was not the point.

Mr. Speaker: I followed him quite clearly. I do not think it is out of order. You are going to import a meaning which was never intended.

Sj. Bankim Mukherji: My point of order was this. He said that a neighbouring State which was maintaining itself by propagating hatred ..

Mr. Speaker: No, he never said that.

Sj. Bankim Mukherji: Find out from the report.

Mr. Speaker: I will find out. I had observed that there was nothing unparliamentary about a neighbouring State.

Sj. Bankim Mukherji: If that is permissible then I would say, that this Government will meet with the same fate as the other Government did.

Mr. Speaker: That is permissible.

[Now, I put en bloc the entire motions Nos. 2 to 59.]

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohan Khan that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dhananjoy Kar that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Panchanon Iet that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Rameswar Panda that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Surendra Nath Pramanik that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure

under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Nath Ghosh that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Narendra Dalui that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyotish Chandra Roy that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure

under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Janardan Sahu that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bijoy Bhushan Mondal that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Raipada Das that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharanidhar Sarkar that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure

under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balulal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balulal Das Mahapatra that the demand of Rs. 6,05,40,000 for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that a sum of Rs. 6,05,40,000 be granted for expenditure under Grant No. 33, Major Head "50—Civil Works" was then put and agreed to.

Major Head: 81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,72,35,000 be granted for expenditure under Grant No. 47, Major Head "81—Capital Account of Civil Works outside the Revenue Account".

The motion was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 8-45 p.m. till 3 p.m. on Tuesday, the 16th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Tuesday, the 16th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Tuesday, the 16th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 11 Deputy Ministers and 189 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3 to 3-10 p.m.]

Alleged missing of "A" grade rice from the godown of V. Madhukar at Ramkrishnapur, Howrah.

*78. Dr. Kanailal Bhattacharya:

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state if it is a fact that 200 maunds of "A" grade rice had been stolen from the godown of V. Madhukar situated at Ramkrishnapur, Howrah?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether any person had been arrested in this connection;

(ii) whether any contractor of the Food Department was detected to be implicated in the theft; and

(iii) if so, what action, if any, the Government had taken against this contractor?

Minister-in-charge of the Food Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a) No.

(b) Does not arise.

Production and procurement of paddy in Sagar and Kakdwip police-stations, 24-Parganas district.

*79. S. J. Haripada Baguti: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state

(ক) সাগর ও কাকদ্বীপ থানায় ১৯৫২ সালে কত ভরিতে ধান চাষ হইয়াছিল,

(খ) বাংলা বিভাগের লেডী ব্যবস্থা সংক্রান্ত হিসাব অনুসারে বিধাপ্রতি কত ধান উৎপাদ হইয়াছিল;

(গ) এই দুই ধানা হইতে কত মণ ধান লেডী প্রণয় সংগ্রহ করা হইয়াছে,

(ঘ) ধানকলগুনি এই ধানা দুইটি হইতে কত মণ ধান রপিত করিয়াছে,

(ঙ) লেডীর অতিরিক্ত ধানা গড়পেটের নিকট স্বেচ্ছায় ধানা উৎপাদনকারিগণ বিক্রয় করিয়াছে কিনা; করিয়া থাকিলে, কত মণ ধানা বিক্রয় করিয়াছে;

(চ) ফুডগ্রেপ লাইসেন্সধারিগণ কত মণ ধানা এই দু ধানা হইতে ক্রয় করিয়াছে, এবং

(ছ) বর্তমানে (সেপ্টেম্বর মাসের শেষে) এই দুই ধানায় ঝাড়াভাবের জন্য সরকার সংগৃহীত ধানা হইতে এই অঞ্চলে কিছু ধানা বন্ড রাখা হইয়াছে কিনা?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) আনুমানিক ৩৯৯,০০০ বিঘা।

(খ) গড়ে ৪ মণ ৩০ সের।

(গ) ২৩০,০৬৭ মণ ১২ সের ৪ চটাক।

(ঘ) ৭৯,১১৭ মণ।

(ঙ) ট্যা, স্বেচ্ছায় বিক্রীত ধানোর পরিমাণ ১৭,৮৫৪ মণ।

(চ) ৩০১০৫৩ ডাবির পর্যায় ৪২,৬২০ মণ।

(ছ) প্রকৃতভাবে কিছু রাখা হয় নাই, তবে সরকারী টোরিং এজেন্টের তত্ত্বাধীনে ২,১৭২ মণ ধানা (৬ই মার্চের তারিখে) সংশোধিত বেশপশুধা ও দুর্গত সাহাবোর জন্য বন্ড ছিল।

8j. Haripada Baguli:

এই যে উত্তর দিয়েছেন যে ২,১৭২ বণ বাস ছিল এটা পরে কি হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দু হাজার বণের বেশী "সাবসিডাইজড মডিকাইড রাসনিং" এতে ঐ অঙ্কে বরচ হয়েছে।

8j. Haripada Baguli:

এটা ধানে দেওয়া হয়েছিল না চাল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বেশীর ভাগই চাল দেওয়া হয়েছে।

8j. Haripada Baguli:

সেই চাল কি সেখানে তৈরী করে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

চাল সব সময়ই চাল—কলকাতা থেকেই হোক বা যেখান থেকেই হয়।

8j. Haripada Baguli:

সেখানে জনসাধারণ কি টেকি ধান ডানবার জন্য কোন দরখাস্ত দিয়েছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন থেকে সে প্রশ্ন উঠে না।

8j. Rakhahari Chatterjee:

এই যে হিসাব দিয়েছেন সেটা কি আঞ্চলী আদায়ের বীজগণিত অনুসারে দেওয়া হয়েছে না অন্য নিয়মানুসারে দেওয়া হয়েছে?

Mr. Speaker: That question does not arise.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের স্বাধীন ভারতের আইনের নিয়মানুসারে।

8j. Saroj Roy:

ধান কি সাবসিডাইজড রাসনিং হিসাবে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Subsidised rationing

কিনা জানি না; ধান কিছুটা বিসিকার কালের হিসাবে জমা হয়েছে।

Migration of refugees from East Bengal from 1948 to 1952.

***80. 8j. Sudhir Chandra Bhandari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

(ক) ১৯৪৮ সাল হইতে ১৯৫২ সাল পর্যন্ত পূর্ববঙ্গ হইতে মোট কতজন উয়াস পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছেন;

(খ) আজ পর্যন্ত কতজন উয়াসের পুনর্বাসতির ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন; এবং

(গ) এইসব উয়াসের জীবিকা অর্জনের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department (the Hon'ble Renuka Ray):

(ক) ২,২২৬,৩৮৬ জন।

(খ) ১,৪৬২,১৭৫ জন।

(গ) বিবৃতি এতৎসহ দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (গ) of starred question No. 80.

জীবিকা অর্জনের জন্য কৃষক, বাবুজীবী এবং কিছু মধ্যবিত্ত পরিবারের জন্য কৃষি জমির বন্টন করা হইয়াছে এবং ঐ দেওয়া হইয়াছে।

ব্যবসায়ী, কারিগর, তত্ত্বাবহ ইত্যাদি শ্রেণীর জন্য ঐ ধরনের ব্যবস্থা আছে। যুবকগণের জন্য কারিগরী শিক্ষার ব্যবস্থা হইয়াছে এবং পর্যাপ্ত বৃত্তি দেওয়া হইয়াছে। অসহায় নারীগণের জন্যও বৃত্তিশিক্ষা ও শিক্ষান্তে উৎপাদন কেন্দ্রে প্রতিষ্ঠা করা হইয়াছে। বহুসংখ্যক মধ্যবিত্তকে ছুল, কলেজ ও অন্যান্য সরকারী প্রতিষ্ঠানে কাজ দেওয়া হইয়াছে। এবং পুনর্বাসন এজেন্টের সাহায্যে বহু উয়াসের কর্মসংস্থান হইয়াছে।

8j. Nepal Chandra Roy:

এই যে ২,২২৬,৩৮৬ জন কিংগার দিয়েছেন এই কিংগারটা কিভাবে পেয়েছেন?

The Hon'ble Renuka Ray:

এই যে কিংগার এখানে আছে তার শেডিকুলেশন হয়েছে। তার কোম্পেন্স এর ডেট অনুসারে এই টোটার কিংগার দেওয়া হয়েছে। এই কিংগার বীন করে না, রিকিউজীনের সংখ্যা either before the date or after the date.

Sj. Nepal Chandra Roy:

এই বে (৪)ডে বনেছেন ১,৪৬২,১৭৫ জনের
রিহ্যাবিলিটেশন দিয়েছেন এদের কিভাবে দিয়েছেন?

The Hon'ble Renuka Ray:

উত্তরেই সেটা আছে। যে রেকর্ডেই রয়েছে
তাতে আছে। এর পরে আজই শুনেতে পাবেন।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আপনি বলেছেন কারিগরী শিক্ষার ব্যবস্থা এই
রিহ্যাবিলিটেশনের জন্য করা হয়েছে কিন্তু কারিগরী
যা যাতে চাকুরী পায় সে ব্যবস্থা করেছেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

সে রকমই করা হয় এবং আজকে তাদের ট্রেনিং
দেওয়া হয় এবং পুর্ভাঙ্গান সেণ্টার সাইমেন্টেরিয়াস
এয়ারেজমেন্ট করা হয়েছে যাতে তারা কিউজারে
করে যেতে পারে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আপনি কি জানেন যে শিক্ষাক্ষেত্রে শিক্ষিত হয়েও
বহু লোক বেকার বসে আছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

না আমি জানি না। তবে বহু লোক নয় হয়ত
কয়েকজন থাকতে পারে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আপনার কাছে তাদের কেস উপস্থিত করলে
চাকুরির সংস্থান করবেন কিনা?

Mr. Speaker: That is conditional.

Sj. Nepal Chandra Roy:

সরকারী চাকার যারা শিক্ষিত হচ্ছে তারাই বেকার
হয়ে আছে তাদের কাজ দেবেন কিনা?

The Hon'ble Renuka Ray: I have told you before about the present arrangement—how we have arranged for their training and rehabilitation. There are cases of persons who are trained. Majority of them were adjusted, and some were not. If we give training to persons, sometimes they remain misfits unfortunately. But the Government's intention is as far as possible to eliminate that.

Sj. Nepal Chandra Roy:

অশিক্ষিত মহিলা উম্মাৎ যারা তাদের কর্মসংস্থান যা
চাকুরির কোন ব্যবস্থা আছে কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

অশিক্ষিতের যাবে কি?

Sj. Nepal Chandra Roy:

যারা দেখাপড়া জানে না যা স্কুল প্রি. কোথ,
কাইত পর্যন্ত পড়েছে এরকম মহিলা।

The Hon'ble Renuka Ray:

তাদেরও আমরা ট্রেনিং দিচ্ছি ও কাজের
ব্যবস্থা হবে।

Sj. Manikuntala Sen:

মল্লিকবাগান কলোনি সরকারী পুর্নস্থান ব্যবস্থার
অন্তর্ভুক্ত কি না।

Mr. Speaker:

এ প্রশ্ন এখানে উঠে না।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

এই যে উত্তরে বলেছে ২,২২৬,৩৮৬ এই উদ্যোগের
বহো পুর্নস্থাপিত ব্যবস্থা সরকার করেছেন ১,৪৬২,১৭৫
জনের, বাকী যে কয়জন রয়েছে—৭,৬৪,২১১
এদের কি অবস্থা জানাবেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

যারা রিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট এ এসেছে
তাদেরই লেনইর ব্যবস্থা হয়েছে, আর যারা আসেনি
তাদের লেন দেওয়া হয়নি।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

এটা কি অবস্থায় আছে জানেন কি?

The Hon'ble Renuka Ray:

তাদের অবস্থা ব্যাপক হলে নিশ্চয়ই আমাদের
কাছে আসতেন।

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় মন্ত্রীদেওয়া বে বলেছেন এরপূর্বসংগত
একচেত্রে সাহায্যে বহু উন্নতির কর্ম সংস্থান করা
হয়েছে—কতজনের কর্মসংস্থান করা হয়েছে?

The Hon'ble Renuka Ray:

সেটিই চাই।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

এই বে ১৪ লক্ষ ৬২ হাজার ১৭৫ জন বলেছেন
এদের বহো কেউ কি তাতে পরবাস্ত করেনি?

Mr. Speaker:

করছেন তা তো উনি বলেইছেন।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

উনি করজন করেছে বলেছেন, কিন্তু করজন করেনি তাতো বললেন না।

The Hon'ble Renuka Ray:

একজনও যদি না ক'রে থাকে তা হ'লে কী বলতে হবে।

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

এই যে ১৪ লক্ষ ৬২ হাজার ১৭৫এর মধ্যে কত সংখ্যক দরখাস্ত করেছে তাদের সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই, এ রকম কিগার আপনার কাছে আছে কি না?

The Hon'ble Renuka Ray:

না দেখে বলতে পারব না। তবে আমি বলতে পারি, তাদের সংখ্যা বেশী নয়।

Sjkta. Manikuntala Sen:

বাড়িঘরাদেব পুনর্বিভাগের যেসব কলোনী, তার ক্ষতিগুলি হ'তে বাড়িঘরাদেব একসঙ্গে দরখাস্ত ক'রে চ'লে গিয়েছে নবীমহোদয় সে খবর রাখেন কী?

The Hon'ble Renuka Ray: It does not arise from this question.

Sjkta. Manikuntala Sen:

কলোনীগুলি থেকে কতজন চ'লে গেছে?

Mr. Speaker: This question does not relate to colonies.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

যারা দরখাস্ত ক'রেছিল, ১৪ লক্ষ ৬২ হাজার ১৭৫ জন যে উনি বলেছেন তারা এর মধ্যে দরখাস্ত করেছে তাদের পুনর্বিভাগ কোন ব্যবস্থা কি এখন করছেন?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

খবর তো এখন-ই পাবেন—একটু পরেই। তবে আর কেন মিছি মিছি এই প্রশ্ন করছেন?

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

ব্যবস্থা বা ক'রেছেন তাতে ভীষিকার্যন করা সম্বন্ধে ব্যবস্থা কি সম্পূর্ণ করা হয়েছে?

Mr. Speaker: That question is over.

Assesseees of agricultural income-tax.

*81. **Sj. Subodh Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) the number of assesseees of agricultural income-tax (1951 and 1952) having incomes (1) up to Rs. 5,000, (2) Rs. 5,000 to 10,000, (3) Rs. 10,000 to 20,000, (4) Rs. 20,000 to 50,000, and (5) above Rs. 50,000 (to be given separately);

(b) the total income of each group; and

(c) tax paid by each group

Minister-in-charge of the Finance Department (the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy): Statements for 1951-52 and 1952-53 are laid on the Table.

Groups of income.	Total number of assesses in each group.	Total agricultural income of each group.		Agricultural income- tax paid by each group.		Advances realised from each group.		Unclassified amounts representing interest, penalty, house rent and excess collection.	
		Rs.	a. p.	Rs.	a. p.	Rs.	a. p.	Rs.	a. p.
1	2	3	4	5	6				
Up to Rs.5,000	..	2,425	92,25,854 0 0	2,98,465 1 5	972 13 0	21,835 4 11			
Rs. 5,001 to 10,000	..	1,768	1,22,83,489 7 0	5,04,750 7 1	13,367 8 0			
Rs. 10,001 to 20,000	..	582	84,60,439 4 0	4,94,701 14 0	10,546 14 0			
Rs. 20,001 to 50,000	..	157	47,02,737 5 0	5,04,485 8 0	42,283 10 0			
Rs. 50,001 and over	..	52	1,00,25,965 2 0	16,23,669 0 0	32,61,233 2 0			
Total	..	4,984	4,46,98,485 2 0	34,26,071 14 6	33,28,403 15 0	21,835 4 11			
Grand Total of Receipts—34,26,071 14 6 + 33,28,403 15 0 + 21,835 4 11 = 67,76,311 2 5									

N. B.—The above figures are furnished with reference to the financial year, as the records are maintained on the basis of each year.

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Increment of pay of inspectors, sub-inspectors and peons of the Food Department.

32. S.J. Subodh Choudhury: (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food Department be pleased to state—

(i) whether there is any provision for increment of salary for the following categories of employees of the Food Department, viz., inspectors, sub-inspectors and peons;

(ii) if not, the reason thereof; and

(iii) whether the staff of the Food Department will be made permanent?

(b) Will the Hon'ble Minister be pleased to state if it is a fact—

(i) that there was break of service of several employees for their political activities in 1946; and

(ii) that the Hon'ble Minister gave an assurance that their break of service would be regularised?

(c) If the answer to (b) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether their services were regularised; and

(ii) if not, the reason thereof?

Minister-in-charge of the Food Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen): (a)(i) Pay of inspectors and sub-inspectors is fixed on completion of not less than two years' uninterrupted and approved service in accordance with Circular No. 2581F.A., dated the 4th September, 1946. Peons are in the time-scale of pay.

(ii) and (c)(i) Do not arise.

(iii) No, the department being purely temporary.

(b)(i) Yes.

(ii) Yes, for those personnel who would be recalled by Government and reinstated.

(c)(i) Yes, as per Government of West Bengal, Finance (Audit) Department, Circular No. 2090-F/F 18/41/48, dated the 18th November, 1948.

S.J. Subodh Choudhury:

যুড ডিপার্টমেন্টে কত দিন থাকেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

দুই বছর পাব না দিনক্ষণ বুঝে।

S.J. Subodh Choudhury:

মাননীয় মহাসচিব মহা ক'রে বলবেন কি গত ১২ বছর ধ'রে যে সমস্ত কর্মচারী এই ডিপার্টমেন্টে টেম্পোরারী আছে তাদের কী টেম্পোরারী গণ্য করা হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়ই, ডিপার্টমেন্টটি যখন টেম্পোরারী তখন কর্মচারীদের আর টেম্পোরারী ছাড়া কিছুতে গণ্য করা যায়?

S.J. Subodh Choudhury:

গভর্নমেন্ট যেন কোন ডিপার্টমেন্ট থেকে এট বিভাগে কোন কর্মচারী নিয়োগ করেছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খুব যথেষ্ট পরিমাণে নয়।

S.J. Subodh Choudhury:

তাদের সম্বন্ধে কী ব্যবস্থা হবে মহাসচিব মহা জানবেন কী?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যেখান থেকে এসেছে সেখানই ফিরে যাবে।

S.J. Subodh Choudhury:

১২ বছর যে কাজ করল সেই কাজের পুরে ফিরে যাওয়ার পরেও সেট বেতনট পাবে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সে দেখা যাবে তখন।

S.J. Provash Chandra Roy:

যে সমস্ত অস্থায়ী কর্মচারী রয়েছে তাদের নিযুক্ত করার কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: This supplementary does not arise out of this question.

Dr. Narayan Chandra Ray:

“ব্রেক ইন সার্ভিস” “ইন ১৯৪১” যে সব হয়েছে তার সংক্ষেপে বিবেচনা করবেন কি না ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনি ভাষ্যভাবে নোটিশ দিলে পর জবাব পাবেন।

Dr. Narayan Chandra Ray:

যাযা আংশিক ব্রেক ক'বেছে তাদের কী করবেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিশ দিলে জবাব পাবেন।

8j. Subodh Choudhury:

সরকারের দপ্তরে কত বৎসর কাজ করলে পাস্টারনেট হওয়া যায় তার কোন নিয়ম আছে কী ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, কোন নিয়ম নেই।

8j. Provash Chandra Roy:

নিয়ম শ্রবণ করা বাধ্য করা হবে কী ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না।

Dr. Narayan Chandra Ray:

সারভিসের আইন কানুনের বিবরণ আমরা পেতে পারি কী ?

Mr. Speaker:

চাইলেই উনি পাঠিয়ে দেবেন।

**Gambling at Dudhkonara hat with-
in Daspur police-station,
Midnapore district.**

33. 8j. Jatish Chosh (Ghatol):
Will the Hon'ble Minister-in-charge
of the Home Department be pleased
to state—

(ক) ঝাটাল বহুকুয়ার দাসপুর থানার দুধকোনারা
হাটে প্রুতি ধবিষায় ও বুধবার হাটের দিন
প্রকাশ্যভাবে ভুঝাখেলা হইয়া থাকে,
এ বিষয়ে সরকার অবগত আছেন কিনা;
এবং

(খ) না থাকিলে, এ বিষয়ে তদন্ত করিয়া
শ্রুতিকারের ব্যবস্থা করার কথা সরকার
বিবেচনা করেন কিনা ?

**Minister-in-charge of the Home
Department (the Hon'ble Dr.
Bidhan Chandra Roy):**

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯১৯৫৪ তারিখে ১০৬ পি-এল সংখ্যক
বিজ্ঞপ্তি দ্বারা দাসপুর থানার দুধকোনারা এবং উত্তরবার
গ্রাম “বেঙ্গল পাবলিক গ্যামবলিং এ্যাক্ট”এর আওতায়
আনা হইয়াছে।

8j. Jatish Chosh:

বহীষহাশয় বলেছেন ১৯১৯৫৪ তারিখে আনা
হ'য়েছে কিন্তু তার পূর্বে যে বছরের পর বছর ধরে
ভুঝা খেলেছে ডিট্রী পুন্সিসের সহযোগিতায় এ সম্বন্ধে
কোন ষ্টেপ নেবেন কী ?

Mr. Speaker: That is a hypothe-
tical question. You are assuming.

8j. Jatish Chosh:

বহীষহাশয় নিজে জানেন কী ঝাটাল সব-ডিভিসানে
নতুন এন্ট্রি-ওকে নিয়ে যাওয়ার পূর্ব পর্যন্ত পুলিশ
কোন অ্যাকশন নেহেন ?

Mr. Speaker:

এটা তো অ্যাক্সার্মেন্ট, আপনি তো জানেনই;
তবে আবার জিজ্ঞেস করলেন কেন ?

8j. Jatish Chosh:

আমি জিজ্ঞাসা করছি, থানা পুলিশ সেখানে উপস্থিত
হ'য়েছিল কিন্তু কেন অ্যাকশন নেয় নাই ?

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

জানি না।

8j. Nripendra Gopal Mitra:

গ্যামবলিং এ্যাক্টে নোটিশ হবার পর কোন কেস
সেখানে কী বসে হ'য়েছে ?

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

২ বাস বাত করা হ'য়েছে, এখনও কোন রিপোর্ট
পাইনি।

8j. Jatish Chosh:

অন্য কোন জায়গায় এই রকম খেলা হ'চ্ছে—এই
বসর পেয়েছেন কি ?

**The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
Roy:**

না।

Sj. Saroj Roy:

গত ২ বাসের মধ্যে সেখানে কি কোন ভূমি বেলা হ'য়েছে?

Mr. Speaker:

কোন রিপোর্ট পান নি এই কথাই তো উনি বলেছেন।

Questions over.

DEMAND OF GRANT.**Major Heads: 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.**

The Hon'ble Renuka Ray: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 5,58,34,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons".

Sir, the break-up of this expenditure is as follows:—

	Rs.
(i) Under "57—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons" ..	54,96,000
(ii) Under "82—Capital Account of Other State Works Outside the Revenue Account—Expenditure on Displaced Persons" ..	1,35,92,000
(iii) Under Loans and Advances by State Governments—Loans and Advances to Displaced Persons ..	3,67,46,000
	<hr/> 5,58,34,000

Sir, on a reference to page 646 of the Civil Budget Estimate, it will be found that there is a demand for Rs. 54,96,000 under the Revenue Head "57—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons". The gross expenditure under this grant for relief and rehabilitation of displaced person for which provision has been made in the next year's budget amounts to Rs. 3,86,23,000 the details of which are given at pages 646 to 648 of the Civil Budget Estimates. It may be noted

that the expenditure provided for under this head is on account of relief to refugees who are accommodated in camps by way of maintenance in camps, medical treatment and also provisions for primary, secondary and higher education of refugee students as well as training of refugee young men and unattached women.

Out of this expenditure Rs. 3,31,27,000 are recoverable from the Government of India. The net expenditure is, therefore, Rs. 54,96,000. This includes Rs. 13,12,000 to be spent for the scheme of dispersal of displaced college students from Calcutta. This scheme was financed by loans from the Government of India in its initial stage up to 1951-52 but after that the State Government have to finance the expenditure in part.

On a reference to page 684 of the Civil Budget Estimates it may be seen that under head "82—Capital Account of other State Works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons" there is a provision for Rs. 1,35,92,000.

[3-20—3-30 p.m.]

The main items under this head are as follows:—

(i) Colonisation Scheme, i.e., scheme for acquisition and development of lands for founding colonies for refugees. ..	1,16,00,000
(ii) Scheme for opening Production Centres and Construction of markets. ..	20,15,000
(iii) Roads, etc., for Fulia township. ..	3,23,000

The total expenditure under this head, therefore, amounts to Rs. 1,39,38,000. Against that there is a provision for deduction of Rs. 3,46,000 on account of recoveries from Government of India and by way of repayment of loans by displaced persons. So, the net amount comes to Rs. 1,35,92,000.

In this connection, it may be particularly mentioned that Fulia

[The Hon'ble Renuka Ray.]

township used to be under the administrative control of the Government of India but it was transferred to the State Government in the Development Department with effect from 1st November, 1952, but as the expenditure relates to refugees the provision has been made in the Budget of this Department.

Turning now to page 705 of the Civil Budget Estimates, it will be seen that under head "Loans and Advances by the State Government—Loans and Advances to Displaced Persons" there is a provision for a demand of Rs. 3,67,46,000. The provisions under this head are meant for distribution of different kinds of rehabilitation loans to displaced persons under different type schemes approved by the Government of India like loans for agriculture, house-building loans, loans to professional men, loans to businessmen, etc. The break-up of expenditure under this head is shown at page 185 of the Explanatory Memorandum of the Budget.

As the Hon'ble Members are aware the expenditure on displaced persons under "Capital" and "Debt" head is being financed by the loans obtained from the Government of India. The manner of repayment of these loans is still under negotiation with the Government of India. The Government of India have accepted the position that in respect of refugees who had come prior to January 1950, losses should be shared half and half by the State Government and the Centre. As regards losses for refugees who came from 1950 onwards the Centre undertook to bear 100 per cent. of the losses. At one stage, there was a move for asking the State Government to share a part of the losses but this idea has since been given up. As regards the mode of repayment further negotiation is being still continued. Pending final decision on this point we have made our Budget Estimates on the basis that we pay back to the Government of India whatever we can collect from the refugees by

way of repayment of loans. Rs. 15,00,000 is the estimate of our collection for the next year on account of principal and Rs. 1,21,000 on account of interest. These collections have been provided for under "Loans and Advances by State Government—Loans and Advances to Displaced Persons" and "XX—Interest."

When I spoke during the General Discussion on the Budget, I gave a description before this House of the work we are doing on a two-year plan of rehabilitation that we are following from July, 1953 to July, 1955. I also gave some figures to show that in some aspects of our work as in the placing of both agriculturist and non-agriculturist refugees from camps including some non-camp refugees also or on putting them on work of development on the sites of rehabilitation, we have already exceeded the target for the first year. We hope that by July, we shall be able to show swifter progress in this respect.

I am glad to be able to tell this House that we have closed down, after arrangements have been made for the rehabilitation of the inmates (1) Salboni Transit Camp, (2) Reliance Transit Camp and (3) Gobra Govindapur Camp Colony. These camps had 3,295 inmates, and the following camps are being dissolved in a day or two. (1) Basudevpur Transit Camp, (2) Peardoba Transit Camp, (3) Siromonipur Transit Camp. These have 4,349 inmates.

Apart from this, the members in some of the larger camps have been considerably reduced. We are keeping the target for this year and our objective is to close down all camps by the end of the two-year period except one Transit Camp and one other Camp which will have to be kept open as although there is no exodus, we are getting about 400 to 600 refugees steadily entering camps with migration certificates every month. In addition to 9 main groups of worksite camps

which are sites of rehabilitation, there are 7 other main groups of worksite camps functioning successfully. The numbers of worksite camps are going up fairly rapidly now.

Apart from these, we have 32 thousand 833 refugees who are in the category of permanent liabilities, the largest number amongst whom are women and children. At present, we are taking stock of the entire position to see how many of the permanent liabilities can become rehabilitated and even for those who cannot be fully rehabilitated, we are introducing work centres so that they can earn at least a part of their keep. Of course, there will remain a certain number who are too old or infirm or children who will remain in the permanent liability category, and for these we are turning into properly functioning institutions. For growing children also, we are drawing up schemes which will help to rehabilitate them. I may say that our experiment in training women has turned out to be so successful that we now hope to be able to train a much larger number of women some of whom are *ashikshita* on these lines. The Central Minister for Rehabilitation has agreed to sanction house-building loans and other loans so that after training they set them up in production centres on an individual basis and have a dwelling place.

We have also recently set up a non-official committee of social workers to go into this whole matter and make specific suggestions. After getting their report, we shall take further action.

The House is aware that altogether we have reorganised a number of colonies and helped them either by changing the nature of the colony itself or by giving further aid to bring about economic rehabilitation. I may mention that to strengthen satisfactory economic rehabilitation of non-agriculturist refugees, we have adopted the following measure:—

- (a) Introduction of schemes for the internal development

of the colonies on which the refugees work for wages;

- (b) Training of refugees and setting them up in cottage industries and production centres;
- (c) Securing employment;
- (d) General development of townships.

Three schemes for the internal development are working now and we have made arrangements for starting five more.

We have already set up one township, namely, Habra and have asked for sanction from the Government of India for two more townships and other colonies also.

[3-30—3-40 p.m.]

We have sent five large schemes to the Government of India for setting up industries either with the help of private industries or on co-operative lines for five large colonies. These include a spinning mill and participation in a scheme of a private industry to establish a steel foundry where refugees can be employed.

I am confident that once we are able to launch out in full steam with these schemes, we shall be able to give all the aid possible by Government for satisfactory economic rehabilitation of refugees.

Amongst the colonies that need reorganisation, I want more specially to refer to one, and that is Taherpur. This is the only one that has not been satisfactorily reorganised. This is a colony where a very large concentration of non-agriculturist refugees were placed in an area which was not suitable for their rehabilitation. However, we are tackling the problem and we hope that we shall succeed. There are now 2,791 families living in their own houses and 52 families who have sold away their houses and are living in the houses of other refugees in the colony. All these refugees have received the full limit of the urban rates of loans for house-building at Rs. 1,250, small trade

[The Hon'ble Renuka Ray.]

at Rs. 750 besides a special house-building loan of Rs. 75 for each family. However, as they could not settle satisfactorily, we are making further efforts towards this end.

About 500 refugees are working for wages on the excavation of canal and the construction of cement-concrete road between Fulia and Birnagar via Taherpur. An internal development scheme costing Rs. 2,72,000 has recently been sanctioned and the work is being started. At our request the Railway Ministry of the Government of India have sanctioned a railway station at Taherpur and the construction of the station will be started by the Railway authorities in April next. This will be of immense benefit to the refugees there.

There are 11 primary schools, 1 extended M. E. school, a Training Centre for women in different vacations set up in this colony. One hundred and twenty-five boys have been admitted into the Fulia Vocational Training Centre in different crafts and are getting a stipend of Rs. 30 per month each. Forty boys admitted into Titagarh are getting a monthly stipend of Rs. 25 each. Thirty boys have been admitted into the Merchant Navy, Police, etc., and 20 others in different services with the help of our new Employment Section. It is a regrettable fact that many boys that were selected by us to appear before the Selection Committee of these services did not turn up. We have sent a scheme for setting up a small spinning factory in Taherpur. Our intention is to supply the refugee weavers with yarn and to help the Taherpur refugees with a means of livelihood. Taherpur colony falls in the Fulia development block and there are plans for sinking very big tube-wells with the help of electric power from Fulia. This power will also be utilised for promoting small cottage and co-operative industries for the boys who are now under training. So, while we have not yet solved the problem of this complex colony, it will be totally wrong

to suggest that we have not focussed attention and are not going ahead with plans by which we hope to be able to attain the successful rehabilitation of the refugees here.

I have given these details at length because they will give some idea of the ways and means by which we are giving additional economic aid, wherever it is required.

Regularisation of squatters' colonies were seriously taken up only from the year 1952-53 after the Ministry of Rehabilitation had approved of the scheme for regularisation within a ceiling of Rs. 1,250 per family. I have no time to go into all the details. The efforts have been intensified since July last year, and we have regularised one colony and another will soon be regularised.

There seem to be some misgivings in the House regarding some refugees who have returned from Orissa and Bihar recently and were induced to squat in front of the Assembly House after the session started. These deserter refugees from Orissa and Bihar have received all their loans and had been in these places for two or three years. It is entirely against the policy of the Government of India or any State Government to undertake fresh rehabilitation or even readjustment of refugees who have been placed in some State by them and therefore as the Chief Minister has explained it is outside the jurisdiction of the Refugees, Relief and Rehabilitation Department of this State. It was not within our power to place them in Relief Camp or a site of rehabilitation in this State. However, the fact that they were in obvious distress could not be ignored by the State Government and they have been removed to a Vagrant Home where they are under good care for the present. Even to take them to a Vagrant Home, there is a certain process of law which has to be gone through and for this the State Government had to make the necessary arrangements. I may tell the House that the case of these deserter

refugees is under the active consideration of the Central Government and we have offered to give places from the quota which has to be sent to the Andamans from West Bengal very shortly. The Central Minister for Rehabilitation is viewing the matter sympathetically and I have no doubt that although they cannot be absorbed for rehabilitation in West Bengal, such of them as are prepared to struggle for rehabilitation and have some legitimate grievances will receive proper consideration from the Government of India.

Finally, Sir, in moving this grant I would like to say that I think we have reached a stage in our work when if no untoward event takes place, we can look forward with confident hope to the successful completion of the work of the economic rehabilitation of refugees in this State in the near future. There will always be a certain number who are misfits, as there are misfits in society generally and can never settle but by and large I feel we shall be able to solve the problem. However, we have no complacency and we shall continue to work ceaselessly and keep up the tempo until we have achieved our objective.

With these words, Sir, I move that this Demand be accepted by the House.

[Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.]

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

পূনর্বাসনে সরকারী নীতি।

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy in extending help to refugee students and about the miserable condition of refugees in camps and colonies and about unproductive manner of giving loans.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of displaced persons in transit camps, Government colonies and of those sent out of the province.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State

[Sj. Biren Banerjee.]

works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government callousness towards the Muslim displaced persons.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the scheme to assist displaced college students.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency and corruption among the superintending personnel

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in taking adequate measures for economic rehabilitation of displaced persons.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to regularise the unauthorised colonies of squatters.

Sir, I beg further to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate number of tubewells in the displaced persons’ colonies.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government’s programme of housing for the displaced persons.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State

works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to provide for the rehabilitation of displaced handloom workers in the Budget.

Sir, I further beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government's policy towards the colonies of displaced persons.

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of rehabilitating the refugees of minority community.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances

to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government policy regarding displaced persons and loans and advances to them.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government policy regarding relief and rehabilitation of distressed persons.

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy involved in the expenditure on displaced persons out of the capital account.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about unjust and discriminatory policy of the department in rehabilitating the

[Dr. Kanailal Bhattacharya.]

displaced persons in rural and urban schemes, without least regard to their vocations.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inefficiency and dilatory policy of the Government, which leads to the corruption, thus causing great and unnecessary inconvenience to these helpless displaced persons of the State.

8j. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the rehabilitation of the refugees who are residing in the deserted houses of the Muslims.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general policy of the Government regarding rehabilitation.

Sir, I beg to move further that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the corruption and malpractices in the department.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the dilatory policy of the Government in payment of loans to the refugees.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to realisation of loans given to the refugees.

8j. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other

State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the distress of refugees for want of rehabilitation.

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about grievances of refugees in Midnapore district specially in colonies at Kharagpur and Narayangarh police-stations.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about complaints of refugees regarding rehabilitation in colonies where they were given understandings to their amenities and facilities which still remain unsatisfied.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances

to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতকোটি অর্থের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের প্রায় সাত লক্ষ হিন্দু ও মুসলমান উদ্ধারের পুনর্বাসনের ব্যবস্থায় সরকারী দায়িত্ব।

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I

beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances relating to the rehabilitation of the refugees.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir,

I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to make suitable arrangements for Muslim refugees in particular and refugees in general in 24 Parganas.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads “57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতকোটি অর্থের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের বহুসংখ্যক হিন্দু ও মুসলমান উদ্ধারের পুনর্বাসনের

[Sj. Sudhir Chandra Bhandari.]

কারণে যাচাইয়ের পদত্যাগ করিতে বাধ্য করান
হইয়াছিল সেই মুসলমানদের পুননিয়োগের ব্যবস্থায়
সরকারের ব্যৰ্থতা।

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the eviction of the refugees from Kon-nagar Camp (attached with Co-operative Training School).

Sj. Cangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sj. Canesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to extend official recognition to the Sahid (Refugee) Colony and the Aurobindo (Refugee) Colony with a population of more than one thousand in the Belgatchia constituency.

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the cases of eviction of the refugees in Calcutta and suburbs.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to the rehabilitation of displaced persons, regularising their colonies and settling the Muslim displaced persons on their lands.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to regularise the squatters colonies.

Sj. Hemanta Kumar Basu:

শ্রীকার মহোদয়, ১৯৫২ সাল থেকে যদিও "এন্ডো-
ডাস" বন্ধ হয়েছে—৪০০, ৫০০ পরিবার বছরে আসছে
—কিন্তু, আমরা মনে করেছিলাম যে পতর্পবেশের একটা
"ইন্সটিটিউট" মিকিউজী পোডিসন—ক্যান্সা থাকুক বা
"ক্যান্সা"এর বাইরে এসে। কিন্তু থাকুক, যেখান থেকে

পুত্ৰ্যকটিকে “রিহাবিলিটেশন” বা পুনর্বাসন করবার জন্য একটা কম্পনা গ্রহণ করবেন। বহীরাহোদয়ার বক্তৃতার যদিও কিছু, কিছু, থাকে “পিসবীল” বলা হয়, তার কিছু ব্যবহার কথা শুনলাম। কিন্তু সবই “রিকিউজী” পুনর্বাসন, তাদের “ইকোনমিক” অর্থাৎ অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের যে “প্ল্যান”, সেই রকম কোন “প্ল্যান” দেখলাম না। বা সেই রকম “প্ল্যান” করে “সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের” কাছে তার অনু-মোদনের জন্য কোন ব্যবস্থাও দেখলাম না।

সম্প্রতি স্কোয়াটার কলোনী, যারা গত দুই বছর ধরে সরকারের কাছে শ্রাধনা জানিয়েছে, যারা নিজেদের চৌর্য সত্ত্ব এবং সত্ত্বের বাইরে জঙ্গলে পরিপূর্ণ জমিকে আবাদযোগ্য করে কলোনী গড়ে তুলেছে, তার মাত্র একটা কলোনীর কয়েকজন পরিবারকে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। ১৯৫০ সালে এই প্রচার করা হয়েছিল যে পরিবার প্রতি যারা সত্ত্বের থাকবে বা সত্ত্বের আশেপাশে থাকবে, তাদের পাঁচ কাঠা করে এবং গ্রামে যারা থাকবে অথচ চাষ করবে না তাদের মণ কাঠা করে জমি দেওয়া হবে, কিন্তু এখন দেখছি সেই জায়গায় মাত্র আড়াই কাঠা করে জমি দেওয়া হচ্ছে। স্কোয়ারার কলোনীতে যারা পাঁচ কাঠা জমি নিয়ে বরাদ্দী করছে, তাদের এখন বলা হচ্ছে যে তারা আড়াই কাঠা জমি পাবে, আর বাকী আড়াই কাঠার জন্য টাকা দিতে হবে। এরা সব গরীব মানুষ, টাকা কোথা থেকে পাবে।

[3-40—3-50 p.m.]

কিন্তু কোথা থেকে তারা টাকা দেবেন এবং যে অবস্থার দাব্য করে জরীপ করে যেভাবে তারা পুনর্বাসন ব্যবস্থা করেছেন তাতে বিশেষ কোনো ফল হয়নি। এই “স্ট্রীম”এ “রিকিউজী”দের আবার হুজি ফেসা হয়েছে, কারণ সরকারের নীতি ছিল “আধান” পাঁচ কাঠা এবং গ্রামে ১০ কাঠা। এছাড়া ১৩৩টি “কলোনী” চাড়া আরও অনেক “কলোনী” আছে বা “লিট” ভুক্ত করা হয়নি। একমাত্র বহাখাতি কলোনীর ১৮টি পরিবারের ব্যবস্থা করেছেন, আরও অনেক পরিবার আছে, সেখানে একটা কমিটিও আছে। একমাত্র ওই কলোনীর কাজ সরকার হাতে নিয়েছেন। অথচ বহী বহাখা বলেছেন সংযুক্তভাবে কাজ করা হচ্ছে, কিন্তু যে সমিতি ওখানে রয়েছে তার সাহায্য নেওয়া হয়নি। এটা আমি বলব যে এরা নিজেদের ইচ্ছামত ব্যবস্থা করে এসেছেন। “রিকিউজী”দের “স্ট্রীমকাই” করে বাডে কোন “রিকিউজী”কে কি কাছে লাগান বেডে পায়ে নির্দিষ্ট করা আছে, তার ব্যবস্থা

হয় না। চতুর্থ কলোনীতে যে সব “রিকিউজী”দের নিয়ে যাওয়া হয়েছে তাদের কিছু “এ. বি. লোন” আর ২ বা ২½ ব্যাণ্ডিল করে “সি, আই, টি, সি” তাদের দেওয়া হয়েছে, এ পর্যন্ত আর কোনো “লোন” তাদের দেওয়া হয়নি, তাদের যে কি অবস্থার দিম কাটিছে তা বুঝতে কষ্ট হয় না। চতুর্থের যে সব চাড়া ছিল তাদের যে জমি বিনি করা হয় তার আবেগকার মালিকেরা এসে সেগুলি দখল করেছেন, মারামারি খুনখারাপি এর ফলে চলছে। হেলোডা ক্যাম্পে ৬০০ “ক্যামিনি” রয়েছে দুবছর ধরে মাত্র ৩৬৬টি পরিবারকে “এ. বি. লোন” দেওয়া হয়েছে। কিন্তু ১৫০টি পরিবারে প্রাপ্য “লোন” দেওয়া হয়নি। হেলোডা “ক্যাম্প”এর পরিবারগুলির যারা ছোটখাট দোকান করত, অর্থাৎ সাধারণ বণ্যবিত্ত হয় তাদের জীবিকা অর্জন ব্যবস্থা হটিউল না বলে ২৩৮টি “ক্যামিলী”কে মলিকবাপান “কলোনী”তে স্থান দেওয়া হয়। তাদের গৃহ-ঋণ বাবদ “আধান স্কিম” যে ৮½ টাকা “ডিউ”, তা থেকে চতুর্থের যে টাকা দেওয়া হয়েছিল সেটা কেটে নেওয়া হয়, এতে নানা গোলবাল হয়, ১২½ টাকা করে দরের জন্য দেওয়া হয়, মলিকবাপান বললেন বাকী টাকা দেওয়া হয়নি। উদাহরণ “কেট”এর সাহসে “পিসফুল স্কোয়ারা” করেছেন—যদি ৫০ টাকা করে দিয়ে দেওয়া হয় হয়ত এটার সমাধান হতে পারে। তাদের পুর কলোনীর কথা মলিকবাপান বলেছেন। সেখানে পুর ৪ হাজার পরিবার, তাদের মধ্যে যেকোনো ধরনের উমানক প্রদর্শন। গত ১১০ বছরের মধ্যে দেখা দিয়েছে, ১০০টি ক্ষেত্রে সম্পদ প্রকাশ করা হয়েছে। “বো-নাইল হসপিটাল” চাড়া তখন কোন হাসপাতালে চিকিৎসার ব্যবস্থা তাদের নেই। জন্মের ব্যবস্থা নেই। “টিউবওয়েল” করে দেওয়া হবে বলে হাজার টাকা তাদের ঋণ ধরা হয়েছে। সেখানে শুনা যাচ্ছে মেয়ে পর্যন্ত বিক্রী হচ্ছে। চাওড়া সাতকরাটি, মুলগিগত প্রকৃতিতে বণ্যবিত্ত পরিবারকে দেওয়া হয়েছে। সেখানে থেকে কলকাতায় যাত্রা-স্তরের বরচা জলপানার নিয়ে প্রতি মাসে ৪৮ টাকা করে পড়ে। পরিবার পরিবারকে যদি এমন জায়গার পাঠান হয় যেখানে থাকলে এটিভাবে তাদের উপর অর্থনৈতিক চাপ পড়ে তাহলে তারা কি করে সেখানে থাকতে পারে? কাঁটাপুকুর চরে “এগ্রিকালচারিট”দের বসান হয়েছে। “কিসারব্যান”দের বসান হয়েছে, কিন্তু হেলোডার জালের ব্যবস্থা করা হয়নি। তারপর ২৮ হাজার “রিকিউজী” মুলগিগ হাউজ” আছে,

[Sj. Hemanta Kumar Basu.]

২ হাজার একর জমি আছে তার কোনো বিলি ব্যবস্থা করা হয়নি। “মুন্সি হাউজে” যারা আছে তাদের বিরুদ্ধে অনেক মামলা “কম্পিটেন্ট অধিষ্ঠা”র কাছে মুলেছে। “এভিঙ্গন এ্যাঙ্ক ১৬ অফ ১৯৫১”-সেটায় “রিফিউজী”দের পক্ষে বিশেষ কোনো “রিলিক”-এর ব্যবস্থা হয়নি। রতিপুত্রী ক্যাম্প, আগানগোল—সেখানে “ডোন” ৭।৮ টাকা করে সেওয়া হয়েছে, তাদের দিন বড় কষ্টে কাটছে। কৃষিকার জোড়হাট বলে একটা জায়গা আছে সেখানে অনেক “ফরেষ্ট ল্যাণ্ড” বহুদিন থেকে পড়ে আছে এবং “রিফিউজী”রা তাহার ওপরে বসেছেন। তারা অনেক দরখাস্ত করেছেন কিন্তু “রিফিউজি রিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট” বলেন ওটা “ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্ট”এর ব্যাপার, “ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্ট” বলেন যে ওখানে পুনর্বাসন ব্যবস্থা করা যাবে না। এদিকে “রিফিউজী”রা সোটা ভুটা চাঁঘ করেছেন কিন্তু আইনসঙ্গতভাবে জমির অধিকার পাচ্ছে না। এরকমভাবে ২৫৫টা চাষী পরিবার সেখানে অন্তর্বিহার মধ্যে পড়েছেন। এতদ্বা-বলহি শিভিনা “ডিপার্টমেন্টের” মধ্যে যোগাযোগ থাকা উচিত। বর্তমানে যুদ্ধকড়া “বেলগুয়ে টেনন”এর কাছে একটা “ক্যাম্প” আছে। সেখানে পুনর্বাসন ব্যবস্থা অতি ভয়ানক ব্যাপার হয়ে দাঁড়িয়েছে। হরিপদ ভট্টাচার্য্য নামে এক ভদ্রলোক “রিফিউজী” সেখানে ৪।৫ শত বিঘা জমি কিনেছেন, তার উপর পুনর্বাসন ব্যবস্থা করা হচ্ছে কিন্তু সেখানকার ভমিতে বালী অত্যন্ত বেশী তাই চাষ আবাদের যোগ্য নয়, ছুতারা “রিফিউজী”রা সেখানে থাকতে পারে না। হরিপদ বাবু “এস, ডি, ও” ও রিলিক অফিসার”এর সঙ্গে ঝড়িয়ে লিপ্ত হয়েছেন। হরিপদ বাবুর জমির আপোপাশে কতগুলি ভাল জমি আছে সেখানে ভাল চাষ হতে পারে।

[3-50—4 p.m.]

বধনকেউ যান তখন শ্রুতম তাকে ঐ জমিগুলি সেখান হয়। ক্ষুদ্রিকার কলোনী কলকাতার ধারেই আছে। সেখান থেকে শ্রুতম বরীমহাপরের কাছে তারা দরখাস্ত করে এবং এটা ঠিক হয় যে ঐ কলোনীটা “ডোমার্সি কলোনী সিট”এ “বেগলারাইজ” করা হবে। কিন্তু তাদের বিরুদ্ধে “ইজেক্টমেন্ট কেস” করা হচ্ছে। এবং “কেস”গুলো “কোর্ট”এ গেল, তারপর সেখানে স্থির হল যে এটা “ডোমার্সি সিট”এ যাবে কিন্তু ক্রমবশতই “পোষ্টপোনমেন্ট” হচ্ছে।

তারপর বান্দরবার “কলোনী”—বরদবার “ওয়ার-লেন টেনন”এর কাছেই আছে। সেই জমি দখল নিয়ে বরদবরই পোদবাল চলে আসছে। তাতে

ওদায়া দিল্লী যেতে ঠিক করে আসেন—সম্প্রতি “রিলিক ডিপার্টমেন্ট” থেকে স্থির হয়েছে—একটা “নোটিশ” দিয়েছে যে তাদের সেখান থেকে সরে যেতে হবে। এই সমস্ত পরিবারবর্গ যারা এখানে পুনর্বাসিত ব্যবস্থা করছে নিজেদের চেষ্টায়, হঠাৎ এখন তারা কোথায় যাবে? তারা কেহ কেহ কলকাতার চাকরি বাকুরি করছে—নানা রকম কাজ করছে। ঝড়বার এক জায়গায় তাদের পুনর্বাসিত জনা বলা হয়েছে শুনেছি সেখানেও “ইনজাকসন” হয়েছে। কিন্তু আবার নিবেদন হচ্ছে কলকাতার কাজাকাছি দমদমা বা ২৪-পরগণার মধ্যে কোন জায়গায় যেখান থেকে কলকাতা সহরে যাতায়াত করতে পারে সেদিক থেকে বিবেচনা করে পুনর্বাসিত ব্যবস্থা করলে ভাল হয়।

তারপর হাবরাতে আশুনগর বলে একটা “কলোনী” রয়েছে। সে সম্বন্ধে তারা পুনর্বাসন মন্ত্রীমহোদয়ার কাছে লিখেছিল, এবং স্থির হয়েছিল যে তাদের “রেগুলারাইজ” করা হবে—কতদিন পরে হবে! তাদের অনেকের বিরুদ্ধে “কম্পিটেন্ট অধিষ্ঠা”র কাছে “কেস” চলছে এবং অনেক “এভিঙ্গন”ও হয়ে যাচ্ছে। “এম্বেই সেলুন এ্যাঙ্ক এন্ড, টিউ, আই, অফ ১৯৫১” অনুসারে তাদের বিরুদ্ধে “সিভিল কোর্ট”এ মামলা করা হয়, তার ফলে “এভিঙ্গন” হয়ে যাচ্ছে। কাজেই আইনটা পরিবর্তন করা দরকার। এ দিক থেকে আশুনগর “কলোনী”র একটা ব্যবস্থা করা হোক।

তারপর “রিলিক ডিপার্টমেন্ট সেন্ট্রাল অফিস”এ যে রকম—“মিসায়নভমেন্ট” সেখানে কোন চিঠি-পত্র বিলে সেই চিঠিপত্র ঠিক বত পৌঁছে না—সেখানে যে “গেটম্যান” থাকে ঠিকমত চিঠিপত্র পৌঁছে দেয় না; তাছাড়া চিঠি গিয়েও ঐ “অফিস” থেকে অনেক সময় উত্তর পাওয়া যায় না। কোন লোক গেলো ঠিক বত সংবাদ কোন কিছু দিতে পারে না এবং তাদের “কেস”ও সেওয়া হয় না। এই রকম “বেসিলাবী সেট আপ” করার কি প্রয়োজন? এজন্যই কেবল পুনর্বাসিত থাকতে যে দাবী করা হচ্ছে তার প্রতিবাদ করছি।

Sj. Haripada Chatterjee:

সভাপতিমহোদয়ার, পুনর্বাসন ব্যাপারে সকল দলে বিলে দল লিয়ে কাজ করা উচিত ছিল। কারণ এটা এত বড় ব্যাপার সরকারই কেবল করবে আর আমরা কেউ কিছু করবো না এটা হয় না। সকলে বিশেষভাবে সকল দলগুলি বাইরে রেখে, সরকারের সঙ্গে এক সঙ্গে বিলে কাজ করা উচিত ছিল। আমাদের মন্ত্রীমহোদয়কে এ সম্বন্ধে বার বার বলেছিলেন

কিন্তু তিনি করেননি। এখনও সময় আছে, এখনকার অবস্থা আগের চাইতেও অনেক বেশী গুরুতর। বহু গুরুতর অভিযোগ আছে সে সব আমি জানব না, বোটা-বোটিভাবে বলবো আমাদের আজকে কিভাবে চলা উচিত। এবং দেখবো সে সবতে ওরা কি করেন।

আমি দেখছি আমাদের এখানে পূর্ববঙ্গ থেকে প্রায় ৪৫ লক্ষ রিকিউজী এসেছে অথচ সরকারী হিসাবে দেখছি ৩১ লক্ষ কিন্তু আমার মনে হয়, সেটা ঠিক নয়—ডাঃ মেহনাদ সাহা যে সংখ্যা দিয়েছেন সেটাই ঠিক আমি মনে করি। ১৯৪১ সালে আশমসুসারীতে পূর্ববঙ্গে যে ১২৫ লক্ষ লোকসংখ্যা ছিল তার উপর মণ বংসরে ১২ পারসেন্ট বেড়েছে। যদি মণভাগও ধরি তাহলে সংখ্যা বাড়ায় ১৩৭.৫ লক্ষ। কিন্তু ১৯৫১ সালের সেনসাসে দেখতে পাচ্ছি যেখানে হিন্দুদের সংখ্যা হচ্চে ৯২ লক্ষ। সুতরাং চলে এসেছে ৪৫.৫ লক্ষ। সুতরাং এই ১৪.২—১৫ লক্ষ লোকের হিসাব ধরা হয় না বলে সেন্টার থেকে টাকা আদায় করা হয় না। সেন্টার থেকে প্রেশার দিয়ে সেই টাকা আদায় করা উচিত। পশ্চিম পাকিস্তান থেকে পূর্ব পাঠাবে যে রিকিউজীরা এসেছে তাদের সংখ্যা ৪৯.৩ লক্ষ—৪৯.৩ প্রায় আমাদের এখানকার সমান। অথচ সেখানে ঐ পরিমাণ বাধুহারা অন্য সেন্ট্রাল পর্ডনমেন্ট খরচ করেছেন ১৪২ কোটি টাকা। আর সেই জায়গায় পূর্ববঙ্গীয় উন্নয়নপত্রের পুনর্বাসন বাবদ মাত্র শেওরা হয়েছে ৬৩ কোটি টাকা। অর্থাৎ পশ্চিম পাঠাবের রিকিউজীর জন্য দিচ্ছেন প্রায় ২১ গুণ বেশী। সেখানে যে খরচ হয়েছে আমাদের এখানেও তাই হওয়া উচিত। দেখতে পাচ্ছি বাড়ী তৈরী ব্যাপারেও উভয় অঞ্চলের মধ্যে আঁপসাচা ব্যাপারে তারতম্য করা হয়েছে। পশ্চিম পাঠাবের রিকিউজীদের জন্য হাউস বিনডিং ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকার দিয়েছেন ১৯৫২ সাল পর্যন্ত ৫০ কোটি টাকা আর পূর্ব বাংলার রিকিউজীর জন্য ৭.২ কোটি। ১৯৫৩-৫৪ সালের বাজেটে কেন্দ্রীয় সরকার পাঠাব রিকিউজীদের দিয়েছেন ১৬.৭৬ কোটি আর পূর্ব বাংলার রিকিউজীদের মাত্র ১২.৬৪ কোটি টাকা।

আমাদের মন্ত্রীমহোদয় তাদেরশুনের ক্যাম্পের কথা বলেনছেন—আমার যা পদ, তিনি দিয়েছেন ১৪।১০।৫২ তারিখে, তারপরে আর বাননি। কিন্তু আমি শ্রাবই সেখানে ঘেরে থাকি। প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকে বলছি যে সেই কোনো এককভাবে তেজে

যাবে, ধংস হবে যাবে। পড়াবারও একথা বলেছিলেন কিন্তু তিনি এককবারই খোঁদ করেননি। গত দ্বিবিবার ১৪ই মার্চ সেখানে গিয়ে যা দেখলাম তাতে মুহাম্মদ সেখানকার অবস্থা আগের চাইতেও উন্নাদক বারাপ। আমি সেখানে ওয়েলফেয়ার অফিসায়ার কাছে গেলাম তিনি বলেন আমাদের নিজস্বের কিছু ব্যবহারের উপায় নাই। সব সময় কুখার্ত লোকেরা আমাদের ঘিরে থাকে। এরকম অবস্থা। সেখানকার উপায়দীন কুখার্ত লোকেরা নিজস্বের বসত বাড়ীর ইটগুলি পর্যন্ত বিক্রি করে যা পাচ্ছে তাতেই কুখার্ত অ্যু জোগাড় করার চেষ্টা করছে দেখলাম—আই এড জি বুকএর প্রায় ৪০০ ঘর ভেঙে বিক্রি করা হয়েছে। আর একটা জায়গায় গিয়ে দেখলাম—একজনের নাম কলহো—গৌর মন্ডলের বুড়ো মা মাথায় হাত দিয়ে বলে আছেন চলতীন একটি উপহার জুলায়।

[4-4-10 p.m.]

পাশেই ঘেরি তার ইটের বাড়ী ঘেরি সে তৈরী করেছিল, সেটা সে ভেঙেছে, ভিতের ইটগুলি পর্যন্ত বলে বিক্রয় করেছে। যদিও কত দুঃখ পড়লে একম কাজ করে বুঝুন একবার। যা সে নিজের হাতে বিক্রয় করতে পারে না, তাই সে আজ করতে লাগা হয়েছে। অনেক জায়গায় স্যানিটারী ম্যাটিনগুলি পর্যন্ত ভাঙতে আরম্ভ করেছে, সেগুলিও বিক্রয় করেছে, কিছুটা দাকি রাখতে না। এই ভাবে বিক্রয় করে কি থাকে, কদিন বাবে কিছু ঠিক নাই। তাদের ডেনিপিলে-গুলিও সব রপ্তা, নীর্ণকায় বিতংস চেহারা। শুধু তাই নয়। সেখানে টি, বিস সংখ্যাও বেড়ে গিয়েছে। সেখানে ৫০ টা কি ১০০ টা, কত যে বেড়েছে বলতে পারব না। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অত্যন্ত জাকার। তিনি জানান টি, বি ভাঙতে আরম্ভ করলে বাপা অবস্থার অনেকদিন থাকে। মন্ত্রীমহোদয় এখন গিয়েছিলেন, সেখানে তখন এটা টি, বি, কেস ছিল। সে জায়গায় এখন বেড়ে কত যে হয়েছে তার ঠিক নাই। আমি একটা বাড়ীতে গেলাম, সেখানে ঘেরি টি, বি, পেরেন্ট, তার নাম চুনি মাল সাহা, তার দুটা বাচ্চা, স্ত্রী, তেলে ঐ একটু ঘরে থাকে। সেখান থেকে আর এক ঘরে গেলাম সেখানে গিরে ঘেরি সেখানেও টি, বি, মৌলী, নান তার জীবন সন্ত, ১৪ বছর বয়স, বিড়ি বেঁধে কোন রকমে মাকে ধাঁওড়াই আর নিজে খেতে, এখন সে আর খিঁচি ধাঁওটে পারে না, যা তার তিনকা করে, অবস্থা কি বুঝুন। তার পানের বাড়ীর বোঁদা সিলার সেখানে সব একটার পর একটা করে টি, বি,তে মারা গেছে। কাজেই টি, বি, এশিভেবিক

[Sj. Haripada Chatterjee.]

করবে লেগে গিয়েছে। এক কোটি টাকার উপর এই তাহেরপুর কলোনীতে খরচ করা হয়েছে। বার বার বলেছি স্থানটি পুনর্বসতির উপযোগী নয়। আপনারা দেখেন নি দেখে আসুন একবার জায়গাটার অবস্থা। আপনারা জমিদারকে দিয়েছেন ৩০০ টাকা করে দিয়া। ১৪০ টাকায় যে জমি বিক্রয় হয় না, তাতে ৩০০ টাকা। ওরা চলে এলে সে জায়গা বিনা পরিশোধে কেউ নেবে না। মক্কা-ভূমির মত জায়গায় সেখানে ৩০০ টাকা করে বিক্রয় দিয়েছেন (অনেক সদস্য: একটু কথা আর কত বার আওড়ানেন?) (হাস্য)। এ হাস্য কথা নয়। দরদ দিয়ে এসব কথা শুনতে হবে, এবং দরদ দিয়ে তাদের ব্যবস্থা করতে হবে। সেখানে টিউব-ওয়েল বসিয়েছেন, ৭৫ ফুট বসিয়ে নিখে দিয়েছে পেড় শো ফুট। এক হাজার টাকা করে ঐ টিউব-ওয়েল খরচ করেছেন। তার পর প্রুতি ৪০টা পরিবারের একটা করে টিউব-ওয়েল থাকার কথা। কিন্তু সেখানে বি মুকে শেষলাস ৫১১টা ফ্যার্মিস যোগানে, সেখানে মাত্র ২টা টিউব-ওয়েল কাজ করছে। ৪টা ছিল, দুটো অকেজো হয়ে গিয়েছে বাকি মাত্র দুটো কাজ করছে। তাহলে বহুদূর ব্যাপার। যদি আইটেন-বাই-আইটেন দেখাতে পারি। কিন্তু সময়ে সময় কুলোবে না। যা দেখাচিত তাতেই যথেষ্ট। ঠাঁড়ির একটা ডাউট টিপিলেই সমস্ত ডাউনের খোঁজ পাওয়া যায়।

৪০০ থেকে ৬০০ টাকা যেখানে এতগুলি পরিবারের জন্য মাসিক ষ্টারভেশন ডোল দেওয়া হয়, তাতে কি হবে? তার মধ্যে আবার টি, বি, পেসেন্টও রয়েছে। এর মধ্যে থেকেই টি, বি, পেসেন্টদের মাসিক ২০০ করে দেখার কথা। তার জন্য খরচের শোন আশা ব্যবস্থা নাই। কাজেই সকল টি, বি পেসেন্ট সহায় পায না। সেখানকার ওয়েলফেয়ার অফিসার ব্রুগেন্স আরি ও মশায় পাগল হয়ে যান। তিনি পুরানা কংগ্রেসী। বহিষালের লোক, নাম বলতে পারি, তিনি যে বিখ্যা কথা বলবেন তা নয়। তিনি বলেছেন পালাতে হবে। একটা সিদ্ধান্ত নেতে গেলে ভিন্নশো লোক তাকিয়ে থাকে। সেখানে ভিক্ষা দেবার লোক নাই। কারণ অনেকের বাড়ীতেই হাঁড়ি চড়ে না। ওয়েলফেয়ার অফিসার কলদেন অনেক পরিবারকে কালবিলম্ব না করে পারমানেন্ট লাইসেন্সিটি ক্যান্সএ এখনি রিভুড করা উচিত। অন্তত: ২০০ পরিবারকে এখনই করা উচিত, তাদের যৌক্তিক করার বড় কেউ নেই। পারমানেন্ট লাইসেন্সিটি ক্যান্সএ এখনি রিভুড না করলে সফলকই

না ধরে যাবে। ২,০২৫ টাকা করে তাদের আপনারা দিয়েছেন সেও দড়ে দড়ে দিয়েছেন। ঐ টাকায় কিছু করে খাবার ক্রমতা কান্ন নেই। কেউ যে কিছু করে খাবে সেজন্য টাকা দেননি। যা দিয়েছেন তারও বেশীর ভাগ লম্বালে যায়। সে কথা বলতে গেলে ইতিহাস লিখতে হয়। তার পরে রেশন কার্ডের যখন প্রশু ছিল তখন সে রেশন কার্ড পাওয়াও ছিল এক প্রাণাত্মক ব্যাপার। অনেকে সে সময়ে আবার কাছে নাগিন করেছেন। এমন কি সেই রেশন কার্ড পেতে গেলেও হুম দিতে হত। ভয়ঙ্কর অবস্থা! যেটা কথা যদি আপনাদের তাদের বাঁচবার ইচ্ছা থাকে তাহলে ঠিকমত কাজ করুন। তাদের বাঁচবার দায়িত্ব আপনাদেরই। দেশ বিভাগের জন্য তারা দায়ী নয়। দেশ বিভাগ করবার ফলেই তারা এখানে এসেছে এবং সর্বহারা হয়ে পড়েছেন। অনেক অর্থ অপব্যয় হয়েছে। অপব্যয় বন্ধ করুন। নায়া খরচ করুন। উদ্বিলে টাকা না থাকে দেমা করুন, তবে এদের বাঁচান। এত খরচ কমিউনিটি প্রুজেক্টএ করেছেন, আর তাদের জন্য করতে পারেন না? শুনি নাকি তাহেরপুর ও ফুলিয়া কমিউনিটি প্রুজেক্টের অন্তর্গত। কমিউনিটি প্রুজেক্টের অন্তর্গত নমুনাই বটে।

সেই ওয়েলফেয়ার অফিসারটি বলেছেন সেখানে ২৫টা মেয়েকে তাঁত শেখানো হয়, আর ২৫টাকে শেখানো হয় টেলারিং। শেখান যাঁরা তাঁরা কৃষনগর শহর থেকে দখা করে এসে শিখিয়ে যান, এতগুলি লোকের সম্বন্ধেই অর্থবরী কার্যকরী শিক্ষার ব্যবস্থা। টেগান থেকে দুই কি আড়াই মাইল দূরে তরুণ রিকিউজিরা ১১টা ছুল করেছে। দু হাজার ছেলে। সেই ছুল করবার খরচও আপনারা দেন নাই। এত গরীব যে ছেলে বেয়েয়া বাতা বই পয়স্ব কিনতে পারে না। একটা উচ্চ বিদ্যালয় একাত্তই প্রকার। সরকারের এ সম্বন্ধে ব্যবস্থা করা উচিত। তার পাবে দুটো মোবাইল ইউনিট আছে তার একটাকে আবার ট্রান্সকার করেছেন। আরি গত বারে ভনে এসেছি, তারা বলেছে যে একটা উঠে গেছে। দুটো মোবাইল ইউনিটে ৭৫০ টাকা করে ওয়েলের জন্য দিয়েছে তাতে টি, বি, পেসেন্টের ওষুধ কি দিয়ে কিনবে। সেখানে আপনারা কি একটা এ, জি, হাসপাতাল করতে পারেন না? আনাদের প্রুথান-মহী ভারতবর্ষের একজন সর্বশ্রেষ্ঠ ডাক্তার। তিনিই হলুন, যেখানে এত টি, বি, যের যের সেখানে সেগু-গেগন করা দরকার কিনা। আপনারা সেখানে গৃহ্যকেন্দ্র করবেন না কেন? মোটের উপর আরি বলি আনাদের মহীমহোদয়া ১৯৫২ সালের ১৪ই অক্টোবর পরে আর একদিনও সেখানে যান

কই। তিনি একটাবার যাব, অবিলম্বে গিরে দেখে আসুন। সেবে এসে বসুন আমার কথা ঠিক কিনা।

তার পরে নারায়ণ কলোনী, সেখানেও এই রকম আরম্ভ হয়েছে। সেখানে ৭৫ পারসেন্ট লোক না বেয়ে আছে। সেখানে ৭৫০টা পরিবারকে বসিয়েছেন। জাহেরপুর কলোনীতে ৩,৮০০ ফামিলিকে বসিয়েছেন। তাদের মধ্যে ৮০০ পরিবার বেচে কিনে বেয়ে সর্বস্বান্ত হয়ে উঠাও। অনেক কলকাতায় ফুটপাথে শিশুর নিয়ন্ত্রণে। তাদের খুঁজতে বেশী দূর যেতে হবে না। কলকাতার ফুটপাথেই আছে। বৌ-বাচ্চারে এখন অনেকে পড়ে আছে সেখানে তাবা যে ধুক ধুক করতে কেউ তাদের খোঁজ নেবেনা। এই হতভাগা দেশ স্বাধীন হয়েছে, কারো খোঁজ কেউ নেবে না। এখানে আমাদের সরকার তাদের বাচাবার চেষ্টা করা উচিত। ক্যাম্পে যাবা বয়েচে তাদের তত কিছু মেন। ক্যাম্পের বাইরে যাবা তাদের চিহ্নও নাই। যাবা নিজের চোঁটায় বসেচে, আমার জেলায় তাবা প্রায় ৭ লক্ষ বসেচে। এখানে যাই পুত্রকে কন্ট্রী বলেন এক একটা গায়ে ৫১৬ জনের বেশী লোক সোন পাখ্য নাই। তার একটা কারণ এও বটে যে কোন সংলোকের সোন পাওয়া সাধ্য নাই। লোনের দরখাস্তের নম্বর ওপরে তোলাবার জন্য অগ্রিম দিতে হবে, নৈলে দরখাস্ত ঠিকমত উঠবে না। এর একটা ব্যবস্থা করা উচিত। স্বামীমহোদযা যে এটা চান তা বলচি না। কিন্তু আমি বলচি তিনি এটার ব্যবস্থা করুন। কংগ্রেসের লোক যারা মুশিলদাবতে আছেন তাঁর সেখানে কি ভাবে ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের ইনিশিয়াল নিয়ে কি করে কাজ করে এটা বন্ধ করতে পেরেচেন, তার খোঁজ নিন এবং সেইটে আপনাতাও করুন। কারণ আপনাদের পরমা কড়ির বেশীর ভাগ এই জায়ে লাললে বেঁধে যাচ্ছে।

এবমূলের কতকগুলি কলোনীর নাম করেছিলেন, ঠাকুরদাশ কলোনী, ৮২ নম্বর কলোনী, সেগুলির জন্য সরকার না দেবেনল হিন্দু রিকিউজিডের, না দেখলেন মুসলমান রিকিউজিডের। উভয়েরই কষ্টের শীমা নেই। বহু হিন্দু রিকিউজিড মুসলমানদের বাড়ী দখল করেছে। সেই সব মুসলমান গৃহহারা হয়ে পাছতলার আছে। হিন্দুগণ পাকাপাকি-ভাবে এই বাড়ীগুলি পেল না, মুসলমানেরাও তাদের বাড়ী ফেরৎ পেল না। যথা থেকে উভয়েরই কষ্টের শীমা নাই। একটী বটাত সেই। আমার নির্বাচন কেন্দ্রের পিপুলবেড়িয়া প্রায়ে হিন্দু রিকিউজিডের ক্রয়ের পুরবস্থা সেখানার জন্য আমার ডেকে নিয়ে বেশ। কিন্তু বলুত সরকার একজন হিন্দু রিকিউজি,

একটা মুসলমান বাড়ীতে আছেন। সেই বাড়ীটি কিছুদিন পূর্বে আঙন লেগে পুড়ে যায়। একটী চিনের ছাপসা বেঁধে তিনি এখন সেই ডিঙাডেই আছেন। বর পুড়ে যাবার পর সরকারী কিছু অর্থ সাহায্য বেব হযেছিল কিন্তু তা তার কাছ পহাচ্চ পৌঁচার নাই। তেঁর বিজয় বলুত সরকার খামে হাত দিয়ে বসে আছেন।

(At this stage blue light was shown.)

আর কত মিনিট আছে (সাব)। এর মধ্যে কি সম্ব হয়চে।

[4-10 4-20 p.m.]

Mr. Speaker: You may finish your speech

Sj. Haripada Chatterjee:

তাঁ: প্রায়ে হাত দিয়ে বসে থাকার কারণ এই যে, যে তুলনাকের কাছে তিনি কয়েকখানি টিন দাব বেরে এনে এই ছাদদাব উপর দিয়ে চিনেন তিনি টিনগুলি ফেবৎ চেয়েছেন এবং এজন্য জোর তগাদা দিচ্ছেন। তিনি যখন প্রায়ে হাত দিয়ে বসে আছেন তখন সেখানেই যে মুসলমানের বাড়ীতে তিনি আছেন সে এসে উপস্থিত হল। সে এসে বলল যে, পাথের কাঁচাল বাগানে যে খড়ের ছাপরায় হাস করে। যার কাঁচাল বাগার তিনি নাকি বলছেন যে এই কাঁচাল বাগানে আর তিনি ওদের থাকতে দিতে পারবেন না। তাঁর বাগানের খুব কতি হচ্ছে। সে এখন যার কোথাও সরকারী নীতিহীনতার জন্য হিন্দু, মুসলমান কোন বাস্তবায়নই পাচ্চি নেই।

পিপুলবেড়িয়াতে যে সব হিন্দু বাস্তবায়ন আছেন তাঁরা আমার বিশেষ করে জানেন। সকলেই কুটিয়া অফলে থাকতেন। আমি তখন কংগ্রেসের এম, এল, এ। অর্থও নদীয়ার এম, এল, এ, ও বরকাল নদীয়া জেলাকংগ্রেস কমিটির সভাপতিও ছিলাম। তাঁরা তাঁদের অনেক দুঃখের কথা আমার বললেন। কোন পুকারের সোনিই তাঁরা পান নি। বস্তের শীমা নেই। সকলেই বিশিষ্ট ভুল্লোক, এখন মুসলিম বেঁচে সংসার চালান। সব সময় কাজও পান না। সকলেই না বেয়ে যাবার লালিল।

দেশ এখন স্থাধীন হয়েছে। আমরা সকলে প্রতিনিধি নির্বাচিত হয়ে এখানে এসেছি। এখানে বিশুদ্ধভাবে নিজেরের কাজ করা বলে প্রজিত্ব নিরোধি। যা সত্য বলে জানি তাই পুকাশ করা

[Sj. Haripada Chatterjee.]

কিন্তু স্বামী নিশ্চয় করতে চান না। তাঁরা বলেন আমার অর্জুপতা বা অসত্য উল্লিখ করি। একবার আমার সঙ্গে সরজমিনে চলুন দেখুন আমার পুত্রোকাঁটা কথা ঠিক কিনা। স্বামীমহোদয়। আমার ছাত, টিনি গেলে ও দেখলে নিশ্চয়ই এদের দুঃখ উপলব্ধি করবেন। হিন্দু মুসলমান বাস্তবাবস্থার মধ্যে আজ ভেদাভেদ না করিয়ে, মাঝে মাঝে না বাসিয়ে, উভয়েরই সুস্থভাবে পুনর্বাসিত করা উচিত। মুসলমান বাস্তবাবস্থার আজ অস্বাভাবিক দুঃখ। তাদের হয়ে কথা বলার কেউ নেই। কতদিন আর তারা নিজেদের বাড়ীঘর জায়গা জমি হারিয়ে খাটতলায় পড়ে থাকবে। তাদের দুঃখ দেখলে পাখাখণ্ড গলে যায়। আমার কাছে একটা ছোট নোট বই আছে। এ দেখুন আমার হাতেই রয়েছে। আমি যখন আমার নিখাচন কেন্দ্রে ঘুরি তখন যা দেখি তা এতে নিরি। এখানে একটা মুসলমান মেয়ের নাম রয়েছে। নাম চমৎকার মালিকা। থাকে নারিরাপাড়ার এক কান্টাল বাগানে। এর বাড়ী ঘর জায়গা জমি সব ফেলেখল। মৃত্যুর পর কাছ ঘাই ততবারই এ কান্টালাটি কবে। আমি নোট খাটায় নিরি আর জেলা শাসকের কাছে এসে বরি। কোন ফল হয় না। ইডাকুট বিন অনুযায়ী দরখাস্ত দিয়েছে। দরখাস্ত দিতে হয় কখনওপরে, তখন থেকে ৬০ মাইল দূরে। অনেক যোগাযোগের পর তার বাড়ী ঘর জায়গা জমি ফেরৎ দেবার হুকুম হল। দারোগা মাঝে মাঝে কোর্টের হুকুম তামিন করার জন্য এল। এখন বলছে ফেরৎ কখনওপরে মাও বাড়ী ঘর ফেরৎ করিয়ে দিতে পারব না। বিধবা গরীব মেয়ে মানুষ ৬০ মাইল দূরে কখনওপরে কতবার শোড়োড়ি করবে। বহু লোকের এই রকম ব্যাপার। ইডাকুট বিন অনুযায়ী বাড়ী ঘর জায়গা জমি ফেরৎ পাবার জন্য যাদের সরকারে দরখাস্ত দেওয়া আছে তাদের এইসব বাকী রাজনার মায়ে নিলাম হতে পারে না। সরকার বাকী রাজনা চালানার কথা অথচ অবাধে এসব হচ্ছে। মেদিনীপুর জমিদারী কোম্পানী এই নারিরাপাড়ায় বহু গরীব মুসলমানের ঐক্য সম্পত্তি বাকী রাজনার মায়ে নিলাম করে নিয়েছে। অন্যান্য জমিদারেরাও ঐ রকম করেছেন। বহু উচ্চ ঘরে এই সব জমি পুনরায় বন্দোবস্ত হচ্ছে। এতে কি হিন্দু কি মুসলমান বাস্তবাবস্থা কেউ লক্ষ্যমান হচ্ছেন না। অনেক হলে বাস্তবাবস্থা মুসলমানেরা যদিও সম্পত্তি থেকে বোধহয় তবুও হিন্দু খেটে বহু কষ্টে একটা সম্পত্তির রাজনা চালাচ্ছে। তুফার বাড়ায় এসব সম্পত্তিও জমিদার খাস করছে। যে সব মুসলমান বাস্তবাবস্থা হয়ে পাকিস্তানে যার নি তাদের

দুঃখ আরও বেশী। এদের সম্পত্তি কিংবা পাবার কোনও উপায় নেই। প্রধানমন্ত্রী ১৯৫১ সালে এদের জন্য ৪ সপ্তাহের মধ্যে বিল আনবেন বলে এই এসেম্বলিতেই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন কিন্তু আজ পর্যন্তও সে বিল আনেন নি।

কল্যাণাণ্ডে যারা বাস্তবাবস্থা হয়েছে তাদের বাস্তব প্রধানমন্ত্রী ইচ্ছা করলেই কিরিয়ে দিতে পারতেন কিন্তু দেন নি। তাদের কথা বিস্তারিত সেমিন বলেছি। প্রধানমন্ত্রী সেমিন বলেছিলেন তাদের বিধাপ্রতি ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছে ২৫০৮ টাকা করে। আমি বলেছিলাম ১০ টাকা করে। তারা জাগচেছ আমার কথাই ঠিক প্রধানমন্ত্রীর কথা ঠিক নয়। ২৫০৮ টাকা তারা একবাপ্রতি পেয়েছে। শতকরা ১৫ টাকা ইন্টারেস্ট ধরে ৬টা শতিয়েছে ২৭০ টাকা অর্থাৎ ১০ টাকা বিধা। আর ঐ জমি প্রধানমন্ত্রী বিক্রি করছেন ৮২০ টাকা কাঠা অর্থাৎ ১৬,৪০০ টাকা বিধা। এসব ধর্মে গইবে না।

এই বাব রূপশ্রী ক্যাম্পের কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করি। এই ক্যাম্পটি মেয়েদের ক্যাম্প। এখানে পারমানেন্ট লাইসেন্সিটার যারা সেই সব মেয়েবাই থাকে। এখানে পবিত্র বাউচার চলে। এতে ক্যাম্প কর্তৃপক্ষ চুক্তি আছে। দাঁড়িয়ে একথা বলছি। কাকর টু শব্দ করার কথা নেই। অমনি তার বেশন বার্ড কেড়ে নেবে। তাকে মারপিট করবে। অপমান করে ক্যাম্প থেকে তাড়াবার ব্যাবস্থা করবে। যে বক্তব্য সেই উদ্দেশ্য। কয়েকজন বক্তৃতা এই সে দিন আমি সেখানে একদিন সফার পরে যাই। যা করেছি তাতে সন্তুষ্ট হয়েছি। যারা বাস্তবাবস্থা বেয়েদেব, আমাদের না কোনদেব, দুঃখের সুযোগ নিয়ে পাগল করে লিপ্ত করতে বাধ্য করে সমাজে তাইবা আমার বিশিষ্ট ভ্রাতালোক। সরকারী কন্সটার্ভারী এই সব কাজে লিপ্ত। ভালভাবে গোপনে অনুসন্ধান করলে সমস্ত বের হবে। রাণাঘাটের নিকটে এই ক্যাম্প। সেখানকার যারা কিছু খবর রাখেন তাঁরা সবই জানেন। সরকারকে পবিত্র সহযোগিতা দেবার মনোভাব নিয়েই বাস্তবাবস্থার কথা যা সত্য বলে জানি তাই বলছি। সকলে মিলে এক যোগে কাজ না করলে বাস্তবাবস্থার অস্বাভাবিক দুঃখ মোচন করা যাবে না।

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Mr.

Speaker, Sir, in spite of the sweet words and pious wishes from time to time of our Rehabilitation Minister the overall condition of

the refugees remains practically as bad as ever. From an answer to a question today given by the Rehabilitation Minister herself we come to know that already nearly 14 lakhs of refugees have been rehabilitated. On a modest computation, Sir, it may be said, without anybody gainsaying the fact, that nearly 40 lakhs of refugees have come over to this side of Bengal. On her own admission further 26 lakhs of refugees remain to be rehabilitated. This staggering figure speaks a volume of the gravity of the situation. Sir, I see that there is no sense of the urgency and seriousness of the situation arising from this refugees problem. Well, Sir, we must take it as a national calamity, as a national emergency and we should try to solve this problem on a nation-wide scale. This problem is not a problem like the other problems with which Bengal is confronted. It is a problem different from the problems of canals, from the problem of education, from the problem of roads, because these problems can brook some delay but this problem which deals with living human beings cannot brook any delay. Delay in rehabilitation certainly means denial of rehabilitation, because the more delay we make in the matter of rehabilitation there will be more deaths, more diseases, more distress, more beggars and there will be more forced lives of shame. Therefore, I would request the Rehabilitation Minister and our Government to give their most earnest consideration to this factor—to this problem—and try to solve it as early as possible and as properly as possible. Sir, again I should say that it should be something like a settled policy of this Government not to send our refugees to other Provinces because they will be put in an uncongenial atmosphere, unsympathetic atmosphere as we have seen and it is our painful experience that these refugees on many occasions have been thrown back by the unsympathetic people of the other provinces and have come back here with more distress, with more frustration and with what not.

[4-20—4-30 p.m.]

If we can help, we should not send them anywhere else. Sir, certainly rehabilitation requires a congenial atmosphere, and those Bengalees who have a culture of their own, who have a tradition of their own, would find it very difficult to get themselves rehabilitated in another province.

Now, Sir, I should draw the attention of the Rehabilitation Minister to some practical points. Complaints are always coming to us that undue delay and difficulty are being experienced by the refugees in getting loans. I should request the Rehabilitation Minister to see that the proper persons should get the loans at the proper time and as early as possible. Again, Sir, students are complaining to us—and it is a very proper thing for the Government to give them grants of money for the purchase of books and for the payment of tuition fees—but their complaint is that they get the grant at a very late stage. This year's grant is given to them the next year, that is, after the lapse of one full year. You know, Sir, they have no resources to fall back upon, to shift for themselves in the meantime, and so this delay on the part of the Department in giving them the grants is causing them a good deal of difficulty. Therefore, we should see that no delay is caused, because Education should not be allowed to suffer. Again, it has been brought to my notice, Sir, that so far as these refugees who want to build houses of their own in municipal areas are concerned, they are given loans under certain conditions. The condition is that, first of all, they should purchase a site out of their own money, and again they should raise a structure at an expense of Rs. 750 or in the alternative they would have to deposit Rs. 750 in this Treasury to show their bona fides. Unless and until they do this, they are not given the loan. They are given a loan of Rs. 2,250 in three equal instalments. Of course the loan is

[Sj. Tarapada Bandopadhyay.]

a good one, but the condition of the loan prevents persons from taking advantage of this loan. It is being increasingly felt by the refugees that it is difficult to have houses of their own in a municipal area.

Again, Sir, I should say that there should be some firm and effective policy adopted by our Government in preventing exodus of refugees from Pakistan even now. It has been admitted from time to time by the Rehabilitation Minister that every month, even under the passport system, these refugees are coming in large numbers; not only Hindu refugees, but taking advantage of the leniency of our Government and taking advantage of the Nehru-Liaquat Pact, many Muslims are also coming here. We should be very cautious especially when Pakistan is getting American military aid. There have been many evidences to show that many of them are Fifth Columnists and they are coming here to jeopardize the freedom of India. Therefore, the influx of such people should be prevented.

Again, there is another difficulty. Some of the Muslims from this part of the country who went over to the other side exchanged their lands and houses in Bengal with the lands and houses of Hindu refugees from Eastern Pakistan. Now, these men are surreptitiously coming here with no bona fide purpose of living here as faithful Indian nationals; they are coming here surreptitiously to get hold of the same property which they exchanged beforehand with similar property in Pakistan belonging to Hindus, and they are selling their property to other persons. They are practising in this way a fraud upon those bona fide persons who took those properties in exchange for their property. This should not be allowed. This is causing a great hardship to the people who have already settled in Bengal almost through their own efforts. We have to guard this property which they got in exchange; otherwise the

greatest mischief would be done and they would be thrown overboard. Some legislation should be passed in this Assembly to prevent such fraud by these Pakistani migrants being perpetrated on bona fide Hindu refugees. Sir, this is my submission.

8j. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I have heard with alarm and dismay the speech made by the Refugee Minister because I thought that that speech was a smug, complacent and self-satisfying speech. She might have patted herself on the back for the work she had done with regard to refugee rehabilitation. She gave us a lot of figures from the Budget as to how much expenditure she has made and how much has been provided for her particular department. But in terms of human welfare, in terms of the lakhs upon lakhs of refugees who are still in West Bengal and who have not been rehabilitated, we did not get anything from her as to what she has done or proposes to do. Sir, any such self-satisfying speech, to me, is dangerous and will lead to inactivity and complete failure.

Sir, it has often been stated in this House by the Refugee Minister that the refugee problem is essentially a human problem, signifying, I suppose, by that that a human approach is necessary towards the refugees. I and we on this side of the House agree with that contention. That is why we from this side of the House have times without number suggested to the Minister to form a Board wherein all Opposition parties and representatives of the Government, with the Minister at the head, could look into the affairs of refugee rehabilitation and find out ways and means of settling them and thereby see that the problem is solved in a human way. But, Sir, that suggestion has been rejected times without number by the Minister concerned. I see, from what has happened that preaching is one thing and practice is another, theory is one thing and practice is quite another. Hundreds and thousands of refugees will give evidence

to the fact that the Government's attitude towards them is hardly a human approach. The Government looks upon the refugees as they would look upon the beggars in a society and with this approach I am sure that no problem can be solved. Sir, the whole attitude of the Government is summed up in the recent midnight arrest of refugees—refugee men, women and children, and their trial in the dead of night, a thing unheard of in any civilized country in the world. Sir, can heartlessness, callousness and vandalism, I should say, go any further? Now, we also know, despite the fact that the Minister denied it, that there have been scores of refugees who have during the last year and the year before last been arrested by the police, hunger striking refugees and other refugees and sent to prison. If that is the way the Government is going to treat refugees, then I again assert and say that the problem of refugees can never be solved. It is a psychological problem, a human problem of men, women and children uprooted from their homes, from their soil. But, the Minister-in-charge, or for that matter I shall not only blame her but the West Bengal Government, does not look upon this problem as such.

Sir, now she has given us a lot of figures from the Budget referring to lot of pages. But I shall in the short time at my disposal give her a few facts and it is for her to answer as to why such a thing has taken place as far as the Budget is concerned. From a perusal of the Budget I find that (1) the Government has reduced the grant for relief by about Rs. 42 lakhs from the last year's grant, though as far as we can make out the necessity for relief has increased and not decreased because there are innumerable colonies where the Government took the refugees to be settled, but unfortunately because they were not properly rehabilitated in trade, industry and work, therefore they need more relief than ever before.

[4-30—4-40 p.m.]

Secondly, the grant for agricultural land to refugee peasants has been reduced by 8.8 lakhs, though there are again hundreds and thousands of refugee peasants roaming about West Bengal looking for agricultural land.

Thirdly, the grant for secondary schools has been reduced by 4.6 lakhs of rupees. Why? That is the question we ask and get no answer.

Fourthly, the Government has dropped the direct building programme for housing the displaced persons. I do not know why the India Government too has stopped the grant on this account. Perhaps the Minister will answer.

Fifthly, the budget shows that the Government could not spend Rs. 88 lakhs allocated last year for refugee rehabilitation and it has been put in the suspense balance. Are there no refugees? Did she find no refugees for whom this money could be spent?

Sir, this is the picture which we find before us on a rough perusal of the budget and it is indeed depressing and discouraging.

Then as far as the Government's claim of rehabilitation of refugees is concerned, it is impossible to make out from the note circulated by the Government, from the booklet circulated by the Government titled "They live again", and from the other statements made from time to time by the Government as to what are the reliable figures, what are the actual figures. Once upon a time the Government stated—and I think the Minister stated on the floor of the Assembly—that roughly 50 per cent of the refugees have been rehabilitated, but that was on a wrong calculation. Unfortunately as far as statistics and figures of this department are concerned, they are almost like figures of Shri P. C. Sen's department—thoroughly unreliable and unbelievable. Sir, I shall give you a few instances of these figures which at least I cannot make head or tail of.

[S^r. Jyoti Basu.]

On the 9th June, 1952, Shri A. P. Jain in a statement said that 3,37,000 families have been resettled on land. In February, 1953, about a year thereafter, in that booklet "They live again" it is stated 2,82,325 families have been resettled including 71,953 families who were temporarily settled on lands which were not granted to them. I do not know why this discrepancy—what it means. What has happened to the other refugees in the meantime nobody knows—3,37,000 in the previous year and next year it is stated 2,82,000. On the 29th November, 1953, in a note which was circulated to us on the question of reorganisation of relief and rehabilitation work in West Bengal by the West Bengal Government it was stated—the figure went up again—2,29,529 families have been resettled. Now, what these figures mean, which is correct—whether Shri Jain's statement is correct or whether the figures given in the booklet "They live again" is correct or whether the figures given in the note on the question of reorganisation of relief and rehabilitation is correct I am unable to understand. They all differ with each other.

Similarly with regard to union board scheme. In "They live again" it is stated 14,793 families have been sent for rehabilitation but in the note which was circulated to us referred to earlier it is stated 12,393 families have been sent for rehabilitation. What has happened then to the 2,394 families, or is one figure correct and the other figure incorrect? Similarly, Sir, with regard to various union board schemes. Again the figure in "They live again" is 8,865; in the note 4,080. What has happened to the 4,785 families? Are they missing? Where have they gone, nobody knows. Therefore it is impossible for us to understand from all this rignmarole of figures as to really how many people have been rehabilitated, how many families have been rehabilitated in West Bengal. From this, Sir, I come to the conclusion

that if a department which is supposed to deal with human beings does not even know what the actual figures are, how much problem remains to be solved, how much has been solved—if a department does not know that, then it is impossible for that department to properly undertake the work of rehabilitation, let alone rehabilitating the people in reality.

Sir, it has been mentioned by Shri Hemanta Bose earlier and it is a very important point which needs repeating time and again i.e., with regard to squatters' colonies. I saw in the papers that the Minister was very happy, when she went to hand over certain lands in a certain colony—Mahajatinagar colony—to a few families there. She said that it was a red letter day for Bengal; but let it not be like the red light which shines here when we are asked to stop by Mr. Speaker, I hope such a kind of red light will not shine there. After so many years the Minister has been able to rehabilitate or give land to 38 families out of about 73 old families who live there, that is, half a colony. Out of 133 colonies something has been done with regard to half a colony. I also find—I do not know the actual figures—there would be more than 50,000 families living in these squatters' colonies. Out of that of course a great achievement is there on this red letter day that 38 families have got the land.

Whilst I am on this subject I shall once more refer to the land which is now being requisitioned in some parts of West Bengal in order to settle the refugees. I am told and the Minister will correct me if I am wrong that for this purpose in the name of refugee rehabilitation and for a public purpose land is being taken from poor peasants, Hindu's and Muslim's land is being taken which is not fallow land, which is not waste land, but land on which year after year the peasants work and grow their food. If, Sir, such a thing

happens in Basirhat, in 24-Parganas, does she not realise that this will lead to enmity between the peasants of West Bengal and the peasants of East Bengal who are to be settled on these lands? Therefore I think if there is no such purpose as far as the Government is concerned, then they should be a little more careful to see whose lands they take and for what purpose they are used.

Sir, lastly I shall say that even now in Manicktola, Alam Bazar, 24-Parganas, Nadia, Howrah and in different other places there are not 8,000 Muslim families but many more thousand, and the Minister knows the figure much more than I do, who have not got back their homes and the Hindu refugees who have occupied these homes cannot be turned out from them by force unless proper accommodation is provided for them, but unfortunately even now the Minister does not move a finger in order to do this part of the job and that is why the municipal collections are also being adversely affected in these areas.

(At this stage the red light was lit.)

Since the red light is there I shall take my seat with this remark that this Minister, the lady Minister has been a complete failure as far as I can make out with regard to refugee rehabilitation.

[4-40—4-50 p.m.]

Sj. Jogesh Chandra Gupta: Mr. Speaker, Sir, I wholeheartedly associate with my learned colleague Sj. Haripada Chatterjee who has made an appeal for wholehearted co-operation for the purpose of solving this baffling problem of refugee rehabilitation.

This is all the more welcome when I find the leader of the Opposition group who has just gone out only offered criticism saying that nothing has been done, and he has overlooked the difficulties in the way. An Opposition, in order to be really helpful in a democratic constitution must not only level destructive

criticism but must offer suggestions, must show what is to be done when we have got to solve a difficult problem like this.

Sir, if the Opposition leader who has just spoken thinks that by creating a little disorder in the House he can make an impression about their existence and presence they are very much mistaken. They injure their party and their interest when they take up such an attitude while discussing a matter of such supreme importance. Sir, there has been criticism that there is no human approach. I should think that the human approach must come not only from the Government side but also from those who are sitting on the Opposition. The most pungent criticism that was levelled was regarding the delay about regularising squatters' colonies. May I ask them just to realise the difficulties of this question, and may I request them to offer their wholehearted co-operation to get over these difficulties? What are the difficulties that one has got to face in regularising the squatters' colonies? The squatters are in occupation of lands which do not belong to them. We are bound under the Constitution to honour the ownership of property. We cannot, as my friends opposite want to make their presence felt by vociferous interruption, we cannot possibly tell the persons who are the real owners of the lands that we do not recognise your title, and the squatters must be allowed to occupy them. This we cannot do. Those who have sworn to the Constitution cannot do so.

Secondly, Sir, there are some other difficulties. My friends know it as well as we do that the occupiers of the squatters' colonies are not all *bona fide* refugees. Mixed up refugees and others who have no claim to occupy and who cannot be classified as refugees are there. The Government have got to look to those people.

Then again there is the Central Government who finance this scheme and rightly too because the refugee problem is not due to anything that

[Sj. Jogesh Chandra Gupta.]

has been done by this State or its inhabitants. The Central Government has got to take the responsibility in the matter of settling the refugees. The Central Government has fixed a certain amount of money for the value of the lands and houses thereon, and when they find that there are squatters' colonies in the suburbs of Calcutta where the price is very high that is another obstacle in the way of speedily settling the question of squatters' colonies which we all desire.

Now, Sir, these are some of the difficulties which the Hon'ble Minister and her officers have got to face. These are delaying the work of regularising the squatters' colonies. Abuse, criticism, use of hard and unjustifiable epithets will not help. I would appeal in the way that Sj. Haripada Chatterjee has appealed to take this question above all parties, above politics, to take it as a problem, a human problem which we have got to tackle and which we have got to solve; and I do not think that in other countries where such a problem arose they have been able to tackle it sooner than we have done. At the same time I must say that it is necessary that this State must have more money. It is a fact—one of the speakers who spoke before has mentioned it—I think it was Haripada Babu—that at West Pakistan refugees have got 2½ times more money than what has been granted for East Pakistan. I am not complaining that they have got more. I am only saying that we ought to get more. To solve the difficulty of regularising the colonies the loan which has been fixed by the Central Government should also be extended in order to enable the State Government to proceed with this work. Above all, I feel that wherever the refugees go we must make some arrangement ahead for finding work for them. I have noticed with great regret that the refugees in camps who any kind of work, those refugees

any kind of work those refugees have become indolent and useless. My suggestion to the Hon'ble Minister should be that Government may give loans, may give doles, but they will insist that the refugees will try to help themselves, otherwise they will be a burden on the society, not only of the present generation but of the future generation; and in this matter I will request the Government to make arrangements for some work. [4-50—5 p.m.]

People who are in receipt of doles must do some work and if that is done—if worksite camps are constructed ahead of the refugees being sent there—much of the difficulty will be obviated.

Sir, there has been a criticism regarding the requirements of the T.B. patients as also with regard to other matters. I notice that regarding the educational facilities our State has done very well. But regarding finding work and equipping of the refugees to stand on their own, we have to make greater effort.

With these words I support the grant.

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় স্বীকার মহাশয়, আনন্দের সঙ্গে উদ্বাস্ত সমস্যা একটি জাতীয় সমস্যা। কিন্তু হাঁদের হাতে আজকে সরকার, বীরা আজকে বাটপতি নিয়োগ করছেন এই সমস্যাকে দূরীভূত করার জন্য তাঁদের বিকল্পে যদি কিছু বাক্য হয় সোটা অনাথ হবে বলে আমি মনে করিনা। কারণ, আনন্দের যদি মনে কোরে থাকি যে নাগদী দলের গোয়েন্দা যেমন চাইতেন যে একমিত্র, এক দল, এক প্রোগ্রাম,— সেই রকম এবাও যদি মনে করে থাকেন যে সমস্ত হাউস তাঁদের সব কিছুই সেই ভাবে বেনে নেবে তাহলে ভুল করবেন। তাই কারণ, আমরা যে পণ্ডরে বিশৃঙ্গী সেই পণ্ডরে অপোজিশনের বক্তব্য শোনবার একটু ইচ্ছা অন্ততঃ ওপক্ষে বীরা রয়েছেন তাঁদের থাকা উচিত, এবং তার মধ্য থেকে যদি তীরা কিছু সংগোহন করতে পারেন সোটা করায় চোটা থাকা তাঁদের উচিত বলে মনে করি। আমি সর্বপ্রথমে বলতে চাই, এই যে উদ্বাস্ত সমস্যা,— এই যে সর্বস্বার্থী মানুষ বাবা পার্টিশনের সময় আনন্দের দেশে এসে আশ্রয়লাভের আশুস পেয়েছিল আনন্দের

নেকুলসের কাছ থেকে, তারা এখানে এসে কিভাবে রয়েছে। জর কতকগুলি চিত্র আমি আপনাদের সামনে উপস্থিত করতে চাই সকলের অবগতির জন্য।

সেখানে পাওয়া যাবে যে আমাদের বহীমহোদয়া বলেছেন যে ৪৬ লক্ষ উম্মত এসেছে। পশ্চিম-বাংলার তিনি কিভাবে এই সংখ্যা পেয়েছেন তা জানান নি। আমি মনে করি এই সংখ্যা তাঁর দেওয়া সংখ্যা থেকে বহুগুণ বেশী। তিনি বলেছেন ৪০ লক্ষ বেকিউজির ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমি বলতে চাই তাঁর উক্তি সত্য নয়। এদের কোনও স্রাব্যতা করা হয়নি। এদের তিনে তিনে মৃত্যুর গল্পের দিকে ঠেলে দেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে। স্রাব্যতার নামে ঘটনাকে সম্পূর্ণ ভুল্যাক আউট করে কেমনভাবে সে ব্যবস্থা করা হয়েছে। তাই কতকগুলি পরিচয় দিতে চাই।

এখানে যারা ছাত্র হিসাবে বেকিউজি টাইপেও পেয়ে থাকে তার সম্বন্ধে এর আগে একজন বক্তা বলেছেন। এক বঙ্গাব পর যে টাইপেও দেওয়া হয় তার টাকাও দেওয়া হয়নি। যারা উম্মত ছাত্র তাদের অভিজবকদের কাছে স্থুলে তত্ত্বি কববার টাকা পর্যাপ্ত থাকে না। যদি স্থুলে তত্ত্বি না হ'তে পারে তাহ'লে টাইপেওর যে প্রণী সেটা ওঠে না। স্রাব্যতা স্থুলে যদি ভিত্তি হ'তে না পারে তাহ'লে টাইপেও পাওয়ার মত কোন বকর ক্ষমতা অর্জন করে না। সেদিক থেকে এই ব্যাপারে দুই দেওয়া প্রকার। যদি তারা স্থুলে তত্ত্বি হ'তে না পারে তাহ'লে চিরজীবন কি এই বকর কোবে নষ্ট করবে? এক একটি বেকিউজীর পিতামাতার এমন অবস্থা যে শিক্ষার জন্য একটা পরমা পর্যাপ্তও খরচ করতে গেলে হয়তো একটা শিশুপুত্রের যাবির খরচ কামিতে হবে।

তারপর আর একটি কথা--এই যে ডায়েব্যা এবং ছাত্রীরা তারা পরীক্ষায় যদি ফাঁট ডিভিশনে পান না করতে পারে তাহ'লে তাদের টাইপেও কেটে দেওয়া হয়। তাদের অনেকের এ বকর অবস্থা যে হয়ত বই কিনতে পারে না, বা অনেকের হয়ত রোগ আছে; তাদের পক্ষে প্রথম বিভাগে পান করা অনেক সময় সম্ভবপর হয় না। তারা যদি দ্বিতীয় বা তৃতীয় বিভাগে পান করে তাহ'লে তাদের এই যে টাইপেও তা তারা পেতে পারে না। যেইজন্য অনেক সময় দেখা যায় যে বর সংখ্যক স্থুলে যেবে এই অবস্থার শিক্ষা বহু কোরে পথে ঘুরে বেড়ানছে। পারিবারিক অভাব, - অসহায় বেকারী ও অনানুষ্ঠানিক অর্থ স্বরূপ আশ্রয়

সেবের মধ্যে অসহায়তা এবং উচ্চতরতা আদর্শে এই ছাত্র-ছাত্রীরা এ ভো ভাবাবিক। তাদের যদি শিক্ষার ব্যবস্থা না করতে পারেন উচ্চতরতার জন্য তাদের উপর শোষণের করা সীমিত হবে বলে মনে করি না। তাইপর এই সব ক্যাম্পে যে কিছু হয়নি একথা বলতে চাইনা; সেখানে কিছু কিছু হোমিওপ্যাথিক ডোজে ব্যবস্থা করা হয়েছে। কিন্তু তাদের পক্ষে সেই যে জীবনযাপন তা যে কতো দুর্ভাগ্য এবং অসহায় সে দিকে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়াকে নাকচ করতে বশি। এখানে আমি একটি সংবাদপত্রের কথা একটু উল্লেখ করতে চাই--আমাদের সরকারী মন্ত্রী প্রবন্ধকর্তা বাবুর পত্রিকাতেই এটা রয়েছে। আমি সেইটার উল্লেখ করতে চাই। এটা মন্ত্রিকরণ করণীয় ব্যাপার।

শ্রীমতী সেনুবালা সরকার ও মনিয়া মজের নামে এই বিবৃতি বেগিয়েছে :

'ব্যাংকপুত্র বিলিক অফিসের সম্ভ্রম অর্থায়ন প্রদানকারী প্রোফেসর দুর্ভাগ্য সম্পর্কে দুই আশ্রয় করিয়া হারিসন মন্ত্রিকরণ করণীয় উম্মত মনিয়াদের পক্ষ হইতে শ্রীমতী সেনুবালা সরকার ও শ্রীমতী মনিয়া ৮৬ নিম্নোক্ত বিবৃতি দিয়াছেন :-

মন্ত্রিকরণ করণীয় পিওনগামিক উম্মত আজ ১৫ দিন ব্যাংকপুত্র বিলিক অফিসপুত্রের অর্থায়ন প্রদান করিয়া চলাইয়াছেন। সন্তোষার্থীদের মধ্যে প্রায় চারশগামিক নারী ও শিশু বিদ্যায়ছেন। আমরা মন্ত্রিকরণের গৃহস্থেরা শিশু সন্তান বুকে নিয়া আজ ব্যাংকপুত্রের উম্মত বাস্তব ১৫ দিন ও রাতি যাপন করিতেছি। দিনে প্রচণ্ড বৌদ্ধপ্রাপে অসহায়-ক্লিষ্ট শিশুবা অমায়ের বুকেই ক্ষুধাপ্রাপ্য কাঁঠর হইয়া চলে পড়ে। কয়েকজন মতিবা ইতিমধ্যেই সংজ্ঞাহীন হইয়া পড়িয়াছেন। প্রায় ৫০ জন বসন্তরোগে আক্রান্ত হইয়া ব্যাংকপুত্র বিলিক অফিসের পুত্রপে ব্যবহারহীন প্রাপ্য মীথুতে আমরা কয়েকদিন পূর্বে পুত্র বৃষ্টির সময়ে একটা আশ্রয় চাহিয়াছিলাম। কিন্তু সন্তোষার্থী পুত্র আমাদের পুত্রপুত্র কষ্ট করে। সন্তোষার্থী করিয়া চাইতে। এই চরম দুর্ভোগপ্রাপ্তির মধ্যে সরকারের নির্মম অবহেলায় মধ্যেও সরকারের মননীয়তা কিন্তু নিম্নে নাই। গত ২৫ মার্চ গভীর রাতে আমাদের ২৫ জনকে বুকে-কড়ান দুস্থ শিশুকে মাটিতে কেনিয়া প্রেপ্তার করে। ১১ জন শিশুকেও প্রেপ্তার করিয়াছে। সমস্ত ১৬ জন শিশু ও মহিলা জেলে রহিয়াছে। মহিলাবিশ্বিনীদের সামান্য অধিকারও দেওয়া হয় নাই। নিম্নোক্তকারী কয়েকজনকে তেলের মধ্যে ডায়ালা সরকারের নিকট সামান্য সহায়ত্ব পাইল না। কিন্তু আমরা আজ সরকারের দুই আশ্রয়ের

[Sj. Suhrid Kumar Mullick
Chowdhuri.]

জনা, ন্যায্য স্ববিচারের জন্য ও সরকারের পন-
নীতির প্রতিশ্রুততার জন্য রাষ্ট্রের আগিয়া দাঁড়াইয়াছি।
বাংলার নায়কের ও বোনের কাছে আব সেই সঙ্গে
আমাদের ভাইদের কাছে আমাদের প্রতি সরকারের
নির্মম অগ্রহের কথা জানাইয়া তাঁহাদের সক্রিয়
সাহায্য ও সহযোগিতার আশ্রয় জানাইতেছি।”

এই সংবাদ বার কববার পর আজও সরকার
পক্ষ থেকে এর কোন প্রতিবাদ করা হয়নি। তাহ'লে
ধারণা করা যাবে যে এই সংবাদের প্রত্যেকটা সত্য
এবং এ সংবাদ যদি সত্য হয়ে থাকে তাহ'লে
আমাদের পক্ষে চিন্তার বিষয় যে আমাদের না ভাই
বোনেরদের আমরা রক্ষা করতে পারব কি না। সেই
জন্য সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে যে রেফিউজী সমস্যা
আমরা যদি আমাদের নিজস্ব জাতীয় সমস্যা বলে
মনে না করতে পারি তাহ'লে এইভাবে কত মানুষ
পাশাপাশি মৃত্যু মরে যাবে। যদি আমরা
এই নীড়চুত অসহায় মানবাত্মার প্রতি সহানুভূতি
সেখানে না পারি তাহ'লে এটা হবে মানবতার
প্রতি চরম অবমাননা। সেইজন্য আমি আপনাদের
নিকট আবেদন জানাবো যে, সকলে বিনে যাতে
এই ধরনের ভিনিস—যা ঘটছে সমস্ত কাম্পে—
তা যাতে নিরসন করা যায়, যাতে তার অবসান
ঘটান যায় তাহ' জন্য সচেষ্ট হউন। এমন
পরিকল্পনা দ্বি কৌশল গ্রহণ করুন যাতে এই
সমস্যার কিছুটা সমাধান সমবেত শক্তি দিয়ে করা
যায়। আমি বাণীয়া সহ পূর্ব ইউরোপের সমস্ত
দেশ সম্প্রতি যুগে সেখানে এসেছি সে দেশের রাষ্ট্র
কিভাবে দ্বিতীয় যুদ্ধের ভয়াবহ অবস্থার পরেই মাত্র
৫ বছরের মধ্যেই পুনর্বাসন সমস্যার সমাধান করেছেন।
তাদের পক্ষে যা সম্ভব তা আমাদের পক্ষে সম্ভব
হবে না কেন? মাননীয়া মন্ত্রীমহোদয়া বছরের
পর বছর আমাদের ত্যা নানা রকম কথা উল্লেখছেন;
হয় তা বলছেন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে থেকে টাকা
পাওয়া যাচ্ছেনা গোবেই এই ধরনের একটা বিবৃতি
সমস্যা নিরাকরণ করতে পারছেন না। কেন
কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে থেকে এ সমস্যা ব্যবস্থা
করতে পারছেন না? সে সমস্যা কোন চিন্তা বা
চেটা না কোরে যদি আপনারা এখানে এসে বলেন
যে এটা কেন্দ্রীয় সরকারের দোষ তাহ'লে আমরা
মনে করব যে সমস্ত উদ্বাস্তদের প্রতি ও মানবতার
প্রতি আপনারা অস্বা করছেন।

[5—10 p.m.]

তারপর আর কতগুলি কথা এখানে আমি জানাতে
চাই। সে হচ্ছে কিছুদিন আগে পশ্চিমবঙ্গ সরকার

আশাবাসে কিছু সংখ্যক উদ্বাস্ত পাঠিয়েছিলেন।
তারা সেখানে তাদের জী পুত্র নিয়ে গিয়েছিল।
কিন্তু সেখানকার যে সমস্ত বাসিন্দা বহুকাল রয়েছে
তাদের সঙ্গে এই সমস্ত উদ্বাস্তদের জী পুত্র নিয়ে
বসবাস করা অনেক অস্ববিধাজনক, এবং সেজন্য
অনেক অভিযোগ এসেছে। সেখানকার স্বভাব-
দর্শিত্ব জাতির লোকেরা এই সমস্ত উদ্বাস্ত পরিবারে
জীলোকদের উপর রাহাজানি ও বর্বর ব্যবহার
করে তার সংবাদ আমরা পেয়েছি। স্বভাব-দর্শিত্ব
এই সমস্ত সমাজবিরাগীদের মানসার আগুন পুড়তে
মেয়েরা যদি স্বীকার করে তবে কোনও কোনও
ক্ষেত্রে তারা নরহত্যা করতেও দ্বিধা করে না—এই
সংবাদ আমরা পেয়েছি। এই সমস্ত সংবাদ চোপ
রেখে সরকার অত্যন্ত গহিত কাজ করছেন বলে
আমি তাঁদের কাছের তীব্র নিন্দা করছি। এই
ধরনের যে অভিযোগ রয়েছে সেজন্য সেখানে তারা
বাস করতে পারছেন না। এ সমস্যা আমাদের পুণ্য
মন্ত্রী এবং মাননীয়া উদ্বাস্তমন্ত্রীমহোদয়ার দৃষ্টি
আকর্ষণ করবার নানাভাবে চেষ্টা করেও পারিনি।
যদি আপনারা তাদের কোনও স্বব্যবস্থা না করতে
পারেন তাহ'লে পর তাদের এখানে ফিরিয়ে নিয়ে
আসাই উচিত। সেখানে বর্তমানে যিনি কমিশনার
আছেন তিনি এই সমস্ত লোকদের 'জিলা' গ্যাপ্ট
করেন না এবং এখানে আসতে দিতে চান না।
এইভাবে তারা বছরের পর বছর সেখানে দুর্গম
ভোগ করছে। তাদের কোনও ব্যবস্থা করা সম্ভব
হলো না আজ দু'বছরের মধ্যে। তারপর অন্যান্য
কয়েকটা ব্যাপার আপনাকে জানাতে চাই—ল্যাও
দেশের যে ব্যবস্থা আছে সে সমস্যা। উদ্বাস্তদের
জবি পূর্ণনার আবেদনগুলি একটি রেজিস্ট্রী বইতে
নিখে রাখা হয়। বিভিন্ন সালে যে সমস্ত রেফিউজী
এসেছে সেই সমস্ত রেফিউজীদের রেজিস্ট্রেশনের
পর ল্যাও দেশের ব্যবস্থা আছে। কিন্তু দেশে যাবে
যে কতগুলি অসাধু কর্তৃত্বী এই সমস্ত উদ্বাস্তদের
কাছ থেকে টাকা নিয়ে ল্যাও ডিট্রিবিউট করার
সময় তারিখ বদলিয়ে ভবির বিনি ব্যবস্থা করে।
এ জাতীয় যে সমস্ত অভিযোগ সেগুলির দিকে
আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

Janab S. M. Fazlur Rahaman:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আজকে উদ্বাস্ত বাতে
যে ব্যবস্থার কথা বলা হয়েছে তাহ'লে তার সম্রণে
দাঁড়িয়ে দু'চারটা কথা বলতে চাই। আমাদের
জীবনের প্রত্যেক অভিজ্ঞতা আছে যে ছোট্ট একটা
পরিবারে যদি হঠাৎ আকস্মিকভাবে লোকসংখ্যা
বেড়ে যাব তবে তার আশ্রয় তার বাবার তার অন্যান্য
ব্যবস্থা করার ক্ষমতা সে পরিবার যখন বিস্তুত

অনুভব করে থাকে সেই পরিস্থিতিতে দেশ বিভাগের পর যেসব উষ্ম পূর্ববঙ্গ থেকে এসেছে এলো সেই দিক দিয়ে যদি বিচার করা যায় তাহলে বড়োত বাংলাদেশের লোকসংখ্যা হঠাৎ বৃদ্ধি বহলে তাদের বাসস্থান কমানিও ঠিক সেই বকম দুকুহ হয়ে ওঠে। পুণ্যমে যখন এই ঘটনা ঘটন তখন আমরা মনে করেছিলাম যে এই আঞ্চলিক বিপদগত থেকে হস্ত পরিব্রাজ্য পাওয়া যাবে না। কিন্তু এই বিপদে যে শৈখ্য, যে সাহস এবং যে আত্মবিক্রম প্রয়োজন তা এই সরকারের ছিল বলে আমরা এই সম্মতিয় মুহূর্ত থেকে অনেকটা জ্ঞান লাভ করেছি। কিন্তু আবার ১৯৫০ সাল এই বিবর্ত সমস্যাকে আরও জটিলতর করে তুলল। ১৯৫০ সালে উভয় বঙ্গের যে অসংখ্য ঘটনা ঘটে গেল এবং যার ফলে এই দেশ থেকে বহু মুসলিম ওপারে চলে গেল এবং ওপার থেকে আবার উষ্ম শ্রোত্র এসেছে আসতে শুরু করল। এই দুই দলীয় সমস্যারি খেতাবে জটিলতর করে তুলল সে সম্বন্ধে আমি দু'চারটা কথা আলাদা করে। প্রত্যাপ্ত মুসলিমদের কথাও বলব। নেহেরু-নিয়াকং চুক্তির ফলে ১৯৫১ সালের ১১ মার্চ পর্যন্ত যেসব মুসলিম পানিয়ে গিয়েছিল তারা এসেছে ফিরে আসবার সুযোগ তবির পেল। তারা এসেছে এসেছে। দেখা যায় প্রায় ৩২ হাজারের উচ্চ দরবার করেছিলেন অর্থাৎ ৩২ হাজার পরিবারের লোক দরবার করেছিলেন নিজেদের ভাষণে ভবিষ্যৎ ফেরৎ পাবার জন্য, বাড়ীঘর ফেরৎ পাবার জন্য। তাঁরা বাড়ীঘর ফেরৎ পাবার জন্য দরবার করেছিলেন এই জন্য যে তাঁরা যে সব বাড়ীতে বাস করতেন, যে সব ভবিষ্যৎ ভাষণেই ছিল। এই ১৯৫০ সালের ঘটনায় এই নতুনতর অবস্থার সৃষ্টি হওয়ার জন্য পূর্ববঙ্গ থেকে যেসব উষ্ম হাটবোনেরা এসেছিলেন তাঁরা এসে এই সব বাড়ীঘর দখল করেছেন। আমি বিশেষকরে নীলীয়া জেলার কথা বলে রাখছি। ৩২ হাজার দরবারের মধ্যে প্রায় ২৭ হাজার দরবার হলো একমাত্র নীলীয়া জেলা থেকে। তাহলে এই সমস্যার বিরাস্ট, গুরুত্ব এবং জটিলতর অবস্থা কোণায় বেশী সৃষ্টি হয়েছে এবং সেখানকার কষ্টচরী যারা, সেখানে সবাই সেবক যারা, তারা কিভাবে বিবৃত হয়ে পড়েছে সে সম্বন্ধে হরিপদ বাবুর সমাক অভিজ্ঞতা আছে এবং অভিজ্ঞতা আছে বলেই তিনি আজ মুক্তকণ্ঠে স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন যে এ সমস্যা কোনও দল বিশেষের হস্ত নিয়ে সমাধান করা যেতে পারে না যদি না আমরা দল এবং মত পরিবর্তে আত্মবিক্রম লাভে এই সমস্যার সমাধান করি, মানবতার দিক থেকে এই সমস্যার সমাধান কল্পিত। এই সমস্যার

সমাধান করতে গিয়ে মুসলিম উষ্ম সম্বন্ধে এই কথা বলা যে ১৯৫০ সালের ডিসেম্বরের পর যেসব অবস্থা ঘটল তাতে যেসব মুসলিম এসেছে থেকে চলে গিয়ে ফিরে এলেন তাঁদের একটি অবস্থা এবং যারা পাকিস্তানে পারিয়ে না গিয়ে এই রাডে অন্যত্র স্থান নিয়েছেন তাদের এক অবস্থা—এই দুই পুণ্যমে যে বাছাইয়ে মুসলিম তাদের সমস্যা দেখা দিয়েছে। যারা এই সমস্যা সৃষ্টি করা ফিরে এবং বর্তমানেও আসছেন তাঁরা জানেন যে বিবর্ত সমস্যা দু'টি আসন পাশ করা হয়েছে। একটি প্রত্যাপ্ত মুসলিমদের জন্য "ইন্ডাস্ট্রি প্যারটি গার্ড" সে আইনের বিধান অনুসারে তাঁদের জমি জায়গা ফেরৎ পাওয়ার ব্যবস্থা আর যারা এমিকে রয়েছে এই রাডে বাছাইয়ে হয়েছে তাদের অন্য ব্যবস্থা—এই দু'টি ব্যবস্থা আছে। অনেক ক্ষেত্রে আমরা বহুদের সমানোচনায় গোপন দিক মত অন্যর পাঠি না এটি সম্বন্ধে তাঁদের বিশেষ দাবী নেই বটে অনেক সময় অনেক বকম নিবারণ সৃষ্টি হয়ে থাকে পুণ্যমে ব্যবস্থা অনুসারে যে সকল দরবার করা হয়েছে তাদের সম্বন্ধে অর্থাৎ ৩২ হাজার পরিবারের সমস্যা সরকার থেকে যে চেষ্টা করা হয়েছে, যে নীতি গ্রহণ করা হয়েছে সেই নীতির কোনও সৃষ্টি যাতে কিনা সোটা আমরা দেখবো। নীতির যে সৃষ্টি নেই তা এমিকে দিয়ে বোঝা যাচ্ছে যে যেহেতু এই সরকার যে আইন পাশ করেছেন সে আইন প্রত্যাপ্ত মুসলিমদের এবং বাছাইয়ে মুসলিমদের জন্য এবং তাঁরা ভবিষ্যৎ ফেরৎ পাবে বলেই এ আইন পাশ করেছেন। তাহলে কেবলমাত্র পূর্ব বঙ্গের উষ্মদের প্রতি একচোরা দুটি দিয়ে তাঁদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার চেষ্টা নেন। এই দ্বিবি সমস্যার বাছাইবাদের কথা বলতে গেলে মুসলিম বাছাইবাদের এবং পূর্ববঙ্গ হতে আগত বাছাইবাদের প্রতি সমান দুটি রেবে সমস্যা সমাধানের নীতি সরকার গ্রহণ করেছেন। এই দেখা এবং সাহসে যদি কোনও প্রবর্তনা ঘটে যা এদের প্রতি ব্যবহারে যদি কোনও প্রবর্তনা ঘটে যেহেতু এ সমস্যা কোনও বিময়বদ্ধ হয়ে দাঁড়ায় মুসলিম বাছাইবাদের এবং পূর্ববঙ্গের বাছাইবাদের সমস্যা সমাধানের পাছতাত্ত্বিক ভিত্তি। তাহলে বাবু বলেছেন যে তিনি একটি উষ্মর কাছে গেলেন, তিনি মাথায় হাত দিয়ে ভাবছেন যে একটি মুসলিম বাড়ীতে বাস করে যে "এই বাড়ীতে আমার আর বাস কর চলেবে না," সাথে সাথে আর একজন মুসলিম বাছাইবাদের এসে বসছে যে "আমি এই বাড়ী পাচ্ছিলাম কেমন করে এই পাছতাত্ত্বিক কঠিন আর বাস করবে" এই মুসলিম বাছাইবাদের সমস্যার সমাধান করতে

[Janab S. M. Fazlur Rahaman.]

গেলো যে পথ অবলম্বন সরকার করেছেন সেই কথা আমি বলছি, বিশেষকরে নিজের জেলাতে যা আমরা প্রত্যক্ষ করেছি সে বিষয়ে আমি বলতে চাই। ওদের ব্যবস্থা করা হয়েছে যে মীরা ১৯৫১ সালের ১১শে মার্চের মধ্যে দরখাস্ত করেছেন তাঁদের ই.পি.এ.এস. অনুসারে যারা তাদের জরি জায়গা জবর দখল করে বেগেছে অন্যায়ভাবে দখল করে রেখেছে সেসব উদ্বাস্তদের উচ্ছেদ করতে হবে। বিচ্ছিন্ন পক্ষের সমালোচনা থেকে আমি একটা দিক দেখেছি যে কেউ বলেননি মুশ্রিন বাস্তুহারাদের পুনর্বাসন করা হলোনা, আবার কেউ বলেননি যে রিকিউজিদের পুনর্বাসন করা হলোনা। এই দু'টি প্রশ্নের বিমোহিত উক্তি বলে মনে করি। কেননা মুশ্রিন পুনর্বাসনের কথা ওখনই উঠেছে যেখানে মুশ্রিনের পরিত্যক্ত গৃহে রিকিউজি বাস করছে সেখানে তাদের পুনর্বাসনের কথা উঠেছে। কিন্তু এই দু'টি সমস্যা এমনভাবে ভিত্তি এবং সমাধানের পথ এমনভাবে মূর্খ নিষ্ঠ হয়ে যে কোন ক্ষেত্রেই উদ্ভেদনা বা একতরফা গাইলে সেখানে সন্তোষের হতে পারে না। ই.পি.এ.এস. যদি কোন অর্ডার দেয় সেই অধীনস্থকে ক্যান্সিট করা যায় জন্য, কার্যকরী করার জন্য পুনর্নির্দেশ সাহায্য দেওয়া হয়—হরিপদ বাবু বলেননি যে পুনর্নির্দেশ সাহায্যে সেই উদ্বাস্তকে সেখানে থেকে সবিয়ে বাস্তুহারা মুশ্রিনকে সেখানে বসান যেত, কিন্তু সাথে সাথে সেখানে যে উদ্বাস্ত বাস করছে তাঁর কি অবস্থা হবে হরিপদ বাবু সে কথা বলেন নি। সেখানকার অবস্থা সরকার নির্দেশ করেছেন। এই পদ্ধতি অবলম্বন করেছেন যে মুশ্রিন পরিত্যক্ত গৃহে যে উদ্বাস্তরা বাস করছে তাদের বিচ্ছিন্ন যদি কোনও দেওয়ানী আদালতে ডিক্রি পেয়ে থাকে কেউ তাহ'লে তাদের কোন দেওয়া হয় এবং যে সব মুশ্রিন পরিত্যক্ত ছাউসে রিকিউজিরা বাস করছেন তাঁদের দ্বিতীয় পর্যায়ে কোন দেওয়া হবে, অর্থাৎ যদি মুশ্রিন পরিত্যক্ত ছাউসে রিকিউজিরা বাস করেন কিংবা বিকল্প ব্যবস্থায় অর্থাৎ অন্যায় যে ঞ্চ এবং সরকারী যেসব ব্যবস্থাপি আছে তা যতক্ষণ না দিচ্ছে ততক্ষণ সেই গৃহ পরিত্যাগ করা যেতে পারেনা এবং পরিত্যাগ করে যাওয়ার কথাও আমরা তাকে বলতে পারি না। কেননা যদি আজ ২ বছর ধরে কোন মুশ্রিন গাছতলায় বাস করেন তাহ'লে একথা তাকে বলতে পারা যায়না যে “ভাই, রিকিউজি, তুমি পূর্ণবয়স থেকে এসেছ। আমি দুই বছর ধরে গাছের আড়ালে বাধা লুকিয়ে রাখছি। তাই এবার আমার বাড়ীতে উঠতে দাও এবং তুমি দু বছর

গাছের আড়ালে বাস কর”—একথা তাকে বলতে পারা যায় না। এই দুঃখ, কষ্টের মধ্যে বৈধার সাথে এবং সকল প্রকার আত্মরিকতার সাথে এই রিকিউজিদের পুনর্বাসন করতে হবে। হরিপদ বাবু যে দৃষ্টান্ত দিয়েছেন তার দৃষ্টান্ত, সভাপাল মহাশয় এক জিনিষ এবং যুক্তি আর এক জিনিষ। দৃষ্টান্ত যা ধরা পড়ে যুক্তিতে তা ধরা পড়েনা।

[5-10—5-20 p.m.]

যুক্তির পরিধি অনেকদূর পর্যন্ত বিস্তৃত এবং দৃষ্টান্তের যে দৃষ্টান্তী তা সীমাবদ্ধ থাকবে। হরিপদ বাবু যে যুক্তি দিয়েছেন যে মুসলমান পরিত্যক্ত গৃহে যে রিকিউজি বাস করছে তার মন পূর্তে গিয়েছে অর্থাৎ বাতী চাড়েচনা। কিন্তু একটা রিকিউজিকে জিজ্ঞাসা করেছেন কি যে “ভাই, তুমি সরকারী কোন ঞ্চ পানার ব্যবস্থা করছে?”—এ কথা তিনি জিজ্ঞাসা করেন নি। ঞ্চ পাওয়ায় কথা জিজ্ঞাসা করলে সরকারী ব্যবস্থায় সম্পূর্ণভাবে দেওয়া যে ব্যবস্থা আছে এবং এককালীন ১০ দিনের মধ্যে সমস্ত ঠিক। অর্থাৎ ১০/১০ দেবার যে ব্যবস্থা আছে সে কথাটার উত্তর পাবেন, কিন্তু সে উত্তর তিনি দেন নি। কিন্তু দেখা যাচ্ছে যে নদীয়া জেলায় যেসব উদ্বাস্ত মুসলমানের পরিত্যক্ত গৃহে বাস করছেন সেই সমস্যার কিছুটা সমাধান হচ্ছেনা। এই সরকারের মনেষ্ট সন্তোষ থাকে সন্তোষ এবং পরিকল্পনা থাকে সন্তোষ সাধক হচ্ছেনা, তার একমাত্র কারণ হয় উদ্বাস্তরা কোন রাজনৈতিক দলের দ্বারা প্ররোচিত হয়ে মুসলমানের ঘর ছেড়ে দেবার জন্য ঞ্চের জন্য দরখাস্ত করছেন। কিংবা যে এডিস্টন অর্ডার হয়েছে তার বলে ঞ্চ পানার জন্য কোন চেষ্টা করছেন না। ফলে এই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছিল। হরিপদ বাবু যে আত্মরিকতা প্রকাশ করেছেন, আমি তাকে সাধর আপাদ জানিয়ে বলতে পারি—তিনি মুক্ত কণ্ঠে যে স্বীকৃতি দিলেন এইভাবে যদি তিনি এগিয়ে আসেন তাহ'লে এক বছরের মধ্যে এই নদীয়া জেলায় যে উদ্বাস্ত বসবাস করছে এবং প্রত্যাগত মুসলিম ঞ্চী তাদের সম্প্রদায়ের ব্যবস্থা হতে পারে। আমি পরিশেষে এই কথা বলতে চাই যে কেন্দ্রীয় সরকার মুসলিম রিকিউজিদের জন্য যেসব ব্যবস্থা করেছেন সেগুলি যেন পরিপূর্ণ করেন। সেটিকে আমি এই স্বীকৃতিস্বরূপ দৃষ্ট আকর্ষণ করছি। শ্রীমত জ্যোতিবহু মহাশয় বলে গেলেন যে বুধের কথা এক আর কাজ আলাদা জিনিষ। সত্যি কথা। বুধের কথা বলে জাবা কেবল বাক্যজাল সৃষ্টি করে সমস্যা আরো জটিল করে তুলছি। কিন্তু কাছে যদি দাড়াই—কাজে সেবে হরিপদ বাবু

ব্যাপণে খেমে গিয়েছেন। কিন্তু যদি সত্যিকারের জালজালো কাজ করতে চান, তাহ'লে সে কাজ অনেক কিছু সফলতা লাভ করবেন। আমার এক বন্ধু বলেছেন যে আন্তরিকতা সরকারের নেই। বন্ধু ভ্রমকুমার বল্লিক চৌধুরী মহাশয় বলে গিয়েছেন উদ্বাস্ত পুনর্বাসন সম্বন্ধে। আমি এবারে যুগায়ত থেকে পাঠ করে শুনাচ্ছি—উদ্বাস্ত পুনর্বাসন সম্বন্ধে এই সরকারের আন্তরিকতা আছে কিনা ও এই সরকারের পুচটো আছে কিনা যারা এই উদ্বাস্ত সমস্যা সমাধানের চেষ্টা করতে পারেন। আমি স্বপ্নদর্শনের আগের কাগজ এই উদ্বাস্ত পুনর্বাসন সম্বন্ধে যে কথা উল্লেখ করেছে সে কথাটা পড়ে বাচি।—“কিন্তু নানাকল্প অবস্থাবিশেষের বিপাকে ও রাজনৈতিক স্বার্থ সংক্রান্ত আশোলনের হুমোড়ে এই সকল বিষয়ে মাঝে মাঝে যে ঘণাতি ও তিক্ততার স্রষ্টা হইয়াছিল তাতে উদ্বাস্ত পুনর্বাসনে সরকারী চেষ্টা আর আন্তরিকতা যেমন ত্রুশ্টি হইতে পারে নাই। আজ তাহাদের আন্তরিকতা ও সদিচ্ছা কাদামারা প্রমাণিত হইল। আমরাও নৃত্ত কণ্ঠে এই সরকারের পুচটোর সাক্ষ্যো প্রদানবন্ত্রী, পুনর্বাসন নবী, বিনিক কবিশনার ও এতদ সংশ্লিষ্ট সমস্ত কস্তী ও কল্পচারীদের আমাদের আন্তরিক অভিনন্দন জানাইতেছি।” অতএব যে সরকারের আন্তরিকতার অভাব আছে তা নয়। আন্তরিকতার অভাব আমাদের। আমরা রাজনীতিক বড় বলে ভাবি কিন্তু উদ্বাস্ত পুনর্বাসন সম্বন্ধে আমরা আন্তরিক হতে চাই না।

3j. Biren Banerjee:

সভাপাল মহাশয়, আমি উদ্বাস্ত খাতে বলবার অবিকারী ছিলাম না বা বলবার ইচ্ছাও ছিল না।

Mr. Speaker:

আপনি সংক্ষেপে বলুন।

3j. Biren Banerjee:

কিছুই বলতে হ'ল না যদি শ্রীমতিকা চক্রবর্তী একদিন আপো বিনিমিত হতেন। তিনি এইমাত্র রিলিভ হইয়েছেন, ডেফেন্স করপাসএ তাকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে “চার্জ ইজ ওভার” বলে। উদ্বাস্ত খাতে বলতে গিয়ে প্রথম যে কথা বলতে হয় সেটা আগেই উল্লেখিত হয়েছে, তবুও আমি একবার বলি। সেটা হচ্ছে প্রথম থেকে এই সরকারের উদ্বাস্ত সমস্যা সমাধান করবার যে কাজ। প্রথমে জায়া যে স্ট্যাটিস্টিক্স লিয়েছিলেন সেই স্ট্যাটিস্টিক্স সেন্সাস কিয়ারএ সভা নং হয়ে প্রমাণিত হয়েছে। তিনি আপো বলেছিলেন ২৪ লক্ষ উদ্বাস্ত একাধে আছে, কিন্তু সেন্সাস কিয়ারে কেবা দিয়েছে যে অল্পতে ৩০ লক্ষ উদ্বাস্ত একাধে

এসেছে। এবং তিনি বলেছেন তার মধ্যে বেশীর ভাগ অর্থাৎ ১৫ লক্ষ উদ্বাস্তকে রিহাবিলিটেশন করেছেন এবং এখনও ১৬ লক্ষ লোককে রিহাবিলিটেশন করতে বাকী আছে। অতএব এই করেক বছরে তারা মোট ৩০ পার সেন্ট উদ্বাস্তকে রিহাবিলিটেশন করেছেন। তাদের নামকরণ ত্রুশি বিচ্ছাদিত কোথায় আছে সে কথা বলতে গিয়ে আমি প্রথমে বলতে চাই যে তারা কোথাসি কলোনীগুলি বেঙলাবাইজ করবার জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন ১৯৫১ সালে। ১৯৫১ সালে দেশপুত্র নগর, যাত্রী নগর এবং বিজয় নগর, এই তিনটি কলোনীতে পাইলট স্কিমএ নিয়ে তারা বেঙলাবাইজ করবার জন্য প্রস্তুতি দিয়েছিলেন। তারপর ১৯৫২ সালে নবীমহাশয় বললেন সমস্ত কলোনীগুলি আছে আছে বেঙলাবাইজ করা হবে। এবং ১৯৫৩ সালে এগার তার পুনর্কল্প করলেন। কিন্তু ১৯৫৪ সালে দেখছি একমাত্র ১০টা ফ্যামিলী জাভা আর কোন কলোনী বেঙলাবাইজ করা হয়নি। আর কয়েকটাকে তারা মাঠ সাবচে করতেন। এই গেল কলোনী বেঙলাবাইজেশনএর ব্যাপার। তারপর ঘাসবপুর, চানিগাং এরিয়ে প্রায় ৬৭টি কলোনী আছে। সেই সমস্ত কলোনীগুলি বেঙলাবাইজ করবার তাদের কোন ইচ্ছা নাই। শুধুমাত্র জে.সি. ওপ্ত মহাশয় বলেছেন সমস্ত কলোনীগুলি বেঙলাবাইজ করা একটা সমস্যার ব্যাপার। নিচুহুট সমস্যার ব্যাপার, এবং সমস্ত সমস্যার ব্যাপার এক ভায়গাং এসে দাঁড়িয়েছে। অর্থাৎ বড় লোকের জমিতে ছাউ নিতে হবে, কাপার সাধারণ লোক এটাই বোঝে, কলোনীতে যারা বাস করেন, তারাও এটা বোঝেন। এই সমস্যার মূল সমস্যা হচ্ছে এই শ্রুটিভেট প্রপারটি কন্সটিটিউশনএর মারকং কারও নিভত প্রপারটিতে ছাউ দেওয়া যাবে না এই কথা বলেছেন। বেশত, এই কন্সটিটিউশনকে যদি চেঞ্জ করতে হয় সেট অনুসারে যদি আইন করতে হয়, আতন সবাই নিলে এই এক ভায়গাং বলে তা করা গাক। কিন্তু কখনই আমাদের সবায়ের সদযোজিতা প্রাধান্য করা হয়নি, এবং এই ব্যাপারে গভর্ণমেন্টের পক্ষ থেকে কোন বিশ কেম আনা হয়নি তা বুঝতে পারি না। গ্রামের দিকে চলে আতন, সেখানে দেখা যাবে পাত লুই বৎসর ধরে তারা সেখানে গিরে বসে আছে তারা একটা টাকাও পায়নি। এই রকম বড় আছে। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি। নবীরা জেলার টাঁসবারি থানার তাদের কি অবস্থা। মালখালা গ্রামে মালখালি থানার বড় উদ্বাস্ত মুন্সিম রয়েছে। আমার পুত্র এক বন্ধুর মুন্সলমান উদ্বাস্তদের কথা বর্ণনা করে গেলেন। মুন্সলমানদের বাড়ী যারা বকল করে কত

[Sj. Biren Banerjee.]

বাছে তাদের সেখান থেকে সরাসর সরকারের কোন ব্যবস্থা নাই। এই ব্যাপারে তারা কিছুমাত্র মাথা ঘামাতে চাচ্ছেন না, অথচ এটা একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। আমি আমার বলবো এই রিহ্যাবিলিটেশন ব্যাপার নিয়ে ডবল পাঁপাঙ্ক সার্ভ করছে।

[5-20-5-30 p.m.]

এটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। সেখানে রিহ্যাবিলিটেশন হলে ডবল পাঁপাঙ্ক সার্ভ হচ্ছে, কিন্তুদের রিহ্যাবিলিটেশন করলেই আমার মুসলমান যারা তারা তাদের ভবিষ্যৎ ভাবনা ফিরে পাবে। আমি আমাদের এলাকায় এরকম চেষ্টা করেছে কিন্তু রিকিউজী রিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট থেকে কোন সাহায্য পায়নি। হাটবারিজে ব্যাপারটা কি হ'লো? তারা দরখাস্ত ক'রলো বাপু এম, ডি, ও. কে ২২-৪-৫০ তারিখে। ২০-৪-৫১ তারিখে নমীয়াব ডি, এনকে দরখাস্ত ক'রলো তারপর নমীয়াব ডি, এম, তাদের সঙ্গে দেখা করলেন। ২ বৎসর পরেই দেখা শুনা হ'চ্ছে কিন্তু কাজটো কিছুই হচ্ছে না। এরা যে তিমিরে গেই তিমিরেই আছে। এতেও যদি বলা হয় আমরা কিছুকুর এগিয়েছি যেটা কতখান সত্য জানি না। তারপর বলছি একটা ফ্যাক্ট ফাইলিং কমিশন হ'য়েছিল আজ পর্যন্ত তার বিপোর্ট প্রকাশিত হয়নি কিন্তু কেনে হয়নি? অ্যোজিশনএব নোকই হোক খান দেশের লোকটাই হোক কেনে সকলকে এ ব্যাপারে কন্সিডেংসএ নেওয়া হয় না। ফ্যাক্ট ফাইলিং কমিশন কি ঘটনা উন্মোচন ক'রবেই যেটা যদি জানতে পারতাম তা হলে সকলে মিলে সে অনুসারে চেষ্টা করা যেতো। সে বিপোর্ট খামাচাপা দেওয়া হয়েছে তার একটা সংক্ষিপ্ত বিপোর্ট বের করা হয়েছে জানি না তার কতটুকু সত্য আর কতটুকু গোপন করা হয়েছে। সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে যেটা আমার এক প্রুডের বন্ধু পয়েন্ট আউট করে দিয়েছেন যে গেনটুল অকুপেশন তাদের যদি না নেওয়া হয় তাহলে

"Rehabilitation does not serve any purpose at all."

তারের সোজগার করে খাবার রতন যদি ব্যবস্থা করা না হয় তাহলে রিহ্যাবিলিটেশন এর কোন মানে হয় না। কাপাসভাটার কলোনীতে কি হচ্ছে সেখানে থেকে লোক চলে আসছে। টাংরা, তায়েবপুর প্রভৃতির অবস্থা আগেই শুনেছেন। প্রুডের হরিপদ বাবু বলেছেন সেগুলি আছে আছে খালি হয়ে যাচ্ছে। কেন এরকম অবস্থা হয়? সেখানে রিকিউজী দরদুরার টিম বিক্রী করে দেনা ব্যবসা... (এ ভাবে--স্বভাব) বলবেন, সে স্বভাব জানি। পূর্বে

থেকে উন্নত হয়ে এখানে পথে পথে বুয়ে বেড়ায় দিক সেইভাবে আপনার স্বভাবকে প্রশ্ন দিন তাহ'লে বুঝবেন সে স্বভাব কোথায় গিয়ে দাঁড়ায়। আজ উন্নতদের ডেনেলদের অবস্থা দেখুন, তাদের পরিবারের অবস্থা দেখুন, তারা সত্য সত্যই অমানুষের পর্যায় পড়ছে। গভর্নমেন্ট থেকে যদি ট্যাটিক্স নেওয়া হয় তাহলে দেখা যাবে এদের শতকরা ৪০ জন টি.বি, বোগে ভুগছে। যারা হোয়ার্শ কলোনীতে আছেন, যারা মুসলমানদের ঘরে বাস করেন তাদের মধ্যে প্রুটর টি, বি, বোগী আছেন। পাছে দবা পড়ে পাড়ার লোক বের করে দেয় সেজন্য বোগ সাপ্লস করে। তাই বলছি যে যেভাবে উন্নতদের দেখা উচিত ছিল, যেভাবে দরদ দিয়ে তাদের দেখা উচিত ছিল সে দরদের একান্ত অভাব। উদাহরণস্বরূপ বনি আমার কাছে একটা চিঠি আছে, চিঠিটা হচ্ছে মূলকৃতি ক্যাম্পের ব্যবস্থা সম্বন্ধে। সম্পূর্ণ পড়তে চাইলে তার কাগজ শালীনতা দেখে দৃষ্ট হতো। সেখানে শান্তিনাথ নামে একটা মেয়ে একটা বিশেষ অবস্থায় ক'য়েছিল, ক্যাম্পের লোকে পুলিশ দিয়ে তাকে এবেষ্ট করলো, তাকে ধানায় ধলে নিয়ে যাওয়া হ'লো, কেস হলো অপরাধ করলে শাস্তি হবে আপত্তি নেই কিন্তু কি কারণে তার মৃত্যুপোষা বালিকাকে পাড়িত অবস্থায় ক্যাম্প থেকে বের করে দেওয়া হলো? এখানে কি হৃদয়ের পরিচয় পাওয়া গেল। আমার কাছে আর একটি চিঠি আছে। একজন উন্নতের হাওলা ভমিনাব এসে মরন করে। তিনি বহু আবেদন নিবেদন করেছেন কিং কিছুই হয়নি। তিনি নিবেদন, দয়া করে যদি ডয় পরমা মাঝের একটা বুলেট পাঠিয়ে দেন আমি নিজেই বুকে বেবে বের যাই। সহজে লোকে একথা বলে না যখন জীবন সম্বন্ধে একেবারে হতাশ হয়ে যায় কোন দরদ থাকে না তখনই বলে। সেজন্য বলবো,

"Refugees need not only care but need the utmost sympathy and encouragement to counteract the despair that is in their heart."

তার বক্তব্য থেকে তিনি বলেছেন যে এটা একটা সাইকোলজিকেল কেস এবং সেইভাবে ট্রিট্টেই হওয়া উচিত। আমার শুধু একটা কথা এখানে বলা পড়ে এরকম কুছিরাগু কেনবার কি অর্থ হয়। ডাইনির পুত্র শোক বলে বাংলায় একটা কথা আছে আমার মনে হয় দিক সেই বকর অবস্থা এখানে করা হয়েছে। আর একটি কথা বলি ৬৭৭ বর শাখারী ফারিলী আনন্দের হাওড়া জেলার পাঠান হ'লো, ৩ বাস হয়ে গেল এখনও তারা টাকা পায়নি--ক্যাম্পএ বসবাস ক'রে কি ক'বে তারা--তারপরে তারা গ্রিকে যাবে

বাস করছে তাদের দুর্বাসার কথা ভেবে দেখুন। তারপরে আর একটি বর্ণনাত্মক ঘটনার কথা বলি। দশাবীবাগান ক্যাম্পএ একটি মেয়ে ২১৩ বছর আগে ম্যারেজ লোনএর লরবার ক'বেছিল কিন্তু তা পারিনি। তার পুত্র সন্তান হলেও অর্থ এখনও সে ম্যারেজ লোন পাচ্ছে না (এ ভয়েস : ম্যারেজ হয়ে গিয়েছে নতুনই পাচ্ছে না) ইয়া, তার ডেলের বিয়ে সব সময় বেঁচে হয় পারে। তারপর আর একটি কথা বলি নর্থ পশ্চিম রেলওয়ে ষ্টেশনএ কিছু লোককে মাটি কাটতে নিয়ে যাওয়া হয়েছে। সেখানে কি অর্থের জন্য বাস করছে, স্যানিটেশনএর অভাবে তারা বিনামূল্যের অন্তর বসবাস করছে। বাড়িপুরে ল্যাণ্ড স্যাপ্লেসের করা হয়েছে সেখানে,

"irrespective of residential and non-residential lands."

চামের জমি, বসবাসের বাড়ী অ্যাকাচার করা হয়েছে। এর মধ্যে দুমহরীমতীর মধ্যে পরিচয় আছে। আমি সেজন্য বলচি আমি অ্যাডভাইসরি কমিশনাল ক'বে তার মধ্যে সবাইকে কনফিডেন্সএ নেওয়া হোক। এ কাজে সহায়তা করার জন্য আমরা সকলেই আগ্রহ-বিশীল।

[5-30 3-40 p.m.]

Sikta. Abha Maiti :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজ বেকিউজী বার্ড মাননীয়া মহীমহোদয়া যে বায় লরবারের দ্বারা এই হাউসের সামনে পেল করছেন তা আমি সম্বোধন করে সমর্থন করছি। সমর্থন করতে গিয়ে দুই একটি কথা আপনার মাঝে এখানে রাখতে চাই, সেটি হচ্ছে কিছুকাল পূর্বে বিরোধীপক্ষের একজন সদস্য বলে গেলেন সহযোগিতার কথা আরও কয়েকজন বলেছেন এবং সেই সূত্রে বলে গেলেন আশামানে আমাদের এখান থেকে যে সব বেকিউজী পাঠান হয়েছে দুর্বাসার জন্য তাদের উপর মেয়েদের উপর অন্যায় অত্যাচার করা হয়েছে এবং তার প্রতিকার কিছু হয়নি। সেখানে ক্রিমিনাল টাইপএর লোক রয়েছে তাহাই অত্যাচার করেছে। আমার ব্যক্তিগত অভিজ্ঞতা থেকে জানা যায় বলতে চাই আশামানের মানুষগুলি ভাবতবর্ষের একই মত। এখানে যেমন ভাল এবং মল লোক আছে তেমনি রয়েছে, তেমনি আশামানেও রয়েছে। আশামানের অধিবাসীরা একদিন বাইট থাকুক আজকে তারা আমাদেরই মত সদর সরল জীবন যাপন করছে। আজকে যেমন আমাদের তিতর ক্রিমিনাল আছে তেমনি সেখানেও রয়েছে। আমাদের বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা বলেছেন আশামানে যে সব অত্যাচার হয়েছে তার প্রমাণ যদি মাননীয়া মহীমহোদয়া চান

তাহলে প্রমাণ পর্যন্ত দিতে পারেন। আমি ভিজুয়া কবি উচ্চতর নারীদের উপর বহন এত দরদ জনন তাদের প্রমাণ দিতে কখন বলা হবে তার জন্য তারা অপেক্ষা করবেন কেন? যদি তারা মনে করে থাকেন সতী সেখানে নারীদের উপর কোন অত্যাচার হবে থাকে তাহলে আগেই কেন তারা মহীমহোদয়ার কাছে তার প্রতিকার দাবী করবেন? আজকে হাউসের এর সামনে এসব তারা রাখছেন এবং ভাবছেন অনেকেরই তাদের আত্মপূরণের করবে। কিন্তু সেখা এতদিন মাননীয়া মহীমহোদয়ার কাছে বলেননি কেন? আজ সে কথা বলে মেয়েদের উপর দরদ প্রকাশ করতে চাচ্ছেন। আমি একথা বলবো যাই যদি তারা চাইতেন যে ব্রিটিশ এড বিয়ানিটেশনএর কাজ অগ্রসর হোক এবং মেয়েদের উপর কোন অত্যাচার যাতে না হয় সে ব্যবস্থা করা হোক এবং অন্যায় অত্যাচারের প্রতিকার হোক তাহলে নিশ্চয়ই তারা যে সহযোগিতার কথা বলছেন সে ব্যবস্থার নিয়ে মাননীয়া মহীমহোদয়ার কাছে জানতেন। আমি এই বংশে ইচ্ছা করে অসত্য কথা তারা বলছেন। আজকে ব্রিটিউজী ডিপার্টমেন্ট এর কাজ যেভাবে চলছে তাতে বেনীর ভাগ ক্ষেত্র বেসরকারী সহায়তা নিয়ে চলছে। আমি জানি মেয়েদের বিয়ানিটেশন ব্যাপারে যে কাজ এই ব্রিটিউজী ডিপার্টমেন্ট করে চলছে তার বেনীর ভাগই বেসরকারী সংস্থার তিতর রয়েছে করা হচ্ছে। আজকে এখানে অ্যাডভাইসরি বোর্ড এর কথা বলা হয়েছে। এই যে শুধু রাজনৈতিক দলের লোক নিয়ে এইকম অ্যাডভাইসরি বোর্ড গঠনের কথা বলা হয়েছে তার আমি খোবতর প্রতিবাদ করছি। রাজনৈতিক বিভিন্ন দল চাউড় বাংলাদেশের অনেক সমাজসেবী প্রতিষ্ঠান রয়েছে এ থেকে লোক বা প্রতিষ্ঠান যে মাননীয়া মহীমহোদয়া নিয়েছেন সেজন্য আমি তাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি। এই ব্যাপারটাকে রাজনীতির উচ্চতর মাধ্যম কথা বলা হয় এটা রাজনীতির উচ্চতর মাননীয়া মহীমহোদয়া বেবেছেন। আজকে ব্রিটিউজীদের ট্রেনিং, রেজিডেন্সিয়াল এবং নন-রেজিডেন্সিয়াল, লবারট বেনীর ভাগ সাহায্য নেওয়া হচ্ছে। রানসক্ক নিশনএর অল ইন্ডিয়ান উইলস কনফারেন্স এ সমস্ত নারী সেবাগৃহ প্রতিষ্ঠান এবং অন্যান্য প্রতিষ্ঠান তাদের স্ত্রীর রয়েছে এবং বহুদিন থেকে যারা বাংলা দেশে লবার সেবাগৃহ কাজ করছেন আজ যদি তাদেরই মাধ্যমে ব্রিটিউজী বিয়ানিটেশন এর কাজ করা হয় তাহলে আজ এই ডিপার্টমেন্ট নিশ্চয়ই প্রশংসা পাওয়ার যোগ্য। এবং তার জন্য মাননীয়া মহীমহোদয়া বিশেষ প্রশংসার যোগ্য। আজকে যদি রাজনৈতিক দলের লোক নিয়ে অপোজিশন থেকে

[Sjkt. Abha Maiti.]

দাবী করা হয় একটা আভ্যন্তরীণ বোর্ড গঠন করা যোক আমি অনুরোধ করবো তা কোন না করা হয়। রাজ্য অভিজ্ঞতার আধার বিজ্ঞানদের কার্যকলাপ পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে পৌঁছে। যাক্কে এই চাউন এ রিফিউজীদের প্রতি দরদেব কথা বলেন, তারা এট রিফিউজীকে পাশা খেলার খুঁটি হিসাবে ব্যবহার করেন যখনই কোন অস্থাবির মধ্যে সরকার পড়েন তখনই তারা রিফিউজীকে দাবা খেলার খুঁটি হিসাবে ব্যবহার করেন এটা সমস্ত লোকেরই জানে। তাই মাননীয়া মন্ত্রীরাগোপন্যকে বলবো যদি তিনি রিফিউজীদের হস্তান্তরে পুনর্বাসিত করতে চান তাহলে কেবলমাত্র রাজনৈতিক কবী বা দলের উপর নির্ভর করবেন না। এখনও বাংলাদেশের বিভিন্ন জায়গায় যে সব সমাজসেবী প্রতিষ্ঠান রয়েছে তাদের সাহায্য ও সহযোগিতা নেবেন। এবং সেক্ষেপে করছেন সেজন্য তাকে ধন্যবাদ দিচ্ছি একথা বলে আমি যে বগাধের দাবী এই খাতে করা হয়েছে তা সমর্থন করছি।

8j. Dasarathi Tah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলীর পুনর্বাসিতের কাজে পুণ্ডি অগ্রস্বতজনক। কারণ এটা আমার মধ্যে পোড়ি--এক ত সামান্য স্বত্তিত রাজ্য তার উপর আমার মন্ত্রী, উপমন্ত্রী সীমা নেই--সুপু ডাই নয়--গিনি পালিয়ারেণ্টারী সেক্টরারী তিনি আমার মুখামন্ত্রী উপমন্ত্রী--কি চমৎকার।

এবার বলবার যে কথা সেটা হচ্ছে যে পুনর্বাসন ব্যাপারে সহযোগিতা করবার কথা বলে হরিপদ না কংগ্রেস পক্ষকে বিপদে ফেলছেন। আমাদের কংগ্রেসী বিপুলী জে. সি. সুপু মহাপয় এক হস্ত পুরসার করে এগিয়ে এলেছেন। ফজলুর রহমান হাত বাড়ানও নাই পিত্তনেও রাখেন নাই হাত কচলিয়েছেন হাত। আর আমাদের তগিনী আভা হাইতি একেবারে এখটান চান--পিঠি কিরিয়ে রাঁড়িয়ে-ছেন। এবং বলেছেন যে রিফিউজী বিজ্ঞাবিনি-টেশন কাজে সকল পুরকার স্বাভাবিক দলের উর্ধে রাখতে হবে। তিনি পবের সহিত বলেছেন এই ডিপার্টমেন্টের ভাব দুই নারীর উপর পড়েছে। নারী লাভ্যও হয় নারী কন্যাও--হয়। এবং আমরাও আশা করেছিলাম বাংলার আভ যে দুর্গশা পুনর্বাসিত হন নত বড় সবস্যা দুই নারীর হাতে পড়ে নারী-মলড মন্যতা ও মেহ সিকনে অনেকটা সমাধানের পাশে এগিয়ে যাবে এবং তাদের দুঃখ দুর্গশার লাঘব হবে এবং এটা ডেবে যেন মনে পুণী হয়েছিল। কিন্তু এই কংগ্রেসদের কাজ মেখে বদতে হয়, ব্যতিকার কোকই কাজ হয়নি। তাই কন্ডে হয়

নারী অবধ্য-করিব ডাকার শুধু বলব তুমি--"নহ নাজ, নহ কন্যা" ইত্যাদি। একথা বলছি তাদের যোগা-ডায় আমি সজ্জান নহি কিন্তু অনুপূর্ণা ক্যানটিন চালাবার নত যোগ্যতা তাদের থাকতে পারে। আম-দের মুখামন্ত্রী মহাপয় নিজে একজন খুব উপযুক্ত লোক কিন্তু এই দুর্গহ ব্যাপারে যদি তিনি উপযুক্ত লোকের উপর ভাব না দেন তবে দেশের সর্বনাশ হয়ে যাবে--বাংলার স্বাভাবিকতা টিকবে না। এঁরা হয়ত বলবেন আমাদের সহযোগিতার মনোভাব নেই কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই কি ভাবে যে সহযোগিতা করব কি নামে ডাকলে তাঁরা সন্তুষ্ট হবেন এটা বুঝতে পাচ্ছি না। আমার সহযোগিতার জন্য সবস্যা পুস্ততই আছি। কিন্তু কি ভাবে এখানে সহযোগিতা করব। এরা যে নীতি অব-লম্বন করেছেন তাতে দেশের সর্বনাশ হবে। আমার এখানে বলবো যে এখানে শুধু অর্থনৈতিক পুনর্বাসিতই একমাত্র সমস্যা নয়। বাঙ্গালী একটা মহাজাতি, এম একটা নিজস্ব বৈশিষ্ট আছে স্বতরাং সামাজিক পুনর্বাসিতও একটা পুরান সমস্যা। এই একটা কমপ্রোমিসিত মুষ্টিভঙ্গী নিয়ে আপনারা একটা পরিকল্পনা গ্রহন করুন। এটা সত্যি কথা যে পুনর্বাসিত হতে আপনাদের প্রতি এতক্ষণীয় লোকের একটা বিকল্প মনোভাব রয়েছে তথাকথিত এই "বাস্তব"দের তারা চায় না এবং এই সব উদ্বাস্তও ধাবনা যে এই সরকারও সেই মনোভাব পোষণ করেন।

[5-40--6-5 p.m.]

যারা বাঙ্গাল বেদা আরম্ভ করেছিলেন কংগ্রেসে, তাঁরাই আমার এখানে উল্লেখ হবে বলছেন আর উল্লেখ কথা। আর তগিনী আভা মনে কেলসেন যদি কোন অপরক্স হয়ে থাকে সেটা মন্ত্রী মহোদয় কাছে বলছেন না কেন? হাউসের মধ্যে ও জ্ঞা কেন বলছেন। এ কোন মন্ত্রী কথা? এখানে যদি বলবার কথা না হয় তাহলে অধ্যক্ষ মহোদয় চূপকরে বলে থাকলে,--বের আরম্ভও বেতর

(At this stage the red light was lit.)

আলো জ্বলছে, পজিলরভাবে ফল উজ্জিত ঐ আলো জ্বলছে। আমি আভ বিজ্ঞে করে বলছি একটা সামাজিক পুনর্বাসনের কাজ পুরোজন। সঙ্গে সঙ্গে আমার সাজেশন হচ্ছে সহরের আপশাশে নর নু পানী যে পড়ে আছে সেখানেই পুনর্বাসনের ব্যবস্থা এবং একটা বৈশিষ্ট্য আলান পুরসেন পুরোজন, এবং দেশের নু অসিদ্ধী এক মনোভবের মধ্যে যদি বৈজ্ঞানিক আলান পুরো না করা হয় বাঙ্গাল কলকই পুরোজন হবে অসিদ্ধ

বড়ই থেকে যাবে। এই দুটোকে বেলগার রূপে বৈধায়িক পুনর্নির্দেশ করতে হবে। (হাস্য ও গোলমাল) এটা হাস্যের কথা নয়। বাস্তব ও ষটি নিয়ে চিরকাল ধরে যা চলছে সে হাসির কথা নয়।

Mr. Speaker:

আপনি কি এখন শেষ করবেন না ?

8j. Dasarathi Tah:

আমি আর এক মিনিটের মধ্যেই সেবে সিঁচিছ এদের পলিসি সহজে একটু বলি। পুনর্বাসনের যে ব্যবস্থা বর্তমানে করা হচ্ছে সেটা উন্নয়নের মাঝে মাঝে করা ব্যবস্থা। আমাদের সামুদ্রিক ঐ ধানচাষীদের নাকি রাতারাতি প্রেরণ করে দু'মাস কাটান করে ছেড়ে দেয়া হল, তাদের ঐ ভাবে টেনে নিয়ে কাপাসভাষায় দেয়া ছাড়া একে আর কি করা যায়। আমাদের চোখের সামনে দু'জন হবে গেল, আমাদের বহু বড় এই এসেছি বৈষয়িক তা দেখেছেন। এসেছি বসবার আগে তাদের মৃত দেহ সরান হয়েছে, এ ব্যাপার অত্যন্ত দুঃখজনক। আরো অনেক ব্যাপার রয়েছে।

বড় অভিযোগ করে গেলেন, আমরা নাকি যখন তখন খালি গাল মিট। গাল দেবার অনেক কারণ আছে, সেইজন্যই গাল দি। আপনাদের কাছে সেইজন্য আজ পবিত্র করে বলি, এ বিভাগটা একটা অপর্যাপ্ত বিভাগে পরিণত হয়েছে। তথা যদি চান, তখন দিয়ে সম্পূর্ণ সহযোগিতা করতে যাচ্ছি আছি। কিন্তু কাকে কি নামে ডাকতে হয় সেটা আমরা জানিনা, সেইটে আমরা মন্ত্রীমহোদয়কে জানতে চাই।

[6-5—6-15 p.m.]

8j. Narendra Nath Sen:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, পূর্ববক্ত হইতে আগত লক্ষ লক্ষ বাস্তুহারা ও তাহাদের পূর্বসূরির পুণ্ড্র ক্রান্তির সরকারের দায়িত্ব হলেও ইহা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সমুদ্রে এক বিরাট সমস্যারূপে দেখা দিচ্ছে। কারণ এই সরকার সন্তোষজনক সরাসর না হইলে পশ্চিমবঙ্গের সামাজিক ও অর্থনৈতিক অবস্থা ভীষণভাবে ব্যাহত হবার আশঙ্কা আছে। সরকারী হিসাবে দেখা যায় যে ১৯৫১ সাল পর্যন্ত দেশ বিভাগের ফলে উদ্ভূত এই বাস্তুহারা সমস্যা চারভাব্ধে পূর্বপাঞ্জাবের পরেই পশ্চিমবঙ্গের পূর্বনতম। পাঞ্জাবের লোকসংখ্যা ও আগত বাস্তুহারার সংখ্যার শতকরা অনুপাত হচ্ছে ৩৪.৩৫ এবং পশ্চিমবঙ্গে এই সংখ্যানুপাত হচ্ছে ৯.২৪। অবশ্য

পূর্ববর্তী কয়েক বৎসরে পশ্চিমবঙ্গে এই সংখ্যানুপাত আরও বৃদ্ধি পেয়েছে। সরকারী হিসাব অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গে আগত বাস্তুহারার সংখ্যা হচ্ছে—

- | | |
|-------------------------------|-----------|
| (১) ১৯৫০ সালের ডিসেম্বরের | ২৩,০১,৫১৪ |
| গণনা অনুযায়ী | |
| (২) ১৯৫১র জানুয়ারী থেকে | ৮৫,৪৫৭ |
| ১৯৫২র এপ্রিল অবধি | |
| বিভিন্ন ক্যাম্পে গৃহীত | |
| (৩) পরবর্তী এক্সেজিসএর দ্বারা | ১,৯৩,৬৬৮ |
| আগত | |

মোট সংখ্যা ২৫,৮০,৬৩৯

কিন্তু প্রকৃত পক্ষে এই সংখ্যা বোধ হয় প্রায় ৫০ লক্ষের কাছাকাছি হবে।

পশ্চিমবঙ্গ সরকার প্রকাশিত পুস্তিকা "ওয়েট বেজল টুডে" থেকে দেখা যায় যে এই সংখ্যার মধ্যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ পর্যন্ত বিভিন্ন পক্ষায় ২,৮২,৩২৫টি পরিবার অর্থাৎ প্রায় ১৪,১১,৬২৫ জন বাস্তুহারার পূর্বসূরিত্ব সম্পাদন করেছেন।

১৯৫০ সালের ডিসেম্বর মাসের সরকারী তথ্য-নুসন্ধানেব ফলে দেখা যায় যে এই সকল বাস্তুহারার মধ্যে ৫,৮৬,৩৩০ জন লোক সরকারী সাহায্যে বা স্বাধীনভাবে কোন না কোন বৃত্তি অবলম্বন করে জীবিকা নির্বাহ করছে, ২,০৪,৩২৩ জন চাএ লেখা পড়া করছে এবং ১৩,৫২,৫৭৫ জনের কোনও বৃত্তি নেই। পরবর্তী কয়েক বৎসরে অবশ্য বৃত্তিধারীর সংখ্যা আরও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হয়েছে। স্যার, এই বাস্তুহারাদের অবস্থার গুরুত্ব উপলব্ধি করতে চলে এদের পূর্বকার ও বর্তমান সামাজিক ও আর্থিক অবস্থা তুলনা মূলক ভাবে পর্যালোচনা করে দেখা দরকার; কারণ বাস্তুহারাদের বর্তমান অবস্থা ও সমাজ জীবন তাদের আগের অবস্থা বর্ণনা করে না। ব্যবহিত পরিবারের বাস্তুহারাদের এক এক জনের বাড়ী, বাস্তুগৃহ সংলগ্ন কল ফুলের বাগান, এক, দুই বা ততোধিক পুত্র ও অন্যান্য প্রয়োজনীয় স্থান নিয়ে ১০ থেকে ৫০ বিঘা ও ক্ষেত্র বিপক্ষে ততো-ধিক ভূমির উপরে প্রতিষ্ঠিত ছিল। পুত্রদের মাতা-বাহুরী তরিতরকারী, গরুর দুধ, খেতের ধান ও বাগানের নারকেল, লুপ্তি বিক্রিতে টাকাতটেই এদের সাধারণ ভাবে সংসার ও পূজাপার্বণ চলে যেত, পরিবারের ২।১ জন বিদেশে এসে ব্যবসার বা চাকরীর দ্বারা অর্থোপার্জন করে পরিবারের স্বচ্ছন্দতা বাড়াত। সমাজ ব্যবস্থাও এদের মধ্যেই উন্নত ও কড়াধর্মী ধর্মের ছিল।

আর আজ দেশ বিভাগের ফলে এদের ওপরে এক শ্রবণ বড় করে পড়ে। স্বাভাবিক শ্রোত্রে,

[Sj. Narendra Nath Sen.]

তালমান ভরীর ন্যায় এই সকল একসা-স্বচ্ছন্দ পরি-
বার আজ গৃহহীন, অবলম্বনহীন হ'য়ে দুঃখ দুর্দশার
মধ্যে অবলম্বন বুঁজে ভেসে বেড়াচ্ছে। একদিন
গভর্ণমেন্টের ক্যাস ভোল সেন্টারএ কাজ শেষে
গিয়ে এক মহিলা প্রাণীর পরিচয় পেলাম, তিনি
পূর্ববঙ্গের এক বিশিষ্ট জমিদার পরিবারের বধূ ছিলেন।
৫০ সালের লজায় সমস্ত কলোনিয়াল নিয়মে পালিয়ে
এসে বাঁচবার জন্য সাহায্যপ্রার্থী হতে বাধ্য হয়েছেন।
এই রকম দুঃস্থদের অভাব নেই। যে সকল কুল-
বধূ পাশের বাড়ীর আত্মীয় পুরুষের সামনেও বেসেতেন
না, আজ যখন তাদের আশ্রয় ও অর্থ সাহায্যের
জন্য “অকল্যাণ”এ ভীড় করতে বা চাকুরীর
সন্ধান খোঁজাছুটি করতে দেখতে পাই তখন এদের
অবস্থা ভেবে অশ্রুস্রাব করি কষ্টকর হয়। যাত্রা
২১০ দিন আগে একটি মহিলা শিশুপুত্র নিয়ে আবার
কাছে এসেছিলেন একটি চাকুরী সংস্থানের জন্য।
মুসলমান পরিভাজ্য এক গৃহে থাকেন, বাড়ী ভাড়া
দিতে পারেন না, যুবক স্বামী বেকার, ছেলেমেয়ে
নিয়ে অনাহারে বা অর্ধাহারে দিন কাটান। তাই
এই যুবতী কুলবধূ যে কোনও চাকুরীর সন্ধান
বেঁধিয়েছেন। পরিভ্রাণ এদের সমাজ জীবনও
নষ্ট করে দিয়েছে, পেটের দায়ে, পুত্রকন্যার ভরণ-
পোষণের জন্য নারীরা শ্রেষ্ঠ সম্পদ সতীরকেও
বিসর্জন দিতে এদের কেউ কেউ বাধ্য হয়েছেন।
মাসাজ ক্রিনিকেও চাকুরী নিয়ে এদের অনেকে
এই সর্বনাশের পথে এগিয়ে যেতে বাধ্য হচ্ছেন।
কোনও সাহায্য করতে অসমর্থ হয়ে আত্মহত্যার
সংবাদও মাঝে মাঝে পাওয়া যায়। এই হ'ল এদের
বর্তমান আর্থিক ও সমাজ জীবনের চিত্র।

স্যার, স্বাধীনতা সংগ্রামে পূর্ববঙ্গের হিন্দুর অব-
দান ভুলবার নয়। ১৯০৬ সাল থেকেই এরা
স্বাধীনতা সংগ্রামের সঙ্গে প্রত্যক্ষভাবে জড়িত ছিল।
তৎকালীন বরকট অফ বুটিং ওডন্স পূর্ববঙ্গে সাক্ষ্য
লাভ করেছিল। পূর্ববঙ্গের হিন্দু নরনারীর সমবেত
প্রচেষ্টায় এবং তাইই কলোনিয়াল বিতর্ক বঙ্গদেশ
আবার এক হয়ে গিয়েছিল ১৯১১-১২ সালে। কংগ্রেস
আন্দোলন ও ৪২ এর শেষ সংগ্রামেও এরা পিছিয়ে
থাকেনি। স্বতন্ত্রাঃ আজ তাদের এই অসহায়
অবস্থা দেখে বনে হর আবার কি স্বাধীনতা পেলার?—
এইজন্য প্রশ্ন করা তাদের পক্ষে অস্বাভাবিক নয়।
উপযুক্ত পূর্বসংস্কার হ'লে এরা পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে
বুজি করবে বলে আমি মনে করি।

স্যার, এই বিরাট সবল্য সাহায্যের জন্য সরকার
কোটি কোটি টাকা ব্যয় করছেন। কিন্তু একবার

সরকারের প্রচেষ্টার এর সাহায্য হওয়া সম্ভব নয়।
জাতীয় সবল্য হিসাবে সবগু জাতি এর সাহায্যে
বত্মবান না হলে এ সবল্য বেটাতে অনেক সময়
লাগবে। বাস্তবায়নের অবস্থা সর্বতোভাবে সর-
কারের সঙ্গে সহযোগিতা করে এবং নিজেদের
প্রচেষ্টার সাবলম্বী হইতে হইবে। স্যার, সরকার
ভৈরী বাড়ী, বাসমহল ও গভর্ণমেন্ট এ্যাকোয়ার্ড ল্যাণ্ড
ও অন্যান্য ভাবে সংগৃহীত জমিতে পূর্বসংস্কার, হাউস
বিল্ডিং লোন, প্রফেশ্যনাল লোন, বিজনেস লোন,
শ্রুতি সাহায্যে বাস্তবায়নের সাহায্যের ব্যবস্থা
করেছেন। ১৯৫০ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত এই
উদ্দেশ্যে সাহায্য ঋণে ৪ কোটি ৪৯ লক্ষ ৬২
হাজার ৮৮১ টাকা, পূর্বসংস্কার ঋণে ১৪ কোটি
২ লক্ষ ২৭ হাজার ১৯৫ টাকা ও বিবিধ ঋণ ঋণে
১৫ কোটি ৯৮ লক্ষ ২৮ হাজার ১৮৮ টাকা ব্যয়
করেছেন। পশ্চিমবঙ্গের প্রয়োজনে ভারত সরকারকে,
পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে এই পূর্বসংস্কারের জন্য আরও
অধিক সাহায্য দেওয়া উচিত।

স্যার, সরকারী অর্থ সাহায্যে সবগুভাবে প্রকৃত
ও অভাবগ্রস্ত বাস্তবায়নের কাছে পৌঁছায় সে দিকে
লক্ষ্য রাখা প্রয়োজন বলিয়া মনে করি। গত
বৎসর বাজেট আলোচনায় রিহাবিলিটেশন বর্ড
মিসেস্‌ বায় হিউম্যান লার্ক বলে এক শ্রেনীর লোকের
উল্লেখ করেছিলেন। সরকারী রিহাবিলিটেশন
ডিপার্টমেন্টএ এই লার্কদের অভাব নেই; এবং
তাদের মধ্যে অনেক বড় বড় কর্মচারীও আছেন
এ কথা অস্বীকার করার উপায় নেই, বাইরের
নরহাদরগণের সাহায্যে এই সব হাদররা সরকারের
ব্যয়িত অর্থের একটি মোটা অংশ আত্মসাৎ করছে।
এদের বুঁজে বার করে এই বিভাগটিকে দূনীতিরূপ
করতে পারলে সরকার বাস্তবায়নের আশীর্বাদভাজন
হবেন সন্দেহ নাই। ল্যাণ্ড ও লোন বন্ধুরীতে
আরও ব্যবস্থা হওয়া প্রয়োজন মনে করি। কেউ
২ বছর আগে দরখাস্ত করেও কিছু পায়না, আবার
কেউ ২ সালের মধ্যেই জমি ও লোন পেয়ে যায়।
এই অব্যবস্থা কেন হয় তা দেখতে আমি বর্ড
মিসেস্‌ বায় হিউম্যান লার্ককে অনুপ্রাণিত করছি। অনেক অনুপ্রাণিত লোক
বা প্রভাবক গভর্ণমেন্টকে ঝাঁকি দিয়ে লোন বের
অথচ প্রকৃত নিতি লোক সাহায্য পায় না এক্ষণ
দুঃস্থদের অনেক দেখা যায়। কোনও কোনও বাড়ীতে
চ্যামলেট দেখা যায়—

“Hypothecated with the Govern-
ment of West Bengal”,

অর্থ যবের মধ্যে তাকালে কি যে হাইপথিকোটেক্ট
জ কিছু দেখা যায় না। যবে ২১১ টি বাজে
জিনিষ হুঁকা কোনও ব্যবস্থার সন্ধান দেখা যায় না,

এই সমস্ত লোন কেন্দ্রগুলো অনুসন্ধান করে বেঙলো শ্রুতানুগত, সেইগুলো যে অফিসের রেকর্ডেও করেছেন তাকে লম্বী করা উচিত; এবং ভবিষ্যতে সেসব ব্যবস্থা হলে এই সব শ্রুতানা বন্ধ হতে পারে।

স্বায়, কলিকাতার বিজ্ঞাপন কেন্দ্র সেন টীটে মুসলমান পাড়া এলাকা, জানবাজার, উল্টাডিক্টার ক্যানেল ইট রোড, বেলঘাটা, কাকুরগাতি, বড়লা কাকিনাড়া, প্রভৃতি অঞ্চলে মুসলমান পরিভ্যক্ত যে সব বাড়ীতে ১৯৫০ সালে পূর্ববর্ত থেকে বাড়িহারা-গণ এসে আশ্রয় নিয়েছেন, তাদের পুনর্বসতি সম্বন্ধে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। কাকিনাড়ার একটি অঞ্চলে ১১৭টা পরিবার এইরূপ গৃহে অবস্থান করছে দেখে এসেছি। এই সব গৃহ সংজ্ঞার সত্যে জীর্ণ-দীর্ণ হয়ে আছে। বর্ধায় জল পড়ে ছোঁন ও পায়খানা বন্ধ হয়ে যায় তাতে এদের দুর্ভিক্ষার সীম থাকে না। তীব্রত যে সব বাড়িহারা বাস করছে তাদের দুরবস্থার কথাও আমি সরকারকে স্মরণ রাখতে বলছি, ঝড়কটির সময় এই সব তাঁবুর অধিবাসীদের দুর্ভিক্ষার সীমা থাকে না। পুনর্বসতি সাপেক্ষে কলিকাতার সন্নিগটে কাঁচা বাড়ী তৈরী করে এক এক গৃহে কয়েকটি পরিবারের স্থান করে দেওয়া যেতে পারে। যে সকল মুসলমান পাকিস্থানে যায়নি, তারাও যাবার নিজ নিজ গৃহে ফিরে আসতে পারে এবং এইভাবে একসঙ্গে "ডবল রিহাবিলিটেশন" সম্পাদিত হতে পারে।

জোয়ার্গ করোনীওলো অচিরে আইনসিদ্ধ করে দেবার ব্যবস্থা করা দরকার। বিবাসীতে সম্পত্তি এইরূপ একটি কলনী বেওলাবাইজড হয়েছে, এজন্য আমি মন্ত্রীমহাশয়কে অভিনন্দন জানাচ্ছি। অবিলম্বে এইসব করোনীওলি এ্যাকুইজিশনএব ডিক্লারেশন হওয়া প্রয়োজন। পি. এল. ক্যাম্পে যে সকল পুঙ্খ ও নারী রিকিউজি আছে, তাদের ঐচ্ছান্বেই কোনও কুটিরনিষ্প শিকার ব্যবস্থা করে দিতে পারলে ভাল হয়, এ বিষয়ে আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

অন্য পুঙ্খের ক্যাম্প থেকে যে সব বিকুউজি চলে আসছে, তারা কেন আসে সন্তুষ্টির সঙ্গে সে বিষয়ে অনুসন্ধান করে তাদের অভিযোগ দূর করবার ব্যবস্থা হলে ভাল হয়। আশ্রয়স্থলীন লোক আশ্রয় পেলে বিশেষ কোন কারণ না থাকলে সেই আশ্রয় কেন্দ্রে পুনরায় অনির্দেশের পথে যাত্রা করে না। আজও সংবাদপত্রে দেখা গেল যে উড়িষ্যা থেকে কিছু সংখ্যক রিকিউজি চলে আসছে। এ সম্বন্ধে সরকারকে অবহিত হতে অনুমোদন করছি।

স্বায়, পূর্ববর্তের কিছু সংখ্যক লোক পশ্চিমবঙ্গে কাজকর্ম করে উপার্জন করত, যেনের পৈতৃক বাড়ী তাদের স্থায়ী বাড়ী ছিল; এবং উপার্জিত অর্থে জমিয়া পৈত্রিক বাড়ীর উন্নতি সাধন ও যেনে সম্পত্তি কমেছিল। আজ তারা এইসব সম্পত্তি থেকে বঞ্চিত হয়েছে। তাদের বহো বাসা এখানে বাড়ীঘর তৈরী করতে পারেনি তারাও আজ ডিসপ্লেসড--পৃথ ছাড়া হয়ে আছে। তাদের পৃথ সবসায় ও পুনর্বসতির বিষয়ে বিবেচনা করে দেখতে আমি সরকারকে অনুমোদন করছি।

এই বলে আমি বাজেটের ব্যয় সংখ্যক সর্বসম্মত করছি।

[6-15-6-25 p.m.]

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, পূর্ববর্তের উদ্যত সম্পর্কে অনেক আলোচনা হয়ে গেল। আমাদের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে কাছ থেকে শ্রুতির উত্তরে যা জানা গেল, যে ১৯৪৮ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৫২ সাল পর্যন্ত প্রায় ২২ লক্ষ উদ্যত এ দেশে এসেছে এবং ১৫ লক্ষের মত পুনর্বসতির ব্যবস্থা হয়েছে। তাড়াহুড়া আর একটা আশ্চর্যের বিষয়, দেখা যাবে আরবা মৌচা-মুটি গরব যা জানাতে পেয়েছি, সেটা হচ্ছে এই পশ্চিমবঙ্গে প্রায় কমবেশী সাতলক্ষ মুসলমান উদ্যত আছে এবং এদের পুনর্বসতি সম্পর্কে কোন তথ্য পাওয়া যাচ্ছে না। অতঃপর কিছু না কিছু তাদের যাতে পুনর্বসতির ব্যবস্থা করা যায় সেদিকে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী বদলান দরকার। তাড়াহুড়া দেখা যাচ্ছে আমাদের কলকারখানা অঞ্চলে গত সাম্প্রদায়িক লাভাভাভামান সময় বহু মুসলমান যুবককে ভয় দেখিয়ে সেখান থেকে ছাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, কিছু তাদের বহু আবেদন নিবেদন করা সত্ত্বেও তাদের পুনর্বসতি করা হচ্ছে না। এই মুসলমান উদ্যতদের অপরাধ কি? কেন আজ তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হচ্ছে না--তারা কোন আন্দোলনের পক্ষপাতি নয়। তারা তাদের দাবী সরকারের কাছে জানাতেও ভয় পায়। এই সম্পর্কে তারা আজ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে মহার প্রার্থী হয়ে রয়েছে। এই সম্পর্কে সরকারের বিশেষভাবে চিন্তা করে একটি তত্ত্ব পরিকল্পনা গ্রহণ করা একান্ত আবশ্যিক। বিশেষ করে আজ টালিগড়, হাওড়া, দুর্গনী ও অন্যান্য এলাকার দেখা যাচ্ছে যে লক্ষ লক্ষ মুসলমান বাসা তাদের সম্পত্তি হারিয়েছে, তারা কোটের সাহায্যে সেই সম্পত্তি উদ্ধার করতে পারছে না। আজ তাদের সম্পত্তি উদ্ধারের কোন ব্যবস্থা করা

[Sj. Sudhir Chandra Bhandari.]

হচ্ছে না। এই সমস্ত উচ্চতর মুসলমানদের সম্পত্তি হস্তান্তর হলে সরকারী কর্তৃত্ব এবং তাদের সংশ্লিষ্ট আত্মীয়স্বজন থাকে। এ সম্বন্ধে বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা সরকার। এ সম্বন্ধে কিছু কিছু ব্যবস্থা পাওয়া যাচ্ছে সেটা তদন্ত করা উচিত। জাড়া আদরা দেখতে পাচ্ছি এই পূর্ববঙ্গের বিভাগের সরকারী কর্তৃত্ব বিপুল চাটাজি মহাপুর, এই বিভাগের আভ্যন্তরীণ টাকা ক্ষতি করেছেন এবং বিপুল চাটাজির মত বহু সরকারী কর্তৃত্ব এই উচ্চতর মহাপুর মধ্যে আছেন, এইভাবে বহু টাকাকড়ি তাঁরা অপসারণ ও গ্রহণ করেছেন।

Mr. Speaker: How can you particularise like that? Can you prove it?

Sj. Hemanta Kumar Ghosal: He was suspended.

এই কর্তৃত্বটি সাপেক্ষে হয়ে আছেন।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

জাড়া দেখা যাচ্ছে দরবেশ যেখানে পূর্ববঙ্গের স্বাধীনতায় তাদের জীবিকার জন্য একটি পদ্ধতি করেছিলেন, কেউ কেউ চাকরী করছেন, কেউ কেউ কৃষির কাজ করছেন, গোনা যাচ্ছে তাদের সেখানে থেকে সবিয়ে অন্য আর এক ভাগ্যপথে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হচ্ছে। এ সম্পর্কে তাদের দাবী হচ্ছে ঐ ভাগ্যপথে আপেক্ষিক নিকটবর্তী ভাগ্যপথে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হোক, যাতে তাদের সৈন্যগণ জীবিকার জন্য পথে বাধা না পড়ে। এ সম্পর্কে আমি মাননীয় মহাপুরার বিশেষভাবে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—তাঁরা যেন এইভাবে একটা অবাকানীয় ব্যবস্থা না করেন। এ জাড়াও আমি তাঁর কাছে নিবেদন করছি তিনি যেন একটু চিন্তা করে দেখেন এই বাতানগরের বাইরে মহেশতলা অঞ্চল কমপক্ষে পাঁচ হাজার মুসলমান, যাদের ডায়ালিসিসে তড়িয়ে দেওয়া হয়েছিল, এবং স্থানীয় ৪,০০০ মুসলমান শ্রমিক সেখানে আছে। বাধা বহু আবেদন নিবেদন করেও চাকরী পাচ্ছে না। এই সম্পর্কে আমি মাননীয় মহাপুরার কাছে অনুরোধ জানাচ্ছি যে তাদের জন্য একটা ব্যবস্থা করা হোক।

Sj. Sankar Prasad Mitra: Mr. Speaker, Sir, I propose in this debate to deal with the subject which in recent months has evoked considerable criticism and has created serious apprehension in a large body of persons. I refer, Sir, to the Drainage-cum-Rehabilitation

schemes in the district of 24-Parganas to which my friend Mr. Jyoti Basu had also referred in course of his address. As I felt, Sir, that we should be fully acquainted with the policies of the Government with regard to these schemes I had long discussions with the Hon'ble Minister-in-charge of the Rehabilitation Department; and I crave your leave to place before the House the information that I have derived from her. At the moment, Sir, there are about 9,000 agriculturist refugee families awaiting rehabilitation. Every piece of surplus land available in West Bengal had already been utilised for the rehabilitation of refugees. In these circumstances the Ministry of Agriculture and the Ministry of Rehabilitation of the Government of India formulated in consultation with the Irrigation, Agriculture and Rehabilitation Ministries of the State Government certain schemes for reclaiming water-logged areas which could be used for cultivation. These schemes are known as the Sonarpur-Arapanch Scheme No. 1, the Sonarpur-Arapanch Scheme No. 2 and the Bagjola Scheme. The Sonarpur-Arapanch Scheme No. 1 envisages the reclamation of about 37,000 acres of land, the Sonarpur-Arapanch Scheme No. 2 will reclaim a total area of about 23,000 acres and the Bagjola Scheme contemplates reclamation of about 15,000 acres. The Sonarpur-Arapanch Scheme No. 1 was financed by the Ministry of Agriculture, Government of India. The cost of implementation of the Sonarpur-Arapanch Scheme No. 2 and the Bagjola Scheme was estimated at a sum of Rs. 150 lakhs. The Ministry of Agriculture, Government of India, agreed to advance to the State Government by way of loan about Rs. 60 lakhs leaving a balance of about Rs. 90 lakhs uncovered. In this situation the Rehabilitation Ministry offered to contribute the balance of Rs. 90 lakhs provided that 40,000 acres of land were made available for the refugees. The Rehabilitation Ministry's proposal was that 10,000 acres from the

Sonarpur-Arapanch Scheme No. 1; 20,000 acres from the Sonarpur - Arapanch Scheme No. 2 and 10,000 acres from the Bagjola Scheme should be made available for rehabilitation purposes. Accordingly the State Government published a preliminary notification under section 4 of the Land Acquisition Act covering an area of 73,000 acres in the Sonarpur-Arapanch Scheme No. 1 that remained uncultivated during the last rainy season. As there was considerable opposition from the local people a sub-committee was appointed consisting of a representative of the Rehabilitation Department, of the District Magistrate and of the local people, to investigate into the matter and that sub-committee has recommended the acquisition of only 3,000 acres.

[6-25—6-45 p.m.]

The recommendation of that sub-committee, I am told, Sir, has been accepted by the Government.

So far as the Sonarpur-Arapanch scheme No. 11 and the Bagjola scheme are concerned, it was decided that notifications would be issued under the Land Development and Planning Act of 1948 for acquisition of land necessary for the canals and under the Land Acquisition Act for the rehabilitation of refugees. Pursuant to this, notifications were published for acquisition of lands in the Sonarpur-Arapanch Scheme No. 11 of the total area of 24,000 acres, but the local resistance was so stiff that the Government found it difficult to place refugees in the area for purposes of excavation of canals. The position, however, has fortunately improved after prolonged negotiations and explanations and refugees have actually moved into the area for excavation works.

As regards the Bagjola scheme, the local people have not yet permitted the Government to excavate canals and these matters have been taken to courts of law and interlocutory injunctions have been obtained and the result has been that all work of excavation in this area

remains temporarily suspended.

This being the position, Sir, it is necessary to explain to the House certain basic principles which the Government are pursuing or intend to pursue in this matter. Firstly, the Government up till now have merely published notifications under section 4 of the Land Acquisition Act and under the Land Development and Planning Act of 1948 which give the Government merely the right to enter upon the land and to ascertain whether it is suitable for the purpose for which the Government requires it. A notification under section 4 of the Land Acquisition Act is a prerequisite or a condition precedent to acquisition and does not directly attract the vesting of property in the State in the exercise of the power of eminent domain. It may be that the Government would find the lands unsuitable for this purpose and may give up the idea of acquisition. Should the lands be found suitable, objections would have to be entertained from persons interested in the properties. Thereafter, a declaration of intended acquisition would be made under section 6 of the Land Acquisition Act and after the declaration, the appropriate authority shall take order for acquisition under section 7 and then various other procedures would have to be adopted till the property actually vests in the Government upon payment of compensation.

Secondly, Sir, the Government will not acquire any land which has not been dewatered or reclaimed.

Thirdly, the Government have no intention to affect or acquire homesteads or lands under cultivation.

Fourthly, even with regard to reclaimed lands, Government would be prepared to accommodate the needs of the local cultivators and, fifthly, in fixing alignments of canals, the Government have tried to avoid the existing houses and in the Bagjola scheme only one house has been affected with the owner's consent.

Sir, it is on the basis of these fundamental principles that the

[Sj. Sankar Prasad Mitra.]

Government propose to execute their drainage-cum-rehabilitation schemes in the district of 24-Parganas. The policy enunciated by the Government which I have referred to should clear up the clouds that have been raised on this issue and facilitate implementation of the Government's plan. Should this plan be successful, no less than 9,000 families of refugees who are agriculturists by profession would be provided for. It would be in itself a great achievement and deserves, in my view, every support, sympathy and co-operation by and from all concerned.

Mr. Speaker, Sir, inscrutable, it seems, are the ways of our friends opposite. They shed tears for the refugees; but when the Government propose to acquire lands upon payment of full compensation—lands which are not required by the owners—for the rehabilitation of refugees, they take up the causes of the owners. Their manners, Sir, are tinged with strange inconsistencies and no responsible Government can choose to be guided by the conflicting opinions expressed by them.

Sir, with these words, I support the Grants.

8j. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, গতবার আমরা আবাদের শ্রীমতী মতিলা মহীনাথকে ষ্ট্র-সিকের তরফ থেকে সর্বদন করেছিলেন। তাঁকে আমরা তাঁর কাজ করবার জন্য সুযোগ দিয়েছিলাম কিন্তু এবারে আর তাঁকে কিছুতেই সর্বদন করতে পারছি না। বিলিক রিহাবিলিটেশনের কাজ তিনি কিছুই সমাধান করতে পারেন নি। বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন অভিযোগ ও অবস্থার কথা দিয়েছে। মানিকতলা এলাকার এই সবটুকু রিকিউজিশের নানা ভাবে হরহান করা হইতেছে। এই এক বৎসরের মধ্যে মাত্র ৩৫টি পরিবারকে তাহা বাব্বা করেছেন। তাদের সহর থেকে বাইরে ২০২৫টুকু মাইল দূরে সমাইয়া দেওয়া হইতেছে। এই সবটুকু রিকিউজিশের কবে টাকা, কবি দেওয়া হবে তার কোন সিদ্ধি নাই। আজকে আমরা যেখানি জা: মার চোখে চুই করতে আর পুঁথকে সভার

থাকতে বলেন; আর মাঝখানে থেকে দুই পরমা তুলে বেন। তিনি আজকে টাকা বরত করছেন ঠিকই কিন্তু তাতে সত্যিকারের রিকিউজিশা কিছুই পাচ্ছে না বা তাদের কোন সমস্যা সমাধানই হচ্ছে না। আজকে মাননীয়া রিকিউজিশ মন্ত্রীমহাশয় তিনি একটা আইন আনছেন যাতে কোরে বিলিক রিহাবিলিটেশনের ব্যাপারটা ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত চালান যায়।

[6-35—6-45 p.m.]

আমি, স্যার, গভর্নমেন্ট যে নীতি অনুসরণ করছেন আমি গালাগালি দিতে চাই না। কতগুলি কনক্রিট সাজেশন দিচ্ছি যাতে করে এরা যে ডিফিক্টিভ হয়ে এ্যাডপ্ট করেছেন তা ভবিষ্যতে আর না হয়। সেই জন্যই আমি মাননীয়া মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে কতগুলি তিনি উত্থাপন করছি।

সেবা যাচ্ছে,—সরকার তরফ থেকে যে ল্যাণ্ড এ্যাকুয়ার করা হচ্ছে তাতে ছোট ছোট কৃষকের ল্যাণ্ড এ্যাকুয়ার করে নিচ্ছেন। আগের দিনে ব্রীটিশরা যেমন নিগার বলে গালাগালি দিত তেমন রিকিউজিশী কথাটাও আজ সেই পর্যায়ে এসে পৌঁছেছে। কেন এরকম মনে করবে না। ছোট ছোট কৃষকদের যারা ২।৪ বিঘা ভরিব মালিক তাদের ভরি কেড়ে নিয়ে যদি রিকিউজিশের দেওয়া হয় তাহলে রিকিউজিশের উপর বিরূপ মনোভাব হতে বাধ্য। ঠিক এই জন্যই পশ্চিম বাংলার রিকিউজিশী ক্রমশঃই এমন অসন্তোষের সৃষ্টি করছে যার ফলে কোন দিনই তাদের রিহাবিলিটেশন ঠিক ভাবে হতে পারে না। দৃষ্টান্ত দিচ্ছি স্যার, কুচবিহারে একটা জায়গায় যে ৮শত বিঘা ভরি যখন সরকারের লোকেরা এ্যাকুয়ার করে ছিল তখন লোকাল লোকেরা আপত্তি দিয়েছিল। অথচ দেখুন তাই পাশেই এক হাজার বিঘা ভরি রয়েছে। সেটা এ্যাকুয়ার করা হল না। সেটা যদি করতেন, তাহলে বোধ হয় রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টএ যারা কাজ করেন, তাদের চাকুরি যেত, এমন কি সেটা করলে, এ বিভাগের মন্ত্রী মন্ত্রী হুচে মাঝে। কারণ উনি নিজে থেকে আরম্ভ করে এই ডিপার্টমেন্টএর চাপরাশীরা পর্যন্ত জানে, হতজন রিহাবিলিটেশনে চলে বার্ষিক ততকম আমাদের ভাত মাঝে কে? কাজেই আমি বকে করি বেশনি: উঠে গেলে সেখানকার কর্মচারীদের অন্য কোন ডিপার্টমেন্টএ আনতর্ভ করে নিচ্ছেন সেই রকম এখানেও একটা এ্যাডভেন্স দেওয়া হোক,—যে এই ডিপার্টমেন্টএর কাজ হয়ে গেলে অন্য ডিপার্টমেন্টএ তাদের আনতর্ভ করে দেওয়া হবে। এ হতজন না হচ্ছে কোন দিন কাজ ভাল ভাবে হবে না। আমি মন্ত্রী মহোদয়কে প্রাণপাতি দিচ্ছি—

কাজ যদি তুল পথে চলে সেটা সংশোধন হওয়া প্রকার। এই সহযোগিতার মনোভাব নিয়েই বৃদ্ধি। আর একটা জিনিষ ওরা বলেন যে জরিপাট না কিন্তু কুচবিহারের হেমশর ভবনে যেখানে ২ হাজার পতিত জরি ছিল সেখানে ২৮০ ঘর রিকিউজী বসবাস করতে আরম্ভ করল। সেখানকার ডি. সি. বলেছিলেন আপনারা এখনে থাকুন আমরা সব ব্যবস্থা করব। তারপর রিকিউজীরা সেখানে ঘরবাড়ী তৈরী করে বসবাস করতে যখন আরম্ভ করল তখন হেমশর গিয়ে সেখানে হাজির হলেন এবং রিকিউজীদের উচ্ছেদ আরম্ভ হল ধরপাকড় ইত্যাদি চলল। স্যার, এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের রিপোর্ট যেখানে ৫ বন ধান সাধারণতঃ বিধা প্রতি হয় সেখানে রিকিউজীদের চেয়ে ১১১২ বন পর্যায় ধান বিধা প্রতি ফলন হয়েছে। এ অবস্থায় এ সমস্ত রিকিউজীদের উচ্ছেদ করা মন্ত্রীমহোদয়ের কি উচিত হয়েছে? তাই আমার অনুরোধ মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যেভাবেই হোক, দ্রুত পামে ধরেই হোক, যেন সেইখানে সেই রিকিউজীদের পুনর্বাসন করেন।

তার পর আর একটা কথা---

Bauria Scheme No. 1, Chakkashi Urban Colony

সেখানে ১৪৫টা পরিবার পাঠান হয়েছে তাদেরকে কিছু কিছু টাকা দেওয়া হচ্ছে একবারে কিছুই দেওয়া হয় নি বলি না কিন্তু এমন ভাবে দেওয়া হচ্ছে যে একটা ইন্টেলিগেন্ট খেয়ে না কেলে আর টাকা দেওয়া হচ্ছে না। এই যে ডাইনেটরী টেকনিক আপনারা গ্রহণ করেছেন, টাকা আপনারা ধর লিচ্ছেন বটে, কিন্তু এই ব্যবস্থায় তারা কোন দিনই বাড়ীঘর তৈরী করতে পারবে না। শুধু তা নয় এই যে বাড়ী ঘর তৈরী হচ্ছে সরকারের উরক থেকে ট্র্যাক-সিটু হায়া ঘর তৈরী করার জন্য কোর্স করা হচ্ছে। এই টিনগুলি এতই ব্যাপার যে বাড়ীঘর হয়ে গেছে এবং কুটো দিয়ে জল পড়ে। এমন ভাবে ভিন করছেন ১,২৫০ টাকা দেওয়া হয়েছে হাউস বিল্ডিং বোন ৭০০ টাকা, হল ট্রিভিং বোন ৩০০। আর স্যানিটারী প্রভৃতির জন্য ২৫০ টাকা। স্যার আমি ভিজুয়া করি ২৫০ টাকার কি স্যানিটারী ল্যাট্রিন হয়? হরত বন্ধন হয়। হরত কংগ্রেসী কন্সট্রাক্টররা সবই পারে। টাকা সেবেন না অর্থাৎ এতবে কাজ করতে হবে। সুতরাং এই রকম যে একটা ভোগ ট্রান্স ভিনএ করে রিকিউজীদের খাড়া দেওয়া হচ্ছে তার আমি প্রতিবাদ করছি। এহি ২৫০ টাকার উপর আরও বাড়ে ৫০০ টাকা দেওয়া হয় তার অন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি।

তারপর আর একটা বসতি, একটা কম্পিটেন্ট অর্থরিসি সৃষ্টি করে রেখেছেন। যদি কোন রিকিউজী কোন জায়গা দখল করে থাকে, তাহলে, তা থেকে যদি তুলতে হয় তবে কম্পিটেন্ট অর্থরিসির কাছে বিচার চাইতে হয়। কিন্তু কথা হচ্ছে কম্পিটেন্ট অর্থরিসির কাছে নোকে যাবে কেন? সিভিল কোর্ট-এ গিয়ে উচ্ছেদের আর্ডার নিয়ে আসবে এবং এটাই হচ্ছে। সুতরাং এই যে একটা ঝাঁক থেকে যাচ্ছে তাতে সিভিল কোর্টে যেতে না পারে সেটা বন্ধ করার জন্য সেই রকম একটা আইন যতদূর না করছেন, ততদূর হাজার হাজার রিকিউজী উচ্ছেদ হতেই থাকবে। সুতরাং এই রকম একটা ভোগ ট্রান্স না বেবে তাদের নিগাস প্রোটেক্সনএর ব্যবস্থা করা উচিত।

(At this stage the blue light was lit.)

তার পর রিকিউজী মহিলারা যারা সেখাপড়া জানে না তাদের কি অবস্থা দেখুন। ম্যাসাজ ঘোষে যে সমস্ত বেয়েরা কাজ করে তাদের ৯৯ পারসেন্ট হচ্ছে রিকিউজী। শুধু তাই নয়। পূর্ববঙ্গ থেকে আগত প্রায় ২০ হাজার মেয়েকে আজ বেশাবৃষ্টি অবলম্বন করতে হয়েছে। লজ্যাব কথা। কয়েক মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কিছু কিছু সংখ্যক বেয়েদের ২৪৪৫ হাজার সামান্য কিছু ব্যবস্থা করেছেন কিন্তু এই যে বিরাট লোক সংখ্যা তার কোন ব্যবস্থা করেছেন? আজ এমনি অবস্থা ধাঁড়িয়েছে এই সমস্ত বেয়েদের সম্পর্কে এসে যে সমস্ত বেয়েরা ভাল ছিল, তারাও ক্রমশঃ নীচে নেমে চলেছে। (নবজ) এ জিনিসটাকে পাব্লিশ চান বোলে ধরেন [6-45-6-55 p.m.]

তাই আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে কাছে একটা জীম রাখছি (জানাব এ, এম, এ, জানাব: উনিই জীম করতে পারেন) আমি সেই জীমটা তাকে দিচ্ছি দ্রুত অন্তত ৫ হাজার লোকের অনু-সংস্থান হয়।

(At this stage the red light was lit.)

স্যার, আর একটা টাইম জিন।

এই কলিকাতার বোজ ১০ হাজার টাকার তাঁড় বিক্রী হয়। যদি সেটা বেকানিক্যাল ওয়েতে ইলেকট্র-সিটু হায়া বা অন্য বেকানিক্যাল ওয়েতে এট সব বাটর তাঁড় বা চারের তাঁড় তৈরী করা হয় তাহলে বোজ হয় ৫ হাজার পরিবার পেটের তাঁড় করতে পারবে। তা ছাড়া আমি দেখছি এই কলিকাতার বুকের উপর বহু বিদেশী আজ ভূতর কাজ করে। ভূতর আপনটা তৈরী কোরে প্রায় ১৫ হাজার লোক কলিকাতার বসবাস করেছে। যদি রিকিউজী

[Sj. Nepal Chandra Roy.]

মেয়েদের এ কাজ শেখান যার এবং তাদের দিবে
এই কলান হর আর তার জন্য জীব নেওয়া হয়
(হাস্য) বালি সূচ সূতা দিয়ে করলেও কম টাকা
দেবে না।

(At this stage the red light was
again lit.)

Mr. Speaker:

আপনার আর টাইম নাই।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আমার হয়ে গেছে, আর এক মিনিট। আমি
ঊন দশকের জন্য সলিডি কুচবিহারে ৪০টা পরিবারের
রিফিউজী ডিপার্টমেন্ট বাড়ী হর ফেলে
দিয়েছে। এই ৪০টা পরিবারের লোকদের উপর
পুলিশ আর ডিপার্টমেন্টের লোক--এরকম ভাবে
অত্যাচার করেছে তা বলার নয়। রিফিউজীদের
উপর যাতে এই রকম অত্যাচার না হয় তার জন্য
আমি আপনাদের কাছে অনুৰোধ জানাচ্ছি।

Janab Mohammad Israil:

মাননীয় শ্রীকান্ত মহাপয়, মাননীয় মহীমহোদয়
যে শরী উপাধান করেছেন সেটা সমর্থন করতে
উঠে আমি ২১০ টি কথা বলতে চাই।

এই যে রিফিউজী সমস্যা এটা একটি প্রধান
সমস্যা এবং সরকার এই সমস্যা সমাধানের পথে
বাংলা দেশকে এগিয়ে নিয়ে চলেছেন। আমি
বিশ্বাশীলপন্থী অনেক সদস্যের কাছে অনেক রকম
আলোচনা শুনলাম। তাদের কাছে অনুৰোধ
যে আমাদের যে সব ভাল কাজের কথা সে শুনিও
যেন তাঁরা উত্তর করেন।

আমার যে এলাকায় পাশুবর্তী ২টি রিফিউজী
কলোনী সরকারী প্রচেষ্টার এবং সরকারের অর্থ
ব্যয়ে গড়ে উঠেছে, আর একটি রিফিউজীদের নিজের
প্রচেষ্টায় গড়ে উঠেছে।ধানার একটা ইউনিয়নের
একটা রিফিউজী কলোনী রিফিউজীদের নিজের
প্রচেষ্টায় গড়ে উঠেছে। সেখানে পতিত জমি, তার
অতি অল্প লব, জমিদারের কাছ থেকে বন্দোবস্ত
দিয়ে সেখানে সেতব হর রিফিউজী বসবাস করছে
সেই সব পতিত জমিতে যে সব ফসল উৎপন্ন করেছে
তা আমাদের দেশের চাষীরা এর আগে পর্যন্ত করতে
পারেনি। আমি সেখানে রাখে রাখে গিয়ে তাদের
সঙ্গে অনেক আলোচনা করেছি। তাদের সবমুখ
সহজে আলোচনা করেছি, ডাঙা এখনও পর্যন্ত গরু
বাছুর কিনতে পারেনি, এইটাই তাদের পক্ষে সব
চেয়ে বড় সমস্যা। আমি আমাদের মহীমহোদয়কে,
অনুরোধ করব যেন তাদের কিছু টাকা দেওয়া হয় ;

যাতে তারা গরু-বাছুর কিনে নিজেরা নিজেদের
চাষের ব্যবস্থা করে নিতে পারে। এতে কিছুটা
সাহায্য পেলে তারা বাকীটা নিজেরা করে নিতে
পারে। এ বিষয়ে আমি মহীমহোদয়কে অনুৰোধ
করছি। আর একটা কলোনীর কথা বলছি।
সেটা.....ধানায় (গঙ্গার চরের উপর বসেছে) সেখানে
গভর্নমেন্ট জায়গা অ্যাকয়ার কোরে রিফিউজী
কলোনী করেছে। সেখানে তারা দরবাড়ী তৈরী
করে দিয়ে লাভন গরু কিনে সেখানে বসবাস করছে
এবং ভালভাবে চাষবাস করছে। কিন্তু সেখানে
একটা অসুবিধা হয়েছে। যে জমি গভর্নমেন্ট
অ্যাকয়ার করেছে সে জমির দাম এখনও বাকী
আছে। এই দাম আরও কমবে জানি।

আমি মাননীয় মহীমহোদয়কে নিবেদন করব
যেন সেই সব জমির দাম অতি সস্তার দেওয়া হয়।
এই সমস্যার সাথে আর একটি সমস্যার কথা আলো-
চনা করব। সেটা মুসলমান বাহাদুরদের সমস্যা।
শ্রীকান্ত মহাপয় আমি নিজে নলীয়ায় বিভিন্ন জায়গায়
গিয়ে দেখে এসেছি যে এই সমস্যা একটি বিরাট
সমস্যা। বর্তমানে দেশ বিভাগের ফলে এবং দেশের
সাংসদিকতার ফলে বড় মুসলমান দরবাড়ী ছেড়ে
চলে গেছে। এদের মধ্যে অনেকে পাকিস্তানে
চলে গেছে। অনেকে এসেছেন নান জায়গায়
চলে গিয়েছিল। আত্মীয়-স্বজনের বাড়ীতে ছিল।
তারপর তারা যখন দেশে ফিরে আসে তখন দেশে
তাদের দরবাড়ী রিফিউজীরা দখল করেছে।
তাদের কোম ব্যবস্থা নাই এবং তারা নিরাশ্রয় হয়ে
গাছতলায় বসে আছে। তাদের কেহ কেহ নিজদের
প্রচেষ্টায় বা সরকারী প্রচেষ্টায় পুনর্বাসনের ব্যবস্থা
করে নিয়েছে, কেহ কেহ বাড়ীঘর পেয়েছে, কিন্তু
বেশীর ভাগের কোম ব্যবস্থা হয় নি। তাছাড়া
এই যে দরবাড়ী করে তাদের দরবাড়ী পাওয়ার
কথা--এটা আইনের একটি কথা, তবে যা
পাকিস্তানে গিয়েছিল তাই এই আইনের আওতায়
পড়ে। তাদের জন্যই ব্যবস্থা হবে এইটা আইন।
অর্থাৎ যে সব মুসলমান পাকিস্তানে যার নি, মাঝ
এসেছে ছিল, তাদের কোম ব্যবস্থা এই আইনের
ধারা হয় নি। আর একটা ব্যাপার। আইনভাঙে
দরবাড়ী করে মালদার যখন জনানী হচ্ছে তখন
রিফিউজীরা এসে বিদ্যা কোরে ব'লে সে কেস
ধাওঁত করানো।

আমি তাই এখানে মাননীয় মহীমহোদয়কে
সাজেসন্স দিচ্ছি যে এই এ্যাক্টের এখন একটি
ব্রীংবকংসেন্ট কথা ব্যবহার যাতে এই মুসলমান

বাঘবাঘা অথচ পাকিস্তানে যারনি বাঘা তারা যেন
সহজে ঘরবাড়ী পায়। তার বাঘবাঘা করেন।

আর একটা কথা—যে মুসলমানের বাড়ী হিন্দু
রিফিউজীরা দখল করে বসে আছে সেই রিফিউজীদের
আগের বাড়ী কিরিয়ে দেওয়া সরকার। তাহলে
দুটি সমস্যার সমাধান হয়। রিফিউজী মুসলমানেরা
তাদের ঘরবাড়ী পেয়ে যায়। এই জিনিসটা না
করার ফলে আর একটা জিনিস হচ্ছে যে মুসলমানেরা
তাদের ভবিষ্যৎ, ঘরবাড়ী ফেরত পায় না অথচ
তাদের রাজনা দিতে হচ্ছে। যারা খেতে পাচ্ছে না
তারা রাজনা দেবে কোথা থেকে? যারা রাজনা
দিতে পারছে না ভবিষ্যৎ তাদের জমি নীলাম কোরে
নিচ্ছে।

মাননীয় মহীমহাপ্রভাব কাছে নিবেদন করছি—
আপনার বাগানে এবিষয়ে যেন তিনি দুটি তেন
এবং তাদের বাঘবাঘা হয়।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় স্মীকার মহাপ্রভাব, আজকে উম্মার
সমস্যার আলোচনার প্রদর্শনে এটা যে সর্বভারতীয়
এবং জাতীয় সমস্যা এবং এ কথা দিয়ে পাকিস্তান
সমস্যার কথা উল্লেখ কোরে শ্রীমুখ্য মহাপ্রভাব
পাধ্যায় মহাপ্রভাব গভর্নমেন্টের দুটি আকর্ষণ করেছেন।
এটা অত্যন্ত ভাল কাজ করেছেন। কারণ, আমাদের
এই গভর্নমেন্ট শ্রুত সমস্যার ওপর অত্যন্ত তীব্র
উপলব্ধি করেন, সেইজন্য আমি বলছি তিনি এই
সমস্যার কথা স্মরণ করিয়ে দিয়ে ভালই করেছেন।
আর এ সম্বন্ধে মাননীয় হরিপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায় মহাপ্রভাব
সমস্ত দলের সহযোগিতা এবং মানবতার পুণ্যের উপর
যে আবেগন করেছেন সেটা কংগ্রেসের পক্ষ থেকে
যেভাবে গ্রহণ করা উচিত ছিল সেইভাবে গ্রহণের
অভাব দেখেছেন বলে বিরোধীপক্ষ মনে করছেন
এটা অত্যন্ত লজ্জার কথা। সরকারের রিফিউজী
বিদ্যালয়বিশেষের দুটো বিভাগ। তাতে ১৯৫১-৫৪
সালের বিডাইভড বাজেটে ১ কোটি ৫১ লক্ষ টাকা
আর ১৯৫৪-৫৫ সালের বাজেটে এ সে ১ কোটি
৩৬ লক্ষ টাকা ব্যয় হয়েছে।

[6-55—7-5 p.m.]

দুটি বিভাগের একটি হচ্ছে রিফিউজী বিদ্যালয়বিশেষ
আর একটি হচ্ছে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন—এই দুই খাতে ব্যয়
করা হয়। আমার মনে হয় অনেক আলোচনা হয়ে গেছে
বিদ্যালয়বিশেষ বাগার নিয়ে। সর্বপ্রথমে এটিকে
সামান্য দুটিও সরকার তেন নি। বেলিনীপুরে প্রায়
৩০ হাজার রিফিউজী বাস করে এবং বিভিন্ন
কলোনীতে ১২৫ থেকে ১০০-১০০০ ঘর ক্ষুদ্র উম্মার
বাস করে। এখন বনি কেউ সেখানে বান, বিদ্যে

করে ভলনটিয়ার কলোনীতে মহীমহাপ্রভাব যদি
একবার সেখানে গিয়ে উপস্থিত হন তাহলে দেখবেন
সবত বন্ধুত্ব, একটুও ভুল কোথাও নেই। গোল
বারেও আমি এই কথা বলেছি। সেখান থেকে এক-
শেড হাইল ওলাতে বুধ উঁচু জায়গায় এটি পুকুর কাটা
হয়েছে। প্রতিপুর্বে ১০ হাজার করে খরচ হবে
ঠিক হয়েছে। কিন্তু একমাত্র বর্ষার সময় ছাড়া
সেখানেই অন্য সময় ভুল থাকবে না, কাজেই তাতে
তাদের যে কি উপকার হবে জানি না। ওই পুকুর-
গুলির আবশ্যকতাটাই বা কি?

আর একটা কথা। আর পন্থা সেখানে শিক্ষার
বাঘবাঘা, চিকিৎসার বাঘবাঘা কিছুই নেই।

বড়গপুর কোন এক কলোনীর লোক ডিস্ট্রিবিউশন
সম্বন্ধে একটা ধরন আমার কাছে এসেছে। সেখানকার
কোন একজন রিফিউজীকে ২ হাজার টাকা লোন
নকুল করা হয়েছিল। তার সম্বন্ধে সে যখন অফিসারের
কাছে যায়—ডি, আর, ওর কাছে যায়—তখন ওখানকার
কর্মচারীরা তাকে বলে ধূপ-ধূনো না হলে কি তেঁর
সহ্য হন? এবং সেই ধূপ-ধূনোর কারণে ৫০, টাকা
খরচ করেও অনেক ধরাধরি পর তাকে ৫০০, টাকা
দেওয়া হয় হয়, বাকি টাকা তখন দেওয়া হল না।
সেই টাকার জন্য অকল্যাৎ হাটসে লতনার যে সে
লৌড়ালিডি করেছে তার ঠিক নেই।

তারপর বনপাটানা কলোনীর কথা বলছি। সেখান-
কার রাস্তা এবং পুকুর ছাড়া পানীয় জলের বাঘবাঘা
করে দেওয়া হবে বলেও আজ পর্যন্ত হয় নি।
ডি, আর, ওর সঙ্গে আমান দেখা হয়েছিল, তিনি
আমার নিকট অভিযোগ করেন যে রিফিউজীদের
দুঃখ দেখে ও সব তেনে এই অবস্থার প্রতিকারের
একটা বাঘবাঘা নিশ্চয় করুন। আগ্রাস দিয়ে হাট,
রিপোর্ট ও লিপি কিন্তু উপরের কল্পপক্ষ আমাদের
কথা পোনে না। কি করি নতুন? এ কথা
বলা কি বুধ অন্যায়? তাঁরা খাটি কথাই বলেছেন।
বিরোধীদল গভর্নমেন্টের বড় সমালোচনা করে
থাক, বিরোধীদল গভর্নমেন্টকে ভুলক্রমে তেঁরিয়ে
ও সংশোধন করিয়ে সাহায্য করার জন্যই আছে।
বেলিন গভর্নমেন্ট তাঁদের কর্তব্য সন্তুভাবে সম্পন্ন
করবেন, আর্থিকর কিছু থাকবে না, বেলিন বিরোধী-
দলের আর লজ্জারই হবে না।

স্যার, এটা উম্মার পুনর্বাসন, উম্মার তৈরী করার
ব্যাপার নয়। একটু আগে একজন মাননীয় কংগ্রেসী
সম্প্রদায় বলে গেলেন বহু বিধোচিত সোনারপুর-আরাপাট
সম্বন্ধে। আমি বলছি উম্মার পুনর্বাসন না করে
সেখানে সরকার নতুন উম্মার সৃষ্টি করছেন। সেখান-
কার একটা ধরন ধরনের কারণে বেরিয়েছে।

[Dr. Krishna Chandra Satpathi.]

সেখানে গভর্নমেন্ট প্রচুর ব্যয় করে বহু জন অধিকার করেছে। যারা এতদিন এই জনিতে বসবাস করে আসছে এম' এতদিন ধরে পাঠনা দিয়ে আসছে, আজ তাদের সেই জনি থেকে উৎখাত করে উৎখাতের স্থান করে। উৎখাত পুনর্বাসন করতে হবে জানি, কিন্তু বর্তমানে যারা ৫ জনিতে আছে তাদের উঠিয়ে দিয়ে নতুনভাবে তাদের উৎখাত করার মানে কি? পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৭৫ হাজার বিঘা জমি নিয়েছেন কলমের এক খোঁচায় কিন্তু যাতে লোকের উপকার হয় তেমন কোন কাজই করতে না।

Mr. Speaker:

পুনরাবৃত্তি করবেন না।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

এট পূর্ব নিশান পত্রিকাতে বেরিয়েছে এবং যে কাগজখানি কবেছেন একমল কংগ্রেসীয়াই। স্যার এমার আমি অ্যাডমিনিস্ট্রেশনএর একটা মাত্র কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। সমস্ত প্রবর্তার মধ্যেই গল্প আছে, বিশেষ করে উৎখাত প্রবণ সম্বন্ধে বহু দিন বহু আলোচনা হয়ে গেছে। এ সম্বন্ধে আর কিছু বলব না। কয়েকদিন আগে প্রধান মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন যে, বেশী টাকা দিয়ে লোক না রাখলে তাব খাবা ভাল কাজ পাওয়া যায় না। ভাগ কাজের মূল্য একটা নির্দিষ্ট এই বিচারালয় লিটেলন ব্যাপারে বহু উচ্চপদে অধিষ্ঠিত কর্মচারী রয়েছেন। প্রকাশ্যে যেটা পেনশনভোগী ডাইরেক্টর অফ বিচারালয়লিটেলন আছেন বা ছিলেন। তাঁর সম্বন্ধে যে ধরনের ধরনের কাগজে কিছুদিন আগে প্রকাশিত হয়েছিল, তা অতি জবাবী এবং সোচ্চ হতে উচিত মন্ত্রীমহাশয়। খুব বেশী বেতন নিয়ে ভাল কাজের এই ত লোক রেখেছেন এবং তিনি আমার বিচারালয়লিটেলন প্রস্তাব মানছেন। এটা অতি দুর্ভাগ্যজনক কথা।

8). Bijesh Chandra Sen:

মি: স্পীকার, স্যার, আমার এতক্ষণ বিতর্কপত্রের সমস্যার কথা বনোয়োগে সরকারে গুনলান কিন্তু তাঁদের কাছ থেকে কোন কন্সট্রাক্টিভ সাজেশন পাওয়া যায় নি। বিভিন্ন বিষয়ে যে সব সমালোচনা হয়েছে সেই বিষয়ে সেই সম্বন্ধে মন্ত্রী মহোদয়ই বলেন, আমি শুধু কয়েকটি বিষয়ে জবাব দেবার চেষ্টা করব। রিক্রিউজিশ্যে শিক্ষা সম্বন্ধে নিয়োজিতদের কয়েকজন মাননীয় সদস্য আলোচনা করলেন। পূর্ব-বাংলা থেকে লাক্ষ লাক্ষ উচ্চতর পশ্চিম বাংলায় এসে পৌঁছে। তাদের পুনর্বাসনের সঙ্গে সঙ্গে তারা গুণে থেকে পড়াশুনা করত তারা যাতে ভালভাবে তাদের বিদ্যালয় চালাতে বেড়ে পারে তাঁর ব্যবস্থা

করা হয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে তারা ভবিষ্যতে ভারতের নাগরিক হবে, তারা যাতে শিক্ষা-শিক্ষা পেয়ে মানুষ হ'তে পারে সেই বিষয়ে দৃষ্টি দিতে হয়েছে।

মাননীয় সভাপান মহাশয়, আপনার নামে আমি আমাদের শিক্ষা বাজে কি হয়েছে সেই কথাটা আলোচনা করব। প্রাইমারী ষ্টেজ এ পর্যন্ত ১,১৪০টা প্রাইমারী স্কুল করা হয়েছে, এবং আজ পর্যন্ত ৫ লক্ষ ১৬ হাজার ছেলে সেখানে শিক্ষান্নাত করেছে, এবং এই ব্যবসে ১ লক্ষ ৮১ হাজার টাকা ব্যয় করা হয়েছে। এ ছাড়া অনেক প্রাইমারী স্কুল, যেখানে মাইনে দিয়ে পড়তে হয় সেখানে তাদের মাইনে বারদ খরচ করা হয়েছে ১০ লক্ষ ৬৯ হাজার টাকা এবং এতে উপকৃত হয়েছে ৪২ লক্ষ ছাত্র। এ ছাড়া সেকেন্ডারী স্কুলের ছাত্রদের টাইপেও সেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। ১৯৪৮-৪৯ সাল থেকে আজ পর্যন্ত আমরা প্রায় ১ লক্ষ ৬৮ হাজার ছেলেকে টাইপেও দিয়েছি। এ ব্যবস ৯০ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে। যত সংখ্যক ছেলে পশ্চিমবঙ্গে এসে পড়েছে তারা সকলে পড়লে জায়গার অভাব হয়, এইজন্য জায়গা বাড়াবার জন্য গভর্নমেন্ট বহু খরচ করেছেন: ২৭৪টি স্কুলে অ্যাকোমোডেশন বাড়াবার জন্য টাকা খেঁজা হয়েছে।

[7-5—7-15 p.m.]

এছাড়া এই ২৬টি কলেজ এ অ্যাকোমোডেশন বাড়াবার জন্য ৭ লক্ষ টাকা খেঁজা হয়েছে। এছাড়া আমাদের ক্যাম্প এ যাতে ছোট ছোট ছেলেমেয়েরা শিক্ষা পায় সেজন্য ক্যাম্প এ প্রাইমারী স্কুল করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এখানে আপাতত: ২৪টি স্কুল আছে। আর ১৬৫টি টিচার আছে। আর আমি পূর্বে যে সব প্রাইমারী স্কুলের কথা বলেছিলাম সেখানে প্রায় ৫ হাজার শিক্ষক আছে। এ ছাড়া বিভিন্ন কলোনীতে সরকার নিজ ব্যয় ৫ লক্ষ ২১ হাজার টাকা খরচ করে ৯টি স্কুল করেছে। এছাড়া অরক্যান্স হারা রয়েছে তাদের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন জন্য আমাদের ডাইরেক্টরেট প্রায় ৪ হাজার পরবর্তী পেয়েছে, এর মধ্যে আমরা ১,৬৬১টি অরক্যান্সকে অ্যাডমিনিস্ট্রেশন জন্য রেকর্ডে করেছি যে প্রত্যেককে ২৭১ থেকে ৩৬১ টাকা করে সেওয়া হবে। (Dr. RADHAKRISHNA PAL: কি, প্রতি মাসে?)

হ্যাঁ, প্রতি মাসে। এ ছাড়া হাইও, ডেক অ্যাণ্ড ডায়, ব্যাক আছে তাদের জন্যও ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Behala Blind School, Calcutta Deaf and Dumb School, Light house for the Blind.

প্রতি বিভিন্ন জায়গায় ছাত্রদের ভর্তি করা হচ্ছে। বাকী হাইও তাদের মাসে ৩০১ টাকা করে সেওয়া

হচ্ছে, আর যারা তেক এও ডায় ডানের ৪০ টাকা করে দেওয়া হচ্ছে। আমাদের শিক্ষকের নিয়ে আমাদের এডুকেশন অফিসার পুড়তি বিভিন্ন ভেলার কনফারেন্স করছেন যাতে শিক্ষার কাজ ভাল হয় এবং এই বকম প্রায় ২৬টি কনফারেন্স করা হয়েছে। এই শিক্ষা বাবদ এই বৎসরে প্রায় ৯৪ লক্ষ ৫৬ হাজার টাকা খরচ হয়েছে এবং আগামী বৎসরে ১ কোটি ২০ হাজার টাকা খরচের ব্যবস্থা করা হয়েছে। দুবকরা যাতে শিক্ষা পায় নিজেরা চাকরী কিম্বা ব্যবসায় চুক্তিতে পারে সেজন্য কারীগরী শিক্ষার ব্যবস্থা হয়েছে। এ পন্থায় এই কারীগরী শিক্ষার প্রায় ২ হাজার ৫৭ জন ছাত্র শিক্ষিত হয়েছে। (এ ভয়েস, চাকরী পাচ্ছে কি?) হ্যাঁ তার ব্যবস্থা আছে, শিক্ষা পাবার পর যারা নিজেরা ব্যবসা করতে চায় তাদের লোন দেবার ব্যবস্থা হয়েছে এবং যারা চাকরী করতে চায় তাদের সাহায্য করা হচ্ছে যাতে তারা চাকরী পায়। এই ভাবে গবেষণার, হাওড়া, টিটাগড়, পুড়তি বিভিন্ন জায়গায় ছাত্রদের কারীগরী ও বিভিন্ন বিষয় শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে।

Tailoring, Smithy, Carpentry, Blacksmithy, Tinsmithy, Toy-making, Book-binding and Shoe-making

পুড়তি বিষয় বিশেষভাবে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে। যে সময় কনডেমড কুখ পড়ে থাকে সেগুলি দিয়ে তার থেকে সুতা বের করে নিয়ে নানা বকম জিনিষ তৈরী করার শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে। এই সব শিক্ষার্থী যারা শিক্ষা পাচ্ছে তাদের লোন দিয়ে, যাতে তারা নিজেরা ব্যবসা করতে পারে, তার চেষ্টা করা হচ্ছে। এছাড়া বিভিন্ন পুড়তিস্থানে আমাদের ব্যবস্থা রয়েছে অ্যাপ্রেন্টিসশিপএর জন্য। সেখানে আমরা যে সময় জেলের ট্রেনিংএ পাঠাই তাদের বাসে ২৫০ টাকা করে দেওয়া হয়। কোন কোন জায়গায় এক বৎসর কিম্বা ৬ মাসের ট্রেনিংএর ব্যবস্থা হয়েছে।

Calcutta Technical School,
Bengal Chemical, Bengal Ceramic
Institute

পুড়তি স্থানে বহু ছাত্রকে ট্রেনিং পরে আর্থিক করা হয়েছে কিম্বা অন্য জায়গায় যাতে কাজ পায় তার চেষ্টা করা হচ্ছে। এই কারীগরী শিক্ষা ক্ষেত্রে এই বৎসরে ২ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে। এছাড়া আপনি জানেন যে বহু বাস্তবকা নারী যারা স্বামী-পুত্র চারিদিকে এসেছে, তাদের সেন্দবার নেই নেই, এই বকম ৯,৭৬৩ জন আনএটাচড উইমেন এও ডিসট্রেন্স আমাদের নানা ঘোষণা রয়েছে। তারা যাতে সিরিস গভর্নমেন্টএর উপর না থেকে ভবিষ্যতে নিজেরদের পারে ধাঁড়াতে পারে সেদিকে সরকারের বিশেষ দৃষ্টি আছে। এইজন্য আমাদের দুইটি ভিন করা হয়েছে

Residential Scheme and Non-Residential Scheme

সাধারণত কলোনী থেকে নেওয়া হয়েছে। বিভিন্ন নন-অফিসিয়াল অর্গানাইজেশনকে এদের শিক্ষার ডায় দেওয়া হয়েছে। স্বচা গভর্নমেন্টই দিচ্ছে কিন্তু পরিচালনা করেন তারা, এদের কাছে আমরা যথেষ্ট সাহায্য লাভ করছি। আরো বিভিন্ন পুড়তিস্থান আছে যেমন মহিলা শিল্প সমিতি, কল্যান সমিতি, নারী সেবাঙ্গল, ইন্ডিয়ান উইমেন অ্যাসোসিয়েশন, ইত্যাদি সমিতিতে ট্রেনিংএর ব্যবস্থা আছে, এদের কলোনী থেকে নেওয়া হয়। এছাড়া রেসিডেন্সিয়াল ট্রেনিংএর ব্যবস্থা করা হয়েছে, যারা কলোনীতে থাকে না তাদের জন্যই বিশেষ করে রেসিডেন্সিয়াল ট্রেনিংএর ব্যবস্থা করা হয়েছে। এখানে আনন্স আশ্রয়, নারী সেবা সংস্থা,

Women's Co-operative Industrial Home, All-Bengal Women's Centre

ইত্যাদিতে প্রায় ১ হাজার ৩০ জন বেরেকে শিক্ষা দেওয়া হচ্ছে। এবং এরা যাতে শিক্ষা পাবার পর নিজেরদের পারে ধাঁড়াতে পারে এইজন্য কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে ব্যবসা করার কথা বিশেষভাবে চিন্তা করা হচ্ছে। এর জন্য একটি নন-অফিসিয়াল বোর্ড করা হয়েছে, তারা গভর্নমেন্টকে সাহায্য করছেন যে কিভাবে এরা কাজ পেতে পারে। কুড় চক্র সংগঠী মহাপুত্র বলেছেন যে তালকাচিয়ার যে চট্টকালচারাল কলোনী করা হয়েছে, তা ঠিক ভাবে পরিচালিত করা হচ্ছে না। সেখানে এখন বেশব অভাব ছিল তা দূর করা হয়েছে। আর দুইটি কলোনীর কথা তিনি যা বলেছেন, তাঁকে জানাচ্ছি যে খাড়াগ্রামে কোন কলোনী নেই। তবে খাড়া-গ্রামের কাছে দুইটি আর্থান কলোনী আছে, এটা বাস্তবায়ন নিয়েই রয়েছে এবং এই কলোনী এখন ভালভাবেই পড়ে উঠেছে।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

এ বিষয় বর নেওয়া সরকার।

Sj. Bijesh Chandra Son:

বর নিশ্চয়ই নিবেদিত। আমি আর সময় নিতে চাই না, আমি শেষ অনুবোধ করছি, যারা নিঃস্ব চিন্তা-বুল হয়ে এখানে এসেছে তাদের বহু চেষ্টা করে যাতে তারা নিজেরদের জীবনে তাদের পুড়তিস্থান হ'তে পারে সেদিকে সরকারের বিশেষ চেষ্টা করা প্রয়োজন। এরা আমাদেরই ভাইবোন, এই সেশনই মানুষ সেটা বেন ভুলে না যান। তাদের ভিনুভাবে না দেখে তারা যাতে মানুষ হয়ে ধাঁড়াতে পারে সে চেষ্টা

[Sj. Bijesh Chandra Sen.]

সকলেরই কথা উঠিত। এই বলে আমি যাবতীয়া বকী বয়সেরা যে পরী উপস্থিত করেছেন তা আমি সমর্থন করছি।

The Hon'ble Renuka Ray:

Mr. Speaker, Sir, as I was listening to the speeches on this Grant, I felt that there was amongst a certain number of members a real feeling of genuine alarm. I sensed that they feel a kind of despair creeping over them because they have now come to realise that the ground under their feet is shifting, that the chances of the refugees being rehabilitated is not going to help the cause of those who exploit them, and so naturally they feel a sort of despair and alarm. When Sj. Jyoti Basu used the word, "immediately" I felt that this feeling of alarm was there, for the reasons I have mentioned. When things are in a chaotic condition, when lakhs of refugees come over and we have to put our minds to looking after them, to giving them shelter and food, it is not possible to plan for their rehabilitation. It was in that stage that there were unfortunately people in this country, to take advantage of them in many ways. Today a plan is before us. We have reviewed the entire work that we have to do and we have planned it and now we are trying to carry the plan into execution. This is in spite of the fact that actually the final number of those who have come from Eastern Pakistan is not yet fully known. But nevertheless, we have planned and because we are going ahead, it does, I suppose, create a sense of despair amongst those who want to exploit the miseries of the refugees for their own ends.

[7-15—7-25 p.m.]

Now, Sir, apart from this, another feeling that I had as I listened to the speeches of the Opposition was that it seemed to me that if repetition of the same things over and over and over again even when remedies have taken place was the best way of argument, then perhaps that was

being resorted to. In the past there happened certain things which are of historical interest no doubt but about which we knew and which we have re-organised or are in the process of reorganisation. Those who put the same matters forward again perhaps pay us the best compliment because it means that they have no criticism to offer of all the new work that is being done today. The criticism is the same as I heard last year, the same as I heard the year before and on the same particular points—of the past and not of the present in most cases except in the case of the Taherpur Colony about which certain things have still to be done, and I have already admitted that we have not been able to reorganise it fully. Sj. Hemanta Basu gave a very eloquent description of some of the ills there. I am as well aware as he is or any member of the House or anybody in this country is and I bow to none in the recognition of the need for bringing about successful rehabilitation in Taherpur and in any other colony where it has not yet been successful. But I will only say that every endeavour is being made and no effort is being spared to see to it that Taherpur in spite of the fact that it was not a suitable abode to put refugees in, eventually becomes a success. I dare say that our efforts will succeed because of the sincerity and endeavour behind them.

Now, Sir, I will speak about squatters' colonies because the subject of squatters' colonies has been brought up by Sj. Hemanta Kumar Basu and Sj. Jyoti Basu and by other members. It is quite true that we have, up to 1954, been able to regularise actually just one colony and some persons. But I think that this House will realise, particularly after I put to it the process through which one has to go, how difficult the problem is. Yet I feel that now that we have started and the first colony has been regularised, we shall be able to go ahead with much greater speed. For the appreciation of the work

done, it is necessary to have an idea of the intricate and complicated nature of the procedure. In each colony there has to be preliminary survey including water, drainage, open space and blocks for occupation. After that enumeration of families and collection of statistics regarding the *bona fides* of the families. Photographs have to be taken of each family. The area has to be extracted and a draft notification has to be prepared with respect to the settlement map. It is only after the completion of all these items that the scheme matures for sending up a requisition to the Land Acquisition Collector who initiates the acquisition proceedings. Now the acquisition proceedings are not under the Land Development and Planning Act under which the procedure is a little swifter but under the ordinary Acquisition Act of 1894. This involves publication of two notifications, notification under section 4 followed by that under section 6. Then there is the notification under section 9, and after 15 days delivery of possession follows. But possession can only take place after the award has been prepared by the Land Acquisition Collector. The award makes provision for compensation and it involves very careful calculation. All this takes a very great deal of time. I would like to tell the House how far we have proceeded in regard to this. At present we have 133 colonies according to the list prepared in December, 1950. Some one said, "why did not you include other colonies?" Well, 133 colonies are those of the people who came up to December, 1950, and they are the only ones that have been given recognition. Out of these, in regard to 39 colonies, all the preliminary work has been done and in regard to 16 we have gone even further and we hope we shall soon be able to acquire them and give regular possession to the refugees concerned quite soon. The staff for acquisition has also been strengthened in 24 Parganas so as

to get this work done swiftly. I can assure this House that I am not less impatient than anybody else in regard to regularisation of those colonies. I saw for myself those people who came at the time when the policy was not of recognition of the need for the rehabilitation of the refugees from Eastern Pakistan and they had naturally to settle themselves wherever they could. My sympathies are with them.

I wish, Sir, that I did have a magic wand or an "Alladin's Lamp" about which somebody spoke in this House during the budget session, because in that case overnight we could do many things and now as it is we have to go step by step overcoming many a hurdle. Perhaps some centuries ahead human ingenuity will be able to discover this Alladin's Lamp but the day is not yet. So we have to content ourselves and be patient.

There is one way in which we can advance about regularisation of squatters' colonies a little more swiftly and that is if the owner of the land co-operates. Now, let us not forget for a moment that these squatters have settled in many areas which were jungle areas; they have developed those lands. The value of those lands has become enhanced largely due to the efforts of these squatters themselves and today I would appeal to the owners of these lands to give these colonies over to Government at the ceiling rates that we are allowed to pay for regularisation of these lands. It is true that we can enhance the ceiling rate and we are doing so to some extent. The Government of India are considering this. But I would ask you, Sir, not to forget that it is the refugees who have got to pay back the loan, so if we enhance the value of the land on which they have squatted and which they have developed, necessarily it would not be fair to them. There are two angles. While we do not want to deprive the owners of the land of their properties, I would also ask

[The Hon'ble Renuka Ray.]

the owners of these lands to please be considerate to this matter. At least in the areas where the refugees have developed the land, I hope the owners will come forward and agree to take compensation within the rates the Government of India have allowed. In that case we can go forward more swiftly as we have done in the colony we have regularised and another which will be regularised in a few days' time where the owners of the land have co-operated in this way.

[7-25—7-35 p.m.]

Now, Sir, turning to another point Mr. Hemanta Kumar Basu told us a good deal about the refugees who have gone from Helencha to Halisahar Mullickabad. There is no time to go into the entire history of those refugees who were removed from Helencha to Halisahar Mullickabad. I can only say that they got a second set of loans at a rate which is higher than any other colonies that have been reorganised. The experiment in that area is going on fairly well. Internal development work has been introduced there. With the assistance of the Food Minister who helped us in this matter a milk canteen has been started there, there are schools and there will be various other amenities to which we have agreed. The late Bipin Behari Ganguly took a good deal of interest in this colony and helped us. Unfortunately due to the fact, I have to say so, because I feel it, that in that area an election is going to be held, it has become a colony which has interested many people and therefore today we find that these refugees are again demanding certain things which the West Bengal Government are not in a position to provide. At their own request, we have started internal development work which if they undertake they would get payment according to output, but now many of them are not willing to work any more. I hope that those members in this

House who are interested in refugee rehabilitation will explain to the Halisahar Mullickabad refugees that they should not allow themselves to be deflected from working for wages on the internal development scheme. Also, that we have facilities for training at Gayespur which is nearby of which they or their sons should take full advantage. Following this, they can start small cottage industries with loans. That these and all the other amenities that are on the way should satisfy them. Their condition is not worse than that of many others, and it is a pity that they happen to be in an area where an election is going to be fought and so their feelings have been unsettled.

There is no time, I am afraid, for me to go into each individual case, but I shall reply to all the main points if I can do so. Shri Haripada Chatterjee spoke about the Muslim displaced persons. I think Janab Fazlur Rahman explained the point both about the migrants and the displaced persons in India. There is no question of discrimination between the Hindus and the Muslims in this country. They are the citizens of this country and we are dealing with them as such. But if the refugees come and squat anywhere whether in a Muslim house or in a Hindu house, until we get alternate accommodation, we have to allow them to stay. But the first priority for alternative accommodation is given to those Hindus who are in Muslim houses, because of the hardship that the displaced Muslims might feel. I hope the House will realize that there is no discrimination. Sir, some members from the Hindu Mahasabha benches said that we have no right to treat the Muslims on the same level as the Hindus. Let me tell them that we are not imitators of Pakistan, we are not a religious State, we are a secular State and the Hindus and the Muslims have to be treated equally here.

Now, Sir, with regard to the question of loans, there seems to be also a feeling that these are still paid in many instalments. This is a repetition of what happened sometime back. I have already told the members, that house-building loans are now only paid in two instalments and other loans in one instalment. In the case of the higher scale loans which are paid through the Refugee Business Rehabilitation Board, a security has to be furnished and because of the delay in finding this security very often payment of loans is delayed. I won't say that there is no case at all where payment of loan is delayed due to administrative causes but we are trying to eliminate these as much as possible. Delay occurs for two reasons: One is when the refugee is given a house-building loan, he has to show that the house has been partly built, and when he does so, he gets the second instalment loan. Now very often he delays over this and so the second instalment is also delayed. Where there is delay on the part of the administration, we take every step to see that this is eliminated. I think that every case or any case that is brought to my notice is taken note of, and we see to it that such things do not re-occur in the future. At every stage we are trying to gear up our administrative machinery. I may tell you that we have re-organised it, and at every step as we proceed whenever required, we continue to do so.

A great deal has been said by one or two members not only about the administrative machinery but also about the officers. I want to tell the House that a Ministry like this where we deal with human beings is an emergency department which has to deal with problems for years and years on an emergency basis. If therefore large number of officers from the highest to the lowest rank had not worked ceaselessly from morning till midnight and longer, day after day, and month after month, I can only

say that the condition would have been very much worse. Though much has been said, the death rate amongst refugees is not higher but I dare say even lower than amongst others in this State. This in itself is evidence that things might have been much worse. I would request honourable members that if they had anything to say about corruption or about inefficiency regarding this department, let them remember that this condition now prevails not only in Government but in every strata of our society. It is the legacy of a country which has been demoralised for centuries due to being in subjection. I would request the honourable members at least not to make general or sweeping statements because it is not only unfair but it leads to discourage people who are working wholeheartedly for the cause of the refugees. I wish some of us had the same efficiency, the same consistency, the same ceaseless endeavour that I have seen in some of the officers of this department. I myself did not realise before I undertook this responsibility what they were doing and are still doing. At the same time, I do acknowledge—I will never deny—that there are cases of corruption and of inefficiency, and whenever such cases come to light we take the strongest action. I may say that there are cases where action has been finally taken and punishments given. In every case that comes to light we take a very serious view and there are many who have been suspended. I would remind honourable members that if instead of making sweeping statements they would bring facts to me, I would certainly take note of it. In many cases we cannot take action, because we do not get sufficient facts. If honourable members in any part of the House complain that I do not ask for their co-operation, I will tell them that if they bring me any case which they can substantiate we shall take immediate action.

[The Hon'ble Renuka Ray,]

Now, Sir, coming to the question of an Advisory Board, Mr. Jyoti Basu and some other members of this House have thought fit to jibe at us, but let me tell them that in this department of the Government work is being done with the co-operation of the public. If there are some whose co-operation we do not take, the blame must be theirs and not ours. Our machinery is such that the co-operation of everybody who is doing social work in a responsible manner is sought and taken. But if there are persons who are more interested in exploiting refugees or for some particular reason, then of course I cannot say that their help is sought. In addition to taking help of non-official organisations for training and education, we have a Refugee Handicraft Sales Emporium run by non-officials entirely. We have advisory boards in the districts. I want to thank the members of the advisory boards for all the help that they have given. There are many organisations who are helping us, and we shall be glad to avail ourselves of any help that any other responsible organisations desire to extend. But nevertheless, let me say, Sir, quite frankly that I do not want help from those who do not really wish to help, and who wish merely to prevent the refugees from being rehabilitated by unsettling their minds. It is a very serious problem; it is a human problem as Mr. Jyoti Basu thought fit to say; it is a problem that must be beyond party politics at all costs. As long as I hold this position and as long as the Chief Minister thinks me fit to hold this position, I will insist that the Refugee Department be not the play-thing of political parties, as it had at one time become. I will also do my best to see that the refugees are not exploited by the middle-men, *dalals* and the like. The middle-men and the *dalals* and the like who were taking advantage of the refugees have not only begun to feel that they will have no further scope but

they are disappearing fast. They too are behind these people who do not like the fact that refugee rehabilitation actually takes place. Let me give the House this assurance that we will give no quarter to any *dadal* or anybody who would like to exploit the refugees and who do not realise that this is a human problem—that economic rehabilitation is not enough—that it is not sufficient. It is for Government to give them help for economic rehabilitation, but if refugees are to settle down there is much more to be done, and that condition must be brought about by the co-operation of all and not by making the refugees' mind, which is already troubled, more unsettled.

[7.35—7.45 p.m.]

Sir, I have spoken for quite a long time, but there is one point which I must answer because Mr. Jyoti Basu thought that he had found something to our detriment. He said that there was a discrepancy in the statement in the booklet "They Live Again" and the recent report as given by this Department. There is a discrepancy. When we had the first review and "They Live Again" was published at that time, we included certain figures we subsequently found were of deserter refugees. We had also included *bargadars* there. Now when we went in for our Two-Year Plan, in our final review we did not consider that *bargadars* had been rehabilitated and so these were left out as also the deserters. This is how the discrepancy arises. It is not due to any sinister design. He spoke about a discrepancy in a statement of Mr. Jain. But I must know to what he refers and I am sure it will be found that no real discrepancy exists. He hinted at and said that this Department had allowed a certain amount of money to go back, and why was it that we spent less money on capital expenditure on secondary education this year. The amount that

was spent on capital expenditure on secondary education last year was given to certain secondary schools to expand to absorb refugees. Now, the Government of India gives this money on the basis of a formula. We are glad we have not had large numbers of refugees coming in recently with the result that the school population had not gone up. The number of schools to which we gave secondary school grant have already expanded, and we are giving the grant according to the number of refugees in secondary schools and, therefore, if there are two or three lakhs less spent here it does not mean that we are less vigilant. Similarly, if some money is unspent because we are delayed in acquisition of land and so cannot pay compensation until we get possession of land, it should be understandable.

It is very late but there is one thing I must say before I finish. By the way, Mr. Jyoti Basu makes speeches but does not remain here for the answer. A year back he said on the floor of the House—I think it was either in the Budget discussion or during the Demand for Grants—that the refugees were going to vote for them and were with them and not with us. At that time I said that it was an idle boast. Today I substantiate what I had said. There has been a bye-election in an area where the refugees are voters and there has been a sweeping victory of the Congress in that bye-election in Nadia. That gives a lie to the statement of Mr. Jyoti Basu. (INTERRUPTION) (Sj. HEMANTA KUMAR GHOSAL: They are Muslim voters.) A very large number of the refugees in that area came before 1949 and all these are voters.

Before I finish, Sir, let me tell Mr. Jyoti Basu who has made this challenge last year that we have a different outlook—the Congress who was instrumental in drawing up the Constitution of the country has a different approach—we did not draw up the Constitution in such

a manner that everyone had to cast his vote in favour of the Congress Party alone—but we gave freedom of expression to everyone, and to the refugees whether we rehabilitate them or not, we give that same freedom of expression. I dare say that Mr. Jyoti Basu will find in a few years' time that these refugees in Nadia who voted for the Congress in the bye-election will be the forerunner of those who will vote for the Congress of their own free will because Congress is constructive and is assisting them to be rehabilitated with no ulterior motive.

With these words, I oppose all the cut motions and place my Demand for the acceptance of the House.

[Mr. Speaker: I will put the cut motions en bloc.]

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure

under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of

Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure

under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major

Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major

Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major

Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major

Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major

Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major

Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 5,58,34,000 for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expen-

diture on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Renuka Ray that a sum of Rs. 5,58,34,000 be granted for expenditure under Grant No. 42, Major Heads "57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons—82—Capital Account of other State works outside the Revenue Account—Expenditure on displaced persons—Loans and Advances bearing interest—Loans and Advances to displaced persons" was then put and agreed to.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-45 p.m. till 3 p.m. on Wednesday, the 17th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Wednesday, the 17th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Wednesday, the 17th March, 1954, at 3 p.m.

Present.

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 192 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3—10 p.m.]

Complaint against the then Officer-in-charge of Contai police-station in 1948.

*82. **8j. Sudhir Chandra Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state—

- (ক) ১৯৪৮ সালে কাঁচি পুলিশ স্টেশনের অফিসার-ইন্-চার্জের বিরুদ্ধে জনসাধারণের স্বাক্ষরিত একটি দরবার ডমানীতন এন.এল.এ শ্রীশ্রবণনাথ বসুপাধ্যায়ের নারক্য সরকার পাইয়াছিলেন কিনা;
- (খ) পাইয়া থাকিলে, উক্ত অফিসারের বিরুদ্ধে অভিযোগ কি;
- (গ) কোন তদন্ত হইয়াছিল কিনা; হইয়া থাকিলে, রিপোর্ট কি;
- (ঘ) কোন তদন্ত না হইয়া থাকিলে, বর্তমানে তদন্ত করিবার কথা সরকার বিবেচনা করেন কিনা; এবং
- (ঙ) উক্ত অফিসার ঐ থানার কতদিন স্বাক্ষর আছেন বা ছিলেন?

Minister-in-charge of the Home Department (The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) দুই লওয়া এবং অসমুপায়ে সম্পত্তি অর্জন করা।

(গ) হ্যাঁ, হইয়াছিল; দুইয়ের অভিযোগ প্রমাণিত হয় নাই। ইন্সপেক্টর-জেনারেলের বিনানুরতিতে সম্পত্তি ক্রয় করার অপরাধে এক বৎসর মাসিক ১০৮ টাকা হারে তাহার বেতন কমাইয়া দেওয়া হইয়াছিল।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঙ) ১৯৪৬ সালের ১০ই এপ্রিল হইতে ১৯৪৮ সালের ২৮শে মে এবং ১৯৪৮ সালের ১৩ই জুন হইতে ১৯৪৯ সালের ২৭শে এপ্রিল পর্যন্ত।

8j. Sudhir Chandra Das:

এই যে (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন ইন্সপেক্টর-জেনারেলের বিনা অনুমতিতে সম্পত্তি ক্রয় করার অপরাধে এক বৎসর মাসিক ১০৮ টাকা হারে তাহার বেতন কমাইয়া দেওয়া হয়েছিল—মাননীয় মহোদয়, জানাবেন কি কত টাকার কোথায় সম্পত্তি বিনা অনুমতিতে ক্রয় করা হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

নোটস চাই।

8j. Ganesh Ghosh:

অসমুপায়ে সম্পত্তি অর্জন করার জন্য তাঁর কি সাজা হয়েছিল?

Mr. Speaker:

উনি বলে দিয়েছেন তো।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The sub-inspector was officer-in-charge of the Contai police-station from 10th April, 1946 to 20th May, 1948. He was then temporarily transferred from Contai to enable the Deputy Superintendent of Police, Criminal Investigation Department, to hold an enquiry without any possible interference by the officer-in-charge. After the enquiry was completed the sub-inspector went back to Contai to complete some of the unfinished important work. After the Deputy Superintendent of Police's enquiry, he continued there up to 27th April 1949. Then

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

he was transferred to Bhagwanpur police-station. He is at present officer-in-charge of Garbeta police-station.

Sj. Ganesh Chosh:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন অভিযোগ ছিল দু' লগুনা এবং অসদুপারে সম্পত্তি অর্জন করা। তদু অসদুপারে সম্পত্তি জয়ের জন্য তার শাস্তি হয়েছে। এখানে একটা প্রমাণিত হয়নি তাহলে আর একটা নিশ্চয় প্রমাণিত হয়েছে।

Mr. Speaker:

আপনি ভুল বুঝছেন, ইন্সপেক্টর-জেনারেলের বিনা অনুমতিতে সম্পত্তি ক্রয় করার জন্য তার শাস্তি হয়েছে।

Sj. Saroj Roy:

মাননীয় স্বামীমহাশয় বলবেন কি ঐ অফিসারটি কোথায় পোস্টেড আছে?

(No answer.)

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্বামীমহাশয় জানাবেন কি যে ঐ ব্যক্তি তার গ্রীর নামে বেনারী করে জুজুরবনে চারগো টাকায় যে সম্পত্তি কিনে ছিলেন, সেটা এই বিপোর্টের মধ্যে আছে?

Mr. Speaker: That question does not arise out of this question.

Sj. Sudhir Chandra Das:

উনি বলেছেন সম্পত্তি ক্রয় করার অপরাধে তাকে বার্ষিক ১০ টাকা করে জরিমানা করা হয়েছে, আদি জানতে চাই তার মধ্যে এই সম্পত্তিটা ছিল কিনা?

Mr. Speaker:

আবার আপনি ভুল করছেন। সম্পত্তি ক্রয় করার অপরাধে তার শাস্তি হয়নি, বিনা অনুমতিতে ক্রয়ের জন্য তার শাস্তি হয়েছে।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্বামীমহাশয় বলবেন কি সেই সম্পত্তিটা কোথাকার?

(No reply.)

Sj. Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্বামীমহাশয় বলবেন কি সেই সম্পত্তিটা কত টাকা মূল্যে ক্রয় করা হয়েছিল?

Mr. Speaker: That question does not arise.

লক্ষ টাকার হতে পারে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

তাহলে এই লক্ষ টাকার সম্পত্তি সে কিনলো কি করে সেটা জানা দরকার।

Sj. Natendra Nath Das:

এই যে এখানে বলেছেন ১০ টাকা করে তার বেতন কমিয়ে দেওয়া হয়েছে, এটা কতদিন ধরে চলবে?

Mr. Speaker:

প্রশ্নের উত্তরে লেখা ইট আছে, এক বৎসরের জন্য।

Arrests due to the movement by the Sanjukta Durbhiksha Pratirodh Committee at Santipur.

***83. Sj. Hemanta Kumar Basu:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state if it is a fact that many arrests were made in connection with the recent *Sanjukta Durbhiksha Pratirodh Committee* movement in Santipur?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the number of such arrests;
- (ii) what were the grounds for such arrests;
- (iii) how many warrants were issued;
- (iv) what was the cause of discontent there; and
- (v) what steps were taken or proposed to be taken by Government to remove the cause of discontentment?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: (a) No. Only nine persons were arrested in connection with a

specific case of rioting, criminal trespass, wrongful confinement, etc., at the Santipur Municipal Office on the 24th October, 1953. I may mention, Sir, that all the cases are *sub judice* now.

(b) Does no arise.

Relief to the distressed people of Singi union, district Birbhum.

*84. **Sj. Provash Chandra Roy:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food, Relief and Supplies Department be pleased to state—

(ক) সরকার হইতে বীরতুর জেলার মহগড় সিংগী ইউনিয়নের লুণ্ঠনের সাহায্য দিবার জন্য কত টাকা ন্যূন করা হইয়াছে;

(খ) ইউনিয়ন বোর্ড হইতে একই উদ্দেশ্যে স্থানীয়ভাবে টাকা তোলা হইয়াছে কিনা; হইয়া থাকিলে, কত;

(গ) এককল টাকা লুণ্ঠনের মধ্যে বিনি করা হইয়াছে কিনা; এবং

(ঘ) না হইয়া থাকিলে, কারণ কি?

Minister-in-charge of the Food, Relief and Supplies Department (the Hon'ble Prafulla Chandra Sen):

(ক) ৪,৭৫০ টাকা প্রায় পত্র জমা করিবার জন্য এবং ১,৪০০ টাকা কৃষিঋণরূপে বিতরণ করা হইয়াছে।

(খ) হ'ল, ১৭ টাকা।

(গ) হ'ল, হইয়াছে।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION

(answer to which was laid on the table)

Scales of pay of warrant bailiffs and summons bailiffs of Calcutta Municipal Magistrates' Courts and Calcutta Small Cause Court, respectively.

34. **Sj. Manikuntala Sen:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(a) what was the scale of pay of warrant bailiffs of the Municipal Magistrates' Courts, Calcutta, before April, 1950;

(b) what is their scale of pay since April, 1950;

(c) what is the scale of pay of warrant bailiffs of the Calcutta Small Cause Court;

(d) what is the scale of pay of summons bailiffs of the Calcutta Small Cause Court; and

(e) what is the rate of travelling allowances and other allowances drawn by the bailiffs of the categories mentioned above?

Minister-in-charge of the Judicial Department (the Hon'ble Satyendra Kumar Basu): (a) Rs. 20—1/2—32.

(b) Rs. 25—1/2—35.

(c) There is no such post in this court.

(d) Rs. 25—1/2—35.

(e)	Convey- ance allowance.	Dear- ness allowance.	Addi- tional allowance.	Compen- satory allowance.	House-rent allowance.
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
Warrant bailiffs ..	15	25	5	2	2
Summons bailiffs ..	30	25	5	2	10
					per cent. of their pay.

Point of Information.

Sj. Basanta Lal Murarka: On a point of information, Sir.

११ मार्च को मेरे एक माननीय सदस्य ने स्पीकर पर कहे हुये कहा था कि ३ समाचार पत्रों में यह प्रचार किया गया था कि कलकत्ता महा नगरी को पश्चिम बंगाल से निकाल कर केंद्र के साथ मिला दिया जाये। उन पत्रों के अन्धर Capital का भी एक नाम था। इस बारे में Capital के संपादक ने इसकी प्रतिवादस्वरूप एक letter लिखा है। मैं जानना चाहता हूँ कि वह letter आपको मिला की नहीं।

Mr. Speaker: Yes, I have received a letter from the *Capital*.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I should like to know from you whether you are going to give your opinion on the question of privilege which was raised by Mr. Bankim Mukherji. I do not know when you are going to give your opinion. Sj. Ambica Chakrabarty has just been released by an order of the High Court and we are going to move other cases if necessary so that other MLAs may also be released.

Mr. Speaker: My ruling will not depend on the release of them.

Sj. Jyoti Basu: Have you prepared the ruling?

Mr. Speaker: It is a serious matter and I hope to give the opinion soon.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Do it, Sir, as quickly as possible.

[3-10—3-20 p.m.]

Sj. Ambica Chakrabarty: On a point of information, Sir,

আমরা জেনে থাকার সময় আপনার কাছে একটা চিঠি দিয়েছিলাম, চিঠিতে ছিল আমাদের এ্যাসাল্ট করা হয়েছে এবং গির্জার ইন্ডুরি হয়েছে। উত্তরে আপনি লিখেছিলেন যে আপনি ব্যবস্থিত ব্যবস্থা

করার জন্য আমাদের চিঠি প্রধান মহীর কাছে দিয়েছেন। কিন্তু প্রধান মহী একদিন এক সদস্যের প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে এ ব্যাপারে তিনি কোন চিঠি পাননি। আপনার কাছে আবার জিজ্ঞাসা করছি—আপনার কাছে যে চিঠি আমরা লিখেছিলাম সেটা প্রধান মহীকে দেওয়া হয়েছিল কি না।

Mr. Speaker:

হ্যাঁ, পৌঁছেতো দেওয়া হয়েছে। আপনার চিঠি পৌঁছে দিয়েছি তো।

Point of Privilege.

Sj. Kali Mukherjee: On a point of privilege, Sir,

একটা টেটরেন্ট সম্বন্ধে বললেন যেন যা বলা হয়েছে তা সম্পূর্ণ বিধা।

Mr. Speaker:

না, উনি বললেন পত্রিকার তরফ থেকে আপনি কোনো লিপি পেয়েছেন কি না?

Sj. Kali Mukherjee:

কিন্তু সেটা বলতে গিয়ে উনি যা বললেন আমি আশ্চর্য হচ্ছি। কিন্তু যে পয়েন্টটা বলা হয়েছিল সেটা যতদূর আমি রিকলেক্ট করতে পারি তা এই যে কলকাতা গেল গেল রব উঠেছে.....

Mr. Speaker: What is your Point of Privilege? We are just opening the debate.

ক্যাপিটালের নাম করে বলা হয়েছে, ক্যাপিটাল এভিনিউয়েলি এ সম্বন্ধে বলেছে কি না, তার উত্তর লিখেছি। তিনি বলতে চেয়েছেন.....

Sj. Kali Mukherjee:

কিন্তু, স্যার.....

Mr. Speaker:

না না উনি জানতে চেয়েছেন যে “ক্যাপিটাল” পত্রিকা আমাকে কোনো পত্র দিয়েছে কি না। আমি বলেছি—উত্তর পাঠিয়েছি এবং মোদারসের তার কপি পাঠিয়েছি।

Sj. Kali Mukherjee:

ইন্কর্পোরেশনটা একটু অস্বস্তি ধরনের ছিল সেজন্যেই বললাম।

Mr. Speaker:

সে হতে পারে।

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 63—Extraordinary Charges in India.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 4,81,74,000 be granted for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India".

Sir, the whole amount of this Rs. 4,81,74,000 does not represent expenditure on Food Department. The requirements of the Food and Supply Department are only Rs. 2,62,09,000 as against the current year's Revised Rs. 3,42,58,700. Sir, the other items are loss on sale of subsidised food amounting to Rs. 1,41,19,000; extra police force Rs. 26,85,000; programme of permanent improvement in Sundarban area Rs. 51,61,000; and other miscellaneous charges Rs. 1,300. The total is Rs. 4,81,74,000 of which the Food Department and the Supplies Department are responsible for Rs. 2,62,09,000 only. Sir, in undivided Bengal during the year 1945-46 when only 66 lakhs of people were under statutory rationing, the total amount for the then Civil Supplies Department was Rs. 5,18,00,000. In 1946-47, 61 lakhs of people were under statutory rationing and the total expenditure on the then Civil Supplies Department was Rs. 5,26,00,000. Sir, in 1948-49, when the total number of rationed people in West Bengal was 60 lakhs, the expenditure was Rs. 2,84,00,000. Last year, Sir, and the year before last during 1952-53, 72 lakhs of people in West Bengal alone were under statutory rationing and our expenditure on Food and Supplies Department amounted to only Rs. 3 crores. In the current year 1953-54, 63 lakhs of people were under statutory rationing and we budgeted for an amount of Rs. 3,28,00,000. Sir, in the next year, 1954-55, there will be more than 52 lakhs of people under statutory rationing and the total

requirements of Food and Supplies Department come to Rs. 2,48,00,000, i.e., about Rs. 80,00,000 less than what was budgeted for during the year 1953-54. Sir, what I wanted to show is this. Although in undivided Bengal, the number of people under statutory rationing was almost the same and was even less compared to the figure of 1952-53, our expenditure is almost half. We have now adopted a new food policy. This food policy is nothing but one of gradual decontrol. We propose to decontrol as soon as we feel that the production will become not only normal but surplus to our requirements. Sir, in 1951, we produced 40 lakh tons of rice, and we procured, during that year, 432,000 tons of rice, and our external procurement amounted to only 32,000 tons of rice; whereas we imported 522,000 tons of wheat. Sir, in 1952, the production of rice was 3,478,000 tons and our procurement was 318,000 tons, and our external supplies of rice amounted to 130,000 tons and of wheat 532,000 tons. During 1953, I mean the current year, our production was a little over 40 lakh tons but we procured only 230,000 tons. This was under the system of levy, and the external supplies of rice amounted to 210,000 tons and of wheat 381,000 tons.

Sir, this new food policy of ours which started from last year—I mean from the current year 1953-54—as I said, was one of gradual decontrol and allowing the rural peoples to eat more rice; we procured very little from the rural areas. In fact, when our production was 40 lakh tons in 1951, we procured 432,000 tons. Last year also our production was a little over 40 lakh tons but we procured only 210,000 tons, so that we left more for the rural people's consumption. Sir, the new food policy has another aspect. The margin between the maximum and the minimum price in the rural areas is shrinking. Sir, in 1951, at this time of the year, the maximum price of rice in the rural

[The Hon'ble Pratulla Chandra Sen.]

areas was Rs. 37-8 and the minimum was Rs. 13, so that the margin amounted to Rs. 24-8. In 1952, the maximum price of rice in the market was Rs. 35 and the minimum was Rs. 15-10, and the margin amounted to Rs. 19-6. But in 1953, when the new food policy was accepted, the maximum was Rs. 22-8 and the minimum Rs. 15, so that the margin was reduced to Rs. 7-8. Sir, this year the maximum has further shrunk. It is Rs. 17-8 and the minimum is only 12-7, and the margin has shrunk considerably; it is only Rs. 5-1. Sir, this year we have given up what we all knew as the most unpleasant thing, the procurement system. We have not procured anything as such, but as a measure of price support we are purchasing whenever we find that in any area the price of paddy is going below Rs. 7-8 per maund.

[3-20—3-30 p.m.]

Sir, this year it is gratifying to note that up till day before yesterday we purchased—not procured—183,556 tons of rice as against last year's 127,808 tons of rice and 112,437 tons during the year 1952. You will find, therefore, that the new food policy is a success and as soon as we are assured that the production of rice will be above 45 lakh tons, we will take the responsibility of decontrolling the whole area. We have taken off rationing from some of the big towns, such as, Kharagpur, Asansol and Budge Budge. We also propose to decontrol other areas very soon—perhaps from the first week of May—such as, Hooghly, Chinsura, Bansbaria, Tribeni, Naihati, Halishahar and other places. Our commitment for statutory rationing will, therefore, be much less. We propose to build up a reserve stock of about 2 lakhs of tons. Having built up that stock, we propose to decontrol completely.

Sir, with these words, I move my motion for the acceptance of the House.

[Mr. Speaker: All the motions from No. 2 to No. 16, I take them as moved.]

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the procurement and storing policy of the Food Department.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in checking bribery and corruption of the department.

Sj. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the food policy of the Government.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the lot of 20,000 employees under the Food and Supply Department of West Bengal Government who are threatened with unemployment within a short time.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government in creating and maintaining and working in an ill-way, the system of allotment of permits and licences to the dealers in the rural areas.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about defective food policy.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

Sj. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the bad quality, insufficient quantity and high price of rice supplied by the Government in rationed areas.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the present procurement policy of the Government.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I

move this in order to raise a discussion about

বহুপতলা সকলে ও পল্লিবহুরের অবস্থা সকলের নিউন সাপ্লাই কর্তব্যবাহিনের দুৰীতি দমনের লক্ষ্যে বার্ষিক।

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the complacency about the food problem on the part of the Government ignoring the facts of starved and half-starved men and women in the State.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head: "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the lot of 20,000 employees under the Food and Supply Department, Government of West Bengal, who are threatened with unemployment within a short time.

Dr. Radhakrishna Pal:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমার একটা কথা বনে পড়ে। মানুষ বহু যার, তার কীতি থাকে স্বকীয়তা থাকে। কপো চলে গেলে কিয় তার সামান্য আতঙ্ক ঘোষিত হচ্ছে। মহাজন্দের সব চেয়ে লজ্জা যা ছিল—মুংগানকে বিচি্রে রাখবার লজ্জা তিনি চেপে রাখতে পারেন নি। তাই তিনি বলেছিলেন—গর্ভের জর হোক। বাংলার মুংগান পাখ্যবাহী শুল্ক দেন মহাশয়—আজ বাংলা সারের সব চেয়ে লজ্জার বস্তু হচ্ছে যে পুখুরী থেকে আতঙ্ক তিনি সরে যাননি।

(JANAB A. M. A. ZAMAN—)

(নতুন আপনার হান চর না) আপার ইতিহাসে এত বড় বর্গাত্মিক মুংগ বাঙ্গালীর জীবনে আর কখনো ঘটেছিল কিনা জানি না। আমি বাংলা বহু সম্পর্কে যখনই আলোচনা করেছি তখনই বাংলার স্বাভাবিক অবস্থা উল্লেখ করে বিবেচি। মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আজ বাংলার এক বর্গাত্মিক নাটকের কথা স্মৃতিপটে উদিত হচ্ছে। বাঙ্গালীর জীবন নাট্যের এত বড় নিকুর উপন্যাস

[Dr. Radhakrishna Pal.]

আর কখনো হয়নি। ইতিহাসে একথা লিপিবদ্ধ করতে গেলে একথা কখনো হচ্ছে যাবে না যে পুষ্কর সেনের দাদা পোষণ বধ বাঙ্গালীকে নিঃশেষ করেছে।

অজয় বাবু দেখিয়েছেন তার বংশীকৃষ্টি—ডি,ডি,সি, ডাঃ রায় ও কল্যাণী এবং নতুন নতুন গ্রাম তৈরী করে দেখিয়েছেন তাঁর অপূর্ব কীর্তি। কিন্তু দেখেছেন কি এই ধান্যমহী শ্রী সেনের আরলে কংগ্রেসী ক্ষুধার পরিমাণ? বাংলাকে নিঃশেষ করে ফেলেছেন তিনি। যিনি তার দুই একটি উদাহরণ দেবো। ঈর্ষ চোখের সামনেই টুঙ্গি দানোয়ার এরিমা—পশ্চিম দানোয়ার এবং দক্ষিণ দানোয়ারের সত্য কিছর মণ্ডল—পিত্রান্যাতার একমাত্র সন্তান (দানপরি বাবু এরিমাতে) তাবই পেটুল গার্ড গুলি করে বেয়েছে। তার হাজার টাকা দানের গুরুত্বও গুলি করে মারা হয়েছে—কোন শ্রুতিকার হয়নি। ঈর্ষ চোখের সামনে—

Mr. Speaker:

কাই বোশনে এসব কথা বলেন নি কেন তাহলে উনি জবাব দিতে পারবেন।

Dr. Radha Krishna Pal:

দাদা পরিবহন ব্যবস্থা ব্যাপারে এটা ঘটছে তাই এই প্রসঙ্গে বলছি।

Mr. Speaker:

সেই সব শ্রেণিকৃত ক্যান্ট্রি এণ্ড ইনসিডেন্টস্ বোশন দেওয়া উচিত ছিল।

Dr. Radhakrishna Pal:

যিনি কয়েকটি দৃষ্টান্ত দিচ্ছি—চক্ৰবর্তী গ্রামে ঠুবই চোখের সামনে শ্রী সেনের পেটুল গার্ডস তিন ডাইন্সের গুলি করে বেয়েছে। উনি নিজেও হাতে নরেশ্বরনাথ বোম্ব এন্ড এল.এ. তাহার সহকর্মীকে আঘাত করেছিলেন। ঠুবই চোখের সামনে অনুকূল বোম্বকে পেটুল গার্ড গুলি করে বেয়েছে। বাঙ্গালী কংগ্রেসী তার অনুচরবর্গকে নিয়ে ঠুবই সহকর্মী নরেন বোম্ব ও কৃষ্ণনগরের যুবকবৃন্দকে পুলিশের বেয়েনেট দ্বারা তাদের তাহত করেছিলেন। বান্দীর বাঙ্গালীর কর্মস্থান বড় ডোঙ্গলের এক বিধবা নাকে পেটুল গার্ডরা লাথি বেয়ে তাকে ভরা নদীতে ফেলে দিয়েছিল। স্থানীয় যুবকদের প্রচেষ্টায় দুঃখিনী নাকে বাঁচান সত্ত্ব হয়েছিল। অপরাধ তার একমাত্র পুত্রের অস্ত্রের ঊষ্য কেনবার জন্য লোকানে (২১১০ সের) কিছু চাল নিয়ে বিক্রয় করতে বাধ্যছিল। এবিধ পত পত বর্ষজন্ম ঘটনায় পুনরাবৃত্তি

করবার কোন প্রয়োজন নাই। ঠুবই বহীরালাই এক কোঁচা কেরোসিন জৈলের অভাবে পিতৃভাতার একমাত্র নরন্যাতার অকালে ছিন্তা হবার পূর্বে তার চাঁদবুখানা দেখতে পারনি। গরীব বা কোন গামান্য আটা ও নরদার অভাবে তাদের পুণ্য পুত্র উদ্ভাপন করতে পারেন না। আরো দেখেছি দুঃখিনী আরো বহুভাবে লজ্জা-নিবারণের কোন পথ না পেয়ে বাড়ীর বাহির হতে পারেন নি। এক্ষণ পত সহশ্রু দৃষ্টান্ত আমার চোখের সামনে ভাসছে। অথচ কিরূপভাবে দুঃখীতিকে শ্রুশ্রয় দেওয়া হচ্ছে তার একটা উদাহরণ আপনার সম্মুখে ধরেছিলাম, আজও তার পুনরাবৃত্তি করছি—গোখাট ধানার কুলতলা কেন্দ্রে বেড় লক মন ধান সেখানে ক্রয় করা হল; মন পিছু দু-টাকা হিসাবে 'ম' পরিবহণ বুলা ধরা হল। প্রায় ৩ লক টাকা পরিবহণের খাতায় একপড়াই বরফ দেখানো হল। তারপর চারিদিক হতে যখন এই ব্যাপার নিয়ে বিরাট আন্দোলন সুরু হল, তখন ঐ বন্দীভাতার ধান্যমহী শ্রী সেন বিচারের ন্যবে এক প্রহরণ আবদ্ধ করলেন। সকলকে ধর পাকড় করলেন। ৮১২৩ হাজার টাকা জামিনে সকলকে ছাড়া দেওয়া হল। যারা ধরা পড়লেন তারা দক্ষিণ দানোয়ার হতে আরামবাগ মতকুনার অধিকাংশ কংগ্রেসী। কংগ্রেসী ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং সকলেই বড় বড় কংগ্রেসী নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি। অফিস বসে গেল। সি,আই,ডি, ডি,আই,বি, বড় বড় অফিসার—পুলিশের বড় বড় কতাবা এলেন। এম বিচার চলল। সকলেই বন্ডেন বাঙ্গালীর লুপ্ত বিবেক এবার জেগেছে। কিন্তু ঈর্ষ কুড় কমিশনার মিঃ এ.ডি.বান কেহুটি কাজ করতে অনুমতি দিলেনা ঠুবই (শ্রী সেনের) আশেপাশে।

Mr. Speaker:

এই সমস্ত অভিযোগ কাই বোশনে বলেন নি কেন? আপনি বোশন দিয়েছেন to raise a discussion about policy.

Dr. Radhakrishna Pal: That is policy. I am going to illustrate all the facts, all the policy before you. And these are the facts of the policy, Sir.

[11-30—3-40 p.m.]

যিনি আপনার দাদু দেখিয়ে দিচ্ছি শ্রী সেনের কয়েকটি কৃকৃষ্টি:—মিঃ শ্রীকার সারথ, পোর্ট হতে ৩ লক বণ চাল ওখানে আমদানী করা হয়েছিল

—এইট হচ্চে ওঁর বাবা—ওভাবে রাখতে বেবে ডার ১৬। লক্ষ ৭৭ উণাও হল। আর আর ৪ লক্ষ টাকা। (জেনেক সদস্য: কবে—কোথায়?) পরান্নর হোটে। মি: শ্রীকার স্যার—বখন বরা পড়ল, তখন বরা হল ডোমরা কাইত্ পাৰ্শেন্ট বাল দিতে পার। এই লস্টা কাইত্ পাৰ্শেন্টের ৭৭ ওণ। কণ্ট্রিয়ারকে বরা হল। তারা বলে—কি করব স্যার, ডেকে ত ওজন দেবার কোন ব্যবস্থা ছিল না।

মি: ত্রীত: এক লক্ষ ৭৭ চান আদানী করা হল ডেকে ২৩।। টাকা করে ২৩।। লক্ষ টাকার। ওভাবে টেক মিনিয় দেখা গেল বেলে না। কৈফিয়ৎ লবী করা হল, উত্তর হল—দিসাবের কাগজপত্র পাওয়া যাচ্ছে না। একটা সবকারী বিভাগের লবী ভণ্ডি মাল ওপানে এসে বেলে না। একাউন্টান্ট জেনারেল ধরলেন। তখন কণ্ট্রিয়ারকে বরা হল। লবীর নম্বও পাওয়া গেল ১৯৪৫—৫৩ সালের কথা। পার্সিক একাউন্টন্স কমিটিতেও এটা উঠেছিল। তখন বরা হল

We are going to take drastic action.

আমি আর একটা কথা বলছি—লবী ভণ্ডি মাল বেবে ডাইভার ওঁর অফিসে গেল ফি স্থল পাটে। ফিবে এসে দেবে যে লবীও নাই, মালও নাই। তার ফলে হলো এই—ওঁরা ডাইভারকে সম্পূর্ণ করলেন। কিন্তু আমি যে কথা বলছি এই হচ্ছে ওঁর বাবা নীতি।

আমরা পূর্ণমেরি বলেছিলাম, এট ডিপার্টমেন্টটা করবার কোন প্রয়োজন ছিল না। এখানে রাখলে যে অনটন নাই এটা বহু মনীষী ব্যক্তি ছিলেন পর দিন ওঁকে দেখিয়েছিলেন যে বাবা অনটন বা'না দেখে ছিল না। স্ততলা: বালা ডিপার্টমেন্টেরও প্রয়োজন ছিল না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

উনি কি বলছেন বুঝতে পাযা যাচ্ছে না।

Mr. Speaker:

একটু আন্তে বলুন, যদি আপনি আপনার এসব কথা উত্তর ওনতে চান।

Dr. Radhakrishna Pal:

বাহোক আপনাকে পোনাচ্ছি স্যার, গোলমাল হলে আমি কি করব। কংগ্রেস রাজত্বের রাষ্ট্রকে রাজা পোপাল আচারি বলেছেন—বালা নিয়ে ব্যবসা করবার কোন প্রয়োজন নাই। তিনি উঠিয়ে দিয়েছেন এই সবও বালানীতি। আপনি জানেন না,

ওঁর বাবা বাবাসারের অভিনব কণী। আর একটা নীতি বা নাকি এখানে উনি চালাচ্ছেন। নরেন্দ্র মুখার্জি বেবর অফ কলিকাতা কর্পোরেশনের একটা কমিউয়ার ওডুসের বাবসা কেন্দ্র আছে। আর বিশুদ্ধসুরে জানা গেল বাংলার কংগ্রেস সভাপতি অতুলা ঘোষও সেখানে বড় মেয়ার গোড়ার। ওঁরা বেবনড কমিটিটি ও সবও কলিউমার ওডুসের পার্মিট নিয়ে আসে। অথবা কিনা আরাতের লোক গর্ভগ্রই আছে, পার্মিটও আরবাই দেব, মালও আরবাই দেব—এই হচ্ছে ওঁর নীতি।

মি: শ্রীকার স্যারের এই হাটসের সাবনে একটা চিঠি আমাদের প্রধান বহীরাশয়কে শিমেহিলের, আমাল ব্যক্তিগত চিঠি। অথবা দুপক্রমে সেটা তিনি এই এসেগ্রির মধ্যে পড়েছিলেন। কিন্তু তাবপর—

তার পরেব দিন—খালার যিনি লম্বাধিনায়ক অতুলা ঘোষ, তার “সৈনিক জনসেবক” কাগজে, আমি না বলে পারতিনে স্যার, ঐ বনোব্রুটিই এ লোকটিকে নষ্ট করে নিয়েছে, তার সেই কাগজে লেখা হল, “ডা: রাধাকৃষ্ণ পানের—বনগুণ্টনের অস্ত্রবালে কিরুপ।” আর আমি বলতে পারি কিনা “ওঁরই বা কিরুপ যা আত বা'নার সামনে বরা পড়ছে।”

মি: শ্রীকার, স্যার, ওঁদের অবস্থা (শুদ্ধসেন ও অতুলা ঘোষ) দেখে মনে হচ্ছে, ওঁদের ভিতরকার বনুয়ার মরে গিয়েছে—তুপু বায়ুগুলি মারিতে আছে। টাই বনচি যেটা ব্যক্তিগত ব্যাপার সেটাকে নিয়ে এত চিনাচিন কেন? এই যে এখানে গুপ্ত হত্যার আডেন, ওঁর চেয়ে কমিউনিষ্ট, কিন্তু তিনি পাকা কংগ্রেসী। যখন তিনি বাড়ী যাবেন তখন ওঁর ছেলে সাধন ওপকে কি তিনি কেলে লেবেন এট বলে, “তুনি বাবা কমিউনিষ্ট”।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I do suggest he might go on to the subject matter.

Mr. Speaker: Come to the cut motion

Dr. Radhakrishna Pal:

আপনি দেখুন স্যার—আমার একথাগুলির সঙ্গে আপাতোড়া বিল রয়েছে কিনা—। সেমিন ওঁর সঙ্গে দেখা—

Mr. Speaker: That does not improve your own speech. Why don't you come to your cut motion?

Dr. Radhakrishna Pal:

আজ্ঞা হাফ, তাঁর সহকর্মী আর একটা বিজ্ঞপ্তি
বায়ের কি হলো একবার তুনুন—

Mr. Speaker:

আপনি যদি কাঁচি সোপনের উপর না বলেন,
তাহলে বক্তৃতা শেষ করে কেনুন। ব্যক্তিগত
আলোচনা কেন?

Dr. Radhakrishna Pal:

স্যার, আমি যা জানি তাই বলছি। কিছু তাই
বলে আমার ব্যক্তিগত বক্তৃতা কোনদিন তাগ করত
পারিনি। এবং আমার শ্রদ্ধা চিরকাল থাকবে।
তবে গার্লস্‌ স্কুলের ব্যাপারটা যদি বলি—

Mr. Speaker: Dr. Pal, confine
yourself to your cut motion.

Dr. Radhakrishna Pal:

সেই গার্লস্‌ স্কুলের প্রেসিডেন্ট হচেচন প্রফুল্ল
চন্দ্র সেন। সেখানে তার সহকর্মীরা সবাই রিটার্স
করেছে—দ্রব্যাক শিপ।

মি: শ্রীকার স্যার, আজকে আমি সব পেয়ে
এই কথা বলব—এই যে ক্যান্সিট নীতি আরম্ভবাগের
বুকের উপর যা হয়ে গেছে, সেই নীতিকে নতুন
করে আজও যদি টেনে রাখতে চান, তাঁদের উপর
টন চাপিয়ে—তাঁরা হয়ত আজ ২৪টা কেন্দ্রে জরী
হয়ে মনে করছেন আবার আবার ওরী হবে, কিন্তু
সে আশা তাঁদের ব্যর্থতায় পর্যাবসিত হবে। যদি
ওঁদের এই ধার্মনীতি পরিবর্তিত না হয়, শাসনের
নামে শোষণ যম যারা যে সবক পাপ ধুমায়িত হয়ে
উঠেছে তা যদি না সরিয়ে নেন তাহলে তার আগুনে
এই কংগ্রেস বাজব পুড়ে ছারখার হয়ে যাবে।

[3-40—3-50 p.m.]

Sj. Subodh Choudhury:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, বাঙ্গালীরা বাঙ্গাল
ব্যাপারে তাঁর দাবী উপাধান করতে গিয়ে ধান্য
সত্ত্বে একটা বক্তিত চিত্র আমাঙ্গর সামনে উপস্থিত
করলেন। তাতে দেখা যায় এবং বিনিকের ব্যাপারেও
কোথা গিয়াছে যে ৮৭ লক্ষ টাকা তাঁরা বিনিকের
ব্যাপারে কম ব্যয় করেছেন এবং চাষীদের যে
এগ্রিকাল্চারাল স্পেনের প্রয়োজন, তাতেও তাঁরা
১০ লক্ষ টাকা কম ব্যয় করেছেন। তাঁরা বলছেন
যে, এখার অভাবিক কসল হয়েছে, পল্ট কেটে
গিয়েছে, আর কোন চিন্তা নেই। গত বছরও
এই হাউসে যখন শাসনের দাবী নিয়ে আলোচনা
হয়, তখন তাঁরা শাসনার ক্রলের শিওরী তুলে
আক্ষয়লম কর্তেছিলেন এবং বলেছিলেন এড কসল
উৎপন্ন হয়েছে যে এখার শরৎকেন কোন কারণ নেই,

দুর্ভিক্ষের কোন ভাবনা নেই; বিরোধী পক্ষের
সমালোচনা, তাঁদের সতর্কবাণী তাঁরা সেদিন কানেই
তোলেন নি। কিন্তু সেদিন বুদ্ধু মানুষ সতর্কবদ্ধ
ভাবে তাদের দাবী আদায় করতে এসিয়ে এল,
সেদিন অনেক হকের বিনিময়ে, জেল এবং টিয়ার
গ্যাসের বিনিময়ে আমাদের ধান্যবাহী মহাপুর 'সল্ট
স্ট্রট হয়েছ'—এ-কথা স্বীকার করতে বাধ্য হন,
এবং কিছু কিছু সাহায্যও করেছিলেন। এবারও
তাঁরা দেখাচ্ছেন কসল বেশী হয়েছে। কিছু কসল
বেশী হয়েছে সত্যি কথা, কিন্তু সে কসল কতখানি
বেশী হয়েছে? আমাদের পশ্চিমবঙ্গের প্রয়োজনের
তুলনায় কত বেশী হয়েছে? রাজ্যপালের ভাষণ
আলোচনা করতে গিয়ে দেখা গেছে যে, আমাদের
বাংলার যা প্রয়োজন তার থেকে ১০ লক্ষ টন ধান্য
ঘাটতি আছে। উপরন্তু বাস্তব অবস্থা যদি দেখা
যায়, তাহলে আমরা দেখতে পাব আজ সবক
জায়গার—২৮-পরগনা, বেদিনীপুর, ধুচবিহার
জলপাইগুড়ি, নলীয়া, বর্ধমান প্রত্যেকটি জায়গায়
সল্টটের পর সল্ট স্ট্রট হয়েছে এবং মানুষের সবক
ঘটি-ঘাটি বিক্রি করার পরে তাদের আর সার্ব্ব নেই
যে, আজকে ধান-চালের যা দাম আছে সেই দামে
তারা কিনে খেতে পারে। প্রধান সমস্যা—আমাদের
বাংলা সরকার স্বীকার করুন আর নাই করুন,
কেন্দ্রীয় সরকার স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন যে,
আজকে সত্যিই লোকের ক্রয়-ক্ষমতা নেই—কিনতে
পারছে না। সেই কেননা জমা আজ প্রয়োজন
গরীবদের কাজের ব্যবস্থা করা, কারণ তাদের কাজ
নেই; বেকার চারমণিকে জড়িয়ে পড়েছে। শৌখ-
মাম পর্যন্ত তাদের কাজ ছিল, কিন্তু আজ তারা
কাজ পাচ্ছে না। গল্প অবলম্বন যদি দেখা যায়
যেখানে মানুষ হয় সেই সবক জমলে, বিশেষ করে
নলীয়া এবং বর্ধমান জেলায় কতকগুলি ভাণ্ডার
গত তিন বছর ধরে একমুঠো আলুর চাষ হয় না।
সেখানে বুদ্ধু মানুষ আজ ওকিরে সবচে, তাদের
কাজ নেই; সেদিকে মহীমহাপুরের দৃষ্টি দেওয়া
উচিত ছিল। যারা অর্থকরী কসল তৈরী করে
তার দাম পড়ে যাওয়ার কলে তারা আজ অত্যন্ত
কতিগ্রহ হয়েছেন। যারা আলু তৈরী করে—
আমি একটা উদাহরণ দিই—আলুর কোন ট্যাগার্ড
মাপ নেই, কোন জায়গায় ঘাটের ওজন, কোন
ভাণ্ডার আশীরা। উপরন্তু প্রত্যেক মণে ছতের
করে ফল্গা দিতে হয়; লাম তাতে করে। নিচরই
মহীমহাপুর এটা একটা বাসনা করতে পারতেন;
তাঁরা যদি প্রত্যেক গড়ে এবং বহুদূরার বেটা আলু
প্রডিউসিং সেন্টার সেখানে নিজে কিনবার জন্য
দাম বেঁচে দিতেন এবং ওজন বেঁচে দেওয়ার চেষ্টা

করতেন—কোনী কিছু নয়—তাহলে চাষীরা নিশ্চয়ই দাম পেত এবং অন্য যে সবও অসকরী কল তখনও যদি উৎসর্গ তাঁরা ঠিক করে শিভেন তবে তখনও ব্যবসা হতো। কুচবিশ্বাসে আড়াই কোটি টাকা তামাক বিক্রি হয়। চাষীরা সেই তামাক বেখেও এবং বিক্রি করেও আত্মকে দাম পায় না। সরকারের এতগুলি বিধি-নিষেধের ফলেই আত্মকে তাদের এই অবস্থা হয়ে পড়িয়েছে। সুতরাং আত্মকে যেখানে কাজের প্রয়োজন, সাবসাইডি দেওয়ার প্রয়োজন, বিনিক পদাঙ্গু পরিমাণে দেওয়ার প্রয়োজন, সেখানে এসবের কোন ব্যবস্থা নেই।

শ্রীকার মহাশয়, এর পর আমি আরেকটা ব্যাপার নিয়ে আসি। এই কথা ব্যাপারে এবার দাম ক্রয় করার জন্য ন'-ওয়েলেন কোম্পানীকে যে সোল এজেন্সি দেওয়া হয়েছে সে সম্বন্ধে আমি করেকটা কথা বলতে চাই। তাঁরা কনিশনের ডিভিডে দাম ক্রয় করার জন্য সমস্ত পশ্চিমবঙ্গের সোল এজেন্সি এই ন'-ওয়েলেন কোম্পানীকে দিয়েছেন। এই ন'-ওয়েলেন কোম্পানীর ইতিহাস বাংলায় লোক নিশ্চয়ই জানে মি. কারণ '৫০ সালের ১০ লক্ষ মানুষের মৃত্যুর জন্য শ্রী এই ন'-ওয়েলেন কোম্পানী। তাঁরা অনেক সাব-এজেন্ট নিয়োগ করেছে এবং তাদের সঙ্গে একত্র হয়ে চাষীরা যখন দাম বিক্রি করতে আসে তখন তাদের দামের দাম কম দেওয়া হয়। আমি জানি ৬, ৬০০ টাকা দামে তাদের কাছ থেকে দাম কেনার ব্যবস্থা করেছে জমিদারী দল বিলের দ্বারা এই সমস্ত বাড়বে বৈ কনবে না। আমরা জানি যদি ডাগচাষীরা আজ উচ্চতর হয়, তাদের যদি কারো জমি না থাকে এবং তাদের সঙ্গে লেন-দেন না থাকে তাহলে সমস্ত আদায় বাড়বে। সরকারী প্রেস নোট যাই বলা হোক না কেন যদি ডাগচাষীদের উচ্চতর বহু না হয় এবং পল্লীগোবিন্দ লোকের কাজের ব্যবস্থা না হয় তাহলে আগামী বছর সমস্ত আদায় বাড়বে বৈ কনবে না। ন'-ওয়েলেন কোম্পানী সম্বন্ধে আরেকটা উল্লেখ্যক্য মি। গভ বহুর কলকাতার লোককে ভাল বেতন দেওয়ার জন্য—আট আনা দামে ভাল চাল দেওয়ার একটা ছীম ছিল, একটা ছীম তাঁরা গ্রহণ করেছিলেন। সেইজন্য বাংগালেশ থেকে ভাল পুষ্টিওর করে বিন-বাইল টাকা দামে বিভিন্ন জায়গার লাইসেন্স কী নিয়ে লোকের কোমার কথা হয়েছিল, কিন্তু হঠাৎ গভার্মেন্ট সেটা বহু করে দিলেন, কারণ তাতে ন'-ওয়েলেন কোম্পানীর দাবী ক্ষুণ্ণ হবে। পেনা বহু এড জাকজবক করে যে কল্যাণী কংগ্রেস হলো তাতে ন'-ওয়েলেন কোম্পানী ১০ লক্ষ টাকা দিয়েছিল।

এবার আমি অন্য একটা ডিপার্টমেন্টের কর্ম-চারীদের কথা বলি, সেটা হচ্ছে মৃত ডিপার্টমেন্ট। সাড়ে চার হাজার কর্মচারীর সারসুচি নিচে দাম আছে। দশ-বাহো বছর ধরে তাঁরা কাজ করেছে এবং সেখানে যে নিউ ডেইরী করা হয়েছে তার মধ্যে থেকে সরকার এক হাজার লোককে এম্বলর্ড করেছেন বা করবেন বলেছেন; কিন্তু যারা ডিপার্টমেন্ট তাদের দামই কেবল সেই নিচে দাম পেয়েছে, আর যারা কম দিন চাকরি করেছে তাদের এম্বলর্ড করার জন্য নতুন ছীম দেওয়ার এবং সমস্ত বাকি লোককে এইভাবে এম্বলর্ড করার কী হলো? তাদের অন্য ডিপার্টমেন্ট থেকে আনা হয়েছে সেই সমস্ত কর্ম-চারীকে ফিরিয়ে নিয়ে যেতে হবে, এবং যারা পার্মানেন্ট হয়েছে এবং ইন্ক্রিমেন্ট পাচ্ছে তাদের ইন্ক্রিমেন্ট যেন বহু না হয় তাও অবশ্য দেখতে হবে। সরকার বলেছিলেন এই সমস্ত কর্মচারীদের প্রতি সন্নিচার কথা হয়েছে এবং তাদের কতককে সেটমেন্টে কাজ করার অঙ্গন দেওয়া হয়েছে। কিন্তু আমি জানি তাদের অনেককে বলা হয়েছে, “২৪ ঘণ্টার মধ্যে তোমাকে অল্প জায়গার যেতে হবে, ‘না’ বললে ডিসচার্জ করা হবে।” যোগ ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে যুক্তি-পরামর্শ করে ইউনিয়নের কর্মচারীদের ষোড়-বহুর নিয়ে তাদের যাতে সারিয়ে দেওয়া যায়, প্রস্তাব করা যায় সেই ব্যবস্থা করেছেন। অবিলম্বে এই কর্মচারীদের এম্বলর্ড করার ব্যবস্থা করা সরকার।

এই ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে আর করেকটা কথা বলি। ১৯৫০ সালে কলকাতায় যে সব ষোট রেশন কার্ড ছিল সেগুলি লীজ করার ব্যবস্থা করা হয়। মুচিপাড়া এলাকার গোকুল বড়াল ষাটে ৬ বানা ভুয়া রেশন কার্ড সাব-ইন্সপেক্টর ঘরে ফেলেন, কিন্তু রেশন কার্ডের ওপর দাম দেখেই সেট সাব-ইন্সপেক্টর ভয় পেয়ে যান। তিনি রেশনিং অফিসারকে জানান, কিন্তু রেশনিং অফিসার কোন ব্যবস্থা করলেন না, কারণ তিনি তখন টুর্নটে ছিলেন। এর ২ দিন পরেই বেবা গেল যারা মন্ত্রীমহাশয় সেই সাব-ইন্সপেক্টরকে বদলি করে দিলেন এবং তখন অর্ডার দিয়ে বুদী হন না, একজন পেনাল মেনেজারকে দিয়ে এনকোয়ারী করান যে তাকে বদলি করা হয়েছে কিনা। এই রেশন কার্ড আর কারো নয়—আমাদের কালীপদ বাবুর বাড়ীর রেশন কার্ড।

[3-50—4 p.m.]

অবশ্য যদি তাঁরা বলেন যে একটা মত নয় তাহলে আমি আর করে বলতে পারি যে এটা এম্বলর্ডারী

[Sj. Subodh Choudhury.]

একটা ব্যাপারে গত বৎসর আমার জানি যে চিহ্নিত
শোভায় বহন বেশন চালু করেন তখন বহু বেনামী
কার্ড চালু হয়েছিল এবং এ ব্যাপারেও বহীনচাপের
হাত ছিল। এই পুস্তকে আমি উল্লেখ করতে চাই
যে এই বিভাগে যারা দুর্নীতির প্রমাণ দেন না,
যাঁরা সংজ্ঞা দিতে পারেন না, তাঁদের একাধিক
বারেই দেখা হয় না। এই সন্দেহে আমি একটা
উদাহরণ দিচ্ছি। কৃষ্ণবিহারে মাধ্যমিক একজন
পেট্রল অফিসার সের্ভিস ধান আদায় হয়নি বলে
সেই পেট্রল অফিসার ধান আদায় করতে যায়,
তখন গ্রামের লোক তাড়া করতে আসে। তখন
পুলিশ চাওয়া হয় কিন্তু পুলিশ যায় না।

(At this stage the red light was
lit but the member was allowed
two minutes.)

গ্রামের লোক বলে যে আপনার ইন্সপেক্টর সিকি
নিয়ে ধান বেহাউ নিয়েছেন। আর আপনি ধান
নিতে গিয়েছেন, আপনারা সিকিও নেবেন ও ধানও
নেবেন? তখন যাদের সিকি নিয়ে ধান বেহাউ
সেওয়া হয়েছিল তাদের প্রত্যেকের নাম নিয়ে
তাদের কত মন ধান বেহাউ সেওয়া হয়েছিল এবং
সিয়ার নিয়ে এত পেট্রলম্যান, এম.বি.সি.পি.এ.
কাছে এই ইন্সপেক্টরের নামে প্রত্যেকের কথা
বলানো হবে। কিন্তু এটা কিছুই হয় না। বহুদিন
অপেক্ষা করার পর দেখা গেল যে সেই পেট্রল
ম্যানকে বলা হয়েছে

Your service is no longer re-
quired

এই হচ্ছে অবস্থা। একটা সাধারণ পেট্রলম্যান
যে সংজ্ঞা দিতে পারে

(At this stage the red light was
again lit.)

Mr. Speaker: You have already
been given two minutes more

Sj. Subodh Choudhury:

আপনি যতক্ষণ কথা বলে চাইম ওরেট করলেন
তাতে আমি আমার সেকেন্সটি ফিনিস করতে
পারলাম।

Mr. Speaker: Now will you
withdraw the word "waste"?
Even after "red light" you were
given two minutes' time. The
light signal is meant to be strictly
observed and not to be flouted in
this way. When I ask you to

finish you used the remark "wasted
my time". The position is that
the blue light is meant for warning
and the red light is meant for stop-
ping. When I asked you to sit
down you said that by intervening
I have wasted your time. Now
will you kindly withdraw the
remark?

Si. Subodh Choudhury:

আমি আপনার এগেণ্টে কোন বিমর্ক করিনি।
আমি বলছি যে আমার আনকিন্ট্রি সেকেন্সটি
ফিনিস করতে দিন।

Mr. Speaker: You have remark-
ed that I have wasted your time by
intervening. Now you must
obey the Speaker and you must
withdraw the remark. I take
exception to this remark

Sj. Subodh Choudhury:

আমি আপনার এগেণ্টে কোন বিমর্ক করিনি
কারণ আমার উদ্দেশ্যে করার কথাই ছিল।

Mr. Speaker: If you do not
withdraw then I ask you to sit
down. I will not allow you to
proceed

Sj. Subodh Choudhury: Then,
Sir, I sit down

**The Hon'ble Kali Pada Mooker-
jee:** On a point of personal ex-
planation, Sir. My name has been
unnecessarily dragged. I strongly
repudiate the charge which has
been brought against me on the
floor of the House

Sj. Kumar Chandra Jana:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি
খালসাই আমার বহু শ্রীশ্রুতচক্র সেন মহাশয়কে
বিশেষভাবে অনুবোধ করছি—তিনি একটা চিহ্ন
করে দেখুন—আজ বহুদিন বাবং কংট্রলের করার
এবং কংট্রলের নামে বেশে সকলের প্রাণে অত্যন্ত
ভীতি সঞ্চার হয়, সেই কংট্রল আপনারা শেষ
করছেন না। বোগের শেষ বাধা লাভ নাই।
বোগের সব ভ শেষ করে এনেছেন আর বাকী
বাধাছেন কেন? ডাক্তারকে জিজ্ঞাসা করুন—তিনি
বলবেন যে বোগের শেষ বাধা নাই। আজ ভীতি
শেষ হতে চলেছে, সেইজন্য আমি বলি আপনারা

নীতি পরিবর্তন করুন। সব ড শেষ হয়ে গেল, কোন কোন? যদিও সব চলে গিয়েছে, কেবলমাত্র কভন বাধা হয়েছে তাপিসে শেষের লোক কোন সুবিধা পাচ্ছে না। ১ নম্বা ধানের বেশী এখার ওখার নিয়ে যাবার যো নাই, তার ফলে আজ শেষের কি কর্তব্য হচ্ছে সেটা একটু চিন্তা করে দেখেচেন কি? কর্তব্য নিয়েচেন খানোর ব্যাপারে, এনডর ব্যাপার রূপ হয়েছে বরং পুর চীংকার করেচেন, কিং বেশবাসীও কি দুর্ভাগ্য গণ্য করেচেন কি? গাও বড়র দুর্ভিক্ষের জন্য জনসংসারকে ধার করে, ১৬০ টাকা থেকে ১৮০ টাকা পর্যন্ত হলো। ধান কিনতে হয়েছিল। তারপর আর শীঘ্র নাগে যখন নুতন ধান উঠবে, তখন তারা কম মণ করে ধান রাখতে পারবে, সেটা চিন্তা করে দেখেচেন কি? শহীর জনসংসার ধান ১৬০ টাকা মণ করে রাখায়া কিনতে, মাঝে মাঝে মণ সাড়ে ১৬০ টাকাও উঠতে পারে। একটা একটু চিন্তা করে দেখেচেন কি? মণ একটা মণের জন্য খাদ্য পছন্দি যদি রাখেন ১৬০ মণের একটা পরিমাণে ভারী ধান মণ রাখতে করতে চলেছিল কি? শহীর দুর্ভিক্ষের জন্য জনসংসার ধান মণ রাখেন ধান এই মণের ১৬০ মণ কিনা রাখতে করতে উঠতে পারে এবং তারা যদি ১৬০ মণের উঠতে পারে, উঠার বড় পছন্দ ছিলো। আমি আমদানি মণেরাশকে অনুসন্ধান করলে দেখা গেল, অনেক চরম মণ পর্যন্ত যাতে রাখতে চলেছে একটা ট্রাকট্রাক্ট দিক রাখা যাতে পারে এখানকা চোটা করুন। আজ ব্যাপার রূপ হয়েছে বরং আমদানির গভর্ণমেন্ট ডিক্লোর করলেচেন। আর আর সাইন্স গভর্ণমেন্ট এখানে পরিচালনা করেছিলেন যে যখন ধানের দাম কমতে থাকবে তখন গভর্ণমেন্ট নিজেবাই কিনে নেবেন। গাও ডাউন মাস থেকে আমি বলার বসে আসছি এমন কি গাও রিভিউর সময়ও বলেছি, এবং গাও ডিসেম্বরের শেষের দিকে রাখার তালের দুটো আকর্ষণ করার চোটা করেছি, এবং স্বতন্ত্রাণি গিয়ে সেখানকার অধিকাংশ দেখে আসতে অনুমতি করেছি। সেখানে সব চেয়ে ভাল, উৎকৃষ্ট ধান আর মণ ১২০ টাকা ছিল, তারা মাত্র ৬০ টাকাও বিক্রয় হয়ে যাচ্ছে। আমি তালের রাখার বসেছি এই বিক্রয় বন্ধ করুন, কিন্তু তারা কিছুই করেন নি। আমি বলেছিলাম সেখানে লোক পাঠাও; কিন্তু তারা পাঠান নি। সেই না-ওয়ারে কোম্পানীর বাড়ীতে অনুসন্ধান করার জন্য কোন লোক পাঠান হয়নি। না পাঠিয়ে এঁরা দেখে কি দুর্ভাগ্য ফেলবেচেন তখন। গভর্ণমেন্ট শহীর নিয়েছিলেন অথচ আপনাকা

কোন চোটাই করেন নি। ধানের দাম ও চালের দাম যখন একটু করে আসবে তখন এখা রাখা করার চোটা করবেন অর্থাৎ ধানের দাম যখন হ্যাণ্ডাইজড হবে, কিং তা তাঁরা করেন নি। ডিসেম্বর মাসে ১৬০ টাকা ধানের মণ তখন বেশী হ্যাণ্ডামার মত করে ধান আসায়া করা হয়েছিল। যে সময় অফিসারদের এ্যাপয়েন্ট করা হয়েছিল তারা যত ধান আসায়া করতে পারে তাই তালের রাখা দেওয়া হয়।

1 4-10 p.m.]

আর কোম্পায়ে গাক মিলে ডেলি আড়াই টাকা করে মণ নাগে। যদি বাইরে থাকে গ্রাহক ১৬০ টাকা নিয়ে হয় আর যদি পুরের মিল থাকে আরও ১৬০ টাকা নিয়ে হয় এবং তার পরদিন থাকবে আরও বেশী নাগে। এইভাবে মধ্যাহ্ন টাগানে হচ্ছে। তারপর গভর্ণমেন্ট এটারে জন্য আমদানি করেচেন তখন কৃষকদের সংরক্ষণ ছাড়া আর কিছুই হচ্ছে না। আমি সরকারকে জিজ্ঞাসা করছি, এই বৎসরের জন্য ডিসেম্বর মাসের কি কার্য করেছে। তারপর ধান রাখার কথা বলছি। আমি জিজ্ঞাসা করছি যেমত ধান তাঁরা কিনতেন তখন মণের আমদানির একটা ব্যাপার রূপ হয়েছিল। গাও তার আমদানির মধ্যে ধান রাখার ১৬০ টাকা করে কিনতেন না তখন না তালেরাশকে রাখা করতেন না কেন তাঁরা কিনতে আমদানি মণ রাখত।

গাও দুই বছর ধান হয়নি, এ বছর আমদানির বেশ ব্যাপার রূপ উঠে। সাইন্স কৃষকরা দেখা করছে, এর কারণই হচ্ছে দুই বৎসর ধান মণ হয়নি। এতদে বরং পুরের মণ ১৬০ এই বৎসরের মণ ১৬০ রাখ করে আর কৃষকদের কি থাকবে। সে কথা কি একবার ভেবে দেখেচেন? এটা ১৬০ টাকায় ধান কিনতে আর ১৬০ টাকা নিয়ে দেখা শেষ করতে হচ্ছে। আপনাকা যদি দরিদ্র কৃষকদের বাঁচানোর জন্য গণিতে বসে থাকেন তাহলে আমদানির নীতি পরিবর্তন করুন। আমি ইউনিয়ন টউনিয়নে যুরে বেঁচেয়ে দেখছি আজকে এতদে কি ঘরখা। আমি আপনাদের কাছে এই অনুমতি করছি যাতে গাও বৎসরের মাস এতদে চাষীরা খোলাকাঁধ ধান রাখতে পারেন তার ব্যবস্থা করুন। আর এইভাবে দেখা শেষ করা ও স্যাটিকিট ভারী যেন না হয় তার জন্য প্রত্যেক ডিষ্ট্রিক্ট আফিসারকে আমদানি দেওয়া হয়। সেম করার আগে বর্শি, আপনাকা কন্স্ট্রাক্টে ডিন, আগার শেষের মধ্যে ম্যাটারাল-ভাবে চাল যাত্রায়া করতে মিল তাহলে শেষের লোক আপনাদের আশীর্বাদ করে এবং শেষও বকা পায়ে।

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এই খুড় ডিপার্টমেন্ট থেকে গর উঠে গিয়েছে, তারপর অনেক এরিয়া থেকে রেশনিং কন্স্টোল উঠে গিয়েছে, তা সত্ত্বেও এই বেশনেটে সেক্রেটারি, জয়েন্ট সেক্রেটারি, ডেপুটি সেক্রেটারি, এ্যাসিস্ট্যান্ট সেক্রেটারি এতগুলি পদ আছে। তারপর এই খুড় ডিপার্টমেন্টের ওটা বিভাগ আছে। একটা—

Procurement of Food, Storage and Transport, Rationing, Directorate of Inspection and Control and Director of Statistics.

আর প্রত্যেক বিভাগে

Director, Deputy Director, Deputy Controller, Joint Controller, Special Officer, Assistant Controller

এতগুলি পদ আছে। কাজ করে যাওয়া সত্ত্বেও এতগুলি পদ বেধে রাখাভারী ব্যবস্থা রাখবার কোন দরকার ছিল না। তারপর ২—৩টা রেশনিং অফিসের জন্য একটা করে রেশনিং অফিসার রাখা হয়। তারপর ভাল চাল এখনও পাওয়া যাচ্ছে না যদিও কঁকরাটা একটু কমেছে। মুগাভী এও কোং, ন-ওয়ালেপকে এতগুলো করা হলো তার কাছ থেকে কত টাকা করে মণ কিনবেন পলীগ্রামে।

Mr. Speaker:

আপনি রিপটিসন করছেন। এ-সম্বন্ধে অনেক বলেছেন—

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury:

আমি বলছি ক্যারিটিং, টোবিং বাবদ কত টাকা ভাষা দেবেন—মানে কি কমিশন দেবেন সেটা জানতে চাই। কোলকাটার প্রত্যেক বাইস্ মিলে ১ জন করে গভর্নমেন্ট কর্মচারী আছেন, সেই অফিসারকে দিয়ে বাইস্ মিলের সে এরিয়ার সমস্ত ধান কিনলে অনেক চাল সংগ্রহ হতে পারে। ন-ওয়ালেপকে এত টাকা কমিশনে দেওয়া দরকার থাকে না। সব চেয়ে ভাল হয় যদি রেশনিং তুলে দেন। তাহলে কোলকাটার মাক ডাল চাল খেতে পারবে। আমরাও সে ক্ষেত্রে আমাদের আপত্তি তুলে নেবো।

8j. Ramhari Roy:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে যে সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় বলে আমি বলে করি। আমার বিরোধী বন্ধুরা যেভাবে আলোচনা শুরু করেছেন সেটা অত্যন্ত দঃখজনক।

আমার মনে হয় ক্রিটিনিসম্ ইম্পোর্সনাল্য হল সেই হাউসের ডিগ্টিটি বাড়ি। তাই সেটা যাতে রক্ষিত হয় সেদিকে সকলের লক্ষ্য রাখা উচিত। আমার বিরোধী বন্ধুরা যা কিছু ভাল কাজ সে সম্বন্ধে কিছুই বলেন নাই। আমরা যে নূতন নীতি গ্রহণ করেছি সে সম্বন্ধে কিছুই বলেন নাই। তাঁরা কেবল অতীতের কথাই আবৃত্তি করেছেন। আপনারা সকলেই জানেন গত বৎসর থেকে আমরা খাদ্যে নূতন নীতি গ্রহণ করেছি। সে নীতি হচ্ছে গ্রাজুয়াল ডিকন্স্ট্রাক্ট লের নীতি। আপনারা জানেন গত বৎসর থেকে আমাদের কোন ডিরেক্ট প্রোকিওরমেন্ট হচ্ছে না। খাদ্যশস্য গভর্নমেন্ট কিনে নিচ্ছেন। আমাদের এখন কোন কর্তন নাই। ১৯৫২ সালের সাধারণ নির্বাচনের সময় এই প্রোকিওরমেন্ট ও কর্তন—এই দু-টি জিনিষের বিরুদ্ধে কংগ্রেসকে অনেক সমালোচনা সহ্য করতে হয়েছিল এবং জনসাধারণের কাছে অনেক এক্সপ্লানেশন দিতে হয়েছিল।

‘4-10—4-20 p.m.]

তখন আমরা বলেছিলাম যে যখন খাদ্যশস্য উৎপাদন বেশী হবে তখন আমাদের সরকার ক্রমশঃ এই নীতি ত্যাগ করে বাস্তবিকই নূতন নীতি গ্রহণ করবেন যাতে জনসাধারণের সুবিধা হয়, সরকারই সুবিধা হয়, কল্যাণ হয়। যারা খাদ্য সম্পর্কে সংবাদ রাখেন তাঁরাই জানেন—বিরোধী পক্ষের বন্ধুরা সকলেই নিশ্চয়ই ধর রাখেন যে কংগ্রেসী সরকারের চেষ্টায় দেশে খাদ্যশস্যের উৎপাদন বেড়ে চলেছে। সরকারী বিভিন্ন ছোট বড় সেচ পরি-করণনার মধ্য দিয়ে সার বিতরণের মধ্য দিয়ে ক্রমশঃ খাদ্যশস্যোৎপাদন বেড়েছে। তাই আমরা দেশতে পাই ১৯৫২ সালের পরে সরকার

Procurement by directive system

Levy system, introduced

করলেন। আমার যখন উৎপাদন আরও বাড়ল, তখন বেডি বিস্টেম তুলে দিয়ে প্রোকিওরমেন্ট সম্পূর্ণরূপে আবার শুরু করেছেন। গত বছর থেকে আমাদের কোন কর্তন নাই—কমিকাতা ছাড়া। কমিকাতা এবং লার্ভ ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এবিয়ার ছাড়া অন্যায় ভায়াগাম খাদ্যশস্যে অবাধ চলাচনের ক্ষমতা আমরা ভিস্কারিটি অফ্ প্রাইস তেবতে পাচ্ছি না। লোক অধারে শস্য কেনাবেচা কবতে পাচ্ছে। আগে যখন প্রোকিওরমেন্ট সিস্টেম ছিল তখন বাতায় লর থেকে কম দরে জিনিষ টেনে নেওয়া হত। এখন গভর্নমেন্টের কাছে শস্যটা ধাঁড়িয়েছে—যাতে খাদ্যশস্যের দর খুব কম না হয় এবং চাষীরা

কম দৰে বাণ্যনা বিক্ৰী কৰে বাধা না হয়।
 সোণা—বাণ্যৰ ৪২ টিক বাণ্যৰ কনা—৭১০
 টাৰাৰ নীচে যাতে ধানের দৰ না নামে সোণা
 গভৰ্ণমেণ্ট চা। দৰে ধান কেনেদৰে বাধা কৰে
 যাতে দৰ নীচে না নামে এবং চানীৰা উপযুক্ত মূল্য
 দায় সোণা বেনী ধান দিয়ে গভৰ্ণমেণ্ট আৰু ধান
 কেনেদৰে বাধা কৰে। দৰকাৰ একদিন বাধা
 দৰ বেচক কম দৰে ধান প্ৰোভিডৰ কৰে—
 ধান বাধা দৰ বেচক বেনী দৰে গভৰ্ণমেণ্ট ধান
 কিনে।

আমাদেৰ বিৰোধী বহুত একমিলে ডিক্ৰেটাইন
 কনা ধানৰ অংশৰ সৰে সৰে ডিক্ৰেটাইন কৰে
 গেলে ডিপাৰ্টমেণ্ট বেচক লোককে যখন কৰিয়ে
 দিছে তেই যখন সেই ডিপাৰ্টমেণ্ট বিৰোধিতা কৰে।
 ডিক্ৰেটাইন কৰে গেলে হীলিটৰে প্ৰাণ আশেই।
 তথাপি আমাদেৰ গভৰ্ণমেণ্ট এখন নীতি গ্ৰহণ
 কৰে—অন্যান্য প্ৰদেশ যি এখনও কৰে
 গানে নি। পশ্চিমবংগৰ ধান পৰে প্ৰোভিড-
 মেণ্ট উঠে যাৰাৰ কৰে যে সময় এলুইজ যাবপুস
 তালৈ কনা ডিপাৰ্টমেণ্টে বাধা কৰা বাধা
 হৰে। এবং এখনও যে চাৰি হাজাৰ এলুইজ
 যাবপুস হৰে। তাৰ মৰা ১০/১০০ জনকে বিভিন্ন
 বিভাগে গ্ৰহণ কৰা হৰে। এই তিনিঘটি অন্যান্য
 প্ৰদেশ কৰে—পাৰ্শ্ব। আমাদেৰ দৰকাৰ সৌমিক
 বেচক ধান সৰাৰ যাতে এটা ডিপাৰ্টমেণ্টেৰ কৰে
 যাতে বেৰাৰী চাই না হয় এবং বিভিন্ন বিভাগে
 যাবপুস এলুইজৰে নেওকা হৰে এই নীতি
 দৰকাৰ প্ৰেৰ কৰে। তালৈ পশ্চিমবংগ
 দৰকাৰকে আমি আন্তৰিক ধন্যবাদ দি। এই
 ধান পলিগৰ মতে আমাদেৰ ধানৰ দৰা য
 ভাল হৰে যে বিদ্যে ধান যেকৈ নাই। এবং
 সোণা ধান বাণ্যৰে বিদেশীমতেৰ যে একটা
 ক্ষুদ্ৰ ক্ষতি ছিল এখন সেই ক্ষতিৰ ক্ষোভান চলে
 পাৰে। সেই ক্ষতি চলে লাগে তাৰা আৰু
 বহুত পুৰি। আমাৰ তাৰে কনা পুৰি য
 তাৰে আৰু ক্ষোভান কৰাৰ হৰে নাই।

8j. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় সচিব মহোদয়, আমাদেৰ প্ৰাথমিক
 বৰাৰই নতুন ধান পলিগি খোৰা কৰে,
 এবং নতুন পলিগি খোৰা কৰে। তাৰ এই
 খোৰাৰ মৰা দিয়ে কৰাৰ চেষ্টা কৰে যে
 প্ৰজাৰ ডিক্ৰেটাইন কৰে তিনি দেশেৰ লোক
 ধান সমস্যাক সম্পূৰ্ণ সমাধান কৰে। তিনি
 বৰাৰ চেষ্টা কৰে যে এই বৰাৰ যে কল
 হৰে তাতে ধান সমস্যাক সমাধান হৰে বাবে।
 এ ধৰেৰ বাধা-বৰাৰ বন্যতা—পলিগি-বন্যতা

পলিগি—এটা দেশেৰ পৰে বাধা বাধক।
 আমি তাই উতা বেচক সোণা—দেশেৰ ভাল
 কল হৰেই যে দেশেৰ ধান সৰু কৰে যাৰ না
 দৰ হয় এটা টিক নহ। ১৯৫১—৫২ পাৰে তিনি
 বৰে—বাংলাদেশে ৩,৫৫০,০০০ টন ধান
 হৰে। ১৯৫২—৫৩ পাৰে ৩০ লক্ষ ৫৮০ টন
 ধান হৰে। কিন্তু ১৯৫১ পাৰে তুলনাৰ
 ১৯৫২—৫৩ পাৰে ধান সৰু কৰে।
 তিনি এবাৰও বৰে যে এ বৰাৰ ধান দৰ ভাল
 হৰে—৪৪ লক্ষ টন এবং তাৰ মৰে ৮০ লক্ষ টন।
 কিন্তু আস কনা হৰে এই যে বাংলাদেশেৰ
 জনসাধাৰেৰ কৰা কৰে। নিম্নেৰ পৰা নিম্নে
 হৰে। কিন্তু এ সম্পৰ্কে দৰকাৰেৰ দৃষ্টি নাই।
 দৰকাৰ এইটা পাৰে যে বাংলাদেশেৰ পুৰুষ
 ৭৭ লাখ জমিৰ মালিক—আন-ইকনমিক প্ৰোভিডে—
 যাৰে মাৰা বৰাৰেৰ খোৰাক হয় না। একটা
 প্ৰাথমিক নিচেও পৰা বৰাৰ বৰে—

“Out of 28 lakhs of cultivating
 owners about 5 lakhs are self-suffi-
 cient, the remaining 23 lakhs or
 more than 24 lakhs are insufficient
 producers and they have to go to
 the market for their supply for their
 consumption.”

এটা বাংলাদেশেৰ জনসাধাৰেৰ একটা বিৰাট
 সম্পৰ্কে পুৰি কৰে ধান কিনে খৰে। এবং বৰে
 বেনীৰ ভাল সময় নাৰে ধানৰ অধাৰে পৰে
 হয়। ধান বৰে যে ধান সৰু কৰে দৰকাৰে
 যাৰ কল বাংলাদেশেৰ বিভিন্ন লোককে ভাল কা
 সেই পলিগেৰ উপৰ নিউৰ কৰে হৰে।
 এবং আৰু মাৰি। দিলে পৰে দেশেৰ,
 দেশে মাৰ বাংলাদেশেৰ ধান সৰু কৰে।
 ধান কৰে এবং আমাৰ জানি বাংলাদেশেৰ
 ৩৭ লক্ষ লোক মাৰা কল বৰে মাৰা চাৰে
 পাৰে এককম কলৰ উপৰ প্ৰাণ এক কোটি
 লোক নিউৰ কৰে যাৰে বাধাৰ ধান। য
 ভাৰেৰ কনা হৰে এই যে বাংলাদেশেৰ পলিগে
 ৫০—৬০ লক্ষ প্ৰাথমিক ও ৬০ লক্ষ বৰে—
 তাৰে অৰাৰ তাৰে মাৰি। দেশেৰে পাৰি
 এই ৬০ লক্ষ লোক মাৰা কল বৰে মাৰা
 চাৰে তাৰে উপৰ নিউৰ কৰে ৬০ লক্ষ লোক
 ধান। এই যে কনাৰ নীতিয়ে, এবং সৰে
 সৰে দেশেৰ পাৰি—দেশেৰ যে দৰে অৰাৰী
 কল ছিল তাৰে ধান কৰে হৰে। তাৰ সৰে
 সৰে পলিগেৰে তিনিবৰেৰ ধান কৰে।
 দেশেৰে পলিগেৰে—
 দেশেৰে দৰকাৰেৰ দৃষ্টি নাই। দেশেৰে
 দেশেৰে লোকৰ বেনীৰ ভাল কাৰে

[S]. Kanai Lal Bhowmick.]

ছন্দে যায়। এবং দেভাভে ক্রমশঃ জিনিষপত্রের
 নাম বাছড়ে তাতে শুণু পৰীবন্দের কালে নর, মহাবিক্ত
 সম্প্রদায়ের লোকের কাছতঃ ধাৰা সঙ্কট নূতনভাবে
 দেখা গিয়েছে। কয়েকদিন আগে কেন্দ্রীয় সরকার
 যে টাকা বৃত্তির নীতি গ্রহণ করেছেন তার ফলে
 সুপারি, সর্বের স্পেন, সাবান প্রভৃতি নিত্যপ্রয়োজনীয়
 জিনিষের দর ক্রমেই বেড়েই চলেছে। ফলে
 মহাবিক্ত পরিবারের অত্যন্ত সঙ্কট দেখা দেবে।
 বিশেষ করে কমিউনিস্ট পরিবারের বিশেষ বট
 হলে-এখানে দিগ্‌ ধরে দিগ্‌ কানিষ্ট হবে।

[4-20 4-30 p m]

সাধুটি যেরূপে নানা বস্তুর ব্যবহার একটি কথা বলেন
যে আমবা সচেতন আছি, ঠিক সময়ে সাধুটি দেখো ;
কিন্তু এই নীতি খানি পালিসির মধ্যে ঘোষনা করেন
নি যে কিভাবে বাসান্দেমে অভাব চলে কিভাবে
সাধুটি দেখেন, কিভাবে এবং ঘোষণা দেন চান
স্বাভাবিক, এবং কিভাবে ব্যবহার করবে চাওঁতে
যেই পালিসিতে বৈশেষ ন্যূন নীতিই একটি নীতি
উল্লেখ করেন নি। অতঃপর বাসান্দেমে যে অবস্থা
বীজিতেমে আছে যদি ব্যবহার ব্যবহারের দ্বিধা
না হোক, যদি মুখ্যমন্ত্র চান কোনেও ব্যবস্থা না
করেন এবং অমন করে থাকেন বাসান্দে দ্বিধা
নয় না করেন, তাহলে বাসান্দে হল ওয়া হইতে
বাসান্দেমে যে অবস্থা দেখা দেবে, বাসান্দেমে
দেখা দেবে, এটা নিশ্চিত হোক বাসান্দে
গতিবার আমবা ব্যবহারের, এবং একবারে বসতি
যদিও তাঁরা বাসান্দে দপ ব্যবহারে কিন্তু এই সব
ফাটন যদি কিসেই বাসান্দে না হয় তাহলে পর
আমবা বাসান্দেমে নীতিবার দ্বিধা দেখে।

ঠিক। জনসাধারণের স্নান টীকা বুঁচে পান না
 জনসাধারণকে স্নান কর শাসনে নতুন জনস টীকা
 বুঁচে পান না, বিধ এই স্নানচেষ্টা : কোটি ১০ লক্ষ
 ৪ হাজার টীকা পুষ্টিবহুল জনস বসায় করেছেন
 এবং কল শাসনে চালি স্নানকারী জনস টীকা
 জনস স্নানচেষ্টা বুঁচে এই বসে : কোটি ১০ লক্ষ
 টীকা পুষ্টিবহুল জনস বসায় করেছেন, এবং
 একটু পুষ্টিবহুল জনস ২০ লক্ষ টীকা বসায়
 করেছেন। এইভাবে পুষ্টিবহুল জনস বসায়
 করে যাদের স্নান স্নানকারী জনস টীকা বসায়
 করেছেন, বিধ জনসাধারণকে স্নানকারী জনস
 টীকা বসায় করেছেন।

দান কেনার ব্যাপারে অনেক অনেক কথা
বলেছেন। কিন্তুই ব-হোলেশেষ একে-দেবা

ধাম কিনে বিচ্ছেদ, কিন্তু লোককে টাকা দিচ্ছে না।
 আমি একটি ঘটনার উল্লেখ করছি, পত্রিকার রিপোর্ট
 বেরিয়েছে যে শ্রাম এক বাস হয়ে গেল যে ডি, পি,
 এঙ্গেল্টকে ধান বেচে কৃষকেরা টাকা পাচ্ছে না।
 এঙ্গেল্টের বলেন সরকারের কাছে তাঁদের নতুন
 নীতির জন্য আমরা টাকা পাঠি না বলে কৃষকরা
 দাম মৌড়ে আসছে না; এঁরাই বাসন করেন জন্য
 নাকি সরকারের নিকট ডি.পি, এঙ্গেল্টরা ২৭ লক্ষ
 টাকা পাাবে। ধানকলনে মালিকদের সরকার টাকা
 দেওয়া বন্ধ করেছেন। কৃষকেরা টাকা না পাওয়ায়
 জন্য চরম দুর্ভিক্ষর নব্বুহীন হয়েছে। অতীত
 কৃষকেরা সংসারের ঈদিকি রবে চালারে পারবে না।
 সমাজিক গ্রিহাঙ্কষণ বন্ধ। চায়ের যন্ত্রপাতি ক্রয়
 হচ্ছে না।

এমন অবস্থা দেখা দিতেছে যে ঘাটীর বৈদ্য
কেন্দ্রগুলি এসেছে যে সাধানে ডি.পি. প্রোগ্রামের
দাম চালাই বিনামূল্যে। এভাবেও গ-প্রোগ্রাম কোম্পানী
যে ব্যবস্থা চালিয়েছে, তা স্বল্প কল্যাণ জন্য সরকারের
নুসান লাগানো হইতে কি কখন উচিত, সে সম্বন্ধে
কোন কথা উঠেছে বরেন নি। হাবপল পালা
বিভাগের একটি মুষ্টিভি সন্ধ্যা বন্ধ হই। প্রথম
বাঁধা বাঁধা বিভাগে এরকম একটাই বিভাগ
বহুদেশে বীর ক্রমে বহুদেশ ২৭ ডাঙার চালা এবং
এর জন্য এরকম অবশ্যপূর্ণ। বৈদ্যকে বৈদ্যের
তিনি ১৯৯০ সাল মার্চের চাকরিতে ছিলেন—
সেই কালে যখন 'কোম্পানী'র গুপ্তচর
নিয়োগ করা হয়েছিল। হাবপল আবার পালা
বিভাগে এখানেও পরিচয় করার জন্য দত্ত সরকার
কোম্পানী নামে এর পরিচয় কোম্পানী এসে—
দাম প্রায় একজন কলেজের স্ত্রীপতি 'বালী',
এই নাম টান্সপেরেটর যে ছিলেন তাঁর শ্রমের
এই কোম্পানী করেন এবং গুপ্তচরদের জন্য এক
নমুনা নেন। পরে এই কল্যাণ কামিন দাম
নামে একজনকে বিক্রি করা হইবে। কলেজ
মদনে কল্যাণ কল্যাণ বিবেদ একটা প্রচার করে।
নামের দাম পরিচয় করার ফলে যে ঘাটতি এই
কোম্পানীর হয়েছে তার পরিমাণ ৬০ লাখের নিকট।
এই ৬০ ডাঙার চালা ঘাটতি হালও কোম্পানীর
বা, খরচ দাম কটা হয়। কিং টান্সপেরেটর
বৈদ্যের এইখানে দত্ত এই কল্যাণ কল্যাণ
মাঝের প্রচার করে এই চাকরী কটা হয় নি। সমস্ত
পালা চালা, কোম্পানীর ক্ষতিতে প্রচার হয়েছে।
এই প্রচারে মন্ত্রী এই প্রচারবিভাগের মধ্যে আছে

মাননীয় শ্রীকৃষ্ণ মহাপদ এই যে প্রাণসম্বন্ধে—
এই শ্রীমা সম্বন্ধের দ্বারা একদা যে সামাজিক ঘনিষ্ট

[Sj. Sudhir Chandra Das.]

দরখাস্ত করেছিল নতুন ব্যবস্থা করার জন্য, এবং সরকার ঘোষণা করেছিলেন লাইসেন্স দেবেন, তাদের কুড়ি টাকা কোর্ট কী ট্যাক্স দিয়ে দরখাস্ত করতে হবে। কিন্তু তারা দরখাস্ত করা সত্ত্বেও আজ পর্যন্ত তাদেরকে দেওয়া হয়নি। গত মাসে মুন্সীমে কয়েকজনকে দেওয়া হয়েছে কীপি মহকুমায় এবং তাতে এটা পরিষ্কার প্রমাণিত হয়েছে যে শ'-ওয়ালেশ কোম্পানী যাতে একচেটিয়া ব্যবস্থা করতে পারে, যাতে চাষীরা কিছুতেই উপযুক্ত দাম না পায় সেইজন্য এমন একটা রোট বেঁধে দিয়েছেন। আমরা শুনলাম গত সপ্তাহে ৭১১—৮৭ টাকা পর্যন্ত ধানের মূল্য ছিল, চার ধানা—আট ধানা শ'-ওয়ালেশ কম বেছে, কারণ তারা একচেটিয়া ব্যবসায়ী এবং চাষীরাও বিক্রি করার জন্য উদ্বীর্ণ হয়ে আছে। এই অবস্থা কিছুতেই চলতে দেওয়া উচিত নয়। স্থানীয়ভাবে ব্যবস্থা করার জন্য যারা দরখাস্ত করেছিল তাদেরকে সেই লাইসেন্স দেওয়া দোক; সত্যিই যারা ব্যবস্থা করতে চায় তাদেরকে যেন লাইসেন্স দেওয়া হয়।

মিত্রীয়তা, আরেকটা পূর্ণ—তিনি কল্টোন তুলে দিচ্ছেন; ধান কিছু মন্তও ব্যবহৃত হনেন। কিন্তু ডেফিসিট অফের ধানের দাম যাতে বেড়ে না যায় সেটিকে লক্ষ্য রাখা উচিত। আমি মনে করি সবগুণ অঙ্কন সার্ভে করে ডেফিসিট অফের ধান-চাল প্রয়োজন বহু মন্তও রাখা উচিত, এবং আধান-প্রাপ্ত ধানের দাম বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে ওখানে ঐ মন্তও ধানা চাষীরা যাতে সরকার-নির্ধিষ্ট মূল্যে পায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। বাংলা মহীমহানয় যে রোটের কথা বলেছেন সে রোট তিনি বহাল রাখতে পারবেন নি, এবং এর ফলে দরিত্রের দশে বহন ধান থাকবে না, মন্তওলাবয়ের দশে ধান থাকবে, তখন মুন্সীমে ধনী মন্তওলাব মন্তও ধানের দাম বাড়িয়ে চাষীদের সর্ধনাপ করবে। গভর্নমেন্ট থেকে এন কোনরূপ প্রতিকারের ব্যবস্থা করেন নি। সেখানে যে ওলাব আছে সেখান থেকে চাল দেওয়া হয় না, ধান দেওয়া হয় না। বডিকার্মেন্ট রেশনিং এর নামে অতি সামান্য চাউন ও আটা বিচার নিষ্পনীয় ব্যবস্থা যেন না চলে। বহন দাম উঠবে তখন ওলাব থেকে সোজা যাতে চাষীরা সরকার-নির্ধিষ্ট মূল্যে ধান পেতে পারে এরূপ ব্যবস্থা হয়, তাহলে আমরা যেনে করি হুঁই ব্যবস্থা হয়েছে। কাজেই আমরা বডে এই যে ব্যবস্থারক্ষের দাবী আদা হবেছে ডায় কিছুমাত্র বৌদ্ধিকতা বৈ।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আজকের আশ্বিনের এই বাধা বিভাগ,—এবং নামটাও অসাধারণ, কাজও। অসাধারণ এবং তাৎপর্যপূর্ণ মহীমহানয় স্বয়ংও অসাধারণ; এবং এই বিভাগটির আলোচনা করতে গিয়ে তাঁরা এই যে এত কৃপাটি, এত নিম্না অর্জন করেছেন তা ভাষায় প্রকাশ করা যায় না। একমাত্র তুলনা করা যায় ঘটনার সঙ্গে। একজনের সংগ্রহে দান হয়েছিল। কোন ওদুই তাকে নিরাময় করতে পারেন না। তখন তিনি একজন সাধু-সন্তর কাছে গিয়ে ভুটলেন: “বাবা! আমি বড দিপনু হয়েছি, সংগ্রহে দান; কী প্রতিকার করা যায় বল তো? আমি সব রকম ওদুই দিয়ে দেখেছি, কোন প্রতিকার হয়নি।” সাধু মহাবাজ বললেন, “বাবা! তোমার সংগ্রহে যিরেতে দান, কী কবিরে আশীর্বাদে?”

Mr. Speaker:

এটা তো এম আগেরও একদিন বলেছেন।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

আজ্ঞে না, আগে বিনি। দেখতে পারেন, এর প্রতি বহু বহু এমন দুর্নীতি যাব ফলে জন-সাধারণের দুঃখ আরও অপরিশোধিত হয়ে উঠেছে এবং এই পাশাবিভাগ গ্রন্থনা দাবী এবং এর প্রতিকার দেওয়ার কোনই সম্ভাবনা নেই যে পর্যন্ত না এর অপহৃত্যু ঘটান যায়। এতদ্বারা এতদে দেওয়া চাড়া দোক সাধারণ বহন দান কোন বহন সম্ভাবনা নেই। আমি অনেক দিপেটি সংগ্রহের কোন উপায় নেই। যদিও মহামায়ায় বহনলেন যে ‘ডিক্লে-টাল’ দীর্ঘ দীর্ঘ করা হয়েছে কিন্তু বায়-বহাঙ্ক এটা কমল না এবং বাড়তে যাবন্ত করল। তখন ‘ডিক্লে-টাল’ বলাবহু। নিজে আজকে স্বীকার করছেন যে তিনি, খাটা ইত্যাদি ডিক্লে-টাল করার ফলে অনেক ভবিষ্যৎ হয়েছে। তাই যদি হবে দাকে তা হ’লে অন্য তিনিমন্তলর ওপর আজ পর্যন্ত সে বহন আইন শাসন কী প্রয়োজন হয়েছে? একমাত্র দান এবং নিজেব স্বার্থ ছাড়া এর মধ্যে আর কিছু উদ্দেশ্য আছে বলে আমরা তো বনে করতে পারছি না। তা ছাড়া সেখান চিত্র করে পুলিশের বহু, শুভু ভাই নয়, এই যে এনকোর্পমেন্ট ব্র্যাক—ডিক্লে-টাল হয়ে যাওয়ার পর, কর্তৃনিং উঠিয়ে দেওয়ার পর এতদে বহু আরও কমান উচিত ছিল। কারণ কর্তৃনিং সেখানে উঠে গিয়েছে সেখানে তো আর নতুন করে পেটোল ইত্যাদির কোন প্রয়োজন নেই? সেই সঙ্গে সঙ্গে এখানকার এনকোর্পমেন্ট পুলিশও অনেক কমান উচিত ছিল। কিন্তু আমরা সে বহন কিছু সেখানে পাইনি।

এনকোৰ্ণমেন্ট গ্ৰাফ ক'ৰছেন কী? না, নেই কাজ তো গান ডাফ। ট্রিক সেই বকনের বশোবস্ত। এই যে কংকরজন কন্ট্রোলার বহেছেন তার প্রযোগ গ্রহণ করে, কার নাইসেনস টাঙ্কান নেই, কার এক দিনের হিসাবের মধ্যে বোণ-বিযোগ করা হয়নি—এ বকন সমস্ত ট্রিভিয়ার নেচারের কেস্ ক'রে জনসাধারণকে তাঁরা বিপন্ন ক'রছেন। বিসেন্টিনি এই বকনের একটা কেস্ ঘটে গিয়েছে যার জাহ্‌বেন্ট সেওয়ার সময় বীকুডার ভট্টনৈক মাজিষ্ট্রেট বলতে বাধ্য হয়েছেন,

"In this connection I cannot help mentioning the more frequent appearance of similar cases of trivial nature which disclose nothing but offence of extremely technical nature or no offence at all than real and graver cases under the various control orders in the recent past. This is nothing but useless waste of public money and energy."

সত্যিকারের যাক গ্ৰাফ নাককীয়ার বা পুফিটীয়ার ট্রিন তাদের একটা বোকেকও তাঁরা বহতে পারেন নি। আজ সেওলি তো দুবের কথা, সাধারণ লোককে পর্যাপ্ত ধরে নিয়ে ব্যবহার করে কী অবস্থা করা হয়েছে এই জাহ্‌বেন্টের উপর উল্লেখ করা হয়েছে। আমি বনে কবি এই অবস্থার পুতিকাণ করা বরকার।

মিষ্টিয়াত, তাঁরা বনছেন যে সমগ্র বাংলদেশের মধ্যে একমাত্র বেশনি এখিরা ব্যাটী ফি মূভমেন্ট অফ ওভার, ধানচালের সমস্ত ফি মূভমেন্ট হয়ে গিয়েছে। এটা যে কত অসম্ভব, শূকৃত নয়, সাধারণত দেখতেই তা বুঝতে পারবেন। ফুড ডিকন্ট্রোল হয়ে যাওয়ার ফলে এই সমস্ত জিনিষের মূভমেন্ট ফ্রি হয়ে গিয়েছে। অসচ্ছদ্য হলেন যে ট্রেনে আর উটাক পর্যাপ্ত চাল নিয়ে আসবার উপায় নেই। আইনের পুতিটি পাতা—সাধারণ লোকের এত সব জ্ঞান সম্ভব নয়। বীকুডায় এই বকন কতকগুলি ঘটনা হয়েছে। সেখানে হাসপাতালের রোগীর জন্য খাবার চাল নিয়ে আসছিল;—তাঁরাও ধরা পড়েছে। স্বতরাং এই যে তাঁরা বলতে চান যে সত্যিকারের খাদ্যের অভাব নেই, ফ্রি মূভমেন্ট করে গিয়েছি, তবে আজও ট্রেনে সাবানা চাল নিয়ে আসবার বোদার এত বাধা-নিষেধ কেন? তা প্রত্যাখার করা উচিত।

আর একটা কথা আমি বলি, যে বকন অব্যাবস্থা কিছুটা বললেন—ব-ওয়েলেন কোম্পানী। ব-ওয়েলেন্ কিনা আমি জানি না কিন্তু কার্যাবলী

বা দেখছি তাতে ওটা যে সোরাহো-এন্ এ-কথা নিশ্চয় বলতে পারি। কী বকন সোরাহো ক'রছেন তাতে দেখতেই পার। স্থলার বশোবস্ত। গভর্নমেন্টের তরফ থেকে পুফিটীয়ার-এন্ট এন্ট-এন্ট হইবে এই কোম্পানী এবং যেদিনের জেলার ডগবানপুর খানার উত্তরপাড়া বলে একটা জায়গা, সেখানে একটা পাচেলিং সেন্টার খোদা হয়েছে,—সরকার পক্ষ থেকে এই বকন একটা বিজ্ঞপ্তি প্রকাশিত হয়েছিল। কিন্তু উত্তর পাড়াতে কোন পাচেলিং সেন্টার নেই; সেখানে থেকে ১০ মাইল দূরে আসবানবাট বলে একটা জায়গা সেখানেতে পাচেল করছেন। আর এই ৮৭ মাইলের যে সমস্ত বচা তাও আদায় ক'রছেন। এই অবস্থায় দেখুন। সে অঞ্চলের যে সমস্ত চাষী তাঁরা আগে বিক্রী করত নিজের ঘরের গোড়ায়। তাঁরা এখন তা পারে না, তাদেরকে এখন আসতে হয় ১০ মাইল দূরে এবং সেখানকার একজন পাণ্ডিক ওয়াকার সেটা জানান যেদিনের এন্ট,পি-কে। তিনি সং লোক, রত্নি ওপ্তর নাম আপনারা সকলেই জানেন। তিনি বর্তমানে থাকাকালীন এই সমস্ত দুর্নীতি ঘনন করেছিলেন। কিন্তু সেই উল্লেখ ফুড ডিপার্টমেন্টের সাথে লা-ওয়েলেন কোম্পানীর যে কোলাকুপি হয়েছে তা তিনি জানতেন না। সেইজন্য তিনি সর্ধপুধন এন্ট,পিকে জানান। এন্ট,পি তাঁকে চিঠি দেন যে ব্যবস্থা আমবা ক'রেছি, ফুড ডিপার্টমেন্টকে জানান হয়েছে। কিন্তু তাতে কোন ফল হয়নি। শোনা যায় কাল না পরন্ত তিনি এনকোমেন্টী করবে গিয়েছিলেন কিন্তু আজ পর্যন্ত ৬ কোম পুতিকাণ হয়নি। সেই ভাবেই চলছে। এ ভাবে যদি সরকার যোগাযোগ করেন তাহলে পল্ট পুত্ৰিয়মান হবে যে এই বকনের একটা কেস্ রয়েছে কারণ কন্ট্রোল ডুপলেন, ডিকন্ট্রোল ক'রছেন আবার সঙ্গে সঙ্গে এই সমস্ত মে-আইনী কারবার চালিয়ে যাগার বশোবস্ত চলছে।

[4-40—4-50 p.m.]

তাহাড়া এই ডিপার্টমেন্টের ভেতরে পাচি যে আসাদের একমাত্র স্থলারবন আসনের জন্য যে ৫১ লক্ষ ৬১ জাকার টাকা ধরা হয়েছে সেইটা কাজ গিয়েছে ও এই ভেতর বাকী যে সমস্ত টাকা ধরা হয়েছে সে সমস্ত টাকা জলে নিক্ষেপ হচ্ছে। এই ফুড ডিপার্টমেন্টের মধ্যে স্থলারবনকে ধরার ফলে স্থলার-বনের কোন উন্নতি হবে না বরং স্থলারবনের উন্নতি ব্যাহত হচ্ছে ও এই টাকা বজোপসাগরে ফেলে দেওয়া হচ্ছে। আমি এখানে সাজেসন দিতে চাই যে এই স্থলারবনের দুতিক্ষকে যদি সাধন করতে হয় তাহলে প্রথমেই ডিকন্ট্রোল অফ অল কমডিটিজ

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

অর্থাৎ কংগ্রেস তুলে নিতে হবে। এখানে কথা হচ্ছে যে এখানে যে সব কর্মচারী আছে তাদের কি হবে? আমাদের গত ৪ বৎসর ধরে এটি বলা হচ্ছে যে এখানে যে সব কর্মচারী আছে তাদের পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য বিভাগে গ্রাস্তব করা হবে। গত ৪ বৎসর ধরে আস্তে আস্তে এই সমস্ত কর্মচারীদের অন্যান্য ডিপার্টমেন্ট যেমন ডি, ডি, সি, টেট গ্রাস্তাইজমস পুত্রিত নতুন ডিপার্টমেন্টে গ্রাস্তব করলে এই সমস্যা সমাধান হতে পারতো। শুধু এই কর্মচারীদের কি হবে কি হবে করে এটা একটা জগদ্বল পাথরের বড় আমাশয়ে উপর চেপে আছে। সাধারণ বোকের পরিধার জন্য এই বৃষ্টিমেয় কর্মচারীদের রাখা যায় না। হ্যাঁ আমি বলছি যে এই কংগ্রেস তুলে দেওয়া হোক। এতে মন্ত্রী-মহাশয়ের ভয় পাবার কিছু নেই, তিনি বেস্বার করেন না কারণ আমাদের দেশে অনেক মন্ত্রী আসেন যাদের বলা হয় ম্পুর বিঠান মন্ত্রী, আমরা সেইভাবেই তাঁকে রেখে দেবো—আপত্তি করবো না কিন্তু এই কংগ্রেসের আর পয়োজন নেই। তাহাড়া চিন্তা করে দেখুন যে আজকে রাজ্যের প্রচুর মান আছে কোন কিছুই অভাব নেই। আমাদের ব্যবস্থা করা হয়েছে, বাস্তবের চিনি ময়লা পাওয়া যাচ্ছে, সোণা পাওয়া যাচ্ছে তবে এই কংগ্রেস বেধে লাভ কি। শুধু কয়েকটি ভিনিমের উপর কংগ্রেস রাখার পয়োজন নেই। বর্তমানে ঠায়া যে পলিসি নিয়েছেন সে পলিসি সমর্থন করা যায় না। আমার বন্ধু কানাই বাবু বলেছেন যে এখানে অবস্থা শ-ওয়েলেন কো; কে ধান কিনতে দেওয়া হয়েছে কিন্তু কাখাহ; মন্ত্রী-মহাশয় তাইবেরে পোর্কিওরমেন্ট করছেন। আমি এ নিয়ে বেশী আলোচনা করতে চাই না শুধু এখানে যে সব বোকের কাছ থেকে ধান কেনা হচ্ছে তাদের টাকা দেওয়া হচ্ছে না, ওইভাবে ২৭ নং টাকা পড়ে রয়েছে। এই ব্যাপারে বিলুপ্তের গিড ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট আমাকে একটা চিঠি সেন সেনা আমি এখানে পড়ে ওনারিট গ্রাহেরই লুপ্তে পারবেন—

“আমাদের ক্ষেত্র যে ধান প্রোকিওরমেন্ট ছইতেছে সেই ধানের মূল্য গভর্ণমেন্ট প্রায় এক মাস যাবৎ দিচ্ছেন না। বহু বোকের বহু টাকা ধানের বুল্যার না পাওয়ায় জনসাধারণ বিশেষ বিপদে পড়িয়াছে এবং ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে। কেহ বা বিবাহের টাকার জন্য ধান বিক্রয় করিয়াছেন, কেহ গরু কেনা, বেসা শোধ, বাড়না দেওয়া ইত্যাদি সমস্ত কার্যই বিশেষ অস্বিধায় পড়িয়া বিপদাপন্ন হইতেছে।

এই বিষয়ে এসেব্রুটিতে কোম্পেন দিবা কি ব্যাপার এবং কতদিনে নিরদিষ্টভাবে টাকা পাওয়া যাইতে পারে জানিয়া লইলে ভাল হয়।

ইতি—

শশাক্ষপের মিত্র।”

এই হচ্ছে অবস্থা। যে ডিপার্টমেন্ট জনসাধারণের কোন উপকার করতে পারে না সে ডিপার্টমেন্টকে তুলে দেওয়া হোক।

Sj. Kaustav Kanti Karan:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা আজকে এই বাস্তবিত্বের ব্যবস্থার আলোচনা করার সময় একটা ভিনিম বিশেষভাবে লক্ষ্য করছি যে বহু রাধা কৃষ্ণ পাল মহাশয় পূর্বে অভিযোগের জন্য এই বৎসর যে কথা

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY: Question) [Sj. NEPAL CHANDRA ROY repeated crying “Question” in a loud voice.]

Mr. Speaker: This is highly un-parliamentary. You have taxed my patience to the utmost limit. Cut-call is not parliamentary. This is first warning I give you. Next time if you do this, I shall ask you to apologise before the whole House openly.

Sj. Nepal Chandra Roy: They also do the same thing. Cries of “question” “question” is parliamentary.

Sj. Kaustav Kanti Karan:

দ্বিতীয় মহাসভার পর থেকে পশ্চিমবঙ্গে রাষ্ট্রের অবস্থা পর্যালোচনা করলে দেখা যাবে

(Sj. NEPAL CHANDRA ROY: “Question”)

Mr. Speaker: You must learn manners. You must know where to say “question”.

Dr. Radhakrishna Pal: They also did the same when I spoke.

Sj. Anandilal Poddar: The Speaker is to decide and not you.

Sj. Kaustav Kanti Karan:

১ দ্বিতীয় মহাসভার পর ১ দ্বিতীয় মহাসভার পর থেকে পশ্চিমবঙ্গের রাষ্ট্র সমস্যা যে বকর জটিলতা এবং সমস্তের মধ্য দিয়ে চলেছিল, আমরা আজকে সেই সমস্ত এবং সমস্যা পুরে পাব হচ্ছে চলেছি। আমরা বহু রাধাকৃষ্ণ বাবু তাঁর পূর্বে অভিযোগ বহু বর্তমান

বকরাজের বাসানীতি নিয়ে আলোচনা করেছেন কিন্তু গড় জাদুঘরী মান থেকে যে নতুন বাসানীতিতে কাজ আরম্ভ করা হয়েছে তা যদি তিনি জানতেন তাহলে তাঁর বক্তৃতার ধারা অন্য রকম গুনতে পেতাম। পশ্চিমবঙ্গ সম্পর্কে সম্পূর্ণ স্বচ্ছতাটি তাঁর বক্তৃতার মধ্যে কুটে উঠেছে। এইজন্য তাঁর বক্তৃতার ভাবের চেয়ার পুরোজেন মনে করি না। (Cries of "question", "question")

Mr. Speaker: Is that the proper place to shout "question"? On what point do you question?

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, he is questioning the whole speech.

Mr. Speaker: But you must know where to say "question".

Sj. Kaustav Kanti Karan:

আজকে আমার বিরোধী বন্ধুদের এই কথাটী মন্থিতভাবে বলতে শুনেছি যে এই বাসানীতি সম্পূর্ণভাবে বিনিয়ন্ত্রণ করতে হবে। আমরা বলব এই বাসানীতি ও সমস্যা থেকে উঠানোর জন্য যেভাবে দেশকে বাসানীতি স্বয়ংসম্পূর্ণ করার জন্য চেষ্টা করছি সেই পথে অগ্রসর হওয়ায় সূত্রে সূত্রেই আমাদের দেশকে বাসানীতি স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে পারবো। আজকে আমরা যে বাসানীতি নিয়েছি তাঁর ঠিক বিনিয়ন্ত্রণের পূর্বে মনুষ্য এসে পড়েছে বলতে পারা যায়। আজকে সমস্ত জেলায় জেলায় বেশন তুলে দেওয়া হচ্ছে, কেবলমাত্র পশ্চিমবঙ্গে য় সমস্ত শিল্পাঞ্চল আছে, সেখানেই শুধু বেশন ব্যবস্থা আছে এবং তাও অবিলম্বে উঠে যাবে। আমরা চানী করি যে সরকার যখন মনে করবেন যে আর এক যুগান্ত বেশনি ব্যবহার পুরোজেন নেই এমনটী সাহসের সঙ্গে সেই নীতি গ্রহণ করবেন। এখানে যে ২০ হাজার কস্টচারী আছে তা একটা সমস্যা নিশ্চয়ই। আমরা মনে করি যে সরকার এই সমস্ত কস্টচারীদের কথা ভেবে তাদের বিনিয়ন্ত্রণ চালু করেন যাতে এই সমস্ত কস্টচারীদের মনোভাব বিচলিত না হয়। আমরা আগেই বলেছি যে বাসানের আলোচনার উদ্দেশ্য কাম গিয়েছে। আমাদের কোন কোন বন্ধুরা এই বাসানীতি নিয়ে রাজনীতি করেন।

(Cries of "question")

আজকে সাংসদদের এই বাসানীতি সমস্যার পূর্ণ সমাধান হবে চলেছে তাতে তাঁদের মনে হতাশার ভাব লক্ষ্য করছি। আমরা কোন কোন বন্ধুর মুক্তি বুঝতে পারিনি, কেউ কেউ বলেছেন যে সম্পূর্ণরূপে

বিসংরূপ করে কেও হক আবার কোথাও কোথাও বলেছেন যে প-ওয়েসপেক দিয়ে বাস কেনা হচ্ছে-- সেটা বইই বাসান। বাসহরি বাস বলেছেন যে এটা বাসান হচ্ছে। আবার কেউ কেউ বলেছেন যে অভাবের সময়ের জন্য কিছু বাস বহুত বাসা সরকার। তাহলে কিভাবে সেই বহুত বাস সংগ্রহ করতে চান তা জানা সরকার।

আমার বন্ধু স্বরোপ চৌধুরী বলেছেন যে পরিষদের কাজের ব্যবস্থা হয়নি, সেজন্য পোলের কিনবার সমস্যা চলে গিয়েছে। আমার বন্ধু কুমারচন্দ্র জানা বলেছেন যে সম্পূর্ণভাবে লোকের ধনী হয়ে পড়েছে, এদের জন্য ব্যবস্থা করা হয়নি।

4-50 p.m.]

কিন্তু এটা ঠিক নয়। সাধারণ বিভাগের মন্ত্রী মহাশয় এই হাউসের সামনে ঘোষণা করেছেন যে এখন থেকেই তারা "বাইট বিয়াক" দিয়েছেন। সরকারি নব্বই টাকার সাহায্য দিয়েছেন। এই মর্মে পত্রিক ডিক্টর ম্যাকিউইকট্টে নিয়ন্ত্রণ দেওয়া হয়েছে।

আমার মনেও বলাচেন আমাদের দেশে নাকি এ বংশের বাসনার রূপ হয়নি। সত্য ও বাস্তবকে অস্বীকারের এই মপচেষ্টা সম্পর্কে কিছু না বলাই ভাল। আজকে সকলেই জানেন সরকার কয়েক জনে সম্পূর্ণ বিনিয়ন্ত্রণের নীতিটি গ্রহণ করেছেন। আমাদের উচিত, সরকারের উচিত এই নীতি সম্পূর্ণভাবে অনুসরণ করা, এবং এই নীতি কার্যকরী করতে বহুপরিচর হওয়া। আমাদের দেশকে বাসানীতি স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে সরকারই চেষ্টা করতে হবে। সেইজন্য আমি আমার বিরোধী বন্ধুদের বলছি যে যাতে তারা তাদের পুরাতন রেনা চেড়ে দিয়ে কিভাবে দেশকে বাসানীতি উন্নীত করা যায় তার জন্য চেষ্টা করুন। এই বলে আমি বাসা মন্ত্রীমহাশয় যে বাক্য চেয়েছেন তা সম্পূর্ণরূপে সর্পন করছি।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আমাদের দেশের বাসানীতি বহু ভাবে হয়েছে সেজন্য নোতুন বাসানীতি গ্রহণ করার কথা বাসা মন্ত্রীমহাশয় ঘোষণা করেছেন। এর আগের বক্তব্যে বাসানীতি এই কথা ঘোষণা করেছিলেন কিন্তু তার মূল্য দেশের মানুষকে অনেক মূর্খের দিকে নিয়েছে। সেই মূল্য দিতে গিয়ে অসংখ্য বাসানীতির মানুষের মৃত্যুর কারণে পড়ে, অসংখ্য মানুষকে এই নীতির মূল্য প্রাপ্ত দিয়ে দিতে হয়েছে। তাই বলছি সরকারের এই বাসানীতিতে বেশ ঝিঙেতে পারে না, এটা বাসন ব্যবহার নীতি

[Sj. Hemanta Kumar Ghosal.]

ছাড়া আর কিছু নয়। সরকারের এই নীতি বললে দেশের জন্যে দেশের মানুষ আশ্বাসন করেছিল এবং তাদের স্বত্বের বিনিময়ে রাষ্ট্রানীতি পরিবর্তন করা হয়েছিল। তাই বলি সরকারের এই নীতিতে জনসাধারণের কল্যাণ নেই, এতে দেশের সমস্ত স্বার্থনীতি ভেঙে পড়েছিল সেক্ষেপে যেন সরকার শূন্যে গরু। তাদের নীতির জন্যে মানুষের মৃত্যু ছাড়া আর কোন পথ থাকেনা। আমি শুধু ২১টি ঘটনা বলব। সরকার বলেছিলেন রাশ্যের দাম বেড়ে গিয়েছে, মানুষ এমন একটা অবস্থায় পড়েছে কারণ কংগ্রেস তুলে দিয়েছে। কিন্তু ঘটনা কি ঘটেছে? জিনিষের দাম, রাশ্যের দাম সাধারণভাবে যা হয়েছিল তা দিয়ে দেশের মানুষ কি কিনতে পেরেছে? আমায়ের দেশ, বিশেষ করে যারা পশ্চিমবঙ্গের স্বয়ং সম্প্রদায়, ভাগচাষী ৩০ লক্ষ যা এখানে আছে এ ধরনের জানেন যে তাদের কি অবস্থা। তাদের ঘরে একমুঠা ময়লা নেই, এ ঘর হয় ময়লাঘর জেনেও জানেন না, সত্যকে গোপন করে তিনি চলে। আজ বুড়িরের সময়ের দেশের জন্যে তাদের স্বার্থ রক্ষা যাচ্ছে। আজ ধান উঠার সঙ্গে সঙ্গে কৃষকের ঘরে একমুঠা চালও থাকেনা। সব জমি বিক্রী করে দিতে হচ্ছে। এদিকে মজুর টাটাই শুক হয়ে গিয়েছে। রাশ্যের যে দাম সরকার বেঁধে দিয়েছেন এ দিয়ে কেনবার ক্ষমতা আজ কারও নেই, ফলে উপবাস শুরু হয়ে গিয়েছে। এ ধরনের ময়লাঘরকে বাপেতে হবে, না যদি রাখেন দেশের মানুষ জানে কি করে ধরন পৌঁছে দিতে হয়। গ-ওয়ারেশ কোং কর্তৃক কৃষকের কাছ থেকে ধান কেনে তা এটা জানেন না। অথচ তারা ধানাল তৈরী করেছেন। একচেটিয়া কিনবে যও কম দামে পাবেন কেনেন আবার সরকারের কাছে চড়া দামে দেন, এইভাবে ইংরাজ মালিক দুই দিক থেকে ঠকাচ্ছেন। এর ব্যবস্থা করুন, কিন্তু করবেন কি করে, সেখানে দ্রুত আপন জন আছে।

[5.5-10 p.m.]

তৃতীয় কথা--জিনিষপত্রের দাম--গ্রামাঞ্চলে তেল, দধি, পুড়িত মিঠা পুড়োজাতীয় জিনিষের যে দাম তার সঙ্গে ধান চালের দামের তুলনা করলে দেখা যায় আকাশপাতাল প্রভেদ। ফলে সাধারণ মানুষ--গরীব বধ্যবিত্ত এবং সাধারণ বধ্যবিত্ত--শুভোৎসবের সন্ধ্যা আগের চেয়ে বেশী বেড়ে গেছে। এই যে অবস্থা অবশ্যই অনশন দেখা দিয়েছে সেটা বুড়িরের চেয়ে কম নয়। স্বতরাং আমার দাবী হচ্ছে নতুন

করে--এই সমস্ত সাধারণ লোককে রিলিফ দিতে হবে। যারা বেকার তাদের বাঁচবার ব্যবস্থা করতে হবে--তাদের চিপ রেপন, সস্তা খাদ্য দেবার ব্যবস্থা করতে হবে। বধ্যবিত্ত, মজুর, কৃষক--সাধারণ মানুষকে পাওজাবার দায়িত্ব সরকারের নিতে হবে। যদি তা না করা হয় তাহলে দেশের লোক ইক্যাবল হয়ে সরকারকে সেই ব্যবস্থা গ্রহণ করতে বাধ্য করবে। (হ্যাঁ, হ্যাঁ--স্বনি)।

8j. Brindaban Gayen:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাষ্ট্র সম্পর্কে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা যখন আলোচনা করেছেন তার চেয়ে বেশী আক্রমণ করেছেন আমায়ের মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রীকে। এইটা আমি দরবার দেখে আসছি যে রাষ্ট্রাঙ্ক পাল মহাশয় যদি কিছু বলতে উঠেন তখন আমায়ের রাষ্ট্রমন্ত্রী মহাশয়কে কিছু না কিছু বলে আক্রমণ করেন এবং এটা তার একটা অভ্যাসে পরিণত হয়েছে। কি রাষ্ট্র, কি শিক্ষা সব উপলক্ষেই তিনি রাষ্ট্রমন্ত্রীকে ব্যক্তিগতভাবে আক্রমণ করে চলেছেন। রাষ্ট্র সম্বন্ধে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা যা বলেছেন তাতে একটি বিষয় বেশ পরিস্কার হয়েছে যে দেশে রাষ্ট্রের স্বাধীনতা আছে। এবং রাষ্ট্রে যদি স্বাধীনতা থাকে তাহলে কি নীতি হওয়া উচিত সেটা তারা বলেননা, বলেছেন সরকার যে নীতি নিয়েছেন সেটা ঠিক নয়। আমি বলবো-- রাষ্ট্র সম্পর্কে আমায়ের মাননীয় রাষ্ট্রমন্ত্রী যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেটা খুবই মুক্তিযুদ্ধের একটি নীতি।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনাব মাধানে একটা কথা আমি বলতে চাই--যখনই সরকার ডাইরেক্টরি দিয়ে প্রেক্ষাপটের মধ্যে কয়েকজন বিরোধীমন্ত্রীর সদস্যগণ বলতেন যে সরকার কম দামে কৃষকের ধান চাল নিয়ে এসে কলকাতার লোককে বাইরেছে এবং সরকারের এই নীতির ফলেই কৃষকরা ধান চালের মাল্য মূল্য পাননি। এই সব কথা বলে তারা দেশের লোককে ক্রোধিত করে। জনসাধারণকে তখন তারা বুঝিয়েছে যে এই রাষ্ট্রানীতি সমস্ত দুঃখের কারণ। সবধরনের লোককে তারা বলেছে সরকারের এই নীতির জন্যে ধান চালের দাম বেড়ে যাচ্ছে। আজ যখন সরকার কংগ্রেস প্রভৃতি বহিত করে নতুন রাষ্ট্রানীতি গ্রহণ করেছে এবং যার ফলে সমস্ত দেশে ধান চালের দামের একটা সমতা এসেছে তখন তারা কৃষকের কাছে যেয়ে বলছে যে বর্তমান নতুন রাষ্ট্রানীতির ফলে দেশের ধান চালের দাম কমবে যাবে এবং তোমরা নাহা মূল্য পাবে। কাজেই বলবো তাদের নীতি কোনটা ঠিক সেটা

যেন পরিষ্কার করে বলেন—এরকম দুঃখের নীতি ঠিক নয়।

(Noise and interruption.)

কাজেই আমি বলবো সরকার বাংলা সম্বন্ধে যে নীতি নিয়েছেন তা ভুল নীতি। তেঁদের যখন বাংলার অভাব আছে তখন সরকারকে বাংলা হয়ে কংগ্রেস রাখতে হয়। কংগ্রেসের মাধ্যমে সরকার বাড়তি অঙ্কন থেকে ধান চাষ সংগ্রহ করে যে অঙ্কনে বাংলার অভাব সেই অঙ্কনে বেশনিংয়ের মাধ্যমে জনসাধারণের কাছে বাংলা পৌঁছে দেয়। তা ছাড়া দেশের দ্রুতিক প্রতিবেশ করবার জন্য সরকারকে বাংলায় মনোত রাখতে হয়। সরকারের হাতে যদি বাংলায় মনোত না থাকতো তাহলে গত বৎসরের দ্রুতিকে বহু লোক অঙ্কনে প্রাপ্ত্যাপ করতেন। সেজন্য আমি সরকারের বর্তমান বাংলা-নীতিকে পূর্ণ সমর্থন করি। আজ অনেক কথাই বিরোধীপক্ষের সদস্যরা বলেছেন যে বাংলাবিভাগে বেশনিং ডিপার্টমেন্টে—অনেক দুর্নীতি হয়েছে। আবার তারা একথাও বলেছেন যে বাংলাবিভাগের কর্মচারীরা সবাই দুর্নীতিপরায়ণ। আবার অন্যদিকে তারা বলেছেন যে বাংলাবিভাগের কর্মচারীদের হাঁচিট করা চলবে না। একবার বলছে এসব কর্মচারীরা ভাল নয়, আবার তাদের প্রতি দরজা দেখিয়ে বলছে যে তাদের হাঁচিট করা চলবে না। তাদের এই দুঃখের নীতি সমর্থন করা যায় না। তাই আমি বলছি তাদের যে নীতি—কন্ট্রোল্ড সার্ভিসের কি আছে পরিষ্কার করে সরকারকে বদল। এই কথা বলে আমি মাননীয় বাংলায় কর্মী উদ্বাসিত ব্যাচব্রাঞ্চকে পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি।

8j. Basanta Kumar Panigrahi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ধানের দার যাতে নীচে নেমে না যায় সে জন্য সরকার ধানের দার বেঁধে দিয়েছেন ৭।।.—৮।। টাকা। গত বৎসরও এরকম দার সেতি সিস্টেমে ৮।। টাকা ছিল। সেতি সিস্টেম উইথড্র করার পরে এবার ৭-৫০০০ কোম্পানীকে ধান কেনার এজেন্ট ঠিক করা হয়েছে। এই কোম্পানী মেলিনীপুরে কি করতে দেখুন। সেখানে তারা চাষীদের কাছ থেকে কম দামে কিনে ৮।। টাকা করে বিল করতে এবং চাষীদের ৭৭ প্রতি পুর ১. টাকা করে বন্টিত করতে। এ সম্বন্ধে মাননীয় বাংলায় কর্মী দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

দ্বিতীয় কথা—ক্যানাকাটা বেশনিং এরিহা। সেখানে বাইরে থেকে যখন কোন লোক আসে তখন তাদের এখানে বাওয়ার অসুবিধা হয়। কারণ পাইল যোন্টেন ছাড়া বাংলার বিশেষ ব্যবস্থা নাই।

এর আগে যখন বাংলার কংগ্রেস ছিল তখন এ দের করে চাল আনতে পারত বোম্বাইয়ে প্যাসেঞ্জার। এখন সে নিয়ম তুলে দেওয়া হয়েছে। তার ফলে জনসাধারণের বিশেষ অসুবিধা হচ্ছে। আবার যখন হয় ডিক্টেটোরের দিকে যখন সরকার ব্যাঙ্কন তখন বাইরের থেকে দানা আনতে চার ডায়ের লোক পিছু ৩ সের করে চাল চেড়ে দেওয়া উচিত। এবং অনুর ভবিষ্যতে কলকাতাতেও বাংলার কংগ্রেস তুলে দেওয়া উচিত।

8j. Dasarathi Tah:

প্রজন্ম সভাপাল মহাশয়, আজকে এই হাউসে যে সব আলোচনা হয়েছে তাতে আমার মনে হয় একটা গভী চিন্তা হয়েছে। গতবার আমায়ের দ্রুতিক মন্ত্রীমহাশয় বলেছিলেন—প্রীচাক্তর ভাণ্ডারী মহাশয়ের বক্তৃতার উত্তরে—প্রোগ্রিডিংসে আছে—তিনি বলেছিলেন ধানের কল বাড়ল কি কমল—সে কাজ আমার নয়, সেটা স্থিতিস্থায়ী। তিনি কেবল সংগ্রহ করবেন এবং বিক্রী করবেন অর্থাৎ তিনি কেনারার ও বেচারার।

তিনি সংগ্রহ করছেন আর দামে—চাষীদের লুণ্ঠন করে আর বিক্রী করছেন বেশী দামে—দুইদিকে ঠকাচ্ছেন—এ বিষয়ে তিনি যে একটি পাকা ব্যবসায়ী তাতে সন্দেহ নাই। কাজেই এ ব্যবসা তিনি কিছুতেই ছাড়বেন না জানি। তিনি বলেছেন বকঃবলে ডিক্টেটাল করে দিচ্ছেন কিছু প্রকৃতপক্ষে তা করেন নি। সেখানে নানাপ্রকার ব্যাপার চলছে। বিনিময়িত এলেকার ধান চাল অধায়ে চলচল করতে পারে না। রেলপথে ২।৩ সের চাল আনলেও প্রাপ্ত্যাপ করে হাফতে আটকানো হয়। আমাদের বর্ধমানের এক বিশিষ্ট কবিব্রাজ মহাশয়ের লোক তাঁহার পত্নী গ্রামের বাড়ী হতে তাঁর নিজ চাষের কিছু ভাল চাউল, কিছু ঠাকুর পুজার চাউল ও একটি বড় মাজ আনছিলেন। বর্ধমান জেলার মানকর রেল ষ্টেশনে

[5-10—5-20 p.m.]

ঐ সমস্ত তিনিই নিয়ে ট্রেনে উঠে যখন বর্ধমান ষ্টেশনে নামলেন তখন কবিব্রাজ মহাশয়ের লোকটি চাউল ও মাজ সমস্ত সারা রাত্রি পড়ে থাকলেন ঐ রেল হাফতে। তারপর সংবাদ পেয়ে কবিব্রাজ মহাশয় যখন উক্ত ব্যক্তিকে জামিনে চাফাতে পেলেন, সেখা পেল চাউল আছে বটে তবে বড় হাফটি ভাঙা হতে কোথায় চলে গেছে—সন্ধান তাঁর মিলল না। এটা কিছুতেই ওঁরা ছাড়তে চান না, ডিক্টেটাল করা হয়েছে, কিন্তু আসল ধানের উপর লাইসেন্স।

[Sj. Dasaarathi Tah.]

ব্যাপকভাবে, খোলাভাবে হাত পা ছড়িয়ে ব্যবসায়েরা ব্যবসা করতে পারবে না। সেখানে কত অনুগত লোক পাড়া পুতিবাড়ী, পিস্তুত চাই, বাবা পুতরের অনুষ্, কংগ্রেসের এ, এল্. এর বেকম্যাণ্ড করা লোক চলবে তবে নাটসেন্স পাবে--এই সব পের্ডা কল চলছে। টেকি চাই--যারা নাকি গাছিবাদী তাই বলেন, টেকিব জায়গায় বড় বড় হাটিক বেগিন, মানিব জায়গায় অথেন মিলের পারমিট দিয়ে অনুগত লোকদের চাতে রাখা হচ্ছে। আদর্শের টেকি স্বর্ণে উঠেছে। লেডিও তার আগে আরামবাগের খাশা সংগ্রহের আসন হাত ছিল পালানদী মশাইয়ের ঘনিষ্ট বন্ধু শ্রীমশাই রায়ের--অবশ্য তা পরোকে। এবার একেবারে প্রত্যাক ব্যবস্থা। এবার ময়ীমহাশয়ের নিজে জায়গা আরামবাগে। উক্ত বসাই বাবুকে প্রত্যাকভাবে শা-ওয়ালেণ্ডের এজেন্ট করা হয়েছে--সে জায়গায় টিনি কেবল বড়বংসল নন ব্রাদারবংসলও বটে। বসাই দাদা পাচে বাগেন শুক্লু ডাই জাডা কবাই দাদা নয়। তার পেয়েছেন বসাই দাদা। এই যে বেলা চলে এ বেলা ডাঙলে কবাই দাদা মাংসে। হবিগভার হবিস লুটে মুলোটেব গানে আছে:--

সেবা ভেঙা বে--

বসাই দাদা মাংসে বে।

সেখানে মোজাভাজি বসাই দাদা খেলেছে। এটা চলতে লুট পাট হবিস লুট। ডি.পি. এজেন্ট না বেবে শা-ওয়ালেণ্ডের এজেন্ট বেবেছেন--সে একটা ভাওতা। শা-ওয়ালেণ্ডের দাবানলপ ধান কিনতে গিয়ে মণ পুত্রি ও সেব পর্যন্ত চলতা নিচ্ছে। এই নীতিটাই যেন একটা চলতার পরিণত হয়েছে। এই ডিপার্টমেন্টের ব্যবস্থা ভারি চমৎকার। আমবা গোড়াঙড়ি বনেছি এটা তুলে দেওয়া হোক। মা তুললে কিছুতেই শান্তি নাই এসেবে। এখা তা তুলবেন না। এ ডিপার্টমেন্টের চমৎকার ব্যবস্থা--এখানে দুটের পালন আর শিষ্টেব বনন--রাস বাজরাটা উল্টে গেল। আমবা খেতে পেয়েছি বিশেষ কমে কতকগুলি ছেঙ্গ হয়েছিল; বর্ধমানের একটা কেম্ সল্বে আমি শ্রুণু করেছিলেন ১৯শে নভেম্বর কালনার একজন অফিসার সুনীল বহুর বিজ্ঞে গুজরত অভিযোগ। স্বীয়মহাশর আমাদের উত্তর দিলেন যে ডিপার্টমেন্ট থেকে তত্ত্ব করে এবং দুর্নীতি বনন বিভাগ থেকে তত্ত্ব করে তার বিজ্ঞে কিছু পাওয়া যায় নাই। আমার কাছে চিঠি আছে, ডায়েট দুর্নীতি বনন বিভাগ বলছে যে সে অন্যায় করেছে--ডায় প্রবান পাওতা পেছে।

কিন্তু কি জানি কি ব্যাপার আমদের পার্লামেন্টারী সেক্রেটারী ও বর্তমান উপরী মহাশয়ের একজন পরম সুদৃশ হবার ফলে তার পুত্রি কোন শান্তির ব্যবস্থা হয়নি। কিন্তু আর একজন কালনার অফিসার জনৈক কংগ্রেসীকে চোরা কাববারের দায়ে অভিযুক্ত করেছিলেন বলে তার চাকুরী বতন করা হয়েছে, তার নাম ক্রীতীশচন্দ্র সাহা, সে খবর আমবা পেয়েছি।

একটা কথা উঠেছে, এই ডিপার্টমেন্টটা তুলতে পারছেন না কেন, না এত কর্মচারী কোথায় রাখবেন। ঠিক কথা। আমিও বলি এত যে কর্মচারী তাদের রাখাই যদি উদ্দেশ্য থাকে, বহু বিভাগ রয়েছে, সেখানে রেখে দি। তার মধ্যে যেগুলি দুট কর্মচারী সেগুলিকে চাঁচাই করে দিয়ে সত্যিকারের ডান কর্মচারী যারা তাদের সে জায়গায় রাখুন। আর একটা কথা, যে সমস্ত কর্মচারীদের পূর্বে পার্লামেন্ট ডিপার্টমেন্ট চাকরী ছিল, এবং তাদের এত বছর রাখলেন, তাদের আবার সেখানে পুন-মুশিকো ভন না করে, তাঁদের পূর্ন বেতনে বহাল না করে বর্তমান বেতনের দাবি বহাল রাখুন। যদিও তারা আজ জোর ধারিতে পাবেন না, তাদের পুত্রি দুট দিতে বনচি।

(At this stage the red light was lit)

যে যে আমবা নান রাতি তুলে গেছে। আমবা বহু কষ্টভাবি করণ খুব সফলই গেল। টিনি সাক্ষাৎ খুব ওস্তাদ। উর্দার বটে--রাইজিং। গহেবারে একটা বেকম্যাণ্ড বনে ফেনেজিলেন--মেমিনীপুর জেলায় ১৩ লক্ষ মণ রাইজিং। তার পরে সেবা যেব হাওয়ায় সব উড়ে গেছে, দুটিকে সব ভায়ে গেছে। ঐর কথার ভিতর যাবতলা থাক না থাক তার পোষণী করতে রাবেন না--টিনি একজন উপযুক্ত লোক।

8j. Kali Mukherjee:

মাননীয় শ্রীকাল মহাশয়, মাননীয় স্বামী শ্রুতরচন্দ্র সেন মহাশয় যে শরী উত্থাপন করেছেন আমি তা সমর্থন করতে উঠে কয়েকটি কথা বলতে চাই। আমি শ্রুতরচন্দ্রের প্রত্নবৈজ্ঞানিক বলাবান্দা জানাই যে গত বৎসর ৩ কোটি ২৮ লক্ষের জায়গায় কৃত ডিপার্টমেন্টে ৮০ লক্ষ টাকা কর পরচের ব্যবস্থা হয়েছে--২ কোটি ৪৮ লক্ষ টাকা। বহু বহু আনোচনা করেছে কিন্ত এ জিনিষটার দুটী সেবার চেষ্টা করেন নি। বিরোধীপক্ষ যে সমালোচনা করেছে--আমাদের ডান পাশে বাঁকা বলে আছেন, হিন্দুলতা, ইত্যাদি--ঐরা ডিক্টেটরদের জন্য খুব অবলম্বন হয়েছেন, তার পরের লন--শ্রীযুক্ত শ্রুতরচন্দ্র যৌথের স্বীয়গুনীর সমর্থনকারী--ঐরা অভ্যাস না

কোনও জীবাণু ডিক্বেটুলের জন্য ব্যবহৃত বলে এসেছেন, কিন্তু জীৱের হাতে বধন হাজির ছিল তখন জীবাণু সেটিকে একটুও অনুমতি হেলন করেন নি। তারপরে বাঁধা এটিকে বলেছেন তাঁরা কন্ট্রোল বরাবরই সর্বদা করে এসেছেন, এবং আজও করেন; তারপরে বাঁধা বলেছেন—প্রতিশোধক হাঁড়ের প্রতি-নিষিদ্ধ করেন তাদের কথা এবং তাঁদের দ্বিতীয় কথা আজও বোঝা যায় না যে কন্ট্রোল সম্বন্ধে তাঁদের কি নীতি। (কোলেচন, কোলেচন—স্বনি) তাঁরা সাধারণতঃ ব্যক্তিগত আক্রমণ তাঁরা আর কিছু আজ পর্যন্ত করেন নি। আমার সেই ব্যক্তিগত আক্রমণ অনেক ক্ষেত্রে সাধারণ মানানসই চাড়িয়ে যায়।

(নম্রোজ)।

শ্রীকর মহাপ্রভ, আপনার মাধ্যমে দরবর মেট্রিক অনুবোধ করব তিনি আমার বক্তৃতাশব্দক মাধ্যমত্ব কন্ট্রোল করার চেষ্টা করেন। যদি আরও দুটো কথা আপনার মাধ্যমে সবার কাছে পৌঁছানো কিছুটা সম্ভব হয় যদি কিছু অসংলগ্ন কারণ এবং সত্যতা যেন কন্ট্রোলটি সাধারণতঃ পালন, প্রদেয় ও তা সম্পর্কে দুটি প্রস্তাব দেয়া।

আমি এই সম্পর্কে আপনার মাধ্যমে একটা জিনিষের প্রতি গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সে হচ্ছে দুই ডিপার্টমেন্টের এক্সট্রাচার সম্বন্ধে। ডিক্বেটুলের একটি বস্তুটি করা হটক বোলে তাঁরা চীৎকার করার অঙ্গশব্দে, কিংবা আমি বলি যে আমার জেনারেল কমিশন কাগজ করেছি—কাভেই অসংলগ্ন সত্যত্বের সহিত। তাঁর প্রস্তাবে ডিক্বেটুলের দিকে এগিয়ে উচিত এবং গভর্নমেন্টও তাই করছেন। কিন্তু ডিক্বেটুলের প্রকৃত অনিচ্ছা সত্ত্বেও কিছু কর্মচারীকে কর্মচ্যুত হতে হবে। সে সম্পর্কে আমারদের গভর্নমেন্ট বনাবাদ্য এইজন্য যে তারা ভাবতবর্ষে কোন প্রদেশে ডিক্বেটুলের সঙ্গে যারা কর্মচ্যুত হচ্ছে তারা চলে যাচ্ছে, কোন ব্যবস্থা তাদের জন্য অন্যান্য প্রদেশে হয়নি, কিন্তু আমাদের দেশে হয়েছে। আমাদের দেশে এডভাইসরি বোর্ড হয়েছে। কর্মচারীদের সঙ্গে পরামর্শ কোরে বর্ধীকৃতের চেষ্টা করছেন কিভাবে তাদের এনগেজ করা যায়—গভর্নমেন্টের মধ্যে তার ব্যবস্থা করছেন। শুধু তাই নয়। শ্বেপাল অফিসার নিযুক্ত করা হয়েছে যাতে গভর্নমেন্টের মধ্যে যারা আনুপ্রবেশ করেন ডিক্বেটুলের জন্য—আর এটা উচ্চা কোরে করা হচ্ছে না, দেশের দাবীতে এবং দেশের কাজ যাতে স্বত্বভাবে চলে তারজন্য ডিক্বেটুল হচ্ছে—জনসাধারণ চাইছে বোলে করা হচ্ছে—তাতে কোন কর্মচারী—বিশেষ কোন গরীব কর্মচারী—স্বাক্ষর

না হয় তার দিকে বিশেষ দৃষ্টি রাখার জন্যও বিবোধী-পক্ষেরও দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[5-20—5-30 p.m.]

আমরা কেউ লম্বা বক্তৃতা দিতে চাই না। (ভট্টনৈক সঙ্গীতঃ আমবাও চাই না।) আজ আমাদের বাধা চাওয়া করে কাজ কববার প্রয়োজন। আমার বিরোধীপক্ষের বক্তৃতা, বিশেষ করে আমার বন্ধু দেবত বোম্বার চাষীদের মধ্যে বক্তৃতা দিতে অভ্যস্ত। (ভট্টনৈক সঙ্গীতঃ গলা ও প্রোবলেমের চোটে সব সময়।) ডিপার্টমেন্ট থেকে যে ফর্ম দেওয়া হয়েছে এতে যারা উদ্ভাসমান করে, বক্তৃতাতে থাকে এবং ইউনিয়ন করে তারা যাতে সাধারণভাবে ইউনিয়ন না করতে পারে আমার বিরোধীপক্ষের বক্তৃতা তাই চান। (বিরোধীপক্ষ হইতে 'কোলেচন' 'কোলেচন' চীৎকার ও হুইল কোলাহল) কিন্তু এ তো সত্য এবং সমীচীনভাবে তাদের থেকে এমন একটা প্রাথমিকভাবে সৃষ্টি করা দরকার যাতে প্রত্যেকটা জিনিস সমাধানে চলে যায় তাড়াতাড়ি পার্থক্য করা যায়, এবং যে র হাতের বেশা প্রকৃষ্টি সাধারণতঃ হয়েছে এবং যে ১৯৪০-এ প্রচুরী অন্য সময়ের থেকে বেশি প্রদেশে তাদের মাঝেবার বা অন্য কোন ডিপার্টমেন্টে নিয়োগ করা যায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। সেইজন্য আমি আপনার মাধ্যমে সমীচীনভাবে অনুবোধ করব যাতে তথ্যে যোগ্য প্রত্যেক গভর্নমেন্ট একটা নিজস্ব অনুপ্রবেশমন্ট এগিয়ে চলে যাওয়া করেন—একটা নিজস্ব অনুপ্রবেশমন্ট এগিয়ে যৌ। এই ডিপার্টমেন্ট থেকে যে সমস্ত কর্মচারীর কর্মচ্যুত হবার সম্ভাবনা হবে তাদের চাকরি সাহায্য করবে। নতুবা মুক্তি হয়। একটা জিনিস মনে রাখতে হবে—এক ডিপার্টমেন্টের লোককে অন্য ডিপার্টমেন্টে—যেমন ফুড ডিপার্টমেন্টের কর্মচারীকে অনেক সময় দেখা যায় বাইরে যেতে বাধ্য হয়েছে মনঃস্বপ্নে। কাভেই আমি অনুবোধ করব যে, বিরোধীপক্ষ যদি কেবল বাধা না দিয়ে আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা করেন, তাহলে বন্ধু কর্মচারীকে বক্তৃতাতে ভরসা দী উচ্চদের পর যে নতুন গিটের চাপু হবে তাতে এনগেজ করা যাবে। আমি এট বলে আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

8]. Smarajit Bandopadhyay: Mr. Speaker, Sir, I rise to speak a few words in support of the motion for grant for Extraordinary Charges in India as moved by the Hon'ble Food Minister. I have listened to the criticisms of my friends opposite with rapt attention. The Hon'ble Food Minister will reply to them in detail. I would like to

[Sj. Smarajit Bandopadhyay.]
deal with the food policy of the Government.

It is well known that undivided Bengal was deficit in food. About two and a half lakh tons of wheat and a like quantity of rice used to be imported into undivided Bengal before partition. Most of us might have seen Rangoon rice selling in the Bengal market. Sir, then came the partition as a result of which the rice-producing tracts of Bengal, viz., Bakarganj district, the granary of Bengal, Khulna, Rangpur, part of Dinajpur and other districts went to Pakistan. A huge number of refugees came over to our side, and the outbreak of the last war stood in the way of flow of Rangoon rice into Bengal. Over and above that the increase of population since the outbreak of the last war is a factor to be taken into consideration. All these factors and circumstances brought about the food difficulty—I would rather say the food crisis in Bengal. The Congress Government is not responsible for this food crisis. The friends opposite hold the Congress Government responsible for this food crisis and day in and day out they make propaganda among the people and mislead them by saying that the Congress Government is responsible for this food crisis. They incite them and mislead them in this way. Sir, that way did not lie the solution of the food problem nor the resistance of famine however much it might serve the political purpose of my friends opposite. I must tell the House that the Congress Government did not sit idle. The Government left no stone unturned to meet this crisis, to save Bengal from going to rack and ruin. On the one hand, Government took up irrigation projects like the Damodar Valley and the Mayurakshi and various minor irrigation projects in the districts of West Bengal for the increase of food production, and on the other hand Government fed the people through modified rationing, subsidised modified rationing, statutory

rationing and sometimes through dry doles when occasion arose. During the last Budget session in my speech I showed that almost all the groups in the Opposition were agreed that there was deficit in food and that so long as there was deficit in food, control was necessary and that so long as maintenance of control was necessary it was essential that there should be procurement. Sir, previously there was procurement by directives. At the end of 1952 according to the Kidwai Plan procurement by levy was introduced, and the new policy was taken up by the West Bengal Government in consultation with the Central Government. Accordingly the procurement by levy was introduced and Calcutta and industrial areas were cordoned off, and the inter-district and intra-district cordons were lifted. In that year flour was decontrolled and rationing was abolished in Khargpur and Asansol areas. All these, particularly the lifting of cordon from the districts, were hailed by the people of West Bengal; and as a result of free flow of rice between the surplus districts and deficit districts the price level came down. There was jubilation in the deficit districts in particular. The food situation improved but during the lean period of the year there was scarcity in the rural areas and then Government hastened to render relief to the rural areas through modified rationing, subsidised modified rationing and through dry doles and test relief work in addition to giving agricultural loan, cattle purchase loan, etc. Government was very much alert about the situation. I myself had the opportunity of visiting some of the districts and of seeing for myself the relief work particularly relief through modified rationing, subsidised modified rationing and distribution of dry doles.

[5.30—5.40 p.m.]

Sir, I paid a surprise visit to the subdivision of Contai in the Midnapore district on the complaint of an

opposition M.L.A. and also paid a surprise visit to the district of Bankura on a complaint from the President of the District Congress Committee, Bankura, and I had inspected and visited these works. In those times I had to pass nights in boats. Sometimes I had to walk on foot in knee-deep mud in those districts because the roads were impassable in those times. Sir, I must say that as a result of gradual decontrol and as a result of the Central Government agreeing to sanction more rice for West Bengal and also as a result of bumper crop this year, the situation has greatly improved. I must draw your attention that with the improvement in the rice situation, the procurement by levy and by directives have been abolished. The situation has improved is evident from the bluntness in the teeth of opposition of the friends opposite and from the number of cut motions given notice of this year. Sir, we have no difficulty in the rural areas as regards the price. Rice is now selling in West Bengal at Rs. 15 which was Rs. 21-4 in 1953 and Rs. 27-12 in January—November 1952. So this will show that the rice situation has greatly improved. (A voice: What about loss of purchasing power?) Yes, there is loss of purchasing power during the lean period when the people suffer from want of work. Sir, the Food Minister has assured us during famine budget that he would look to that, and he would start test relief work from beforehand. Sir, though the food situation, particularly the price, improved this year, at the end of 1953 and in the beginning of 1954, there were some difficulties about the rice in the Calcutta areas which is given in the ration. Sir, there was some discontent in a section of the people in Calcutta in the end of the last year and our friends opposite changed their forum and concentrated their agitation in Calcutta. It is curious, Sir, that the people who pleaded for the stoppage of procurement in Bengal

districts should insist on the supply of Bengal rice in the ration. Sir, the difficulty is that nobody wants control, myself and also the Hon'ble the Food Minister, do not want control, but the situation demands it. There should be control so long as there would be deficit in food. We have to continue to maintain control after abolition of procurement by levy and directives, we have to maintain the ration system through the Central Supply, and the rice from the Centre, as we all know, consists mostly in *atap* and rice from outside Bengal which is not palatable to us Bengalees. Our Hon'ble Chief Minister made a statement during the November session about the quality of rice supplied by the Centre which was sometimes not up to the mark. I beg to remind the House. I tried to improve the quality of rice which was supplied from Orissa. I went to Cuttack last April and met at a conference the Deputy Ministers of the Food Department, Government of Orissa and of the Government of India, and insisted on the improvement of the quality of rice and our Hon'ble the Chief Minister also took up the matter with the Central Government and it is good that the Orissa Government has assured us of supplying better rice, but I think we may not require Orissa rice any longer. Moreover, to save the cultivators Government have decided to purchase the paddy when it comes below Rs. 7-8 but it may affect the middle class or upper class, *jotedars* and *zamin-dars*. Sir, now the situation has improved and as to the fears of our friends, particularly of our Communist friends about the impending crisis, the Food Minister has assured of the steps that Government would take during the last famine budget. I think Government has taken the best course, the gradual decontrol. The honourable members of the National Democratic Party, the members of the Proja Socialist Party and an honourable member from the Forward Bloc have pleaded for complete decontrol and it is curious

[Sj. Smarajit Bandopadhyay.]
that our Communist friends openly and clearly stated nothing about decontrol nor did they support the control openly and publicly. Sir, with these words I conclude.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: I have stated the new food policy of Government and to my friend Shri Kumar Chandra Jana I can say again that we stand for decontrol and complete decontrol will take place as soon as we are assured of good production of rice. Although we have harvested a bumper crop this year we do not know what will happen next year because in our country there are causes—my friend Dr. Ahmed who with his efforts is increasing the food production—beyond our control for which we have some time to lose prospects of production. Some of my friends have indulged in half truths and even falsehoods and I need not reply to them. My friend Shri Subodh Choudhury has stated that three millions of people died due to the activities of Messrs. Shaw Wallace & Co. Sir, if three millions people died during the famine of 1943, two millions people died due to the activities—unpatriotic activities—of the Communist Party (Cries of “question”.) Sir, we have appointed Messrs. Shaw Wallace & Co. to purchase rice on our behalf in four districts—Burdwan, Birbhum, Hooghly and Midnapore.

[5-40—5-50 p.m.]

They are very reliable and they have got sufficient finance and also previous experience. (An HONOURABLE MEMBER :

ওহা সব সাদা চাষী।) সাদা চাষী নয়,
most of them are
কাজে চাষী।

(Interruptions). as I said during my speech on Governor's address.

Sir, some of my friends said that Messrs. Shaw Wallace & Co. contributed Rs. 10 lakhs to the Kalyani Congress. The Kalyani Congress

accounts are being audited and I would ask my friend to state outside that Messrs. Shaw Wallace have contributed Rs. 10 lakhs to the Kalyani Congress and necessary legal steps will be taken against him. Sir, Sj. Subodh Choudhury said that the Hon'ble Kali Pada Mookerjee had three spurious ration cards and that a sub-inspector was discharged or dismissed by me because—

Sj. Subodh Choudhury: Was transferred.

Mr. Speaker: He said

উনি এক বদলি করা হয়েছিল।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Then I need not answer that. The Hon'ble Kali Pada Mookerjee had no spurious cards and that the statement made by my friend Shri Subodh Choudhury was false and malicious.

Sj. Subodh Choudhury:

আমি একে চ্যালেঞ্জ করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনার চ্যালেঞ্জ আমি একসেপ্ট করছি।

Mr. Speaker: He has given you the challenge. You take up the challenge. Why do you shout inside the House? You make a statement outside the House.

The Hon'ble Prafulla Chandra

Sen: One of my friends asked why Burma rice is being purchased. Sir, we are not purchasing any Burma rice. I announced the other day that we are not purchasing any Burma rice, or Orissa rice, or Madhya Pradesh rice nor are we procuring. We are only purchasing from the producer as a measure of price support. Sir, there are thousands of people who are carrying up to 9 maunds and 39 seers. Anybody can carry this from anywhere to any non-rationed area. Of course we have cordoned off Calcutta and other rationed areas and we would not allow any rice to be brought within Calcutta. One complaint was made about carrying of rice by passengers in

railways. Sir, we do not allow persons to carry rice as personal luggage. But if they book the stock of rice then only we can allow them to bring it into non-rationed areas.

Dr. Radhakrishna Pal: Why don't you allow it in the normal course?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Because we do not think it necessary to allow at this stage.

One member said that the loss on subsidised food is on account of the police only. It is not for the police only. It is for the police people, it is for the jail staff, and it is for all people who get salaries below Rs. 300 whether they belong to the Police Department or Jails Department or Home Department or the Irrigation Department or even the Food Department.

Sir, somebody made a remark that our Financial Adviser Mr. Subodh Ghosh was drawing a salary of Rs. 300. Sir, he is one of the superior officers and one of the most capable officers of the Finance Department. He is our Financial Adviser and he has been given an extension, or rather he has been re-employed for another three years. He is very reliable, and he used to get not Rs. 300 but Rs. 2,750 as salary while he was Financial Adviser to us, even before 1950. He was superannuated and he has been reappointed because of his superior calibre and ability. (Dr. RADHAKRISHNA

PAL:

আপনার বাকীয়ে ১) আমার কোন বাকীয়ে নয়।

Sir, my friend Shri Hemanta Ghosal spoke something about the prevailing wages and the prevailing purchasing power. Yes, we know that the purchasing power of the people in some areas is very low, and for that reason during the discussion on the famine budget I promised that we will give them work even from the month of April or May, if they are willing to work. Sir, Mr. Ghosal also said that the *bhagchasis* will not

have anything left, that they had given all their produce to the *maliks*. Sir, this year the yield is 14.26 maunds of clean rice per *bigha* against last year's 10.78 maunds per *bigha* and *bhagchasis* have had larger quantities. Sir, the *bhagchasis* will also keep more this year than last year. Therefore, their condition is better.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Is it a fact?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Yes, it is. Sir, my friend Shri Sudhir Das said that controls should go. Yes, controls should go. But in the same breath he said that we should keep some stock for sale to the people when prices rise. In the same breath he wants decontrol and control. How can I give them rice at a lower price if I do not license people, if I do not restrict people from hoarding? Therefore, our policy, judged from all points of view, from the point of view of my friends, the Communists, from the point of view of the protagonists of total decontrol, which I said is the needle policy, is the best policy, and I hope our policy will receive the support of the House and my demand will be accepted unanimously.

Mr. Speaker: I shall now put all the cut motions Nos. 2 to 16 together.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I want division on motion No. 2, that is, the one about policy.

Mr. Speaker: All right. Then I shall put motions Nos. 5 to 16.

The motion of Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head

"63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[5-50—6-15 p.m.]

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 4,81,74,000 for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" be reduced by Rs. 100 was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—56.

Baguli, S_j. Haripada
Bandopadhyay, S_j. Tarapada
Banerjee, S_j. Biren
Banerjee, Dr. Srikumar
Basu, S_j. Ajit Kumar
Basu, S_j. Amarendra Nath
Basu, S_j. Hemanta Kumar
Basu, S_j. Jyoti
Bera, S_j. Sasabindu
Bhandari, S_j. Sudhir Chandra
Bhowmick, S_j. Kanai Lal
Bose, Dr. Atindra Nath
Chakrabarty, S_j. Ambica
Chatterjee, S_j. Haripada
Chatterjee, S_j. Rakhahari
Chaudhury, S_j. Jnanendra Kumar
Choudhury, S_j. Subodh
Chowdhury, S_j. Benoy Krishna
Dal, S_j. Amulya Charan
Dalui, S_j. Nagendra
Das, S_j. Bhusan Chandra
Das, S_j. Jogendra Narayan
Das, S_j. Natendra Nath
Das, S_j. Raipada
Das, S_j. Sudhir Chandra
Dey, S_j. Tarapada
Ghosal, S_j. Hemanta Kumar
Ghosh, S_j. Jatish Chandra
Ghosh, S_j. Amulya Ratan
Ghosh, S_j. Ganesh
Ghosh, S_j. Jatish (Ghatal)

Ghosh, S. J. Narendra Nath
 Haldar, S. Nalini Kanta
 Hansda, S. Jagatpati
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjay
 Lutfal Hoque, Janab
 Mahapatra, S. Satilal Das
 Mitra, S. Nripendra Gopal
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Moni, S. Dintaran
 Mullick Chowdhury, S. Suhrid Kumar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Pramanik, S. Surendra Nath
 Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)
 Ray, Dr. Narayan Chandra
 Ray Chaudhuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Provash Chandra
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Sahu, S. Janardan
 Sarkar, S. Dharani Dhar
 Tah, S. Dasarathi

Noes—127.

Abdul Hameed, Janab Hajee Sk.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Atawal Ghani, Janab Abdul Barkat
 Bandopadhyaya, S. Khagendra Nath
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prosad
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Biswas, S. Raghunandan
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bejoy Lal
 Chatterji, S. Dharendra Nath
 Chattopadhyaya, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kana Lal (Dum Dum)
 Das, S. Radhanath
 Das Adhikary, S. Gopal Chandra
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. J. Mira
 Gayen, S. Brindaban
 Ghosh, S. Bejoy Kumar
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Giasuddin, Janab Md.
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Gupta, S. Jogesh Chandra
 Gupta, S. Nikugja Behari
 Gurung, S. Nar Bahadur
 Haldar, S. Kuber Chand
 Haider, S. Jagadish Chandra
 Hanadash, S. Bhushan
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jalan, The Hon'ble Iswar Das

Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Kamar, S. Prankrishna
 Karan, S. Koustuv Kanti
 Kazim Ali Meerza, Janab
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Mahala, S. Mahendra Nath
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mandal, S. Annada Prosad
 Massey, Mr. Reginald Arthur
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowrintra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Nirajan
 Mohammed Israil, Janab
 Mojumder, S. Jagannath
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Dhajadhari
 Mondal, S. Rajkrishna
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukerjee, S. Dharendra Narayan
 Mukharji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kali
 Mukherjee, S. Sambhu Charan
 Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Mukhopadhyaya, S. Phandranath
 Munda, S. Antoni Topno
 Murarka, S. Basant Lal
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Paul, S. Suresh Chandra
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Pramanik, S. Tarapada
 Rafiuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Haroa-
 Sandeshkhali)
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanseewar
 Roy, S. Prafulla Chandra
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ramhari
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Saren, S. Mangal Chandra
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Rashbehari
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singh, S. Ram Lagan
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Trivedi, S. Gobabdan

Wangdi, Sj. Tenzing
Yakub Hossain, Janab Md.
Zainal Abedin, Janab Kazi
Zaman, Janab A. M. A.
Ziaul Haque, Janab M.

The Ayes being 56 and the Noes 127, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that a sum of Rs. 4,81,74,000 be granted for expenditure under Grant No. 44, Major Head "63—Extraordinary Charges in India" was then put and agreed to.

(At this stage the House was adjourned till 6-15 p.m.)

(After adjournment.)

Major Heads: XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.

[6-15—6-25 p.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,66,20,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account".

Sir, as far back as 1945 during the war 169 permits were given by the then Government for buses moving on different routes. These 169 permits were given to 119 persons and they were given for a period of three years. The period expired in August, 1948. It was then necessary for the Transport Department to make up its mind as to what should be done with regard to these transport permits, and secondly, to what extent would the Government take up this transport service as part of the nationalisation plan. It is well-known, Sir, that in Calcutta and round about Calcutta there are a very large number of buses which are owned by private individuals or companies. In 1948 there were 1,172 buses and in 1953 there were 1,517 buses which were running on

permits. Most of these 169 permit-holders were men who had migrated from Pakistan after Independence. And, therefore, it was not merely a question as to whether the permits should be renewed, but it was also a question as to whom should the permits be renewed. It was then decided that the transport system of Calcutta should be partly taken up by this Government, and ultimately only 40 of these permit-holders were allowed to continue plying the buses and the remaining routes were taken up by the Government Transport Service. Sir, it is not merely a question of supplanting one service by another, but one noticed that there were areas where the ordinary private owners would not like to cover because of the low return. And, therefore, the one other objective of the Transport Service started by the Government was to try and cover places which were not found to be sufficiently remunerative to a private owner. In July, 1948, therefore, the Government of Bengal started the bus service. We had first purchased 100 and then 55 and in 1948-49 we were running 155 buses. We also realised that with the increased population of the town more transport services were necessary in order to give facilities to the numerous people living in the city to move about easily. In our enthusiasm to put in the service as quickly as possible we could not make necessary arrangements for servicing the buses, although the garaging was done by having a temporary shed in the Hastings Street land where the modern buildings have been erected. The first batch of the buses was put on the road on the 31st July, 1948.

[6-25—6-35 p.m.]

We had in the beginning and for several months afterwards a temporary establishment for servicing of the buses, but we were anxious to establish a workshop run on modern lines and where we could not only carry out the day-to-day

maintenance services but also perform major repairs. We, therefore, established the Central Workshop at Belghoria. This workshop today not only does repair work but all the recent additions to the number of buses have been by purchasing the chassis and building the body here. In the first instance, we had the body built in Bombay. Next we have some bodies built by a firm in Hyderabad, Alwyn & Co. We also build bodies locally in Calcutta, both in our workshop and in a local garage. Now we are sufficiently fitted up for constructing bus bodies. As a matter of fact, many of the buses that we see in Calcutta are bodies constructed in our workshop. I realize that it has taken two or three years for us to consolidate the work of the workshop and I also realize that it is only by trial and error that we could get ahead with our proposal. At the present moment we have on the books 284 single-decker buses and 37 double-decker buses of which eight have been burnt and destroyed during the tram-fare movement and the recent movement. Twenty-six of the buses were found to have served their period, and the cost of repairs of these buses would be so heavy and the maintenance charges would be so big that we decided to sell them off by auction. Therefore, we have at the present moment 321 minus 32, i.e., 289 buses. At first due to our organization in the workshop not being completed, we could not put in the large number of the buses that were ready because we did not have the facilities. But now with the improvement that we have made in the workshop arrangements we are able to put in quite a large number something like 229 buses out of 285. Sir, people sometimes have said that the transport system in Calcutta or this commercial venture is not making a profit. What I have said up till now will convince my friends that we have been gradually trying to rectify the mistakes

and defects that were in the organization in the beginning but those who talk about profits do not realize perhaps that the State transport in Calcutta is not a monopoly as it is in Delhi, Bombay and Madras. The State transport as well as the private bus owners are allowed to ply their buses in Calcutta. As a matter of fact, of the 1,517 buses only about 280 or 270 buses belong to the Government and the rest belong to the private owners.

The second point is that having allowed the buses to ply in their own way it is found that the private buses had occupied routes which were more remunerative than other routes.

Thirdly, the fare structure of Calcutta compared with other cities in India is abnormally low. The fare structure per mile in Bombay City is 7 to 9 pies; in Bombay State it is 9 pies per mile; in Hyderabad it is 10·5 pies per mile; in Uttar Pradesh it is 9 pies per mile; in Madras it is 12 pies for the first mile and six pies for subsequent miles; in Madhya Pradesh it is 7½ pies per mile for the first ten miles and then on a sliding scale. In Calcutta it is 4½ pies to 6 pies per mile. So, these two factors also co-operate in keeping down the return of the transport service.

The next point was that we had to train our personnel. It is not easy to do so. When an organization is first set up we start it with one or two men at the head but they have got to train up a large number of officers and men. Now we have got about 2,800 people belonging to the service who have been trained. We claim that the standard of comfort and service provided in the Service transport buses is superior to private buses. Then, again, the service conditions of our conductors and drivers are better than those that obtain in any private service. For example, there are definite service rules sanctioned by the Government as

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

regards appointment, pay, leave, punishment, etc., which are more liberal than the conditions prevailing in private employers' establishments. They get a regular salary which has nothing to do with the amount of money realized at a particular trip by the conductors and the drivers. The hours of work are according to the Factories' Act and according to the Motor Vehicles Act. An employee is normally entitled to 29 days' leave and rest in a year with full pay. There is a provision for medical and disability leave on half pay. A tiffin allowance is allowed to those employees who use the approved canteen. Conductors also get a bonus for good collections. There is a medical officer and a welfare centre from which free medicine is supplied to the workers. There is a law officer who defends the employees in police courts in case action is brought against any employee. Government have sanctioned Rs. 20,000 for loan to the staff at a low rate of interest through an Employees' Co-operative Credit Society. It is natural that under these conditions the expenses would be rather heavy.

[6-35—6-45 p.m.]

Then again for the convenience of the public we had to run our buses along some uneconomic routes. As a matter of fact it has been practically decided that wherever the Government would be establishing a refugee colony or wherever there would be arrangements for development of a particular part of the town the first arrangement would be to have a transport service to that particular area, and that could only be done if the Government had got a certain number of transport buses under its control. In many routes now there are non-stop buses running in order to save time to cover a particular distance. This central workshop would not only carry out as I have said before repairs and maintenance of the buses of the

transport service and also construct the buses when the chassis are brought but the central workshop would in future take up all major works of repair of transport vehicles belonging to the Government in other departments like the Food Department and the Police Department. At present the Police and the Food Departments usually send their vehicles to any garage for proper and major repairs. In future all the repairs will be concentrated in the workshop. The policy that the Government have been following in cases of the transport service has been that while we allow a restricted number of private owners to continue to ply their trade gradually all forms of transport vehicles or transport arrangements should be under the control of Government. It is very interesting to see that the cost including the depreciation and interest of the different State transport show that in Bombay and Hyderabad the expenditure is 240 pies, that is 20 annas. In Bombay rural it is 223 pies, in Hyderabad it is 205 pies but in West Bengal it is 223 pies which is lower than Bombay city. The stores that we purchase are according to the Government rules by inviting tenders or obtaining quotations from a number of approved dealers and these purchases are made through a Purchase Board. Before I sit down I want to put before the House the fact that this nationalisation of the service that the Government has taken up is one among many commercial ventures in the last few years and it is very instructive to see that if you take the expenditure of the last few years and the revenue expenditure and the revenue income of the last few years, you will find that the receipts—I have worked here the total earnings from 1948-49 to 1954-55 which is Rs. 3.83 lakhs and the total working expenses is Rs. 3.81 lakhs which show that so far as earnings and working expenses are concerned, we have no loss. The two items I have not included is one of depreciation and

the other the interest in capital outlay. I had occasion in previous years to mention before the House the fact that this interest although it is put in the budget and in the books of Government really has a fictitious value, because we do not pay interest to anybody. They are mostly taken out of the Revenue Account. In some cases perhaps we give interest. But so far as depreciation is concerned, we follow Government official procedure which is not followed by commercial bodies, namely, that we give the same standardised rate of depreciation on the original value of goods, although a commercial undertaking would put the depreciation of one year on the depreciated value of the machinery of that year and not on the original value. Therefore, although the depreciation figure is there for the last seven years, and although the interest and capital outlay are there, it is to be seen that these two are for audit purposes but in actuality they do not really affect the transaction as a whole. If you take all the commercial ventures together, as was pointed out by a friend in the Council—if you take all the 13 different ventures together—as was pointed out by a friend in the Council it will be found that this year 1954-55 the estimates are very much better than the previous year. If you take all the 13 ventures the total loss inclusive of depreciation was 27·84 lakhs in 1952-53. In 1953-54 it was 11 lakhs nearly half of the previous year including the depreciation and we hope to take this year 1954-55 with a plus balance of 4·49 lakhs. Whether this would be in actuality or it will be just as a matter about which we cannot dogmatise, but this too shows that the ventures that have been taken up by the Government if taken as a whole and inclusive of depreciation there is a very great chance that there will be no loss in the year 1954-55. But as I said before the position of the Government, as that of a welfare State, is not for profits. If there be any

balance—credit balance—in a particular year I would recommend to Government that this balance should be utilised not to earn profit but to lower the fare of the passengers on the one hand or increase the wages of the workers on the other. That would be a real approach of a welfare State to a problem of this character. Whether we shall succeed in expanding this organisation of buses in future will depend upon the experiment we are making now. I have very great hopes that with the reorganisation that we have effected in the course of the last year, 1953-54, we are on the road to maintaining an even balance as between receipts and expenditure. Sir, with these words I move the motion.

[Mr. Speaker: *Cut motions Nos. 2 to 20 may be taken as moved.*]

8j. Madan Mohan Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the State Transport Service in Calcutta.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government and heavy loss incurred and the necessity of appointing an Economy Committee.

8j. Mrityunjay Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads

[Sj. Mrityunjay Pramanik.]

"XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy regarding State Transport which has resulted in heavy loss of public finance.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about corruption, nepotism and jobbery in the State Transport Service in Calcutta and surrounding areas.

8j. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the recent retrenchment and victimisation of a large number of employees of the State Transport Directorate.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inhuman service conditions and lack of trade union rights of the employees in the State Transport Directorate.

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government.

8j. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the working of the State Transport Service.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about retrenchment and dismissal of workers.

8j. Nepal Chandra Roy: Sir I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy in recruiting workers in the State Transport.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts

from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the malpractices and maladministration in the State Transport.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads “XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Government policy with regard to State Transport Department and specially to the difficulties of employees.

Dr. Ranendra Nath Sen: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads “XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of the employees of the State Transport Department, Government of West Bengal, with particular reference to mass scale retrenchment and victimisation.

Sir, I beg also to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads “XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to run State Transport Bus Service in Ultadanga area in Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads “XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inefficiency of the State Transport Department of the Government of West Bengal.

8j. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads “XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy of the Government in running State Transport Service.

8j. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads “XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about State Bus Service.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, it is well known to all that State buses are running at a loss, at a huge loss, from the very beginning.

[6-45—6-55 p.m.]

For some time past it has also been very bitterly agitating the public mind as to how that could happen, how could there be so much losses when buses in other States, when buses of other concerns plying in and around the city were making considerably profits. Sir, I thought that Dr. Roy would

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

describe it as a paradox as he did in two other matters in his Budget speech but now he has come forward with an explanation which is not at all convincing. Sir, from the facts and figures at our disposal we are more than convinced that the State buses are losing enormously year after year, as the Transport Department has been turned into a dumping ground of useless and dishonest friends and proteges of high Government officials and Ministers, as it has been, Sir, turned into a hot bed of corruption, nepotism, jobbery and bribery of the highest degree. Sir, it is a long tale of misuse and abuse of public office and public money. I am perfectly sure that the entire system, the entire management is out of gear, every screw is loose, as if this department exists for affording opportunities to certain undesirables who wanted to make money at the cost of the State.

Sir, before I take you to the details it is necessary that you should have an idea as to the magnitude of the deficit. In 1948-49 it was Rs. 28,995, in 1949-50 Rs. 5,47,030, 1950-51 Rs. 14,88,874, in 1951-52 Rs. 22,04,985, in 1952-53 Rs. 23,72,909, in 1953-54 Rs. 22,97,000, total Rs. 88,81,803. But, Sir, this deficit was arrived at on the basis of depreciation at the rate of 16½ per cent. in case of light and single decker buses and at the rate of 6½ in cases of heavy and double decker buses. There is, Sir, a jugglery of account in this. Dr. Roy knows very well and it has been notified to him officially by the department that 146 buses are going to be fully depreciated with the end of the current year, i.e., 31st March, 1954. Then on that basis the depreciation will grow higher. I said, Sir, in my Budget discussion, that depreciation at the rate of 25 per cent. on the basis of diminishing balance is allowed by income-tax authorities for private concerns and I think, Sir, that that should be

the proper basis of calculation. Sir, the deficit would come to Rs. 1,40,76,047 up to 1953-54 if depreciation at the rate of 25 per cent. on the basis of diminishing balance is calculated as is allowed by the income-tax authorities to private owners of buses, and it must be so, Sir, as it has already been declared that 146 out of 155 buses which were started for the first time on 31st July, 1948, are going to be fully depreciated in the course of this year.

Sir, in reply to Budget discussion Dr. Roy said—even he said today—that if interest was not charged, there would be no loss, at least less loss. Sir, we could not agree with that proposition. He said that we paid this money out of the Revenue Account, but was he not taking loans on interest? When he was taking loans on interest, there cannot be any reason why we should not charge this concern with interest. Now, Sir, even if the interest is left out of account, what do we find? The interest which I have calculated, Sir, would amount to Rs. 18½ lakhs in 1952-53. Even if you deduct Rs. 20 lakhs from the actual deficit—which according to me should be Rs. 1 crore 40 lakhs—there would still be a loss of Rs. 1 crore 20 lakhs. Dr. Roy will say, Sir, “what can I do, how can I prevent the loss” to hoodwink the people; “so many buses were destroyed”. Sir, the buses that have been destroyed during the period I am discussing were only two in 1949, and I will give you their cost price. The cost of one is Rs. 17,693. So at the most Rs. 35,000 would go out of Rs. 1 crore 20 lakhs, and the rest would be the loss. These losses, would have been higher had the expenses on insurance been paid. Government need not insure, whereas the private parties have to. So, there again there is a saving of Rs. 1½ lakhs a year which would have been normally payable to the insurance companies. Sir, there is another aspect of the thing. Had he insured these buses properly,

then there would have been no question of any loss from their damages or destruction. He could have at once realised them from the insurance companies, but he is not doing this for reasons best known to him.

Sir, he has read out from statistics the ratio of expenses in all other States. Sir, I will give you statistics of loss and profit from the same source. In Saurashtra the net profit per mile is 47 pies; in Mysore 38-91; in Punjab 78-24; in Madhya Pradesh 52; in Mysore 177-40—

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Profit 52 pies per mile? Where?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: It is in Madhya Pradesh. You have the report of your department and you will find it there—the administrative report of the Directorate of Transport—you have it and you will find it there. The profit is so many pies per mile. That is the statistics given there. Then Hyderabad 44-01 pies per mile; Rajasthan 70; Orissa 48; Bombay 48-96; whereas West Bengal is losing, Sir, at the rate of 82-2 pies per mile.

[6-5—7-5 p.m.]

Now, Sir, he said about the working expenses. It was higher than the earning. Why should we pay so much working expenses apart from interest depreciation? He quoted lump sum figure from his own paper: I shall show the expenses as against earning per mile. In 1948-49, the earning was 15 annas per mile but the expenses were 12 annas 3 pies per mile; in 1949-50 the earning was 13 annas 9 pies whereas the expenses were 13 annas 9 pies; in 1950-51 the earning was 13 annas whereas the expenses were 14 annas 3 pies per mile; in 1951-52 the earning was 13 annas 9 pies per mile whereas the working expenses were 14 annas 9 pies; and in 1952-53 the earning was 14 annas 6 pies per

mile whereas the working expenses were 15 annas per mile. Sir, in this way the State buses are being run.

Dr. Roy said that he started with only 155 buses and so far he has not been able to implement the original target—I do not know why. Four hundred was the original target, so far as I remember. He gave out to the world that in order to have an economic unit he must have at least 400 buses. May I know why the target has not so far been reached? Out of these what is our present strength? He gave many figures, I could not very well follow him but what I can find from this White Book which was circulated along with the budget estimates, it is given here—fleet strength at the end of the year—actuals 1952-53, is 311, and as per revised estimate 1953-54, it is 302; this is the total strength and it ought to be so. He said some of them have been destroyed recently. They must have been destroyed after these papers were circulated. So on the 31st March, 1953, we had as many as 311 buses. Sir, how could they come down to 302 in 1953-54 when there was no destruction? I will tell you one thing. In the meantime eight Royal Tiger buses were acquired, in one of which Dr. Roy made a royal show to come to the Assembly House, my friends might remember. So at the end of 1953, 311 plus eight Royal Tigers—319 buses should be there as actuals in 1953-54, whereas in budget estimate it has been shown as 302. We want to know where these 17 buses have gone. My information is they have been surreptitiously sold. To whom they have been sold and at what price they have been sold?

Mr. Speaker: Sold?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Yes, surreptitiously sold. We want to know if they have not been sold why they have not been mentioned here. Where have they gone? Where is the explanation for these buses?

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

Now, Sir, about purchase of these buses. The buses are purchased not because they are of good quality or make but they are purchased if the other party can anyhow manage to get the contract through with the powers that be. Sir, I will challenge if anybody will purchase Fordson buses in preference to Leyland buses. I do say so because at the last General Election the garage of these Fordson buses of W. Leslie & Company was lent to Dr. B. C. Roy as his office for his election. (The Hon'ble Dr. BIDHAN CHANDRA ROY: Absolutely incorrect.) He may say so but we have seen this particular garage being used as his election office and as a return these buses were purchased though the authorities knew very well that they were not quite good and, Sir, though they frequently broke down within six months from the date of purchase they have still given orders for purchase of 10 Fordson buses for Cooch Behar.

Now, Sir, he has said that we have many machine shops, body building shops, painting shops, and so on. Lots of machineries were purchased for these shops. They are still heaped together; some of them have been utilised but not all. Why? because there is not a competent man here who can handle these machines. They cannot even identify—they do not know how and where to use them. Sir, I heard that a Hartidge fuel pump machine was purchased from Monsell & Co. for repairing diesel engines but the installation has not yet been completed though the guaranteed one year's time is already over. Sir, fuel pumps are repaired from Mico Sales Service, Ltd., regularly.

He said "We are building bodies". What about the eight Royal Tiger buses? So far as I remember he gave out that all of them have been built at his body-building shop, but it is not so. They are being done by outsiders

and the final touch is being given at the garage. Sir, I ask him to say to this House if Mohinder & Co. were given orders for body-building of some of the Royal Tiger buses and if the 10 Fordson buses for Cooch Behar have also been placed with them for body-building?

Now, Sir, there is another funny thing. After the petrol buses were purchased it was suggested that they should be changed into diesel engines to minimise the expense because the cost of petrol would be much more than if it is run by diesel oil. Sir, 100 diesel engines were purchased from Perkin & Co. knowing full well that they were not of good quality. Dr. Roy had previous experience of this Perkin & Co. and he should not have purchased them from this company. After some time it was suggested that diesel engines are not working and they must be replaced by petrol engines and when petrol engines were being fitted up it was noticed that a number of them was found to be missing and reported to be smuggled out of the workshop. I would ask Dr. Roy to demonstrate before the public including us where are those hundred petrol engines that were originally purchased and were replaced by these 100 Perkin diesel engines.

Now, Sir, machineries were purchased for tyre repairing and retreading. It is a costly thing. The machineries were there but they were not installed and for whose benefit? Sir, tyres are repaired and retreaded from Bison & Co., Tyres Sales India, Ltd., Down Town Tyres and S. R. Das & Co. Even tyres are not repaired at his garage he boasted about.

(7.5—7.15 p.m.)

Now, Sir, about petrol. In two depots we have petrol pumps. The suppliers naturally give a rebate of two annas per gallon which has now been increased to three annas per gallon. In spite of that and in

spite of the fact that Rs. 14,000 was sanctioned for having bigger tanks in the buses, so that they may carry sufficient amount of petrol for the purpose of their required trips, in spite of sanction being given, bigger tanks were not fitted, but petrol is being taken from outside shops, paying them two or three annas more which the Government would have been entitled to by way of rebate, had the petrol been supplied from the depots themselves.

Now, Sir, who issues the certificates? Somebody must issue the certificates about consumption of petrol from outside pumps. There are 12 gazetted officers, but none of them puts the signature on such important certificates. It is being done by one Soumen Mitra, a Traffic Inspector, whose basic pay is only Rs. 120. Now, Sir, petrol is shown to be consumed more than is required. How do they fit in that with the accounts? When you take the price of petrol into account it is known that you have taken so much petrol. From that you can calculate the amount of mileage that it can cover. For that purpose, Sir, they show the dead mileage in the account. I have calculated that it varies from 19 to 20 per cent. of the actual mileage covered by the buses. You can easily take the average at 15 per cent. Can there be a dead mileage of 15 per cent. of the actual mileage covered by the buses, if it is not done to balance the accounts, so far as the purchase of petrol is concerned?

Now, Sir, about the purchase of stores. Stores are there in heaps. I still say that there is none who can identify the spare parts—not a single expert. In spite of that, spare parts are purchased every year amounting to thousands and thousands of rupees. They are purchased from some private parties. No previous assessment is made; no bulk purchase is made. There is no tender. They are purchased through a creature called the Purchase Board. It

consists of a Director of the Transport Department, a Maintenance Superintendent, Home Transport; and Superintendent of Stores. They all form the Purchase Board. They make daily purchases without any tender whatsoever. Tender is a thing unknown to them. Now, Sir, one Ranipati Bose has been taken from the Finance Department in this Board, so that there may not be any check by the Finance Department. But this example has been set by Dr. Roy himself. He spends money as the Police Minister, and he sanctions money as the Finance Minister. There is no check anywhere.

Mr. Speaker: Is not there the Auditor-General or the Public Accounts Committee to examine the accounts?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Is not Dr. Roy ashamed of what appears in that report?

Mr. Speaker: I want to know.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: You can read it. As Speaker you must know what are the reports of the Accountant-General from time to time about this Government and about Dr. Roy. You need not take it from me. You are expected to know it.

As I was saying, Sir, spare parts are purchased from a particular firm amongst others, namely, Ideal Engineering. Its proprietor is one Professor S. Mukherji. He is a Professor of the City College. The Director of Accounts and Administration is also a Professor of the City College; and I will come to that later on. And, Sir, he has set up this firm from which large purchases are made without any tender. This firm was once warned for supplying second-hand materials. In spite of that orders have been placed with this firm by S. K. Dutt, the Director of Accounts and Administration. You know, Sir, the value of purchases made month by month for spare parts. It is a horrible figure. You have never heard of it; you can never conceive of it.

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

			Rs.
Spare parts purchased in April, 1953	1,64,159
Spare parts purchased in May, 1953	2,10,841
Spare parts purchased in June, 1953	2,16,816
There is no recess			
Spare parts purchased in July, 1953	1,93,343
Spare parts purchased in August, 1953	1,44,085
Spare parts purchased in September, 1953	93,301
Spare parts purchased in October, 1953	96,502
Spare parts purchased in November, 1953	1,30,044
Spare parts purchased in December, 1953	1,36,228

In this way, Sir, spare parts are purchased.

I will refer another matter to the House about purchase. One Das Brothers, though the tender was not the lowest, was given the order for the supply of uniforms for the conductors and drivers under a direct order from Mr. S. K. Dutt. The matter was reported to the Anti-Corruption Department and they wanted a report, but the Administrator-General of Transportation who also happens to be the Secretary of the Home (Transport) Department has not yet submitted a report and is sitting tight over the file up till now.

Sir, this Government has a press and there is a Jail Press, and leaflets and other papers can be printed there at a low cost, but that is not being done in this department. All these leaflets and posters are printed by one Barrison & Co. of Bowbazar Street, and I am told that Mr. Talukdar, who is Secretary, is anyhow connected with this firm. Why don't you send those leaflets to the Government Press? Why do you send these to the private concern—Barrison & Co. of Bowbazar.

Mr. Speaker: When you say this, you take the responsibility of that statement?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Of course. Have I not collected all these informations from reliable source?

Mr. Speaker: You have said that the Director of Transportation is connected with this Barrison & Co. Can you prove that?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: I am told that he is connected. How can I have the proof of all that they do? I have not come to prove any case here.

Mr. Speaker: Then why do you say that?

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Now, Sir, an Appointment Board has been set up for the appointment of non-gazetted officers. Sir, it consists of Sj. Satis Roy Sinha, Deputy Minister, a Congress M.L.A. and the Director concerned. They make the appointments. Two of them are not directly concerned with the affairs of the department. Applications are invited and an applicant has to pay four annas for an application form. These applications are all kept in heaps. None of them are considered or dealt with, whereas belated applications bearing the recommendations of Ministers or Congress M.L.As. are not only given priority but are accepted.

[7-15—7-25 p.m.]

This Committee is very alert. It is doing horrible work. It has had as many as forty-four sittings in 1953. They appointed depot cashiers 19, clerical staff 16, drivers

and conductors 553, and mechanical staff 60. Most unqualified persons have been taken because they happened to be this or that man's relations. I have a list of some of such persons here. Ashamanja Eshore, non-Matric, appointed as store clerk. Jiban Ghosh, lower division clerk, discharged for inefficiency, has been reappointed as Time-keeper, as he is the son-in-law of S. Dutt, Director of Administration of Accounts; Pijus Mitra, non-Matric, has been appointed as typist; Sarlesh Sing, non-Matric, as Statistical clerk; Asit Biswas, non-Matric, as time-keeper; Gupitosh Ghosh, a retired employee of Hoare Miller & Co., was appointed as Depot Cashier and subsequently transferred as a Lower Division Clerk; Dhruven Dutt was appointed on the recommendation of the Chief Minister as Tyre Examiner in spite of his having no knowledge about tyre; the post carries salary of Rs. 250 per month; Sambhu Ghosh, son of Dr. Hari Charan Ghosh, ex-student of Dr. Roy, has been appointed as Depot Cashier under special order of the Chief Minister although he was found unsuitable by the Appointment Board; Dr. S. P. Mitra has been appointed as a Medical Officer; he has been appointed on the recommendation of Shri P. C. Sen; previously this gentleman was attached to Labour Department on a very poor pay. The recommendation of Shri P. C. Sen was conveyed in a chit to Dr. B. C. Roy which reads as follows:—

“Dr. Roy,

What about the appointment of S. P. Mitra as a Medical Officer? He is the husband of Biva.”

The same chit is still to be found in the relevant file which is now lying in the Home (Transport) Department at the Secretariat.

Now, Sir, there was a case of pilferage of tyres in Lake Depot, in which Baren Sen, Store Clerk, brother of H. C. Sen, Private Secretary to the Governor, and Garage

Superintendent, B. Roy Chowdhury, were involved; because this Baren Sen happened to be a relation of a Government official, he escaped trial or punishment, and the man, B. Roy Chowdhury, was by way of token punishment transferred to the Belgharia Depot but after some time he was given a lift from Rs. 350 to Rs. 500.

In this department we have as many as one Director-General and four Directors. The Director-General's salary is Rs. 3,500; it is shared equally by the Home (Transport) Department and by the State Transport Department. Rs. 1,750 is given by the State Transport Department and Rs. 1,750 is given by the Home Department. There are four Directors. Their salary is from Rs. 1,250 to Rs. 1,500 with all other allowances. One of them is given a furnished house with free use of motor car. (Dr. RADHAKRISHNA PAI: Who is that Bhagyaban?) I will presently say.

Sir, this S. C. Dutt—he has introduced many relations, into which an enquiry should be made; he is a Professor of the City College. I do not know whether he had taken the requisite permit from the Government. At least he did not do it earlier; I do not know if he has done it recently.

L. M. Bakshi is a superannuated man on second extension. I do not know if he has been given a third extension; the rumour is that he may be given a further extension—the third one.

Then Shri S. N. Halder—he is the Works Manager and he is the Director of the Belgharia Depot. Now, Sir, this gentleman was first appointed in 1949 in the Corporation as a Special Officer, Motor Vehicles. Then, Sir, our Chief Secretary, Mr. S. N. Ray, was the Administrator of the Corporation. He sanctioned the post for six months and he got this man in there for six months. Now, the gentleman who was occupying the position of the permanent Motor

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

Vehicles Superintendent was degraded for no fault of his to make room for this gentleman, Mr. Hal-dar, as the Superintendent of the Motor Vehicles Department of the Corporation. After that was done, the permanent incumbent was going to be dismissed; but before the High Court an application had to be made and through a rule this man could be protected from dismissal. Now, this gentleman Mr. Hal-dar has been taken to Belgharia; he is a non-Matric; he does not hold any diploma or degree of any foreign or local University. He was selected by a Selection Board of which Dr. Roy was the Chairman. This matter was not referred to the Public Service Commission which it should have been. His scale of pay is Rs. 1,250 to Rs. 1,500 with furnished quarters and free use of a motor car together with other usual allowances. Now, this gentleman does no work; he does nothing. Do you know how he got this post? How he came to be so fortunate a man? He happens to be a first cousin of our Chief Secretary and a brother of Manu Hal-dar who resides with Dr. Roy, looks after his business and other affairs. Not only that even the wife of this gentleman has been provided with a post—Mrs. Mira Hal-dar; she has been given the post of the Manager of Belgharia Canteen—women's canteen of Mrs. Bela Sen. Now, for this particular canteen a furnished room has been spared; free electricity is being given; even then the workers won't take this food because it is no good but the Government as inducement give Rs. 5 as food subsidy for each person. A total expenditure of Rs. 8,000 a month has been provided by Dr. Roy to make this canteen work. Now, Sir, why all these expenses?

(At this stage the blue light was lit.)

What can I do?

Mr. Speaker: I have given you ten minutes' time already that you

wanted. How many more minutes do you want?

(Cries of "Give him all the time, we won't speak" from Opposition.)

Mr. Speaker: Then the remaining speakers forego their time in favour of Mr. Ray Chaudhuri. All right, you finish.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, free passes are issued to everybody—outside contractors, friends of the officers and the ladies of the women's canteen—they all get free passes for travelling in these buses. A sheer wastage of money.

[7-25—7-35 p.m.]

Sir, why should give free passes to the ladies of the canteen. There are cars to take the ladies from their homes to enable them to take the food from the Secretariat to the canteen where they go everyday. Why he is doing so much for the ladies of the canteen? Now, Sir, I will forget to mention another thing if I don't say it now. This canteen was opened by no less a person than Dr. Bidhan Chandra Roy on September 1, 1953. I have noticed another peculiar thing. It is the practice with the Government employees to submit a declaration as to their assets year by year. But these gentlemen are exempted. They do not have to submit any declaration as to their assets. Sir, I would ask Dr. Roy to enquire if this S. K. Dutt is constructing a big house at Dakhineswar. I do not know whether it is in his own name or it is in the name of his wife. This is a sample of Dr. Roy-brand administration. Sir, it is the same everywhere. We cannot be blamed if we say that the quality of the bulk is always ascertained and assessed by the sample. If he is managing the affairs in this way of one department how can we accept his version when he says that he was doing better things in other departments. So we cannot take him at his words. Sir, I know from a very very reliable source the inner things of this

department but clever as Dr. Roy is he has anyhow managed to maintain the outward show though inwardly it is all dirt and filth. (Interruptions.) Sir, I will not take much of your time but I would ask Dr. Roy to change this set-up and to have a new set-up by which he can cut down the expenses at the top. He has said that he has done many things for the benefit of the lower rank of employees. But as far as I know they are getting a fixed salary with only two *ad hoc* increments and up till now they have not got a graded scale. But Sir, he has given a quite different version here as regards their grades, etc. Sir, he might have given benefits to the highly-paid officers but the conductors and the drivers who will drive the buses, invite the passengers, who will see that you can go on safely in the buses have not got any benefit. These drivers and conductors are not paid properly, they are not fed properly but all the topmost men by virtue of their loving the relations or protégés of the Ministers get the benefit. (Continued interruptions.) Dr. Roy must revise his ways. (Sj. ANANDA GOPAL MUKHERJEE:

এই ব্যাপারটা বোঝ হ'ল কতপোরেগেনে থাকার সময় ভেতেনছিলেন।)

Don't disturb me;

যত সব চোরেব দল।

Janab A. M. A. Zaman: On a point of order, Sir.

আবাদের চোরেব দল বলেছেন। আমি জানতে চাই এটা পারলিমেন্টে গার্ড কিনা।

(Interruptions.)

Mr. Speaker: He is raising a point of order. Yes, what is your point of order?

Janab A. M. A. Zaman:

উনি আবাদের চোরেব দল বলেছেন—এটা পারলিমেন্টে গার্ড কিনা।

(Interruptions.)

Mr. Speaker: He has referred to the Government and not to you.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Dr. Roy owes an explanation to the public as to what he is going to do in these matters. Is he serious in maintaining this department? If so, is he going to allow these things to continue? We want to know from him. I have also to ask him if he has any mind to nationalise this transport system. I do not know what has prevented him from doing it so far. Why is he running the buses in competition with others? If he takes the whole thing in its entirety and nationalises it, then, Sir, he will be able to run it not only properly, but he will be able to provide there more sons of the soil. I know, Sir, that Dr. Roy will not answer my questions. He is not used to it. The other day while Dr. Bose asked a question he said

“জানি, কিন্তু বলব না”

imitating the great Principal, the late Heramba Chandra Maitra. Has he any right to say so? The late Principal Maitra was a man of great repute who never told untruth in his life. He did not want his students to go to a theatre, at the same time he did not like to tell what was not true. But, Sir, that is not the case with Dr. Roy. He indulges in untruths. Sir, he must remember he must not forget that he is a paid servant of the people and he is bound to answer their questions.

(At this stage some Opposition members rose to speak.)

Mr. Speaker: Sj Ray Chaudhuri has exhausted your time by speaking for 55 minutes. As there will be no more speakers from the Opposition the Hon'ble Chief Minister will now reply.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, when I was listening—

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, I want to say just a few words. The point is that only a few minutes have been given to the speakers from this side of the

[Sj. Jyoti Basu.]

House. There are some more speakers who want to speak. It is only half past seven and before Dr. Roy gives his reply, one or two speeches should be permitted from this side of the House and a little more time should be given.

Mr. Speaker: When Sj. Ray Chaudhuri exhausted his time the members from the Opposition benches unanimously asked for more time for him on condition that they won't speak. So, there must be seriousness in the assurance given on the floor of this House. I specifically asked Sj. Ray Chaudhuri to stop but the Opposition members said "Let him go on with his speech, we won't speak". Now, you should keep your honour and your own pledges made before the House. I am not here to shut out speeches. But I do want that the solemn assurance given in a body before the House should be kept.

Sj. Jyoti Basu: Sir, when I would rise on a point of privilege, I thought that when I was making a request to you having pointed out that it was only half past seven, and that Dr. Roy who had already spoken for half an hour, can go on for another half an hour, you would agree to give some time at least to us to speak. I do not want to talk here about pledges and all sorts of things. If you talk about pledges tomorrow I will come prepared with a list as to who had kept up pledges and who had not. This evening I was requesting you to give us a little more time. I never said that you have cut off our time. It is true that Sj. Ray Chaudhuri has been given a little more time. I shall request you that even though Sj. Ray Chaudhuri exhausted the whole time of the Opposition, you should permit one or two speakers from this side of the House to participate in the debate for 7 or 10 minutes as it was only half past seven. This was a special request which I made to

you. If you feel, you cannot give time do not give it, and let Dr. Roy reply.

Mr. Speaker: I did not expect this sort of behaviour from the Leader of the Opposition. (Noise, and loud interruptions.)

Sj. Jyoti Basu: I did not also expect the Speaker talking about pledges and all that. (Loud interruptions.)

Mr. Speaker: You must withdraw your remarks or you must withdraw from the House. (Interruptions.)

Sj. Jyoti Basu: I shall withdraw from the House—

[At this stage the Opposition members were going out of the House.]

Mr. Speaker: In fact I was prepared to give you time, but I have to maintain the dignity of the House, otherwise it was no use having a parliament. Solemn assurances given on the floor of the House must be honoured.

Sj. Jyoti Basu: We have long tolerated your behaviour and we now withdraw from the House as a protest.

[At this stage the Opposition members left the Chamber.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, when I was listening to my friend Sj. Sudhir Ray Chaudhuri, I was wondering whether he has taken the patent right of saying everything that was untrue. I will give you some examples. He said that the Garage Superintendent was appointed because of certain affairs. Now, Sir, he was selected by the Public Service Commission. He said that Mr. Haldar is the first cousin of Dr. Roy. I have no relationship with him. He said he is only a non-Matric. Perhaps he does not know that he was trained in France in the Citroen Works and he not only worked in the Corporation but before that he worked in a Shillong workshop with great credit for several years.

[7-35—7-45 p.m.]

And I can say here and now that he is one of our best men that we have had in the garage. Then again he said that Dr. Dutt has built a house in Dakshineswar. I made enquiries and I find it is absolutely an untrue statement. Dr. Dutt is only the Secretary of the Purchasing Board. There is a Finance Member attached to the Purchasing Board, as it is on every Purchasing Board, and it happens that in regard to all the purchases that are made by the Government, purchase order is signed by Dr. Dutt. We cannot help it. It has been said that orders were given without tender. That is absolutely untrue. As a matter of fact the Government of India's direction is that the bulk of the orders should be given to the Director-General of Stores and Disposals in Delhi. But very often it happens that the supply from Delhi comes late and, therefore, we have to call for tenders and make the purchases here. My friend Shri Ray Chaudhuri wanted to show that there was something very wrong with regard to petrol consumption, etc. I want to tell the House that there is a continual audit by the Accountant-General, daily Audit, continuous audit by the Accountant-General's party. Therefore, if there is anything wrong anywhere that is bound to come out in the report of the Accountant-General.

Sir, it has been suggested that some anti-corruption cases were brought up and Mr. Talukdar, Director-General, is sitting tight over them. That is absolutely untrue. There were no cases sent up to the Anti-Corruption Department. What was asked from the Anti-Corruption Department was to find out if there were any leakages. There was no case against any particular party.

It has been suggested why should the workers be given Rs. 5 for tiffin allowance? Sir, I thought that the gentlemen who have occupied those benches plead for

the good of the workers, but when it is a question of giving some relief to the workers, they say why should it be given? Sir, the position is this. These workers come in the morning at 6 and go away at 2 and another batch comes at 2 and goes away at 10 or 11 or sometimes 12 before they can put back the buses in the garage. So it often happens that these persons had to get some food sometimes and it was at the suggestion of the Director-General that the ladies carrying on honorary service in giving food in the Secretariat agreed to make arrangement for food at the Belghuria canteen at a great sacrifice. It has been stated that Mrs. Haldar is the Chairman. She is not the Chairman. She is an honorary worker. She does not get a price for the work, she does for the canteen. And whom does the canteen serve? The canteen does not serve the rich people. The canteen serves the poorer people. The higher officers who get their food from home do not need help by a canteen. Sir, if there is a social service of this character, instead of applauding it, I find people are there to lower down the services of such persons.

Sir, it has been suggested that L. M. Bakshi has been appointed Superintendent. L. M. Bakshi was for nearly 25 or 30 years the Senior Deputy Magistrate of Cooch Behar. With the merger of Cooch Behar into West Bengal I went to Cooch Behar and was struck by the amount of the organisational power which this gentleman possessed and I felt that he would be in a position to give us his best, and I can say here and now that Mr. Bakshi has been of tremendous service towards the development of the transport system in Calcutta. He is in charge of the South Garage. He has arranged not merely to look after the garage and see that the work is done properly, but he has made his own arrangement for feeding the people that are in that garage. Sir, it is suggested why there is no declaration of assets in the case of the Transport people as

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

there is in the case of Government servants. The reason is that temporary staff are not required to give that declaration. Sir, it was said that tyres are not repaired in the garage. It is true. At the present moment our arrangements for repairing tyres particularly of the big size are not perfect, and we have to send them to garages outside. So also is the case of tanks which are needed for the cars, about which Mr. Ray Chaudhuri has said.

Sir, it is suggested that Professor Mukherjee of the City College made purchases. The orders were given to him. It is true that for some two or three years he did get some orders, but when it was found that he was not really a reliable party, that arrangement has been dropped for the last year and a half.

With regard to printing, Mr. Ray Chaudhuri said about Barrison and said that Talukdar was connected with it. I have ascertained that Mr. Talukdar has not anything to do with Barrison. I do not think he knows this Barrison which is a company in Howrah; he is neither a friend nor a relation of Talukdar. His press is in the city office of the Transport Department and sometimes small jobs are given by the Director of Supplies when quick printing is necessary.

The order for uniform was given on the approval of the Purchasing Board and on the sample of cloth having been approved by the Purchasing Board.

Then there was some dispute about the number of buses and he wanted to now what has happened to the buses. I think the words that he used were "they must have been surreptitiously sold". Sir, the fact is that the figures that were given are the figures of buses on active service. It so happens that some of the buses are going in

for big repairs and the actual number of buses does not tally with the number that is shown in the list. As I have said before, the total number of buses that we have purchased up till now is 284 single-deckers and 37 double-deckers. Of the 284 single-deckers, 26 have been found to be unserviceable and have been sold by auction. Then another seven single-decker buses have been burnt. So that accounts for 33. One double-decker has been burnt out of the 37.

[7-45—7-50 p.m.]

Of the 321, 34 have been burnt or destroyed or have become unserviceable. Sir, I do not know what point Mr. Ray Chaudhuri was trying to make out. But the fact is the buses that were bought in 1948 and for which we have provided 20 per cent. per year as depreciation would in the usual commercial sense be absolutely out of court because in five years the depreciation figure would have covered the whole of the amount paid originally. I do not know what he was trying to make out as if some of the buses have been sold surreptitiously without anybody knowing it. He forgets that it is not either my private concern or his private concern—it is a concern where the Accountant-General holds daily audit and there is nothing to show that the daily audit is not being done properly and so no "surreptitious" charge of this kind can be made.

Sir, he was talking about profits. I have already indicated before that the profit motive is not the motive—should not be the motive—of any trade concern carried on by a welfare State. I do not make any apology for quoting a paragraph from the "Modern Review" where it has been said: "Some of the State concerns are running on deficit. In this connection, one point should be noted and it is that State concerns and enterprises differ fundamentally from private concerns. Whereas private enterprises are run primarily for the

purpose of earning profits, State concerns are run not to earn profits but to provide employment, on the one hand, and to meet pressing public requirements, on the other. The Opposition in the West Bengal Legislature fail to appreciate this point. In a welfare State it is of little importance whether State enterprises are making profits or not though they should not run at a loss, but it is essential that employment must be provided by introducing new schemes which would enrich the real capital of the country. If the State Transport of West Bengal have provided employment to many unemployed, the primary function of the enterprise is satisfied. The pity is that even members who profess to be socialists criticize the Government for failure to earn profits on this State concern and they forget that socialist economy is a costly economy, profit being an unrecognised factor. It is nowadays the primary duty of the Government of a country to provide employment to the unemployed and amenities to the public in general and for that purpose large-scale expenditure has got to be made and profit is an insignificant factor there." So, one of the papers in commenting upon some of the acts before the Legislature said the entire conception of welfare activity is that welfare and profit cannot be easily combined. Therefore, I have no hesitation in stating that we have through the Transport Department been able to find employment, on the one hand, and give training to our young men, on the other, as also provide amenities for the people of the State. I do not deny that an organisation of this type is bound to be, to a certain extent, of an experimental nature in the beginning, but with experience and newer ideas coming in, it is bound to succeed in the long run. I, therefore, am a convinced follower of the dictum that in a welfare State we should take as much share in providing amenities to the public as we possibly can, provided the work is done in the proper spirit and manner.

Sir, with these words I oppose the amendments and commend my motion to the acceptance of the House.

[*Mr. Speaker: I put the cut motions Nos. 2 to 20 en bloc.*]

The motion of Sj. Madan Mohan Khan that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Juanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Mrityunjay Pramanik that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and

Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and

Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Dr. Ranendra Nath Sen that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital

Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Jyoti Basu that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of Sj. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 1,66,20,000 for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Trans-

port Schemes outside the Revenue Account" be reduced by Rs. 100 was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 1,66,20,000 be granted for expenditure under Grant No. 48, Major Heads "XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes—Working Expenses and 82B—Capital Outlay on Road and Water Transport Schemes outside the Revenue Account" was then put and agreed to.

Mr. Speaker: I better stop here in the absence of the Opposition.

Adjournment.

The House was then adjourned at 7-50 p.m. till 3 p.m. on Thursday, the 18th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Thursday, the 18th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Thursday, the 18th March, 1954, at 3 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 194 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[3--3-10 p.m.]

Giving gazetted status to the Lecturers in Subordinate Educational Service.

*85. **Dr. Atindra Nath Bose:**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact that Government decided in 1951 that all Lecturers in Subordinate Service in Government colleges should be given gazetted ranks?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether that decision was given effect to; and

(ii) if not, the reasons therefor?

Minister-in-charge of Education Department (The Hon'ble Pannalal Bose): (a) The matter still remains to be finally decided.

(b) Does not arise.

Dr. Srikumar Banerjee: With reference to answer given in (a) will the Hon'ble Minister be

pleased to state whether a decision had been taken in 1951 and whether it will be a case of going back upon that old decision?

The Hon'ble Pannalal Bose: There was no decision by Government though there was a tentative proposal between the two Departments.

Dr. Srikumar Banerjee: Will the Hon'ble Minister be pleased to state why such an inordinate delay is being incurred in arriving at a decision with respect to this question?

The Hon'ble Pannalal Bose: To be gazetted seems to be a very simple affair. But, as a matter of fact, it involves a lot of work. As soon as an appointment is gazetted, certain facilities regarding leave beyond a certain period, etc., will have to be given by the Government, and there will also be certain consequential changes in the office of the Accountant-General. These matters are to be looked into. Apart from that the moment a man is gazetted, a certain period will in certain cases be added to his service under the Pension Rules. That is the reason why these matters are to be considered.

Dr. Srikumar Banerjee: Does the Hon'ble Minister mean to say that the decision has been taken by the Education Department but that the delay is due to the Accounts Department or the Accountant-General's Department?

The Hon'ble Pannalal Bose: Not the Accountant-General's Department, but Finance Department and Education Department, because a very material change is necessary and it is being considered as to how much addition to the staff it will involve.

Dr. Srikumar Banerjee: Is the Hon'ble Minister aware that officers of kindred status in other Departments, for example, Sub-Deputy Magistrates and the Sub-Registrars have been long given the status of gazetted officers?

The Hon'ble Pannalal Bose: I am not aware.

Mr. Speaker: How does the Education Minister know of other departments?

Dr. Srikumar Banerjee: He ought to know.

Sj. Nepal Chandra Roy:

কভারমেন্টের মধ্যে ডিসিগন নেবেন বহী মহাশয় দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose: It is difficult to say. We expect it in the course of a year.

Dr. Srikumar Banerjee: Is the Hon'ble Minister aware that there is a good deal of feeling among the members of the Educational Service because of the delay on the part of the Government in coming to a decision on this important question?

The Hon'ble Pannalal Bose: I am not aware of any such feeling. On the other hand, I am told that the point has been mentioned because of a certain respectability in the status attached to it, and not from the point of view of any pecuniary gain.

Primary school teachers.

*86. **Sj. Lalit Kumar Sinha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- the number of primary school teachers in West Bengal;
- the amount spent by Government each year for primary school teachers;
- the different categories of primary school teachers;
- whether the primary school teachers are Government employees;
- if so, whether they are given all the facilities including basic pay like other Government employees; and

(f) whether the Government is aware that action in the shape of transfer, stop-payment, retrenchment, etc., was taken against some of the primary school teachers for taking part in the election?

The Hon'ble Pannalal Bose: (a) Forty-four thousand four hundred and eighty-five in 1952-53.

(b) During 1951-52 Government spent a sum of Rs. 1,06,86,181 for primary education including the salaries of primary school teachers. During 1952-53 Rs. 1,20,37,445.

(c) Category A (trained matriculate)

Category B (untrained matriculate or trained non-matriculate).

Category C (untrained non-matriculate).

Category D teachers for junior basic schools (matriculate and trained on basic lines).

(d) and (f) No.

(e) Does not arise.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

মাননীয় মহাশয় (ডি) এবং (এক) এর উত্তরে বলেছেন—“নো”। কিন্তু মেদিনীপুর জেলার ইলেক্সনের ব্যাপারে কয়েকজন শিক্ষকের বিরুদ্ধে এ্যান্টি-গভর্নমেন্ট চার্জ দিয়ে তাঁদের মাইনে আটক রাখা হয়েছিল মহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose: It is not known to me.

Sj. Kanai Lal Bhowmick:

এ সম্পর্কে মহাশয়দের কাছে ডেপুটেশন গেলে তখন মহাশয়দের জানাবের কথা দিয়েছিলেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose: There was no such talk at the deputation.

Sj. Saroj Roy:

মেদিনীপুরের প্রাইমারী টিচারগণ ইলেক্সনে অংশ গ্রহণ করার ভয়ে কিছু কিছু লোকের বেতন বন্ধ করা হয়। সে সম্পর্কে মহাশয়কে কি তথ্যমূলক সংবাদ দেওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Pannalal Bose: Not recently, but before the scheme was settled there were some complaints.

8j. Sasabindu Bera: With reference to answer (c), namely, "Category C (untrained non-matriculate) teachers for junior", will the Hon'ble Minister be pleased to clarify what is meant by "untrained non-matriculate"?

The Hon'ble Pannalal Bose: Untrained non-matriculate teacher means non-matriculate and not trained.

8j. Sasabindu Bera: I would request the Hon'ble Minister to look at the answer to see if it is correctly given over here.

The Hon'ble Pannalal Bose: I said "category A, B and C" and then said that there should be a fourth class, namely, D which is mentioned here "teachers for junior basic schools (matriculate and trained on basic lines)".

8j. Sasabindu Bera: Does he mean that there are three classes of teachers?

The Hon'ble Pannalal Bose: There are three classes of primary teachers, but certain primary teachers were receiving basic training.

8j. Sasabindu Bera: Then there are four classes?

The Hon'ble Pannalal Bose: You can say so.

8j. Kanai Lal Showmick:

কাই বোপনের মারফৎ এ্যান্টি-গভর্নমেন্ট চার্জের জন্য তাদের পে বিল বন্ধ করা হয়েছিল সেটা মন্ত্রীমহাশয়ের নজরে আসা হয়েছিল সে কথা কি মন্ত্রীমহাশয় অবগত আছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose: There was a complaint that salaries of certain teachers were not being paid. We are looking into it.

8j. Kanai Lal Showmick:

এ বিষয়ে সরকারকে তথ্য বিলে উঠা কি ব্যবস্থা অবলম্বন করতে সক্ষম আছেন?

The Hon'ble Pannalal Bose: Surely, it is the duty of the Government to see why salaries are not being paid.

8j. Natendra Nath Das: Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether the "C" class teachers will be allowed to remain untrained and still remain in their posts, or an attempt will be made to get them trained up? Is there any scheme to have the untrained teachers trained up?

The Hon'ble Pannalal Bose: For untrained teachers there is the training school. They can go and get training there.

[3-10 to 3-20 p.m.]

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে বেদিনীপুর জেলায় ১২৮টা প্রাইমারী সেক্সন স্থল আছে, সেগুলোতে ১৯৫০-৫২ সালের মার্চ পর্যন্ত এই ২৬ নাস শিক্ষকদের বেতন বা ভাতা দেওয়া হয়নি?

The Hon'ble Pannalal Bose: I am not aware of such a case. Probably they are not recognised schools.

Dr. Kanailal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় একই আগে বললেন যে "ক্যাটিগোরী 'সি'তে আন্ট্রিগু নন-ম্যাট্রিকুলেট টিচার'দের ট্রেনিং নেবার অপর্যাপ্ততা ও ছোপ দেওয়া হয়। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি তাদের সেই সময় পে দেওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কি না?

The Hon'ble Pannalal Bose: Ordinarily all students in training schools get a pay.

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

আপনারা যে গভর্নমেন্ট রিকগনাইজড স্কুল বলেছেন সেই সময় স্থল ডিষ্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড হাতে নেওয়ার পর, নভেম্বর-ডিসেম্বর মাসে যে সময় হাই স্কুল এ্যাটান্স ছিল সেগুলি সেপারেট করার পর, তাদের কোন পে দেওয়া হয়নি, অথচ তাদের এক্সকোর্সারী করা হয়েছিল যে তারা ২৬ নাসের বেতন পাবনি

Mr. Speaker: You are giving a statement. Please ask your supplementary question.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

তাঁদের যেতন বন্ধ আছে মাননীয় স্বত্বাধীশ্বর
তানেন কি?

The Hon'ble Pannalal Bose: I should like to make a statement. In Midnapore there used to be complaints that certain schools were not being recognised. There was a local investigation and all schools that answered to the description of a primary school were recognised by the District School Board or by Government or by the Director of Public Instruction. Still certain schools go on agitating—"we have not got our pay", "we have not got our pay". I imagine these schools are not recognised by the Board.

Sj. Gangapada Kuar:

প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষকদের বাছনীরিতে যোগ
দেওয়া আপত্তিকর কোন কনস আছে কি প্রভা-
বশতের?

The Hon'ble Pannalal Bose: I cannot recall any rule but anything that interferes with teaching must be taken notice of.

Sj. Hemanta Kumar Ghosal:

প্রাইমারী স্কুল টিচারদের কংগ্রেসের সভা হওয়াতে
কান আপত্তি আছে কি?

Mr. Speaker: That question does not arise.

**Distribution of fertiliser through
Messrs. Talukdar and Co. in
the district of Malda.**

*87. **Sj. Dharani Dhar Sarkar:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture Department be pleased to state—

- (ক) মালদহ জেলার বিভিন্ন থানার বিভিন্ন
বকরের সার সরবরাহের দায়িত্ব কোন
কোম্পানীর উপর ন্যস্ত হইয়াছে কিনা;
হইয়া থাকিলে, তাহার নাম কি;
- (খ) সার বিলির ব্যাপারে সেই কোম্পানীর
সহিত সরকারের কোন চুক্তি হইয়াছে
কিনা; হইয়া থাকিলে, তাহা কি;
- (গ) ও (খ) বর্তমান বৎসরে বিভিন্ন বকরের
সার চাষীদের মধ্যে বিলি করার জন্য

কোন সময় মালদহ জেলার বিভিন্ন থানাতে
আসিয়া পৌছায় এবং কোন সময় হইতে
কোন থানার এ সার চাষীদের মধ্যে
বিলি শুরু হয়.

- (ঙ) ইহা কি সভা যে সার পৌছাইতে বিলম্ব
হওয়ায় এবং অনেক থানে চাহিদা থাকে
সত্ত্বেও সার না পাওয়ায় চাষের মধ্যে
ক্ষতি হইয়াছে.
- (চ) ইহা কি সভা যে, এই বিলম্ব সম্বন্ধে স্থানীয়
কৃষি বিভাগের অফিসারেরা উচ্চতর
কর্তৃপক্ষের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছিলেন;
- (ছ) সভা হইলে, সরকার প্রতিকারের কি
ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছিলেন;
- (জ) মালদহ জেলার কোথায় কোথায় সারবিক্রয়
কেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছে.
- (ঝ) কিসের ভিত্তিতে এই কেন্দ্রসমূহ মনোনীত
করা হইয়াছে.
- (ঞ) ইহা কি সভা যে, এ সকল কেন্দ্রের
অনেকগুলি বাতিল করিয়া নতুন কেন্দ্র
খোলা হইয়াছে, এবং
- (ট) সভা হইলে, কাহার নির্দেশে এবং কেন
এ সমস্ত কেন্দ্র বাতিল করিয়া নতুন
কেন্দ্র খোলা হইয়াছে?

**Minister-in-charge of Agriculture
Department (the Hon'ble Dr. Rafi-
uddin Ahmed):**

- (ক) ইয়া। যেসব তালুকদার এও কোং।
- (খ) ইয়া। উক্ত চুক্তিপত্রের একপুত্র সকল
পরিষদের পাঠাগারে রাখা হইয়াছে।
- (গ), (ঘ) ও (জ) বিবরণী এতদসহ পেশ
করা হইল।
- (ঙ) প্রাদেশিক সরকারের চেষ্টা সত্ত্বেও সময়মত
মানগাড়ী না পাওয়ায় কিছু বিলম্ব হইয়াছিল সভা,
কিন্তু কৃষকেরা সঠিক কসলে সার জিবার সময়
পাইয়াছিল, তবে আরও পূর্বে পাটলে নিশ্চয়ই
ভবিষ্য হইত।
- (চ) এবং (ঞ) ইয়া।
- (ছ) কেন্দ্রীয় সরকারের দৃষ্টি বখাসময়ে আকর্ষণ
করা হইয়াছিল।
- (জ) বিভিন্ন স্থানের সত্ত্বাধী প্রয়োজন অনুযায়
করিয়া কেন্দ্রগুলি নির্ধাচিত হইয়াছিল।
- (ঝ) বর্ধা মারস্ত্র হওয়ায় কৃষকদের ভবিষ্যৎ জন্য
স্থানীয় কৃষিকর্তৃচাটী এবং যেসব তালুকদার এও
কোম্পানীর প্রতিনিধিগণের পরামর্শ অনুযায়ী।

Statement referred to in reply to clauses (7), (8) and (9) of starred question No. 87.

Name of thana and depots.	Date of arrival of fertilisers.	Date of distribution of fertilisers.
(1) Harishchandrapur	.. 3rd June, 1953	.. 22nd June, 1953.
(a) Bishnupur.		
(b) Gohaila.		
(c) Doula.		
(d) Tulshihata.		
(e) Kushida.		
(f) Harishchandrapur.		
(g) Mashaldaha Bazar.		
(h) Arjuna.		
(2) Kharba 13th June, 1953	.. 8th July, 1953.
(a) Govindapur.		
(b) Malatipur.		
(c) Chanchal.		
(d) Nalishik.		
(e) Suti.		
(f) Panchrekha.		
(g) Galimpur.		
(h) Goalpara.		
(3) Ratus 9th July, 1953	.. 11th July, 1953.
(a) Pukuria.		
(b) Paranpur.		
(c) Samshi.		
(d) Hoolashat.		
(4) Gazole 1st June, 1953	.. 14th June, 1953.
(a) Gazole.		
(b) Muriakundi.		
(c) Bahargram.		
(d) Katna.		
(e) Sighail.		
(f) Bajbahar.		
(g) Salaidanga.		
(5) Bamangola 1st June, 1953	.. 22nd July, 1953.
(a) Nalogalo.		
(b) Khokson.		
(c) Bamangola.		
(d) Pakuahat.		
(e) Mahespur.		
(f) Madhubati.		

Name of thana and depots.	Date of arrival of fertilisers.	Date of distribution of fertilisers.
(6) Old Malda 6th May, 1953 ..	25th June, 1953.
(a) Old Malda.		
(b) Balianawabgunj.		
(c) Balatali.		
(d) Sahapur.		
(e) Muchia.		
(f) Jharpukuria.		
(7) English Bazar 7th June, 1953 (in 10th August, 1953.	
(a) Amriti.	one sub-centre),	
(b) Mahadipur.	and at Habibpur	
(c) Naodlaburur.	depot on 26th	
(d) Sibjanihat.	July, 1953.	
(e) Bhaluka.		
(8) Habibpur 16th July, 1953 ..	16th July, 1953.
(a) Bulbulchandi.		
(b) Kendpukur.		
(c) Bahadurpur.		
(d) Habibpur.		
(e) Nakail.		
(f) Sanyal.		
(g) Singabad.		
(9) Kaliachak 10th June, 1953 ..	20th June, 1953.
(a) Silampur.		
(b) Kaliachak.		
(c) Jalalpur.		
(d) Golapganj.		
(e) Ramnagar.		
(f) Krishnapur.		
(10) Manikchak 14th July, 1953 ..	16th July, 1953.
(a) Mathanpur.		
(b) Enayetpur.		

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

এই সমস্ত এজেন্টদের কত পার্সেন্ট কমিশন
বেতন হয়?

8j. Nepal Chandra Roy:

বেয়ার্স ডালুকদার এত কোং ছাড়াও অন্য কোম
দার বিক্রয় করবার কোম্পানীর সঙ্গে ক'টাউট করেছে
কি না?

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

সমস্ত এগ্রিকাল্চারে বেতন আছে—সাইপ্রিয়ারী
টেক্সিডে নয় আছে।

**The Hon'ble Dr. Rafiuddin
Ahmed:**

এই বেয়ার নয়, অন্য বেয়ার আছে। নোটিশ
দিয়ে আমি বলবো।

Sj. Biren Banerjee:

বেসার্গ তালুকদার এও কোং যে সার দিয়েছে সেই সার ব্যবহার করে দেখেছে যে চাষের বিশেষ কোন উন্নতি হয়নি, এ ধরনের মাননীয় মহী মহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এই বকব খবর আমার জানা নেই।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

আপনি প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে গাওয়াল খানার গত ভূন মাসে সার বিক্রয় করা হয়েছিল কিন্তু আসলে সেট সার আগষ্ট-সেপ্টেম্বর মাসে বিলি করা হয়েছিল, সে ধরনের মাননীয় মহী মহাশয়ের জানা আছে কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না। যে ধরনের আদায় সেওয়া হয়েছে তার তারিখ আমি আপনাকে বলে দিয়েছি।

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় মহী মহাশয়ের এটা জানা আছে কি যে বেসার্গ তালুকদার এও কোম্পানীর কাছ থেকে সার নিয়ে যে পরিমাণ ফসল উৎপন্ন হয়েছে, আর সেট সার ব্যবহার না করে ঠিক সেট পরিমাণেই ফসল উৎপন্ন হয়েছে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সেটা সত্য নয়। এটা একেবারে ভুল।

Sj. Biren Banerjee:

বেসার্গ তালুকদার এও কোং যে সার দেন, সেটা ডিট্রিবিউট করার পূর্বে কেমিক্যাল এ্যানালিসিস করা হয় কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নিশ্চয়ই। প্রত্যেক ব্যাগ-ই কেমিক্যাল এ্যানালিসিস করে দেখা হয়।

Dr. Srikumar Banerjee:

(৩) প্রশ্নে বলেছেন "সময় বত মালগাড়ী না পাওয়ার কিছু বিলব হইয়াছিল," সেই মালগাড়ীর বশেষত কতদিন পূর্বে করা হয় মাননীয় মহী মহাশয় জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আপনারা জানেন মালগাড়ী যেতে একটা বটমেনেজ আছে, সেটা নথী পাঁচ হয়ে যেতে হয়, সেইজন্য এটা রেলওয়ে বিলিঙ্গার হয়েছে। তবুও আমরা বৎসাব্য চেষ্টা করছি যাতে ঠিক দরবত হয়।

Dr. Srikumar Banerjee:

এই যে মালবহ জেলার বটমেনেজ আছে, এটা জেনে যদি সময়মত মালগাড়ীর ব্যবস্থা করা হয় তাহলে সেরী হয়না, কিন্তু সেই ব্যবস্থার সময়মত চেষ্টা হয়নি কেন মাননীয় মহী মহাশয় জানাবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এটা সব সময় করা সম্ভবপর হয় না, তবুও আমরা যথাসাধ্য চেষ্টা করছি।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

কোন কোন কন্ট্রাক্টরকে এই সার বিলি করতে সেওয়া হয়েছিল তার একটা লিষ্ট দেবেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটিশ চাই।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

Is it a fact that contracts were given to this particular firm, Talukdar Company, without any tender?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

It is not at all true. Everything has been tendered for.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri:

Is it a fact that this particular firm is not required to deposit the money that is required to be deposited.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

They have deposited the security deposit, as usual.

Sj. Nripendra Copal Mitra:

মাননীয় মহী মহাশয় বলবেন কি--আপনি বলেছেন "বটমেনেজ থাকার জন্য ওখানে মালগাড়ী যাত্রাঘাটে অব্রিধা হয়," তাহলে ঐ বকব অব্রিধা, সেটা আগে থেকে কেন চেষ্টা করা হয় না যাতে মালগাড়ী সময়মত যেতে পারে?

Mr. Speaker:

এটা একই প্রশ্ন, যা শ্রীকুমার বাবু বলেছেন।

Sj. Dharani Dhar Sarkar:

এই সার বিতরণ কেন্দ্রগুলি সম্বন্ধে ইউনিয়ন এগ্রিকালচারাল এ্যাসিট্যান্ট বোর্ড আহ্বান ওঠাই লিষ্ট করে, যেন, কিন্তু তালুকদার কোম্পানীর নয়।

নিবে, যদিও বর্ধা নেবে যাওয়ার পর আর সেই সন্তান জন্মপার সার সেওয়া সন্তান হয় না, বৃত্তন করে সেওয়া করতে হয় যেখানে সার সেওয়া হবে বলে, এ বর আপনি রাখেন কি না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এর উত্তর আমি দিয়েছি (ই)তে। বর্ধা যখন আরম্ভ হয় তখন কমকন্ডের সুবিধার জন্য অন্য জায়গার সেওয়া হয়।

Sj. Saroj Roy:

মের্সি তালুকদার এও কোম্পানীর সারের সঙ্গে বড় জায়গায় বালি বেশান পাওয়া গিয়েছে, এ সংবাদ মাননীয় মহানায়ক রাখেন কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

সংস্কৃতি জায়গা থেকে কমপ্লুট এগেছে, আনন্দা অনুসন্ধান করছি।

Sj. Saroj Roy:

অনুসন্ধান করে কি জানেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

এখনও রিপোর্ট পাওয়া যায়নি। রিপোর্ট পেলে জানাবো।

Dr. Kanailal Bhattacharjya:

কিছুদিন আগে আমি এক প্রশ্ন করেছিলাম আপনি তার জবাবে বলেছিলেন যে তালুকদার কোম্পানীতে যে সার প্রস্তুত হয় তাতে বালি পাওয়া যায়নি, যথেষ্ট এখন বলছেন বালি পাওয়া যাচ্ছে বলে অভিযোগ এসেছে তার অনুসন্ধান করবো। তাহলে এই তাহতমা হচ্ছে কেন?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তারতমা কিছুই হয়নি, আমি বলেছি এন্কোয়ারী চলছে।

Dr. Kanailal Bhattacharjya:

আমি যখন পূর্বে প্রশ্ন করেছিলাম তখন আপনি অন্য রকম বলেছিলেন।

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তা যেটেই না। আপনি ভুল বুঝেছেন।

Sj. Biren Banerjee:

আপনি এখন আমার প্রশ্নের জবাবে বলছেন পুতোরকট ব্যাপক কেরিক্যাল এ্যানালিসিস করে

দেবেছেন, আমার বলছেন কোন কোন জায়গায় বালি পাওয়া গিয়েছে বলে রিপোর্ট এসেছে। কোনটা সত্য, এ্যানালিসিস করে বালি পাওয়া গিয়েছে, না আগেই বালি ছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

দুইটাই সত্য। যেমন অনেক আছেন যাদের নৈতিক চরিত্র জানা নেই--আমাদের তো জানাই আছে। কাজেই মাঝপথে গিয়ে কি হয় বলা যায় না।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose:

মাননীয় মহানায়ক বলছেন কি এই মালদহ জেলা চাউর আর কোন জেলায় এই তালুকদার কোম্পানীকে কন্ট্রোল সেওয়া হয়েছে কি না?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হী, সেওয়া হয়েছে।

Sj. Hemanta Kumar Chosal:

সেই সেই জেলা থেকে একটি ব্যক্তির অভিযোগ আপনার কাছে এসেছিল কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

না। আসেনি।

[3-20-54-30 p.m.]

Sj. Biren Banerjee: Supplementary, Sir,

মাননীয় মহানায়ক জানাবেন কি তালুকদার এও কোং গত বছর কত টাকার সার সাপ্লাই করে?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

নোটশ দিলে বলতে পারি।

Sj. Saroj Roy: Supplementary Sir,

সারের মধ্যে যদি বালি থাকে তাতে গান উৎপাদন কম হয় কিনা?

Mr. Speaker: That is a hypothetical question.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

সার ক্রয় করার সময় বাট টেট করে সার কেনবার ব্যবস্থা করা হয় কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

তৈরী করার সময় টেট করা হয় বলেছি, মাঝ-মাঝে কিছু সোলভাল হয়েছে বা হচ্ছে পারে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

আমি বলছি যে সার ব্যবহার জমির উপযোগী
নেচা জমির বাট টেট করে প্রয়োগ করা হয় কিনা?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

হৃদয় যদি ইচ্ছা করে তাহলে করতে পারে।
সরেন এ্যানালিসিস করিয়ে নিতে পারে।

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

ইচ্ছা করলে কোথায় তা পাওয়া যায়?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

আমাদের রিসার্চ ইন্সটিটিউটে, গবেষণাগারে।

Sj. Nepal Chandra Roy:

আপনি "ড"তে বলেছেন কেন্দ্রীয় সরকারের
দৃষ্টি রাখাসময়ে আকর্ষণ করা হয়েছিল, কিন্তু তাতে
কম কি হয়েছিল?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

একপিডাইট করেছিলেন।

Dr. Srikumar Banerjee: Supplementary, Sir,

টেক্সটের শেডা হলেছে গ, ঘ, এবং ঙ, এতে
দৃষ্টো কবর আছে--"ডেট অব এয়ারাইভাল" এবং
"ডেট অব ডিস্ট্রিবিউশন অব কার্টলাইজার্স।" কোনো
কোনো ক্ষেত্রে দেখা যাচ্ছে "ডেট অব এয়ারাইভাল
এও ডেট অব ডিস্ট্রিবিউশন" এর মধ্যে সেডাশ বা
বেশী ব্যবধান। এই যে তারতম্য রয়েছে এর
কারণ কি?

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed:

ডিস্ট্রিবিউশনের জন্যে দু'চারদিন সময় লেগেছে,
কেন লেগেছে বলতে পারিবে।

Siliguri Saw Mills.

*88. **Sj. Subodh Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forest Department be pleased to state—

(a) the number of employees and workers of Siliguri Saw Mills;

(b) the sources of supply of timber to this mill;

(c) the distance of the sources from the mills;

(d) the total outturn year by year during the last five years from 1947;

(e) the average selling price per cubic foot;

(f) the total cost of outturn per year during the last five years from 1947;

(g) the total sale-proceeds per year during the last five years from 1947;

(h) whether the Hon'ble Minister would lay on the Table a copy of profit and loss account for last five years, if there be any;

(i) if there has ever been any physical verification of the stock at hand; and

(j) if so, what the report is?

Minister-in-charge of the Forest Department (the Hon'ble Hem Chandra Naskar): (a) Twenty-four and 174.

(b) Kurseong and Jalpaiguri Forest Divisions.

(c) Eight to 40 miles.

(d) to (g) A statement is laid on the Table.

(h) Copies of profit and loss accounts for the years 1947-48 to 1951-52 have been placed on the library table.

(i) Yes, regularly since 1948-49.

(j) The report is as follows:—

Accumulated shortage from 1939-40 up to 1949-50—18,263 c.ft.

Shortage found in 1950-51—471 c.ft.

Shortage found in 1951-52—
Under scrutiny.

Statement referred to in reply to clauses (d) to (g) of starred Question No. 88.

Year.	The total outturn year by year during the last five years from 1947.	The average selling price per cubic f. ot.	The total cost of outturn per year during the last five years from 1947.	The total sale proceeds per year during the last five years from 1947.
	C.ft.	Rs. a.	Rs.	Rs.
		Per c. ft.		
1947-48	171,970	3 0	2,96,382	4,95,200
1948-49	173,500	5 13	3,82,305	10,03,705
1949-50	152,031	5 14	3,37,723	7,95,522
1950-51	167,038	5 4	3,18,719	6,26,139
1951-52	151,205	5 3	3,84,531	8,36,671

8j. Jyoti Basu: Will the Hon'ble Minister be pleased to state why so long a time was taken to find out the shortage in 1951-52?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: The reports are being scrutinised. It will be submitted when received.

8j. Jyoti Basu:
আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করবার এটা কি রকম নিয়ম, এত দেরী হচ্ছে কেন? ৫১-৫২ সালের ধররা আপনার হাতে পৌঁছাতে বা হিসাব করতে এত দেরী হচ্ছে কেন?

The Hon'ble Hem Chandra Naskar:

এখনও এটা আবারের হাতে পৌঁছাননি। এর কোন কলতে পারব না।

UNSTARRED QUESTIONS

(answers to which were laid on the table)

Reduction of bus fares within Contai subdivision, Midnapore district.

35. 8j. Sudhir Chandra Das: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state -

- (ক) মেদিনীপুর জেলার যার টি এ কাঁধি বহুকার মোটরভাড়া কমানোর জন্য কোন প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছিলেন কিনা; এবং করিয়া থাকিলে, কোন তারিখে;
- (খ) কাঁধি বহুকার বাস কোম্পানীগুলি উক্ত প্রস্তাব গ্রহণ করিয়া ভাড়া কমানিয়াছেন কিনা;
- (গ) যদি না কমানিয়া থাকেন, তাহার কারণ কি;
- (ঘ) কাঁধি হইতে বেলশা ৩৪ মাইল পথে ২১/০ (২১ টাকা পাঁচ আনা) তৃতীয় শ্রেণীর জন্য এবং বেলশা হইতে বড়গপুর ২২ মাইল পথের জন্য ১৮/১০ (১৮ টাকা ১০ পয়সা) আবার করা হইতক্কে, ইত্যাদি গণ্য কিনা; এবং

[Sj. Sudhir Chandra Das.]

(৬) সভা চাইলে, এই তারতম্য বিলোপের
প্ৰয়োজনীয়তা সরকার বিবেচনা করেন
কিনা ?

**Minister-in-charge of the Home
(Transport) Department (the
Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy):**

(ক) হ্যাঁ, ১৯৫২ সালের ১৭ই সেপ্টেম্বর
তারিখের সভার সিদ্ধান্তানুযায়ী।

(খ) হ্যাঁ, কেবল কেবল ইটঃসেধো সংশ্লিষ্ট ভাড়া
দার কার্য্যকরী করিয়াছেন, অপর কোম্পানীগুলি
বেদিনীপুর আঞ্চলিক কর্তৃপক্ষের (আর,টি,এ-এর)
সিদ্ধান্তের বিরুদ্ধে ভারতীয় সংবিধানের ২২৬ ধারা
অনুসারে মহান্যায় কলিকাতা হাইকোর্টে আবেদন
জানাইয়াছেন এবং আদালত পরবর্তী কার্য্যক্রম বন্ধ
রাখিতে নির্দেশ দেওয়ায় বিঘ্নটির এযাবৎ কিছুই
করা যায় নাই।

(গ) ও (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) না।

Sj. Sudhir Chandra Das:

'খ' প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে কলিকাতা হাই-
কোর্টে নামনা থাকার জন্যে এ বিষয় কিছু নির্দেশ
দেওয়া যায়নি।

Mr. Speaker: কি আছে ?

Sj. Sudhir Chandra Das:

'খ' প্রশ্নের উত্তরে যৌথ ক্ষেত্র সম্বন্ধে আপনি
বলেছেন "কেবল ভারতীয় সংবিধানের ২২৬ ধারা

অনুসারে মহান্যায় কলিকাতা হাইকোর্টে আবেদন
জানাইয়াছেন এবং আদালত পরবর্তী কার্য্যক্রম বন্ধ
রাখিতে নির্দেশ দেওয়ায় বিঘ্নটির এযাবৎ কিছুই
করা যায় নাই।" এখন হাইকোর্ট তো রায় দিয়েছে
একথা বন্ধতায় আপনি বলেছেন, হুতরাং আর,টি,এ
কে আপনি নির্দেশ দিয়েছেন কিনা যাতে অন্য
জেলায় সবে আবার জেলার ভাড়ার হারের সমতা
থাকে ?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra

Roy: Necessary action will be
taken after the decision of the High
Court is known and then the de-
partment will write to R.T.A. to
put in terms that have been agreed
upon on the schedule.

**Price of rice and other foodgrains,
week by week, from January
to October, 1953.**

36. Sj. Saroj Roy: Will the
Hon'ble Minister-in-charge of the
Food, Relief and Supplies Depart-
ment be pleased to state what is
the price of rice and other food-
grains in West Bengal, district by
district, each week from January
to October 31st, 1953?

**Minister-in-charge of Food, Relief
and Supplies Department (the
Hon'ble Prafulla Chandra Sen):**
Statements are laid on the Table.

Statements referred to in reply to unstarred question No. 36

STATEMENT SHOWING THE AVERAGE RETAIL PRICES OF RICE IN THE DISTRICTS
FROM JANUARY TO OCTOBER, 1953, WEEK BY WEEK

Districts.	7th Janu- ary.	14th Janu- ary.	21st Janu- ary.	28th Janu- ary.	4th Febru- ary.	11th Febru- ary.
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
Burdwan ..	18 3	19 0	18 9	18 9	18 5	18 7
Birbhum ..	17 12	17 12	17 12	17 12	17 12	17 12
Bankura ..	15 8	15 10	15 5	15 13	16 6	16 11
Midnapore ..	16 5	16 3	16 3	16 0	16 9	16 14
West Dinajpur ..	16 9	16 14	16 14	16 10	16 7	16 4
Malda ..	18 12	18 8	20 0	20 0	18 8	18 5
Cooch Behar ..	22 2	21 12	22 0	21 8	19 14	20 6
Nadia ..	21 4	20 15	20 15	21 4	20 10	19 11
Hooghly ..	19 3	18 7	18 4	18 8	18 3	18 4
Howrah ..	23 10	21 2	19 8	20 5	19 4	18 7
Darjeeling ..	21 8	22 0	22 10	22 0	20 0	20 0
24 Parganas ..	22 8	23 3	20 7	21 3	21 10	20 14
Muralidabad ..	17 8	17 2	17 0	17 1	16 13	16 10
Jalpaiguri ..	21 4	22 12	22 4	22 4	22 0	20 8
State average ..	19 7	19 0	19 2	19 3	18 12	18 8

Districts.	18th Feb- ruary.	25th Feb- ruary.	4th March.	11th March.	18th March.	25th March.
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
Burdwan	17 11	17 11	17 8	16 13	17 4	17 8
Birbhum	17 12	17 12	17 4	17 4	17 4	17 4
Bankura	16 11	16 2	15 14	15 10	15 14	15 14
Midnapore	16 12	16 4	15 3	16 0	16 3	16 1
West Dinajpur	16 1	15 13	16 6	16 14	16 10	16 14
Malda	18 0	18 0	17 8	17 0	17 0	17 0
Cooch Behar	20 7	20 10	20 8	20 14	21 1	21 0
Nadia	19 6	19 6	19 6	18 10	18 7	18 12
Hooghly	17 3	17 1	17 1	16 15	16 15	16 15
Howrah	18 2	18 6	17 13	17 11	17 6	17 8
Darjeeling	18 8	20 0	18 8	17 8	18 0	18 0
24-Parganas	20 6	19 8	18 14	18 14	18 7	18 7
Murshidabad	15 15	15 11	16 0	16 1	16 11	17 6
Jalpaiguri	20 0	19 12	19 8	19 0	19 0	18 11
State average	18 1	18 0	17 12	17 8	17 9	17 11

Districts	1st April.	8th April.	15th April.	22nd April.	29th April.	6th May.
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
Burdwan	18 5	19 14	20 0	20 10	22 14	22 8
Birbhum	17 15	17 14	19 14	20 3	22 15	23 0
Bankura	16 7	17 12	18 11	19 8	21 0	20 14
Midnapore	16 3	16 14	17 14	18 13	19 7	20 9
West Dinajpur	16 12	17 12	19 1	19 8	20 8	21 1
Malda	16 0	23 0	19 8	20 8	21 8	23 8
Cooch Behar	21 4	23 15	24 2	24 3	25 2	25 13
Nadia	19 1	21 4	20 15	21 15	23 12	23 12
Hooghly	17 5	18 9	20 8	21 10	21 10	21 14
Howrah	17 8	18 1	19 4	21 14	23 2	22 13
Darjeeling	18 0	20 0	21 0	22 0	23 0	23 0
24-Parganas	18 8	19 8	20 6	20 14	22 15	23 5
Murshidabad	17 2	18 11	19 8	21 8	21 3	21 6
Jalpaiguri	19 4	20 11	21 4	23 2	23 6	24 12
State average	17 13	19 9	20 2	21 3	22 5	22 12

Districts.	13th May.	20th May.	27th May.	3rd June.	10th June.	17th June.
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
Burdwan ..	22 12	22 8	22 8	22 9	23 0	23 15
Birbhum ..	22 3	22 3	22 3	21 9	21 9	22 0
Bankura ..	21 0	21 8	21 8	21 7	21 12	22 11
Midnapore ..	20 11	20 11	20 12	20 14	21 6	21 6
West Dinajpur ..	21 9	21 4	21 5	21 8	22 2	21 10
Malda ..	24 0	24 8	23 0	22 2	22 12	22 12
Cooch Behar ..	25 9	25 9	25 6	25 1	25 6	25 2
Nadia ..	23 12	23 7	23 2	23 7	23 12	23 12
Hooghly ..	22 0	22 0	21 13	21 10	21 11	22 11
Howrah ..	22 14	22 13	22 13	22 13	23 2	23 7
Darjeeling ..	25 0	25 0	24 8	24 0	24 8	24 8
24 Parganas ..	23 8	23 13	23 15	24 0	24 7	24 3
Murshidabad ..	21 9	21 9	21 2	21 8	21 7	21 9
Jalpaiguri ..	24 12	24 8	24 10	25 2	24 14	24 12
State average ..	22 15	22 15	22 12	22 11	23 0	23 2

Districts.	24th June.	1st July.	8th July.	15th July.	22nd July.	29th July.
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
Burdwan ..	23 8	24 12	25 7	26 2	25 12	25 2
Birbhum ..	22 3	23 7	24 5	24 15	25 10	24 11
Bankura ..	23 5	23 14	24 8	25 5	26 2	25 10
Midnapore ..	22 8	23 14	24 3	24 4	24 2	23 14
West Dinajpur ..	22 0	22 12	24 6	24 4	25 4	25 4
Malda ..	22 12	24 10	25 10	25 10	23 8	22 14
Cooch Behar ..	25 6	25 9	25 14	27 2	26 10	27 9
Nadia ..	23 12	24 6	25 6	26 9	26 9	25 15
Hooghly ..	22 14	24 12	25 14	26 3	25 15	25 5
Howrah ..	24 6	25 15	26 4	26 4	26 4	25 10
Darjeeling ..	25 0	25 0	26 4	27 8	28 0	29 0
24 Parganas ..	24 9	25 6	25 14	26 11	27 9	27 12
Murshidabad ..	21 13	22 11	23 14	23 12	24 4	24 10
Jalpaiguri ..	25 0	25 10	26 8	26 10	28 0	29 2
State average ..	23 8	24 8	25 5	25 13	26 0	25 14

Districts.	5th August.	12th August.	19th August.	26th August.	2nd September.	9th September.
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
Burdwan	.. 24 12	22 9	23 4	23 12	23 6	22 13
Birbhum	.. 22 13	22 3	22 3	21 14	23 2	22 1
Bankura	.. 23 6	23 1	22 4	21 13	21 15	22 4
Midnapore	.. 23 14	23 5	22 7	21 11	21 3	21 9
West Dinajpur	.. 23 12	20 13	19 12	21 0	18 12	20 5
Malda	.. 21 6	22 2	21 0	23 12	22 2	21 6
Cooch Behar	.. 27 3	27 4	26 6	26 6	27 6	27 10
Nadia	.. 25 5	25 5	23 12	24 11	25 0	24 11
Hooghly	.. 25 1	24 5	23 10	23 4	22 15	23 11
Howrah	.. 25 10	25 10	25 0	24 1	24 1	23 7
Darjeeling	.. 29 8	28 12	26 4	24 8	27 0	27 0
24 Parganas	.. 27 1	26 11	26 0	25 4	25 2	24 11
Murshidabad	.. 23 13	22 3	22 3	22 3	21 15	19 12
Jalpaiguri	.. 28 0	24 4	22 12	23 1	23 12	24 8
State average	.. 25 2	24 3	23 6	23 6	23 7	23 3

Districts	16th September.	23rd September.	30th September.	7th October.	14th October.	21st October.	28th October.
	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
Burdwan	.. 22 15	22 6	22 8	21 15	19 10	18 7	19 3
Birbhum	.. 21 14	21 12	21 4	19 14	18 8	18 1	18 4
Bankura	.. 22 4	20 13	20 11	20 1	19 5	18 9	18 6
Midnapore	.. 21 12	21 2	20 10	19 15	17 10	17 13	17 8
West Dinajpur	.. 20 10	19 1	18 13	18 8	16 10	15 5	15 5
Malda	.. 22 2	19 5	19 6	20 0	18 11	17 13	16 14
Cooch Behar	.. 28 4	28 0	26 13	26 12	25 0	23 13	22 13
Nadia	.. 22 15	22 3	21 11	21 4	17 1	17 6	16 14
Hooghly	.. 22 15	23 8	24 1	23 6	22 13	22 6	22 4
Howrah	.. 24 1	24 6	24 10	24 0	22 12	22 6	21 14
Darjeeling	.. 27 8	25 14	26 13	26 13	26 1	25 11	23 12
24 Parganas	.. 24 6	24 4	24 4	24 0	23 14	23 6	22 13
Murshidabad	.. 20 2	20 10	20 6	19 6	17 6	16 10	16 10
Jalpaiguri	.. 25 0	26 2	25 11	24 1	26 1	24 1	23 11
State average	.. 23 5	22 14	22 11	22 2	20 13	20 2	19 11

**PRICE STRUCTURE OF FOODGRAINS (CONTROLLED) IN NON-RATIONED AREAS OF
WEST BENGAL STATE FROM 1ST JANUARY, 1953, TO 31ST OCTOBER,
1953**

Commodity.	Retail Price		Remarks.
	Per maund.	Per seer.	
<i>Group A—Rates (retail) under Modified Rationing.</i>			
	Rs. a.	Rs. a.	
<i>Aman</i> rice (other than fine).	17 8	7 0	This price was applicable within a distance of five miles from Government godown under the normal Modified Rationing and the local authorities were authorised to increase retail price at three pias or more per seer to cover the cost of transport for every ten miles beyond the distance of five miles from Government godown. But from 7th September, 1953, Government were pleased to rescind the above orders and arranged for uniform retail rates of commodities all throughout the State except in the three hill subdivisions of Darjeeling district, i.e., rice at 7 as. per seer, wheat at 7 as. 6 pias per seer and <i>atta</i> at 8 as. 3 pias per seer thereby arranging rebate to the dealers for transport costs, etc.
Wheat	.. 18 12	7 6	
<i>Atta</i>	.. 20 10	8 3	

Group B—Retail rates for subsidised Modified Rationing.

Wheat	.. 15 0	6 0	This was given effect from 1st July to 12th July, 1953, for supplies to the distressed people in different districts.
<i>Atta</i>	.. 16 14	6 9	
Wheat	.. 14 6	5 9	With effect from 13th July, 1953. This is still in force.
<i>Atta</i>	.. 16 4	6 6	

Group C—Retail rates for Modified Rationing with effect from 12th October, 1953.

Rice	.. 15 0	6 0	People under Modified Rationing in the districts are getting rations at these rates. Besides wheat and <i>atta</i> are also given for general consumption at the rate shown in Group A above. Uniformity in retail prices is being maintained throughout non-rationed areas of the districts except in the district of Darjeeling.
Wheat	.. 14 6	5 9	
<i>Atta</i>	.. 16 4	6 6	

**RETAIL PRICE OF RATIONED COMMODITIES PER MAUND IN THE STATUTORY
RATIONED AREAS OF WEST BENGAL**

	Rice.	Aua.		Wheat.
		Rs. a.	Rs. a.	Rs. a.
(1) From 1st January to 1st March, 1953.	<div> <div>Fine</div> <div>Other than fine</div> <div>Economic rice</div> </div>	<div> <div>26 4</div> <div>17 8</div> <div>22 3</div> </div>	20 10	18 12
(2) From 2nd March to 31st May, 1953.	<div> <div>Fine</div> <div>Other than fine</div> <div>Economic rice</div> </div>	<div> <div>26 4</div> <div>17 8</div> <div>25 0</div> </div>	20 10	18 12
(3) From 1st June to 4th October, 1953.	<div> <div>Fine</div> <div>Medium</div> <div>Common</div> <div>Economic rice</div> </div>	<div> <div>26 4</div> <div>22 8</div> <div>17 8</div> <div>25 0</div> </div>	20 10	18 12
(4) From 5th October, 1953, onwards.	<div> <div>Fine</div> <div>Common</div> <div>Economic rice</div> </div>	<div> <div>26 4</div> <div>17 8</div> <div>25 0</div> </div>	20 10	18 12

Note: (a) Economic rice is issued only in Calcutta Industrial Rationed Area.

(b) Medium rice was also issued only in Calcutta Industrial Rationed Area.

Sj. Saroj Roy: Supplementary Sir,

আপনি যে অক্টোবর মাসের ২১শে ও ২৮শে চালের দর দিয়েছেন বেঙ্গিনীপুরের ১৭৬/০ এবং ১৭১/০ প্রতি মণ, এ দর কোথা থেকে জানলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রতি মণের দর সংশ্লিষ্ট হয়।

Sj. Saroj Roy:

আজ্ঞা ওই সময় হাইয়েই দর কত ছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখানে যা দেখা হয়েছে তা ছাড়া আর কিছু জানাচ্ছে হ'লে নোটিশ চাই।

Sj. Saroj Roy:

অক্টোবর মাসে আপনাকে বিভিন্ন অঞ্চল থেকে যে চালের দর পাঠান হয়েছিল, সরকারের বে দর হবে—

Mr. Speaker:

দশ পাতা টেবিলেই দেওয়া হয়েছে তাতে হলনা?

Sj. Saroj Roy:

দশ পাতা টেবিলেই হলই সব হয়না, তুল থাকতে পারে। আজ্ঞা, সে সময় আপনি কি অনুকোচাঙ্গী করে দেখেছিলেন যে চালের দর সে সময় ২০১/০ এবং ২০১/১ ছিল?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, ছিলনা।

Sj. Gangapada Kuar:

দর সংগ্রহের পদ্ধতি কি বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিপার্টমেন্ট থেকে প্রত্যেক মণেরে যত বাজার হাট আছে সেখান থেকে দর সংগ্রহ করা হয়।

Point of Privilege.

Sj. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, on a question of privilege I wish to make a few observations. I find from the last seven days' proceedings in regard to the discussions on Grants—

Mr. Speaker: From which date to which date?

Sj. Jyoti Basu: From day before yesterday and backward. I find that our privilege—that is the privilege of the Opposition—has been adversely affected with regard to the allotment of time. You are, Sir, the custodian of this House. The switch is with you—of the blue and red lights and the chart is with you on which is written the agreement about the time to be allotted to the Government and the

[Sj. Jyoti Basu.]

Opposition. We find from a calculation that unfortunately as the situation stands today the time of the Opposition is much less than what it should have been and the time given to the Government much more than it should have been. The situation stands thus: that we had agreed before you—the Opposition and the Government—that during these days, Government will be allotted one hour and fifteen minutes every day and the Opposition two hours and forty-five minutes every day if the day was to be a four hour day.

[3-30 to 3-40 p.m.]

Now that means for the 7 days which I mentioned on the basis of this calculation the Government should get 8 hours 45 minutes, Opposition 19 hours 15 minutes. But the total hours could not be allotted because we did not sit for four hours daily. So it came up to 26 hours and 11 minutes for 7 days from the first day to the 7th day and if I divide that amongst the parties it stands thus: the Congress Party got 10 hours 26 minutes out of 26 hours 11 minutes and the Opposition got 15 hours and 48 minutes. That means that the Government has got at least two hours more than it should have done and the Opposition has got at least three hours less than was due to it, in the course of the 7 days. I have calculated day after day and I find that on the first day, Sir, the Opposition got 2 hours 30 minutes and the Government got 1 hour 25 minutes. They exceeded the time-limit and we spoke for lesser hours. Then on the 2nd day on the 5th Opposition got 2 hours 37 minutes and the Government also got less; that is 47 minutes. We ended up early. The next day 2 hours 1 minute Opposition, 1 hour 1 minute Government. Then on Land Revenue and Famine it worked out to 2 hours 33 minutes for the Opposition and 1 hour 15 minutes for the Government. We spoke less and the Government got its time. On Education we got 2 hours

35 minutes and Government got 1 hour 43 minutes in place of 1 hour 15 minutes. On Community Development Project—Miscellaneous, etc., on the 10th we got 1 hour 28 minutes—much less—and the Government got 2 hours 5 minutes—much more. On Labour we got 2 hours 6 minutes in place of 2 hours 45 minutes and the Government got 1 hour 28 minutes, i.e., more than was allotted to it. Of course I do not know about yesterday. On Police we exceeded the time-limit by 4 minutes and the Government exceeded the time-limit by 26 minutes. Yesterday I do not know exactly—I have not been able to get the actual timings—whether we exceeded our time-limit. That is because only one speaker spoke from this side of the House. But, Sir, yesterday because we wanted a few more minutes from you, not that we claimed that you did not allot us time that should have been allotted to us, but because I asked for a few minutes time you raised a lot of questions which I think were uncalled for as far as we are concerned. You may not give us the time that we ask for. It is for you to decide, and it is for us to decide whether at a particular stage we shall participate in the debate or not. But, Sir, as far as I know and as long as I have been in the Legislature, it is for the Opposition generally to get sufficient time in order to discuss cut motions. The cut motions are ours. They stand in our name. But, Sir, in this case I find that even that little privilege, which we have, has been curtailed and adversely affected during these last 7 days. Therefore I feel that as far as the Opposition is concerned, its privilege is thus adversely affected and you, Sir, are the custodian of this House. Therefore as such I think it is your duty to see that the Opposition gets their time. You are the Speaker of this House and you should hold the balance evenly between the two sides. But I should demand a little more from the Speaker and that is because the

Government is in a majority. They are the ruling party. Therefore, Sir, if you show any favour at all to anybody you should show it to the Opposition. Here we are not seeking any favour. We just said 'give us the time which has been allotted to us'. Even that has been denied to us. Therefore, Sir, I think you will seriously consider the situation. Only today and the next day are left and we know that we are going in for guillotine on a lot of subjects. Therefore I feel that at least this time we have not been able to participate adequately in the discussions on the Grants.

Mr. Speaker: Mr. Jyoti Basu, I do not know wherefrom you have got the figures, but at least I find that already in this House on the cut motions there have been debates for twelve days. All your arguments about facts and figures are based on seven days' arrangement.

8j. Jyoti Basu: On the cut motions. I was not speaking about other days."

Mr. Speaker: I am also speaking about cut motions. Already you have discussed twelve days including yesterday. My figures are, during these twelve days, there has been total debate for 42 hours and 5 minutes, out of which Opposition has taken 27 hours 1 minute and the Government party has taken 15 hours 4 minutes including the reply of Ministers. The total number of speeches delivered in these twelve days on cut motions is Government Party 77, Opposition Party 211. Next, I have got before me signed statements by each of the Party Leaders and Whips day by day, giving a complete list of speakers, and during these twelve days only on one day one speaker from each party could not participate because the members did not agree to sit for longer hours. In view of this circumstance—only one speaker from each party could not speak on one day—if Mr. Basu will kindly come to my Chamber, we can verify the figures as to how far he is correct.

Next, it is an admitted fact—which nobody denies and no question was raised in this House—that during Budget discussion it is the privilege of the Opposition. As a matter of fact, the Government is not concerned in this sense the allotment of time that was made this year was made on the basis of allotment of time that was done last year. I requested you to furnish me with a tabulated statement day by day. My request to the Opposition speakers was unheeded, and everyday when Whip of the Parties, before the House sat, wanted a decision from me for allotment of time, I understood that everything everyday was proceeding satisfactorily according to arrangement, and now at the very far end of the discussions on the cut motions, after twelve days discussions were over, the question is raised today as if I have been unfair to the Opposition so far as allotment of time is concerned. I consider this from the Leader of the Opposition Party a very serious charge, but before I do that I will give him an opportunity to sit with me in my Chamber and coolly go through his own Party's signed statement of speakers and to see how many of them, during these twelve days, out of these 211 speakers of the Opposition, have been excluded by me, and whether a single speaker has been excluded by me deliberately. That is the real position. But at the same time, I repeat and I can assure the Opposition with all the emphasis at my command that so far as the Budget discussion is concerned, I have all along proceeded according to the established convention of Parliament that it is the privilege and right of the Opposition to get more time, and the figures conclusively prove that they had had abundant time strictly according to pre-arrangement. In some cases the time is a little exceeded because some of the Ministers are taking longer time. The arrangement that was made was strictly on the basis that the Ministers' time should be excluded from the time schedule.

8j. Jyoti Basu: That nobody knows.

Mr. Speaker: If you say "no", then I have nothing to say. We shall calculate, and even then I shall show 27 hours. You have got still two more days. I can tell the House that I am prepared to sit up till 10 o'clock, if necessary. We are proceeding exactly according to schedule. We are only behind time according to the programme of cut motions fixed by the Opposition.

[3-40 to 3-50 p.m.]

We are proceeding according to schedule. Today we are late by two demands which could have been finished if the Opposition would have stayed on till the end of yesterday. Today we are strictly according to the schedule of programme which the Opposition has submitted to the office to follow. In these circumstances, I think, the apprehension of Mr. Basu is absolutely unfounded and I can again assure him and all the Opposition that the rights and privileges of the Opposition will always receive and have been receiving so long my due consideration.

8j. Jyoti Basu: I still have my apprehension, but I shall certainly see you in your Chamber. Just as you take a serious view of the matter, I too take a very serious view of the matter. I can tell you, this figure I have got is not a brain-wave of mine, but I have got it from your office.

Mr. Speaker: Only for seven days.

8j. Jyoti Basu: We shall go through the figures. This is the first time I hear from you in this session and today that the Ministers' speeches were excluded from this time-table of one hour fifteen minutes for the Government. If that was so, then, of course, we are thoroughly mistaken.

Mr. Speaker: I may tell you, the excess time, if any, taken by

the Congress side was because the Ministers' time was not included in the time schedule.

8j. Jyoti Basu: Let others speak less and the Ministers more.

8j. Debendra Chandra Dey: Mr. Basu was not present when this arrangement was made. As a matter of fact, when you allocated 1 hour 15 minutes to us, I told you explicitly that when the members of the Opposition go into details, it becomes our duty also to point them out and give answers to those details. As a matter of fact, when you gave a verdict, I accepted it merely because you gave it. I have been telling the Opposition that we have two-third members of the whole House and they have only one-third and whenever they go into details, it becomes the business of the Government to reply to the details and the members ought to have the right to give answers to those details. As a matter of fact, when these hours were settled, Mr. Basu was not present. It so happened that I told you explicitly that if the Ministers are to reply to all the details that would be raised by the Opposition, they would certainly require a little more time than they would do otherwise.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Heads: 43—Industries—Industries, etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 80,02,000 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account".

Sir, under this Industries Development and Regulation Act, 1951, which is a Central Act, certain basic and key industries which are detailed in the First Schedule of the Act are controlled by the Central Government and the Government of India also hold a monopoly of certain key and basic industries. They also control and regulate private enterprises in certain important key industries, e.g., sugar, textiles, etc. The State Government therefore has very limited scope for development of industries in this State. The particular types of industry which we have been able to develop in the State are mentioned in the book which shows the Financial Results of Important Schemes of Government involving transactions of a commercial or semi-commercial nature.

Sir, before the detailed discussion on the various industries are taken up it is necessary for me to place before the House certain fundamental points regarding development of industries. Sir, development of industries may be regarded as a method of giving employment to a large number of people. It may also be that on account of the influx of refugees into West Bengal the necessity of having big industries may be found to be imperative. But we have got to consider another point. Many people discuss the question of nationalisation of industry. When we talk about nationalisation, that is to say, controlling the means of production and distribution and control of raw materials and finished goods, it is essential that we should consider what the objective of such nationalisation is. We in this Province have followed a particular system. If we have taken the question of developing electric supply undertakings or developing central live-stock research or milk distribution scheme, and so on, we have a definite purpose in view. It is not merely the question as to whether we have gone in for industry which gives us a profit. As I said yesterday, profit motive

cannot be associated with any forms of nationalisation in a Welfare State. Therefore we are to consider to what extent the different types of industry which we have taken up help us in building up a Welfare State.

I will take the question of electric supply. We have taken up five or six different schemes for generating and distributing electricity. It is not for the purpose of earning profit, I maintain; it is because through this method we may give help to those who want to get in or go in for smaller industries to get cheap power. We have therefore started with the Barrackpore Electric Supply Scheme which was at one time owned by a foreign company. We bought it up and we are distributing the current from that source. We have also started the North Calcutta Rural Electrification Scheme. The Barrackpore Electric Scheme is now supplying current to Barasat, Sodepur, Rahera, Talpukur and Manirampur.

[3.50 to 4 p.m.]

The North Calcutta Electrification Scheme is for the purpose of taking electric supply to the areas like Raughat, Santipur, Kalna, Haringhata Agricultural Farm, Tuberculosis Hospital at Kanchrapara, Kalyani township, Fulia colony, Krishnagar, Nabadwip. We also give supplies to places between Krishnagar and Berhampore and retail supply to Katwa, Beldanga, Jagunje. In this attempt of ours it was not our objective that there should be a supply of current to different towns, though they were important, but our objective was to carry a high tension line along the routes which are covered by the rural areas, so that they might utilise that current for the purpose of developing industry.

The next item that I have been considering is the case of salt industry about which some members have asked questions. We have been taking into account how

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

to produce salt in the Contai area. Members are aware that we made detailed enquiry as to what extent we might be able to prepare salt. The experts who gave us the estimate thought that they could produce two lakh tons of salt in a year, if the capital cost is Rs. 3-4 crores. It is true that this was an attractive proposition, because today the price of salt in the Calcutta market is Rs. 69 per ton along with bag. The total requirement of West Bengal is 177,000 tons. Although through Calcutta Port about 30,000 tons go to areas such as Orissa, Bihar and Assam. Bengal at the present moment produces only 5,000 tons. The cost of transport of salt from Saurashtra to Calcutta is Rs. 28-12 per ton, whereas from Tuticorin to Calcutta it is Rs. 24-12 a ton. Along with this the Central Government levies a cess of Rs. 5-14 per ton. It is therefore a very tempting proposition to avoid the payment for the transport from Saurashtra or from Tuticorin if we produce salt from the Midnapore area. Since then we have been watching the whole scheme very carefully. We find that the total production of salt in India is 3-25 million tons. The total over-all requirement of India is 2-75 million tons. Therefore, there is about 5 million tons or 5 lakh tons which were exported to Japan. The cost of production of Saurashtra salt is Rs. 6 per ton, but the cost of transport is Rs. 28-12. As I said before, this was a tempting proposition, but then we realised that since we are having already over-production in India to spend Rs. 3 crores for production of salt alone was not a feasible proposition. What we have been considering now is whether we cannot utilise this salt for the purpose of making soda-ash on the one hand and chlorine on the other. Both of these propositions seem to be very good and we are enquiring into that. Similarly somebody suggested the other day about the foundry method for the foundry workers in and

around Howrah. There are about over 700 such foundry units and about three thousand five hundred or seven hundred people are working in those units. The main difficulty is to get the proper type of screened material for the purpose of manufacturing their goods. What they do generally now is they get either scrap iron or scrap steel sometimes either from Calcutta or from one of the places near Burnpur or they get pig iron from Burnpur, but we have no control over the supply of standardised type of raw material which should be available to these men. I have approached various big industries as to whether they will not take the goods produced by these foundry workers, nuts, bolts, etc., instead of these being produced in their own workshops. They are prepared to consider this provided we can guarantee the quality of goods that are produced. Therefore, if we have been considering the question of starting a small steel plant near Durgapur which is a very suitable site from all points of view, it is not because we want to have so much of coke oven gas a day, but also so much of pig iron which will be useful for the development of small and medium size industries. I have been labouring on this point in order to show that time has now come when we ought to realise whether we could in this State go in for big industries such as allowed by the Act or whether we should take up medium and small industries as also the cottage industry. There is no definition as to what we may call small industry, what we may call medium industry or what we may call cottage industry, but as a working hypothesis we feel that any organisation which has got a capital within Rs. 25,000 would be regarded as a cottage industry; any organisation which has got a capital between Rs. 25,000 to one lakh should be called a small industry and between Rs. 1 lakh and 5 lakhs should be called medium industry. As I said before there is no hard and fast

distinction between these industries, but what I want to emphasize is that small industries or medium industries, particularly small industries or cottage industries cannot grow and cannot be living units unless they are tagged on to some big industries. If you leave them alone on their own, they will never be able to get a substantial return in the course of their work. It is therefore thought that whenever you will think in terms of a big industry, it should be carefully considered whether that big industry is capable of being tagged on to smaller industries. Again I take the example that I just quoted, namely, coke oven gas plant which is for distillation of coaltar. Now distillation of coaltar and the availability of the steel from the steel-cum-coaltar plant would mean a very large amount of material available for small industries and cottage industries.

[4 to 4-10 p.m.]

Personally I am in favour of small industries and cottage industries provided they are tied on to a large industry, provided the raw materials that they require are given in the proper form and proper quantity. The Government have decided also that as far as possible these small units should form themselves into small co-operatives, so that they might take from the Government through one of the bigger industries raw materials which can be utilised with success by the small industrialists. When we are thinking of the policy of the Industries Department, we have to lay down certain propositions such as I have done. The main difficulty, of course, is the question of finance. In the case of smaller industries we have been, through the Board of Industries, giving certain amounts of money to the different industrial concerns but they are not very satisfactory. During the last three years we have paid out to different individuals or firms between 2 lakhs 30 and 2 lakhs 60 every year. Under the existing provisions of the Act financial assistance up to a limit of 50 per

cent. of the net assets of an undertaking may be given. Interest is charged at 6½ per cent. less rebate at one-fourth per cent. on regular payment. The industries which thus receive aid are Silk Reeling Industry, Manufacture of Electric Lampholders, Soapmaking Industry, Cotton Manufacturing Industry, Manufacture of X-Ray equipment, Distillery, News Agency through Teleprinting equipment. It has been decided, however, that in view of the provisions of the existing Act, the amount of money that we can pay to an individual being 50 per cent. of the total asset is not sufficient for the individual to utilise this usefully. Therefore, we have put a Bill before the House. Under this Bill it is proposed to grant larger amounts of loan to individual industries by providing grants of loan to the extent of 75 per cent. of the net value of the assets of an industry instead of 50 per cent. as at present. The amount that we can give through this Board of Industries in a year is so small that we decided to have a State Finance Corporation established under the State Finance Corporation Act, 1951. This Corporation will begin to function from the beginning of next month. Long-term credit to small and medium sized industries with capital assets of over Rs. 50,000 but not exceeding 20 lakhs will be given from this Corporation. The total authorised capital of the Corporation is Rs. 2 crores and the paid up capital is one crore. The rate of guaranteed dividend on the shares of the Corporation has been raised from 3 per cent. to 3½ per cent. with the permission of the Government of India.

Sir, I do not want to go into the details of the various types of industry because they will come in my reply.

[*Mr. Speaker: I take it that I have the leave of the House to take cut motions Nos. 2 to 19 as moved.*]

8]. Basanta Kumar Panigrahi:
Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure

[*Sj. Basanta Kumar Panigrahi.*]
under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about opening of industries specially basic industries in our State to remove unemployment.

8j. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the excessive rate of electric unit at Bankura imposed by Bankura B. N. Elias Electric Supply Co.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধমানের অতিমারি ইলেকট্রিক রেট হ্রাসে সরকারী ব্যবস্থা।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy with special reference to the training of Bengalee youths in the industry of manufacturing bricks, Calcutta Industrial Scheme (new scheme), and purchase of equipment for the Industrial Research Laboratory (new scheme), corruption and nepotism.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to include any of the area in the Jangipur subdivision in electrification scheme.

8j. Raipada Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the declining condition of silk industry and how it can be improved.

8j. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

8j. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unsympathetic attitude of the Government in the matter of granting loan to the Hali Co-operative Transport Society, Ltd., for carrying out its scheme for electrification of Contai town.

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and grievances.

8j. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of the Government with regard to State Industrial Finance Corporation.

8j. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion

about the failure of the Government to provide adequate financial assistance to needy industrial manufacturers in the Belgachia constituency.

8j. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about development of Salt Industry in West Bengal.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to protect the Cine Industry.

8j. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries, etc.", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the salt production policy of Government and their activities at Contar sea coast.

8j. Jyoti Basu: The grant which we are now discussing is, of course, of minor importance in our budget and is of little significance, because, as stated by the Finance Minister, there is little scope for developing our industries as far as the State Government is concerned. Yet we feel that at least having seen what the reality is with respect to our medium and small industries, by now this Grant should have assumed far greater significance and much more money should have been allotted in this Grant in order to infuse new life into our moribund industries and economy. As far as I can make out, the private sector of our economy will continue for a long time, but this sector including small and medium private industries face difficulties of a nature

which cannot be solved by themselves. Therefore, the Government has immediately to come to their aid, otherwise these industries can never be revived or face competition from bigger industries here or from abroad. But on the Budget, as it is presented under this Grant—from breaking up those figures which are given for industries, development schemes and so on, I find that it can be summed up by saying that the total cost of direction would really absorb Rs. 5 lakhs 13 thousand 5 hundred out of the total budget for 24 lakhs 14 thousand as under Industries. Out of the 24 lakhs, if over Rs. 5 lakhs is merely for direction, then we can understand what remains for developing these medium and small-sized industries. To deal with this insignificant department I find 7 gazetted officers including the Director of Industries in the Industries Directorate, 3 Deputy Directors for Sericulture, and 2 Superintendents for general development. I feel that for such little expenditure of money this is surely a top-heavy administration. Therefore, nothing much would be left for really helping the medium and small industries.

With regard to development schemes, practically there is nothing because from the points given in the Red Book I find that there are 3 lakhs and 35 thousand for Ceramic Institute, then for the Darjeeling Industrial School and Workshop it is 87,000, Silk Technological Institute at Berhampore 80,000, Bengal Textile Institute, Serampore, Rs. 2 lakhs 48 thousand and so on. These are absolutely insignificant. They make up 9 lakhs 45 thousand for development schemes. But what actually is the reality? Now, Sir, if we go into that for a little while we find that according to the report of the Committee on State Industrial Finance Corporation in West Bengal appointed in 1950, which must be with the Finance Minister, it is stated there that there were altogether 6,778 establishments at the end of 1949-50 of which 5,000

[Sj. Jyoti Basu.]

i.e., 75.2 per cent. were small industries, 1,520, i.e., 22.6 per cent. were medium-scale industries and 151, i.e., 2.2 per cent. were large-scale industries.

[4-10 to 4-20 p.m.]

The report also states that there would be about 6.7 lakhs of workers engaged in industrial factories registered under the Factories Act and about the same number, that is 7 lakh workers, are engaged in cottage and small-scale industries. Therefore, this is surely a substantial portion of the industrial workers in West Bengal engaged in small-scale and medium industries. Therefore, it becomes absolutely necessary for the Government to find out how these industries can be financed, how they can be saved by giving them other advantages and help. Now this is, of course, very difficult for me to say but I think the Government might have some figures about the exact data with regard to these small-scale industries. Recently from the two books that have come to us from the Howrah Manufacturers' Association about the Engineering Industries of Howrah and another by the Bureau of Industrial Statistics it appears that 60 per cent. of the engineering industries of India is concentrated in West Bengal and 80 per cent. of this again is concentrated in Howrah alone and in the booklet they mention 150 items of their things which they produce such as railway wagon fittings, signals, screws, bolts, etc. According to the Bureau of Industrial Statistics similarly, in Howrah in 1951-52 there were 1,307 small and medium factories, i.e., those who pay trade license of over Rs. 50. In 1952 20 per cent. of them for some reason or other remained closed. I do not know what is the latest position but I think the situation has not much improved and out of the total number of factories 77.1 per cent. belonged to private owners, 3.9 public limited concern and 19 per cent. partnership. These concerns face

the difficulty of finance. They cannot buy raw materials at a controlled or cheap rate. They cannot rehabilitate or change their machinery for better ones. These are some of the difficulties faced by these concerns. Unless the Government comes to their aid with regard to these aspects we do not see how they can get over their difficulties. Therefore, the problems, as faced by these concerns and as related by the Federation of Associations of small and medium scale industries, seem to be roughly these. They say that because of lack of materials and because Government does not help them 30 to 40 per cent. of their capacity lies idle and cannot be utilised for production. Similarly, they face foreign competition and times without number in this House we have asked Government to see what can be done, to move the Central Government also with regard to this aspect of our industries and the difficulties faced by them, that is, eliminating foreign competition in as many cases as possible but nothing much seems to have been done. This is not only our demand but it is the demand of innumerable Indian manufacturers and traders. They say that electrical accessories, fittings, lamp holders, bolts and screws, certain agricultural tools, oil pressure lamps, leather belting and such other things are imported from abroad although all these could be manufactured cent. per cent. in our country provided of course Government help them. We even find that the British concern, Guest, Keen & Williams, have been allowed to start a new tool-making factory with a capital of 2½ crores. This might have been given to Indian concerns but unfortunately that does not seem to the policy of Government. Similarly, one other basic difficulty that they feel is with regard to the stores purchase policy of the Government of India as well as of the Government of West Bengal. They seem to favour in reality foreign products although it is true that circulars have gone to different departments in order that they

might buy Indian-made articles but nobody seems to bother about circulars of Government and it would be found on investigation that even now the old things are going on whereby foreign products are bought and not Indian-made products. Even the Finance Minister while placing his grant before us told us something about the soap industry. The manufacturers have got together and even a big monopoly industrialist like Tata is screaming at the top of his voice that more favour should be shown to Indian concerns in place of foreign concerns because in indigenous small industries 20 to 25 per cent. of their installed capacity is lying idle because the Lever Brothers which is working 100 per cent. of their capacity is carrying on almost a monopoly business as far as soap is concerned. Similar is the case with ink, a thing which could easily be manufactured in our country so as to stop foreign import altogether but unfortunately even now foreign ink is coming into our country. As far as the protection of medium and small industries are concerned they also need protection from the bigger concerns and monopoly concerns of our country and if the Government came in they can so integrate the big and small industries that they would be complementary to each other and not competitive. Then again small concerns with the prices of raw materials going up, for instance the price of steel, it is impossible for these small engineering concerns to buy this steel and produce on economic rates. Therefore, they are going out of production. In regard to this also it is only the Government which can help and nobody else. But unfortunately the Government is not helping them.

The last point which I should like to make is to give a few suggestions and these are not new suggestions. I think these suggestions are lying with the Government but I would like to know how the Government is going to tackle

these problems and how they have received the suggestions made by the Federation of Small and Medium Industries of West Bengal and also by the Bengal National Chamber of Commerce and Industries. It has been stated from this side of the House as well as by the manufacturers that we should immediately undertake a campaign and see to it that Indian goods are bought by the Government and by others and not foreign goods. We do not know what is the attitude of the Government towards this. Then import of items which are available here or of which suitable substitutes are found should not be brought from abroad. Similarly, medium industries should be given representation on the Import Advisory Council so that their views might be properly placed before the Council. They are not consulted before things are imported from abroad. Government should enforce scrupulous observance by officers concerned of their stores purchase policy. They send circulars but Government must see that their departments really follow these circulars and not by-pass them. Foreign capital should not be allowed to enter those sectors while indigenous capital is already sufficiently invested or there are possibilities of such investment. In any case before allowing entry of foreign capital in any line the Indian industries concerned should be so consulted. Further if necessary production of foreign firms should be so regulated as to help indigenous units during the difficult period. The Government should control the lines of manufacture of bigger units in such a way that their work may be complementary to and not competitive with the smaller units.

[4-20—4-30 p.m.]

The smaller units are complementary to the bigger units and not competitive. A Technical Survey Committee should be set up in order to assess the requirements of the country for the protection of small and medium industries, and it is also suggested that

[Sj. Jyoti Basu.]

a Board of Small and Medium Industries should be set up by the State Government to ensure planned development of the industries concerned. I think that as far as the State Finance Corporation is concerned all the plans of the Government to give State aid to industry will not be of much use if big monopoly industrialists control these bodies. Here the real controlling factor should be the representatives of the medium industries. Here Sri Birla has been put in charge. If such a person as Birla is at the head of affairs, then I do not see how it will be of much use as far as these problems are concerned which I am placing before the Government. Similarly, regarding loans and other things, the Bill is there and we shall discuss it. They should give the loans in such a way that those concerns can really utilise these loans on a long-term basis. It is no use giving them only Rs. 3,000 on their assets and so on, because the businessmen say that it will not be of much use.

These are the points which I have raised for the consideration of the Government and I want the reply of the Government specially with regard to the policy of buying Swadeshi and compelling the departments to buy things which are made in this country.

8j. Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় শ্রীকান্ত মহোদয়, পশ্চিম বাংলা সরকারের শিল্প ও বানিজ্য নীতির ফলে পশ্চিম বাংলার শিল্প সম্পদ যেমন অবহেলিত হচ্ছে তেমনি শিল্প পুসার অপেক্ষা শিল্প সংহারের কাজই অগ্রসর হচ্ছে বেশী।

মূলত শিল্প গড়ে উঠা ও হ্রাসের কথা বড় বড় শিল্প থেকে আরম্ভ করে ছোট বাগারি এবং কুটির শিল্পগুলি সরকারী নীতির ফলে ধ্বংসের দিকে এগিয়ে যাচ্ছে। পশ্চিম বাংলার আর্থিক জীবন কেবল কৃষির উপর নির্ভরশীল নয় তা সরকারও স্বীকার করেন কিন্তু পশ্চিম বাংলার আর্থিক জীবন গঠনে এবং পশ্চিম বাংলাকে বেকারীর অভিযান থেকে মুক্ত করার জন্য সরকারী উদ্যোগের মধ্যে যে আর্থিকভাবে প্রয়োজনীয় জায় অব্যবহৃত প্রাপ্তি

পরিলক্ষিত হচ্ছে। শুধু তাই নয় সরকারী অপচেষ্টা, অসাপ্ততা এবং আকাশকুসুম কল্পনা ও শিল্প পুসারের মূলে বাধার পাহাড় হয়ে দাঁড়িয়েছে। আরি শুধু সমালোচনার উদ্দেশ্য নিয়েই সরকারের কাজের সমালোচনা করছি না। স্বাচ্ছন্দ্য ভিত্তির উপর দাঁড়িয়ে এই অভিযোগ করছি।

শিল্প বাতে মাত্র ৮০ লক্ষ টাকা বরাদ্দের দাবীতে তাঁদের আত্মবিক্রান্ত পরিচয় পাওয়া যায়। বড় বড় শিল্পের কথা বাদ দিলাম।

বিকেন্দ্রীকৃত ছোট মাঝারি শিল্প বা গরীব কুটির-শিল্পগুলি উপযুক্ত মূলধন ও প্রয়োজনীয় বাজেটের অভাবে এবং বিল ও বিদেশজাত দ্রব্যের অপোতন প্রতিযোগিতার ফলে ধ্বংসপ্রায় কিনা সরকার তার জবাব দিল।

সরকার স্টেট ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কর্পোরেশন গঠন করে তার মাধ্যমে ছোট মাঝারি শিল্পগুলিকে আর্থিক সাহায্য প্রদানের ইচ্ছা ঘোষণা করেছেন। কিন্তু যেভাবে এবং যে সকল ব্যক্তিকে নিয়ে এই স্টেট ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কর্পোরেশন গঠিত হয়েছে তার দ্বারা ছোট মাঝারি শিল্পের স্বার্থ বক্ষা সম্বন্ধে সন্দেহ করা যায়। এই কর্পোরেশনের চেয়ারম্যান করা হয়েছে ডাবল্টের শ্রেষ্ঠতম পুঁজিপতি ও শিল্পপতি জি.ডি. বিবলাকে। এ যেন বিভ্রান্তিকর নাড় বণ্টন করার লক্ষ্যে দেওয়া হয়েছে। এর দ্বারা ছোট মাঝারি শিল্পের স্বার্থ বক্ষা হতে পারে না। স্তব্ধতা সরকারিভাবে এই সকল শিল্প রক্ষা করতে চান তা স্পষ্টভাবে প্রকাশ পাচ্ছে।

সরকারি বেকার-সমস্যা সমাধানের জন্য এবং জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধির জন্য এ সকল শিল্পগুলি রক্ষা করতে চান কিনা স্পষ্টভাবে বলা সরকারি। জানি সরকার জোর গলায় বলবেন তাঁরা শিল্পের পুসারের জন্য যথেষ্ট করছেন। কিন্তু বাস্তবের প্রতি অহুসি সঙ্কেত করে বলতে চাই শতকরা কতভাগ স্থানীয় শিল্পজাত দ্রব্য এই কলিকাতা বাজারে বিদেশজাত দ্রব্য এবং অন্য প্রদেশজাত শিল্পের সঙ্গে প্রতিযোগিতায় হেঁচকি আছে।

ছোট ছোট বেসিন, যন্ত্রপাতি প্রভৃতি নৌদ শিল্প, টেনারী, বনিসারী, পুসার, ঔষধপত্র, বেলন, তাঁতজাত বস্ত্র, বেলন ও পশম শিল্প, বাঁদুর, বাসন, ঘোঁষাঘরী, পাঁচা, কিন্নক, সিং, লবন প্রভৃতি বহু ছোট মাঝারি শিল্প এবং কুটির-শিল্প পশ্চিম বাংলার প্রয়োজন বিচারে পারে। এই সকল শিল্পজাত বিদেশ হতে এমন কি অন্য প্রদেশ হতে আমদানী করারও প্রয়োজন হবে না। এ সম্বন্ধে সরকারী

রক্ষা কখনের একান্ত প্রয়োজন ইহা কোন আতীত সরকার অস্বীকার করতে পারেন না, কিন্তু কার্যক্ষেত্রে সরকার সম্পূর্ণভাবে অক্ষমতার পরিচয় দিয়ে আসছেন।

কৃষির পরে পশ্চিম বাংলার তীত শিল্পের ব্যাপকতার কথা কেহ অস্বীকার করতে পারে না। বিভিন্ন তথ্য হতে জানা যায় পশ্চিম বাংলার বর্তমানে প্রায় ডেড় লক্ষ তীত পরিচালিত হয়। এবং এর দ্বারা প্রায় ১০ লক্ষ লোক পুতাক ও পরোক্ষভাবে জীবিকা নির্বাহ করে। কিন্তু এই ডেড় লক্ষ তীতের মধ্যে প্রায় ৫০ ভাগ তীত কালেক্টর অভাবে বসে থাকে। অবশিষ্ট ৫০ ভাগও নানা অসুবিধায় সর্ব সময় কাজ করতে পারে না। পশ্চিম বাংলার জন্য কম পক্ষে ৩৭ কোটি গজ কাপড়ের প্রয়োজন, তার মধ্যে মিল উৎপাদন করে ১৬ কোটি গজ। হস্তচালিত এবং শক্তিচালিত তীতগুলি উৎপাদন করে প্রায় ১৭ কোটি গজ। সুতরাং তীত শিল্পের প্রসারের পক্ষে যদি প্রধান প্রধান বাধাগুলি অপসারিত হয় তাহা হলে পশ্চিম বাংলার প্রয়োজনীয় বস্ত্রের প্রধান অংশ তীতই সরবরাহ করতে পারে। এমন কি বাংলার বাহিরে বস্ত্রনির জন্যও কাপড় প্রস্তুত করতে পারে। কিন্তু তীতগুলির সামনে প্রধান কয়েকটি বাধা রয়েছে তা প্রধানতঃ (১) বাজারের অভাব, (২) তীতে কোনার উপযুক্ত ও প্রয়োজনীয় সূতার অভাব এবং (৩) মূলধনের অভাব। সরকার এই অসুবিধাগুলি দূর করণে বাংলার তীতচাত শিল্প পূর্বে গৌরব নিয়ে ভারতে পুনরায় প্রতিষ্ঠিত হতে পারে।

আজ বাংলার তীতগুলির বাজারের সূতার উপর নির্ভর করতে হয় এবং বাজারের তীতজাত শিল্প পশ্চিম বাংলার বাজার ঘরন করতে তার প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আমার নির্দাচনকেন্দ্র রামনগর ধানায় অস্ত্রতঃ পক্ষে পাঁচটি প্রধান প্রধান শিল্প সরকারী সাহায্য ও উৎসাহের অভাবে নষ্টপ্রায়। এই শিল্পগুলির দ্বারা এতদ্দেশের প্রায় ২০০২৫ হাজার নবান্বিত অন্ন সংস্থানের ব্যবস্থা হতে পারে। এই শিল্পগুলির মধ্যে চন্দনপুরের কাঁসার বাসন এবং রামনগরের সূতার মাদুর বা মসলিশি সর্বজনবিদিত এবং সকলের নিকট আদৃত। মাদুর শিল্পের জন্য সরকারের নৌকি সহায়তের অভাব নাই। কিন্তু রামনগরের মাদুর শিল্পীরা কার্যতঃ কোন আর্থিক সাহায্য বা অন্য কোন সুযোগ-সুবিধা পায় নাই। সরকার পুঙ্ক্ত প্রত্যবে উপাশীন। এ ছাড়া বহু তীতশিল্পী রয়েছে যারা ৮০ নং হতে ১০০ নম্বরের

সূতার কাপড় বুনেতে পারে তাদের সংগঠনের বা সাহায্য দানের কোন ব্যবস্থা নাই।

এখানে বঙ্গা শিল্পও একটি উল্লেখযোগ্য সম্পদ। বঙ্গা শিল্পীর প্রতিও সরকারী আর্থিকতায় পরিচয় পাওয়া যায় না। রামনগর বঙ্গাযন্ত্রী জনেন ভলসা ঘটিতে পুতুর পরিবারে বঙ্গা সংগৃহীত হয়। কিন্তু বঙ্গাযন্ত্রীবিশেষ স্বার্থরক্ষার ব্যবস্থা নাই। আবার অকলের সর্বাপেক্ষা একটি উল্লেখযোগ্য শিল্পের এখানে উল্লেখ করতে চাই যা যা সমগ্র বাংলার জাতীয় সম্পদ এবং সমগ্র বাংলার প্রয়োজন মিটিতে পারে তা হেচ্ছ লবন শিল্প, কার্খা-শীষার সমুদ্রোপকূলীয় সমগ্র পশ্চিম বাংলার লবণ উৎপাদনের উপযুক্ত স্থান। এতদ্দেশে চিরদিন কৃষ্টিশিল্পের ভিত্তিতে লবণ প্রস্তুত হয়ে আসছিল। ঐতিহাসিক সাইক্লোনের পর জুলানির লক্ষণে অভাব হেচ্ছ কৃষ্টিশিল্পের ভিত্তিতে লবণ প্রস্তুত প্রায় বন্ধ হতে হয়েছে।

[1-30-4-40 p.m]

পশ্চিম বাংলার প্রায় ৬৫০,০০০ হাজার টন লবণ সৌরাষ্ট্র, ত্রিবাচর, কোচিন অর্থাৎ বোম্বাই-বাহাজ অঞ্চল হতে আমদানী হয়। এর মধ্যে ১ লক্ষ ৩০ হাজার টন বা ৩৫ লক্ষ মণ লবণ পশ্চিম বাংলার প্রয়োজন হয়। অবশিষ্ট লবণ এই কলিকাতা "ভোন" হতে নেপাল, পাকিস্তান, আসাম, বিহার প্রভৃতি পাশ্চাত্য রাষ্ট্রে রপ্তানি করা হয়। সরকার এবারও লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করেছেন এবং এখনও করছেন কিন্তু কার্যতঃ আজ পর্যন্ত কিছুই হয় নাই।

পশ্চিম বাংলার "শীষা শী কোঃ" মাত্র দুটি লবণ তৈরী কারখানা--বেঙ্গল সল্ট কোঃ এবং গ্রেট বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী রয়েছে। উদাহা বৎসরে ১ লক্ষ ৩৫ হাজার মণ পর্যন্ত লবণ তৈরী করিতে পারে। গত বৎসরের হিসাব হতে জানা যায় যে নব প্রতিষ্ঠিত গ্রেট বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী মাত্র দুটি বৎসরের চেষ্টায় গত বৎসর ৫০ একর ভরির উৎপাদন করে ১৬,০০০ হাজার মণ লবণ প্রস্তুত করতে সক্ষম হয়েছে। কিন্তু শীষা শী কোঃ প্রায় সাড়ে আট হাজার একর লবণ উৎপাদন উপযোগী ভূমি রয়েছে।

সরকার গত কয়েক বৎসর যাবৎ এখানে লবণ উৎপাদন হতে পারে কিনা তার পরীক্ষার জন্য লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করেছেন। এই উদ্দেশ্যে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করে তেচ্ছ একপার্টিও আসা হয়েছিল। কিন্তু তীক্ষা বে মিপোর্ট লবণ করেছিলেন তা বসমদুল বলে কার্যকরী করা হচ্ছে না।

[Sj. Balailal Das Mahapatra.]

বস্তুর জন্য যার তরফে তিন কোটি টাকা ব্যয়ে লবণ উৎপাদনের জন্য যে একটা পরিকল্পনা দাখিল করেছিলেন তা অন্য একটা এক্সপার্ট কমিটির বিবেচনাবশীলে আছে। কিন্তু শীঘ্র নী কোটে এখনও শত শত টাকা ব্যয় করে ইন্ডেস্ট্রিয়েস চলছে। আমি এর সার্থকতা বুঝছি না কারণ বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী ও গ্রেট বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী আজ কয়েক বৎসর এখানে লবণ উৎপাদন করছে এবং টিউবওয়েল লবণের সহিত পুতিযোগিতা করে বাজারে লবণ বিক্রয় করছে। এমন কি নতুন প্রতিষ্ঠান গ্রেট বেঙ্গল সল্ট যার ৭০৮০ হাজার টাকা মূলধন নিয়ে যার ৫০ একর জমিতে দুই বৎসরের চেষ্টায় ১৬ হাজার মণ লবণ তৈরী করে পুতিযোগিতার বিক্রয় করে ক্ষতিগ্রস্ত হয় নাই। আমি ঐ কোম্পানীর শ্রীসতীপত্নী জ্ঞান ও শ্রীসতীপ চন্দ্র সিন্ধা মহাপত্নীর নিকট জানতে পেরেছি যে তাঁরা দুই বৎসরের মধ্যে তাঁদের মূলধন তুলে নিতে পারছেন। দ্বিতীয় এখানে লবণের ব্যবসায় ক্ষতির সম্ভাবনা নাই। শীঘ্র নী কোটের আয়দাওয়া এবং ল্যান্ডলিটি বিবেচনা করে এ বলা যায় যে বৎসরে ছয় মাস লবণ তৈরী হতে পারে এবং একরে দুই পত্যাবিক মণ লবণ তৈরী হতে পারে। তা ছাড়াও হাই-প্রোডাক্ট হিসাবে সোডা এ্যাস, ক্লোরিন প্রভৃতিও তৈরী হতে পারে।

সরকার এ বৎসর যাচ্ছেটো

"43—Industries"

বাতে লবণ শিল্পের জন্য ১৫,০০০ টাকা এবং "72—Industrial Development"

বাতে ২ লক্ষ ১১ হাজার টাকা বরাদ্দের দাবী করেছেন। কিন্তু এটা কোন্ জায়গার উন্নয়নের জন্য তার উদ্দেশ্য নাই; আজও বালিগাইতে তাঁদের পরীক্ষামূলক কাজ চলছে। বেঙ্গল সল্ট কোম্পানীর পেরায় কেন্দ্র ছাড়া আর কোন মূদন কর্তৃত্বপূর্ণতা লক্ষ্য করা যায় নাই। দ্বিতীয় সরকারের কাজে সম্ভব করার বখেই কারণ হয়েছে। তাঁরা যদি এখানে কিছু করতে না চান তা হলে আজ এই বেকার-সমস্যার দিকে—নির্নাশক অর্থ সম্বন্ধের দিকে—লবণ উৎপাদনের জায়গাগুলি তাঁদের আটকে রাখা উচিত নয়।

শীঘ্র নী কোটের "বি" ব্লক ও "সি" ব্লক অবিলম্বে বাতে জনসাধারণ সর্বব্যয় ও কৃষ্ণ শিল্পের ভিত্তিতে লবণ তৈরী করতে পারে তারজন্য জন-সাধারণকে জ্ঞানকে দেওয়া উচিত। কেন্দ্রীয় লবণ শিল্প বস্তুর প্রতিষ্ঠান গড় ৫১৬ বৎসর পূর্বে প্রতি

হয়েছে। তারা "বি" ব্লক বা "সি" ব্লকটি পাওয়ার জন্য সরকারের নিকট বছরের পর বছর আবেদন করে আসছে। কিন্তু সরকার আজও তাদের আবেদনে সড়া দেন নাই। আমি সরকারকে অনুরোধ করি তাঁরা যেন অবিলম্বে ১০০—২০০ একরের ভিত্তিতে বিভিন্ন সর্বব্যয় শিল্পের অবিলম্বে লবণ উৎপাদনের জন্য, বিলি ব্যবস্থার জন্য, উদ্যোগী হন। আমি মনে করি সমুদ্রের উপকূলবর্তী অঞ্চলের অবিসাশীয়া হর থেকে বেয়ে এখানে সড়কদ্বারা লবণ উৎপাদন করতে পারবে, এবং কুটার-শিল্পের ভিত্তিতে লবণ উৎপাদন করার সুযোগ পেলে বহু ব্যক্তি জীবিকানির্ভর করতে পারবে। সেইজন্য সরকারকে আমি একটা ছিন্নের কথা বিবেচনা করতে অনুরোধ করি। তাঁরা যদি সমুদ্র থেকে জল যেদিনে তুলে তাকে কন্সেন্ট্রেশন করে সোনার সিল্টে লবণ তৈরী করার জন্য লোককে উৎসাহিত করেন, তবে প্রচুর লবণ উৎপাদন হতে পারবে। যেমন লবণ কারখানাগুলি সিল্টে বৈদ্যুতিক তৈরী করে সূর্যের উত্তাপে লবণ পুঙ্খ করে, সেইভাবে সাধারণ লোক নিজ নিজ বাড়ীতে সিল্টে বৈদ্যুতিক তৈরী করে ঘণ লবণ জল হতে সহজে লবণ উৎপাদন করতে পারে। আমি মাননীয় শিল্পমন্ত্রী মহাপত্নীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে একটা কথা বলতে চাই। আগুনোলের বালিগাই ইন্ডেস্ট্রিয়েস অফিসের অদূরে শ্রীকৃষ্ণবাস নাইটি তাঁর নিজ বাড়ীতে গত বৎসর সিল্টে বৈদ্যুতিক সমুদ্রের ঘণ লবণ জল দিয়ে কেবলমাত্র সূর্যের উত্তাপে ৫০৮০ মণ লবণ তৈরী করেছেন। এইভাবে তাঁরা যদি নিজেরা বা বেঙ্গল সল্ট কোম্পানী বা গ্রেট বেঙ্গল সল্ট কোম্পানীর মারক্‌ কন্সেন্ট্রেশন লবণ জল জনসাধারণকে সরবরাহের ব্যবস্থা করতে পারেন তাহলে কুটার-শিল্পের ভিত্তিতে ছাড়া হাজার মণ লবণ তৈরী হতে পারে।

যাহায্যে কুটার-শিল্পের ভিত্তিতেও হাজার হাজার মণ লবণ এই প্রণালীতে তৈরী হয়। দ্বিতীয় সরকার সিল্টে ও লবণ জল সরবরাহের দায়িত্ব নিলে জনসাধারণ বিশেষ উৎসাহিত হবে। অবশেষে আমি পুনরায় শীঘ্র নী কোটের সল্ট আট হাজার একর জায়গাকে অবিলম্বে লবণ উৎপাদনের কাজে পূর্ণভাবে প্রয়োগ করে পশ্চিম বাংলাকে লবণে সমৃদ্ধ করে তোলার জন্য এবং এর মাধ্যমে জাতীয় সম্পদ বৃদ্ধিতে সাহায্য করার জন্য সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Sj. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় শ্রীকার মহাপত্নী। আজকের আগেটা বস্ত শিল্পের প্রসার এবং উন্নয়ন; সেটা খুব গুরুত্বপূর্ণ এবং ভবিষ্যৎ সৃষ্টি বৃদ্ধিকারী। সেইজন্য

[Sj. Rakhari Chatterjee.]

পার এবং বীরভাবে কথা কহি পোষাকের জন্য বহীরাপণকে অনুমোদন করব।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

একটু আবেদন।

Sj. Rakhari Chatterjee:

আচ্ছা ধীরে ধীরে বলছি, আপনাদের তনতে কত হয়?

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

না, কত হয় না, তনতে অন্তর্বিধা হয়, বুঝতে পারি না।

Sj. Rakhari Chatterjee:

ওঁরা ইণ্ডিয়ার জন্য যথেষ্ট করছেন না তা নয়; হয় ত সাধারণত করছেন, কিন্তু এর মধ্যেও কোন কোন ভারপার যেন একটু ডিফেট আছে বোলে মনে হয়। সেইজন্য প্রথম অনুমোদন যে বীজা এবিধের একপার্শ্ব, টেট কোরে সেখানে কি কি বকম মেট্রিরিয়েল পাওয়া যায় তারজন্য ডিপলিক্যাট ডিপার্টমেন্টের রিপোর্ট যদি কিছু ওয়াকফল হয় তাহলে সেই জেলায় সেই সব কাজ করা উচিত। কিন্তু আজ ঐ ডিপার্টমেন্ট থেকে সার্ভে করা হয়েছে যে সেখানে কয়েক কোটি টাকার মূল্যবান চাষনা ফ্রো ডিপজিট আছে। সেটা যদি ওয়ার্ক আউট করেন তাহলে শুধু বাকড়া জেলায় নয়, সবগু বাংলাদেশে এমন একটা শিল্প উঠবে তাহলে ইণ্ডিয়ার ফ্রেম বাহিরে একপার্শ্ব কোরে লাভবান হবে এবং বহু লোক বেকার-সমস্য। থেকে রক্ষা পাবে। অবশ্য প্রশ্ন উঠেছে বড় বড় বিন্ ইণ্ডিয়ার সবচেয়ে যে ডানের ন্যাসনালাইজড করা উচিত। কিন্তু বর্তমানে আমাদের যে অভিজ্ঞতা হয়েছে সামান্য টেট বাস কোরে--তাতে বর্তমানে ন্যাসনালাইজ করার কথা বলছি না। যদি তথ্যবাহ্যে কার্যক্রমের পরিবর্তন হয়--তাহলে জানাব।

আমার প্রশ্ন হচ্ছে আজকে বড় বড় ইণ্ডিয়ার করার সঙ্গে সঙ্গে একটা জিনিস স্মরণ রাখতে হবে যে বিন্ ইণ্ডিয়ার সঙ্গে সঙ্গে স্মল কটেক ইণ্ডিয়ার ধ্বংসপ্রাপ্ত না হয়। কটেক ইণ্ডিয়ারে বীজার জগৎ গ্রহণ করা উচিত। তা না করলে, গ্রামের কটেক ইণ্ডিয়ারে বীজার জগৎ না নিলে, এ দু'টোর সম্মুখ করা সম্ভব কিবা চিন্তা করতে অনুমোদন করি। ন্যাসনালাইজেশন সবচেয়ে একটা কথা

বলব। সেটা ইনভিটমেন্ট করা যায় নাও লব্ধ হবার সম্ভাবনা নাই। সেটা অ্যুয়েন্টি সেলেক্ট বাউন্ডেড মাত্রা রয়েছে। এমন দু'টো জিনিস রয়েছে সেটা সরকারের বিলম্ব না কোরে করা উচিত। কোন বকম প্রাইভেট ইন্ডেক্সটিক কোম্পানী না রেখে সবক ইন্ডেক্সটিক কোম্পানী ন্যাসনালাইজ করা উচিত। আর দ্বিতীয় হচ্ছে খেরাশলাই শিল্প, সেটাও ন্যাসনালাইজ করা উচিত।

তাহলে আমরা দেখতে পাই যে সারা বাংলা দেশের মধ্যে একমাত্র দু'টো ভারগা ছাড়া আর কোথাও উপস্থিত চেষ্টা করা চলে না। সবগু বাংলা দেশে যদি ইন্ডেক্সটিক প্রডাক্সন হয়, যদি ন্যান্ পাওয়ার করা হয় এবং দ্বিতীয় ইণ্ডিয়ারভাইজ করা হয়, তাহলে সামান্য ব্যক্তিগত প্রচেষ্টার সেই পাওয়ার ইউটিলাইজ কোরে নিজের নিজের এখিয়ার মধ্যে বিভিন্ন ক্ষেত্রে এমন ছোট বা মাঝারি শিল্প গড়ে তোলা যাবে, যাকে সরকার সাহায্য করলে সেই শিল্প প্রচেষ্টার উন্নয়নের দ্বারা ঐ বেকার-সমস্যার সমাধান হবে। বাকড়া জেলায় যে তাঁত রয়েছে, গোপীনাথপুরে তাঁত শিল্প রয়েছে, কিন্তু অতি সূক্ষ্ম বস্ত্র সম্ভব হয় না। হ্যাণ্ডলুম চলে না। পাওয়ার লুম করার জন্য পাওয়ারের জন্য সরকার করেছে কিন্তু ইন্ডেক্সটিক কোম্পানী সাপ্লাই দিতে পারে নি। তা ছাড়া পাওয়ার লুম ট্রেনিং খোরার জন্য গভর্নমেন্ট থেকে লোক দেওয়া সরকার বাকড়ার যে শিল্প সেটা যদি পাওয়ার লুম দিয়ে প্রডাক্সন বাড়ান যায় তাহলে বাকড়ার সাত্তীর্ষ ডাভল-বর্ষের ভিতর এত যে ভাল নাম, বাকড়ার তাঁতি ঐ বাকড়ার তাঁতির চেয়ে ভাল সাত্তীর্ষ তাঁতি করতে পারে। এবিধের আমি বহীরাপণের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

আর একটা বিষয়, যা গত বৎসরও যে ছি, বাকড়ার ব্যাতি ছিল সেখানে শিল্প, উদ্যম, গরব, বটকা সবচেয়ে। সেই শিল্পকে যদি উন্নত করা যায় তাহলে দেশতে পার যে বহীরাপণের যে কন্ট্রিবিউশন এবং সোশালিস্ট বহু লোক--অবশ্য তাতে আমার কিছু আলো যায় না, কারণ, আমার কন্ট্রিবিউশনে শিল্প প্রতিষ্ঠিত হয় না--ভাষা উপস্থিত হবে। প্রথমে বাকড়া, পরে বিজুলার সাত্তীর্ষ, বেসারসী সাত্তীর্ষ সঙ্গে কলিকাতা করে তা আমরা জানি। গভর্নমেন্ট বহীরাপণ বনেবিলেন যে জিনিস ব্যাবস্থা করবেন।

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

[4-40—4-50 p.m.]

যাক সে কথা--আমি দেখতে পেলাম ইণ্ডাস্ট্রী
বীমের মধ্যে গ্রিক তৈরীর একটা ব্যবস্থা করেছেন।
গ্রিক-মেকিং ইণ্ডাস্ট্রী ভাল। গ্রিক-মেকিং ইণ্ডাস্ট্রী
হয় হোক, আপত্তি নেই। কিন্তু তার চাইতে আরো
বেটার সাজেসান আমি বহীমহাপ্রসঙ্গে দিচ্ছি যেটা
গ্রহণ করলে পর ইটের চেয়ে লাভবান হবে, কাজ
ভাল হবে। সেটা হচ্ছে বার্ন এণ্ড কোং, যা,
আপনার জানিগত যে কোম্পানী রয়েছে। বার্ন
কোম্পানীতে তৈরী করা পাটপ সস্তা স্যানিটারী
ল্যাটিনের ইকুইপমেন্টস তৈরী করবার যদি আপনারা
বলোবস্ত করতেন তাহলে খুব ভাল কাজ হতো।
কিন্তু তা না করে দেখতে পাচ্ছি যে ইট তৈরী
হবে। ইট তৈরী করতে সাধারণ লোকও জানে।
ইট তৈরীর জন্য একটা ইণ্ডাস্ট্রী কি করে হয়ে যায়
এ একটা অস্বস্ত ব্যাপার। আমি তাই বলি যে
বার্ন কোম্পানী যেসময় ইট তৈরী করে তা শিকার
দিলে পর খুব ভাল কাজ হয়। তা ছাড়া র'
মেকিয়ারেলসের প্রয়োজন আছে। বাকুড়া জেলার
এবং সমগ্র বাংলাদেশে প্রায় ৩০ হাজার লোক যারা
নির্ভর করে গ্লাস এবং কপার মেকেলের উপর তাদের
অবস্থা সব চেয়ে জটিল হয়েছে। তার প্রধান
কারণ র' মেকিয়ারেলস তারা পাচ্ছে না। র'
মেকিয়ারেলস সামান্য বাংলাদেশে এবং বিহারের
খাশিলাতে যা' তৈরী হয় তার একমাত্র সোল
এজেন্ট এবং মনোপোলি এজেন্ট হয়ে বসে আছে
গিলাগার্স এণ্ড কোম্পানী, যার জন্য সেধানকার
লোকে র' মেকিয়ারেলস পাচ্ছে না। আমি সবকিছুকে
অনুরোধ করব, যদি বাস্তবিকই তাঁরা এবিধে
আগুহণীল হন এই বিভিন্নদের সমস্ত কিছুই তাঁরা
নিজেবা গ্রহণ করুন। প্রত্যেক জেলায় জেলায়
কো-অপারেটিভ ফার্ম করুন কিংবা সেখানে একটা
গভর্নমেন্ট থেকে বোলোবস্ত করে র' মেকিয়ারেলস
দিয়ে তাদের কাছ থেকে জিনিস নিয়ে ওদের
মার্কেট কিংবা সেন্টার তৈরী করুন, তাহলে তাদের
উপকার হবে। তা ছাড়া প্রত্যেক জেলায় ইণ্ডাস্ট্রিয়াল
স্কুল যেভাবে রয়েছে এতে কিছু কাজ হয় না।
এর জন্য কোনও ইণ্ডাস্ট্রিয়াল স্কুলের ব্যবস্থা নেই।
সামান্য তাঁতি, যারা কোনও লেখাপড়া জানেনা,
তাঁরাও তা তৈরী করতে পারে। বাকুড়াতে
ইণ্ডাস্ট্রিয়াল স্কুল আছে। সেখানে গোটা কয়েকমাত্র
তাঁত রয়েছে। সুতরাং ইণ্ডাস্ট্রী বলতে বা বুধার,
বাতে করে মানুষ কিছু গান্ধীয়াস সেবার এবং তার
সঙ্গে সঙ্গে অন্যান্য জিনিষের সাহায্যে অস্তি হুতভাবে

কম ব্যয়ো কাজ করতে পারে তার চেটা করা
দরকার। আমার মনে হয় যদি প্রত্যেক জেলাতে
একটা করে নতুন মডেল ইণ্ডাস্ট্রিয়াল স্কুল তৈরী
করা হয়, তাহলে সেখানে থেকে বেটার ট্রেনিং পেয়ে
খুব ভালভাবে কাজ করতে পারে। আমি সে
বিষয়ে বহীমহাপ্রসঙ্গে অনুরোধ করছি। আর সব
চেয়ে বড় কথা হচ্ছে যে ইণ্ডাস্ট্রী যদি ভাল করতে
হয়, তাহলে সেখানে যে মালিক-শ্রমিক বিরোধ
হয় সে বিরোধ যাতে না হতে পারে এবং হলে
তার মিম্বাংসা করার প্রয়োজন। শুধু ইণ্ডাস্ট্রীকে
কতগুলি টাকা দিলাম, কিছু কলকারখানা করলাম
তা নয়। সেখানে কলকারখানাগুলি যাদের দেওয়া
হবে তারা যদি সুলভভাবে করে তবে প্রোডাক্সন
বেশী হবে। এ বিষয়ে আমি মনে করি সব চেয়ে
বেশী দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। এবং সেখানে শ্রমিকের
সঙ্গে যাতে বিরোধ না হয় সে ব্যবস্থা যদি করা
যায়, তাহলে আমার মনে হয় প্রথমে আমি বলেছিলাম
আজকে এই বিরোধের ফলে ইণ্ডাস্ট্রী কেউ করতে
চায় না এবং কাজ ব্যাহত হয়। সেখানে যদি
লেবারার্সদের একটা ইউনিট গড়ে তাদের যদি
one of the partners of industry
করা যায়, তাহলে দেখবেন বিরোধ হবে না। তাপ
মানে হচ্ছে মিনি ক্যাপিটেলিষ্ট তিনি একজন মালিক
হলেন, ক্যাপিটাল ইন্সট্রুমেন্ট একজন মালিক আর
লেবার যদি একটা পার্টনার হয় তবে তাদের বেতন
বাদ দিয়ে নেট যা প্রফিট গোট। তাদের মধ্যে
ভাগ করে দেওয়া উচিত। মিনি টাকা দিচ্ছেন,
ক্যাপিটাল লে আউট করছেন তিনি গভর্নমেন্টই
হউন আর প্রাইভেট ক্যাপিটালিষ্টই হউন তিনি
 $\frac{1}{3}$ পাবেন। আর $\frac{2}{3}$ বইল ডেভেলপমেন্ট
আর মেন্টোরগারদের জন্য এবং বাকি $\frac{1}{3}$ টাকা
যদি লেবারকে দেওয়া হয় তাহলে প্রত্যেকটি ব্লক
ফিল কববে যে ইণ্ডাস্ট্রী আমার, এবং ইণ্ডাস্ট্রী যত
বেশী তৈরী হবে আমায়ের লাভ তত বেশী হবে,
আমরা টাকা তত বেশী পাব। তাই গত বছর
আমি যখন বলেছিলাম তখন মাননীয় বহীমহাপ্রসঙ্গে
মিনি ছিলেন, অবশ্য এই ডিপার্টমেন্টের নর
লেবারের মাননীয় কালী বাবু যখন হরিপদাচী কার্য
দেখবার জন্য নিয়ে গিয়েছিলেন তখন বলেছিলেন
বাস্তবিক আমবা এই ভীমটা করার কথা চিন্তা
করছি। তিনি যদি মনে করে থাকেন তবে সেটা
করা হোক। আমাদের মনে হয় সেটা কল্যাণকর
হবে। আমি তখনেছিলাম বাকুড়াতে বহু সেক
হয়েছে যারা বেল বেটাল তৈরী করে। ইণ্ডাস্ট্রী
ডিপার্টমেন্ট থেকে বলা হয়েছে যে সেখানে লেখ

বেসিন বিলে খুব ভাল হয়। অর্থাৎ অন্যান্য জায়গায় যে জিনিষ ভেঁড়ী হয় তার চেয়ে ভাল বাড়ে হয় তার জন্য নাকি পতর্পবেশের ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট থেকে চেষ্টা করা হচ্ছে; কিন্তু সে ব্যবস্থা আজ পর্যন্তও হয়নি।

(At this stage the member having reached his time-limit resumed his seat.)

Sj. Shyamapada Bhattacharjee: Mr. Speaker, Sir, Government is spending a large amount towards the promotion and development of silk industry in this province, but in spite of its efforts, the condition of silk has not improved much. This is wholly due to factors beyond the control of the State Government. Other provinces and countries who came much later in the field have made rapid strides. At one time it was one of the most flourishing industries of the province and attracted foreigners to its shores. But now it is in a moribund condition. The fate of over 120,000 cocoon weavers, 15,000 reelers and 18,000 weavers is all bound up with this industry along with other members numbering about 75,000 as the census of 1951 figures will show.

One of the most famous and oldest industries of West Bengal is now faced with ruin. It is no good reiterating the history of the rise and fall of silk industry but in these days of unemployment it will be an achievement if we can to a certain extent restore and revive it. The attempt made by the Government has so far proved unavailing due to both internal and external competition and it has almost lost its position in the market both at home and abroad. Sir, Mysore and Madras are gaining ground and Bengal is lagging behind. While the output of silk in India is about 1,925,266 pounds, Bengal's share is near about 4 lakh pounds. While the production of Mysore is 13,26,825 pounds, Madras 448,000 pounds and Kashmir 170,000, the Bengal's production of filature silk is only 14,550 pounds. A fillip was given to this industry during the last great war

and the number of filature rose from 100 to 1,437. The acreage under mulberry also increased. From 8,893 acres it came up to 15,516. This is due to a demand for filature silk fit for military purposes and encouraged by the Government of India the number of basins increased fourfold. The causes are many and the problems facing this industry are in no way new. The people in whose hands the industry is now are too conservative and will not adopt anything modern and unable to face the competition they have been financially hard hit and are gradually giving up their profession and taking to other occupations. True it has been enjoying tariff protection for nearly two decades but no sufficient progress has been made. This is due to want of planned development from the cultivation of mulberry to silk reeling and weaving. The requirements of home market cannot be fully met and imports are allowed from foreign countries. But the import policy is responsible to a great extent for this decadent state. Imports should have been restricted and properly regulated as to the quantity. But this has not been the case as this was left to private individuals and agencies. They are either inadequate or in excess of requirements. This leads to rapid fluctuations in the market. If it is imported on Government account after ascertaining the actual requirements of the country and releasing the same in the market at a fair selling price at rates decided by the Tariff Board this may be avoided.

[4-50—5 p.m.]

At the same time a serious attempt should be made to lower the cost of production by improving methods of mulberry cultivation. In the Silk Committees of the States as well as of the Centre the problem was discussed times without number and everybody recommends substitution of tree mulberry for bush mulberry much on the lines of Japan but unfortunately no appreciable progress has been made.

[Sj. Shyamapada Bhattacharjee.]

The industry is now in the hands of individuals who are dependent on *mahajans* but the industry in all its branches should be controlled either by the State or State-controlled co-operative societies. The rearers, the reelers and the weavers must be brought together in the fold of co-operative societies. These co-operatives will not only provide them with funds but will also procure for them the equipments necessary for cultivation as well as rearing, run mulberry nurseries from where they can issue grafts and saplings to growers and also run grainages to serve the members.

Similarly the reelers may join these organisations and can take help of funds to run their establishments on the security of silk they produce and for purchase of machinery. The societies can also equip themselves with testing appliances for gradation of silk and thus help in producing standard qualities which will find a ready market. This will require funds which will be beyond the capacities of these societies unless the Government come to their help.

I am suggesting all these as the sericulturists require loan like the agriculturists to start their operation. The rearers are more in need as at the time of harvest the cocoons must be sold within a limited period as otherwise the moths will pierce the cocoons and come out of their cells. The persons who help them with advance generally collect their produce at rates favourable to themselves. The reelers, too, are in no way better. The silk they produce is pawned beforehand and they require a further amount as they have to make further advances to the rearers for running their establishments. This is absolutely necessary as silk does not get a ready market like eatable commodities.

The condition of the weavers is the worse, as they have no ready

cash wherewith to buy the yarns for weaving. He has no other means but must go to the middlemen, the merchants to buy silk on credit and then sell the fabrics at any rate readily available which may not cover even the cost of materials.

It is thus evident that the nature of the industry is such that at every stage the person engaged suffers for want of funds, so that he does not get a reasonable return at the proper time. Co-operative is the only remedy and Government should come forward to help them through such organisations.

Silk industry is suffering from another handicap. The standard of silk produced is never uniform.

(At this stage the Honourable member having reached his time-limit resumed his seat.)

8j. Raipada Das: Mr. Speaker, Sir, the silk industry of Malda, the only means of livelihood for nearly a lakh of people, is in a decadent state. It is a pity that while Government is spending huge sums of money on big and mechanised industries, small cottage industries of the country escape their attention. This lack of interest on the part of Government in the welfare of the countryside is manifest in every scheme or project undertaken by them. The much-vaunted welfare State will never be a reality, if the attention of the Government is restricted to the few cities.

Unemployment is causing the severest headache to the Government. But if the small cottage industries of the country are ruined for want of timely and appropriate Government help, a very large proportion of rural population will be thrown out of employment and make the unemployment problem still more acute.

Malda is the biggest silk-producing district in the province of West Bengal. While about one lakh of people are actually engaged in the work of producing silk, one lakh

more are more or less connected with the business. It is, therefore, highly necessary that Government should make an all-out effort to save the industry from ruin and help rehabilitate nearly one-third of the entire population of Malda, faced with a critical situation.

A number of factors are responsible for the decline of the silk industry in the district.

(1) Foreign competition and huge production of artificial silk.

(2) The indigenous silk caterpillars are of a much inferior quality to those of Japan and Italy. Besides, their susceptibility to disease is greater than that of their Italian and Japanese counterparts. It is stated that 30 per cent. of the caterpillars die shortly after they hatch out.

(3) The thread yield from indigenous cocoons is only 250 to 400 yards, while the yield from Italian, French and Japanese cocoons varies from 800 to 1200 yards.

(4) The cost of production of silk here is very much higher than what it is in foreign countries.

Suggestions for improvement.

(1) An up-to-date and scientific way of producing better and more virile caterpillars—While the indigenous caterpillars have become weak, the caterpillars from Japan and Italy have been found unsuitable for the climate of the country. The Italy-Burma hybrid, called "Nisamo" though introduced in Bengal as early as 1936 has not gained wide popularity. A "Nisamo" cocoon gives 550 to 800 yards of thread, and is therefore worthy of greater attention from the Government and the people.

(2) Improvement of the mulberry plant—Tree mulberry requires less care and less cost than bush mulberry which is, as a rule, cultivated in this country. Hence, bush mulberry should gradually be replaced by tree mulberry.

(3) Improvement of the existing filature system—Electrification of the system will give greater output in a much shorter time.

(4) Stricter and more efficient preventive measures should be taken to check the spread of disease. Seeds should be thoroughly examined before distribution.

(5) Regulating the rearing of cocoons and fixing the number of "bunds" which are very irregular now.

(6) Appointment of experts to be entrusted with the running of the Government nurseries. They must be men, possessing not merely theoretical knowledge, but having abundant practical experience of the work they have got to do.

(7) Reduction of the top-heavy expenditure about $\frac{1}{3}$ ths of which is taken up for the maintenance of the staff.

(8) To spend major portion of the money allotted under this head solely in the interests of the hard-hit "Busnis".

(9) Appointment of a commission of official and non-official experts to carefully investigate all matters relating to the industry and to devise ways and means to resuscitate and improve the dying industry.

(10) Removal of corruption in the department.

(11) To establish better and greater contact between the nursery staff and the people.

(12) Imposition of heavy duties on the import of foreign silk.

(13) Protection of the impoverished "Busnis" from the rich and unscrupulous monopolists who buy silk from them at abnormally low prices. These profiteering people advance loans to the poor producers who, as a result, are forced to sell their goods at a much cheaper rate. The Government should come forward to purchase their silk at a fair and reasonable price.

[Sj. Raipada Das.]

(14) Arrangement for carrying on the industry on a co-operative basis and granting of cheap loans to the "Busnis".

[5—5.10 p.m.]

Sj. Biren Banerjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই খাতে বলতে গিয়ে আমি বিশেষ করে একটি শিল্পের কথা বলতে চাই যে শিল্পটি বাংলাদেশে চিরকালই অবহেলিত হয়ে এসেছে। অবহেলিত এইজন্য বলছি যে গভর্নমেন্টের এ শিল্পের ওপরে কোনট নজর নেই। সেই শিল্পটি হচ্ছে হোসিয়ারী শিল্প। আমরা দেখছি যে এমন কোন লোক নেই যে এই হোসিয়ারী শিল্পের আওতায় না পড়ে অর্থাৎ যারাই জামা পায় সেম তামা অন্ততঃ একটা গেঞ্জীও পরে।

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy:

সবাই নয়।

Sj. Biren Banerjee:

কাউন্যান্স মিনিষ্টার বলছেন সবাই নয় কিন্তু সেটা বড় লোকের ব্যাপার, তারা সিল্কের পরেন, আগার ওদের পরেন। যাই হোক গেঞ্জী সকলেই পরেন। আমাদের দেশে এই শিল্পে যুদ্ধের পূর্বে ১২ থেকে ১২ হাজার লোক কাজ করত। যুদ্ধের পরেও এ শিল্প কিছুদিন ভাল চলছিল। কিন্তু এখন যা অবস্থা হয়েছে তাতে এই ১২ হাজারের কিংবা সত্বে ট্যাচিস্টিক যদিও বিশেষ কিছু পাওয়া যায় না কিন্তু সাধারণভাবে সেবা যাবে প্রায় ২ হাজারের কাজাকাছি বাড়িয়েছে। এ সব ফ্যাক্টরীর ব্যাপার নিয়ে গভর্নমেন্ট একখানা বই প্রাণিত করেছিলেন এবং সেটা হচ্ছে তাদের পূর্বের কিংবা নিয়ে। এখন ডিরেক্টর হিসেবে শ্রীমত মুকুল গুপ্ত। সেই বইয়ে বলা হয়েছে তখনকার দিনে ৫৮০ অর্গানাইজড ফ্যাক্টরী ছিল এবং অনুসন্ধানইচ্ছুক ছিল বেশ কিছু। এই যে ফ্যাক্টরীগুলি ছিল তাকে তিন ভাগে ভাগ করা যায়। কতকগুলি ছিল অল্পসংখ্যক বিরাট বিরাট ফ্যাক্টরী, বেশীর ভাগ ছিল মিডিয়াম-স্কেল ফ্যাক্টরী তার চেয়ে বেশী ভাগ ছোট ছোট ফ্যাক্টরী। সে কথায় পরে আসছি। বড় ফ্যাক্টরী যেমন "কেশরাম" সেখানে ১,৫০০ লোক আগে কাজ করতো এখন ৫০০ লোকও নেই। বড়ল ইগাট্রীতে ৬০০০ জনগণ ৬০ জন কাজ করছে। রিগ্যাল হোসিয়ারীতে বহু লোক কাজ করতো, এখন ২০০, ২৫০ লোক কাজ করে। বিভিন্ন-স্কেল ফ্যাক্টরীর

অবস্থা আরও ধারণ। যে, কে, ইগাট্রী--

সেখানে ৩৫০ লোক কাজ করতো এখন ৫০/৬০ জন খাটছে। কোঠারী হোসিয়ারীর অবস্থাও অনুরূপ। কালিঘাট হোসিয়ারীতে ১১০ জন কাজ করতো কবে কবে ৬০/৭০ জন এসেছে। এতে কত ক্যাপিটাল ইনভেস্টেড আছে তার হিসাব নেই, আশঙ্ক্য করে দেখলে মনে হবে এই যে বড় বড় ২১০টা ফ্যাক্টরীর কথা বললাম এর মধ্যে "কেশরামের" বেশিন প্রায় ৩ লক্ষ টাকা, ওয়াকিং ক্যাপিটাল ৬/৭ লক্ষ টাকা। মডেল ইগাট্রীর ক্যাপিটাল ৪/৫ লক্ষ টাকা। রিগ্যালের বেশিন ২ লক্ষ টাকা, ক্যাপিটাল ৪/৫ লক্ষ টাকা। মিডিয়াম ইগাট্রীতে কারো ২১০ লক্ষের চেয়ে কম খাটছে না, আর ছোট ছোট ফ্যাক্টরীতে অন্ততঃ ১০/১২ হাজার করে খাটে। আমাদের মোটামুটি ধারণা এই যে বাংলা দেশে এ ইগাট্রীতে ৬ থেকে ১০ কোটি টাকা খাটছে। এর মধ্যে প্রায় ৩ কোটি টাকা খাটান যারা মার্কেটিং করেন, আর ৬/৭ কোটি টাকা এ ইগাট্রীতে খাটে। এবার এই ইগাট্রীর যে দুর্দশা হয়েছে তার কারণ হচ্ছে প্রথমে বলি আগে পূর্ববর্তে একটা বড় মার্কেট ছিল। পাকিস্তান হয়ে যাবার পর সে বাজার প্রায় বন্ধ, বন্ধ না হলেও এমন গোলমাল আছে যে পাঠালেও বড় অসুবিধা দেখা দেয়। দ্বিতীয়তঃ ফরেন মার্কেট যেমন বার্মা, ইন্দোনেশিয়া, সাউথ এফ্রিকা যেখানে আগে গেঞ্জী যেতো তা প্রায় বন্ধ হয়ে গিয়েছে। তারপরে, আগে যুদ্ধের পূর্বেও শুধু বাংলাদেশে গেঞ্জী যেতো এখন বিভিন্ন স্টেটে গেঞ্জী হচ্ছে ফলে বাংলাদেশের গেঞ্জী ইগাট্রীর অবস্থা ধারণা হয়ে পড়েছে। এরপরে এটাকে যারা কটেজ ইগাট্রীর মত করে কাজ লাগান তাদের অবস্থাটা কি। পাকিস্তান দ্বারার পর এখন থেকে এক্সোর্ডাল হওয়ায় তারা চলে এলেন তাদের মধ্যে অনেককে ছোট ছোট বেশিন নিয়ে বর্ডার পেরিয়ে আসেন। তারপর কোনরকমে ইলেকট্রিক কনেকশন নিয়ে ঘরে বসে জেলে, মেয়ে, মৌ নিয়ে কাজ কচছে। এরকম ইন্ডিয়ারের ল ফ্যাক্টরী কলকাতা এবং হাওড়ায় আছে। কিন্তু এদের অবস্থা পোচলীয়া। ঐ যে আগে বললাম টেক্সটাইলের কথা অর্থাৎ বড় বড় ফ্যাক্টরী তারা গেঞ্জী কাটিং করেন না, তারা ধান তৈয়ারী করেন এবং তাই বিক্রী করেন। কাট্ট থেকে কিনিং যেটা সেটা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। ধানগুলি ছোট ছোট কারখানার মালিকেরা কিনে নিয়ে নিজেরা কাটিং করেন, বিক্রী করেন। দ্বিতীয়তঃ যারা মার্কেটিং করেন অর্থাৎ হুলধনী রেন

J. B. Feroze, D. A. V. Industries

এরকম ১৫২০টা ব্যবসায়ী প্রতিষ্ঠান আছে। কারণ এদের কারবার চলে, এরা হলেন আড়ম্বার, এরা সুবোধ নিয়ে ধান কিনে পণীতে কাটিং করাচ্ছেন, ছোট ছোট কারখানার দিচ্ছেন এবং দেখতে পাবেন যদি বড় বাজারে এদের কাছে যান সেখানে কিউ করে ঐ ছোট ছোট কারখানার মালিকেরা যারা ছেলেমেয়ে নিয়ে ১৬ ঘণ্টা করে ব্যবসারে যাতে তারা লাইন লাগিয়েছে, কি করে ফ্যাক্টরীর চাকরাটা ঠিক করে রাখবে। কিন্তু এদিকে ঐ আড়ম্বাররা বলবেন আজকে তোমাকে দেবো কালকে তোমাকে দেবো না। তাবপরে গেট্টী তৈয়ারী হলে এদের কাছে বিক্রী করতে হয়। আজকে ১০ ডজন গেট্টী তুললাম সেই গেট্টী বিক্রী হলে তবে টাকা দেবেন অর্থাৎ আজ যদি ১২২ টাকা ডজন দর থাকে ৩ সপ্তাহ পরে টাকা পাখো তখন হয়ত দর পড়ে গেছে সে পড়তি দরে দর আধাকে নিতে হবে। এই যে কিছু কিছু লোক আছে যারা টাকা নিয়ে বসে আছেন এবং এই শিল্পকে ঐভাবে প্রাণ করছেন এদের জন্য গরীব যারা ছোট ছোট ব্যবসায়ের চাষা একবারে তারা পড়ছে, তাদের বড় একেবারে চিপে দেওয়া হচ্ছে। যারা বড় কারবারী ছিলেন চাষা দেখছেন যে গেট্টী কাটিয়ে এবং তৈয়ারী করে কোন লাভ নেই সত্যতা খান করিয়ে নিচ্ছেন বা গরীবের ধান নিয়ে বিক্রী কোরছেন।

[5-10—5-20 p.m.]

যেখানে আমাদের দেশে চাউন কোটি টাকা পাটে, এত লোক উৎসাহিত—এই যেখানে অবস্থা সেখানে ফাইনেন্স মিনিষ্টারের নজর দেওয়া দরকার, এ বিষয়ে অবহিত হওয়া প্রয়োজন। এই ব্যাপারে ঔটকয়েক কথা বলতে চাই। অর্থাৎ সেখানে কি হচ্ছে না হচ্ছে গভর্নমেন্টের কাছে কি স্ট্যাটিস্টিক আছে সেটা পাইনা। সেজন্য প্রথমে একটা করিশন করে কি স্ট্যাটিস্টিক, কি অবস্থায় এই ইণ্ডাস্ট্রিজ হয়েছে, সেই রকম করিশন সৃষ্টি করা হোক। এই যে একোয়ারী করিশন তাতে গভর্নমেন্টের রিপ্রেজেন্টেটিভ বড় বেতর ব্যবসায়ীদের রিপ্রেজেন্টেটিভ, মাইনর বা ছোট ব্যবসায়ীর রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকবে এবং যারা শ্রমিক তাদেরও রিপ্রেজেন্টেটিভ থাকবে—প্রত্যেকের কথা শুনে একটা বিহিত ব্যবস্থা করা হোক।

আর একটা জিনিস করা দরকার। যদুয়ার সুতা বারী এবং অন্যান্য দেশে চালান যাচ্ছে। বারী বেশ পেট্রী বেরনা। এই নীতি ঠিক নয়। এখানে পেট্রী তৈরী করে সেটা বদী বাইরে পাঠান

হয় এবং কিছুটা সস্তার ডাঙে বেওয়া যাবে এবং গেট্টীশিল্পও উপকৃত হবে—ইতিবা গভর্নমেন্ট যদি বলে সুতা বাইরে দেবনা, গেট্টী কর, তাহলে গেট্টী শিল্পগুলি উপকৃত হতে পারে। এত কীর কম্পিউশন যে শর্ট সাইজ করে কেলছে, সাইজ কমিয়ে দিচ্ছে, সেট কমিয়ে দেওয়ার জন্য কলে গেট্টীশিল্প যা ছিল বাংলার সম্পদ তা অন্যান্য জায়গায় বিকৃত হচ্ছে। এদিকে বিশেষ নজর দেওয়া দরকার।

তাবপরে আর একটা কথা বলবো যেদিকে গভর্নমেন্টের নজর দেওয়া দরকার। ট্রীচিং মেশিন আনার জন্য বড় সেবার সেত হয়ে যাচ্ছে, ফলে বড় শ্রমিক বেকার হয়ে পড়ছে এদিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। এদের মালাশা কলি-রোজগারের ব্যবস্থা করে দেওয়া দরকার। এরকম বড় বিষয় আছে ছোট ছোট ইগারী যেখানে আছে মেশিনে কাজ হচ্ছে। এরকম মেশিন আনার ফলে বড় লোক বেকারও হয়ে যাচ্ছে। গভর্নমেন্টের এই সব দেখা উচিত। মেশিনে শ্রমিকেরা আশঙ্কিত করেনা—এই হাউসেতে আমাদের প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরুর উক্তি, কালিঙ্গ মুখার্জি উক্ত করে দেখিয়েছেন—যদি উক্তন কথা। কিন্তু সেখানে আনার বক্তব্য হচ্ছে আমাদের এই গরীব দেশে—আমাদের পারিপার্শ্বিক অবস্থায় এট মেশিন ফিট্টন করে কিনা—সেটা দেখা দরকার। আগে কাজিরোজগারের পথ খুলে দিন তাবপরে মেশিন ইন্ট্রোডুসন করুন। এট সমস্ত হোসিয়ারী শিল্প, বিশেষ করে, কুটীশিল্পের উপর নজর দেবার জন্য আমি অর্থমন্ত্রী, ফাইনান্স মিনিষ্টারকে অনুরোধ করি—এদিকে নজর দিলে বাংলার হোসিয়ারী শিল্প উজ্জীবিত হবে। এভাবে বাংলার নিম্ন মধ্যবিত্ত লোক ধৈর্য পরে রাখবে—নতুবা তারা মারা যাবে। পাবনার গেট্টীর কথা আপনারা সকলেই জানেন। আজ সেই পাবনার শিল্প সতীবরীয়ে ম্যানেজার চাকুরির জন্য ফাঁদ করে ধরে বেড়াচ্ছে। এট তুর্কী থেকে বাংলাদেশের গেট্টীশিল্পকে মুক্ত করা হোক।

Sj. Nepal Chandra Roy: On a point of Privilege, Mr. Deputy Speaker. The Hon'ble Deputy Minister Sj. Chittaranjan Roy এখানে থাকতে পারেন কিনা ?

He is not a member of this House.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Yes, he can.

Mr. Deputy Speaker: The Chief Minister may now reply.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Let me first of all reply to some of the points raised by various friends on the opposite side. One point was made that Rs. 5 lakhs was being spent for the Establishment although the total amount which they control is about Rs. 25 to 30 lakhs. That is not so. These men not only control the amount that is provided for Industries but also they control other Development Projects. The total allotment of money which they deal with is about Rs. 54 lakhs and they also deal with the grant from the Central Board as well as All-India Handloom Board. The total amount that they handle is about Rs. 60 lakhs. So that it is about 1/12th of the total amount of work that they do. Before I go to the general propositions one point that was raised was that the Board of Small and Medium Industries should have representation on the Government Board. I have not yet decided upon the policy. The Import Advisory Council about which Shri Jyoti Basu mentioned is not a Bengal Government project. It is a Central Council. The question of the development of silk as an industry and hosiery as an industry are two points to which I want to refer. Sir, to have a proper type of silk industry in Bengal we approached the Government of India and the Tariff Commission and the Government of India have imposed a protective tariff on foreign silk as well as a quantitative control on import of both natural and artificial silk of outside origin. Not merely that we have made elaborate arrangements for seeing that the silk that we produce is a silk that people would buy in competitive market. For that purpose we had first to start with production of proper type of mulberry leaves. We had to make proper arrangements for propagating mulberry trees because without proper leaves the silk worms cannot flourish. In the

two districts of Malda and Murshidabad the propaganda of tree mulberry has been taken up by the department among the silk worm rearers of West Bengal. A moricultural nursery has been started at Matigarah near Siliguri. Then, we have also made experiments as regards the proper type of manure for those trees, and those experiments have been carried out in the Central Sericultural Research Station at Berhampore. The results of such experiments are brought home to the rearers of mulberry trees. In order to improve the quality and yield of yarn per silk worm, it is necessary to introduce more and more of F¹ Cross layings. Two places, Kalimpong and Kurseong, have been selected where attempts are made to increase the cultivation of this particular type of worm to bring relief to the dealers and rearers of Bengal. The Directorate of Industries have been running a scheme since 1948 for organisation of silk artisans on a co-operative basis and at the same time for improvement of the quality of silk produced. The raw silk manufactured by the artisans is tested at the Silk Conditioning House individually for each reeler in each season. In order to facilitate examination of raw silk and communication of the results to the artisans concerned with the least possible delay, a sub-station of the Silk Conditioning House is being started at Malda. There are several co-operative organisations for the purpose of the silk industry: Silk Rearers Organisation; Silk Reelers Organisation; Silk Weavers Organisation; Silk Twisting Plants in Malda and Calcutta to supply twisted yarn. One other development which the department would make is the utilisation of silk waste. Sir, every year it is estimated that 3 lakhs lbs. of such silk wastes are exported through the port of Calcutta. The utilisation of this raw material will not only help in bringing down the cost of production of silk yarn but will at the same time open up avenues of employment for a large number of

local people. In order to help the marketing of the product, an organisation has been opened where a voluntary cocoon market in Jalalpur in Malda district has been working successfully since 1950.

[5-20—5-30 p.m.]

For training the local silk artisans a regular training institute is being run at Berhampore where facilities are afforded to trainees, coming mostly out of families of traditional rearers. Besides, there are two training centres at Kurseong and Kalimpong. Since 1952, Government have been granting long-term loans to the distressed silk-rearers of Malda district.

Sir, with regard to hosiery industry, I find there are 1,200 units now working, employing about 5,000 people. It is true that the market for the local hosiery has become very restricted, partly because Burma and Pakistan are not taking it and partly because the other provinces and States are manufacturing hosiery. We have felt that it would be impossible for us to protect these men unless we can get them into a form of co-operative. My colleague Mrs Ray mentioned day before yesterday about starting a cotton mill. Although a cotton mill cannot be started by the Relief Department, it has been suggested to the Government of India that such a mill would be able to provide yarn not merely to the hosiery industry but also to the hand-loom industry.

Sir, one friend told me, why should we not have larger areas in Midnapore for the purpose of developing salt. Sir, I may tell my friends that Saurashtra has an advantage over Bengal, in that they can work for ten months in the year—the rainfall being very low—whereas we cannot work more than six months in the year. The rate of evaporation in Saurashtra is much higher than here with the result that whereas in Saurashtra a hundred tons per acre is produced, in Bengal the amount per acre is

only 200 maunds—about 12 tons. So, as I mentioned, it would be difficult for us—situated as we are and considering the already over-production of salt in India, more than its demand—it would be a risky venture to try and develop the salt industry to so large an extent although, I admit, it is possible to help small industrialists, small producers of salt, to produce more salt by giving them timely help.

Sir, the Finance Corporation has been criticised because Mr. B. M. Birla is the Chairman. There are ten members of the Finance Corporation, one representing the Reserve Bank, one representing the Central Finance Corporation and there are some members who are elected by various agencies who give us money, like the insurance companies, banks, etc., and three persons were nominated by the Government. Not only that, Mr. B. M. Birla is now the Chairman of the Federated Chambers of Commerce and he is also in the Reserve Bank so that our arrangements with the Reserve Bank would be facilitated by having him here. But, barring those nominated by the Central Government, by the Central Finance Corporation or by the Reserve Bank, all the other members are Bengalees and there is no reason to suppose that small industries or medium industries will be neglected. That would be the main business of this particular concern.

Sir, there is a proposition suggested by my friend S. J. Rakhabari Chatterjee, why not nationalise industries, why not take up, if I have heard him correctly, the Electric Supply Corporation. Sir, it has been my view that there are organisations which are now supplying the needs of this country although they happen to be controlled by foreign agencies. But supposing we paid Rs. 30 crores and asked the foreign industry to go away, the money that we will invest will be the money which is now producing some return to the country. Why should I interfere?

[The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy.]

I would rather have Rs. 30 crores spent on new industries, for instance, three or four projects in which the Government of Bengal is very much interested—one is, what was mentioned by my colleague Mrs. Ray, with regard to the Coke Oven Gas Plant where it would be possible to have also a plant for manufacture of pig iron. This plant, as I have said in the opening speech, will not only give us coke oven gas, coal tar and its bye-products but it would also be integrated with a blast furnace for manufacturing pig iron. Similarly, we are very much interested and we are working with the Calcutta Corporation in close collaboration for having a sludge gas scheme in order that the sewage of Calcutta gets properly treated and we may get, after treatment, not only proper manure but also a good amount of sewage gas. I am told by the experts that the amount of gas that would be produced can run 2,000 vehicles—trucks and lorries—a day and the cost of production would be comparatively very small. That is a scheme in which, not only because of the sewage gas it would produce but also because of the manure that would be produced, the Government of West Bengal is very closely associated.

There is no doubt whatsoever, as Sj. Jyoti Basu and other friends have said, that the first point we should consider is that we should have small and cottage industries agged on and integrated with the system of big industries. It is not merely a question of big industries producing so much steel that we are interested in because if we had only steel production as our ultimate aim, it would mean that we would compete with outside market. I am not interested in that because there are other industries—private industries—which may do that. What we are interested in is, how can we save the small and medium industrialists and give them some raw materials

of a standardised character. This is essential and what we are now doing is we are trying to get co-operatives formed in each one of these centres because it would be difficult for the Government to give to each individual industrialist raw materials and collect the goods that would be manufactured by him. It would be much better if we have 10, 15 or 20 or more people of the same type formed into a co-operative so that raw materials could be given to the co-operative society and finished goods could be taken from them. It is my firm opinion that if you leave that man—the small industrialist—to his fate, to find out his own raw materials and leave it to him to sell his goods, he will never do it, at least so far as Bengal is concerned. Our problems are great. As I have said twice already, the question of rehabilitating the refugees is very important. Along with that, it would be very apparent to every member of the House, who was present during the discussion on the Land Acquisition Bill, that it would be necessary, seeing that the land is available in such a small quantity, to give them an alternative occupation. That can only be done if you have small industries tagged on to some big industries and both working on co-operative basis.

[5-30—5-40 p.m.]

That is the policy which this Government has, and that is the policy which we are trying to follow. I admit that in the first Five-Year Plan the amount provided for in the West Bengal Budget for Industries is very small. I think it is Rs. 1.4 or 1.6 crores. I agree that this is so, because priority had to be given to roads, irrigation and social service. We are hoping that before the next Five-Year Plan is taken up this problem of integrating big industries with small industries and developing the small industries on a co-operative basis will be such that would appeal to the Central Government and the Planning Commission. I may state this, that the members of the

Planning Commission as well as the Government of India are very anxious that we should develop something on this line. As a matter of fact they asked us why we have provided such a small amount for industries in Bengal. We told them that Bengal had suffered from lack of finance for social services for years, for decades. Therefore, we have to make a leeway, and I hope and trust that it will be possible for us to go forward and take up the integrated plan of big industries and small industries.

The question of insisting upon *swadeshi* being introduced is a matter in which I am entirely in agreement with S_r. Basu, because we feel that the *swadeshi* spirit has to be developed as it was developed in the good old days, and although we have not got foreign importers or a foreign Government to fight against, yet I feel that the *swadeshi* cult should be revived at an early stage.

With these words, Sir, I move the motion that stands in my name.

[*Mr. Deputy Speaker: I shall put motions Nos. 2 to 19 en bloc to vote.*]

The motion of S_r. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_r. Madan Mohan Khan that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major

Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_r. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_r. Subrah Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity

Schemes; XII—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Raipada Das that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads “43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XII—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandyopadhyay that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads “43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XII—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads “43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XII—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on

Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads “43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XII—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ivoti Basu that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads “43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XII—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account”, be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads “43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XII—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the

Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes' outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account, and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balakrishna Das Mahapatra that the demand of Rs. 80,02,000 for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity

Schemes outside the Revenue Account", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy that a sum of Rs. 80,02,000 be granted for expenditure under Grant No. 26, Major Heads "43—Industries—Industries; 52A—Other Revenue Expenditure connected with Electricity Schemes; XLI—Receipts from Electricity Schemes—Working Expenses; 53—Capital Outlay on Electricity Schemes met out of Revenue; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account; and 81A—Capital Outlay on Electricity Schemes outside the Revenue Account", was then put and agreed to.

Major Heads: 43—Industries—Cottage Industries, etc.

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 21,70,000 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries".

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, বর্তমান পরিস্থিতিতে ভারতে, বিশেষ করে পশ্চিমবঙ্গ, বেকার-সমস্যা যে বিপুল আকার ধারণ করেছে এবং বর্তমানে তাহার সমাধান করার জন্য কৃষি-নিষ্পেষ যে প্রয়োজন আছে সে বিষয়ে কেউই সন্দেহ প্রকাশ করেন না। বরং অনেকেই মনে করেন যে বরাদ্দে এই বিভাগের জন্য যে টাকা ধরা হয় তা যথেষ্ট যত্ন। কিন্তু আমাদের দৈনিক বর্তমান আর্থিক অবস্থায় এর চেয়ে বেশী ধরা সম্ভবপর হয় না। যে টাকা চাওয়া হয়েছে তার প্রেক্ষাপট রয়েছে এইরূপ:—

ডাটরেক্টরেট হ'ল ১০,৮০০, এক্সপেন্স ইন্স কটেক্স ইণ্ডাস্ট্রি—ভাঙে আছে ১,৩৬,৯০০, ডেভেলপমেন্ট অফ ম্যুজিয়াম ইণ্ডাস্ট্রি—ভাঙে আছে ১৪,১৭,০০০।

এর মধ্যে যে ১,৩৬,৯০০ যে টাকাটা ধরা আছে এক্সপেন্স বাজে, তার বেশীর ভাগ হচ্ছে গ্র্যান্টস ইন্সটিটিউশনস, তাতে আছে ২ লক্ষ ৩০ হাজার

[The Hon'ble Jadabendra Nath Panja.]

টাকা এবং বাকী টাকা আমাদের যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কুন্সলি আছে তার খরচ এবং ছেলেকিকে বৃত্তি দিবার জন্য খরচ হবে। কটেজ ইণ্ডাস্ট্রির জন্য ১৪টা ডেভেলপমেন্ট স্কীম আছে। তারপর স্মল-স্কেল ইণ্ডাস্ট্রি আছে। তার খরচ এবং আনাদের ১৪টা ডিসপেন্সারি পাউন্ট আছে, তার খরচ ১৪ লক্ষ টাকার মধ্যে। এখন এই টাকা ছাড়াও—এই বাজেট ছাড়াও—আরও কিছু টাকা ভারত গভর্নমেন্টের কাছ থেকে ল্যাংগুও হয়ে এসেছে—তাতে আরও $\frac{3}{2}$ লক্ষ টাকা পাওয়া গিয়েছে। ২ লক্ষ

৪০ হাজার টাকা বিক্রয়-কেন্দ্র খোলার জন্য এবং তা ছাড়া আরও ১২টা রিজিওনাল ডিপার্টমেন্ট হাউস খোলার জন্য ১০ হাজার টাকা। তা ছাড়া আরও ছোট-খাট স্কীম আছে। এখন আনাদের যে টাকা আছে তাতে যে খুব বেশী হচ্ছে তা নয় কিন্তু আপা করি আরও বেশী পাওয়া যাবে। কারণ আমাদের প্রাপ্য হয়েছে ১৮ লক্ষ টাকার কিছু বেশী। কিন্তু এখন পর্যন্ত তাঁরা বেশী টাকা দিতে পারেন নি। আপাততঃ তাঁরা মাত্র ৫ লক্ষ টাকার সংস্থান করতে পেরেছেন। তবে আপা করি আগামী বছরেই আমরা এই ১৮ লক্ষ টাকা পাব। তাহলে অনেক কাজ করা যেতে পারবে। এইই মধ্যে যেটুকু কাজ আরম্ভ হয়েছে সেটা আপনারা জানেন। কো-অপারেটিভের মধ্য দিয়ে বা গভর্নমেন্টের মাধ্যমে যে হ্যাণ্ডলুম প্রোডাক্টস বিক্রী হয় তার জন্য টাকায় ও পয়সা করে বিবেট দেওয়া হয়। তা ছাড়া আমাদের যে হ্যাণ্ডলুম এ্যাসোসিয়েশনসের উন্নয়নের স্কীম আছে সেগুলিও আগামী বছরের মধ্যে কার্যকরী করা সম্ভব হবে। তাই টাকার সংস্থান হয়েছে। তা ছাড়া রাবহরি বাবু শ্রীশ-মোটাল লব্ধে যা বললেন সেটার জন্য টাকা ল্যাংগুও হয়ে আছে, প্রাপ্ট কেমবার জন্য অর্ডার দেওয়া হয়েছে এবং আমি আপা করি জুন মাসের মধ্যেই প্রাপ্ট সেখানে বসবে। তাঁর সেখানে এক্সপেরিয়েন্ট যদি লাল্লগকুল হয় তা হলে পরে ঝাংড়ার মত জায়গাতেও এ বকর প্রাপ্ট বকর পাওয়া যাবে। আমি আপনারদের আর বেশী সময় নষ্ট না করে আপনারদের এই বোশব সমর্থন করবার জন্য অনুমোদন করছি।

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the

Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 10 I move this in order to raise discussion about the necessity establishing carpentry and smit centres in Sunderbans.

8j. Madan Mohon Khan: Sir, beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 10 I move this in order to raise discussion about match industry in Bengal (protection from the factory-made match).

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 I move this in order to raise discussion about

গ্রাম্যকলে তৈলচালিত ধানভানা কলের বাইসেল তৈরি ফলে টেকি শিল্পের চরম অবনতি।

8j. Amulya Ratan Ghosh: Sir, beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Head "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100 I move this in order to raise a discussion about the policy and the grievances of Sankaris, brass metal-makers, weavers, etc., of the district of Bankura.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about the failure of the Government to ameliorate the *birt* workers in the district of Murshidabad.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to protect the silk industry in West Bengal with special reference to Murshidabad and Medinipur districts.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of industrial workers in and around Howrah.

8j. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের গৃহশিল্পগুলি ও যুগ্ম শিল্পগুলি সংরক্ষণে সরকারের ব্যর্থতা।

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a

discussion about the failure of the Government to save the Small-scale Industries of West Bengal with special reference to the Small-scale Engineering Industries of Howrah.

8j. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহেশতলা অঞ্চলের ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলের গৃহশিল্পগুলি ও যুগ্ম শিল্পগুলি সংরক্ষণে সরকারের ব্যর্থতা।

8j. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about mat industry in thanas Ramnagar and Egria of Midnapore district.

Dr. Radhakrishna Pal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

8j. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the condition of brass and copper artisans and the means to save them.

8j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the acute crisis in cottage industries such as handloom, brass metal, combs, etc., and failure of the Government to tackle the same in Ghatat subdivision of Midnapore district.

8j. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to develop cottage industries.

8j. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgent necessity of giving loan and relief to the poor weavers and brass metal workers of Garhbetta police-station, district Midnapore.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the poor economic condition of the tailors of Garhbetta police-station and of other places

of Midnapore district, and urgent necessity of giving them loan and relief to continue their business.

8j. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to save the cottage industries of Midnapore, such as combs, *badna*, etc.

8j. Subodh Choudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the pitiable condition of the handloom weavers and others engaged in the cottage industries.

8j. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to stop foreign competition with our cottage industries by a special legislation for the improvement of cottage industries in the State and about the failure of Government to specify the scope and relation of cottage industries with machine-made industries.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development

outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the delay to stop the supply of the *Biri*-machines for sale in the market and thereby creating a problem of retrenchment and unemployment of the *biri* workers in the State of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to take proper measures to protect cottage industries in the State of West Bengal.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to protect the handloom industry.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the difficulties of the brass and copper workers in Calcutta and Bengal and also the leather workers and tinplate workers.

8j. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads

"43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

8j. Mrigendra Bhattacharjya:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to save home industries and artisans from unemployment and starvation throughout West Bengal.

8j. Ajit Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy of fostering cottage industries in West Bengal.

8j. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about dying condition of cottage industries specially in the district of Howrah.

8j. Dharani Dhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100.

[Sj. Dharani Dhar Sarkar.]

I move this in order to raise a discussion about the inadequate measures taken by the Government to develop silk industry in the district of Malda and about the negligence of the Government to provide for loom and making facilities to the persons engaged in silk industry.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the conditions of handloom weavers in the State of West Bengal with a reference to the weavers of the Malda district.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to spread and develop the cottage industries in rural areas to solve the unemployment problem.

[5-40—6-5 p.m.]

Sj. Amarendra Nath Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার যে কাঁচি মোশন সে সম্বন্ধে আমি এই কথা বলতে চাই যে আমাদের এই শিল্পের যে অবস্থা হয়েছে তাতে যদি সরকারের দৃষ্টি সাহায্য না পায় তাহলে আস্তে আস্তে বহু লোক আরও বেকার হয়ে যাবে এবং আমাদের দেশে এই শিল্প একেবারে নষ্ট হয়ে যাবে। পাঁচ বছর আগে পর্যন্ত এই শিল্পে প্রায় ১০ হাজার শ্রমিক কাজ করত। বিশেষ করে নলীয়া, বর্ডমান, মেদিনীপুর, বীকানুড়া, মুর্শিদাবাদ, দুর্গাপুর এবং কলকাতায় এই শিল্প কারখানা ছিল। প্রায় এক কোটি ২৫ লক্ষ টাকার মাল তথা উপসর্গ করত। আজকে কিন্তু অবস্থা অন্য রকম ঠাঁড়িয়েছে। আজকে এই শিল্পের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। এই শিল্পের ১০ হাজার শ্রমিকদের মধ্যে কলকাতা সহরে তখন

ছিল তিন থেকে সাড়ে তিন হাজার শ্রমিক। আজকে সেখানে ঠাঁড়িয়েছে ১২শো থেকে ১৫শো শ্রমিক, প্রায় শতকরা ৪০ থেকে ৫০ ভাগ লোক অর্থাৎ অর্ধেক লোক বেকার হয়ে গিয়েছে। কেউ বা অর্ধ বেকার, অর্থাৎ আগে যে শ্রমিক সপ্তাহে ২২ থেকে ২৫ টাকা রোজগার করত, আজ সেই শ্রমিক মাত্র ১০ থেকে ১২ টাকার বেশী রোজগার করতে পারে না। আজ দেশে বেকারী সমস্যা সমাধানের জন্য এই শিল্প রক্ষা করা একান্ত প্রয়োজন। আমি আমাদের সরকারকে এবং বিশেষ করে কৃষি-শিল্প মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করবো বাংলাদেশে যে সমস্ত ছোট ছোট শিল্প কারখানা আছে, সেই সকল কারখানার মালিক এবং তাদের ইউনিয়ন শ্রমিক-প্রতিনিধিদের নিয়ে দু'একটা আলোচনা সভা ডাকুন, এবং কিভাবে তাদের উপকার করা যায়, কিভাবে এই শিল্পকে রক্ষা করা যায়, আমাদের এই সরকার কর্তৃক তাদের সাহায্য করতে পারেন তার জন্য চেষ্টা করুন।

আজকে আর একটা সবচেয়ে বেশী অসুবিধা ঠাঁড়িয়েছে এই যে পূর্বে পাকিস্তান ছিল না, এবং সেইটাই একটা মস্তবড় বাজার ছিল। আজকে সেই বাজারটা প্রায় বন্ধ হয়ে গিয়েছে। তার যদি পুনরায় একটা ব্যবস্থা হয়, এই কাঁসা, পিতলের বাসনপত্র পাকিস্তানে পাঠান যেতে পারে তাহলে এই কারখানার কাজ আবার ভালভাবে চালু হতে পারে।

আবার আর বিশেষ সময় নেই, স্বতঃ এবং আমি এইখানেই শেষ করছি, এবং পুনরায় কৃষি-শিল্প মন্ত্রী মহাশয়কে বিশেষ করে অনুরোধ করবো তিনি আর দেরী না করে, মালিক এবং শ্রমিক প্রতিনিধিদের নিয়ে একটা আলোচনার ব্যবস্থা করুন।

(At this stage the House was adjourned for 15 minutes.)

(After adjournment.)

Sj. Ajit Kumar Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমাদের দেশে খুব কম করেও ১০ লক্ষ লোক এই কৃষি-শিল্পে কাজ করে। ব্রিটিশ সরকারের কাছে কৃষি-শিল্পের দাবী ছিল মিথ্যা কিন্তু কংগ্রেসী বাজরে বড়রের পর বড়র সরকারী অবহেলা, ঔপাশীনা ও পাকিস্তানের জন্য কৃষি-শিল্প চরম সঙ্কটের মধ্যে উপস্থিত হয়েছে। এখানে তাঁতশিল্পের কথাই ধরা যাক। স্বতা কম দিয়ে এ্যাভারেজ ২১.৫দিন ক্রমাগত পরিশ্রম করে একটি সাড়ী করলে পর তা বিক্রয় করে স্বত্বাধার লম্বা উঠে না। এই কারণে বহু বয়স শ্রমিক

[Sj. Ajit Kumar Basu.]

এখনই প্রচুর রিলিক, অর্ধ দেওয়া প্রয়োজন। সরকারের এমিকটাতে বিশেষ কোন নৃষ্টি নাই, এবং এই অতি প্রয়োজনীয় শিল্পগুলি ধ্বংস হয়ে গেলে দেশে আরও অর্থনৈতিক বিপর্যয় সৃষ্টি করবে।

মুরারী মহাশয় গ্রাম্য অর্থনীতিকে ধ্বংসের দাতা থেকে রক্ষা করার জন্য গ্রামের বেকার কৃষকদের বিকল্প কাজ হিসাবে কৃষিরশিল্প গড়ে তোলার কথা ভেবেছেন। কৃষিরশিল্পের প্রধান বরিস্কাব আমাদের দেশের গ্রামের কৃষকরাই। বাংলাদেশের সামন্ততান্ত্রিক ভূমি ব্যবস্থার শোষণে কৃষক আজ হুতসর্গস্থ। ক্রমকমতঃ নিঃশেষিত। তারই জন্য গ্রামের কামাৰ, কুমার, ভুতোতা, চর্মকার, তাঁতী, বাসনশিল্পী, মাদুরশিল্পী, সকেলরই আজ ও ব্যবসা চরম সঙ্কটের মধ্যে পড়ে হাবুড়ু ব্বাচ্ছে। সরকারের কায়েরী স্বার্থপর্য্য। লাগু পলিসির জন্য গ্রামে ব্যাপক কৃষক জমি হতে উচ্ছেদ হচ্ছে। গ্রাম্য অর্থনীতি ভেঙে পড়ছে। এই সমগ্রগ্ৰাণী অর্থনৈতিক ভাঙনেব সামনে কৃষিরশিল্পেব ভিত্তি পর্য্যন্ত চরমাব হয়ে যাচ্ছে। আজকে কৃষিরশিল্প রক্ষা করার কথা যদি ভাবতে হয় তাহলে এখনই জমি হতে কৃষক উচ্ছেদ বন্ধ করার জন্য আইন পাশ করতে হবে। কৃষককে জমির পুরা মালিকানা দিতে হবে। জমিদার ও বড় বড় জোতদারদের ধানী জমি বিনামূল্যে প্রবীৰ কৃষক ও ভূমিহীন কৃষকের মধ্যে বিলি করতে হবে।

[6-15—6-25 p.m.]

8j. Madan Mohan Khan:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, আপনাব মাধ্যমে কৃষিরশিল্পের সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলতে চাই। সে সম্বন্ধে বলতে যেয়ে সোমপুরের স্বাধিপুত্রিষ্ঠানের মানাবণ শ্রীসতীশ পাশগুপ্ত মহাশয় আমাদের দেখিয়েছেন সে কৃষিরশিল্প হিসাবে দেশলাই প্রস্তুত করা যায়। কিন্তু সরকার আজ অবধি উক্ত শিল্পকে বঁচাবার জন্য কোন ব্যবস্থা করেন নাই। বরং উক্ত শিল্প নষ্ট করবার জন্য বৃষ্টিপ সরকার যে দু'পয়সা হিসাবে ডিউটি বসিয়েছিল, তা এখনও বজায় রাখা হয়েছে। হাতে প্রস্তুত দেশলাইকে সেণ্ট্রাল গভর্ণমেন্টের এই দু'পয়সা ডিউটি হতে যাতে বেহাই দেওয়া হয় তাব ব্যবস্থা করা হোক। তাহলে আমি আশা করি উক্ত শিল্পে ৩০ হাজার বেকারের অনু সংস্থানের ব্যবস্থা করা হবে।

আমাদের মেদিনীপুর জেলায় মাদুরশিল্প একটা বড় শিল্প। সৰং, পিচ্ছমা, নারায়ণগড়, ভগবানপুর, পটাপুর, মোহনপুর প্রভৃতি থানার ৪০ হাজার

করী মাদুর প্রস্তুত করে জীবিকানির্ব্বাহ করে। আজ মাদুরের দাব ভয়ানক কম হয়েছে এই কারণে বহু লোক বেকার হয়ে গেছে। বাংলার বাহির হতে প্রচুর নকল ও মল মাদুর এসে অল্প দামে বিক্রয় হচ্ছে। আমার বক্তব্য আইন প্রণয়ন করে বাইরের এই নকল মাদুরের উপর কব বসানো হোক এবং বাংলার মাদুরের উপর হতে সেলস ট্যাক্স। তুলে নেওয়া হোক। অথবা মাদুরশিল্পীগণকে সরকারী অর্থ সাহায্য করা হোক বা সান্সিডি দেওয়া হোক।

তাবপর তাঁতশিল্পের কথা। বাংলাদেশেব বিভিন্ন জেলায় ১২ লক্ষ লোক তাঁত চালিয়ে তাদের জীবিকা-নির্ব্বাহ করছে। আমার মেদিনীপুর জেলায় প্রায় ৪০ হাজার লোক তাঁত চালিয়ে জীবিকা অর্জন করছে। তাদের এক্স-মিল বোটে তত দেওয়া হচ্ছে না। যাব কল মেদিনীপুরের তাঁতীরা অন্যান্য জিলাব তাঁতীদের সঙ্গে প্রতিযোগিতায় পাচ্ছেনা, উক্ত কারণে ২০ হাজার তাঁতী বেকার হয়ে যাচ্ছে। বাকী ২০ হাজার তাঁতী এখনও কোন উপায়ে বেঁচে আছে। এমন কি সরকার সান্সিডিও দিচ্ছেন না। গত ২৮শে ফেব্রুয়ারি ১৯৫৪ তারিখে মেদিনীপুর ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ইউনিয়ন কম্পানীকে পত্র দিয়া জানাইয়াছেন যে ১৫ই মার্চ পর্য্যন্ত যেসব তাঁতশিল্পের মাল বিক্রয় হইলে তাদের ১০০ পয়সা হিসাবে সান্সিডি দেওয়া হইবে। আবার বক্তব্য হচ্ছে মেদিনীপুর জেলায় সমস্ত তাঁতীদের এক্স-মিল দবে স্বত্তা দেবার ও বংসার প্রথম হতে সান্সিডি দেবার ব্যবস্থা করা হোক।

দিল্লীতে একটা সেলস এম্প্লয়িমেন্ট-এক্সপ্লোরেশন আছে। সেই দিল্লীর সেলস এম্প্লয়িমেন্ট বাংলার কৃষিরশিল্পেব জিনিষ একেবারে পাঠান হয়নি বরংই হয়। অথচ বাংলার মাদুর ও শিল্পের বাংলার বাইরে প্রচুর আদর আছে। কেন পাঠান হয়নি তা জানতে চাই। এবং এখন হতে যাতে বাংলার সকল বকর ভাল মাল ভালভাবে দিল্লীতে সেলস এম্প্লয়িমেন্টে পাঠান হয় তাব ব্যবস্থা করা হোক। একজন বিশিষ্ট বাই,সি,এন্ড অফিসারের কাছে সংবাদ পেয়েছি, সরকারে যে সমস্ত অফিসারের কাছে তারা বাংলার কৃষিরশিল্পের জিনিষকে সেলস এম্প্লয়িমেন্টে পাঠান পছন্দ করেন নাই। অনুগ্রহ করি যাতে আমাদের প্রধানকার জিনিষ দিল্লীর সেলস এম্প্লয়িমেন্টে পাঠাবার ব্যবস্থা হয়।

Sj. Niranjan Modak:

মাননীয় সভাপতিমহাশয়, মদীনামহাশয় এই কৃষিরশিল্প সম্বন্ধে ব্যবস্থাক এনেছেন না? আমি সম্বন্ধ

করছি। সঙ্গে সঙ্গে একথাও বলতে চাই যে এবাংগ
আমি আর কোন গভর্নমেন্টে কৃষি-শিল্প
উৎসাহ দিতে দেখি নাই। বর্তমান গভর্নমেন্ট
গত বছর হতে কৃষি-শিল্পের নিকে সনাতন-
মূলক নজর দিয়েছেন এবং একটা আলাদা বিভাগ--
ডিপার্টমেন্ট খুলেছেন--সেইজন্য গভর্নমেন্টকে
ধন্যবাদ দিচ্ছি।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে--এই কৃষি-শিল্পের মাধ্যমে
বেকার-সমস্যার সমাধান করা যায়। কিন্তু কৃষি-
শিল্পের যে অবস্থা এতাব্যকান চলেছে তাতে
বেকার-সমস্যা দিনের পর দিন বেড়েই চলেছে।
এবং বলতে গেলে আমরা জেলা, নদীয়া জেলার
কথা বলছি সেরামপুর হাটশিল্প ও গোলকিন্দ,
মুর্শিদাবাদ ও কাঁচা পিত্তাশিল্প কবাসের পাশে যাওয়ায়
বহু লোক বেকারী অবস্থায় আছে। সেইজন্য
শ্রীকারমহাশয়ের মাধ্যমে এ বিষয়ে মহীমহাশয়ের
দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি আশা করি--
তুণ্ডু নদীয়া জেলা--বাংলাদেশের কৃষি-শিল্পকে বক্ষা
করার বিষয়ে তিনি দৃষ্টি দেবেন। কিন্তু বুংগের
বিষয় যে পরিমাণ টাকা ধার্যা হয়েছে তাহাল দ্বারা
সমস্ত বাংলায় শিল্পকে বক্ষা করা যাবে বলা মনে
হয় না। কাজেই বলি--যাতে আরও টাকা, যদি
নিজেকেই শক্তিতে না কলায়, বেকারী গভর্নমেন্টের
কাছ থেকে যোগ্যত পাওয়া যায় তাহাৎ বক্ষা করবেন
এবং বিশেষভাবে অনুদান দান করতে চাই যে
নদীয়ার শিল্পকে আর যদি বক্ষা না দান, তাহলে
সংসার বাস্তবের সাহায্য দিনের পর দিন বেড়েই
যাবে। বাংলা সরকারে কৃষির জমি অতি কম--
চলন পড় শিল্পও নেই যা কখনো লোকের জীবনযাত্রা
নিরবাহ করতে পারে। কাজেই যে কৃষি-শিল্পের
মাধ্যমে নদীয়ার বহু লোক প্রতিপালিত হয় সেই
কৃষি-শিল্পে যাতে পুঙ্খভর্য্যতা হয়, সে দিকে
দৃষ্টি দিলে অনুদান করে তাহাৎ শুধুই শেষ করছি।

Sj. Kumar Chandra Jana:

নদীয়ার শ্রীকারমহাশয় আপনাব মাধ্যমে আমি
শুভ্রয় পাড়া মহাশয়কে একটা কথা বলতে চাই--
আজকে যেখানে সব চেয়ে বেশী দরকার ছিল--
প্রবীক্সের সাহায্য করা, আজকে সেই প্রবীক্সের
তিনি বেশী দরকার করে ফেলেছেন। বেকার-
সমস্যা সমাধানের আর কি পথ আছে? বাংলা
তথা সমস্ত ভারতের মধ্যে কৃষি-শিল্পের স্থান অতি
উচ্চ এবং এই শিল্প দ্বারা বহু লোক জীবিকা-
নির্বাহ করে থাকে। কিন্তু বুংগের কথা যে
কৃষি-শিল্প দ্বারা এত লোকের ভরণপোষণ চলে--
সেই কৃষি-শিল্পের কথা আজকে লোকে ভাবেছে

কই; সকলেরই মনের নিকে নজর দিও,
মিল দ্বারা কাজ চলে কি? আমাদের এই বাংলা
দেশের শিল্পমন্ত্রী মহাশয় এত শুভ্রোজ্ঞানী কৃষি-
শিল্পের জন্য যাত্র ১৮ লক্ষ টাকা দিয়েছেন। কাজেই
এতে আর কি বলতে করব? যাব আজকে সব
চেয়ে বেশী শুভ্রোজ্ঞান, বিশেষতঃ গ্রামের কথা যেখানে
গ্রামের লোক থাকে জমির অভাবে কৃষি-শিল্পকেই
একমাত্র বাঁচবার উপায় হিসাবে আঁকতে হবে থাকে
তাহা কথা বেটে ভাবতে না। এই কৃষি-শিল্পকে
বোন প্রোটেক্টন দেওয়া হয় না। এখন উপায়
দিচ্ছি গ্রামের একটা প্রধান উপকীর্তির উপকরণ
বৈকী তাহলে ত প্রোটেক্টন দিতেই না উপায়
শা-ডমালশকে এতটা বকছেন।

[১৫-৩-৬৪ পূর্ণিম।]

বাগমন্ত্রী মহাশয় ত শা-ডমালশকে এতটুকি
দিয়েছেন। তাহা যে ধান কিনে, তাহা তাহা
টেকী টেকনা। মহীমহাশয় আজকাল ত আর
গ্রামে যান না, এবং যোগ দি যাবেন না। তাহলে
পালার উচিতাচার্য আর এক পালার মাধ্যমে
এক পালার দ্বারা দ্বিতীয় লোক যে কাজ বলা থাকে
টেকির কথা বলবে কাল বলা কি, আমাদের
শা-ডমালশকে টেকির কাজ চলেবে না। প্রোটেক্টন
দেওয়া ত বুংগের কথা, আজকে আপনাদের লগ থেকে
কনসে কি না টেকি আর চলেবে না। যদিও
চলে টেকি? যদি ধান ভেঙে লাগে ত মল করা
১২ টাকা কম দিবে। আমি বলি--পৃথিবী দিবা
হও আমি তাহাৎ মল পূরণ করি। পৃথিবী,
হাস্যময়ী পৃথিবী কখনো দেহা ও মহা গাধির
উক্ত ও অনুচর দ্বারা তাহদের মূত্র ও তাহদের নিষেক
দ্বারা মূত্র এই কথা শুনে পৃথিবী দিবা হও
আমি তাহাৎ মল পূরণ করি তাহা তাহা কি
বলা চলেবে? টেকির কাবলার দেশে তাহাৎ এই
ধরনা হয়েছে যে যোগ হয় মহীমহাশয়। চান
পাড়াপায়ে হাফি মিল চালাতে, সেইজন্য তাহা
টেকির শ্রাঙ্ক করছেন, এবং আজ তাহদের বহু পালার
গভর্নমেন্টের টেকির শ্রাঙ্ক লেগে গিয়েছে। গত
বছর এক হাজার টেকি চালাবার জন্য তাহা হাল
থেকে চেষ্টা করেছি দেশের লোকের বেবাস-সমস্যা।
অতঃপক্ষে সাহায্য পরিমাণে কমালের জন্য, পাঁচ
সেপ্টেম্বর থেকে ১০ই নভেম্বর পর্যন্ত চেষ্টা
করি নাই। কিন্তু সবকিছু থেকে সাহায্যের দরকার
বাহার সমুদ্রীন হতে হয়েছে। কাজেই কাজে
বলব। যেখানে বেকার-সমস্যা সমাধানের জন্য
যাতে তাহা এত টাকা চালাচ্ছেন, সেখানে তখন
পাই সবকিছু পক্ষ থেকে বলা হয় টেকি পুষ্টি ১০

[Sj. Kumar Chandra Jana.]

পাট আনা দেয়া হবে। এক বণ ধান ভান্লে
পাবে মাত্র ১/১০ পাট আনা।

কাভেট স্টীকারমহাশয়, আপনাব মাধ্যমে মহী-
মহাশয়কে অনুৰোধ করছি নেকার-সমস্যা সমাধানের
জন্য এখানে না বসে, আস্তান আবার সঙ্গে, গ্রামে
প্রায়ে গিয়েসেই শিনেব মতন যখন ইংরেজ গভর্নমেন্ট
থাকা সত্ত্বেও আনরা এদেশে স্বদেশী চালাবার জন্য
এক সময় যেমন প্রানপণ চেষ্টা করেছি, সেই রকম
চেষ্টা আজ রেকি চালাতে করা হোক। আর
ইংরেজের সময়কার মতন আজ কৃষিশিল্পকে আদর
কোবে বেশকি বঁচিয়ে আনাদের দেশের আনীস্বাধ
গ্রহণ বকন।

Sj. Banamali Das:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় মহী কৃষি-
শিল্প বাবদ যে টাকা বরাক করেছেন আমি সেই
টাকা বাম করা সমর্থন করছি।

(Sj. Nepal Chandra Roy :

স্যার, উনি এমিক থেকে বলছেন, উনি না কংগ্রেস
দলের (মহাশয়) বিরোধীপক্ষের সমস্যার। কৃষি-
শিল্প সবকিছু বড় সমালোচনা করলেন, কিন্তু তাঁদের
কাছ থেকে কোন কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসন্ পেলান না।
অপোজিসন আছি বলেই কেবল ডেস্ট্রাক্টিভ,
ক্রিটিসিজম করা নয়। কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসনও
করা উচিত। ডেবাক্রাসীবা তা মানে নয়।
এডাল্ট সাজেক্স এখানে এসেছে। কনস্ট্রাক্টিভ
অনুযায়ী কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসন্ করতে হবে। কাভেট
বিরোধীপক্ষের যে মনোভাব সেটা কোনক্রমেই
সমর্থন যোগ্য নয়। বিশেষতঃ কৃষিশিল্পের জন্য
যে ডিমান্ড তা নিয়ে এককম ডেস্ট্রাক্টিভ ক্রিটিসিজম
করবেন এটা কোন ক্রমেই বাঞ্ছনীয় ছিল না।
বিরোধীপক্ষের বক্তৃতা বলেছেন যে গভর্নমেন্ট কিছুই
করছেন না। গভর্নমেন্ট কুড় প্রোডাক্সনের জন্য
ইন্টেনসিভ কুড় জীয়ে কতকগুলি কটেজ ইগাটী
ছাতে নিয়েছেন এবং সংরক্ষণ করার চেষ্টা করছেন।
এ ছাড়া বাংলাদেশে বহু কৃষিশিল্প আছে; পেড্রো
ক্রমশঃ গভর্নমেন্ট গ্রহণ করবেন। কিন্তু বাস্তবায়িত
সমস্ত শিল্প টেক্ আশ করা গভর্নমেন্টের পক্ষে
সম্ভব নয়। এ ছাড়া সেংটাল গভর্নমেন্ট আমাদের
প্রায় ৫ লক্ষ ৬৬ হাজার টাকা দিয়েছেন। ক্রমশঃ
সেংটাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পরে যেমন টাকা
পাওয়া যাবে আরও কৃষিশিল্প আছে সেটা সরকার
ডবল গ্রহণ করবেন।

প্রায়ে কৃষিশিল্পের বিশেষ দরকার। কারণ,
প্রায়ে কৃষকদের যে হোল্ডিং তাহা আন-ইকনমিক
হোল্ডিং--তার মানে এর দ্বারা তাদের সমস্যার
খোরাক জোটে না। তা ছাড়া কৃষকেরা বছরে
৪ মাস বসে থাকে কাভেট প্রায়ে কৃষিশিল্প
গড়ে তোলার ব্যবস্থা করা দরকার। তা ছাড়া
পার্টিশনের জন্য বহু লোক ইটবেজল থেকে এসেছে
এবং এটেট এ্যাকুইজিসন এ্যাক্টের প্রয়োগ হলে
আরও অনেকে আনএম্পুলয়েড হবে। কাভেট
বাংলাদেশে কৃষিশিল্পের দরকার আছে এবং কৃষি-
শিল্পের সংরক্ষণ করার জন্য গভর্নমেন্ট পলিসি
নিয়েছেন।

আমি পশ্চিম দিনাজপুরের লোক। গভর্নমেন্ট
যে স্টীম নিয়েছেন তার মধ্যে পশ্চিম দিনাজপুরের
পাটশিল্প একটি প্রধান শিল্প। সেটা সংরক্ষণের
জন্য সংশ্লিষ্ট মহীমহাশয়কে অনুৰোধ করছি।

আর একটা সমস্যার কথা আছে, সেটা হচ্ছে
যা বা কৃষিশিল্প করবে তাদের কো-অপারেটিভ
সোসাইটি করা দরকার। কো-অপারেটিভ সোসাইটি
না করলে কৃষিশিল্প সংরক্ষণ হতে পারে না।
বিজার্ড ব্যাক থেকে রূপ লোন যা দেওয়া হয় সেটা
বিজার্ড ব্যাকের যে স্টীম আছে তা থেকেই সব
টাকা দেওয়া হয়। আমি সরকারের নিকট অনুরোধ
করব যে কৃষিশিল্পকে সঙ্ঘবিত্ত রাখার জন্য কো-
অপারেটিভ সোসাইটিকে বিজার্ড ব্যাক থেকে যেমন
কৃষকদের শট টার্মে রূপ লোন দেওয়া হয় সেই
রকম শর্ট টার্মে বা লং টার্মে কটেজ ইগাটী
জানা যাতে টাকা পাওয়া যেতে পারে সেই একম ব্যবস্থা
বিজার্ড ব্যাক থেকে করা দরকার।

[6:45—6:45 p.m.]

আমি শুনেছি যে বিজার্ড ব্যাক গ্রামেও হচ্ছে
এবং কৃষিশিল্প ও কটেজ ইগাটীকে বিজার্ড ব্যাকের
মাধ্যমে টাকা দেওয়া হবে। এই যদি হয় তাহলে
আমাব মনে হয় যে বীতিবিত্ত টাকা বা ফাইন্যান্স
পেলে কৃষিশিল্পের উন্নতি হবে। আর একটা
ষ্টেট ফাইন্যান্স করপোরেশন আমাদের এখানে
হচ্ছে। এই ষ্টেট ফিন্যান্স করপোরেশনের টাকা
বড় বড় শিল্পপতিরা পাবেন, কটেজ বা স্মার্ট-জেল
ইগাটীক দ্বারা আছে তাহা বোধ হয় পাবেন না।
আমাব মনে হয় এই ষ্টেট ফাইন্যান্স করপোরেশন
যদি প্রভিন্সিয়াল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কে টাকা
দেন, সেই টাকার যদি প্রায়ে কো-অপারেটিভ সোসাইটি
করা হয় তাহলে কৃষিশিল্পের সুবিধা হবে।
যাতে এই সমস্ত কৃষিশিল্পে বীতিবিত্ত ফাইন্যান্স
হয়, এই সম্বন্ধে আমি গভর্নমেন্টের কাছে অনুরোধ

করব যে তাঁরা যেন এই সম্বন্ধে একটু বিবেচনা করে দেখেন। যে সমস্ত কৃষিরশিল্প ভবিষ্যতে আবোণ্ড হবে এবং হওয়ার সম্ভাবনা আছে গ্রামের বা শহরের সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক বা আরবান ব্যাঙ্ক যারা তাদের রক্ষা করা যাবে না। এখন যদি কৃষিরশিল্প কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে টাকা দেওয়া হয় তাহলে গভর্নমেন্ট যদি কৃষিরশিল্পের জন্য সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্কে এবং আরবান ব্যাঙ্কে টাকা দেন। এই সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের কোন ভীম নাই। গভর্নমেন্ট কৃষকদের রিজার্ভ ব্যাঙ্কের মাধ্যমে যেমন ক্রপ লোন নিচ্ছেন, কিন্তু কৃষিরশিল্প বিষয়ে গভর্নমেন্টের কোন প্রকার ভীম নাই। তাই আমার মত হচ্ছে এই যে কৃষিরশিল্পকে সঙ্কীর্ণ বাধতে হলে গভর্নমেন্ট যেমন ক্রপ লোন নিচ্ছেন, তেমন রিজার্ভ ব্যাঙ্কের মাধ্যমে কিছু টাকা এই কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে দিলে ভাল হয়। এই স্টেট ফাইন্যান্স কমিশনারের মত যা হচ্ছে বা ভবিষ্যতে ডেভেলপমেন্ট করপোরেশন হবে তার থেকে যদি কিছু টাকা ওয়েস্ট বেঙ্গল প্রভিন্সিয়াল ব্যাঙ্কে দেওয়া হয়, তাহলে আমার মনে হয় এই কৃষিরশিল্প দীর্ঘমত ফাইন্যান্স হবে। এই বলে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় যে ডিমান্ড করেছেন আমি সেটাকে সাপোর্ট করছি।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

মাননীয় স্বাক্ষরমহাশয়, দক্ষিণবঙ্গ সম্পর্কে আমি আপনার মাননীয় মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে কিছু উল্লেখ করতে চাই, বিশেষ করে আমি যে বেঙ্গল প্রোক নিব্বাচিত হয়েছি সেই মহেশভদ্রায় পতকরা প্রায় ৭০/৮০ জনের মত দক্ষিণবঙ্গ আছে। তা ছাড়া আমি সেন্ট্রাল বা ডিসাব দেখাচ্ছি তাতে প্রায় ১ লক্ষ দক্ষিণ আছে। কিন্তু তাদের যা বর্তমান অবস্থা, সেটা বুঝে উঠেবার কারণ হয়ে পড়েছে। আমরা যা দেখতে পাচ্ছি তাতে প্রায় পতকরা ৭০ জনের বেকার অবস্থা। তা ছাড়া পতকরা যে ৩০ জনের কাজ হচ্ছে, তারা দিনের মধ্যে ১৪/১৫ ঘণ্টা বেটে তাদের মাত্র ১০ টাকা বা ১১ পায়ে হয়। এত হল এদের অবস্থা। তা ছাড়া দক্ষিণের কাজের সম্পর্কে তাদের যে মজুরী দেওয়া হয় সেটা একটি আশচর্য বকনের। ঐ ১৪/১৫ ঘণ্টা যা তারা কাজ পায় তাতে সম্ভবে কাজ পায় মাত্র ২১০ দিন। যে সমস্ত বড়বাজারের মালিকরাইর কাছে “বেডি বেডি” কাজ হয় তার জন্য তাদের প্রতিটা কল শট সেন্টারের মজুরী মাত্র তিন আনা দেওয়া হয়, এবং এর মধ্যে কাটার আছে, চাপে সেলাই আছে। দক্ষিণের এই রকম একটি অবস্থা

যেটা তাদের দিন কাটাতে হচ্ছে। তা ছাড়া “টেঙার” সম্পর্কে আপনার কাছে কিছু উপস্থিত করতে চাই, আপনি সে সব কথা শুনে আশ্চর্য হয়ে যাবেন। কারণ একটি কমিউটি স্ট্রিট তাও আবার গরম কাপড়ের স্ট্রিট আমাদের পোতা কমিশনারের কাছ থেকে অর্ডার পাওয়া গেছে সেই টেঙারহোল্ডার হচ্ছেন জেনারেল ট্রেডিং কোম্পানী, কালকাটা, সেখানে মাত্র ৩ পাই মজুরী দেওয়া হয়। যে কাপড়ের এক গজের দাম ৮ টাকা থেকে ১০ টাকা পর্যন্ত, তার একটি কমিউটি স্ট্রিট অর্থাৎ একটি প্যাণ্টের এবং একটি কোটের মজুরী মাত্র ৩ পাই। অর্থাৎ একটি প্যাণ্টের মজুরী ১ পাই এবং কোটের জন্য মাত্র ২ পাই মজুরী পায়, এই হতে তাদের অবস্থা। তা ছাড়া লাইনিং লাগাতে হয় বোতাম এবং সুতো নিচ্ছেদেরই দিতে হয়। আর একটি টেঙারের কথা শুনাচ্ছি, সেটা হচ্ছে “পোটা এণ্ড টেলিগ্রাফ ডিপার্টমেন্টের” কথা।

Mr. Speaker:

এর জন্য সরকার কি করতে পারেন।

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

যা হোক দক্ষিণা যখন বাংলাদেশে বাস করে তখন তাদের বিচার্যনার জন্য যা সরকার হার্ট করতে হবে। এই জন্য আমি এই সব সরকার পুত্রিকারের জন্য সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়কে জানাচ্ছি। এখন পোটা এণ্ড টেলিগ্রাফ থেকে যা মজুরী দেওয়া হয়েছে তা হচ্ছে মাত্র ১ আনা ৯ পাই অর্থাৎ ৭ পয়সা। একটি বাকি মিলিনারী হাটের লাইনিং সেলাইয়ের জন্য মজুরী তাকা দেয় ১ আনা ৯ পাই। তারা একটি বাকি ফুল প্যাণ্টের জন্য দেয় ১ আনা ৯ পাই এবং একটি হ্যাগ প্যাণ্টের জন্য ১ আনা ৩ পাই দেয়। এই অবস্থার মধ্যে তাদের কাজ করতে হয়। এই অবস্থার মধ্যে গত ১৯৫৩ সালে মহেশভদ্রাতেই প্রায় না পেতে পেয়ে দক্ষিণের মধ্যে ২১ জন মারা গেছে। ১৯৫৩ সালের জুন-জুলাই মাসের মধ্যে রিলিক দেওয়ার ব্যাপার পর্যন্ত পেটের জ্বালায়, বিনা চিকিৎসায় প্রায় ৫০ জন মারা গেছে। এই সমস্ত সংবাদ এবং তথ্য ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে জানানো হয়, কিন্তু তার কোনও পুত্রিকার হয় নাই। এই সমস্ত দক্ষিণের রিলিক দেওয়া হবে কিনা এটা নিয়ে বড় আলোচনা হয়, কৃষকদের রিলিক দেওয়া হবে, কিন্তু দক্ষিণের দেওয়া হবে না এটা ছিল সরকারের মত। কিন্তু শেষ পর্যন্ত দক্ষিণা রিলিক পায়। এই সব নানা রকম অবস্থার মধ্যে দক্ষিণা বাস করতে। দক্ষিণের বাঁচাতে গেলে তাদের রিলিক দেওয়া সরকার। অতএব এই সমস্ত আলোচনার মধ্যে আজ আমাদের উপস্থিত হতে

[Sj. Sudhir Chandra Bhandari.] [6-45—6-55 p.m.]

হয়েছে। এখন কি এদের এর দেওয়ার কোন ব্যবস্থা সরকারের নেই। এখন পিপের জাতীয়-করণের কোন পুশুই আসে না। বর্তমান সরকার জাতির কোন পুকার স্বার্থই দেখেন না। তা ছাড়া বৃষ্টিপ আমলে কোটি কোটি টাকার বেড়ি বেড়ি পোষাক আফ্রিকান, অট্টোনিয়াম, ইন্দোনেশিয়ায়, চীনে এবং বর্ডায় যেত, অতএব দজির কাজও পেত অনেক, কিন্তু কংগ্রেসী সরকার আসতে সে সব বাজার বন্ধ হয়ে গেছে।

এখন নানান রকম উন্নয়নের কথা আমরা শুনতে পাচ্ছি। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার নাকি ৭০০৮০০ রকমের উন্নয়ন পরিকল্পনা করেছেন। কিন্তু আমি খবর নিয়ে দেখছি যে, যে দেশে প্রায় ৮ লক্ষের মতন দরিদ্র বাস করে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাদের সম্বন্ধে কোন পুকার পরিকল্পনা করেন না। তাই আমি আমাদের সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী কি রকমের তা আপনার মাধ্যমে জানাতে চাচ্ছি। তা ছাড়া আমাদের মতশতলায় কিছু কিছু ছোটখাট শিল্প আছে যেমন লোহা শিল্প, পিতল শিল্প, জাল কাটি শিল্প, বিজুটি, নারিকেল দড়ির এবং নালিইয়েব কারখানা আছে। তাদের বাজারে খুব চড়া। রাসে ঝাঁচামাল কিনতে হয়, কিন্তু পরে সেগুলিকে সস্তা দামে বিক্রি করতে হয়। তা ছাড়া আবার তাদের বিদেশী পুতিযোগিতার সুবে ঝাড়িয়ে তাদের মাল বিক্রী করা অসম্ভব হয়ে পড়ে। এই রকম শিল্প মতশতলা অল্পে প্রায় ১ হাজার হবে। আজ সরকারের বেকার-সমস্যা সমাধানের জন্য অনেক রকম পরিকল্পনা হচ্ছে, কিন্তু যদি ঐ ছোটখাট শিল্পকে ঝাঁচানো না যায় তাহলে যে কি অবস্থা হবে সেটা একবার চিন্তা করে দেখুন। আমার মনে হয় আবার আমরা ১৯৩০ সালে ফিরে গেছি। এখন আমাদের আলোচন করতে হয়েছিল যে বিদেশী জিনিষ বয়কট কর, দেশের টাকা, দেশের পয়সা, দেশের সম্পদ রাখতে গেলে দেশের শিল্পকে ঝাঁচাতে হবে। কিন্তু আবার আমরা দেখতে পাচ্ছি বিদেশী শিল্প দেশ ভরে গেছে। সঙ্গে সঙ্গে বেকার-সমস্যাও বেড়ে গেছে। তাহলে এই সরকারকে আমরা কি করে আমাদের জাতীয় সরকার বসতে পারি। যা যোক দজিরের অবস্থা সম্বন্ধে আমি মাননীয় কূটনৈতিক নবীমহাশয়কে অনুরোধ জানাচ্ছি। এই বিষয়ে যেন তাঁরা উপায় না থাকেন। এই বলে আমি আবার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Gopal Chandra Das Adhikari:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, কূটনৈতিক খাতে নবীমহাশয় যে ব্যয় বরাদ্দ উপস্থিত করেছেন তা সমর্থন করতে গিয়ে আমি কয়েকটি কথা বলবো। একদিন কূটনৈতিক ভারতের জাতীয় প্রয়োজনীয় জিনিষ যোগিয়েছে এবং শুধু তাই নয় বিদেশেও এই সব জিনিষ রপ্তানী করতে পেরেছে। তারপর বিদেশী শাসন ও শোষণের প্রয়োজনে এই কূটনৈতিক উপর নানা রকম অত্যাচারের ফলে কূটনৈতিক শব্দসের পথে এগিয়ে যায়। স্বাধীনতা লাভের পূর্বে পর্যন্ত বিদেশী সরকার একে শব্দসের পথেই এগিয়ে নিয়ে গিয়েছিল, স্বাধীনতার পর কংগ্রেস সরকারের হাতে যখন শাসনভার এলো তখন থেকেই তাঁরা কূটনৈতিকের জন্য সচেতন হয়েছেন। মহাশয় গাধীর স্বপ্ন যদি বাস্তবে পরিণত করতে হয় তাহলে কূটনৈতিকের মাধ্যমেই গ্রামকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করে তুলতে হবে এবং কূটনৈতিকের দ্বারা সহজে মানুষ যাতে নিজ প্রয়োজনীয় জিনিষ পুঙ্খ কবতে পারে তার চেষ্টা করতে হবে। ভারতের বেকার-সমস্যা যদি সমাধান করতে হয় তাহলে যন্ত্রের উপর নির্ভর না করে কূটনৈতিকের উপরই নির্ভর করতে হবে। এই কূটনৈতিকের উন্নতির জন্য বাংলা সরকার একজন মহীর অধীনে একটি পৃথক দপ্তর তুলে নানা রকম কূটনৈতিকের উন্নতির ব্যবস্থা করেছেন। এই বৎসর এই পাতে ২১ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। এর পিছনে যে টাকা দেওয়া হয়েছে তার চেয়ে আমরা বেশী টাকার প্রয়োজন যে শিল্পকে বিদেশীরা প্রায় ২০০ বৎসর ব্যাপী শব্দস করে এসেছিল সেই শিল্পকে পুনর্গঠন করতে গেলে ২১৪ বৎসরের কর্ম নয়। তারজন্য বেশী সময়ের প্রয়োজন, তাহলেও সরকার এর পিছনে মথেষ্ট দৃষ্টি দিয়েছেন। তা ছাড়া বহুদিন এই শিল্প ছেড়ে কেবার ফলে দেশের লোকের মধ্যেও এর প্রতি আগ্রহ নেই; এইজন্য দেশের লোকের মধ্যে একটা চিন্তার বিপুল আনতে হবে যাতে তারা এই জিনিষের প্রতি আগ্রহান্বিত হয়। তারপর সরকার দেশের মধ্যে যেসব গঠনমূলক কাজ করছেন তাতে আমাদের বিবোধীপক্ষের বহুখা গ্রামে গ্রামে পুচার করে সেই সব কাজে বাণীর সঙ্গী করছেন এবং বলে বেড়াচ্ছেন যে সরকারই সব করে দেবে। উদাহরণ স্বরূপ একটা ঘটনার উল্লেখ করছি। সব ধানার একটা দাতা গড়গবেষ্ট নিয়েছেন তাতে তাঁরা যেসব ১০ হাজার টাকা আর গ্রামবাসীরা যেসব ৫ হাজার টাকা। কিন্তু কাল আবার কাছে একটা

চিঠি থানার বিশিষ্ট কর্মী শ্রীহরিপদ ভৌমিক লিখেছেন সেটা পড়লেই আপনারা বুঝতে পারবেন বিরোধীপক্ষ কিরূপ বাধার সৃষ্টি করছেন।

“মোহড় রাস্তা প্রায় হয়ে উঠলো না। লোকজনকে সুবিধে সৃষ্টিয়ে যে অবস্থা তৈরী করা হয়েছিল তাকে কদুনিষ্ট অপপ্রচার ব্যাহত করে দিচ্ছে। তারা লোককে এই বলে বুঝাচ্ছে—জনসাধারণ একবার জমি জায়গা রাস্তার জন্য দিয়েছে, এখন পর্যায় তার পাছনা বইছে আবার কি রাস্তা যেহামতের জন্য ও তারা টাকা দেবে, তার চেয়ে সরকার যে ১০ হাজার টাকা দিতে চান সেই ১০ হাজারই দিন না এ টাকাটাই রাস্তায় খরচ হউক। কাজেই এর বোধ হয় মরনিকাপতন এখানেই হয়ে যাবে” (এ ভূমি আয়কর রাস্তার ডিবাও নয়।)

আমি কৃত্তিরশিল্পে সফরকৃত বনছি। কৃত্তিরশিল্পের মধ্যে মানুষ সাধারণতঃ মেলিনীপুরেই বেশী হয় আর ২৪-পল্লবায় যে মানুষ তৈরী হয় তা মেলি। কিন্তু যে মানুষ মেলি থানা অঞ্চলে হয় সেই মানুষই পুসিক। এই কারণেই অল্পেপক্ষে যে মানুষ তৈরী হয় তা সব পুসিক ভাবে। এই মানুষ জাপানী মানুষের প্রতিযোগিতায় সক্ষম হয়ে গিয়েছিল, এই জাপানী মানুষ বহু হয়ে মানুষের জন্য নীচে নীচে উঠা আবার উঠেছে। এই মদুরশিল্পের সব ও পাশাপাশি থানায় পূর্ণ ২০ হাজার লোক কাজ করে ও প্রায় ১০ লাখ টাকার মানুষ উৎপন্ন হয়। তা ছাড়া অবসর সময়ে মেয়েকো মানুষ বোনে তাতে তাদের সংসারের পবিত্র মেটিংটি চলে যায়। তারা যেমন ধান চান সংগ্রহ করে রাখে তেমনি এই মানুষ কাঠিও সংগ্রহ করে রাখে। আধুনিকায়িক মাসে এই মানুষ কাঠি তৈরী করে রাখে। প্রতি সপ্তাহের উৎপাদন মানুষ বিক্রয় করে পুস্তকখানা মা পাথ তাতে তাদের সংসার বন্যের অনেকটা চলে যায়। সব থানায় অব একপ্রকার মানুষ আছে সেটা মডলশী নামে পরিচিত। এখানে মাত্র একজন নিরক্ষর শিল্পী আছে যাকে একটা কাগজে যে কোন ভাষায় নাম লিখে দিলে সে মানুষের উপর মন্ত্রনভাবে সে নাম তুলে দিতে পারে। এ মডলশী শিল্পী আছে আছে কোন থাকে। এদের নিয়ে সরকার যদি লোকজনের শিক্ষা দেবার ব্যবস্থা করেন তাহলে এই শিল্প অমরত্বের দেশে বেঁচে থাকবে নচেৎ অচিরে মরবে।

Bj. Haripada Baguli:

মাননীয় স্বাক্ষর মহাশয়, গ্রামকে যদি বহুদূর সমস্ত স্বয়ংসম্পূর্ণ করতে হয় এবং দেশের লোককে কাজ দিতে হয় তাহলে কৃত্তিরশিল্পের পুনর্গঠন অত্যন্ত প্রয়োজন এ কথা সকলেই স্বীকার করবেন। “চল্লি,

পঞ্চম বৎসর পূর্বে গ্রামে নানান দিক দিয়ে স্বয়ং-সম্পূর্ণ ছিল তখন সেখানি গ্রামের লোক তাদেরই বোনা তাঁতের কাপড় পরতো, গ্রামে কুমোরের তৈরী হাড়ি ব্যবহার করতো, গ্রামের স্থানীয় তৈরী সরবের তেল ও নারকেল তেল পেত। এই স্বয়ংসম্পূর্ণ নানা দিক দিয়ে ছোটখাটো শিল্পে বহু লোক নিযুক্ত ছিল। সেই সব শিল্প ক্রমশঃ নানা কারণে নষ্ট হয়ে গেল, সে-কথা অনেকেরই আলোচনা করেছেন। প্রতিকারের অনেক কথা, অনেক বলেছেন। স্থানীয়তা লাভের পর আমাদের শক্তি প্রয়োগ করা উচিত ছিল গ্রামকে পুনর্গঠন ও স্বয়ংসম্পূর্ণ করে তোলায় ব্যাপারে। কিন্তু সেদিক দিয়ে আমরা বিশেষ কিছু এওইনি।

দ্বিতীয় কথা কৃত্তিরশিল্প বিভাগে যে টাকা ব্যয় হয়েছে তার বেশীরা ভাগই বেশী হয় চলে যাবে সেখানকার কর্মচারীদের বেতনে। মাননীয় নবী-মহাশয়ের বক্তৃতা থেকে যা শোনা গেল তাতে মনে হয় তিনি ডিকার আশায় আছেন, কেন্দ্রীয় সরকার যদি টাকা সেন তাহলে কাজ হবে। কাজেই তাঁর প্রোগ্রামের ভিতর এমন কিছু দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না, যাতে গ্রামের স্বয়ংসাধারণকে কাজ দেওয়া যেতে পারে। গ্রামের শিল্প যখন নষ্ট হয়ে গেল, তখন গ্রামবাসীরা সকলে জমির উপর জড় হ'ল, অর্থাৎ সকলে জমি নিয়ে চাষাবাদ করতে লাগলো। কিন্তু তার ফল কি হয়েছে তা সকলেই জানেন। যারা চাষ করে তারা বছরে মাত্র, আট মাস পর্যায় কাজে লেগে থাকে, তারপর বাকী সময়টা তাদের বেকার অবস্থায় থাকতে হয়। এই সময় কোন কাজ নেই বলেই দেশে আজ বেকারের কারণ। এখন যদি ঠিকমত একটা প্রায় ও প্রোগ্রাম নিয়ে গ্রামের ভিতর বিভিন্ন জায়গায় সেখানে শিল্প আছে বা শিল্প ছিল যা স্বয়ং হয়ে গিয়েছে তার প্রতিষ্ঠার ব্যবস্থা করা হয় এবং প্রতিযোগিতাকক্ষে এটা টিকে থাকতে পারে, তবে না প্রায় গড়ে উঠবে এবং মহাত্মা গান্ধীজী এখানে যে স্বরাষ্ট্র প্রতিষ্ঠার কথা বলেছিলেন তা সম্ভব হবে।

এবার প্রশ্নের বস্তু নিয়ে কথা বলছি। সেখানে বৎসরে সব সময় ধান চাষ ছাড়া আর কিছুই হয় না। সেখানকার লোকদের যদি কাজ দিতে হয় তাহলে এই কৃত্তিরশিল্পের পুনর্গঠন করা দরকার। সেখানে কুমোর, চুতার বিত্তরীরা অভাব নেই; তাদের দিবে যদি সেখানে এই সব শিল্পকে প্রচলিত করা হয় তাহলে সেখানকার লোক কাজ পাবে। স্বল্পসংখ্যক সে সব শিল্পের দ্বারা ক্ষুদ্র আকারে সেখানে, সেখানকার সাধারণ চাষীদের ছেলেরাই সেবাশ্রয় পাবে। কিন্তু বারা এখানে সেবাশ্রয় শেবে তারা সকলেই যে

[Sj. Haripada Baguli.]

চাকরীর জন্য আসবে তা আশা করা যায় না।
হুতরাং এই দুঃসংসীদে যদি কারীগরী ও অন্যান্য
শিল্প শিল্পার ব্যবস্থা করা হয় তাহলে অনেক লাভ
পাবে। আমরা একটু বিনিয়াদি শিল্পার কথা এবং
এর ভিতর দিয়ে শিল্প শিল্পার কথা অনেকদিন
থাকে শুনে আসছি, কিন্তু এ পর্যন্ত তা কার্য্যকর
যোগ্য হয়নি।

আমি সরকারকে অনুরোধ করছি স্বল্পরসন অকলের
সুস্থির জন্য বাজেটে যে টাকা তাঁরা ধার্য্য করেছেন
এর মধ্যে দিয়ে সঙ্গে সঙ্গে এই কুটিরশিল্পের
সুস্থিগাথন ও সেখানকার জনসাধারণকে কাজ
ধার ব্যবস্থা করুন।

6-55—7-5 p.m.]

8j. Amulya Ratan Ghosh:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, এই খাতে গভর্ণমেন্ট
র ১৮ লক্ষ ৭০ হাজার টাকা বাজেটে বরাদ্দ
করিয়াছেন। গভর্ণমেন্ট কুটিরশিল্পের প্রতি তত্পর
সেন না। যদিও কমিউনিটি ডেভেলোপমেন্ট
সুজেটে গ্রামগুলি গঠন বাসাইয়া তথায় কুটির
শিল্পের উন্নতি করা হইবে বলিয়াছেন কিন্তু যে
গ্রামাঞ্চলে বা গহরে কুটিরশিল্প বর্তমানে আছে
এবং বাহার দ্বারা বহু লোক জীবিকানির্ব্বাহ করিতেছিল
তাহাদের প্রতি গভর্ণমেন্ট দৃষ্টি না দেওয়ায় তাহাদের
অবস্থা অত্যন্ত শোচনীয় হইয়া পড়িয়াছে গভর্ণমেন্ট
বড় বড় সুজেটের কথা বলিয়া থাকেন কিন্তু কায়ান্তঃ
কিছুই হইতেছে না। বাঁকুড়া জেলার অতঃপূর্বে
বিক্রপুর্বে সোনারহুদীতে বহু তরকারি আছে তাহারা
শিল্পক, মটকা এবং তসরের বস্ত্র, চালস, মাটি
ইত্যাদি বিক্রয় করিয়া জীবিকানির্ব্বাহ করিয়া থাকেন।
কিন্তু বিদেশী কলস শিল্পের বস্ত্রাদিতে এ-তরকারি
ছাইয়া যাওয়ায় তাহাদের বস্ত্রাদি বিক্রয় হইতেছে না
এবং উক্ত জিনিষাদির মূল্য কমিয়া গিয়াছে এবং
তাহাদের মজুরী হইতেছে না।

বিক্রপুর্বে ও অন্যান্য স্থানের ও মেদিনীপুরের
শাখার ব্যবসায়ীরা উক্ত ব্যবসা দ্বারা জীবিকানির্ব্বাহ
করিয়া আসিতেছিল এবং কাঁসা, শিল্পাদির কার-
খানীয়া বাসনাদি গঠন করিয়া বহু ব্যবসায়ী ও
শ্রমিক উক্ত দ্বারা প্রতিপালিত হইতেছিল কিন্তু
উৎসাহ্য কাঁচা মাল বা পাওয়ার এবং সেখানে মালদ্রুপ
কর মূল্যের বাসনাদি আবার তাহাদের অবস্থা শোচনীয়
হইয়া উঠিয়াছে তাহারা বেকার শ্রমীতে পরিণত
হইতে চবিয়াছে। বাঁকুড়া জেলার বিক্রপুর্বে ও

মজুরীগারে ও মেদিনীপুর জেলার বড়ার, বাস-
জীবনপুর প্রভৃতিতে বহু বাসনব্যবসায়ী কারিগর ও
শ্রমিক আছে। উক্ত ব্যবসা না চলার তাহার
বেকার হইয়া পড়িয়াছে। গভর্ণমেন্ট যদিও
তাহাদিগকে কিছু কিছু টাকা ধণ দিতেছেন তাহাতে
তাহাদের কিছুমাত্র উন্নতি সাধন হইবে না। বাহাতে
উক্ত শাখারিগণ ও বাসনব্যবসায়ী উপযুক্ত মূল্যে
কাঁচামাল পান এবং উক্ত ব্যবসা সম্প্রসারণ ও বিক্রয়ের
ব্যবস্থা হয় তৎপ্রতি গভর্ণমেন্টের দৃষ্টি দেওয়া কর্তব্য।

গভর্ণমেন্ট, মধ্যবিত্ত ও গ্রামাঞ্চলের বেকার-
সমস্যার কোন সমাধান করিতে পারেন নাই। বড় বড়
শিল্প দ্বারা এবং নানাক্রম বিদেশী কম মূল্যের
মাল আমদানী হওয়ায় কুটিরশিল্প মনস হইতে
চলিয়াছে এবং তৎজন্য আরও বেকারের সংখ্যা
গ্রামাঞ্চলে ও মধ্যবিত্ত গহরে বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইতেছে।
গভর্ণমেন্ট এসব বিদেশী কম মূল্যের মালের উপর
হেড়ী ট্যাক্স করবেন বা আশা বদ্ধ করিয়া সেন তবে
কথকিং সমাধান হইতে পারে। সামান্য ৮,০০০ জন
শিল্পক নিযুক্ত করিলেই দেশে বেকার-সমস্যার
সমাধান হইবে না। তৎপর বর্তমান দেশে গ্রামাঞ্চল-
জিশন বিল দ্বারা গ্রামাঞ্চলের যেসব মধ্যবিত্ত ব্যক্তিগণ
চাম না করিয়া প্রজাতন্ত্রের সাজাধার্য্য অর্থ্যদ্য করিয়া
জীবিকানির্ব্বাহ করিয়া আসিতেছেন তাহারা বেকার
হইয়া যাইবেন এবং তাহাদের সংখ্যা নগণ্য নহে।
এবং গভর্ণমেন্টের উক্তরূপ কার্য্যকারণের ফলে
বেকার সংখ্যা বহুতর বৃদ্ধি পাইতেছে ও পাইবে।
গভর্ণমেন্ট এই সব বেকারদের জীবিকা সংস্থানের
জন্মা দায়ী। গভর্ণমেন্ট যদি গ্রামাঞ্চলে ও গহরাঞ্চলে
উক্তরূপ ব্যক্তিগণকে নানাক্রম ব্যবস্থা করেন এবং
বহুতর কুটিরশিল্প প্রচলন ও সম্প্রসারণ করেন এবং
উক্ত শিল্পের উৎপাদ্য জিনিষাদি বিক্রয়ের ব্যবস্থা
করেন এবং উক্ত শিল্পের মধ্যে যাত্রা গভর্ণমেন্টের
আবশ্যক তাহা ক্রয় করেন তবে গভর্ণমেন্ট কতকাল
বেকার-সমস্যার নিরসন করিতে পারিবেন বলিয়া
মনে করি। এ বিষয়ে আপনাদের মাধ্যমে সুস্পষ্ট
মহীমহোদয়ের ও মাননীয় প্রধান মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি
আকর্ষণ করি।

8j. Bejoy Lal Chatterjee:

মাননীয় সভাপালমহাশয়, কুটিরশিল্প খাতে
কুটিরশিল্প মহীমহোদয় যে ব্যয় বরাদ্দ করেছেন
তার পর্য্যবেক্ষণের মধ্যে কাঁচ কাঁচ আছে। তাহাদের
কাছে যে—

Statement showing the progress and
development of the schemes

পরিবেশ করা হয়েছে, সেটা কন্সাল্ট করলে দেখা যাবে যে

(Government, promotion of gur industry)

এর জন্যে ১ লক্ষ ৫১ হাজার টাকা এবং হ্যাণ্ড-মেড পেপারের জন্যে ৪০ হাজার টাকা, বাণি ইণ্ডাস্ট্রির জন্যে ১ লক্ষ ৫০ হাজার, উইডিং জুল রিকর্গানি-জেশনের জন্যে ৪০ হাজার, জীৱ কর ব্যাট ইণ্ডাস্ট্রির জন্যে ১০ হাজার টাকা, জীৱ কর বী-কিপিংয়ের জন্যে ৭ হাজার এবং আরও দেখা যাচ্ছে আবারে বাংলা গভর্নমেন্ট নীচা পিপের জন্যে ৫৭ হাজার, ছানার তৈরী তিনিয়ের জন্যে ২০ হাজার, কায়র ভুটোবের কাজের জন্যে ৮০ হাজার টাকা ব্যয় করার মনস্থ করবেছেন। এব জেনো কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্টের কাছে বাংলা গভর্নমেন্ট লবী জানিয়েছেন যাতে এই টাকা পান। শ্রীমত কুমার জানা অধ্যায় বলেছেন যে, চাউলের কলকে গভর্নমেন্ট সরবরাহ করে, আমি বলতে চাই যে এটা ভিসেসের থেকে গুড বডন কোনো মোডুস লাইসেন্স না দেবার সিদ্ধান্ত সরকার করেছেন এবং যে পরে যদি কেউ লাইসেন্স পেয়ে থাকে তাহলে সেটা বাল্মীন মন্ত্রী-নশনালের কাছে জানালে নিশ্চয়ই প্রতিকার হবে। আর একটি কথা বলতে চাই—সেটা বী-কিপিং সম্পর্কে। আমাদের বাংলাদেশ সাধারণ নয়, এটা পশ্চাৎবঙ্গ জমিদারগোষ্ঠী, এখানে সহজেই বী-কিপিংকে কৃষিবিদ্যে পরিণত করা যায়। মাত্র একটি এখানে আছে, মাত্র ৭ হাজার টাকা সেজেনো ব্যয় হয়, আমি যতদূর জানি ফাইড-ইয়ার্স-পুয়েন ১৬ লক্ষ টাকা এজন্যে ব্যয় করা হয়েছে। বাল্মীন মন্ত্রীমহাশয়ের এমিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে বী-কিপিং ব্যাপারে আরও নজর দেন। আর একটি কথা বলব সেটা হচ্ছে এই যে সেখানে পাণ্ডিত West Bengal State Rupee

বলে যে বই পরিবেশন করা হয়েছে তাতে দেখা যায় কৃষিবিদ্যে ১০ অথবা ১৫ টাকা বছরে বাধ্য ১/৫ বরচ করা হবে। আমি মনে করি কৃষিবিদ্যের যাতে আরও বেশী ব্যয় করা সরকার। আমি আর একটি কথা বলতে চাই যে আমাদের যে জীবনছোড়া গরিবরা আছে তা অপসারিত করতে হলে কৃষিবিদ্যাকে উপেক্ষা করলে চলবে না আমাদের সংগ্রহের জেনারেল সেক্রেটারী সঙ্গতি বলেছেন,

"Rural India cannot live merely on agriculture. Agriculture and village industries are closely linked and a Kishan must have both to live a full life."

যদি সভাই আমরা জিয়ান-বজুর কাজ করতে চাই, তাহলে তাঁদের অর্থনৈতিক জীবনের দিকে আমাদের বিশেষ দৃষ্টি কেন্দ্র করা।

[7-5—7-15 p.m.]

আমি আসল কিয়ান-বজুর কাজ করতে চাই—

কৃষকের জীবনকে সুস্থ ও সম্পূর্ণ করে গড়ে তুলতে চাই, তাহলে তাঁদের অর্থনৈতিক জীবনের কাঠামোকে সমল করতে হবে। এবং সেটা করতে গেলে কৃষিবিদ্যে দিকে দৃষ্টি দিতে হবে।

আমি একটি কথা বলতে চাই—আমাদের কৃষিবিদ্যে গুলি যাতে জনসাধারণের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে পারে তাহলো প্রতি বড় বড় বেলডেই টেসনে আমাদের কৃষিবিদ্যে তাহলো প্রমাণের জন্যে যাওয়া দরকার। যেমন পশ্চিমবঙ্গের প্রায় প্রত্যেক টেসনেই বোমালগাশী বাসন দেখতে পাওয়া যায়—সেই রকম যদি প্রত্যেক বড় বড় টেসনে ও বড় বড় সহরে কৃষিবিদ্যে তাহলো প্রমাণের ব্যবস্থা হয় এবং বিজ্ঞান ব্যবস্থা থাকে, ওৎপ্রতি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আমি একটি কথা আমাদের কমিউনিটি বজুর উদ্দেশ্য করে বলছি। আমাদের কমিউনিটি বজুর কৃষিবিদ্যের উপর জোর দিচ্ছেন। বিশেষতঃ বড় জোতি বড় কাল ডেভোপারমেন্টের কথা বলেন। তাহলে একটি কথা বলে বজুরা শেষ করব। মাত্রকের দিনে শ্রীমহোদা তাঁর ২৫শে ডিসেম্বর প্রাণনা সভায় যে কথাটা বলেছিলেন আমি সেটাটাই এখানে বলব। কমিউনিটি বলে থাকেন যে ধনীরা তাদের পথন পত্ন। কিন্তু আমার মনে হয় যে কমিউনিটি ধনীদের বড়। কারণ তারা এক-দিকে ধনী মালিকদের মিলের কাপড় পরছেন, আর অন্যদিকে বিচ্ছিন্ন পক্ষীয় কংগ্রেস সমসাময়িক বন্ধন পরতে বলে ইজিত করবেন। এতে বোঝা যায় তাদের কথাও কাজে লাগলো নাই। (দেয়াজ)

চাই আমি আমার বজুর বসি—করজোবে বলি—গরীবদের দরদী বজুর বসি—তারো যেন এই গরীব দেশের কৃষিবিদ্যে তাহলো বন্ধন ব্যবহার করেন।

The Hon'ble Jadsendra Nath Panja:

বাল্মীন শ্রীকামহাশয়, বর্তমান পরিস্থিতিতে ভারতে, বিশেষতঃ পশ্চিমবঙ্গের, কোথানে বেকার-সহস্রা বিপুল আকার ধারণ করেছে, সেখানে কৃষি বিদ্যে ও বঙ্গ-আরুতন শিল্পের যে প্রয়োজন আছে সে সবচেয়ে বেশী দক্ষের প্রকাশ করেন না। বঙ্গ বাজেটে এই যাতে যে টাকা বজুর ব্যবস্থা করা

[The Hon'ble Jadabendra Nath Panja.]

হর তা অতি অল্প বসেই অনেক বনে করেন। কিন্তু এই টেটের বর্তমান আর্থিক অবস্থার বেনী বন্ধ করা সম্ভব হয়নি। তবে এর একটা সিলডার লাইনিং দেখা যাচ্ছে। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট হ্যাণ্ডলুর বোর্ডের কাজের জন্য এ বছরে কিছু টাকা সংস্থান করে দিয়েছেন। এবং ভবিষ্যতে আরও পাওয়া যাবে বলে আশা করা যায়। আগামী বৎসর যে টাকা বন্ড করা হয়েছে তার ব্রেক-আপ এইরূপ:—

	Rs.
Directorate ...	15,800
Education ...	3,36,900
Development of cottage and small-scale industry ...	14,17,300

অবস্থান বলে গেছেন পিতল ও কাঁসা শিল্প সম্বন্ধে। আরি তাঁকে জানাতে চাই আমাদের এই শিল্প নদীয়া এবং বীকুড়ার পুসিদ্ধ ছিল। নানা জারগার এ জিনিষ পাঠান হত। বিশেষ করে পাকিস্তান ছিল বড় মার্কেট। স্ততরাং যেহেতু সেখানে এখন মাল পাঠান যাবনা কাজেই এই শিল্প খুব দুর্বল হয়ে পড়েছে। তবে বীকুড়ার আমরা শীঘ্রই একটা কারখানা করবো যেখানে শীটমেকিং এবং ভাল ফিনিশ হবে। এবং এ বারন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে ৫০ হাজার টাকার জন্য লেখা হয়েছে।

নাঁখা সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কক শেল আমাদের এখানে হয়না। আমরা বাইরে থেকে --সিলোন থেকে আনতাম। এ সম্বন্ধে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে লিখেছিলাম তার জবাবে তারা জানিয়েছেন যে কক শেল মাত্রাৎ প্রচুর পাওয়া যায়, স্ততরাং বাইরে থেকে আনবার পয়োজন নাই। এ সম্বন্ধে রাজ্যতীর কাছেও লেখা হয়েছে। উত্তর এখনও পাইনি। তবে আশা করি এ সম্বন্ধে শীঘ্র একটা সুসংশোধিত করা যাবে।

অনেকে আমাদের কুটারশিল্পজাত দ্রব্যাদি যাতে ভালভাবে প্রদর্শনের ব্যবস্থা হয় সে সম্বন্ধে বলে গিয়েছেন। এ বিষয়ে আমি জানাতে পারি যে কলিকাতার একটি সেল্‌স্‌ এম্পোয়রিং আছে এবং কুচবিহারে একটি আছে। আমরা চেষ্টা করছি যাতে প্রত্যেক মক্‌কল পন্থের একটি করে বিক্রয় কেন্দ্র খুলতে পারি, আশা করি এতে কাজ ভালই হবে।

বন্য বাঘ বেকরাই শিল্প সম্বন্ধে বলেছেন—
এ সম্বন্ধে অম-ইতিহাস ইগারী বোর্ড চেষ্টা করছে

যাতে কুটারশিল্পের মাধ্যমে এই দেশলাই হয়। কিছু কিছু হবে আশা করি। তা ছাড়া তিনি মাদুরশিল্পের কথাও বলেছেন। এরও মার্কেট ছিল পাকিস্তান। মাদুরশিল্প বাংলায় অনেক স্থানে আছে। এর মার্কেট হারিয়ে মাদুরশিল্পীরা দুঃখের মধ্যে পড়েছে। আমরা কিছু কিছু সাহায্য করছি কো-অপারেটিভের মাধ্যমে। ২৪-পরগণার ৭টি এবং মেদিনীপুরে ৮টি কো-অপারেটিভ খোলা হয়েছে। আরও বেনী সাহায্য আমরা করতে পারব বলে বনে হয়। (এ ভ্রমের--বোর্ডে ১৮ লক্ষ বলেছেন কত সাহায্য করবেন?) ১৮ লক্ষ টাকা শুধু তাঁদের ব্যাপারে খরচ হবে। তা ছাড়া অন্যান্য স্মল-স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিতে বড় টাকা খরচ করা হবে।

অজিত বাবু তাঁতশিল্পের কথা বলেছেন—
ইতিপূর্বে তাঁত যন্ত্রপাতির উন্নতির কথা বলেছি। এজন্য ২৫ হাজার টাকা সাংগঠন করা হয়েছে। উন্নত ধরনের যন্ত্রপাতি, কাঁচা পাটলু আনা হচ্ছে, তাতে প্রোডাক্সনও বাড়বে। তা ছাড়া মার্কেটেরের সুবিধা করার জন্য টাকার ১০০ পরমা হিসাবে রিলিজ দেওয়া হচ্ছে। বীরা বিক্রয় করছেন তাঁত। এই কমিশন গভর্নমেন্টের কাছ থেকে উদ্ধৃত করবেন।

[7-15—7-25 p.m.]

তা ছাড়া ঢেকীর কথা। এখন আপাততঃ হাফিং মেশিন বন্ধ করা হয়েছে। তা ছাড়া অল-ইতিহাস কীভাবে ঢেকী চালু করার জন্য চালে ছয় আনা মণ কথা বিবেচনা দিবার কথা হয়েছে এবং সেজন্য আমরা চেষ্টা করছি। আর হাফিং মেশিনে চাল সম্ভাব্য হয় বলে ঢেকীর চালের উপর একটা কমিশন দেবার কথা হয়েছে। এটা আগামী বৎসরে হবে বলে বনে করি।

শ্রীমত বনমালী দাস বলেছেন যে রিজার্ভ ব্যাঙ্কের সঙ্গে সংযোগ রাখার ব্যবস্থা কথা। রিজার্ভ ব্যাঙ্ক বলেছে আমাদের বর্তমানে যে এ্যাক্ট আছে তাতে আমরা ঠিক কটেক ইগারীকে সাহায্য করতে পারছি না। এ এ্যাক্টের সংশোধনী বিল আনা হয়েছে, পাশ হলে সুবিধা হবে।

বীবেন বাবু একটা কথা বলেছেন--বিড়ি মেশিনের কথা। বোম্বাইয়ে বিড়ি মেশিন তৈরী হয়েছে। এজন্য আমরাও বোম্বাই গভর্নমেন্ট ও ইতিহাস গভর্নমেন্টের কাছে কন্সল্ট করেছি এ্যাক্সন নেবার জন্য। খুব সম্ভব শীঘ্রই একটা লাইসেন্স এবং একটা যেডী ডিউটি হবে। (জৈনক সমস্যা: এটা বন্ধ করতে হবে, শুধু লাইসেন্স করলেই হবে না।) সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টে এ সম্বন্ধে এ্যাক্সন নেবার জন্য তৈরী হচ্ছেন।

Sj. Nepal Chandra Roy:

বিনুকের বোভাঘের কথা বলবেন না? বিনুকের বোভাঘ পাকিস্তান থেকে আসে। এর প্রোটেক্সন চাই।

The Hon'ble Jadabendra Nath Panja:

ও সবচেয়ে আবার সঙ্গে পরে কথা বলবেন, আমি জানাব।

[*Mr. Speaker: I will put motions Nos. 2 to 35 en bloc.*]

The motion of Sj. Haripada Baguli that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads

"43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Radhakrishna Pal, that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the

Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Subodh Choudhury that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads

"43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ajit Kumar Basu that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Dey that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharani Dhar Sarkar that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 21,70,000 for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Jadabendra Nath Panja that a sum of Rs. 21,70,000 be granted for expenditure under Grant No. 27, Major Heads "43—Industries—

[The Hon'ble Jadabendra Nath Panja.]

Cottage Industries; 72—Capital Outlay on Industrial Development outside the Revenue Account—Cottage Industries" was then put and agreed to.

Major Head: 38—Medical.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 4,24,45,000 be granted for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" for the year 1954-55.

While doing so I want to place in a few words the policy of the Government in combating the various maladies that the people in general in this State of ours suffer from. Formerly the conception of medical science was to concentrate more attention on the treatment side but modern trend of medicine is to integrate preventive work along with the curative side and this State of ours has adopted that scheme and has launched a multi-pronged attack on the various maladies that the people suffer from.

The main disease which sapped the vitality of the Bengalee race was Malaria. The villages which were once decimated and converted into jungles and became uninhabitable for the larger section of the community are now bristling with life because of the successful campaign which the Government have launched for the last several years in their fight against malaria. This is evidenced from the vital statistics which reveal that the birth-rate although per thousand of the population has increased since 1947 from 20.1 to 22.9, the death rate which in 1947 was 18.2 was brought down to 10.3 in 1953. The infant mortality rate in 1947 per thousand was 144.8, in 1953 it was reduced to 93.7; maternal mortality rate was 7, it is now 4.9; the death rate from cholera was 4, now it is 3; small-pox which figured 1 is now .02; the incidence

of malaria which was 3.9 in 1947 is now 1.1 at the end of 1953. Death rate from Tuberculosis was 4 in 1947, although incidence of disease has increased death rate is 3 for the last three years. The expectation of life which was taken in 1949 and since then it has not been worked out—in the whole of India it was 32 but in West Bengal the expectation of life at birth is 35.6. This will show you, Sir, that the morbidity as well as the mortality rates are lowering down each year. The expectation of life is also on the increase.

The total expense on the head of Medical Relief and Public Health is 12.72 in the current year. In the next year's budget we have provided 12.5 for Medical Relief and 3.2 for Public Health, making a total of 15.7. This is the highest in India. I had the privilege of attending two meetings of the Health Ministers' Conference in Hyderabad as well as in Rajkot. We compared notes and our figures not only in expense but in the mortality and morbidity rates compared very favourably with the rest of India.

The villages, as I told you, Sir, were much neglected in the past. We are paying the best of attention for the rural areas. We have provided Rs. 2,26,16,576 for improvement of the mofussil hospitals and institutions, i.e., Rs. 45,28,586 more than that fixed up for the current year. There are 12,437 beds in the mofussil; of course, in addition to these sanctioned beds there is a definite percentage of beds which run as "extras". In Calcutta we have got 6,663 beds and as a permanent feature there are 550 beds and more as extra. Thus in the whole of the State we have 19,100 sanctioned beds with an extra load of about 2,000 daily. This works out a ratio of about one for about a thousand persons. The Health Survey and Development Committee headed by Sir Joseph Bhore recommended that if within the next 30 to 40 years we could have

5-67 beds for thousand population it will be quite in order and this Committee suggested that if the figure could be one for thousand in 20 years, it would be a definite step towards realisation of the ideal. I assure you, Sir, that we have nearly reached the target.

[7-25—7-35 p.m.]

So far as the rural condition, as I told you, Sir, is concerned, we have opened 168 health centres in the villages. All these health centres are so many hospitals to the common people. But that is not so. These are the centres of activity for health education, for carrying out intensive preventive work for the people, rousing the health consciousness of our people, taking care of the health of the school-going children, looking after the pregnant mothers and helping them in child bearing. We have provided staff belonging to the Public Health section and medical officers-in-charge have been given special training, so that they concentrate more on the preventive side and not confine themselves to the curative work alone. We are opening eight more centres before the financial year closes on the 31st of March, thus we will have 176 centres this year. The works for 55 centres are in progress. We received cash donations from 239 places and donations in kind from 28 places making a total of 267 for the establishment of these rural health centres. In addition to the 176 centres already functioning we are going to have 55 centres whose construction work is rapidly going on. Of the remaining centres, 39 have been sanctioned and work will be taken up early in the next financial year. In 25 cases no final decision could be made because of the non-availability or the unsuitability of the lands that have been made over to the Government. These cases are being examined. We have decided to open hundred more centres next year. Probably members are aware that we have formed regional health committees for each subdivision

composed of elected representative of the people, I mean the M.L.As. three Presidents of Union Boards the Subdivisional Officer as Chairman and the Subdivisional Health Officer as Secretary. These committees examine all proposals of health centres within their zone and put up their recommendations to the District Committees and finally they reach the Government for sanction. Thus the chosen representatives of the people have been associated closely in the formulation of the scheme for extending medical relief in the villages. The initial cost of the health centres for ten-beds is Rs. 79,648, for 20 beds Rs. 1,34,737, for 50 beds 2,36,966, and a health centre without hospital, but with 4 beds for maternity cases will cost Rs. 54,925. The recurring costs of these institutions are for 4 beds Rs. 13,300, for 10 beds Rs. 19,000, for 20 beds Rs. 35,000 and for 50 beds Rs. 65,000. The total maintenance cost of the 168 centres which have been started comes to Rs. 38,50,000. You can well imagine with the resources placed at our disposal how difficult it is to multiply these health centres quickly, but we are not lagging behind, we are going ahead. The difficulties in not being able to implement all the recommendations from the districts were unavailability of the materials and difficulty of approach to the Centre and difficulty in getting suitable land for construction work. In addition to these health centres in the villages we are running 102 auxiliary general hospitals and ten famine-relief hospitals. Unfortunately these institutions are housed mostly in thatched cottages which were built up by the Britishers during the days of 1942-43 famine. I think these have outlived their existence. Most of them are crumbling down to pieces. We are seeking the co-operation of our people to come to our assistance by providing land, so that in their places we can build health centres which will be of permanent benefit to the people.

[The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji.]

These auxiliary hospitals are costing us Rs. 47 lakhs per year. The repair cost alone is also considerable. In addition where we have not got qualified medical aid, we have posted 206 mobile medical units which are stationed in almost every district to cope with emergencies and also to cater to the medical needs of the rural population. All these 206 units in addition to the main centre in their charge have to attend two additional sub-centres. Thus they have got 618 centres to their care. Under each centre we have got three to four villages. Thus 2,266 villages are served by these units. Each of these units roughly attend to 600 patients per month.

So far we have been helping 264 village dispensaries mostly run by the union boards or other agencies and 41 thana dispensaries are being supplied with grants-in-aid and free supply of quinine. The Sadar hospitals, I mean the district hospitals, which were taken over by the Government in 1944 are gradually being upgraded. Seven of them are proposed to be upgraded in the ensuing financial year for which provisions have been made. They are situated in Suri, Burdwan, Malda, Jalpaiguri, Balurghat, Berhampore and Chinsurah. Of the Subdivisional hospitals five are being upgraded. Beds are also being added without addition to structures in the Alipur Duars and Uluberia subdivisional hospitals. There are 2,715 maternity beds; of these 1,608 were added during the last four years. In Calcutta there are 1,317 maternity beds. For eradicating malaria from the villages we have launched upon an elaborate malaria control scheme, popularly known as National Malaria Control Programme. This year 16 units were working in every district of this State of ours. Next year we propose to have 22 units which will cost this State Rs. 37,20,000 and we will get technical co-operation

aid to the extent of Rs. 47,74,000. The incidence of malaria has definitely been brought under control. The next menace which is assuming an alarming proportion in this State is Tuberculosis. Those of you who are familiar with the conditions of life are aware that whenever there is rapid industrialisation and urbanisation of the rural population, the menace of tuberculosis increases. All the civilised countries of the West had the same experience and we are no exception. Still we are alive to our responsibilities and we are adding to the number of beds for tuberculosis patients which were 956 in 1947 and now we have 2,283, i.e., an addition of 1,327 beds. Besides we have got 275 beds for refugee patients in different parts of the country. There are 23 chest clinics and four mobile units for domiciliary treatment of cases. Besides over 500 patients were supplied with free anti-biotics by the State of West Bengal. There is a proposal to have an after-care colony near the Digri sanatorium in the near future. The expenses under tuberculosis were Rs. 15 lakhs in 1950-51, Rs. 19,56,000 in 1951-52, Rs. 23,50,000 in 1952-53 and this has been raised to Rs. 27,77,500 for the ensuing year. In addition to this to confer immunity to the people, there is an elaborate scheme for having recourse to B.C.G. vaccination. So far 2,379,900 persons have been tested and 870,113 persons have been inoculated with B.C.G. vaccination.

[7.35—7.45 p.m.]

This is the highest figure in India. Only a few months ago the World Health Organization stationed in New Delhi congratulated this State Government for this performance of our officers. The B.C.G. scheme is costing us Rs. 2,65,000. For epidemic control there is a provision of Rs. 10,04,000. That this epidemic control scheme has met with tremendous success will be evident from the fact that in the recently held Ganga Sagar Mela

and the Tarakeswar Mela where lakhs of people congregate every year and used to meet with epidemics of cholera, I am glad to announce, there had been not a single case of cholera or small-pox. I think our officers need some amount of congratulation for their achievement in this sector in fighting these controllable diseases. For leprosy we have got 1,236 beds in the State and that is costing us Rs. 8,31,700. There are 92 clinics run by the local bodies and there are 41 clinics receiving grant-in-aid from the Government. There is one fact probably which is not known to many in this House that in order to give shelter and treatment to patients who used to lie on the pavements of the city of Calcutta we have opened a hospital exclusively for the sick destitutes in Beliaghata with 80 beds, there is a provision of Rs. 70,988 for it and all the beds are occupied. In the School of Tropical Medicine which is the best institution in the East we have provided in the current year a sum of Rs. 66,000 for carrying on research on virus diseases. In the ensuing year's budget we have provided about rupees two lakhs and a half for erecting an additional storey to the Carmichael Hospital, so that more patients that rush there might be taken in for investigation and proper treatment. In addition to this we have opened a new out-patient department with all modern equipments in the Nilratan Sarkar Hospital at a cost of Rs. 6,06,256. In the Tollygunge area where the congestion of population is increasing every day we have opened a 200-bedded hospital with a modern out-patient department at a cost of Rs. 21,85,000. In the Presidency General Hospital we are providing 256 beds and an up-to-date out-patient department, because this hospital did not have any, at a cost of Rs. 20,87,000 already spent and Rs. 19 lakhs provided in the ensuing year. It is a disgrace to the city of Calcutta that it did not have a well-organized infectious diseases hospital. This Government have

taken upon themselves the work of providing this city of Calcutta with a modern infectious diseases hospital. A 500-bedded hospital is in the process of erection which will cost the Government Rs. 55,55,000. Of these Rs. 25,65,000 has been already spent and provision for Rs. 29,99,000 has already been made. The X-ray Department in the Medical College Hospital has been reorganised by placing the two departments of Therapy and Diagnosis in charge of the veteran and experienced Professors. The Chest Department of the Medical College and the Casualty Block where large number of people assemble for getting relief are being organised and provision has been made for the same. In the Nilratan Sarkar Hospital we have opened a chest surgery unit very recently. We sent out the Professor of Surgery to the continent as well as to other countries where he received specialised training and he has started his work. In the Presidency General Hospital we have opened a section of anaesthesia and a post-graduate diploma course has been introduced. We are soon opening in the Presidency General Hospital a unit for brain and neuro-surgery. We have introduced a degree course in the Calcutta Dental College at a cost of Rs. 3,30,000 and it is in a process of further expansion. We have also undertaken to manufacture dentures for use of the common people at a very cheap cost. We have arrangements for opening post-graduate educational centre in the Presidency General Hospital which is nearing completion. Probably you are aware, Sir, that the Out-patient Department in the Medical College Hospital which was erected more than fifty years ago and where the number of patients today is tremendously large and which cannot accommodate them and give them proper attention is going to be re-modelled very soon. So far as the medical education is concerned, it has been standardised. The recommendations of the

[The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji.]

Medical Council of India have been accepted and the dual type of medical education that divided the medical profession into watertight compartments has been given the good-bye and all the Medical Colleges are having training under the University of Calcutta. We have got four colleges, two official and two non-official, where 3,377 students are under training. Year before last in the Medical College, to improve the standard of education so that the students get individual attention and the patients get better service of the medical officers, a new set-up was introduced which is costing the Government Rs. 2,69,280 per annum. About the teacher and students' ratio which has been questioned in certain quarters, in the clinical stage of the Medical College Hospital where we have got 72 teachers the ratio comes to 1: 13; in the pre-clinical stage where we have got 40 teachers the ratio is 1: 9; in Nilratan Sarkar Medical College the clinical stage has got 48 teachers; the proportion comes to 1: 4; in the pre-clinical stage we had 48 teachers; the ratio comes to 1: 11.4. Medical College students so long had to stay here and there in old rented houses under circumstances neither very congenial nor helpful to them. So that their body and soul might concentrate on education and clinical duties we have opened a new hostel at a cost of Rs. 15,27,263 to accommodate 354 students. The House Officers also were finding difficulty in getting accommodation. For them we have built new quarters costing Rs. 2,33,922. For the workers who were also finding difficulty of accommodation two quarters have been built at a cost of Rs. 4,20,887. Altogether 372 doctors qualified from these four Medical Colleges last year.

[7-45—7-55 p.m.]

In 1953, Government could provide jobs for 208 persons; in 1952, 107 doctors were provided

with jobs. We could take in 74 doctors last year, 524 other workers, 512 inferior staff and 3,072 field workers making a total of 4,176 persons in the National Malaria Control Scheme. Thus we have been able to ease the situation of unemployment also to a certain extent. The people and the doctors' ratio in this State is 1:1600 as we have 15,447 doctors; in United Kingdom it is 1: 1100 and U.S.A. it is 1: 800. Of course, the fact is that many of the doctors are not well distributed all through. For nurses' education we have provided Rs. 9,95,000 annually. We are having 817 girls, all Bengalees, recruited from the middle-class society in this branch of study. Besides we have provided 10 lakhs 51 thousand 350 for the expansion of the nurses' hostel at the Nilratan Sarkar Medical College, Dufferin Hospital and Burdwan. We have only 632 qualified nurses and unfortunately due to dearth of qualified hands 1,272 untrained nurses are in our service. The ratio is 1 pupil nurse: 5 beds, 1 staff: 20 beds, 1 sister: 60 beds and 1 sister tutor: 30 beds. Besides we have got medical-social workers who get in touch with patients and help them in their mental make-up to carry on the ravages of diseases and got advice from the doctors. Twenty-four such social workers are working. Besides, we have lady health visitors, midwives and country *dais* who get trained as auxiliaries to the medical personnel. We have got 757 beds in the Mental Hospital at Ranchi for which we have provided 9 lakhs 18 thousand 778. We have a vaccine laboratory at Entally which is in the process of expansion. We have 39 maternity centres in different parts of the State through which ante-natal and post-natal work is carried on by the lady health visitors. So far as maternity centres are concerned we want to multiply their number for which a provision of Rs. 27,000 is made, that is to say, two-thirds initial cost, remaining one-third being contributed by the people or any local body a maternity centre is started and

Government meet the cost of a lady health visitor to be attached to this centre.

These, Sir, in a nutshell are some of the schemes which we have in hand, and I assure you, Sir, that our aim is not only to treat diseases but to prevent them so that our people can have a definite standard of positive help to equip them physically and mentally to fight not only maladies in the shape of diseases but other social evils. With these words, Sir, I commend my grant which I have moved for the acceptance of the House.

[*Mr. Speaker: Cut Motions Nos. 2—96 may be taken as moved*]

8j. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about necessity of establishing a Union Health Centre with indoor beds in Union No. 6 of police-station Sagore near the Gangasagar mela.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of grant-in-aid to Contai Vaidyak Pathshala and Ayurvedic Hospital.

8j. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about not establishing an indoor hospital at Dantan in district Midnapore by acquiring lands by the side of the existing hospital and dispensary buildings.

8j. Narendra Nath Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Salepur Union Health Centre.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the grievances of Goghat A. G. Hospital.

8j. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বর্ধনানে যক্ষ্মা চিকিৎসার প্রতি সরকারের ঊশাসীনা ও চিকিৎসার অভাব ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্ধনানে বেডিক্যাল স্কুল উঠাইল। শিবির বসে বেডিক্যাল কলেজ প্রতিষ্ঠায় সরকারের অক্ষমতা ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্ধনানে নার্সিং হোষ্টেল নির্মাণে সরকারের অক্ষমতা ও অর্ধেক অপচয় ।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about বর্ধনানে কুকার হাসপাতালে রোগীদের প্রতি চিকিৎসক-দের দক্ষ অবহেলা ও দুর্নীতি । অডিটরের রোগীদের পারাবান ও প্রত্যাখ্যানের অভাব ।

8j. Amulya Ratan Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and Dental College affairs.

8j. Basanta Kumar Panigrahi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about rural medical aid.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise discussions about its policy.

8j. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the mismanagement of Fraser Hospital at Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the injustice done to students belonging to the Scheduled Castes by abolishing the system of reservation of admission in the Medical Colleges.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the miserable lot of the menial staff of the Fraser Hospital, Burdwan.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the urgency of establishing a Medical College in Burdwan.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the vagaries of appointments in professional staff of the Calcutta Medical College.

8j. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Medical College of Bankura, and insufficiency of health centre in rural area.

8j. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the scale of pay and service conditions of nurses and menial staff in Government hospitals.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the appointment of a Dietician on high pay at the Medical College, Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20,

Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence towards patients in Government hospitals.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the desirability of reserving several beds for the inhabitants of Behaghata in the T. B. Hospital at Behaghata because of the higher incidence of T. B. among the local people due to the opening up of the hospital.

8j. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Chemical Examiner, Test House, and decrease of the 150 beds of A. G. Hospitals at Midnapore district.

8j. Nripendra Copal Mitra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about general policy and about establishment of Maternity Home at Jhargram town, for which Jhargram Raj has already made required donation and contribution.

8j. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about extension of the existing hospital at Dinhat to a fifty-bed hospital.

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head

"38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to start a permanent Health Centre at Raghunathpur for which an offer of land, building and a few thousand of rupees has been given by Shri Bhabataran Koyal and which has been recommended by the Civil Surgeon, Hooghly.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to start maternity ward in Uttarpara Hospital in spite of public donation collected by the local elites.

8j. Sudhir Chandra Bhandari: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুপত্নী অঙ্কে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অঞ্চলে
স্বকলি হাসপাতাল স্থাপনে সরকারের ব্যর্থতা।

8j. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to sanction more Civil Assistant Surgeons, Lady Doctors, passed nurses and necessary staff for the Serampore Walsh Hospital and Uttarpara Government Hospital with a view to cope with the situation arising out of the huge number of patients coming daily to these institutions since last two years.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in

[8]. Biren Banerjee.]

order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to improve the labour and maternity ward in the Serampore Walsh Hospital according to the need of the situation.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to sanction an ambulance car for the Serampore Walsh Hospital considering the town as an industrial as well as a subdivisional headquarters.

8j. Amarendra Nath Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the department to render adequate medical facilities for the treatment to T. B. patients in the State.

8j. Nalini Kanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about want of attention to public hospitals.

8j. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to arrange for adequate medical facilities for the rural population of West Bengal.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to

raise a discussion about the practical difficulties and ineffectiveness of the Spurious Drugs Act.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general medical policy specially regarding grants to College and Hospitals.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the education and clinical deterioration in Medical College by the New Set-up Policy.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about defects in arrangements in Tropical Diseases Hospital and grievances of employees.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Chittaranjan Seva Sadan and Chittaranjan Cancer Hospital as to how they can be made to benefit the poor man.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the frequency of breakdown in X-ray machinery in this hospital (Medical College).

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20,

Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy in the Rural Nursing Service and the condition of nurses.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the retrenchment of beds and personnel in A. G. Hospital.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the general policy regarding tuberculosis and admission difficulties in T. B. Hospitals.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy for the treatment of T. B. patients and about the complete inadequate arrangement on the part of the Government for the B. C. G. vaccination in the whole of West Bengal.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the expansion of Ghatal Sadar Hospital and its maternity in the district of Midnapore.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish

charitable dispensary and hospital in every union at Government cost and to start the construction of the building of Chara Bhamdas Charitable Dispensary and Hospital immediately (police-station Bishnupur, district 24-Parganas) and also others for which money has been deposited by the local people.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the barren policy of the Government in establishing Health Centres and Thana Hospitals with adequate maternity and child welfare facilities in the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the recent Government orders for closing down the Debra A. G. Hospital of police-station Debra, Midnapore, where there is no other scope for hospitalising the patients throughout the area of the thana.

Sj. Jatish Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about callous attitude, lack of attention, inadequate and insufficient management and staff arrangements.

Sj. Canesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure by Government to give permanent employment to the class IV staff (menials) in hospitals who are permanently kept on a temporary basis.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to set up a Health Centre in Canning police-station under 24-Parganas district.

Sj. Jyotish Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

কলকাতা থানা হেলথ সেন্টার (ক) (খ) কলকাতা হেলথ সেন্টার থানা ডায়মণ্ডহারবার এক বংসব হটেল তাহার কোন ব্যবস্থা না করা।

Sj. Nepal Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government for accommodating patients as per requirement in general and T. B. Hospitals.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about malpractices adopted in the hospitals both general and T. B.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about maladministration in the Medical Department.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in

providing sufficient maternity hospitals throughout the State.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in establishing mental hospital.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy and the deplorable condition and medical aid in thana Ketugram (Burdwan).

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about want of a public hospital at Kharagpur town and sufferings of public.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lack of attention and negligence towards medical aid in rural areas.

Sj. Kripa Sindhu Shaw: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the apathy of the Government to give State's recognition to Homoeopatha.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

the dilatory mode of starting Union and Thana Health Centres in the rural areas.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the miserable conditions of the A. G. Hospitals in the Contai subdivision.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about establishment of Homœopathy College and recognition of the same like other branch of medical institutions.

Sj. Dintaran Moni: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to make provision for the reservation of seats for scheduled caste students in Medical College in Calcutta.

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the complete apathy of the Government in establishing Health Centres within the police-stations of Gopiballavpur and Nayagram of Midnapore district.

Sj. Rakhahari Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of Bankura Sadar and A. G. Hospital and discontinuance of grant to Bankura Sammilani Hospital.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to establish an Union Health Centre at least in each union of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to accept the donation offered by the wife of Niharan Ch. Paine of Union VII, police-station Daspur, for the establishment of a Union Health Centre in the union of that thana, district Midnapore.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to start Health Centres in the areas where the local people have already contributed to the Government their share of land and cost required for the purpose.

Dr. Krishna Chandra Satpathi: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about Government's failure to establish Health Centres as recommended by District Advisory Committee in Midnapore district specially in Narayangarh constituency.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the nurses

[Sj. Saroj Roy.]

of Thana Health Centres most of them who have not got any Government diploma even after passing a regular course of nursing and midwifery and about the medical men of these Health Centres who are not yet taken as permanent hands.

Sj. Natendra Nath Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the dilatory policy of the Government in opening Health Centres and setting up mobile units in the Contai subdivision.

Sj. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to open Health Centres even in the cases where the local people have deposited their share of land and cash with the Government with a special reference to the Ghatal subdivision of Midnapore.

Dr. Atindra Nath Bose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure to make necessary grant-in-aid of Leprosy Hospital and Subdivisional Government (L. M.) Hospital of Asansol.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide Health Centres and Hospitals in mofussil areas and to discuss about the miserable condition of the existing Health Centres and Hospitals.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of establishing Homœopathic and Ayurvedic Charitable Dispensaries in every union of the State to make the treatment at cheaper expense of the people at large.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about lack of supervision of the staffs engaged in Subloon Health Centre by the Construction Board (Development), Hooghly, in Ketugram police-station in the district of Burdwan and the policy of the Government in opening Health Centres in rural areas.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the proposed Health Centre at Belera, police-station Onda, in the district of Bankura.

Sj. Jnanendra Kumar Chaudhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about not establishing an indoor hospital (Thana Centre or Union Centre) at Dantan in Midnapore district in spite of repeated requests.

Sj. Dharanidhar Sarkar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish

Union Health Centres in the thanas Gazol, Bamongola, Habibpur and Malda of the Malda district.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish at least a Union Health Centre, Maternity and Child Welfare in rural areas of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the negligence of the Government in the matter of establishment of Union Health Centres at Makaram-pore, Union No. III, and Khakur-daha, Union No. V, in Daspur police-station, district Midnapore.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the necessity of opening Ayurvedic Health Centres in rural area.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to run the A. G. Hospital properly at Sonar-Sir, 24-Parganas district.

Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

দুখা স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনে সরকারী নীতি।

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of the Government to open the Union Health Centre at Banneswar Union and other unions in Jangipur sub-division.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about due supply of medicines to the Dispensaries and Health Centres conducted by Midnapore District Board.

Dr. Narayan Chandra Ray:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্বাস্থ্যবিভাগীয় মন্ত্রী মহোদয় বা বসলেন তাতে মনে হ'ল আমরা বা বনি বা ভানি তাঁর সব অসুখ আর তাঁর কথাই একত্র সত্য। সেপে নাকি অগ্রহ করে গিয়েছে, বড়ার তাঁর নাকি করেছে। আমি এখানে দেখাব যে চেষ্টা করব যে তাঁর কথা কতটা সত্য এবং বাস্তব অবস্থার সঙ্গে তাঁর কতটা মিল আছে। আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহোদয় লম্বা বা বসেছিলেন তাতে শুনলাম তিনি দুঃখ পেয়েছেন। আমি নিজে একজন ডাক্তার হয়ে আর একজন ডাক্তারকে অহেতুক আক্রমণ করার ইচ্ছা রাধি না। তিনি যখন ডাক্তার তখন আমরা আপা করেছিল যে তিনি তাঁর ডিপার্টমেন্টকে একটা নতুন রূপ দিবার চেষ্টা করবেন। কিন্তু দুঃখের বিষয় চিকিৎসা ব্যবস্থা লম্বা তিনি আসবার পরে কোনো বলবার মত উদ্গৃহীত হয়নি। হয়ত দুইটির ভাষায়া কোথাও ঠান্ডা বেড় হয়েছে, এ ছাড়া আর কোনো কাজই দেখেছি। তিনি হয়ে পেয়েছেন এই ডিপার্টমেন্টের কেহানী। তাঁর এত বড় বড়তার অনেক কথা শুনলাম; আমি বলছি দেশবাসী এই খাতে টাকা বড়োতে বুপী চলে যদি সেই অনুপাতে কাজ পায়; ফল দিয়ে তাঁকে পরিচয় দিতে হবে। মেগের ঠান্ডা বড়োকে তাঁরা ডাক্তারকে প্রয়োজনীয় টাকা দিয়ে নিজের বাড়িতে নিয়ে বেতে পারেন অথবা ডাক্তারের চেয়ারে গেলেও বসেই থাকেন এবং বন্যোৎসাহ পাবেন, কিন্তু জমি তাঁদের কথাই বলছি যাদের অগ্রহ মতানকে বাড়ি করে হাসপাতালের দরজার দরজার দুই বেড়াতে হয়। বাকী চোখ মেপাতে হাসপাতালের ডাক্তারের কাছে যার জরুর

[Dr. Narayan Chandra Ray.]

কথা বলছি। তাদের কোনো সুবিধা যদি না হয় হাজেটের এই গুণপট বাড়িয়ে তাহলে আমরা এটাকে সমর্থন করতে পারি না। চোখ দেখাতে বাইরের গুম থেকে বহু পথ ধরে প্রতিদিন অস্ত্রত: ১০০ পদ লোক আসছে হাসপাতালে, সেখানে চোখে একটু এ্যাক্টোপাইন দিয়ে তাদের চেড়ে দেওয়া হচ্ছে, বলা হচ্ছে—‘এক মাস পরে আবার এস’, এতে লোকের কষ্টের শেষ থাকেনা। আস্থা থাকে মানুষের সেবার জন্য টাকা দিতে আপত্তি নেই কিন্তু টাকাটা যে মজুর করব তার ব্যবহারটা তো দেখতে হবে। চোখে

“Neuro-Fibroma”

হয়েছে। মেডিকেল কলেজ থেকে সার্জন বলে বলেন গ্রাউ এপুজারিন করে দেওয়া হবে, এবং ২ দিন পরে ডেট দেওয়া হ’ল। আবার দুই দিন পরে যখন রোগী গেলেন তখন তাকে বলা হ’ল এক মাস পরে আয়ন। আপনারা কোথাও কি করলেন তা দেখবনা, সাধারণ মানুষ সত্যিকারের চিকিৎসা পায় কিনা সেইটে বিচার্য বিষয়। আমি চেষ্টা ডিপার্টমেন্ট সযত্নে বলছি, এক্স-রে সযত্নে প্রশ্ন করেছিলার এবং স্কেনেই জানেন অস্ত্রত: যারা হাসপাতাল যান তাঁরা জানেন যে সেখানে গেলে শ্রায়েই বলা হয়

X-ray is out of order.

শুভোক্ত গরীর মানুষকে জিজ্ঞাসা করবেন এটার সাক্ষ্য দেবে। কেন এটা হবে? কোনো একটা লোককে ডাক্তার বলছে তাঁর টি,বি হয়েছে। অতঃপর তার শ্রাণ উড়ে গেছে, অথচ হাসপাতাল থেকে তাকে বলা হচ্ছে—‘আচ্চা এক মাস পরে দেখা হবে’। সাধারণ মানুষ এতে কি মনে করে? এই এক্স-রে ডিপার্টমেন্ট সযত্নে লোকের মনে অনেক কোত আছে। এটার মারকং নাকি অনেক ডাক্তার তাদের শ্রাইভেট প্রাক্টিস জমিয়ে থাকেন।

[7-55—8-5 p.m.]

আপনি ও বলছেন—এক্স-রের জন্য টাকা বাড়ানো কিন্তু আমি জানি সাধারণ মানুষ, দরিদ্র মানুষ, এই এক্স-রের সুযোগ হাসপাতালে কখনই পায় না। এক্স-রে ডিপার্টমেন্ট যারা কাজ করে, তাদের অনেকের সঙ্গে আমার ব্যক্তিগত পরিচয় আছে; তাদের মধ্যে অনেক সংলোকও আছে কিন্তু সাধারণ মানুষ কি মনে করে? তারা ভাবে হয়ত বাইরে চেয়েই গরী পাঠাবার জন্য এরকম করছে। তা হাজা অনেক সময় ডিউ ওডার লোডিং বেশির পাশাপাশি হচ্ছে। এই বিষয়ে মহীশহাষের কী ভাবা

বানিক আগে মহীশহাষের বা বললেন, তার থেকে বুঝলাম যে এক বছরে তিনি নতুন শিক্ষা লাভ করেছেন। গত বছরে তিনি টি,বি, সযত্নে কিছু বললেন নি কিন্তু এ-বৎসর স্বীকার করেছেন যে ভ্রমাক ব্যাপার এবং সঙ্গে সঙ্গে ইংলও এবং অন্যান্য দেশে বুঝে এসেছেন এবং বলেছেন যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল-জেশনের জন্য এটা বাড়ছে। আমি জিজ্ঞাসা করি—তথ্য কি এই কারণ? তিনি যদি এজন্য সরকারকে দায়ী করতে না চান, রাশামস্বীর বিরুদ্ধে কিছু বলতে সাহস না পান, তাহলে অস্ত্রত: বলুন যে ইণ্ডাস্ট্রিয়াল-জেশন ছাড়া আরও বড় কারণ আছে। টি,বি, একটা মস্ত বড় ব্যাপক সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে। আমি তাঁকে একটু দরদ দিয়ে এ-সমক্ষে ভাবতে বলি। তিনি যদি ডাক্তার হিসাবে দরদ না দিতে পারেন, যা নাকি তাঁর একান্ত উচিত ছিল, তাহলে “হুগান্ডের” এই পুসকে যে একটা আর্টিকল বেরিয়েছিল সেটা তাঁকে পড়তে বলি। সেখানে তিনি দেখতে পাবেন যে ডাক্তার না হয়েও কত দরদ দিয়ে কেমন করে সত্যিকার গরীর লোকের মনের কথা লিখতে পাবেন! মহীশহাষের পড়ার অভ্যাস নেই—অস্ত্রত: ঐ আর্টিকলটা পড়তে বলি। সাধারণত: মানুষ নানা ব্যাধির কথা আলোচনা করেন কিন্তু টি,বি, সেই ধরনের ব্যাধি নয়—এটা কোন ব্যক্তিগত ব্যাধি নয়, এটা একটা সোশাল ইডিল। এ সযত্নে বলতে গিয়ে ডা: ডেনহাম-হোয়াইটের কথা মনে পড়ছে—

“Tuberculosis is a disease which kills—a man physically and his family financially”

এর উপর আমার কিছু বলবার নেই। এ বিষয়ে সরকার যদি দায়িত্ব পালন না করেন—সাধারণ মানুষের প্রতি যদি মমর বোধ না থাকে, তাহলে অচিরেই দেখতে পাবেন যে লাইড-শীকারের মত কাপতে কাপতে রোগের বিধাত-বীজ অবশিষ্টাবে ছড়িয়ে পড়ছে যে শত শত টি,বি, পেনেসেন্ট কলিকাতা সহরের রাজার উপর ভর্যে আছে। এবং এটা এত দিনে হ’ত—এবং সরকারের রূপও ফুটে উঠত, যদি না ছেলে থাকে, বাবা পুত্রকে, মারী স্ত্রীকে বরণপণ করে একে অন্যকে আগুন বা আড়াল করে না রাখতেন। তাই ১০টার জায়গার ১০০০ বা ১৪০০ বেত্ন করে অনেক কিছু করে ফেলেছেন বা টি,বি, কোন ধারণা ভিত্তি মর এল কথা শুনেও চাই না, গভর্নমেন্টের কাছ থেকে। আমরা জানতে চাইছি এই যে টি,বি, যা নাকি একটা প্রত্যুপ অব দি টাইম, এ বিষয়ে গভর্নমেন্টের কি পরিসি—কি টেমু তারা নিচ্ছেন—যে কথা আমাদের এখিক থেকে বাববার বলা হচ্ছে, সে সযত্নে সরকার কি

করবেন, এটাই আমার জানতে চাই। আমি আগেই বলছি এবং আবার বলছি—এই শেড় অৰ দি ডিভিছ সম্বন্ধে গভৰ্ণমেন্ট অবহিত হোন। তিনি উনিয়েছেন যে ৫১৬ জনের জন্য ক্রী বেডিসিন দেওয়া হচ্ছে কিন্তু আমার কথা হচ্ছে—এতে কি হবে? টি.বি, এত বেড়ে যাচ্ছে—আমাদের বাড়ী মদন মিত্র লেনে—সেখানে শেড় 'শ' মত বাড়ী আছে—সেই ছোটটি গলিতে ৫ হাজার বোণী আছে। কিন্তু যদি পাঁচ হাজার না হয়ে পাঁচ শত হয় তাহলে কম নয়! স্যার,—সেইজন্য, স্মীকার মহাশয়, এবিষয়ে কয়েকটা কন্ট্রাক্টিং সার্জেন্স গতবারেও আমি দিয়েছি—এবারও দিচ্ছি। সেটা হচ্ছে এই যারা এই টি.বি, যারা ইন্ফেক্টেড হবে, তাকে আইসোলেন্ট করতে হবে এবং এই যেমন সিকিউরিটি এয়াক্স করে লোককে সরিয়ে দেওয়া হয়, সেই বকম একটা কিছু করুন। এতে কেউ কিছু মনে করবে না কারণ এই বোণ পরিবারের একজনকে হলে, আরও পাঁচ জনকে ভরবে। তাইপৰ এসে আইসোলেন্ট করে হাসপাতালে যাতে বাধ্য হয়, সেই পরিবাস ইনফেক্টিভ বেডেব লাগে কখন, সেই ডিপার্টমেন্ট করুন এবং লরকাব হ'লে এমন আইন করুন যাতে ডাক্তার স্যাক্সাই করলেই তাদের সরিয়ে দেওয়া যেতে পারে। কারণ

TB is a social disease

এ সম্বন্ধে আর বেশী বলব না, হুজুট টাইম পাব না, কাজেই পরের প্রসঙ্গে আমি।

আমি বলতে চাই এই যে সমস্যাগুলি রয়েছে এ শুধু টাকা দিয়ে হয় না—শ্রুণ দিয়ে, দ্রুত দিয়ে করলে হয়। হাসপাতালে ডাক্তার, ওয়ার্কস এবং নার্সিং হাউসের দ্বারা ডিপার্টমেন্ট চালাচ্ছেন, তাদের মাননীয় সচীবমহাশয় ১৯৪৯ সালে পুন্ড্রিভেণ্ট হিসাবে বসেছিলেন তাই এখানে পড়ে গুলি—

"A large slice of the money granted to the Medical and Public Health Department is spent on maintaining the top-heavy administration. Those who work amongst the masses and are in direct contact with the people do not get anything except adversities of every kind—"

মাননীয় স্মীকারমহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি এটা তোরের সহিত বলতে চাই—সরকারের এই যে একটা ডিপার্টমেন্ট, এটা একটা অচলায়তন অবস্থায় এসে পড়িয়েছে, এর মধ্যে কোন প্রাণের লক্ষন নেই, আছে কতগুলি নিরক্ষর মানুষের বেড়াআল? আর একটা কথা—এই ডিপার্টমেন্ট কি চলাছে।

চোট-খাট টেকনিক্যাল পুন্ড্রিভেণ্ট ব্যাপার—এই যে যারা নিম্নশ্রেণীর ওয়ার্কারস, নার্সেস ইত্যাদি এবেক কি অবস্থা—এদের কাজ অনেককেই পার্শ্বমেন্ট না করে টেন্সোরারী করে রাখা হয়েছে—বদি এতে কি লাভ হয়? সেবাই বাসের কাজ উঠা কি সেই সেবামূল্য পালন করবে—না চাকরী বজায় রাখবার জন্য ডিরেক্টরদের হেসেপুসে কোলে করে ওপারওয়ানদের মন যোগাবে। যদি তা না হয়, তাহলে এই ভাবে টেন্সোরারী করে রাখার কি উদ্দেশ্য আছে?

তারপর ডিউটি আওয়ারের কথা—এটা অনেক দিনের অভিযোগ—যারা সাধারণ লোক, যারা সেবার কাজ করে, তারা পার্শ্বমিনীভিড হয়ে এই কাজে আসে। তাদের বহু অন্তরীক্ষার মধ্যে কাজ করতে হয় এবং যেসব তাদের অভিযোগ আছে তার কোন প্রতিকার হয় না। অথচ যদি কোন একটা যোগ্যী সময়সীমা বেড-প্যান না পেল, বা একটু জল না পেল কিম্বা ধুন বোণী যারা গেল—তাহলে সাধারণ মানুষ মনে করে যে নার্সেসদের অবহেলায় লক্ষ্যই লোকটি যারা গেছে।

[8-15 -8-15 p.m.]

স্যার, আপনার কেউ কি জানেন ৩০৪০টা বেডের উপর একটা করে নার্স বসে আছে। আপনারা ত জানেন রাইবোলায় বেড-প্যান গিটে চয়। অধিকা বাবু সম্প্রতি হাসপাতাল থেকে বেরিয়ে এসেছেন। ডাঃ চক্রবর্তীর ওয়ার্ডে ৬৬টা বেডে একটা যাক্স নার্স আর তার সঙ্গে মাছর, বেথব। সাধারণ মানুষ জানেনা—তারা নার্সদেরই শোষ দেখে, কিন্তু আমরা শু জানি অতগুলি বেডে বানেক করতে একজন নার্স পেরে উঠবে কেন? আপনারা ত জানেন না, আমি লক্ষ্য করে জানিয়ে দিচ্ছি, আই.এ.টি.টি.টি.সি.সি. তরফ থেকে ইন্ডাস্ট্রী মহাপয়ের কাছে হাসপাতাল ওয়ার্কাসদের তরফ থেকে একটা দাবী পেশ করা হয়েছে। তাদের ডোটি লব লারী আছে। তার সংখ্যা এত অধিক যে সেগুলি এই অল্প সংখ্যের মধ্যে বসতে চাই না। তারা যে আরেক্ষণ করেছে আমরা সেটা সন্দেহ করি। তারা সর্বজনীন যৌক, বা জনীয় লোকের দ্বারা একটা কমিশন বসিয়ে তাদের অভিযোগগুলি সম্বন্ধে তদন্ত করে তা প্রতিকারের চেষ্টা করুন।

এখানে ডাক্তারদের কথা বলছি। ডাক্তারদের মধ্যে দুটা শ্রেণী আছে। একটা শ্রেণী হচ্ছে পার্শ্বমেন্ট, তাদের সম্বন্ধে বলছি, গভৰ্ণমেন্টের অন্যান্য থেকে তাদের বাইরে কয় কেন? তাদের

[Dr. Narayan Chandra Ray.]

দিলেন প্রুভের বাইনের কন--সেটা কেন? অবশ্য আমি অন্য সার্ভিসের লোকের সঙ্গে তাদের তুলনা করতে চাই না। ডাক্তারদের আর একটা শ্রেণী হচ্ছে টেম্পোরারী। এ.বি, হাসপাতালে ও হেল্পিং সেন্টারে বেশির ভাগের আছেন তার মধ্যে প্রুচুর সংখ্যক হচ্ছেন টেম্পোরারী। ঠিকভাবে তাদের রাখা হয়, যখন ইচ্ছা তড়িয়ে দিতে পারেন। ডাক্তার ও নার্সদের টেম্পোরারী সার্ভিসে নেওয়ার কাজ ভাল হতে পারে না। এ পলিসিতে কাজ ঠিকমত হচ্ছে না। চাকরীর একটা পার্মানেন্সী না থাকলে লোক নিশ্চিত হয়ে ভালোভাবে কাজ করতে পারে না।

এখন আমি বলব গ্র্যাণ্ট টু হস্পিটালস সম্বন্ধে। এখানে আসলে ও'দের গ্র্যাণ্ট বাড়ানোর যদি ইচ্ছা থাকে এবং যদি বাড়িয়ে দেন কেউ আপত্তি করবে না। মন্ত্রীহাশের বলি, রোগীর সেবার টাকা বাড়ান সবাই মনে করবে--এটা গরীবের জন্য চাইছে, রোগীর জন্য চাইছে, সেইজন্য কেউ আপত্তি করবে না।

এখন আমার ২য় নম্বর বক্তব্য হচ্ছে ট্রুপিক্যাল ফুল সম্বন্ধে। ট্রুপিক্যাল ফুলটা সম্বন্ধে উনি প্রুতি-প্রুতি দিয়েছিলেন আমাদের। তারতবর্ষের মধ্যে একটা শ্রেষ্ঠতর প্রুতিষ্ঠান এটা। আমি বুঝতে পারি না কেন সরকার সেখানকার সব কিছুই গভর্ন-বর্ডের উপর ছেড়ে দিয়ে আছেন। এর কিছু অর্থ হয় না। সেখানে সরকারের এখান থেকে টাকা বাবে অর্থ কোন কথায় তারা বলতে পারবেন না, এ কেন? আমি জানি না এর আর কোন কারণ আছে কিনা। এটার সম্বন্ধে সত্যিকারের চিন্তা করা সরকার।

আমি একটা কথা, আইন হচ্ছে সাধারণের জন্য। কিন্তু এখানে ট্রুপিক্যাল ফুলের টেম্পোরারী পিওন, একখানে লেবোরেটরিতে ৪ বছর কাজ করার পর হঠাৎ হেল্পিং ডিপার্টমেন্ট থেকে দু'জন লোক নেবার পরে, সেই হেল্পিং চাকরী গেল। মন্ত্রীহাশের কাছে লেখালেখি করেছি, মন্ত্রীহাশ বলছেন--গভর্ন-বর্ডে বডি বা কয়েক ডায় হবে। আমি জিজ্ঞাসা করি, গভর্ন-বর্ডে বডি যদি অবিচার করে থাকে গভর্ন-বোর্ডের কি ইন্টারফিয়ার করার অধিকার নাই? আর একটা কথা বলছি, ডাঃ এ. দাস, তাঁকে এসিষ্ট্যান্ট প্রুফেসর অফ কেমিস্ট্রী করে দেড় বছর আগে পাঁচ বছরের কন্ট্রাক্টে ভর্তি করা হয়েছিল, একথা মন্ত্রীহাশ বলছেন। হয় বাস টেম্পোরারী রাখার কথা, দেড় বছর টেম্পোরারী রাখার পরে

তিনি হঠাৎই হবে গেলেন। মন্ত্রীহাশের নিশ্চয়ই জানেন কেন? কিন্তু তিনি আমাদের বলছেন না। হয়ত বলবেন এটা সেলফ-গভর্নিং বডি, এটার কোন কাজের সম্বন্ধে আমরা কিছু বলতে পারব না। সেই জন্য বলছি, আইন যারা পালন করতে চায় তাদের সে সুবিধা দেয়া হয় না। এই রকম আইন উড়িয়ে দেয়ার ঘটনা বেডিকেল কলেজের চেটে ডিপার্টমেন্টে ঘটেছে। সেখানে দু'জন লোক আর্গেকার সার্ভিসে ছিলেন, যখন নিউ সেন্ট-আপ চাকরী হয় তারা একই সঙ্গে চাকরীতে চোকে। তাদের মধ্যে একজনকে অলটারনেট প্রুফেসর অফ চেটে ডিপার্টমেন্ট করে সেখানকার প্রিন্সিপাল যে অর্ডার দিয়েছিলেন, ট্রুপিক্যাল ফুলের বেলায় মন্ত্রীহাশ কিছু করতে নাহা, কিন্তু এখানে যে বন্দোবস্ত হয়েছিল সে বন্দোবস্ত প্রিন্সিপালকে ডিঙিয়ে গিয়ে চেটে করে দিয়েছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি আইন কি আজ এগুি ইচ্ছামত ভাবে চলবে? সেখানে কাজের জন্য প্রয়োজন সেখানে বলবার কিছু নাই। সাধারণতঃ দেখা যায় প্রয়োজনের জন্য কাজের সৃষ্টি। কিন্তু এখানে সবই উল্টা। কলকাতায় একটা পোট-গ্র্যাডুয়েট ডিপার্টমেন্ট হয়েছে। তার জন্য হাসপাতালের প্রয়োজন ছিল না, কোন স্বীয়ও ছিল না। অবশ্য বড় হবে বর, এঁদের প্রয়োজনেই আইন করা। বেডিকেল বিভাগে সোটা পুরাঙ্গতর চলছে। প্রয়োজনের কাজও আমরা করি না, প্রয়োজনের আইনও করি না। সেখানে আমাদের হেল্পিং ডিপার্টমেন্টের বড় অফিসারের ডিগ্রি-জানাই ও ভূতপূর্ব চীফ সেক্রেটারীর ডায় আর্গে-গ্র্যাডুয়েটের ৭ বৎসর ট্রেনিংয়ে থাকতে হয়, সে বালাই তাঁর নাই। তিনিই তাতে নিযুক্ত হয়ে গেলেন। এই যদি হয় তবে সাধারণ লোকে ডাক্তারদের শ্রদ্ধা করবে কেন? লোকে যদি জানে কে এখানে পোট-গ্র্যাডুয়েট ডিপার্টমেন্টের ইন্-চার্জ যিনি তার বেলায় কি কোয়ালিফিকেশন দেখা হচ্ছে না, তিনি আর কেউ নন তিনি হচ্ছেন ভূতপূর্ব চীফ সেক্রেটারীর ডায় এবং এদিকে দেখা যায়, রয়েছেন হেল্পিং ডিপার্টমেন্টের বড় অফিসারের ডিগ্রি-জানাই, এই যদি হয়, তবে আইনের প্রুতি সাধারণ মানুষের কেন শ্রদ্ধা থাকবে? কেন লোকে আইন ভাঙতে চায়? যদি আইনের মর্যাদা ঠিক থাকে, তবে কেউ আইন ভাঙতে চায় না। সাধারণ লোকে যে আইনকে ঠিকমত প্রুয়ক্ত হতে দেখে তা ভাঙতে চায় না। এখানে যে আইনের অপপ্রয়োগ হচ্ছে এতমাত্র ডাঃ বাস লোকের শ্রদ্ধা হারিয়েছেন। আইনটা ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধির জন্য নয়। বিশেষতঃ চিকিৎসা বিভাগে সব কিছু ঠিকনী আইন অনুসারেই হওয়া

উচিত। সেইজন্য এখন দরকার হয়েছে এটাকে নুতন করে চলে সাধারণ।

[8-15—8-25 p.m.]

8j. Hemanta Kumar Basu:

শ্রীকারমহাশয়, মেডিকেল কলেজের নিউ সেট-আপে বিশেষ কোনও উন্নতির লক্ষণ পাওয়া যায়নি। বড় বড় যন্ত্রা প্রকোষের আড়েন তাদের যদি মাঝে মাঝে বন্ধ:স্থলে পাঠান যায়, তাহ'লে পর বন্ধ:স্থলের কেন্দ্রগুলির এই বড় বড় মেডিকেল ম্যানদের সংস্পর্শে আসার সুযোগ হয়, তাতে অনেক বিষয়ে তাদের জ্ঞান লাভ হয় এবং অনেক উন্নতি হয়।

আমাদের চারদিকের অনেক সময় বিরুদ্ধে পড়ছে যেতে হয়। আজও এমন কোনও ব্যবস্থা হলোনা যাতে চারেরা বিলাতে যা আমেরিকার না গিয়ে এখানেই চাইয়ার ডিপ্লোর জন্য শিক্ষা লাভ করতে পারে। সে দিক থেকে গভর্নমেন্ট কোনও ব্যবস্থা করেননি।

পুস্তক নোকেব যাতে রোগ প্রতিরোধ হয় এবং রোগ হলে পর তার প্রতিকার হয় সেমিকে দু'টি বইর এট প্রায়শই করা উচিত। মেডিকেল কলেজে যেভাবে ঘন ঘন নোকের আসন দেখতে পাওয়া যায় সেজন্য সাধারণ লোক মেডিকেল কলেজকে বন্ধ করে সেটা একটা রোগের কারণ। সে অবস্থায় সেই জনাকীর্ণ স্থানে স্থিতিতে অল্প সাহায্যে সেটা একটা বিস্ময়ের ব্যাপার। এইভাবে জনাকীর্ণ স্থানে রোগী রেখে চিকিৎসা হয় না। সেইজন্য সম্পূর্ণভাবে আবেগা লাভ করার আগেই তাদের ডেডে দেওয়া হয়।

গতবারে আমি মহীরাহাশয়কে যে ট্যাচিষ্ট্রি মিডেচিনার তখন অস্ত্র: আমি প্রতিদিন যক্ষ্মা রোগীর সংস্পর্শে আসিনি। এখন বোজ আমায় বাড়ীতে দু'টি একটি যক্ষ্মারোগী আসে এবং আমার ধারণা যে এই যক্ষ্মা রোগ দ্রুত জনসাধারণের মধ্যে ছড়িয়ে পড়ছে। একটা পরিবারে একটা ঘরের মধ্যে স্ত্রী পুত্র নিয়ে অনেক লোক বাস করে আর তার মধ্যে যদি যক্ষ্মারোগ হয় তাহ'লে যে কি দুর্দশা তা অনুমান করা কঠিন নয়। আমি সরকারের কাছে এই যক্ষ্মারোগের প্রতিরোধের জন্য আরও জ্ঞানচিহ্ন। রোগীকে চিকিৎসার জন্য এমন একটা স্থানে বেতক উচিত যেখানে থাকে তার অবস্থার কুলায়। তা না পারলে সরকার থেকে তার চিকিৎসার ব্যবস্থা করা দরকার। অন্যায় রোগ কহছে কি বড়ছে আমি জানি না; কিন্তু যক্ষ্মারোগ যে বেড়ে চলেছে জাতে দেশের সেই।

তারপর আমাদের দেশে মেডিকেল একুইবন যেভাবে বেওয়া হচ্ছে তা চাড়াও আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা শাস্ত্র শিক্ষার প্রতি সরকারের দৃষ্টি বেওয়া উচিত। পশ্চিমবঙ্গে তিনটি আয়ুর্বেদ কলেজ আছে। এবারের বাজেটেও এদের জন্য কোন বরকের ব্যবস্থা দেখানো না। ১৯৪৮ সালে আয়ুর্বেদ ট্রেট ক্যাকার্টিং তৈরী হয়। সেই সময় কর্ণেল এ. সি. চাটার্জি ছিলেন ডিরেক্টর অব হেল্থ সার্ভিসেস। তিনি একটি রিসার্চ ইনস্টিটিউট করার চেষ্টা করেন। তিনটির মধ্যে দু'টি কলেজ সম্মতি দেয় যে তারা এক সঙ্গে কাজ করবেন। কিন্তু আজ পর্যন্তও সেটা হয়নি। এ বছরের বাজেটে তাদের জন্য কোন টাকার স্যাকশন দেখানো না। যে সময় প্রাইভেট হাসপাতালে যক্ষ্মারোগী রেখে চিকিৎসা করতে সেগুলিকে গভর্নমেন্ট কোনও টাকা বা সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা করেননি।

আমাদের দু'টি আয়ুর্বেদীয় বিদ্যালয় আছে। আসার গভর্নমেন্ট ১৯৫১-৫২ সালে দেখানো ৭৬,৬০০ টাকা খরচ করেছেন। বিহারে ৪টি আছে। সেখানে বিহার সরকার ১৯৫১-৫২ সালে সেগুলির জন্য ৫২,১৬০ টাকা খরচ করেন। বোম্বাইয়ে ৮টি আছে এবং সেখানে খরচ হয়েছে ৯৯,৬৫০ টাকা। মধ্য প্রদেশেও বোম্বাইয়ে ৫৮টি-- খরচ হয়েছে ৫১,৮০০ টাকা। ৮৩টি ইউনাইটেড আয়ুর্বেদীয় দাতব্য চিকিৎসা-কেন্দ্র সেখানে আছে। রাজ্যে ৬টি আয়ুর্বেদীয় বিদ্যালয়ের জন্য খরচ হয়েছে ১০,৪২,৮০০ টাকা। উড়িষ্যার ২টি-- খরচ হয়েছে ২,৪৩,৯১৭ টাকা। উত্তর প্রদেশে ৯টি--তবনধো ৫টি সরকারী কলেজ। বেনারস হিন্দু বিশ্ববিদ্যালয়ে একটি আয়ুর্বেদ কলেজ আছে। উত্তর প্রদেশ সরকার খরচ করেছেন ২১,৮৯,৯৮০ টাকা আয়ুর্বেদ শিক্ষা প্রচারের জন্য। কাজেই সেমিকে আমি বিশেষভাবে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

8j. Sudhir Chandra Ray Chau-
dhuri: Sir, how long will you continue? I want to know whether the grant will be completed today?

Mr. Speaker: That does not depend upon my convenience.

8j. Sudhir Chandra Ray Chau-
dhuri: That means we will go on till the grant is finished.

Mr. Speaker: Dr. Beni Chandra Dutt.

[8-25—8-35 p.m.]

Dr. Beni Chandra Dutt: Mr. Speaker, Sir, the provision for Medical expenditure in the Budget estimates for 1954-55 is 12.5 of the total net cost of all the departments and is higher than that of the preceding year by 1.2 per cent. The allotment for Development amounts to 2 crores 54 lakhs 18,000 against 1,08,17,000 spent in 1952-53 and 1,70,95,000 provided in the revised budget for 1953-54. Civil works account for 1,21,58,000 as against 78 lakhs in 1953-54. There has thus been an all round improvement in this branch of social service for which both the Finance Minister and the Health Minister should be congratulated.

If the provisions for Public Health are taken together, the total amounts to 15.7 per cent. of the total net cost of departments and is just equal to that of education, the other branch of nation-building departments. The most praiseworthy feature in the increased expenditure is that very little goes to grant of increased emoluments to medical personnel attached to this department.

Coming to some of the details of expenditure the provision of Rs. 7,60,000 for 250 additional beds in the Presidency General Hospital and Rs. 1,66,700 for extension of nurses' quarters in the Lady Dufferin Hospital will, I hope, be welcome to all sections of this House.

There is, however, one provision in this Budget which calls for a word of comment—I mean our contribution towards maintenance of the Mental Hospital at Ranchi. It has been increasing year by year and in this year's budget the amount provided for is 9 lakhs 30 thousand. The question which arises in our mind is whether we are getting the full return of our money which is nearly 70 per cent. of the total cost incurred in running the hospital? Besides the patients and their relations have to undergo a lot of trouble and

expenses to go to such a distant place in the midst of uncongenial surroundings. Now that we are devoting our energies towards improving all the branches attached to this department, the question of establishment of a fully equipped mental hospital in our own province for the treatment of this complex malady should engage the attention of the authorities.

A great achievement which stands to the credit of this Congress Government is the establishment of rural health centres. In the previous year the number of such centres functioning was 145. This year it is 167. We just now learnt from the Hon'ble Minister that 54 is nearly ready and will be taken over in the next budget.

The establishment of health centres, however, to be a success must be in organic touch with the people whom they are expected to serve. The mobilisation of the patriotic instincts and energies of the people in organisation will contribute considerably to the success of the institution. One is afraid that this is not being harnessed to the extent it should be. It would not be out of place to discuss our health status in relation to other countries.

The maximum per capita expenditure on all items on the basis of 1952-53 figures is Rs. 12-8 in India Union and Rs. 15 in West Bengal. The figure is as high as Rs. 1,272 in the United Kingdom.

With the present low revenue and per capita income we cannot improve the public health with the same speed and to the same extent as some of the progressive countries have been doing. Of the total sum of Rs. 15 per head West Bengal spent Rs. 2-6 for medical, relief and public health. This figure stood at Rs. 1-2 in 1946 for which our thanks are due to the present Ministry. It will be in keeping with the other progressive countries if we could raise the figure to 25 per cent. of the total revenue, i.e., Rs. 3-12 per head. West

Bengal today has one doctor for every 2,010 people, one bed for every 1,390 people, one nurse for 8,073 people and one midwife for 8,063 people. The Health Minister has said that the figures have improved. This compares favourably with other States. Of all the diseases that affect this State malaria is the greatest scourge next to which comes tuberculosis. For the control of malaria the Government has taken up the scheme of spraying D.D.T. in houses in rural areas. Left to their own slender resources the original scheme was to cover two districts every year but thanks to the aid offered by the National Malaria Control more than three-fourths of West Bengal has been covered by this time. The number of units working is 19 now and 3 more units will cover the whole of the province which it is hoped to attain in course of this year. The number of units which had worked in the preceding year was 10 only. West Bengal Government has been contributing Rs 30 lakhs towards this scheme, and the National Malaria Control Board has been spending 40 lakhs a year. With the operation of this scheme in full swing it is expected that the incidence of malaria will be fairly controlled, if not totally eradicated.

For the control of tuberculosis immunisation by B.C.G. vaccine of infants and adolescents is held to be a potent one. Such a scheme is in operation since last four years and by this time nearly 24 lakhs have been tested out of which 871,433 have been actually immunised. Here also the unit has come to our aid and the number of teams working in the line has been more than doubled.

For the control of leprosy Government has established a 500-bedded hospital at Bankura of which 312 have already been running. The shifting of the Gobra Hospital was the subject-matter of criticism last year but the retention of a skeleton structure

for observation and ultimate shifting to Bankura has assuaged a lot of misgiving.

Control of infectious diseases—Science has contributed in recent years the knowledge and equipment necessary to rid the world of many of its most widely spread communicable diseases. In other countries, immunization by vaccination and improvement of environmental sanitation, particularly in the matter of housing and water supply, have eliminated small-pox, cholera, dysentery and other diseases, but it is a matter of great regret that the incidence of these diseases has remained stationary in our State for many years. Further the fast deteriorating condition of the health of our boys should give us cause for serious concern. In this connection I may refer to the findings of the Calcutta University's Students' Welfare Committee, on the basis of health survey of 5,000 students done during the last two years. The report says that their height, weight, chest and girth have all gone down, their health has generally declined and incidence of chronic lung diseases has doubled as compared to 1939 figures. The Bhow Committee's recommendation to impart physical training to the boys when implemented should go a long way to improving the physical standard of our boys.

With regard to State Insurance Scheme, it has been the subject-matter of controversy not only by the medical profession but also by the employees. Under this scheme the employees in mills and factories will be entitled to receive death, disability and maternity benefits in cash and for sickness. They will be entitled to the privilege of attendance by medical personnel with free supply of medicine. The Corporation will bear two-thirds of the medical benefits, and the other one-third will be contributed by the State. The Corporation will further bear one-third of the administration cost of cash benefit, the other two-thirds being borne by the Centre.

[Dr. Beni Chandra Dutt.]

The employers' share of contribution will be double that of the employees who will have to contribute Rs. 77 per annum in the average. The number of persons who will come under the scheme will be about 237,367 in Calcutta and Howrah. For their medical care a panel of about 150 doctors will be appointed who will have to take care of 2,000 employees in the average. The allocation of fees for the medical personnel especially the charges for medicine has been however the subject of controversy and the Bengal Branch of the Indian Medical Association have refused to co-operate with the scheme in its present form, as in their opinion a charge of Rs. 2 per capita per annum for medicine is too low and is likely to lead to sub-standard treatment. In spite of the attitude taken by the Indian Medical Association 1,500 doctors have applied for 150 posts and an allocation committee has been formed to select the requisite number from amongst them. Several sittings of the Committee have already taken place and as members of the Committee we took special pains to enquire of each and every doctor appearing in the interview whether in his personal opinion it was possible to render efficient and up-to-date treatment with a quota of Rs. 2 per capita per annum. The general consensus of opinion was that it was not possible. While others entertained grave doubts a few, however, had asserted that it was possible. All along this period I have been trying to ascertain the views of the outside medical profession who express their opinion in no uncertain term and have gone to the extent of saying that the scheme will not only expose the doctors to a lot of odium but will also lead to corruption.

(At this stage the red light was lit.)

Sir, I will only read some more sentences.

Whilst the position was painfully so, we felt relieved to learn that the Central Committee has revised the terms and it is now under consideration by the State Government. In that case I would like to suggest that fresh applications should be invited in order to attract others who did not think it worth while to apply for the poor remuneration that was provided for in the original scheme. The scheme to be a success must attract the right type of men, men who have acquired some reputation in the line and are likely to command the respect of the people who would be put under their care.

[8-35—8-45 p.m.]

8]. Tarapada Bandopadhyay:

Mr. Speaker, Sir, there was no point in the Minister concerned having waxed so much eloquent over the alleged achievements and commitments of his department as the hollowness of his arguments would at once be clear and patent when I remind him of the gruesome fact that the provisions he was categorising with so much gusto related to or were meant for 2½ crores of people. Now, Sir, for various reasons the incidence of diseases and the rate of mortality in Bengal are very high. Of course he was quoting figures to show that of late there has been a reduction in the rate of incidence of diseases and in the rate of mortality, but the figures that he was disclosing in his own statement are still very gruesome and any civilised country should hang down her head in shame in face of such figures. Of course it must be admitted that a pretty good sum has been allocated under the head "Medical", and it must also be admitted that there is some sort of awakening—a little bit of awakening of the Minister concerned to the gravity of the situation. But I must also complain that there is no life, there is no enthusiasm and

there is no grim determination to grapple with the stern realities anywhere in his speech or anywhere in the Medical Budget. Sir, there are so many diseases but there is no scope for treatment and there is no arrangement for treatment, at least in the countryside. First, the people are very much poor and the expenses for allopathic treatment are beyond the reach, beyond the capacity of 90 per cent. of the population. Secondly, there is a dearth, there is a paucity of trained doctors, thanks to Dr. Roy's abolition of the medical schools and non-establishment of corresponding medical colleges and non-extension and non-widening of the scope and teaching capacity of the medical colleges. Now, Sir, he has stated that the policy of the Government is to establish a health centre at every union, but the achievement that is to his credit up to now is a poor one and nobody knows at what time he would be able to give every union a health centre. It will require more than 100 years. Therefore, Sir, during these one hundred years the people will suffer, the people will sweat.

As regards my thana, Ketugram, I must say that there are 11 unions and up to the present time only one health centre has been established. In the year 1948, there were commitments by this Government that a health centre would be established in village Ketugram, in my constituency where the thana is also located. A health committee was established and that committee did their part of the contract and they donated the land and they got the charitable dispensary which was being run by the district board and the quarters attached thereto donated to the Government according to their terms. Everything was done in 1948, but up to the present time "not a drum was heard, not a funeral note". Tenders were called in 1951 and again in 1952, but not a brick was laid towards the construction of the hospital. Therefore, Sir, you will be pleased to see under what difficulties the

people of my constituency are passing their days. In Katwa the hospital is a poor one, and the maternity department of that hospital is also very poor and only an apology of a maternity hospital. Nothing is being done to upgrade the maternity department or the hospital as a whole. Some of the structures of the Katwa hospital are crumbling, but no steps have been taken to rebuild or repair them. So far as Burdwan is concerned, it is highly necessary that a medical college should be established there as there is no medical school there now. From the categorising of the provisions of the Budget, we have learnt it from the Hon'ble Minister that we are not going to have a medical college in Burdwan. He has only stated that the hospital there is in the process of being upgraded.

Sir, in a poor country like ours, I think we should popularise Homoeopathy and we must get State recognition for this and recognition also for Ayurveda. If we do so, then much of the difficulties that are being experienced by our Minister in the matter of providing costly Allopathic treatment to the people would vanish. Therefore I should say that Homoeopathy and Ayurveda should be given State recognition and at least one up-to-date Homoeopathic College and one Homoeopathic hospital should be established within the State of West Bengal. Sir, today many of us drew the attention of our Minister to the gruesome fact about the menace of T.B. I should say that in every convenient subdivisional town a T.B. hospital should be established as soon as possible. If we do not do this, the dreadful contagion of this dreadful disease will spread like wild-fire and it will finish Bengal in no time, and nobody will remain within a few years, to reap the benefits of the measures envisaged by this gentleman in his whitewashing arguments.

Sj. Krishna Kumar Shukla:

माननीय अध्यक्ष महोदय,

Medical के बारे में जो grant 'वेश' किया गया है उसको मैं समर्थन करने के लिये खड़ा हुआ हूँ। विरोधी पक्ष की तो एक तरह की आवत हो गई है कि हर चीज का विरोध करने और हमलोग भी यह मुनने के आदी हो गये हैं कि सरकार ने कुछ नहीं किया। अब तो यह एक पुरानी बात हो गई है। यह कहना कि Government कुछ नहीं करती अब कोई अर्थ नहीं रखता। मैं और तो कुछ नहीं कहूँगा सिर्फ malaria के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ कि Government ने malaria के निवारण में क्या किया है और इसके check करने में कहां तक सफलता लाभ किया है। अगर केवल malaria को check करने में Government सफल हो गई है तो बहुत बड़ा काम किया है। कुछ दिनों पहिले पश्चिम बंगाल में malaria एक menace था अब सरकार ने इसको check करने में बहुत दूर तक कामयाब हुई है। आप अगर विचार करें तो मालूम होगा कि कितना संतोषजनक है और कितना बड़ा काम है।

Malaria में मृत्यु का हिसाब देखिये तो मालूम हो जायेगा कि ७५ फी सदी इसको रोकने में सरकार सफल हुई है -

१९५० में मृत्यु—५७,९७३

१९५१ में मृत्यु—३६,२९४

१९५२ में मृत्यु—३१,५०६

१९५३ में मृत्यु—१६,५६४ (सितम्बर तक)

अब Quinine को लीजिये सरकार ने कितना quinine पश्चिम बंगाल में दिया—

१९५०—१६,१६६ पीड

१९५१—१७,६०० पीड

१९५२—६,१५१ पीड

१९५३—४,१३५ पीड (सितम्बर तक)

[8-45—8-55 p.m.]

इससे पता चलता है कि Government कहां तक सफल हुई है। अगर केवल malaria को बंगाल से उच्छेद कर दिया गया तो एक इतना बड़ा काम होगा जिसकी मिसाल नहीं मिलेगी।

पश्चिम बंगाल के Medical Department ने बड़ा बड़ा काम किया है और इससे कोई भी इनकार नहीं कर सकता है। आज ज्यादा से ज्यादा दवायें यहां बनती हैं और hospitals में beds का number भी बहुत बढ़ा दिया गया है। मगर मैं सरकार की दृष्टि आयुर्वेदिक की तरफ आकर्षित करना चाहता हूँ। आयुर्वेद पर वर्षों से अन्याय हो रहा है, अंग्रेजों के शासन में आयुर्वेद की तरफ से लापरवाही की गई अब हमारा देश स्वाधीन हुआ है, सरकार को चाहिये कि इसकी तरफ अधिक ध्यान दें, इसकी सहायता करें और इसको एक ऊंचा स्थान दें। हमारे बेहतरों में गरीब लोग इसी आयुर्वेदिक के सहारे पर जीते हैं। आयुर्वेदिक शास्त्र एक मिश्रित शास्त्र है हम स्वास्थ्य मंत्रों में निवेदन करेंगे कि इसकी ओर ध्यान दें। आयुर्वेदिक विद्यालय और चिकित्सालय के लिये ज्यादा से ज्यादा रुपया दिया जाय। यह भारतवर्ष की एक विशेषता है और इससे बहुत आदमी फायदा पाते हैं। मैं Allopathy का विरोधी नहीं हूँ, मगर इसके साथ साथ आयुर्वेद को भी बढ़ाना चाहता हूँ।

आयुर्वेद के मद में १९५१-५२ में Madras ने १०,४२,४०० रुपया दिया, उत्तर प्रदेश ने २१,४६,६४० रुपया दिया, और हमारे पश्चिम बंगाल ने

सिर्फ ३५,००० रुपये दिये। इस साल सरकार ने ५०,००० रुपये दिये हैं मे कहता हूँ कि इसमें कुछ वृद्धि कर दें। मे निवेदन करूंगा कि आयुर्वेद के प्रसार और उन्नति के लिये सरकार उचित कदम उठायेगी। मगर इसके साथ साथ मे कहूंगा कि आयुर्वेद में जाली औषधियों spurious drugs पर प्रतिबंध किया जाय अगर इसको रोका न गया तो कुछ लाभ न होगा और बहुत नुकसान हो जायेगा। यह हमारे जीवन मरण का प्रश्न है, इस के लिये सरकार को चाहिये कि अपना laboratory स्थापित करें। आज अगर आप बाजार में नारियल या आबले का तेल लेने को जायें तो आपको जाली तेल मिलेगा। इसलिये मे laboratories की तरफ सरकार को अधिक ध्यान देने के निवेदन करूंगा। अन्तमें मे सरकार की दृष्टि आयुर्वेद के प्रसार और आयुर्वेदिक शिक्षा के बिस्तार की तरफ आकर्षित करते हुये इस मांग का समर्थन करता हूँ।

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Mr. Speaker, Sir, I wish it were possible for me to speak at length on the various questions concerning the department generally but in view of the short time at my disposal and the limitations of my cut motion I refrain from doing so. Still within the scope of my cut motion—

Mr. Speaker: That does not prevent you from speaking on the general motion. You can speak on the general motion. All the cut motions are open for debate.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: So kind of you, Sir. The Hon'ble Minister has said that due to the efforts of the Government there has been a fall in death rate from malaria and other diseases. In my view, Sir, it is not so. Our Government is incapable of doing anything good. If there has been,

Sir, any fall in the death rate, it is due to the grace of God as we have reaped a harvest this year, as admitted by the Governor due to the bounty of nature. Sir, Dr. Narayan Chandra Ray made various appeals to the Health Minister and particularly with regard to the treatment of tubercular patients. It has really become a big problem. The Health Minister has said that he has been doing many things and he also proposes to do many things. But what is the test? Sir, whatever he may say from that advantageous corner of the House that would not go with the people. Sir, the test is with the common man whether since taking over the Government by the present ministry has there been any change in the amenities from hospital? You will hear nothing save trouble and difficulties, save invidious distinction between patient and patient as are commonly going on. As I have stated previously the hospitals exist not for the poor, they exist for the rich and those who can influence the authorities can only have admission, more or less, Sir, on payment of consideration in some shape or other. It has become an usual thing in every hospital. Sir, you send a man, you have to pay for medicine, you have to pay for many other things as if it were a nursing home. Hospitals in our country have ceased to exist. Sir, I will show a very simple thing to let my friends know how eager our Government is particularly about the tubercular patient. They do not apply their mind to anything seriously. They don't mean any improvement to anything. They come here conveniently and say whatever they are tutored to say by the people whom they bring with them and who are allowed to sit in those back benches. Sir, you must have seen the applications, the applications for free bed, Government free bed, that are issued by the Jadavpur Hospital. You know, Sir, what are the conditions. After selection the applications are arranged

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

according to priority. It takes about two years for a patient (AN HON'BLE MEMBER: Much more than two years) that is what is written here—it may take 5 years, but it is written two years in the application itself. It takes two years for a patient to get his turn for his seat. That is what is written in the application. Could there be anything more stupid? Can a patient survive more than two years after he has made his application and after he gets his selection without any treatment? This is the way that the patients are treated.

[8-55—9-5 p.m.]

Now, Sir, the teaching hospital, as we have, does twofold functions—one is to provide for medical education and research and the other is to take care of the sick people. To do that, you must have good physicians and surgeons at the top. They must be properly qualified both for the purpose of teaching as well as for treatment. But what do we find with our Government? In the old set-up, there were two paid Professors and one additional Professor both in Medicine and Surgery, two paid Professors in Midwifery and one paid Professor in Eye. Now, in the new set-up, it has been increased to as many as 23—one Professor and Director for Department of Medicine, one Professor and Director for Department of Surgery, four Professors of Medicine, four Professors of Surgery, three Professors of Midwifery and Gynaecology, one Professor of Ophthalmic Surgery, three Assistant Professors of Medicine, three Assistant Professors of Surgery and two Assistant Professors of Midwifery and Gynaecology. This has increased the expenses—only for the professorial staff—from Rs. 2,87,283 to Rs. 4,05,000 and, Sir, for whose benefits? Has there been any improvement in teaching? Has there been any programme which

the Chief Minister can place before us? Has any research work been taken up? Has any research work been published? Has the strength of the indoor patients been increased? There is a little increase only in Surgery—I find in the Surgical Department a little increase of outdoor patients but not much of indoor patients though the expenses only on account of Surgery has increased from Rs. 30,000 to Rs. 80,000.

Now, Sir, how these appointments were made—that is my point. These posts were advertised. It was advertised that these posts would be filled up on the recommendation of the Public Service Commission. The advertisements were made sometime in June, 1951. The Public Service Commission made the recommendations by July, 1951, but the appointments were not made until the 1st August, 1952, and in making these appointments in the four most important appointments, the recommendation of the Public Service Commission was ignored. The Public Service Commission recommended Dr. Panchanon Chatterji, the Surgeon of great repute, as Professor and Director of Surgery. He was selected by the Public Service Commission. As against him, Dr. Subodh Chandra Dutt was appointed by the Health Minister ignoring, as I say again, the recommendation of the Public Service Commission. Then, Sir, Dr. Jogesh Chandra Banerji was selected Director and Professor of Medicine, but the recommendation of the Public Service Commission was not listened to and Dr. Harihar Ganguly was appointed in his place by the Minister of Health. Then Dr. Suresh Chandra Sinha was selected, but in his place Dr. P. Sanyal was appointed as Professor of Surgery and Dr. Poddar was appointed in place of Dr. Ranjit Kumar Sinha as Assistant Professor of Midwifery—this is the gentleman who was recommended by the Public Service Commission. So, in the four important appointments, the

recommendation of the Public Service Commission was not adhered to.

Sir, with regard to the reports of the Public Service Commission, our Government will not place those recommendations or reports before us in time. It was in March, 1953, that the report of the Public Service Commission up to March, 1951, was placed before this House. Since then, the report of the Public Service Commission has not been placed before this House because the Government do not make appointments according to the recommendation of the Public Service Commission and they want to conceal it not only from this House but from the public in general.

Now, Sir, as regards Dr. Subodh Chandra Dutt, he was once an applicant for the post of Professor of Surgery after Dr. I. M. Banerji retired—that would be sometime in 1936. At that time a Selection Committee was formed of the following members: Major General D. P. Goil, Lt.-Col. Kirwan, Lt.-Col. De Lt.-Col. Anderson, Lt.-Col. Hodge and Lt.-Col. Boyd. A committee of these doctors was formed to select a candidate, before whom this Dr. Dutt, who has been appointed in supersession of the recommendation of the Public Service Commission, appeared and that committee submitted a report to the Government in the Public Health and Local Self-Government Department. That report is printed and in the report it appears as follows. This refers to Dr. Subodh Chandra Dutt.

“This is another Surgeon who has had much experience. He spent four years in the British Isles as House Surgeon in two of the small non-teaching hospitals and also at least in two infirmaries and as Resident Medical Officer, Royal Infirmary, New Castle. But we know nothing of him about his contribution to Surgery nor does he seem to have availed himself latterly of foreign study which we consider essential in a progressive

subject like Surgery. His last visit to Europe appears to have been in 1919. This latter point, we consider, militates against his appointment as Professor of Surgery.”

This is the doctor, this is the man, who was appointed by our Health Ministry.

8j. Jyoti Basu: Since then he has improved.

8j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Let the Minister show to us. Had he been to England? Had he had further study? Had he even published a research work worth the name for which he could be selected for this appointment? He has been selected because he was found to be docile, he was found to be a quiet, timid sort of a man who will not revolt against the Ministry, who will not question their orders. That is why he was considered to be thoroughly safe, that is why he was appointed, that is why the recommendation of the Public Service Commission has not been adhered to. Sir, why do we have the Public Service Commission at all, why the farce of this Commission, if the Government would not accept their recommendations and thrust their own men whenever they please to do so? It is unheard of, it is disgraceful.

[9-5—9-7 p.m.]

Now about this Dr. Ganguli. Doctors must know it that he treats patients from a distance. (Laughter.) Yes, Sir. I say that from my own experience. He will never go to a patient, because he is always afraid of infection. He will never go near a patient. You can verify it, and the doctors know it. Why has this gentleman been preferred to the other gentleman who has been recommended by the Public Service Commission? For what purpose? This is how things are going on in the hospital. This is how you want to create a welfare State. But this is not the way. This is hypocrisy. (Dr. RADHAKRISHNA PAL: New set-up.)

[Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri.]

With regard to prospects of the students there is absolutely none. There is no programme for better study, and things are going from bad to worse. By the new system another difficulty has been created, and that is by abolishing the posts of Junior Visiting Surgeons. What we understand is that they used to visit hospitals and did work there. On their knowledge of the work and on their experience of teaching they could claim higher posts in

life; but they having been turned out there is no scope for a student of the Medical College to ever aspire for a higher post. They are recruited from outside as has Dr. S. C. Dutt been recruited from Carmichael College from where he was kicked out for old age and also for long absence.

Adjournment.

The House was then adjourned at 9-7 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 20th March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

Saturday, the 20th March, 1954.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

THE ASSEMBLY met in the Assembly House, Calcutta, on Saturday, the 20th March, 1954, at 9-30 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE) in the Chair, 16 Hon'ble Ministers, 13 Deputy Ministers and 170 Members

[9-30—9-40 a.m.]

STARRED QUESTION

(to which oral answer was given)

Mr. Speaker: I think starred question 89 may be held over till Monday.

Dr. Atindra Nath Bose: It is a short notice question, Sir, and it may be taken up today.

Mr. Speaker: All right.

Strike notice by Workers' Union of D.V.C., Durgapur.

(Short Notice.) **Dr. Atindra Nath Bose:** (a) Will the Hon'ble Minister in charge of the Labour Department be pleased to state if it is a fact that the Workers' Union of D.V.C., Durgapur, have served strike notice on the authorities?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what steps, if any, the Government have taken to prevent the threatened strike; and

(ii) whether Government consider the desirability of referring the dispute to a Tribunal for an early settlement?

Minister-in-charge of Labour Department (the Hon'ble Kali Pada Mookerjee): (a) Yes.

(b) Conciliation proceedings were held, but it was not possible to effect a compromise. The workers' representatives turned down the suggestion for reference of the dispute to a Tribunal and resorted to a strike. Government have not, therefore, referred the dispute to a Tribunal. The D.V.C. authorities have since made a fresh offer and there is hope of an early amicable settlement.

Dr. Atindra Nath Bose: Will the Hon'ble Minister please state who are the workers' representatives with whom the talks were held when the suggestion for reference to a tribunal was turned down?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have not got the names but the Secretary of the Workers' Union it is an unregistered union—was there and this gentleman, S. Santinoy Aich, is a Professor of the Asansol College.

Dr. Atindra Nath Bose: My information from S. Santinoy Aich was that Government were not willing to hold conciliation proceedings and to refer the matter to a tribunal. Anyway, when were these talks held?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The talks started on the 2nd March and continued right up to the 6th March.

Dr. Atindra Nath Bose: What is the fresh offer that is now made from the side of Government?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Not from the side of the Government but the D.V.C. authorities have made fresh offers of Rs. 1-10 to those workers who have put in 50 days' work and Rs. 1-12 to those who have put in 100 days' work.

Dr. Atindra Nath Bose: What are the workers' demands in this respect?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: They want Rs. 2.

Dr. Atindra Nath Bose: What are the other major demands of the workers?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The major demand is the revision of the wage structure.

Dr. Atindra Nath Bose: Does the Hon'ble Minister think that the workers have resorted to strike in a legal or illegal manner?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: That is a matter of opinion.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that a large number of workers have been arrested because of this strike?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: None of them has been arrested in connection with the strike but they were arrested in connection with illegal activities.

Dr. Atindra Nath Bose: What are illegal activities?

Mr. Speaker: Are these matters pending before the court?

Dr. Atindra Nath Bose: Yes.

Mr. Speaker: Then it is *sub judice*.

Dr. Atindra Nath Bose: But it comes out of what the Hon'ble Minister said. He said some were arrested in connection with illegal activities.

Mr. Speaker: The matter is before the court. It is *sub judice*.

Dr. Atindra Nath Bose: Were the workers assaulted by the police?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: No.

Dr. Atindra Nath Bose: Is it a fact that taxi and mike used for publicity were seized?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: I have no information to that effect.

Dr. Atindra Nath Bose: But this information was given to me.

Mr. Speaker: Please do not argue.

Sj. Nepal Chandra Roy:

ওয়ার্ডারদের বিরুদ্ধে চার্জওলি কি, আছে সেটা মাননীয় মহানিহাশর বলতে পারেন কি?

Mr. Speaker: That matter is *sub judice*.

Sj. Nepal Chandra Roy:

পুলিশ ওদের বিরুদ্ধে কি চার্জ দিয়েছে সেটাও বলতে পারেন না?

Mr. Speaker: That matter is before the court.

Sj. Hemanta Kumar Basu: On what charges were these workers arrested?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: With regard to the specific charges under which they have been proceeded against, I want notice.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that one of the Labour Officers of the West Bengal Government made an offer of settlement which was rejected by the D.V.C. authorities?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: Not Labour Officer, but the Deputy Labour Commissioner, who was the Conciliation Officer in this respect, made several offers to bring about a settlement.

Sj. Jyoti Basu: My question was—the second part, of my question was whether this offer which was made by the Conciliation Officer was rejected by the D.V.C. authorities.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: It was not rejected but it was modified to a certain extent.

Sj. Jyoti Basu: Is it a fact that this particular Labour Officer or Conciliation Officer made an offer that the workers should get Rs. 1-10 now and Rs. 1-12 after three months?

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: The present position is that the D.V.C. authorities have made a fresh proposal of paying Rs. 1-10 to those who have put in 50 days' work and Rs. 1-12 to those who have put in 100 days' work.

[9-40—9-50 a.m.]

Sj. Jyoti Basu: My question was not about the latest offer of the D.V.C. My question was whether the Conciliation Officer of the Government made an award that the workers should get at an earlier stage at the rate of Rs. 1-10 and after three months or so all of them should get at the rate of Rs. 1-12.

The Hon'ble Kali Pada Mookerjee: He made several offers. I am not sure as to which he particularly means.

Fixation of time for Guillotine.

Mr. Speaker: Today is the last day for the voting of Demands for Grants. There are as many as 17 heads of Demands under which no fewer than 326 cut motions are still there for disposal. In conformity with the previous practice I fix that the House will sit today up to 1-30 p.m. and I also fix that the guillotine will fall at 12-30 p.m. Thereafter I shall put all outstanding demands without any debate. I hope the members of both sides will try to be brief in their speeches and the business may be finished before the time the guillotine arrives. May I also suggest that so far as the pending Grants for discussion—Public Health, Agriculture, etc.—are concerned, the Opposition members would give me a short list of speakers and that important items may be debated before guillotine falls?

Sj. Jyoti Basu: I have a point to make regarding a question of privilege.

Mr. Speaker: You may raise it later.

Ruling on question of privilege as to whether a member can be detained during the continuance of a session.

Mr. Speaker: Honourable members will remember that I reserved my ruling on the question of privilege raised by Shri Bankim Mukherji. I propose to give my decision today.

On the 5th March, 1954, Shri Bankim Mukherji raised a point of privilege and requested me to refer to the Committee of Privileges the specific point whether during the session of the Assembly a member can be detained under the Preventive Detention Act. He referred to the cases of arrest under the Preventive Detention Act of Shri Ambica Chakravarty, Shri Subodh Banerjee and Shri Jyoti Basu. In connection with that request Dr. Kanailal Bhattacharya also stated that he was detained by Police without trial for eleven days, and therefore his privilege was curtailed, and this matter should also be referred to the Privilege Committee for decision.

The facts of the case out of which this question of breach of privilege arises are these:

On the 16th and 17th day of February respectively three members of the House were arrested under warrant issued under section 3 of the Preventive Detention Act, and intimation was sent to me forthwith by the Commissioner of Police, Calcutta, according to recognised parliamentary privileges. Shortly thereafter, messages were read out by me intimating the House about such arrests. Similarly with regard to Dr. Kanailal Bhattacharya, I received intimation over the phone from the District Magistrate, Howrah, intimating to me about the arrest

[Mr. Speaker.]

under the West Bengal Security Act which was later followed by written communication from him, and message in that connection was also announced by me before the House. Shri Jyoti Basu was arrested by the Police on the 27th of February, 1954, under a warrant issued under section 3 of the Preventive Detention Act on 15th February, 1954, and intimation of his arrest was similarly forthwith communicated to me by the Commissioner of Police which was announced by me before the House. After Shri Jyoti Basu's arrest, on 5th March, 1954, Shri Bankim Mukherji raised the above point of privilege. I am at present asked to decide whether the arrest under the Preventive Detention Act of an honourable member is a breach of privilege of this House and should be referred to the Committee of Privileges. We have a written Constitution and there the powers, privileges and immunities of members and of the House have been provided for under Article 194, clause (3) of the Constitution of India. The powers, privileges and immunities of a House of Legislature of a State and of the members and the Committees of a House of such Legislature shall be such as may from time to time be defined by the Legislature by law, and until so defined shall be those of the House of Commons of the Parliament of the United Kingdom, and of its Members and Committees, at the commencement of the Constitution. There is analogous provision under Article 105 with regard to the Parliament of the Union and its members. No law has yet been passed either by this Legislature or by Parliament defining the scope and extent of such powers, privileges and immunities, and in the absence of such legislation we have to be guided in this respect strictly by the provisions of Article 194. That means, for any question of powers, privileges and immunities we have to be guided by the powers, privileges and immunities of the House

of Commons of the Parliament of the United Kingdom. I have therefore to consider whether the breach of privileges alleged in this case falls within the breach of privilege recognised in the House of Commons; in other words, it has to be considered whether under the privileges and immunities of the House of Commons a member has immunity from arrest under an Act of the nature of the Preventive Detention Act.

Tracing from ancient times as far back as the 17th century, it was a well-established convention of the House of Commons that by laws and usage of Parliament, privileges of Parliament belong to every member of the House of Commons in all cases except treason, felony and breach of peace. Originally it was only to cases of treason, felony and breach of peace that privilege was expressly held not to apply. Originally the classification might have been regarded as sufficiently comprehensive, but gradually the distinction between civil and criminal was clearly established, and no protection was afforded by privilege in criminal offences. But in the case of misdemeanour in the growing list of statutory offences and particularly, in the case preventive detention under emergency legislation in times of crisis there was a debatable reason about which neither House had until recently expressed a definite view. Gradually in the 19th century it was provided by the Protection of Person and Property Act of 1891 that if any member of either House was arrested, the fact should be communicated to the House of which he was a member, and since then it has always been a special privilege of the House to receive communication of the cause of commitment of a member immediately after his arrest. The latest decision after reviewing various parliamentary decisions on the question of privilege was in 1939 in the case of Captain Ramsay where the Committee of Privileges of the House of Commons declared

the law as follows: "The precedents lend no support to the view that Members of Parliament are exempted by privilege of Parliament from detention under Regulation 18B of the Defence (General) Regulations, 1939. Preventive arrests under statutory authority by executive order is not within the principle of the case to which the privilege from arrest has been decided to extend. To claim that the privilege extended to such cases would be either the assertion of a new parliamentary privilege or unjustified extension of an existing privilege."

The question for me, therefore, is to consider whether in view of the above decision the arrest under the Preventive Detention Act, 1950 framed under the statutory provisions of our Constitution is applicable to the principles of Captain Ramsay's case; in other words, this Act is of the same nature of legislation as Regulation 18B of the Defence (General) Regulations, 1939, of England. A similar question was raised in two cases in this country, one during the pre-war Legislative Assembly of Bengal during the Speaker Azizul Haque's time, and one under this Constitution in the House of the People in the case known as the Deshpande case. In the Bengal Legislative Assembly the Committee of Privileges went into the question which arose in connection with the arrest and detention of Shri Bankim Mukherji under old Regulations of detention without trial, and the Committee made the following recommendations:—

[9.50-10 a.m.]

"The fact of the arrest, conviction or detention of a member on a criminal charge or otherwise together with the charge against him should be forthwith communicated to the Speaker."

The Privilege Committee never reported that such detention without trial was a breach of privilege.

Speaker Azizul Haque ruled that when a member was arrested or

detained the fact of his arrest or detention should be immediately communicated to the Speaker.

After the passing of our Constitution in accordance with the recognised practice and privileges of the House of Commons the Central Ministry of the Home Affairs, New Delhi, issued a circular to all State Governments on the subject of arrest and detention of the members of the Legislature for communication to all Judges, Magistrates and Executive Authority with regard to the necessity of immediate communication of the fact of arrest and detention to the Speakers of the respective Legislatures and drawing attention to the question of privilege in a prescribed form of communication to be addressed to the Speakers. In the four cases referred to I duly received such communications shortly after arrest which was forthwith placed before the House by way of messages. The specific question as to whether arrest under Preventive Detention Act, 1950, constitutes a breach of privilege, was recently considered by the Committee of Privileges of the House of the People in the Deshpande's case and the Committee by a majority came to the finding that no breach of privilege is involved if preventive arrest under statutory authority by the executive order is made.

But to my mind, it appears, there are other aspects of the question which require very careful and mature consideration in view of the very early stage of democratic conventions that we are building up in this vast country. What is the legal or constitutional consequence of the information to the Speaker of the fact of detention of a member during the session and of information by the Speaker to the House about such arrest? Such an importance has been placed on this fact of information that failure to furnish within the shortest possible time has been held to be a breach of privilege of the House. If a particular act of Executive in arresting a

[Mr. Speaker.]

person under a warrant of a criminal charge is not a breach of privilege, the failure to send the information to the Speaker for information to the House has been held to be a breach of privilege when the House is in session. There are various historical reasons for the growth of this convention which leads to the conclusion, to my mind, that the House is the supreme authority for deciding whether a member should be asked to discharge his parliamentary duties only during the sitting hours of the session, if the House thinks that the attendance of such member is essential irrespective of the fact of such arrest. In the House of Commons no doubt there was no occasion for the House as a whole to exercise such authority as it has always proceeded on the well-established principle that "privilege of Parliament in regard to the service of the Commonwealth is not to be used in the danger of the Commonwealth". In our country, which is trying to establish sound democratic principles in the midst of variety of elements, we have to guard against the possibilities of encroachment upon parliamentary privileges from many quarters. In some of the European countries which has a democratic constitution, privilege from immunity of arrest also extends to certain kinds of criminal offences, but we are not concerned with the constitutional provisions of other European Legislatures. We have to consider that although there is no immunity from arrest under the Preventive Detention Act under an emergency legislation in England, whether a distinction can be drawn between such cases and cases of preventive detention under ordinary law as to whether the House should exercise its rights of parliamentary privilege only with regard to the attendance of members during sitting hours if it thinks that the presence of such members is

absolutely essential for the discharge of parliamentary responsibilities.

There is also another aspect to be considered whether the Preventive Detention Act, 1950, can be distinguished from the Emergency Legislation in Ramsay's case in the House of Commons, which was a wartime emergency legislation. In our Constitution there is provision for emergency in Part XVIII of the Constitution, Preventive Detention Act is a legislation not under such emergency but under Article 22 in the Chapter on Fundamental Rights. As Legislatures are sovereign so far as powers, privileges and immunities of its members, Deshpandey's case in the House of the People may not necessarily be binding on State Legislatures. That is also a matter for consideration whether convention should grow in this country as to the powers, privileges and immunities of the House of the People being binding on State Legislature. As this is the first case of its kind in this Legislature after the new Constitution, I think, I should give an opportunity to the Privilege Committee of this House to consider the matter in all its aspects. I therefore refer the matter to the Committee of Privileges of this House.

(Loud applause from the Opposition Benches.)

Point of Privilege.

SJ. Jyoti Basu: Mr. Speaker, Sir, now I wish to raise a point in continuation of the points that I raised the other day on the question of privilege with regard to the allotment of time. But today, Sir, you know that innumerable subjects stand to be guillotined and this has arisen times without number in this House before. Sir, you will remember at the beginning of the session I sent you a letter as I sent you in the earlier session also requesting you to see whether anything could be done with regard to the extension of time to 20 days

in place of 18 days which is usually granted to us. You have told me that the latter has been referred to Government. Government has refused to consider extending time from 18 days to 20, I do not know why. The fact is known to Government—we are pressed for time and every time so many important subjects are guillotined. Therefore, Sir, I would through you request the Government once more to ponder over the situation whether members of the Legislature should thus be deprived of discussing important subjects on which people wish us to have discussions. The second point following from this is with regard to the time that is given to us. Sir, with regard to the allotment of hours the other day the Chief Whip and Deputy Minister Mr. Devan De stood up in protest when I was speaking and he said that the Government was doing us a favour by not pressing for more time even during these 18 days, specially during the discussion on the Grants. But, Sir, from the figures which I gave you collected from your office and from the figures which you gave me I supposed collected from the same source, I have calculated and found that even for these 12 days that Government side spoke for two hours more than they should have and the Opposition has spoken two hours less than it should have. That is the summary of the conclusion. I do not want to waste the time of the House by going into the details but Sir, I would request you to see if anything can be done in order that the Government might consider the situation and not stand on rights which they do not possess and that they should not press you, Sir, to give them more time. My last point, as I said the other day, was correct, namely, if you go through the details of the figures which I have given you in your room when I met you, which I have collected from your office, I am sure that the Government also will come to the conclusion, that including the speeches of the Ministers they have

spoken for two hours more than they should have and we have not spoken two hours more which we should have. If we had known that this would be the situation when time was extended to Government we could have spoken for longer time; we could have given more time to our members who wanted to speak. On the other hand we had to cut down the speakers to the minimum for want of time. Sir, that is the situation as it stands today, on the basis of one hour fifteen minutes for the Government and two hours forty-five minutes for the Opposition.

[10--10-10 a.m.]

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: The time taken by S^r. Jyoti Basu in discussing these points should also be included as much as the Ministers' time should be included.

S^r. Jyoti Basu: It may be, but this a question of privilege which I raise. If you feel that you do not want to consider the situation because you want to behave like a Dictator you are entitled to do so but I shall make my point as a member of the Opposition.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You talk like a Dictator, you behave like a Dictator.

S^r. Jyoti Basu: You talk like a Dictator, you behave like a Dictator.

Mr. Speaker: Again I say Mr. Basu's calculations of figures are wrong.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: I am glad to hear that.

S^r. Jyoti Basu: How do you say that?

Mr. Speaker: I am giving you the answer. Last day I gave 12 days' figures. On that Mr. Basu made arithmetical calculation on the basis of 1 hour 15 minutes a day and multiplied it by 7 and worked out the figure and

[Mr. Speaker.]

showed that Government exceeded the time limit. But what is the position at the end of the 13th day? At the end of the 13th day, 16 hours 57 minutes have been taken by the Government; on Mr. Basu's own figures at 1 hour 15 minutes Government should have spoken 17 hours 15 minutes. Therefore according to Mr. Basu's calculation Government has not exceeded the time limit beyond 14 minutes in 13 days. Now, the question is about the Opposition time. The total time taken by the Opposition in 13 days is 30 hours—29 hours 54 minutes—and it surprises me beyond measure to find how the complaint can arise at all about the Opposition being deprived of the time. I have got here before me, day by day, list of speakers furnished by the Opposition for all these 13 days, party by party. I checked it up and I found that not on one single day a single speaker of the Opposition was excluded, nor was the allotted time shown to them curtailed, except, as I said, on one day when because the House did not agree to sit beyond 7-15, one member of each party was debarred from speaking not because the Speaker had excluded them. Now, the question is, in my room the discussion was about time allotment on general debate. When the cut motions started last year, a complete time schedule was prepared by the Opposition and given to me. In spite of my repeated requests, as Mr. Jyoti Basu was perhaps in jail during the cut motions debate, no such agreed time schedule was supplied to me this year, but every day, on the exact time schedule of last year speaker's list was furnished to me and I have before me the list of speakers day by day furnished signed by the Whips or the Leaders of each of the opposition parties. I checked it up yesterday and I found that 268 speakers have already spoken up to the 12th day—the speakers on the last day I have not counted. If it is counted, on the 13th day

I find that on the Government side only 5 speakers spoke and the majority of the speakers spoke from the Opposition. With regard to allotment of time I do not see, so far as this arrangement is concerned, any injustice has been done to the Opposition. But on the question whether more days should be allotted, that is beyond the powers of the Speaker. When Mr. Basu wrote to me I communicated my desire to the Government and whether the Governor or the Government would extend the time to the maximum limit of 20 days or 18 days, it is a matter to be decided by the Leader of the Opposition and the Leader of the House, but I can assure Mr. Basu again that this session discussion proceeded strictly according to the arrangement. As a matter of fact, more concessions have been given to the Opposition side than to the Government side because I find from the list, every day I had cut out at least two or three speakers from the Congress side but I had never cut out a single speaker from the Opposition side.

Sj. Jyoti Basu: According to your calculation Government have got up to date 16 hours 57 minutes whereas they should have got 17 hours and 15 minutes and we have got 29 hours 54 minutes.

Mr. Speaker: Therefore 20 minutes less according to your calculation.

Sj. Jyoti Basu: Even that means, according to the ratio 5:11, which was agreed upon, that we should have got 32 hours and we have got 29 hours 54 minutes, and even if you take it that the Government has spoken for a few minutes less, even then my calculation is correct. Secondly, you say that the Government speakers have been cut out. If they give you 200 speakers we cannot help it, but as you know as soon as we knew we could not get more than 2 hours 45 minutes, we cut down our speakers. Even so our speakers have been cut out not simply because we did not want to sit for

more hours but I remember on the Police budget suddenly one important speaker from here who wanted to speak on a special subject was cut out, I do not know why; similarly from Forward Bloc one speaker wanted five minutes more; he was not given time.

Mr. Speaker: That is not a fact. He did not choose to speak. His party gave him 7 minutes, he wanted 5 minutes more. He walked out. I never stopped him.

Sj. Jyoti Basu: He wanted 10 minutes, he was given 5 minutes. Whatever it is, on the Police budget the Government spoke for at least 20 minutes more than it should have. You are entitled to your calculation but this is arithmetic; this is not a question of opinion. From that Arithmetic we can only come to the conclusion that we have not got the time which we should have. Of course, I do not say the fault lies entirely with you, it lies with the Government also because they seem to think because they are in a majority in this House, the Opposition has no rights, because they are doing a lot of charity that we are here. But unfortunately we are here because the people have wanted us to be here and not because the Government are doing us any charity.

Sj. Debendra Chandra Dey: Sir, reference has been made about the distribution of time. I have been telling you so far and I can tell you again that the Ministers can only speak on the cut motions that have been moved in this House, but whenever any opposition member goes into details and misquotes things it becomes natural for the Government side to reply to these by those district men who know them. Therefore, Sir, if our number has increased it is due to the Opposition who have misquoted things. If the opposition members restrict themselves to the cut motions alone most probably we can also put less numbers from our side.

Sj. Jyoti Basu: No comment are necessary. This is the Chief Whip of the Government speaking.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: You spoke at least thrice he can talk at least once.

Sj. Jyoti Basu: He is talking all sorts of rubbish.

[10-10—10-20 a.m.]

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: On a point of privilege.

সেদিনের টাইম এলট করা সম্বন্ধে আমার কিছু বলবার আছে।

স্যার, আমাকে ৭ মিনিট টাইম দেয়া হয়। কিন্তু আমি টাইম বেশী পাওয়া যাবেনা বুঝে বাংলা টাইমটা থেকে তত্ব লাবুকে টাইম বেশী এলট কর দোক বসি। আমাকে যে ৭ মিনিট দেয়া হয়েছিল তা থেকে ৩ মিনিট কেটে নিয়ে শুধু ৪ দেয়া হোব বেশী করে। আর তা দেয়া চোল না। আর ঠিক বুঝতে পারচিনে ঐ ৭ মিনিট কি করে এলট করা হ'ল? কেনই বা ৭ মিনিট ধরা হ'ল। যদি ১০ মিনিট ধরে থাকেন তাহলেও সেটাকে কেতার করা হয় না। "উই আর এন্টাইটেড টু হ্যাভ লাকি টাইম"।

Sj. Haripada Chatterjee:

স্যার আমার পার্টির কথা—

Mr. Speaker: Mr. Chatterjee, it is the unkindest cut of all for you to speak. Every day you went to my Chamber and told me to give you extra time beyond the time allotted.

Sj. Haripada Chatterjee:

আমার নিজের কথা বলছি না। আমার পার্টি ইউনিটের নির্দেশে আমার কল্যাণী সম্বন্ধে একটা ইম্পোর্ট্যান্ট এসেজমেন্ট ছিল, তবু আমি ৭ মিনিটেই শেষ করেছি। তাতে আপনার টাইম মিট নাই, পার্টির টাইম নিজেই। টাইম এলট করতে প্রত্যেক পার্টির প্রাণ বা তট্ট করা হয়।

Mr. Speaker:

প্রত্যেকে আপনারা এক মিনিট করে যদি বেশ জায়ে কতটা সময় চরে যার?

Mr. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, আমার পার্টিরও প্রাণ ঠিক ভদ্র পায় নাই।

Sj. Byomkes Majumdar: On a point of information, Sir. Here you are addressing Sj. Jyoti Basu as Leader of the Opposition. He is not the Leader of the Opposition.

Mr. Speaker: He is the leader of the Chief Opposition party. There is no Leader of the Opposition here.

Sj. Suhrid Kumar Mallick Chowdhury:

স্যার, আপনি যে কথা বলেন—

Mr. Speaker: Order, order.

DEMANDS FOR GRANTS.

Major Head: 38—Medical.

Mr. Speaker: I have not got the list of speakers with me. Who is the speaker who wants to speak now?

Sj. Nepal Chandra Roy: I will speak, Sir.

স্যার, অনেক ঝারানো কথা গত বৃহস্পতিবার দিন হয়ে গেছে। সেদিন এট সন্ধ্যা অনেক অনেক কথা বলেছিলেন। আমি শুধু কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে আমাদের অনারবল্ মি: মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানাচ্ছি। আমি প্রথমে বলব কাঁচড়াপাড়া টিউবারকিউলোসিস হস্পিটাল সম্বন্ধে। সেখানকার কয়েকটি দুখীতির কথা আমি আমাদের মাননীয় মহীমহাশয়ের কাছে উপস্থিত করছি। এই হাসপাতালে সাধারণত: যে সমস্ত লোক যায়, আমাদের কাছে আসে কারণ লোকাল এম্.এল্.এ-র রেকনোয়েসন না হলে তারা সেখানে সিট পায় না। স্যার, একটি কেস্ আমাদের এলাকায় হয়েছে। শ্রীমতী কমলা দেবী নামে একটি মহিলা আছেন। তাঁর সংসারে স্বামী ছাড়া আর কেউ নেই। তাঁর স্বামীর বন্ধু। হয়। তারপর আমার কাছে আসে বরখাস্ত নিয়ে, কারণ সে তাঁর স্বামীকে ঐ হাসপাতালে ভর্তি করবে বলে। সে বরখাস্তও দিয়ে দেয় এবং তারপরে আমাকে প্রায় ৩০ বানা চিঠি লিখতে হয়। কিন্তু প্রায় এক বছর হয়ে গেছে তাঁর স্বামীর এখনও বেড়় হয় নাই। সেখানে কিভাবে নিম্পোজিৎ এবং করাপ্শন চলছে তার কয়েকটি উদাহরণ আমি দিচ্ছি। এই সব উদাহরণ আমি কয়েকটি রোগীর কাছ থেকে শুনেছি। সেখানকার সুপারিন্টেন্ডেন্ট ডা: গাঙ্গুলী তাঁর প্রার্থীদের 'কী বেডের' ব্যবস্থা করে দেন। এ-ছাড়া আর

একজন ডাক্তার* হচ্ছেন ডা: শ্রীমানি। তিনি বিশেষ করে সব সময় স্বজন পোষণে ব্যস্ত থাকেন। তিনি রোগীদের সঙ্গে দুর্ব্যবহার করে থাকেন বলে সংবাদ পাওয়া যায়। সেখানে আমার বুকের ব্যবস্থাও আছে। সেখানকার কয়েকটি দুখীতির অভিযোগ আমার কাছে এসেছে। তার মধ্যে একটি হচ্ছে মাননীয় মহীমহাশয়ের জটনক প্রাইভেট সেক্রেটারী। তিনি হচ্ছেন প্রাইভেট সেক্রেটারী টু দি অনারবল মিনিষ্টার অব ইরিগেশন এণ্ড ওয়াটারওয়েজ। তিনি এক চিঠিতে তাঁর এক আশ্রয়ের কাজের জন্য হাসপাতালের বোর্ডের নিকট পাঠান। অতএব বুখুন সেখানে কিভাবে নেপোজিৎ ও করাপ্শন চলছে। এই ডক্সলোক হচ্ছেন শ্রীবাঙ্গল মুখার্জি— প্রাইভেট সেক্রেটারী টু দি মিনিষ্টার, ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট। সেখানে নিয়ম আছে যে সিরিয়ালি লোকেরা ভর্তি হবে। কিন্তু সে রকম কোন নিয়ম তারা মেনে চলেন না। মহীমহাশয় বা তাঁদের প্রাইভেট সেক্রেটারীর সুপারিশ থাকলে তাড়াতাড়ি বেড়় পাওয়া যায়। অতএব এখানে কোন রকম সাধু লোকের ভর্তি হওয়ার সম্ভাবনা নেই। তারপর, স্যার, আমি আমাদের 'মে-ও' হস্পিটাল সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। এইটাকে একটা ভ্রমারের আড্ডাখানা বলতে হয়। সেখানে কোন লোক গেলে ফিরে আসে না। কোন রোগী সেখানে যেতে চায় না। সেটা মানুষকে মারবার একটা কারখানা। কারণ সেখানে রোগীদের ভালভাবে চিকিৎসা করা হয় না। বাস্তবে বিশেষ করে রোগীরা এক পুকার অসহায় অবস্থায় থাকে। এই বিষয়ে আমি মাননীয় মহীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তা ছাড়া সেখানে 'ওমুথপত্র' ও অন্যান্য সুযোগ সুবিধার তীক্ষ্ণ অভাব। আমাদের দেশের 'মেণ্টাল হস্পিটাল' রাষ্ট্রীতে রয়েছে। বাংলাদেশের রোগীদের উন্নাদের চিকিৎসার জন্য রাষ্ট্রীতে যেতে হয়। বাংলা সরকারকেও এই মেণ্টাল হস্পিটালের সাহায্যের জন্য রাষ্ট্রী অর্থায়নের কাছে টাকা পাঠাতে হয়। অতএব কলকাতায় যদি এই পুকার একটি মেণ্টাল হস্পিটাল সরকার করেন তাহলে আমার মনে হয় জনসাধারণের সুবিধা হবে এবং সরকারেরও খরচ হয় খরচ কম হবে। কলিকাতা হ'তে অনেক রোগী নিয়ে রাষ্ট্রীতে যায় কিন্তু প্রায় সময় সেখা যায় যে তারা সিট না পেয়ে বিকল মনোরথ হ'য়ে ফিরে আসে। অতএব সরকার এখানে একটি হাসপাতাল যদি করেন তাহলে জনসাধারণের খুব উপকার হয়। আমাদের কলকাতার এই বরপের একটি হাসপাতাল আছে, মহীমহাশয় তার খোঁজ রাখেন কিনা জানি না—এইটির নাম হচ্ছে গুহিনী

পার্ক হাঁসপাড়া। এই হাঁসপাড়াটিকে যদি সরকার সাহায্য করেন তাহ'লে এটা আরও উন্নতি করতে পারে এবং জনসাধারণকেও আর চিকিৎসার জন্য বাঁচা যেতে হয় না।

বহিঃস্থায় নিজেই স্বীকার করেছেন যে আমাদের ব্যাচিনিটি হাঁসপাড়ার সংখ্যা খুবই কম; অতঃ লোকসংখ্যার অনুপাতে তা যে খুবই অল্প তা তিনি স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন। গ্রামাঞ্চলে এসবের সুরোগ তো একেবারেই নেই। বহিঃস্থায়ের দৃষ্টি এই দিকে আকর্ষণ করে আদি আশা করি যে তিনি আমার প্রস্তাবগুলি গ্রহণ করবেন।

আর একটা বিষয়—হাঁসপাড়াতে রোগীদের দু'টাকা করে খাবার দেওয়ার নিয়ম থাকা সত্ত্বেও সেই অনুপাতে কোন হাঁসপাড়াতেই খাদ্যাদি দেওয়া হয় না। টিউবারকুলোসিস হাঁসপাড়াগুলিতে আড়াই টাকা করে খাবার দেওয়ার কথা আছে কিন্তু তা দেওয়া হয় না। দেড় টাকার বেশী রোগীদের বেঁচে দেওয়া হয় না। বিশেষ করে কাঁচড়াপাড়া হাঁসপাড়া—

(Noise and cries of 'question' from Government Benches)

কাঁচড়াপাড়া হাঁসপাড়াতে রোগীদের ট্রেনোমাইসিন ইন্জেকশনের বদলে ডিষ্টিল্ড ওয়াটার ইন্জেকশন দেওয়া হয় বলে আমার কাছে অভিযোগ এসেছে। বহিঃস্থায় মাঝে মাঝে এই সব বিষয়ে—রোগীদের উপর কি ধরনের দুর্নীতি চালান হয় সে বিষয়ে যাতে বৈজ্ঞানিক নৈন সেজনা আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

(At this stage the member having reached his time limit resumed his seat.)

[10-20—10-30 a.m.]

Sj. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: On a point of information, Sir,

আমার একটা পরশট অব ইনকর্পোরেশন আছে, বৈজ্ঞানিক কঠকণ বলবেন সেটা নির্ধারণ করবার তার কার উপর আছে? এটা নির্ধারণ করবার তার আপনায় উপর, না, পার্লি উপর আছে?

Mr. Speaker:

আমার উপর।

8j. Rakhahari Chatterjee:

মাননীয় স্বীকারহাশ, মেডিকেল সলভে বলছে গিরে বাসিন্দার সংখ্যা বহিঃস্থায়ের চেয়ে বেশি হলেও যে বাংলাদেশে চিকিৎসার অনেক উন্নতি হয়েছে। কিন্তু অবশিষ্ট কি করেছে, সর্বশেষ কি করেছে সেটা বলেন নি। সর্বশেষের তাঁর মিনিস্টারের পদ-বর্ধাঙ্গ পাওয়ার সাথে সাথে বাকুড়া মেডিকেল স্কুল ও হাসপাতাল, যেটা বাংলাদেশের মধ্যে একটা বড় প্রতিষ্ঠান হিসাবে গড়ে উঠেছিল, এবং ঐ অঞ্চলের বহু লোক এতে উপকৃত হ'ত, সেটা হাঁসপাড়ার জন্য পূর্ণাঙ্গ হাজার টাকার যে গ্র্যান্ট ছিল সেটা বন্ধ করে দিয়েছেন। বহিঃস্থায় মেডিকেল ডিপার্ট-মেন্টের তার পাওয়ার সঙ্গে সঙ্গে এটা তিনি করেছেন। এখানকার সাধারণ লোকের ডাকার দাবা এটা বাকুড়া জেলায় এতবড় একটা পুণ্যটি গড়ে উঠেছিল। কিন্তু তিনি মন্ত্রী হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সেই পূর্ণাঙ্গ হাজার টাকার গ্র্যান্ট তুলে দিলেন। কি হুম্মর বাসনা। তাঁর নামে লেখা থাকবে যে কি দুর্নীতি তিনি এটা বাকুড়ার মেডিকেল কলেজ হাঁসপাড়াতে করেছেন।

দ্বিতীয়তঃ বাকুড়ায় যে ডিষ্টিল্ড হেডকোয়ার্টার্স হাঁসপাড়াতে রয়েছে সেটা দেখার জন্য ডাঃ লীকেল চক্রবর্তী ও আরও বহুজন ডাক্তার এবং মেডিকেল অফিসার গিয়েছিলেন। তাঁদের সাওয়ার উদ্দেশ্য ছিল যে এখানে বাকুড়া মেডিকেল কলেজ ও হাঁসপাড়া একত্রে স্থাপনের সম্ভাবনা আছে কিনা? তাঁরা গিয়ে দেখেন এটা একটা সম্পূর্ণ গোড়ার গোয়ালঘর অর্থাৎ একটা কাট শেডের মত। বাকুড়ায় বহুদিন ধরে একটা ইলেকট্রিক কোম্পানী আছে, কিন্তু এটা হাঁসপাড়াতে কোন ইলেকট্রিকের ব্যবস্থা নাই, এবং জল সরবরাহেরও জাল বলাগার নাই। এর কোন ব্যবস্থা? সরকারের তরফ থেকে করা হয় নাই, সম্পূর্ণ অবহেলায় চলে পড়ে আছে। এটা সেট ইট ইগিমা কোম্পানীর আরম্ভের কঠকণ্ডমো ডাক্তার দ্বারা বড় পড়ে আছে। তাহাড়া বহিঃস্থায় বলছেন পুডোকেটি সাংগিতিভাষনে বিজ্ঞানীয় হেল্প করিটি গঠন করা হয়েছে এবং তাঁর মাধ্যমে পুডোকেট ইউনিয়নে এটা হেল্প সেন্টার খোলা হবে। কিন্তু এই বিজ্ঞানীয় হেল্প করিটি যা করেছে সেটা এ্যাবসলিউটলী কর্ণি ভাড়া আর কিছুই না। তাঁর কোন মূল্য নাই। ত'ই বাকুড়া জেলায় সাক্ষর ইউনিয়নে সর্বশেষ, আজ প্রায় আড়াই বছর পূর্বের বেলুড়া গ্রামে স্থান নির্ধারণ হয় এবং এটা হেল্প সেন্টারের জন্য বহু গেক কিনা পরগায় জরি ও

[Sj. Rakhahari Chatterjee.]

পাঁচ শো টাকা গভর্নমেন্টকে দিয়েছেন। এই হেল্পসেন্টার নির্মাণের জন্য টেণ্ডার ফল করা হয়ে গেল, কন্সট্রাক্টর এ্যাপয়েন্টড হয়ে গেল, এখন কি ইট পর্যন্ত নামান হ'ল। কিন্তু, তারপর বললেন যে এখানে এটা করা সুবিধা হবে না। কারণ, বাতুড়া জেলা কংগ্রেস সম্পাদকের এক নিকট আরীয় যেখানে থাকেন, সেখানে করতে হবে বলে স্থির হ'ল, এবং সেটজনা দরখাস্ত পড়লো যে সেটা নাকি সেন্টারি প্রেস্‌ড নয়। সেন্টারি প্রেস্‌ড যানে এ নয় যে একটা বিল্ডিং কেন্দ্র করে যদি একটা সার্কুলার চান্না যায় এবং সেই সেন্টার যদি একটা নদীর মধ্যে পড়ে তাহলেও সেটখানেই যে হেল্প সেন্টার করতে হবে, এটা একটা অসুখ ব্যাপার। তারপর দেখা গেল বিল্ডিংয়ান হেল্প কমিটি উচ্চ স্থরে গোমখা কবেছেন যে তাদের একটা সভা ৯ই নভেম্বর তারিখে হয়, এবং অধিকাংশ সভারাই উপস্থিত থাকেন; সেখানে ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং বড় এম.এল.এ. ও আমাদের মাননীয় ডেপুটি স্পীকারমহাশয়ও উপস্থিত ছিলেন। সেখানে বেকজিউশন পাশ করে ঠিক হয়ে গেল যে এটা বেলুড়াতেই হওয়া উচিত। কিন্তু তারপর সঙ্গে সঙ্গে দেখা গেল সর্বনাশের কথা। মহিমহাশয়কে ধরেণ তার বন্ধুবা এবং কংগ্রেসের সেক্রেটারী বাধা দিলেন সেটা বন্ধ করার জন্য, তখন আমার নতুন করে মিটিং করা হ'ল এই সাইট গিলেব্লান করার জন্য-- মিটিংয়ে এই কন্সট্রাক্টিয়েন্সির দুই জন মেম্বর এবং বাতুড়া মিউনিসিপ্যালিটির শ্রীযত্নুরা বতন ঘোষ, এম্.এল্.এ, তিনিও উপস্থিত ছিলেন। ২৮শে ফেব্রুয়ারী তারিখে ঠিক হয় যে এই বেলুড়াতেই হবে--অন্যান্য জায়গার এম্.এল্.এ-বা তখন এসেম্‌ব্লিতে বাস্তব ছিলেন বলে এবং মিটিংয়ে উপস্থিত হ'তে পারবেনা বলে তারা দরখাস্ত পাঠিয়ে ছিলেন। অথচ তখন দুই দিন এসেম্‌ব্লি বন্ধ ছিল, তবু তারা উপস্থিত ছন নি। সমস্ত মেম্বর ঠিক করেন যে এটা বাস্তবিকই বেলুড়াতে হওয়া উচিত। তারপর কাঠ, সেকেরও এও থার্ড মার্চের মিটিং করে, ইন্সটাইট অব দ্যাট ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্ট এবং অন্যান্য মেম্বররা এখানেই কববেন ঠিক করলেন "এও সাই প্রোপোজান ওয়াভ সাপোর্টেড একভি'লি" এবং মিটিংয়ে নাকি শুন্‌লাম যে এটা স্ককলেই ইউনিয়নিসি সাপোর্ট কবেছিল্লান কিন্তু তা সবেও ডেপুটি ডিরেক্টর বার সকে মাননীয় মহিমহাশয়ের বোপাখোলা আছে, এই ডেপুটি ডিরেক্টর বার এই ব্যাপারে হস্তক্ষেপ করার কোন কবজা নেই। এবং এম্.ডি.ও. ও স্যাবডিভিশন্যাল হেল্প অফিসার ডাবেনও

কোন কবজা নেই, যে তারা কলকেন যে বেলুড়াতে হ'তে পারবে না কিন্তু এখানে একটা কার্ণ করে বেলুড়াতে না করে কালুড়ার করার ব্যবস্থা করলেন। সুতরাং তাদের কথাই কোন ভুল্য নেই। এইদিকে আমি বিশেষ করে মাননীয় মহিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

8j. Dhananjay Kar:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, এই চিকিৎসা বিভাগের ভাবপ্রাপ্ত মহিমহাশয় বলছেন যে চিকিৎসার অনেক উন্নতি করেছেন কিন্তু আমার সময় হবে না, আমি শুধু আমার কন্সট্রাক্টিয়েন্সির কি অবস্থা ও চিকিৎসা বিভাগ কি উন্নতি কবেছেন সেটা আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে উপস্থিত করতে চাই। আমার কন্সট্রাক্টিয়েন্সিতে দুই লক্ষ লোকের বাস, আয়তন প্রায় ১৫১১৬ বর্গ মাইল। এই কন্সট্রাক্টিয়েন্সির মধ্যে একটিও হেল্প সেন্টার স্থাপিত হয়নি, থানা হেল্প সেন্টার এমন কি ইউনিয়ন হেল্প সেন্টার পর্যন্ত নেই। এই কন্সট্রাক্টিয়েন্সিতে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের তিনটি ও এ.জি. হস্পিটাল দুইটি আছে। মাননীয় মহিমহাশয় সেদিন বলেছেন যে এইগুলি সবই প্রায় ভেঙে গিয়েছে এবং এ সবকে কিছু করাও তার পক্ষে সম্ভবপর নয়। অথচ এখানে বড় দুর থেকে --১৫১২০ মাইল দুর থেকে রোগী আসে, এটা চিন্তা করে দেখুন যে এটা চিকিৎসার কি উন্নতি করেছেন। তিনি বলেছেন যে বুড়ার সংখ্যা বড় কমে গিয়েছে। কিন্তু চিকিৎসার কোন ব্যবস্থা না করা সবেও বুড়ার দার করে যায় কি করে তা বুঝতে পারি না। আমাদের দেশে সাপে কাটলো যে লোক ওখাকে ববর লিতে যায় ওখা তাকেই পুখবে একটা চপোটাঘাত দেয়, তাদের সের্বিছি যে এই বকম ভাবে রোগ সারিয়ে দিচ্ছেন। তারপর আর একটা কথা, স্পীকারমহাশয়, বলতে চাই যে চিকিৎসার ব্যবস্থা না থাকলেও যদি বাতায়াতের সুবিধা থাকতো, তাহলেও ২০১০০ মাইল দুর থেকে রোগীদের বাওয়ার সুবিধা হ'ত কিন্তু সেদিকেও এখানে যাবার বাজা নেই। এই বিরাট কন্সট্রাক্টিয়েন্সির মধ্যে ৫টি ডাক্তারও নেই বা প্রাইভেট প্রাক্টিশনার নেই। আর সরকারের কাছে অনুবোধ করা সবেও এখানে ১৫১১৬ মাইলের মধ্যে থানা হেল্প সেন্টার না হ'ক, ইউনিয়ন হেল্প সেন্টার পর্যন্ত নেই। সরকারের এই বিরাট এলাকা সবেও এত অবহেলা কেন তার কারণ বুঝতে পারা যায় না। এর পিছনে কোন রাজনৈতিক কারণ আছে কিনা জাও বোঝা যায় না। আমি প্রবল মহিমহাশয় ও এই ডিপার্টমেন্টের ডানপ্রাপ্ত মহিমহাশয়কে

আনুমান্য ন্যূনতম হবে এই বিজ্ঞপ্তি প্রকাশের নিকট নব্বয় মাসের চিকিৎসার ব্যবস্থা করুন। আর সত্তর চিকিৎসার ব্যবস্থা করুন। এই সত্তর আউট ডোর পেসেন্টদের জন্য এক-তের ব্যবস্থা ছিল। বরীঘরা হাসপাতালে দিট পাথ না, বেডিকেল কমেছে যে আউট ডোর পেসেন্টদের জন্য এক-তের ব্যবস্থা ছিল তাও বন্ধ করে দেওয়া ফলে গরীঘরা এই চিকিৎসা থেকে বঞ্চিত হচ্ছে— এইট আমরা দেখছি যে চিকিৎসার বহু উন্নতি করেছে।

[10-30—10-40 a.m.]

এ ছাড়া বহু জায়গার 'হেল্প সেন্টার' করার কথা বলেছেন। কিন্তু আমি জানি বহু জায়গায় টাকা নিয়েছেন, তাই বঙ্গের হয়ে গেল এখনও কোন হেল্প সেন্টার স্থাপিত হয়নি। এই হচ্ছে এদের চিকিৎসার ব্যবস্থা। তার উপর গ্রামাঞ্চলের অবস্থা আরও ভয়াবহ। আমার অনুবোধ সত্তর ও মক্কাবাদের চিকিৎসার ব্যবস্থা যেন একইভাবে দেখা হয়।

এ ছাড়া আমি আর একটি কথা বলতে চাই যে 'হোমিওপ্যাথি' ও আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা সরকার যেন অনুমোদন করেন। আপনারা 'এলোপ্যাথি'কে মর্মান্তিক শিষ্টেন আর হোমিওপ্যাথি এবং আয়ুর্বেদীয়কে মর্যাদা দিতেছেন না এটা অত্যন্ত লজ্জাকর ব্যাপার। আজকে মক্কাবাদের আয়ুর্বেদীয় ও হোমিওপ্যাথি দ্বারা গরীঘর জনসাধারণ উপকৃত হচ্ছে। আজকে গ্রামের লোক তারা রোগ হ'লে বেশী খরচ করতে পারে না, তারা আয়ুর্বেদীয় ও হোমিওপ্যাথি চিকিৎসার উপর নির্ভর করে। ততবৎ আমি মক্কাবাদেরকে অনুবোধ করছি যে তারা যেন এই দুটা অনুমোদন করেন।

8j. Raghunandan Biswas:

মাননীয় সভাপালকসহায়, এখানে যে বায়বহাঙ্গ কথা হয়েছে তার সমর্পণে ২১০টি কথা বলতে চাই। নদীয়া জেলার ইতিপূর্বে এই পরিকল্পনা অনুযায়ী যে স্বাস্থ্যকেন্দ্র খোলা বা স্থাপিত হয়েছে সেগুলি প্রত্যেক ইউনিয়নে এবং ধানার বড় নদী বোনা হয় ততই যত্ন। বিশেষ করে ডোহাটা ধানার স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের জন্য সরকারকে অনুবোধ করব কারণ এই ধানায় আজ পর্যন্ত একটাও স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হয়নি। অনেক ভাঙ্গার লোকাল কমিটি নিউশন দেওয়া হয়ে গিয়েছে কিন্তু এখনও কাজ হয়নি। যে সত্তর জায়গার কেন্দ্র খোলা হয়েছে সেখানে প্রহরিতদের জন্যে কন্যা কব, এতে আসনুপ্রদা ব্যবস্থার অনেক অনুবিধা হয়। এটিকে মাননীয় মহাপ্রসারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। নদীয়া

জেলার পানীর অনেক অভাব অভাব অনেক গ্রামে পানীর অভাব জন্যে ২৪ বাইন যেটো সংগ্রহ করতে হয়। মাননীয় মহাপ্রসারের বৈশ্ব, মনকুপের বা ই'দারায় ব্যবস্থা অবিলম্বে করেন। ব্যালেকিরায় অনেক যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়েছে তাতে কোন কল হয়েছে। এবারও বরীঘর পুরাত্তে টি, ডি, ডি, ডাল করে শেপ করে গিলে খাওয়া ডাল কল পাওয়া সম্ভব হবে। নদীয়া জেলার লোকসংখ্যা বেশী, বিশেষ করে উচ্চতর আসবার জন্যে এটা হয়েছে। জনসংখ্যা বন্ধার নিকট আমরা যদি দৃষ্টি না দিই, তাহ'লে ভবিষ্যৎ বংশধরেরা আমাদের অভিশাপ দেবে। এই বলে আমি জনসংখ্যা বাড়ে যে ব্যয় বরাক করা হয়েছে তার পূর্ণ সমর্থন করছি।

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury:

মাননীয় শ্রীকারমহোদয়, বেডিকেল বাডে বিভিন্ন বক্তা অনেক আলোচনা করেছেন। আমি সর্ব-প্রথমে আমার অঞ্চলের একটা ব্যাপার মাননীয় মহাপ্রসারের সামনে তুলে ধরতে চাই। পল্লভার বাজার সেসনে আমি বলেছিলাম যে বেলেঘাটার টি, বি, হস্পিটাল যেটা বাধা হয়েছে তার চারপাশের এমন বিশৃঙ্খল অবস্থা—সর্বত্র পূর্তা আবহাওয়ার স্থাপ পড়ে আছে। এর ফলে টি, বি চারবিটিকে সংক্রান্ত হবে উড়িয়ে পড়তে। তাই বায় বলেছিলেন যে এ-সময়ে ব্যবস্থা করা হবে কিন্তু দু'বছর লম্বা বলতে আমি বাধা চিহ্নিত যে বিশেষ কোন বকম ব্যবস্থা সেখানে হয় নাট উপরন্তু এই যক্ষ্মা সাধা বেলেঘাটা অঞ্চলে গ্রামের লোকের কাছে। আগে সেখানে পতঙ্গরা তখন রোগী ছিল তা তিনগুণ বেড়ে গেছে। আমরা সেখানে দ্রিষ্টাব করে সের্বিচ প্রুটি এটা পরিবার পিতৃ একজন করে যক্ষ্মারোগাক্রান্ত। ডাল বাসোর অভাব, লোকের সমস্যা, বরীঘর অঞ্চলের হাসকালী লোকের সংখ্যা বৃদ্ধি ইত্যাদির ফলে যক্ষ্মা সংক্রান্ত বেশী করে চরার স্বেযোগ সেখানে রয়েছে। তা সত্ত্বেও সেখানে যে যক্ষ্মা, হাসপাতাল রয়েছে সেটা এমন একমল মানুষের জন্য যাদের কোন অভাব নেই। সেখানকার মহিলা মানুষের জন্য বর্ষাকালীন দরব জামা কোন লিক থেকে পাচ্ছি না। তাই বলছিলাম বরন টি, বি, হস্পিটাল সেখানে রয়েছে এবং বরন হাসপাতালে সেখানে সংক্রমক রোগ দেখা দিতে, তখন আমাদের দাবী যে, বেলেঘাটার সাধারণ মানুষের জন্য ৮০ বেডে বেলেঘাটা টি, বি, হস্পিটালে কিছু দিট বিজার্ট থাকা উচিত। সরকার যখন সেই হাস-পাতালকে খোলা বিজার্ট করে জায়গার পরিকল্পনা নিয়েছেন তখন অত্যন্ত সেখানকার স্থানীয় অধিবাসীদের

[Sj. Subodh Kumar Mullick Chowdhury.]

জন্ম বিশেষ সংরক্ষিতভাবে সিট রাখা যেন হয়। আর তা যদি না করেন, তাহ'লে তাদের দায়িত্ব আরও বোঝা, সমুদ্রের ধারে জনবিরল অঞ্চলে সরকারি শুধু একটা চালা তুলে বিন, সমস্ত চিকিৎসার ব্যবস্থা আরও কয়েকটি শুধু আপনাদের কাছে একটা চালা তুলে দেবার জন্য আবেদন করছি। শ্রীকলিঙ্গহোদায়, এর পরে যারা কবিরাজী ব্যবসা করেন তাদের সম্বন্ধে কিছু জ্ঞানবো। কবিরাজী ব্যবসা আমাদের দেশে অনেককাল ধরে চলে আসছে। এই দেশের মানুষ এই ব্যবসাতে যথেষ্ট এগিয়ে গিয়েছে। আমি যখন ইউরোপের বিভিন্ন অঞ্চলে গিয়েছি তখন দেখেছি এই যে আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা এটা বিশেষে যথেষ্ট সম্ভাব্য পেয়েছে।

[10-40—10-50 a.m.]

এরা বাণিজ্যের কথা বললেই ধুনোর পক্ষে মনসার মতো ক্ষেপে ওঠেন, সেই ক্ষেপে এ এই কবিরাজী সম্বন্ধে এত বেশী সচেতন যে আমাদের দেশীয় স্বদেশী মনীষাও এতটা নয়।

আমাদের দেশে এখানে ১৯৫৩ সালের ৩১শে ডিসেম্বর পর্যন্ত এই কবিরাজী ব্যবসা করে যারা জীবন নির্বাহ করে তার একটি হিসাব দিতে চাই। "আয়ুর্বেদীক রেজিটার্ড প্র্যাক্টিশনার" হচ্ছে ২,৯১২, তার মধ্যে কবিরাজী ব্যবসা করে ২,৫৪২। তার মধ্যে আয়ুর্বেদ শিক্ষক আছেন ১ হাজার— ১৭৫ জন সংস্কৃত পদবীযুক্ত এবং ৮২৫ জন সাধারণ। বিভিন্ন ইন্সটিটিউশনে যেসব ছাত্র বাস করে তাদের সংখ্যা হচ্ছে ৩৯৮, কিন্তু আশ্চর্য্য ও দুঃখের বিষয় এই যে এদের রেজিষ্ট্রেশন দেওয়া সম্বন্ধে আজ পর্যন্ত তাদের একটা ডেথ সার্টিফিকেট দেওয়ার অধিকার দেওয়া হয়নি। অথচ সাধারণ একজন এসোসিয়াথি ডাক্তার—ডেথ সার্টিফিকেট দেবার অধিকার তখন আছে। এই কমগ্রুপ দলের মধ্যে একজন আছেন যিনি পাটব সেক্রেটারী—যার বড় কবিরাজ বলে পুশিফি আছে—তাকে পর্যন্ত ডেথ সার্টিফিকেট দেবার অধিকার দেওয়া হয়নি। এটা জাতীয় সমস্যাের কথা। এই খাতে গতবার ৫০ হাজার বার করবার জন্য বরাদ্দ ছিল। এই যোগ্যতাপাথি ডোজে যে টাকা নিচ্ছেন সেটা কোন খাতে কিভাবে খরচ হচ্ছে কাকে দিয়েছেন তার কোন হিসাব নিশাচ নাই। এবং আয়ুর্বেদ মতে তার সম্পূর্ণ টাকাও খরচ করা হয়নি। এই সবত রেজিটার্ড কবিরাজ ছাড়া আরও বহু কবিরাজ আছেন যারা আয়ুর্বেদীক এবং বিভিন্ন ইন্সটিটিউশনের

সঙ্গে জড়িত তাদের সংখ্যা হচ্ছে ১,২৭১ জন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এই কবিরাজরা দেশের জিনিষ ঘরাই ঔষধ শ্রুত করে এবং সেটা চালাবার চেষ্টা করে সুতরাং এতে যদি গভর্ণমেন্ট সহানুভূতি ও সাহায্য করতেন তাহ'লে বেকার সমস্যারও কতকটা সমাধান হ'ত। কিন্তু তা না করে এই, ছাপ দিয়ে ডাক্তার বানিয়ে বিদেশী ঔষধ চালাবার চেষ্টা হচ্ছে। আমি মনে করি এই আয়ুর্বেদের দিকে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া দরকার।

তাহার পর হেলথ সেন্টার সম্বন্ধে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে অনেক কথাই বলেছেন—তিনি বলেছেন যে ১২,৪৩৭টি বেডের ব্যবস্থা হচ্ছে, ইত্যাদি। কিন্তু কোনও ব্যবস্থাই কম্প্লিট নয়। ২ বছর ধরে কেবল কম্প্লিটনই করছেন। তার মধ্যে একটার বিষয়ে বলবো—সেখানে ইণ্ডোর এবং আউট ডোর ডিপার্টমেন্টের মধ্যে ১৯৫৩ সাল থেকে ইণ্ডোর উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। আর আউট ডোরের এমন অবস্থা যে—লজ্জাজনক কথা—ক্যাটব অয়েল পর্যন্ত থাকে না। ডাক্তারের মাইনে দেওয়া হ'ত আগে ১৫০ টাকা, আত্মকাল দেওয়া হচ্ছে ১০০ টাকা। সুতরাং এই যে একটা ফার্ম করতেন হেলথ সেন্টারের নামে এর কোন প্রয়োজন ছিল না।

আব সময় সংক্ষেপে সুতরাং আর একটা ইন্সটিটিউশন শুধু দেব সেটা হচ্ছে মেডিকেল কলেজে যে সমস্ত সবজি রাখা দরকার তা নাই এমন অল্পসস্ত অভিযোগ আছে। আমার সময় সংক্ষেপে শুধু বলবো—মেডিকেল ডিপার্টমেন্টে লুপট চলেছে—অন্যান্য ডিপার্টমেন্টেই মত। এট যে জীবন নিয়ে জিনিষিনি চলছে—জীবনমরণ সমস্যা—আশা করি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিবহাণয় আরাম বিলাস ছেড়ে এদিকে একটু দৃষ্টি দেবেন।

Sj. Bimalananda Tarkatirtha:

মাননীয় সভাপালমহাশয়, সন্ধ্যা নিয়ে বিরোধী পক্ষের বেরকর অভিযোগ শুনেছিলাম তাতে আর বেশী বলবার সাহস হয় না। তবে আমাদের পক্ষেও অভিযোগ সেনিক দিয়ে অত্যন্ত বেশী। কারণ আমাদের সমস্যা এখন পর্যন্তও কিছু কমেন নি। কিন্তু তাদের পুত্রেয়কেই তাদের কমিটি-ইউনিয়নে দিয়ে বলতে হ'বে এবং জানাতে হ'বে ডায়াকি করেছেন বা বলেছেন। সুতরাং তারা যদি বদলীয় হুগো না পান সেটা জব্বের পক্ষে অত্যন্ত দুঃখের কথা।

আমি প্রথমে আমার নির্বাহক বক্তৃতির কথা থেকে যাচ্ছি। আমি পূর্ববর্তীতে একটা স্বাক্ষর করেছি। সেটা আমার আসবার আগেই হয়েছে। এবং তারপরে এখন পর্যন্ত কোন স্বাক্ষর আর হয়নি। সেখানে ১৩টি ইউনিয়নে ৭৫ হাজারের উপর অধিবাসী। পূর্ববর্তীতে যে স্বাক্ষর করা আছে বর্তমান বর্ষে আমাদের স্বাক্ষর পরিদর্শন করে এসেছেন। আশা করি এর ফলে স্বাক্ষরকারীর বিশেষ উন্নতি হবে। পান্টু ও কুলাসতর আর একটা কেন্দ্র সম্বন্ধে জায়াগা তিনি দেখে এসেছেন। সেখানেও যাতে স্বাক্ষর করা বা চিকিৎসাকেন্দ্র হয় তার জন্য অনুরোধ করছি। নান্দনগর--আর একটা জায়াগা আছে-- সেখানে বহুদিন যাবৎ একটা টাকা প্র্যাণ্ট দেওয়া আছে--তার জন্য সরকারী বিভাগের দায়িত্ব নাই। সেখানে স্বাক্ষর করা হওয়া আবশ্যিক। বর্তমানে যাতে অল্প সময়ের মধ্যে বেশী জাহাজের চিকিৎসার ব্যবস্থা হয় তার জন্য স্বাক্ষরকারী একটা পরিকল্পনা বিবেচনামূলক আছে। আমার মনে হয় সেই বকম পরিকল্পনা গৃহীত হলে মফঃস্বানের মধ্যে উপকার হবে।

দ্বিতীয় কথা--সোমাইল ইউনিট যা যাতে তা বর্ধিকারে একবারে হ্রাস। কাজেই সেই সময় দেশের লোক কোন সুবিধাই পাননা। কাজেই গো-ঘানের সাহায্য বা নোকার সাহায্যে এই ৬৭ মাস মোবাইল ইউনিটের যদি ব্যবস্থা হয়, তাহলে দেশবাসী চিকিৎসার ভ্রমের পথে পারেন। আমি এ বিষয়ে আর বিশেষ কিছু বলব না।

আয়ুর্বেদ সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলেই আমি শেষ করবো। আয়ুর্বেদের অনুকূলে ধারা বসেছেন তাঁদের সকলকেই আমি বনাবাস জানাচ্ছি। কারণ তাদের কাছ থেকে আয়ুর্বেদের কথা কিছু কিছু শুনে পাওয়া গেল। আয়ুর্বেদের পরিকল্পনা সম্বন্ধে তারা কোন সংলাপ জানেন কিনা জানি না। বোধ হয় অনেককেই সে সংলাপ না পেয়েই আপোচনা করেছেন। আয়ুর্বেদ শিক্ষাকে যাতে সুদৃঢ় ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত করা যায় বা বাংলার আয়ুর্বেদ শিক্ষাকে যাতে উন্নততর স্তরে নিয়ে যাওয়া যায়, তার জন্য প্রধান বহিঃস্থার পত্রের একটা পরিকল্পনা করে সেটাকে কার্যকরী করার জন্য আনুষ্ঠানিক বসেছিলেন। দুর্ভাগ্যের বিষয় আমরা আয়ুর্বেদ বিভাগের কর্তৃপক্ষ--সেই পরিকল্পনাকে সম্পূর্ণ রূপ দিতে পারিনি। যদি আমরা সম্পূর্ণভাবে রূপ দিতে পারতাম তাহলে তার মধ্যে

আমরা যে ধারী করতে পারতাম। অন্যদিকে এই সুযোগে বকে থাকেন তিনি তাঁদের বলে আয়ুর্বেদের উন্নতি যাতে না হয়, এই উদ্দেশ্যে। যদি এই উদ্দেশ্য হ'ত তাহলে নিজের থেকে তিনি আয়ুর্বেদ শিক্ষার জন্য এরকম কোন প্রত্যাবর্তনের সমানে উপস্থিত করতেন না।

[10-50-11 a.m.]

আমি আয়ুর্বেদের বহুলা ও অধিকার সম্বন্ধে পূর্বেরই বলেছি। সেইটাই খোঁজার কথা। যাদের হাজির গ্রুপ ভারতে থাকবে প্রতিটা দাতা করে সেখানে প্রত্ন করবে, সরকারী চাকরী আছে, সরকারী শিক্ষা বিভাগে অধ্যাপক হয়েছে, গবেষক হয়েছে, আত্মকে তারা যদি সেই বহুলা ও অধিকার না পান সত্যি দুঃখের কথা হবে। কিন্তু আমি তাঁদের জানাচ্ছি যে এ বিষয় নিয়ে আলোচনা হয়েছে এবং স্বাক্ষর বহিঃস্থার দুই একটি বিষয় ডাঃ অন্যান্য বিষয়ে সম্মত হয়েছেন। আমি তাঁকে অনুরোধ করি সেটা যাতে শীঘ্র কার্যে পরিণত করেন সেজন্য।

আয়ুর্বেদীক ট্রেট ফ্যাকালটি ১৯৩৮ সালে হয়েছে, কিন্তু আয়ুর্বেদীক ট্রেট ফ্যাকালটির পক্ষ থেকে একটা চিকিৎসাকেন্দ্র করার জন্য অল্প বায়েতে একটা পরিকল্পনা দেওয়া হয়েছে। সেটা যাতে কার্যে পরিণত হয় তার জন্য অনুরোধ করব। কলেজগুলিতে কয়েক বংসর থেকে সাধারণ দেওয়া হচ্ছে; এই সাধারণ যাতে বাড়ি তার জন্যও আমার অনুরোধ আছে। এর চেয়েও বেশী সরকার মনে করি আয়ুর্বেদের গবেষণার জন্য সাহায্য। আয়ুর্বেদীয় গবেষণা কোন কোন বিষয় নিয়ে হচ্ছে, কাজও কিছু না হয়েছে তা নয়। এবিধের যদি সরকারের দৃষ্টি থাকে এবং সরকারী সাহায্য যদি পাওয়া যায় তাহলে সুবিধা হয় এবং সরকারী সাহায্য পেলে বাড়িদের সাহায্যও বহু পরিমাণে বাড়বে, এবং আমি আশা করি তা হবে।

পূর্বে একজন বক্তা বলে গিয়েছেন এ.সি, চট্টাচি বহাঙ্গর একটা পরিকল্পনা করে গিয়েছিলেন। সেই পরিকল্পনা গ্রহণ না করার জন্য তিনি সরকারকে খুব শিখা করে গিয়েছেন। কিন্তু প্রকৃত পক্ষে আমি জানি ডাঃ এ. সি, চট্টাচি যে কীভাবে করেছিলেন সেটা একটা সোনার পাথর বাটা কীভাবে, অর্থাৎ সেটা গ্রহণ করলে আয়ুর্বেদের বিভিন্ন ভবিষ্যতে থাকত কিনা দেখে এবং তাতে আয়ুর্বেদ পড়তে কেউ আসত না; সেটা একটা ট্রেট পলিসি হয়েই থাকত।

[Sj. Bimalasanda Tarhatirtha.]

আমি করেছি। সুধারণুজের সমালোচনার উত্তর দিয়ে বলনা শেষ করি। এ নিয়ে আলোচনার লক্ষ্য আমাদের বিরুদ্ধ পক্ষ থেকে একথা বলা হয়েছিল যে স্বরিনবাসীর নিয়ে বিবেচ্য কিছু করেন না, একজন কেরানী ও অফিসারদের উপরই নির্ভর করেন। আমি বহুকে বলি যে অনুমান শাস্ত্রের উপর বেশী নির্ভর না করে চক্ষু সংযোগের উপর নির্ভর করে, পরিশ্রম করে রাইটার্স নিউজপে আনন্দ, অফিসারদের সঙ্গে আলাপ করুন, তাঁর যোগ্যতার পরিচয় সেখান থেকেই পাবেন। তার পরে সমালোচনা করবেন। অযোগ্য লোক নাই বলি না। অযোগ্য লোক আছে; যে পদ্ধতি ওখানে ছিল সেই পুষ্টি পদ্ধতি এখনও চলছে। তবে সেই পদ্ধতির পরিবর্তন আবশ্যিক। সরকার সেটা ঘোষণা এবং সেমিকে তাঁদের দৃষ্টিও আছে। এপ্লী কমিশন প্রশংসার সহিত বলছে যোগ্য অফিসার বাংলাদেশে আছে। কাজের গুরুত্ব নির্দেশে সমালোচনা করা হলে ভাল অফিসারকেও কাজ করার সুযোগ দেওয়া হয় না। আপনি ভালকে ভাল বলুন, খারাপকে খারাপ বলুন, তাতে কিছু বদলাই নেই।

এইমাত্র সুপ্রসন্ন মলিক চৌধুরীমহাশয় বললেন যে কবিরাষ্ট্রের ডেব সার্টিফিকেট সেবার অধিকার নেই। ডেব সার্টিফিকেট সেবার অধিকার আছে, তবে অন্যান্য সার্টিফিকেট নানা রকম আছে, সেটা সেবার অধিকার নেই। সেটা পৃথক হ'লে ভাল হয়। আমি অন্যান্য সমালোচনার উত্তর করেছি। লাইন পড়ে পোনাচিছ যেটা আমাদের আসবার আগে কংগ্রেসের একজন বিশিষ্ট নেতা বলেছিলেন—

“যে দল আজ দেশের সংগঠনের ভার নিয়েছেন আমি যদি সেই দলে না থাকতাম হয়ত ওঁদেরই হত এতটা না পাশদেও খানিকটা ওঁদের হত সমালোচনা করতাম। তাঁর প্রধান কারণ গত এক হাজার বৎসরের পরাধীনতায় আমরা সমালোচনার হাত পাকিয়েছি; কোন গঠনমূলক কাজের পরিচয় তার নিতে হয়নি। তাই বাহিরে দেখি যারা ইংল্যান্ডের সঙ্গে চিরকাল হাড-বিলিয়ে এসেছেন, তাঁরাই এখন বর্ডমান কংগ্রেসের বড় সমালোচক।..... যখন দেশের দিকে তাকাই তখন কষ্ট হয়। জমি যে আলমবিনের লাশ হাড়া এ অবস্থার প্রতিকার হ'তে পারে না। আজ সামগ্রিকভাবে ঢেঁটা ছেঁকে আবার নতুন কোরে দেশকে ‘পড়ে তুলতে হবে। এ গড়া ৬ মাস ১ বৎসরের কাজ নয়।” এই হচ্ছে আমার বহু হরিপদ বাবুর করেক বৎসর পূর্বের উক্তি।

Sj. Mritunjoy Pramanik:

স্বরিনবাসীর পীতাম্বর, আমার যে ৪টি কপি ফোন তার কথা প্রথমটি বর্ডমানে বেডিকেল কলেজের বালকরা করত।

বর্ডমান বেডিকেল স্কুলটি ‘ডেব’ কবিতার রিপোর্ট অনুযায়ী বেডিকেল কলেজ না করিয়া উঠাইয়া দিবার ব্যবস্থা করিয়া খুব অন্যান্য করা হইত। বর্ডমান জেলার বেডিকেল স্কুল, ছাত্রাশ্রম ও হাঁসপাতাল রাস্তার অন্য জেলার সহিত তুলনা করা চলে না, এবং ভৎসারের ক্যাম্পে বেডিকেল স্কুল প্রথম ও বর্ডমান বেডিকেল স্কুল দ্বিতীয় স্থান অধিকার করিয়াছিল। কল্যাণ বেডিকেল স্কুল কলেজ পরিণত হইয়াছে, কিন্তু দুর্ভাগ্যের বিষয় বর্ডমান বেডিকেল স্কুলটিকে কলেজে পরিণত না করিয়া উঠাইয়া দিবার ব্যবস্থা করিয়া পঞ্জীর বৈধতা পূরণ হইয়াছে। চিকিৎসাশিক্ষা শিক্ষালয়ে বড়ো কবিবার ব্যবস্থা করা হইত।—স্মিও এখানে কলেজ করিবার সকল প্রকার সুযোগ সুবিধা রহিয়াছে। বর্ডমান জেলা রাস্তার অন্য জেলা অপেক্ষা সর্বোচ্চ হারে রাজস্ব আদায় দিয়া থাকে। ডাঃ শৈলেন মুখার্জী, ডাঃ অমল চক্রবর্তী, ডাঃ সুরেন নাথিডী, ইত্যাদির হত বড় বড় ডাক্তারেরা সরকারী চাকরী ছাড়িয়া দিয়া শুধায় ‘প্র্যাকটিস’ করিতেছেন। স্থানীয় লোক টাকা পয়সা দিবার প্রতিশ্রুতি দেওয়া সত্ত্বেও ডাঃ রায় বর্ডমানে বেডিকেল কলেজ হইবেনা বলিয়া জবাব দিয়াছেন। ইহা ব্যতীত ১৫ বার্ষিক শ্রমীর জন্য প্রথম বৎসর, দ্বিতীয় বার্ষিক শ্রমীর জন্য ২য় বৎসর, এবং এইরূপ ৩য়, ৪র্থ ও ৫ম বার্ষিক শ্রমীর জন্য ৩য়, ৪র্থ ও ৫ম বৎসরে পর পর টাকা ব্যয় করিলেও চলিতে পারিত। ইহা সত্ত্বেও কেন যে বর্ডমানে বেডিকেল কলেজ হইবে না বুঝিতে পারিতেছি না। এখানে বেডিকেল কলেজ করা একান্ত প্রয়োজন।

জেলার হাঁসপাতালে হাসপাতাল নির্মাণের খুব না দিলে যোগ্য ভাঙি হয় না, ভাঙি হইবার পর ঐখণ্ড ও পথ ঠিকমত পার না। পথের জায়গা ব্যবস্থা তাহা একেত কলিকাতার হাঁসপাতালের যোগ্যদের অর্থেই হয়েছে, তাহার উপর আমার দুই। ‘কিনেদ’এ ‘রেজলার বোর্ডার’ করিয়া বাহিরের লোকদের ভাঙ খাওয়ান হয়। এনিস্ট্যান্ট সার্জন ও সার্জা বিনি-হালসের ক্ষতি যোগ্যের করিয়া ইন্ডোরেসের ঐখণ্ডনি নির্মিতভাবে জমির বিক্রয় করিয়া থাকে, এখান হুই নার্স ও ডাক্তারদের অধিকার পূরণ করিয়া জমিদারী করা উচিত।

বিনিয়োগের বেতন খুব কম ও তাহাদের চাকরী অস্থায়ী বলিয়া তাহাদের চাকরীর প্রতি দরদ নেই, এবং অন্যো তাহাদের সহিত বোপাবোধ করিয়া অনেক অন্যায়ে কাজ করাইয়া নইয়া থাকেন, এবং না করিলে তাহাদের চাকরী থাকে না। এরোপীয় সংখ্যার তুলনায় ইহাদের সংখ্যাও খুব নগণ্য। সে কারণে ইহাদের চাকরী স্থায়ী করিয়া এবং যোগ্য বেতন দিয়া উপযুক্ত সংখ্যক লোক বহান করিলে এক্ষণ হইবে না বলিয়া আশা বলা হয়।

বেডিকেল কলেজে পেডিউল্ট কাই ও টুইথ ছাত্র ছাত্রীদের জন্য রিজার্ভ সীট না রাখায় তাহারা চিকিৎসাবিদ্যা শিক্ষালভে কঠিনে পারিতেছেন। অজ্ঞতা ও গরিবের স্বযোগ নইয়া এবং তাহাদের কোন মুক্তনী না থাকায় ভালভাবে পরীক্ষা দিতে পারিলেও এবং মেধাবী হইলেও বেডিকেল কলেজে ভর্তি হইবার স্বযোগ পাইতেছে না। এজন্য তাহাদের জন্য কিছু সীট রিজার্ভ রাখা প্রয়োজন এবং যাহাতে তাহারা চিকিৎসাবিদ্যা শিক্ষালভে কঠিনে পারে তাহার ব্যবস্থা করা উচিত।

একত আমাদের দেশে ডাক্তারদের সংখ্যা খুব কম অন্যান্য বাঙাল তুলনায়; সেখানে প্রতি ডাক্তার একজন করিয়া ডাক্তার আর আশ্রয়ের দেশে দু'ডাক্তার লোকের উপরও একজন ডাক্তার নাই। এই কথা বলিয়া আমি আমার বক্তব্য শেষ করিতেছি এবং এই বেডিকেল কলেজে যে টাকা ব্যয় করা হইয়াছে তাহার বিদ্রোহতা করি।

[11—11-10 a.m.]

8). Dharendra Nath Chatterji:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিরোধীপক্ষের বহু রাষ্ট্রের চ্যাটার্জি মহাশয় কয়েকটি কথা বলে গেলেন, অবশ্য তাঁরা অনেক কথা এসেন্সি টাইটেলের মধ্যে বলে থাকেন কিন্তু মুংগের বিষয় যে আমরা শুনেও তাহা শুনিলাম। কিন্তু বর্তমানে তিনি একটি 'ইউনিয়ন হেল্প সেন্টারের' ব্যাপারে কংগ্রেসের সেক্রেটারী বলে আমাকে আক্রমণ করে যে কথা বলেছেন আমি তার প্রতিবাদ করা বিশেষ প্রয়োজন বলে মনে করি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পতর্নমেন্ট বহু টাকা ব্যয় করে এই 'ইউনিয়ন সেন্টার' গঠন করার পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। সেই ইউনিয়ন এবং কোন ব্যক্তিবিশেষের হার্পিসিড জন্ম একটা ইউনিয়ন সেন্টার পতর্নমেন্ট গঠন করবেন এটা হতে পারে না। যেখানে বহু লোকের সুবিধা হবে এবং সেই ইউনিয়নবাসীরা অধিকতর সাহায্য হবে সেখানে পতর্নমেন্টের ইউনিয়ন হেল্প সেন্টার

হওয়া প্রয়োজন। কোন ব্যক্তিবিশেষ হতে জনসাধারণকে 'জিমিটা' না জাতিতে উপর থেকে হুকুম নিয়ে নেবার চেষ্টা করা হইলেন। কিন্তু যদি জনসাধারণ জানতে পারেন যে একটা হেল্প সেন্টার পতর্নমেন্ট থেকে হতে পারে এমন জায়গার যেখানে লোকের কোন রকম সুবিধা হবে না, তাঁরা তার প্রতিবাদ করতে পারেন এবং তাঁদের সোটা করাও উচিত। যেভাবে তাঁরা কয়েকটি প্রতিবাদ জমা কংগ্রেস কমিটির নিকট পাঠিয়েছিলেন এবং আমার মনে হয় যে তাঁরা মাননীয় মহিষদাসের নিকটও পাঠিয়েছিলেন। অবশ্য ইউনিয়ন হেল্প সেন্টার হবার যেখানে কথা ছিল, সেটা বন্ধ করে আমার এককোষারী করার ব্যবস্থা তিনি করেছেন। কিন্তু আমি কংগ্রেসের পক্ষ থেকে সেখানে হাই এবং সেখানে গ্রামের অধিবাসীদের নিকট হতে এবং বহুবাধ্যদের নিকট হতে যে সংগ্রহ পেয়েছি তাতে আমি এই জানতে পেয়েছি যে ইউনিয়নটি মোট ২৩টি গ্রাম নিয়ে গঠিত। কিন্তু ১৯টি গ্রামের লোক চার এক জায়গায়, আর ৪টি গ্রামের লোক চার আর এক জায়গায়। মাননীয় স্পীকার মহাশয় এখন দেখতে পাওয়া যাচ্ছে, অবশ্য সরকার কি করবেন না করবেন সেটা তাঁদের বিবেচনার বিষয়। কিন্তু জনসাধারণের সেবক হিসাবে আমি আপনাকে বলতে হবে, যেখানে বহু গ্রামের লোকের সুবিধা হবে, বাতা বাটা এবং পরিচ্ছন্ন জলের ব্যবস্থা হবে এবং যেখানে বেশীর ভাগ গ্রামবাসীর উপকার হবে সেখানেই পতর্নমেন্টের ইউনিয়ন হেল্প সেন্টার করা প্রয়োজন। তিনি আরও বলেছেন যে রিজিওনাল হেল্প কমিটির যে সাইট সিলেকশন কমিটি আছে তাঁরা সকলে একটা জায়গা ঠিক করেছেন, এটা সম্পূর্ণ ভুল কথা। আমি বলতে চাই যে যে ২ জন এম্.এল্.এ. এম্.ডি.ও এবং এম্.ডি.এইচ.ও, এই ৪ জনকে নিয়ে 'সাউথ সিলেকশন কমিটি' গঠিত হয়েছে। তাদের প্রোগ্রামিংয়ের রিপোর্ট পেয়েছি, তার মধ্যে আমি দেখতে পাই এম্.ডি.ও ও এম্.ডি.এইচ.ও, তাঁরা ভিন্নমত পোষণ করেছেন। যেখানে বেশীর ভাগ গ্রামবাসীর উপকার হবে, সুবিধা হবে সেই জায়গাটী তাঁরা হসানীত করেছেন। কাজে কাজেই এই ভাষা কথা বলে চীৎকার করে কোনও বল হবে না। প্রকৃত যদি জনসাধারণের উপকার করতে হয়, তাহলে সেখানে যেই লোকের উপকার হবে, সেখানেই সরকারের খরচ করা প্রয়োজন। এই বিষয় তুল্য করার জন্য আমি কংগ্রেসের পক্ষ থেকে সেখানে হাই এবং সেখানে যে সভা হয়েছিল সেই সভায় আমি যে রিপোর্ট পেয়েছি তাতে আমি দেখতে পাই যে বহু গ্রামের

[Sj. Dhirendra Nath Chatterji.]

লোক যে আরগা চেয়েছে সেটাই উপযুক্ত স্থান। অবশ্য গভর্নমেন্ট কি করবেন না করবেন সেটাই বিচার্য বিষয়। কিন্তু যে অসত্য কথা বলে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করা হচ্ছে, আমি তার তীব্র ভাষায় প্রতিবাদ করছি। মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, আমি আর একটি কথা জানাতে চাই যে এন্স্টিউট, এবং এন্স্টিউট, এইচ, ও, এম। যে রিজিওন্যাল হেল্থ কমিটি এবং সাইট সিলেকশন কমিটির মেম্বর তাঁরা যে ভিন্ন মত পোষণ করেছেন; তা ছাড়া আমি আরও সংবাদ পেয়েছি যে, এখান থেকে একজন রিজিওন্যাল এন্স্টিগ্যান্ট ডাইরেক্টর সেখানে গিয়েছিলেন এবং আমি যত্নের সংবাদ পেয়েছি তিনিও যে মত প্রকাশ করেছিলেন, সেটা রাখারি বাবু যে স্থানটি চাইছেন বা যার জন্য চীৎকার করছেন সেই স্থানটি নয়। কাজে কাজেই আমি এই কথাই বলতে চাই যে জলাশয় রাখার সেবা করার মনোভাব নিয়ে রাখারি বাবু যদি চলেন তাহলে মনে হয় দেশের উপকার করতে পারবেন। শুধু শুধু অসত্য কথা বলে আমাদের এবং সরকারকে বিভ্রান্ত করতে পারবেন না বলে আমি মনে করি। মেডিকেল ইন্সপেক্টরের ব্যাপার মহিমহাশয়ের সহিত আলোচনা হইতেছে।

Dr. Krishna Chandra Satpathi:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, চিকিৎসা বিভাগের ডায়গনস্টিক মহিমহাশয় চিকিৎসা বিভাগের পরিসর সম্বন্ধে উল্লেখ করতে গিয়ে ঠিক যেন বাতুলময় হয়ে গেলেন। আর তিনি যেসব পরিসর কথা বলেছেন তাতে কতটা আশ্চর্যকর আছে? কথার সঙ্গে কাজের একটিও সামঞ্জস্য আছে কি? আমি সে সম্বন্ধে ২১টি উপায় দিয়ে আমি আমার বক্তব্য পেশ করব। তবে তাঁরা যদি বলেন বক্তৃতা কেমন হয়েছে, তবে আমি তার প্রশংসা করতে পারি এই বলে যে

vociferous expressions of grand eloquent phraseology
হাস্য।

স্যার, তাঁরা চিকিৎসা বিভাগকে ২ ভাগে ভাগ করে নিয়ে বলেন যে একটি 'কিউরেটিভ সাইড' এবং আর একটি 'প্ৰিভেন্টিভ সাইড'। আমি শ্রুতবে কিউরেটিভ সাইড সম্বন্ধে দেখাতে চাই যে বক:বল অঙ্কনের তাঁরা যে ছবি দিয়েছেন তার কতটা সত্য এবং সেদিক থেকে তার কতটা কাজে দেবে। বেদিনীপুর জেলায় যে কয়েকটি ইন্সপেক্টর ছিল তাঁরা লোকসংখ্যার তুলনায় অত্যন্ত কম হ'লেও সেখানে 'বেডের' সংখ্যা বা ছিল তাও

আবার তাঁরা এই বছরে তার মধ্যে থেকে ১০০টি বেড করিয়ে দিয়েছেন। আবার বেদিনীপুর জেলা সদর ইন্সপেক্টর সেখানে বোগীর চাপ অত্যন্ত বেশী, সেখানে বেডের সংখ্যা কমিয়ে মাত্র ১২০টি বেড করা হয়েছে, অবশ্য তার মধ্যে ৩০টি বেড ইন্সপেক্টর ওয়ার্ডে। সেজন্য তাঁরা সেখানে এ, ডি, ইন্সপেক্টর করে একটি ওয়ার্ডের বেড সংখ্যা কমিয়েও দিয়েছে। পেরিং ওয়ার্ডে বেডের সংখ্যা বাড়িয়েছে ২০টি। আর একটা কথা, বড়গুপ্তের মত জায়গা, যেটাকে গভর্নমেন্ট থেকে 'সিটি' বলে ডিক্লেয়ার করা হয়েছে, যেখানে প্রায় ১ লক্ষ ৩০ হাজার লোকের বাস, যেখানে একটিও পাব্লিক ইন্সপেক্টর নাই। সেখানে আগে গভর্নমেন্টের একটি পিলগ্রিম ইন্সপেক্টর ছিল, সেটাও অনেকদিন হ'ল তুলে নেওয়া হয়েছে। এখন মাত্র রেলের একটি ইন্সপেক্টর ছাড়া -- কেবলমাত্র রেলের কর্মচারীদের জন্যই -- সেখানে আর কোনও দ্বিতীয় ইন্সপেক্টর নেই। সেখানকার লোকের যে কি দুর্দশা তার বর্ণনা করতে গেলে এমন অনেক সময় লাগবে। তারপরে ঝাড়গ্রাম অঞ্চলে বীনপুর থানায় ভৈরবভাঙ্গা বলে জায়গায় ২০ বিঘা জমির উপর ৮০ জন বোগীর থাকবার ব্যবস্থা একটি কুঠি ইন্সপেক্টর আছে। গভর্নমেন্টকে সেখানে বোগী পুতি ১৮। টাকা করিয়া সাহায্য দিতে হয়, সেখানে মাত্র ৮ টাকা করিয়া দেওয়া হয় কেন? হয় নিম্নমত দেওয়া হউক, না হয় বলুন দেওয়া হবে না। আর একটা কথা বলব, ঝাড়গ্রামে 'মোটানিট হোমের' জন্য এই গভর্নমেন্ট ৩০ হাজার টাকা নিয়ে বলে আছেন। কয়েক বৎসরের মধ্যে আজও পর্যন্ত সেটা কেন কাজে পরিণত করা হয়নি? বেদিনীপুর জেলায় তেলুং সেন্টার স্থাপনে গভর্নমেন্টের কোন প্রকার সমিচ্ছা নাই।

[11-10—11-20 a.m.]

বেদিনীপুর জেলায় হেল্থ সেন্টার স্থাপন করার কথা আমি বলবো যে সরকারের কোন সমিচ্ছা নেই। কারণ ডিষ্ট্রিক্ট এন্ড ডায়গনস্টিক কমিটির, বা ইন্ডিয়ান যে পলিসির কথা বলেছেন তাতে আমরা দেখছি যে রিজিওন্যাল হেল্থ কমিটির রেকমেন্ডেশন অনুসারে একটিও হেল্থ সেন্টার স্থাপিত হয়নি; বিশেষ করে আমার কন্ট্রিইন্সপেক্টর নারায়নগড় জেলার ৩নং ইউনিয়নে 'বড় কলজাই' হেল্থ সেন্টারের কথা উল্লেখ করব। সে সম্বন্ধে ব্যক্তিগতভাবে মহিমহাশয়কে বলেছি যে কি বকব সরকারী ও বেসরকারী বড়ব সেখানকার বিরুদ্ধে হয়েছে। ১৯৪৮ সাল থেকে টাকা দিয়ে স্থাপন হয়েছে অথচ

পূর্ণপৰ্বেষ্ট ওয়ার্ক সম্পূর্ণ করে বেছে গিয়েছে কাজ শুরু করার পথে। তাবন্যে যে খড়র সরকারী ও বেসরকারীভাবে রয়েছে তা আমি ব্যক্তিগতভাবে তাঁকে জানিয়েছি কিন্তু তার কোন প্রতিকার হয়নি। কাজেই এর ভিতর কি খড়র আছে, কি রহস্য আছে, তা জানা দরকার। আমি সেইজন্য বলবো যে এঁদের কাজের সঙ্গে কথাব কোন সামগ্র্য নেই। তারপর প্রিভেন্টিভ সাইডের দিক দিয়ে ২১টি কথা বলছি। প্রিভেন্টিভ সাইডের কথা বলতে গেলেই মাদেনবিয়া কংগ্রেসের কথা বলতে হয় যে এটি-মাদেনবিয়ায় ড্রাগস ডিষ্ট্রিবিউশনের জন্য গভর্নমেন্ট যে ব্যবস্থা করেছেন তাতে একটি ডিপার্টমেন্ট আছে, তাদের কিছু কাজ করতে চ'বে বলে যেন এটি-মাদেনবিয়ায় ড্রাগস কিছু রক্ষণের পাঠান হয়। সোটা মশারীর পোষাকের মত। মাদেনবিয়ার সিজন শেষ হ'য়ে গেলে কিছু কুইনিন ও কিছু প্যারুজিন সেখানে গিয়ে পড়ে এবং যাদের ছাত দিয়ে শিলি করা হয়, তাঁদের ব্যবহার এমনটি যে যেন হয় সোটা ও যেন ঠিক গভর্নমেন্ট চিকা নিচ্ছেন। তারপর দ্বিতীয় কথা, মাদেনবিয়া কংগ্রেস নেভার সন্দেহে মধিরোগে বসেছেন যে সব জায়গাতেই মাদেনবিয়া কংগ্রেস নেভার নেওয়া হচ্ছে, কিন্তু এই নেভার যদি ব্যাপকভাবে না নিয়ে যান যেনে আরও বাধা হয় তাহলে বিশেষ কোন কাজ হবে না। আর যেক্টু কয়েকটি সেটুকুও হট্টোনে পরিচালিত হয় না। মাদেনবিয়ার সিজন আরম্ভ হবার আগে বা শুরু থেকেই নির্দিষ্ট সময় অথবা মাদেনবিয়া কংগ্রেস নেভার হিসাবে ডি.ডি.টি.স্প্র., যু.ড অথেন স্ট্র ও অন্যান্য ব্যবস্থা যা আছে সেগুলি করলে হয়ত কিছু ভাল কাজ হতে পারত কিন্তু এগুলিও নিয়মিত পরিচালিত করা হয় না। তাদের কেবলিন বেশন যা দেওয়া হয় তা তারা বাড়ীতে বাতি জুলিয়েই শেষ করে দেয়, এদিকেও সরকারের খুশি দেওয়া উচিত।

আর একটি কথা বলছি, সোটা সব চেয়ে দুখী ও জাতীয় কলঙ্কের কথা, এখানে উদায়মান বাঙ্গালী ন্যাবলিটকে অল্পবেই বিনাশ করা হচ্ছে--এটা লভ্য লজ্জার কথা। হেলথ ডিপার্টমেন্টের মধ্যে টুপিক্যাল ফুল আছে। এই টুপিক্যাল ফুলে লামাদের বেকের নানা রকম টুপিক্যাল ডিজিডের বিলাচ ওয়ার্কের ব্যবস্থা আছে। কিন্তু আমি বলতে চাই যে কংগ্রেসপক্ষ এই টুপিক্যাল ডিজিড ফুলকে একটা কংগ্রেসী বৈঠকখানায় পরিণত করেছেন। এই কথা এখানে কংগ্রেসপক্ষীয় দ্বয়ত কেট কেট গীকার করবেন।

(At this stage the red light was lit.)

আমাকে আর এক মিনিট সময় দিন।

Mr. Speaker:

আচ্ছা আপনি বসুন। কিন্তু দু-লাইট দিলে চাইব নেনে, রেড লাইটের পর আর চাইব দেখো না।

Dr. Krishna Chandra Satpati:

বাংলার প্রিভেন্টিভ কিতাবে বই করা হচ্ছে সে কথা এখন বলছি। এখানে ডাঃ এইচ. ডি. গ্রামচারী, এ.এস.পি. পি.এইচ.ডি, তিনি পার্শ্বিক সার্ভিস কবিশনের বড় অনুসারে নিয়ুক্ত হয়েছিলেন বাইডকেমিষ্টা বিভাগে। কিন্তু এখানে যে ডিরেক্টর আছেন তাঁর কোন কাজ নেই, লকাল থেকে বিকাল পর্যন্ত হাইটাস বিনিতংসের বড় বড় কর্মচারীদের সঙ্গে আলোচনা করে যেড়ান। তাঁরই চুকুম বড়-- উক্ত উদ্যোগে যোগাট অথেন বিলাচ করেছিলেন যা প্রকাশ হ'লে বাংলার জাতির পক্ষে নিশ্চয়কর ব্যাপার হ'ত। তিনি যে বিলাচ করেছিলেন তাঁর কাজ থেকে সময় কাগজপত্র ছিনিয়ে নিয়ে তাঁকে পদত্যাগ করতে বাধ্য করা হ'ল। বিলাচের ঘোরর নিজে জাতির করবেন বলে। তারপর আর একটা কথা, বোণী ভিত্তি সত্বে দুখর করা। আমাদের ডেপুটি মিনিটার মহোদয় কেটা নোট পাঠিয়ে- ছিলেন যে এডমির টুপিক্যাল ফুল--সার্ভি পি.ই.এ. এখানে যারা আইন লুডখা রাখবেন তাঁরাই এই কাজ করছেন। এই বোণীটি একটা টি.বি, বোণী; তাকে ডিও করান হয়েছে কে.সি.বি, ওয়ার্ডে। সে এখনও ১৭নং বেডে আছে। এটা একটু অনুসন্ধান করে দেখা উচিত।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Sir, I have listened with a good deal of interest to the various criticisms levelled against the Government policy in the matter of medical relief which I moved day before yesterday. Unfortunately my friends in the Opposition were not satisfied with the statistics about the lowering incident morbidity and mortality in figures which I presented to the House and they have questioned the same. I do not know how to convince you, Sir, and the House with figures which were not created overnight by the activities of one or two individuals in the Writers' Buildings but collected from the countryside after a good deal of labour. This definitely showed an

[The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji.]

appreciation of the improvement in the mortality figures and also the morbidity rates. Dr. Narayan Chandra Ray—I am sorry to say that he belongs to the medical profession to which I have also the privilege of belonging, has castigated the medical officers and other workers including the nurses attached to the Medical College Hospital that they display nothing but callous indifference to the patients who go there. Another member of the Opposition, Shri Ray Chaudhuri, Leader of the Proja Socialist Party, has said that treatment in the Medical College Hospital is available only on consideration of money. I take this occasion to refute all the charges against the persons employed in the Medical College. The officers, nurses and other workers attached thereto are working under such a great strain that they have to carry 50 per cent. more load because of the non-refusal of admission of deserving cases that assemble there to receive succour. The Medical College Hospital has established such a glorious tradition that the Outpatient Department alone attracts each day nearly 2,500 patients in the various departments. You can well imagine, Sir, as I said the other day, the space being limited early disposal of cases could not be made and naturally patients have to wait. No one will believe that such a vast number of people go there to be exploited financially as some friends have asserted.

It has been said by Dr. Narayan Chandra Ray that there was a case of neuræ-fibroma brought to the Eye Department, and he was asked to come after three weeks so that the biopsy report might be obtained. I expected that of all persons in the House a doctor would know that a biopsy examination of the tissue cannot be done in a minute's time. Help of the freezing microtome has got to be obtained to get a proper perspective of the condition, so that treatment might be

arranged. So also in cases of retinoscopic and of ophthalmoscopic examinations for the correction of errors of refraction in eye cases, it cannot be done in a half-hearted and haphazard manner to save time

[11-20—11-30 a.m.]

because corrections need some amount of precision and that takes time. Our officers are very careful and vigilant and they are eager to give the best which the patients should have from this well-reputed hospital and for this ideal to be achieved delay is inevitable.

Dr. Ray also mentioned that in most of the days the X-Ray Department of the Medical College was closed to suit the convenience of the officers so that they could get these patients to their own chambers for personal gain. I do not think calumny can go any further. Two eminent professors who are held in very high esteem in the medical profession not only in this country but outside also, are holding charge of the X-Ray therapy and the diagnostic departments. I have enquired about this and I declare solemnly that there had not been a single day when the work of the Medical College X-Ray Department was suspended for any reason whatsoever. Perhaps Dr. Ray does not know that the hospital does not contain a single unit but there are number of units. On an average every day 150 cases subject themselves to X-Ray examination. So far as Chest Department is concerned, there is overcrowding, I admit. I have already mentioned that we have provided money for the purchase of a self-contained X-Ray unit for the Chest Department of the Medical College. As soon as the Budget is passed, we will take steps to equip that department with it so that patients attending the Chest Department might not have to go to the General X-Ray Department of the Medical College and are disposed of without the least loss of time. Dr. Ray said that he practises amongst the commoner sections of the people in the bustees and

amongst lower middle classes and is more familiar with their difficulties. I can tell him that this is not his monopoly. For the last thirty years I have been in the practice of the profession in the city of Calcutta. I have also worked with the multitude and I am no less familiar with their conditions. So also is the experience of many other doctors. Whatever little scope I have got and our Chief Minister Dr Roy has got according to the resources available at our disposal the same are being fully utilised for the general good of the people who suffer from very many ills. Unfortunately, we have no magic wand at our disposal by waving which we can remove all the ills of the society and of the patients almost immediately. Time is necessary. I said, Sir, the other day that we have organised and we are organising the entire out-patients department of the Medical College. That cannot be done in the twinkling of an eye. Planning is necessary, funds are needed, buildings have got to be constructed. We are not sitting idle, as friends opposite have tried to show. We are not indifferent to the suffering public. The other point Dr. Narayan Ray has mentioned is about the opening of training facilities for Anaesthesiology. I do not know what are the sources of his information. Dr Sen who has been appointed has been very highly spoken of by Prof. Sadove, Head of the Department of Anaesthesiology, Illinois University, Chicago. A letter which has been written about a Bengali scientist, viz., Dr. Sen, is of such an illuminating nature that I think any Bengali would be proud of the compliment which he has received from this famous foreign professor. He was in charge not only of the Under-Graduate teaching in Anaesthesiology but also for Post-Graduate studies in U.S.A. This had nothing to do with his relation with the Ex-Chief Secretary of this Government. After he was appointed as Director of this section in the P. G. Hospital, he

was offered a better appointment with higher emoluments by the Lucknow Medical College. Out of his innate love for this State of ours, which he wanted to serve so that in course of time we may have a band of well trained anaesthetists and our State is self-contained in all the needs of human ailments, he refused to go there. He is discharging his duties honestly and in this background if anyone questions his integrity and the sincerity of the Government, I can only pity the questioner.

Sir, so far as the other points raised by Shri Ray Chaudhuri about the new set-up of the Medical College, I can tell this House that this new set-up is no longer new. It has become rather old because it is now in the 3rd year of its work. It is working satisfactorily. Students are having better attention, patients are getting more care and this question of appointments under this set-up was discussed on the floor of the House several times and it is why I do not want to waste your time, Sir, in reiterating the Government view on this issue.

Complaint has been made that the School of Tropical Medicine which was a close preserve of Government had been made over to a governing body. Probably my friends do not know that this School was established as a result of rich endowments from the generous public. The Endowments Section was controlled under the Endowments Act of 1890 and a portion was controlled by the Government. Thus a sort of dyarchy did prevail there. In order to improve conditions Government have appointed a governing body, an autonomous unit, with ample powers left to this body, of course with financial assistance whenever necessary from Government to further develop that institution into one of international repute for carrying on research and treatment. Whenever needed funds had been made over to this institution not so much to enrich its resources but

[The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji.]

for relieving human suffering. I do not think Government by its decision to entrust the responsibility to an autonomous body has done such an amount of harm that there should be any question in this House.

Sir, Hemanta Babu raised a question that the Medical College Hospital is so much congested that he wonders how patients get cured. Sir, we are between the devil and the deep sea for in one breath some friends want an extension of beds which is also our desire, and at the same time others want congenial atmosphere so that patients can live there in comfort but how we can have both the ideals realised simultaneously is not understood. We could have more room for patients in the Medical College Hospital if we could refuse admission but that is not possible, because we know the difficulties of the people who go there for treatment and whose condition urgently need help and we have got to admit them irrespective of the consideration whether we have beds or not. It has become a regular feature in the Medical College Hospital where about 500 extra beds are being run daily.

So far as T.B. is concerned, I am at one with all sections of the House that it has assumed a growing and alarming proportion but as I tried to show, although the incidence of this disease is on the increase, thanks to the modern treatment facilities in the shape of anti-biotics the death rate is rather stationary for the last three years. In spite of the higher incidence it has remained stationary at 3 per thousand deaths. Government have so far made all-out efforts to improve conditions of treatment for tuberculosis patients. We have got a 600-bedded hospital at Kanchrapara which we have practically started from a scratch after independence. We have another 200-bedded hospital at Degree and all the district sadar

hospitals have got beds between 10 and 20. There are 23 chest clinics in the city and we have decided to introduce a scheme with the assistance of the Bengal Tuberculosis Association to start one district clinic each year costing Rs. 55,000. Rupees 30,000 will be the share of the Government and the Bengal Tuberculosis Association out of its sale of T.B. seal campaign will pay Rs. 25,000 for equipping the clinic with modern X-Ray unit and laboratory. The annual recurring cost will be Rs. 12,000 out of which Rs. 6,000 will be borne by the Government and Rs. 6,000 by the Bengal Tuberculosis Association. We hope wherever there is electric energy available, whether it is a district town or a subdivision, in course of time there will be established chest clinics.

[11-30—11-40 a.m.]

As an advocate of scientific medicine I feel that if the disease is detected early there is plenty of scope for saving the life of the patient and make him useful to the community. Experience has proved this. We are not callous as people have tried to show. Dr. Narayan Ray has said he has got 5,000 tuberculosis cases in Madan Mitra Lane. I do not know whether that lane has got accommodation for 5,000 persons, in that tiny lane, so that every one living in this lane might be suffering from pulmonary tuberculosis. It is a news which I think every one will accept with a grain of salt.

So far as the temporary staff in the various institutions are concerned, I am afraid that has got to be temporary. If we have got additional provision for temporary beds here and there we cannot have permanent staff to man them. As soon as we are in a position to make these beds permanent certainly the cases of officers and workers for permanency will be given due consideration.

So far as admission of Tuberculosis patients to the Kanchrapara Hospital is concerned, a friend has

said that nepotism and corruption prevail there and persons in authority get prior consideration. I have a report with me that the Chief Secretary of the West Bengal Government who is supposed to be a very highly placed officer has a servant who has been suffering from pulmonary tuberculosis. He approached us for help. In spite of our desire to help this poor man it had not been possible to provide a free bed for the servant of the Chief Secretary. He is being kept in the garage of the Chief Secretary for the last two months where he is having his treatment. Therefore this belief that persons in authority, persons holding vantage positions can use his or her influence to get a patient of his or her choice admitted easily and freely in these tuberculosis hospitals is nothing but a myth. (Sj. NERAL CHANDRA ROY: See this document.) Another thing I may tell you is that admission to the free beds in the tuberculosis hospitals does not rest with the Superintendent of the Hospitals I have just now named. There is a Specialist Committee which holds its sittings periodically in the Calcutta Medical College where the Professor of Medicine, Chest Diseases, Assistant Director of Health Services (Tuberculosis), an eminent specialist in Tuberculosis, the Superintendent of the Hospitals, meet together, consider each application, go through the X-Ray photos and then decide whom to be given a seat or not. Therefore I refute the charge and I say that there is no scope for any corruption and nepotism so far as admission to the free beds maintained by the Government is concerned.

With regard to corruption that prevails in other directions at Kanchrapara, I can tell this House, Sir, that I paid two surprise visits to the Kanchrapara Tuberculosis Hospital, and I enquired practically of 75 per cent. of the inmates of that Hospital, male and female. I had no complaints from them so far as food, treatment by the doctors

and other facilities were concerned. I know there are persons working on the staff of the institution who are being utilised by certain political parties in making out individual and collective cases of that sort so that they can flout the authorities of the Government and create trouble. If in the field of service, I mean social service, to the suffering humanity this is the attitude of political thinkers, I would only say "God save us from these well-wishers of the country".

So far as Ayurvedic education is concerned, Sir, I can tell you that we are familiar with the glorious traditions which ancient Ayurveda had in this land of ours in the past. We are not inimical to its interest. We want Ayurveda to be raised to its pristine glory, and the Kayirajas are at work and the Government are considering a scheme of developing Ayurvedic and Homeopathic education. Perhaps you are aware, Sir, that the Central Government in the Ministry of Health are considering this aspect of developing Ayurvedic and Homeopathic education not only from one State point of view but as a comprehensive measure for the entire country of ours, and as soon as a scheme is formulated by the Centre, we will take a leaf from it and we will do our best to find out how far and to what extent we can go to help these two branches of medicine.

I think, Sir, I have met most of the points raised by my friends opposite. There had been some local questions raised about health centres here and there. I would appeal to the members if they have got any specific case, to send the same to me in writing and I can assure them that these will be given due consideration. We are out to see that diseases are banished from this country and each of these units is studded with health centres where integration of preventive and curative aspects of medicine will usher in a new era for healthy regeneration of our people. Question

[The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji.]

has been raised about Mayo Hospital which is not a Government institution. This is a private institution run by a Governing Body headed by the Chief Justice of this State. We give this hospital subsidies from time to time, if they need the same, and we have no direct control over the administration of this Hospital, and I do not think Mayo Hospital is an institution where people go only to court death. Had that been so, people are so conscious about their own lives that this hospital would have long been deserted and no patient would have been there. I do not know wherefrom my friends got this kind of questionable information. They are in a mood to play to the gallery and earn chief popularity and whatever information they get or any brief they have from friends, without questioning the veracity of the same, they come here and loudly proclaim as if they are the only custodians of the trust of the people, and we, on this side, have no obligation to the people, have nothing to do, have no duty whatsoever, and as if they are the only persons who can take charge of mitigating the suffering of the people by mere expression of high platitudes.

Sir, regarding Behaghata it has been said that because of this hospital for tuberculosis cases being started there this area is getting more and more tuberculosis cases. I do not think, Sir, that any man who has an iota of knowledge of science will agree to this view. We have scientific arrangements for destroying sputum and other factors which cause dissemination of the disease. That is being scientifically followed and there is no scope for spread of the disease from the Beliaghata Tuberculosis Hospital in the neighbourhood.

With these words, Sir, I oppose all the cut motions and commend my original demand for the acceptance of the House

Mr. Speaker: Shall I put all the cut motions (2 to 96) en bloc, or will the Opposition kindly let me know whether they want to claim any division?

[Opposition members: No division.]

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendranath Ghosh that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendranath Ghosh that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Talh that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Kumar Pamgrahi that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nripendra Gopal Mitra that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38 Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amarendra Nath Basu that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalini Kanta Halder that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganes Ghosh that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyotish Chandra Ray that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nepal Chandra Roy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kripa Sindhu Shaw that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dintaran Moni that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dhananjay Kar that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Rakhahari Chatterjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Krishna Chandra Satpathi that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Saroj Roy that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Natendra Nath Das that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balailal Das Mahapatra that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jnanendra Kumar Chaudhury that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dharanidhar Sarkar that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Haripada Bagui that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Biren Banerjee that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Janab Lutfal Hoque that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji that a sum of Rs. 4,24,45,000 for expenditure under Grant No. 20, Major Head "38—Medical", was then put and agreed to.

[11-40—11-50 a.m.]

Major Head: 39—Public Health.

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 1,16,16,000 be granted for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health".

After, Sir, what I said in my introductory speech on the Medical budget, I do not think I should take up the time of the House in discussing about this grant. Let the cut motions be there and if it becomes necessary and time permitting I will reply.

[*Mr. Speaker: I take it that all the cut motions are moved.*]

Sj. Haripada Chatterjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about policy.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about rural water-supply.

Sj. Haripada Bagui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about adulteration in mustard oil and ghee, etc., imported to moxusil area.

Sj. Haripada Baguli: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the dual system of control and administration of public health arrangements.

Dr. Kanailal Bhattacharya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the rural water-supply with special reference to district of Howrah.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about establishment cost of staff and travelling allowance, construction of new wells instead of tube-wells and malaria control schemes at Midnapore town and rural areas.

Sj. Narendra Nath Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about erection of ring-wells within the jurisdiction of Goghat police-station.

Sj. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the unhealthy condition of the *bustees* in Calcutta.

Sj. Ambica Chakrabarty: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure

under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deplorable condition of sanitation and health in the *bustees* in Calcutta and suburbs.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to put a check on the recurrent epidemics in the city of Calcutta.

Sj. Dasarathi Tah: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about সাধারণ নীতি ও বর্ধমান জেলায় পানীয় জলকে জনস্বাস্থ্যে ব্যবহার করা উচিত।

Sj. Bibhuti Bhushon Chose: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the inadequacy of tube-wells in Howrah district and consequent suffering of people for want of drinking water.

Sj. Amulya Ratan Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances of the Bankura district people.

Sj. Mrityunjoy Pramanik: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in

order to raise a discussion about inadequate provision for water-supply in Raina and Jamalpur police-stations in the district of Burdwan.

Sj. Basanta Kumar Panigrahi:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about anti-malarial scheme.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about re-sinking of tube-wells.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to make proper arrangements for the removal of acute scarcity of water in rural areas of Bankura district specially in Chhatna Constituency.

Sj. Sudhir Chandra Bhandari:

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about
বহুশতলা অকলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অকলে
বায়োমিক্স পচা মাছের ব্যবসা প্রতিরোধে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতলা অকলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অকলে
ভেজাল ঝাঁসের ব্যবসা প্রতিরোধে সরকারের ব্যর্থতা।

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for

expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

বহুশতলা অকলে ও পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য অকলে
বিহু পানীয় জলের ব্যবস্থায় সরকারি ব্যর্থতা।

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I

beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide proper sanitary facilities, adequate *pukka* drainage system, street lighting and adequate water-supply arrangements in the *buster* areas of the Belgatchia Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to construct underground drainage system in the Belgatchia Constituency within the jurisdiction of the Calcutta Corporation.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps to remove the jute godowns in the Mammatha Gangulee Road and Srish Chowdhury Lane areas in Tala (Belgatchia Constituency) which are a source of constant nuisance and threat to the health of the population of the localities

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion

[Sj. Ganesh Ghosh.]

about the failure of the Government to close down the *khatalis* existing within the thickly-populated areas in the Belgatchia Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to supply sufficient drinking water in the Chhiamore-Fulbagan area, in 13, Raja Manindra Road area, in 49-51, Rani Road area, in the Uma-kanta Sen Lane area and in the Kalicharan Ghosh Road area in the Belgatchia Constituency.

Dr. Saurendra Nath Saha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to maintain Public Health of the rural areas in the State.

Sj. Nalinikanta Halder: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about inadequate provision for rural water-supply and slow progress in establishing Union Health Centres.

Sj. Sasabindu Bera: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take adequate measures for the prevention of epidemic diseases and for the supply of drinking water in rural areas in general and in Shyamapur police-station in the district of Howrah in particular.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the Health Policy of the Government in general and specially in epidemic situation.

Sj. Ganesh Chosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to properly clean the tanks within the bustee areas in the Belgatchia Constituency.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to check the rising incidence of Tuberculosis among the inhabitants of the Belgatchia bustee in North Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to check the rising incidence of cholera and small-pox every year in the city of Calcutta.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take steps to shift the Paint Manufacturing Factory, located within the thickly-populated Sinthi area in Belgatchia Constituency, which has become a source of extreme inconvenience to the local population.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish a charitable dispensary in the Sinthi area in Belgatchia Constituency where no such dispensary now exists within two miles round about Sinthi.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take necessary steps to lessen and to eradicate the intolerable mosquito nuisance in the whole of the Belgatchia Constituency.

Sj. Nagendra Dalui: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about insufficient number of tube-wells for drinking water in Debra police-station, district Midnapore.

Sj. Kanai Lal Bhowmick: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure on the part of the Government to make proper arrangements for sinking and re-sinking of requisite number of tube-wells for the supply of drinking water in the rural areas of West Bengal.

Sj. Lalit Kumar Sinha: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

callous attitude of the Government with regard to the Public Health of the West Bengal as is evident from the abolition of A. G. Hospital at Canning under 24-Parganas district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate quantity of drinking water in Sunderban area of 24-Parganas district.

Sj. Hemanta Kumar Chosal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate water-supply for 24-Parganas district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take effective steps to tackle epidemic diseases like cholera in 24-Parganas district.

Sj. Gangapada Kuar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy and grievances.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the most insufficient provision for rural water-supply in the State.

Sj. Provash Chandra Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink more tube-wells, in every union, free of cost and to call the meeting of the Thana and Sub-divisional Public Health Committee and to include District Board member of the respective area.

Sj. Saroj Roy: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about most inefficient and scanty arrangement of drinking water, vaccination and inoculation against cholera and small-pox epidemic in Garhbeta police-station within Midnapore district.

Sj. Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about poor allotment for water-supply and failure to fulfil the actual need of the village people.

Sj. Kumar Chandra Jana: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about insufficient measures adopted by the Government for rural water-supply.

Sj. Tarapada Bandopadhyay: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about

policy and negligence about Public Health in Ketugram thana (district Burdwan).

Sj. Janardan Sahu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about mismanagement in sinking tube-wells in the district of Midnapore specially neglecting Contai subdivision.

Sj. Dhananjoy Kar: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about anti-leprosy work, maternity and Child Welfare of rural areas.

Sj. Ganesh Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to establish at least two Maternity Homes, one in the Paikpara and one in the Sinthi area in the Belgatchia Constituency.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to start the Maternity Centre at Baksa within Janai union, police-station Chanditala, even after erecting a building for the purpose by Government money.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced

Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the policy regarding Maternity and Child Welfare.

Sj. Jatish Ghosh: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the neglect, lack of sincerity and proper attention to establish Maternity and Child Welfare, insufficient and inadequate measures to improve unhealthy surroundings to eradicate malaria, tuberculosis and other preventable endemic diseases in rural areas.

Sj. Madan Mohon Khan: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the supply of drinking water in areas police-stations Egra and Bhagatpur of Midnapore district.

Sj. Amulya Charan Dal: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to take up adequate measures to stop malaria in the rural areas of Midnapore.

Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to provide for additional drinking water for Asansol Municipality.

Sj. Tarapada Dey: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure to provide for additional water-supply, etc.

Sj. Bankim Mukherji: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide waterworks and conservancy in Budge Budge.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government in the matter of preventable diseases.

Sj. Balailal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide tube-wells in the mofussil areas where scarcity of drinking water prevails.

Sj. Jyoti Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to make adequate provisions for drinking water and Health Centres.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to materialise the sinking and re-sinking of tube-wells recommended by the Subdivisional and District Water Supply Committee for the Ghatal subdivision in 1952.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of Government to provide adequate water-supply for Gazol, Bamongola, Habibpur, Malda thanas of the Malda district.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to sink more tube-wells free of cost within police-stations Bhangore and Sonarpur.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government of West Bengal to sink tube-wells in the rural areas of the Hooghly district with a view to cope with the situation arising out of scarcity of drinking water.

Sj. Mrigendra Bhattacharjya: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to provide adequate number of tube-wells in rural areas of West Bengal.

Sir, I also beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about re-sinking of tube-wells numbering 140 which are in unworkable position in Ghatal subdivision, district Midnapore.

Janab Lutfal Hoque: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the failure of the Government to take proper step to open a T. B. Clinic in Jangipur subdivision as the disease is rampant in the area.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the removal of trenching ground of Uttarpara Municipality from Makhla.

Dr. Narayan Chandra Ray: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about failure of Government to ameliorate the wretched condition of bustee dwellers of Calcutta and Howrah.

Sj. Hemanta Kumar Basu: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about taking proper steps to check the spread of tuberculosis in West Bengal.

Sj. Biren Banerjee: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the removal of trenching ground of the Kotrung Municipality from the centre of the several colonies.

8j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury: Sir, I beg to move that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100. I move this in order to raise a discussion about the deliberate motive of the administration in not removing the bone mulls in Beliaghata area which are damaging public health.

8j. Jatish Chose:

পশ্চিমবঙ্গের অবহেলিত গ্রামাঞ্চলের চরম দুঃখ-দুর্দশাগ্রস্ত জনগণের অনুগ্রহ, শিক্ষা, স্বাস্থ্য ও জীবিকা সমস্যার বেহুলাম ইতিহাস ইংরাজ রাজত্বের জামল হ'তে নগরকেন্দ্রীক শাসনব্যবস্থার কর্তার বাংলার শূন্যতরী ডাক্তার বিধানচন্দ্র রায়ের স্বাক্ষরে অবস্থিত। স্বাস্থ্যকর জীবনযাপনের মূল প্রয়োজনীয়—অশিক্ষা, দরিদ্রতা, দুর্ভিক্ষ, বিগ্ধ পানীয় জল সরবরাহ, স্বাস্থ্যকর পরিবেশে বসবাস ইত্যাদি প্রয়োজনীয় বিষয়গুলির এতদং একটিকে কার্যকরী হয় নাই। এ সম্বন্ধে মাঝে মাঝে যক্ষ-সম্বন্ধিত নিচক পরিকল্পনামূলক বিবৃতি ছাড়া যদ্বিষ্ট কার্যকরী পদ্য অবলম্বন করা হয় নাই বা করিবার সম্ভিচতা নাই। ১৯৫৪-৫৫ সালের জনস্বাস্থ্য বাসদ বাজেট বরাদ্দই তাহার স্পষ্ট প্রমাণ। বহুমাখ স্বাস্থ্যমন্ত্রী ডাঃ এ. ডি. মুখার্জী মহাশয় পত্রপত্রের সহজে বলেছিলেন তাঁর প্রেসিডেন্সিয়ার এড্রেসে—
“Villages even at a distance of 8 or 10 miles from Calcutta cannot be reached. Although the nation is supposed to live in the villages where diseases are much more rampant and where food and raw materials are produced, people are neglected very badly in spite of the fact that in the past villages were the real centres of culture and happiness. Unless communications are improved, dying and dead rivers are resuscitated, water supply improved, education is extended and the economic prosperity of the people is raised, mere production of a large number of qualified doctors will not solve the problem. The question of providing medical relief must not be the concern of the profession or of the people but it must devolve upon the State to provide this for all and sundry and for this a comprehensive National Health Scheme is immediately called for.”

একদিকে জনস্বাস্থ্যের প্রতি দৃষ্টিমান অবজ্ঞা অপর-পক্ষে কবজা অটুট রাখার অপ্রতিভত ব্যর্থতা। শাসন ও পুলিশ খাতে বরাদ্দ বাড়ান হয়েছে। অদুর্ভে পরিহার পশ্চিমবঙ্গের ৩৫,০০০ হাজার গ্রামাঞ্চলের ১৮৪৭৫ কোটি পল্লীবাসীর স্বাস্থ্য খাতে বরাদ্দ করা হয়েছে এক কোটি মৌল লক্ষ মৌল হাজার টাকা মাত্র।

অন্যান্য প্রদেশে কি হাবে জনস্বাস্থ্য ও চিকিৎসা খাতে ব্যয় বৃদ্ধি করেছে—

- (১) আসাম—৫৭ পায়েণ্ট;
- (২) বিহার—৬৭ পায়েণ্ট;
- (৩) বঙ্গা প্রদেশ—৮৫ পায়েণ্ট;
- (৪) পশ্চিম বাংলা—২৬ পায়েণ্ট।

এমনকি দরিদ্র প্রদেশ উড়িষ্যা ওয়ার মাটিতে বাজেট সঙ্কেত পশ্চিম বাংলা অপেক্ষা বেশী ব্যয় বৃদ্ধি করেছে। ১৯৫২ সালে পুণ্ডীর অন্যান্য দেশে জনস্বাস্থ্য খাতে বৎসরে মাথাপিছু ব্যয়বরাদ্দ—

- (১) ইউ, কে . ৫১ টাকা।
- (২) ইউ, এ, এ ৩৫ টাকা।
- (৩) পশ্চিম বাংলা ২ টাকা ৬ আনা।

পশ্চিমবঙ্গের পুলিশের বরাদ্দ ১৫৬৫ টলেটে—

১। ১৯৪৯-৫০	৪ কোটি ৪৭ লক্ষ	২৪ হাজার টাকা।
২। ১৯৫০-৫১	৫ কোটি ১০ লক্ষ	৬ হাজার টাকা।
৩। ১৯৫১-৫২	৫ কোটি ১৬ লক্ষ	৩৯ হাজার টাকা।
৪। ১৯৫২-৫৩	৫ কোটি ৭৫ লক্ষ	৫০ হাজার টাকা।
৫। ১৯৫৩-৫৪	৫ কোটি ৮৮ লক্ষ	৪২ হাজার টাকা।
৬। ১৯৫৪-৫৫	৫ কোটি ৯৭ লক্ষ	৭০ হাজার টাকা

১৯৫৪-৫৫ সালে ৫ কোটি ৯৭ লক্ষ ৭৫ হাজার সেখান হুইরাডে। লোকচক্ষুর অন্তরালে আরও বহু টাকা বরাদ্দ আছে। ১৯৫৪-৫৫ সালে, নিট ব্যয় ৭ কোটি ২০ লক্ষ ১০ হাজার টাকা অবিকল্প দারা বাংলার ১৯৪৫-৪৬ সালে ৩ কোটি ৫৮ লক্ষ ৩ হাজার টাকা, বর্ডারের তুলনার কত কম।

[Sj. Jatish Ghosh.]

মানবীর শ্রীকারমহাশয়, কোনও কোনও মানবীর
কু বল পেছেন শান্তিতে বসবাস করার জন্যই
পুলিশের বরাদ্দ বাড়িয়ে জালি করা হয়েছে।
আমি বলি পুলিশ রাষ্ট্রে কেবল পুলিশ এবং শাসন
বিভাগই থাকুক, কি আবশ্যক বাধ্য, শিক্ষা, স্বাস্থ্য
বিভাগে বাড়ে খরচ করে, 'থ্রয়েন কেয়ার স্টেটের'
ভাবে দেখানোর। ১৯৫১ সালের ভারতীয় চিকিৎসক
এসোসিয়েশনের পশ্চিমবঙ্গ শাখা সম্মেলনের
সভাপতি ডাঃ এ. ডি. মুখার্জি বর্তমান স্বাস্থ্যমন্ত্রি-
মহাশয়ের মন্তব্যে বলেছিলেন :—

'Out of 27 crores of rupees as the province's income two crores are provided for public health and medical relief but a large part of this remains unspent during the year and a sum of rupees one crore and twenty-five lakhs are spent on this head, whereas the Police Department takes 3 crores of rupees and General Administration Rs. 1 crore and a half.'

এট বর্তমান মন্ত্রিমহাশয়ের উক্তি। তারপরে,
স্যার, হেলথ ডিপার্টমেন্ট সম্বন্ধে কি রকম ব্যাপার
তা দেখাচ্ছি—

শ্রীকারমহাশয়, জনস্বাস্থ্য বিভাগের বরাদ্দের
বহুলাংশই ব্যয় হয় বিপর্যয় বাপাতির কাঠামোর
ডাঃ বায়ের স্থাবক ও অনুগ্রহীতদের পোষন করতে।

অবিত্তক বাংলায়—

৩ জন ডে: ডাইরেক্টর ১,০০০ টাকা, জনস্বাস্থ্য
বিভাগ ৫ জন গ্রাসিয়েন্ট ডাইরেক্টর ৪৭৫
টাকা হইতে ৯০০ টাকা।

আর বিত্তক বাংলায়—

৪ জন ডে: ডাইরেক্টর ১,১০০ টাকা, একজন
স্পেশাল হেলথ অফিসার (হেলথ সেন্টার)
৮০০ টাকা, ১০ জন এসি: ডাইরেক্টর
(স্বাস্থ্য বিভাগ) ৬০০ হইতে ১,১০০
টাকা।

অবিত্তক বাংলায় কিছু সংখ্যক বাঁহারা কোন কোন
পরিকল্পনায় স্পেশাল অফিসার, টি.বি. ইনস্পেক্টর, ডি.বি.
ডাইরেক্টর টেকনিক্যাল অফিসার নিম্নোক্ত অস্থায়ী
বিস্তারে ৩০০ টাকা হইতে ৪০০ টাকার কাজ
করিতেন হঠাৎ তাঁদের সরকারী খরচার শিকা সেওয়ার
জান বার করে উঠে (ডে: ডাইরেক্টর) পলে বহাল
করা হইয়াছে।

"Several persons who were formerly (pre-partition) holding minor temporary posts in charge of different schemes, e.g., Special Officer, T.B., Superintendent, Vital Statistics, drawing not more than Rs. 300—400 per month have been given training at Government costs only for permanent appointment in higher posts of Assistant Director of Health Services in charge of the same duty."

Peculiar position of Director of Health Services and Secretary. Dr. B. C. Das Gupta formerly a Health Officer of Bombay Municipality, now aged 58 years, has been granted further extension till 60 years. As Director of Health Services he is supposed to be the executive head in respect of implementation of the Medical and Public Health policies. As Secretary, however, he is the chief advisor to the Minister in formulating policies. Thus inefficiency, maladministration of the Director of Health Services is shielded by himself as the Secretary to the Government. He cannot do justice to his duties either as Director or as Secretary and hence requires an unnecessary number of fat-salaried officers. He has been allowed to visit Canada and all continental countries at Government cost including full pay for three months with no benefit to the State. He has no time to supervise the department's working and no knowledge of the different schemes.

Instances of glaring mismanagement during his time. Serious financial irregularities in respect of Central Medical Stores which he could not account for before the Public Accounts Committee.

Loss of about Rs. 50,000 to Government for premature commitment in respect of acquiring a piece of land at Behala for the proposed Penicillin Factory which was considered unsuitable by the Fizer Co.

"Serious audit objection in respect of use of Government vehicles and

at the same time drawing T.A. bills by several officers including his own brother, Dr. N. C. Das Gupta, Special Officer, Health Centres, which is being hushed up.

In matters of appointment, he exploits his position as both Secretary and Director.

As Director of Health Services he is the President of the State Medical Faculty, Ayurvedic Faculty, etc., and he, as Secretary, also hears the appeals against wrong decision of these Faculties.

এই বাখাতরী ব্যাপার সত্বে আমাদের বর্তমান স্বাস্থ্যমন্ত্রী ডাঃ এ. ডি. মুখার্জী বলে গিয়েছেন—

'A large slice of money spent under Medical and Public Health is utilised to meet the high cost of maintaining the top-heavy supervising staff. Those who really work amongst the masses and come in their direct contact and serve them do not get anything but adversity of various kinds.'

বর্তমানে ডাঃ মুখার্জী স্বাস্থ্যমন্ত্রী হলে, কিং 'শালগ্রাম' ঘোড়াপাচাবে পূজার ব্যবস্থা আছে কিং করার ক্ষমতা কিছু নাই, যেমনটি স্বাধীনতা যোদ্ধা পান—

(At this stage the member having reached the time limit resumed his seat.)

[11-50—12 noon.]

SJ. Jnanendra Kumar Chaudhury:

স্যার, পাব্লিক হেল্থ ডিপার্টমেন্ট যখন ১৯২৭ সালে পাব্লিক হেল্থ ডিপার্টমেন্ট 'সেভ' ওভার' করা হ'ল ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডকে তখন খানা সেশনার 'ওপন' হ'ল। ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড যে হেল্থ সেশনার ওপন করলে তাতে স্যানিটারী ইন্সপেক্টরের বেতন হ'ল ৫০ টাকা, হেল্থ এন্টিসিটানের বেতন ২০ টাকা, জাঙ্কিন্সনের বেতন ১৭ টাকা। আর পিওনের বেতন ১৭ টাকা। এটা এখনও চলে আসছে। আর এখানে পতর্নমেন্ট করেছিল হেল্থ সেশনার করেছেন—তাতে স্যানিটারী ইন্সপেক্টরের বেতন ১২৫—২৫০ টাকা, আর হেল্থ এন্টিসিটানের বেতন ৫০—১৪০ টাকা। এট যে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড স্যানিটারী ইন্সপেক্টর, আছেক তাঁর ক্ষমতায় এই পতর্নমেন্ট হেল্থ এন্টিসিটান্ট হয়েছে।

সেখানে যে উর্ভতন অফিসার স্যানিটারী ইন্সপেক্টর তাঁর চেয়ে যে তাঁর 'আগারে' কাজ করে সে যদি বেশী বেতন পায় তাহ'লে এটাকে একটা বড়ই 'এনোমালী' বলা যায়। তাই এই দুটো ডিপার্টমেন্ট এক কোষে তুলে বেতন ধরা করুন। এই বছর একই এডুকেশন পেয়ে একইর বেতনের তারতম্য, এ বড় কথা যায় না।

"Our immediate and minimum need and demand for rural medical relief is what has been recommended by the Bhore Committee Report with the exception that each union, instead of two, shall have a relief unit, implementation of which should be completed within the next five years on a strict annual scheduled performance. Effective medical relief for the vast generally untaxable rural population cannot be undertaken on any contributory case and has to be entirely sponsored by the State finances."

এটা করা সরকার হচ্ছে। এখন আমাদের দেশের বাকের ক্ষমতা নেই যে টাকা লাগায় করে, কোন একটা জায়গায় হাসপাতাল করার জন্য। এখন যদি আমাদের ঐচ্ছনের হাসপাতালের একটা কথা বাতিল চাচ্ছি। যেটাকে পাব্লিক হেল্থ সেশনার করার জন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের নিজে দেশে গিয়েছেন, তাদের সেই বাড়ী সেবারকার লোকেরা নিজেদের মধ্যে টাকা তুলে 'ডিসেন্সারী বিল্ডিং' যার হাসপাতাল করেছিল। কিন্তু সেটা চাওয়া না পেরে ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ডের কাছে তুলে দেন, তখন ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড এখন আউটগেজ ডিসেন্সারীটা বেবে দিয়ে শুধু ইন্ডোরমেন্ট তুলে দিয়েছে। এখন মন্ত্রিমহাশয়, জাননা ঐকে পাসনাগামী এ্যাপ্রোচ করছি, উনি বলেছেন যে তাড়াতাড়ি আরও কিছু এ্যাকোয়ার করতে হবে, 'প্রাই যদি এ্যাকোয়ার করতেই হয়, এখন যে সব নিউক্লিওলা আছে, ডাক্তারদের কোয়ার্টার যা আছে, আর তা ছাড়া ১০-বেড চম্পিটারিও আছে। এট সবের দায় বহন থেকে ৫০ ডাকার টাকার কম হবে না। সেই ৫০ ডাকার টাকার ও একটা এ্যাসেট আপনি পাচ্ছেন। সেজন্য শীঘ্রই ওটাকে টেক-আপ করুন। জায়গাটা যদি শীঘ্র হয় যোক, পতর্নমেন্ট থেকে সেটাকে এ্যাকোয়ার করে সেই জায়গাতে হাসপাতাল করুন। আর একটা জিনিষ, ঐতন হচ্ছে হাইলি ম্যাসেরিগাস স্পুল, সেবারকার লোকেরা গরীব, নিজেদের চিকিৎসা করবার ক্ষমতা থাকে না, সেজন্য সেবারকার লোকেরা বিলা চিকিৎসার হয়ে পড়ে

[S]. Jnanendra Kumar Chaudhury.]
থাকে। এই বেদীপুর জেলায় ৭০ হাজার টাকা
টিউব-ওয়েলের জন্য দিচ্ছেলেন, সেটা যেটাই
বরচ হয়নি তখনতে পাচ্ছি, সেটা তিনি কোঁচ নবেন
কি ?

8). Bibhuti Bhushon Ghose:

মাননীয় স্পীকারমহাশয়, ডাক্তার বিব্রটি হ'লে
যেমন রোগী বাঁচে না, তেমনি পশ্চিমবঙ্গের
ডাক্তার বিব্রাটের জন্য জনস্বাস্থ্য আজ দিনের পর
দিন অবনতির পথে যাচ্ছে। আমরা যদি '৪৮-৪৯
সাল থেকে, ৫৩-৫৪ সাল পর্যন্ত বাজেট আলোচনা
করি, তাহ'লে দেখতে পাওয়া যাবে যে এই বছর
পর্যন্ত জনস্বাস্থ্য বিভাগে যে টাকা বরাদ্দ করা
হয়েছে তা থেকে তাঁরা সেই টাকা খরচ করেন না।
দেশের জন্য এই মোটা অংশ কেন তাঁরা খরচ করেন না ?
যদি কোন হিসাব-নিকাশ পাওয়া যায়, তবে দেখা
যাবে যে তাঁরা সেই টাকা খরচ করেন না। আমি
এখানে তার একটা হিসাব দিচ্ছি। '৪৮-৪৯ সালে
৪৮ লক্ষ ৯৪ হাজার টাকা ব্যয়বরাদ্দ হয়েছিল,
কিন্তু দেখা গেল কি বছরের শেষে খরচ হ'ল মাত্র
৩৯ লক্ষ ৮৫ হাজার ১৩৯ টাকা। বাকী প্রায়
৯ লক্ষ টাকা খরচ করা হ'ল না কেন ? '৪৯-৫০
সালে ব্যয়বরাদ্দ করা হয়েছিল ৭৭ লক্ষ ৭৪ হাজার,
খরচ হল ৬৬ লক্ষ ২৬ হাজার ৩৭০ টাকা, ১১ লক্ষ
টাকা খরচ করা হ'ল না। '৫০-৫১ সালে ৭৭ লক্ষ
৮৫ হাজার টাকা ব্যয়বরাদ্দ করা হ'ল কিন্তু খরচ
হ'ল ৬৫ লক্ষ ১৭ হাজার ১৩৫ টাকা, প্রায় ১২ লক্ষ
টাকার রতন এই জনস্বাস্থ্য বিভাগে খরচ করা
হ'ল না। '৫১-৫২ সালে ১ কোটি ৯ লক্ষ ১৯ হাজার
টাকা ব্যয়বরাদ্দ করা হ'ল, সেখানে খরচ হ'ল
মাত্র ৯৯ লক্ষ ৯৯ হাজার ৩৯৩ টাকা, তার মানে
১০ লক্ষ টাকা খরচ হ'ল না। '৫২-৫৩ সালে
ব্যয়বরাদ্দ হ'ল ১ কোটি ১০ লক্ষ ৭৬ হাজার
টাকা কিন্তু প্রকৃত ব্যয় হ'ল ৯২ লক্ষ ৮০ হাজার
টাকা, প্রায় ১৮ লক্ষ টাকার রতন জমা করে রাখা
হ'ল। আজকে পুলিশ বাজেট টাকা বাড়ান
হ'ল, বেশী টাকা খরচ করা হ'ল। জাতির
সম্পদ স্বাস্থ্য। যে জাতির স্বাস্থ্য থাকে না, সে
জাতি কোন স্বকবজাবেও উন্নতি করতে পারে
না। আর আজকে তাঁরা সেই জনস্বাস্থ্য বিভাগের
যেভাবে শাসন কার্য পরিচালনা করছেন, আমি
মনে করি যদি কিছুদিন এইভাবে চলে তাঁহ'লে
জনসাধারণ নিশ্চিহ্ন হয়ে যাবে।

আজকে আমি অভিনয় বুকের সঙ্গে আমার
হাওড়া জেলার কথা বলতে চাচ্ছি। আমি গত
বাজেট আলোচনার বসেছিলেন যে সেখানে প্রায়

৮০০ টিউব-ওয়েল রয়েছে, তার মধ্যে "বোর দ্যান
৪৫ পার্সেন্ট" অকেজো রয়েছে। তাই আমি
মহানদীশ্রমকে বলতে চাই এই যে ১৮ লক্ষ টাকা
তাঁর উদ্ভূত বাজেট হয়েছে সেই টাকা থেকে যদি
তিনি দয়া করে ২ লক্ষ থেকে ২½ লক্ষ টাকা

টিউব-ওয়েলের জন্য দিতেন তাহ'লে হাওড়া জেলার
লোক তাঁহাকে আশীর্বাদ করত, কারণ তাতে
সেখানকার লোকের পানীয়জলের স্বযোগ-সুবিধা
হ'ত। আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রীকে একটি দরখাস্ত দিরা-
ছিলাম, তারমধ্যে লেখা ছিল এই যে ২ মাইলের
মধ্যে একটি বেয়ে-ডুল ও মাদ্রাসা আছে, কিন্তু
ঐ ২ মাইলের মধ্যে একটিও টিউব-ওয়েল নাই।
এখন চেনাইলের কথা বলব, সেখানে জলের অভাবে
এমন অবস্থা হয়েছে যে সেখানে লোকেরা পাক
থেকে জল তুলবার ব্যবস্থা করছে। যদি তাঁরা
সামান্য সামান্য খরচ করে—

(At this stage red light was lit.)

স্যার, আমাকে মিনিটখানেক সময় দিবার কথা
ছিল। স্যার, 'ইউনিয়ন হেল্থ সেন্টার' গঠনের
যে পরিসি তাঁরা গ্রহণ করেছিলেন, সেটা কি
আমাদের পক্ষে অত্যন্ত কঠিন ব্যাপার ? একটা
খানা হেল্থ সেন্টার করতে গেলে ২০ বিঘা জমি
দিতে হ'বে, আর একটা ইউনিয়ন হেল্থ সেন্টার
করতে গেলে ২১ বিঘা জমি দেওয়া হবে। হাওড়া
জেলায় কয়েকটি ভাষণ আছে। তার মধ্যে
সেখানে একটি আছে ২০ বিঘা, আর অপবটি ৬
বিঘা। সেখানে ইউনিয়ন বা খানা হেল্থ সেন্টার
গঠনের পক্ষে সম্ভবপর কিনা এটা দয়া করে বিবেচনা
করে দেখবেন। গৃহমন্ত্র জনসাধারণ বিভাগে
অবহেলিত হচ্ছে তার কয়েকটি উদাহরণ দিই।
এই উল্লেখ্যেই যে যদি একটি কলেজের কথা বলি,
তা'হলে সেটা বোধহয় অপ্রাসঙ্গিক হবে বলে
আমি মনে করি না। সেখানে ৭½ লক্ষ লোকের
বাস সেখানে একটি সাবভিভিনাল হাসপাতাল
হয়েছে। সেখানে ১৩টি বেড ছিল। কিন্তু পরে
দয়া করে আরও ৭টি বেড বাড়িয়েছেন। তার
মধ্যে বেশীর ভাগই—প্রায় শতকরা ৪০ ভাগ—পুলিশ
ভোগ করে। একে ত এই অসহনীয় অবস্থা জর
উপর সেখানে দিনের পর দিন আরও কন্সেন্ট্রেশন
হয়ে যাচ্ছে। যেটানিটির কোন ব্যবস্থা নাই,
ইন্সপেক্টর রোগীদের আশা রাখবার কোন ব্যবস্থা
নাই। সেজন্য আমি অনুরোধ করছি এই উন্মু-
খেরিকার জনসাধারণকে বাঁচাবার জন্য একটা যদি

কুল—সুজ্জিত হাসপাতাল করেন, তবে উল্লেখিত্তার জনসাধারণ বাধিত হবে।

[12—12-10 p.m.]

সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা বলতে চাই। আমাদের প্রকল্পবাহু সালেপুবে একটি ভিত্তি স্থাপন কবে গিয়ে এলেন, তারপর ২০ হাজার টাকা জমা দেওয়া হ'ল কিন্তু আজ পর্যন্ত সেখানে একটিও ইট পড়ে নি। কিসের জন্য এটা বন্ধ করা হ'ল সেটা যদি স্বাস্থ্য মন্ত্রিবাহনয় আমাববে জানান তাহ'লে আরবা বাধিত হ'ব। এই সঙ্গে ইউনিয়ন হেল্থ সেন্টিার খোলাব কথা হচ্ছে কিন্তু এখন দুইটি ডিপার্টমেন্টে অর্থাৎ বৈত শাসন চলছে। এক ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড আর এক পাব্লিক হেল্থ সেন্টিার। আগে যখন পাব্লিক হেল্থ সেন্টিার ছিল না তখন ডিষ্ট্রিক্ট বোর্ড থেকে কিছু কিছু ভ্যাম্বিনেশন ও ইনক্লেশন দেখা হ'ত। আজকে দেখতে পাচ্ছি এই দুইটি ডিপার্টমেন্টের মধ্যে কোম্বিনেশন না থাকায় জনসাধারণ প্রচুর কষ্ট পাচ্ছেত।

Sj. Jadu Nath Murmu:

মাননীয় সভাপালবাহনয়, মাননীয় মহী চিকিৎসা বাতে যে ব্যাববাক্ষ এনেছেন তা সমর্থন করতে বাঁড়িয়ে হুদ্র বিচিচু ও অশিক্তি এর চিব-অবভেনিত বেকার দরিত্র পানীবাসীদেব কথা আপনাব মান্যে স্বাস্থ্য ও হাসপাতাল সম্বন্ধে দু'চাৰটি কথা বলছি। জন্মসাধাবণের স্বাস্থ্য, খাদ্য, পানীয় শিক্ষা এবং আর্থিক অবস্থা ও সাম্প্রিক সংস্কার, পরিবেশ, স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও অভিন্ন ডাক্তাবেব উপবেই নিভব করে। পতকবা তিন-চাবজন চাখী চাড়া বাকী সমস্তই ডাগচাখী, ঘোড়া চাখী ও কেঠমতুর—এদের সাজা ভোগ করা ছাড়া যাব কোন উপায় নাই। অধিকাংশ সময়ই বোদে, নীতে, চাউতাল। বাটনী খেটেও কোনদিন পেট ভবে খেতে পায় না; তার কলে তাদের বোগ প্রুতিসাধক বক্তি চাবিয়ে কলে। একে ত শরীর দুর্বল তাব উপব পানীয় জলের অভাব রয়েছে। তাই কোন বোগের প্রাপ্তভাব হ'লে এরা অল্পেপটেই বোগাক্রান্ত হ'য়ে পড়ে। স্বাস্থ্য ও স্বভাবের উপবেই মানুষের নৈতিক শিক্ষা নির্ভর করে, এবং এর একটিব ব্যতিক্রম ঘটলে শিক্ষিত ব্যক্তিও সংসারে স্তবী হ'তে পারে না। বর্তমানে জনসাধারণের বতনাপে জাতীয় সরকার বে বহুমুখী কার্য ব্রত করেছেন, তা সকলের প্রশংসনীয়, এবং তার জন্য আমি সরকারকে ধন্যবাদ জানাই। সরকার আদিবাসীদের উন্নয়নের জন্য বিজ্ঞার্থেপনে বহু কিছু বহু প্রুতিষ্ঠান করেছেন। এদের বহো

বহু কর্মেচু অংশশিক্তি কর্মকর স্বাস্থ্যবান বুবক-গণকে বিভিন্ন বিভাগে চাকরীর ব্যবস্থা করেছেন। শিক্ষার জন্য ক্রিসিপের ব্যবস্থা করেছেন। বেবাৰী ছাত্রদের জন্য বোডিং ববচাপি পর্যন্ত বহু-ন করবার আশুাসও দিয়েছেন। আদিবাসী ছাত্রদের বই কেনাব ব্যবস্থা টাকা দেবার ব্যবস্থা করেছেন, বহু স্থানে স্থল হোটেলে তৈরী হয়েছে ও আরও তৈরী হচ্ছে। কিন্তু এতেই যে আমাবদের সব চেলেদের শিক্ষা হ'য়ে যাবে তার মানে নেই। আসলে এদের অগুণ্ডাব, অধাতাব হয়েয়ে সেইজন্য অধিকাংশ চেলেবা বোডিংয়ে থেকে সেবাশপড়া করতে পারে না। সেইজন্য বড় হুংবেব সঙ্গে আমি জানাতে চাই আদিবাসী অধ্যাদিত অঙ্কলে, বেবানকার পোককা শিক্ষা, শীকা, সভাতা, আর্থিক সমস্যা, সামাজিক কুসংস্কারের প্রুতিকারককল্পে দুঃপ্রুতিজ, বেবানে এই সমস্ত বহু প্রুতিষ্ঠানগুলি প্রুতিষ্ঠিত হ'লে আত কলপ্রদ হ'ত, এবং বেবানকার চেলেদেরেরা সং শিক্ষায় শিক্তি হ'য়ে দেশের বহু নিবকর, অসভ্য, অভাবগ্রস্ত জ্ঞানপিপাসু আদিবাসিগণের বহো শিক্ষায় আলো তেলে তাদের জীবিকানির্বাহের পথ স্থাপন করে দিতে পারত। কিন্তু তা হয়নি। এই পশ্চিমবঙ্গে ১,৭০০টি ইউনিয়ন আছে এবং তেত্রিশ হাজার গ্রাম আছে। প্রুত্যেক জামগাটেই পানীয় জলো অত'ন খুব বেনী। যে সমস্ত দু'চাৰটি ইউনিয়ন বোডে কিছু জিলা বোর্ডে স্থপ আছে, তা থেকে বড়বের সব সময় জল পাওয়া যায় না। কারাব প্রুিয়াকালে অধিকাংশ স্থাপের জল সরে যায়, এবং এবে কলে প্রু্যাবাসীগণকে বহু দুঃবতী পাল চিহ্না নথী হ'তে তাদের পানীয় জল সংগ্রহ করতে হয়। এই সমস্ত অকলে যাতে অতি নীসু পানীয় জলের বন্ধোপস্ত হয় তার জন্য আমি মাননীয় মন্ত্রি-বাহনয়ের বিশেষ দৃষ্ট আকর্ষণ করছি।

Sj. Sudhir Chandra Das:

মাননীয় শ্রীকারবাহনয়, সরকার পক্ষ থেকে গ্রাম উন্নয়ন ও কল্যাণের জন্য বিভিন্ন বাতে যে টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে তাতে আমবা লক্ষ্য করছি যে প্রুতি বিষয়েই অত কম টাকা বহা হয়েছে যে তাতে গ্রামের কোন উন্নতি করা সম্ভব হবে না। পাব্লিক হেল্থ সম্পর্কে আমবা লক্ষ্য করছি পানীয় জল সম্বন্ধে কংগ্রেস পক্ষ থেকেও আলোচনা করেছেন—আমবাও পুনঃ পুনঃ বলেছি যে পানীয় জল বাতে অত্যন্ত কম টাকা বরাদ্দ করা হয়েছে। পত ও বৎসর বয়ে একটি বকর টাকা বহা হচ্ছে। বর তৈরী বা অন্যান্য সকল বিষয়ে ২।৪ লক্ষ টাকা ব্যয়ান হচ্ছে কিন্তু পানীয় জলের জন্য মাত্র ২০ লক্ষ টাকা

[8]. Sudhir Chandra Das.]

মাথা হয়েছে। তিন বৎসর ধরে আমার প্রতিবাদ করে এসেছি যে পানীর জলের বরাদ্দ বেশী করা হোক, কিন্তু তা কিছুই করা হয়নি। চিকিৎসা ব্যাপারেও দেখতে পেয়েছি যে সরকার একটা উদ্যোগের বনোভাব নিয়ে চলেছেন, এই উদ্যোগের বনোভাব নিয়ে যদি তাঁরা চলেত তাহলে তুল করবেন। অবশ্যবকে একটা অসম্ভব পরিকল্পনায় স্ফুট করে তাঁরা আমাদের হোক দেবার চেষ্টা করছেন। প্রতি ইউনিয়নে হেল্প সেন্টার করে দেবেন, একটি থানা হেল্প সেন্টার করে ব্যাপকভাবে সমস্ত গ্রামের লোককে চিকিৎসার সুবিধা করে দেবেন, এট বলে আমাদের কাছে ছবি এঁকে দিয়েছেন। কিন্তু এই পরিকল্পনাকে রূপ দেবার জন্য যে টাকার দরকার সে টাকা যোগাড় করার গাম্ভীর্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নেই, একথা দু'ফুটার সঙ্গে বলছি। আমার মতক্ৰমে আমার থানার বসতিয়া, বনমালীচাঁটা, বাহিনি প্রভৃতি কয়েকটি ইউনিয়ন হাসপাতালের দরদ জানি, সে সম্পর্কে বলতে চাই। এই সকল সেন্টারে জমি দিয়েছে, টাকা দিয়ে দিয়েছে ২ বৎসর পূর্বে কিন্তু রাইটসি বিল্ডিংয়ে দরবার চাপা পড়ে আছে, তার কোন কিছু করা হয়নি। পানিপাক্ষন ইউনিয়নে ৫৭ বছর ধরে চেষ্টা হচ্ছে, সেখানে ঘর বাড়ী সব প্রস্তুত, কিন্তু আর পয়সা তা কার্যকরী রূপ দেওয়া হয়নি। সুতরাং আমার জানি, গ্রামবাসী টাকা দেবার জন্য এগিয়ে আসছে কিন্তু সরকার যেভাবে পরিকল্পনা নিয়েছে যে ইউনিয়ন হেল্প সেন্টারে ৪টা হটলে ১০টি বেড ও থানা হেল্প সেন্টারে ৫০টি বেড থাকবে, তা কখনই কার্যে পরিণত হবেনা—সম্পূর্ণই বার্থতায় পরিণত হলে বলে আমি মনে করি। পরবর্তীকালে পরিকল্পনায় গ্রাম উন্নয়নের জন্য বাস্তবায়ন, পুণ, পুণকবিতা প্রভৃতি হবে বলে বহু কিছু তালিকা করে নেওয়া হয়েছে। কিন্তু এই অসম্ভব পরিকল্পনা অযথা করা হয়েছে। এখানে হাসপাতাল ও হেল্প সেন্টারগুলির জন্য সরকারের ঠিক একই অবস্থা লক্ষ্য করছি। সরকার যেখানে প্রতি রোগীর জন্য আউটডোর এক আনা ও ইন্ডোর দুই আনা পয়সা খরচ করার নির্দেশ দিয়েছেন, সেখানে যে ইউনিয়ন হেল্প সেন্টারে প্রতি বৎসর ২০ হাজার টাকা আনুমানিক খরচ হবে, তা খরচ করার ক্ষমতা এই সরকারের আছে একথা কি বিমূঢ়সংযোগ? সেই হিসাবে দুই হাজার ইউনিয়ন আছে, যদি আপনারা ঐরূপ হেল্প সেন্টার করতে চান তাহলে ৫ কোটি টাকার মত লাগবে বাড়ীঘর ছাড়া, আর যদি থানা হেল্প সেন্টার করেন

তাহলে আরো ৮ কোটি টাকা লাগবে। জমি আমি মনে করি এই অবস্থার পরিকল্পনা বন্ধ করে দেওয়া হোক। গ্রামের লোকের যদি ব্যাপক চিকিৎসার সুবিধা দিতে চান তাহলে আপনাদের একনি প্রতি গ্রামে একজন ডাক্তার ও একজন কম্পাউণ্ডার ও কিছু ঔষধ দিয়ে পাঠিয়ে দিন এবং ৫ শত টাকা করে মাসে দেন, তাহলে বৎসরে ৬ হাজার টাকার মত খরচ হবে। এইরূপ পরিকল্পনায় প্রায় ১ কোটি টাকা পর্যাপ্ত লাগবে সবগ্রুপ পশ্চিমবঙ্গে। এই ছোট পরিকল্পনায় গ্রামের লোকেরা বর্তমানে বেশী উপকৃত হবে বলে আমি মনে করি। সরকারের যখন টাকা বেশী হবে তখন আবশ্যক মত বাড়ান যাবে।

[12-10—12-20 p.m.]

8]. Byomkesh Majumdar:

মাননীয় সভাপতিমহাশয়, এই পাব্লিক হেল্পে ১,১৬,১৬,০০০ টাকার দাবী মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় করেছেন আমি তা সমর্থন করছি এবং যে সমস্ত কাঁচা রোপন এখানে এসেছে তার বিরোধীতা করতে গিয়ে আমি ২৪ কথা বলতে চাই। সমস্ত সংক্ষেপে, বেশী আলোচনা করবার সুযোগ নেই; আমি কয়েকটি বিষয়ে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। শ্রমিক মক্কেল ও বহি মক্কেল হাউসিং স্কীমের পুরোচন আছে। এই হাউসিং স্কীম না হওয়ায় জনা যেভাবে শ্রমিকরা বাস করে তাই ফলে তারা রোগাক্রান্ত হয় এবং তারা গ্রামে গ্রামে যখন চড়িয়ে পড়ে তাদের সাথে সাথে রোগও চড়িয়ে পড়ে। সুতরাং এটাও অত্যন্ত পুরোচন। এটা শুধু কলিকাতা ও হাওড়ায় কলকল হবে না, অন্যান্য জায়গায়ও এই হাউসিং স্কীম করার পুরোচন আছে। ছোট ছোট যেসব মিউনিসিপ্যালিটি আছে তাদের জন সর্বব্যাধ ব্যবস্থা কি করে উন্নত করা যায় দেখা দরকার। আমি জানি এখানে মাত্র ১২ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে "ওয়ান-পার্চ অব ওয়ান-কোর্ড স্কীম" এ। কিন্তু অনেক মিউনিসিপ্যালিটি আছে যারা চাইছে নিজেরা ব্যবস্থা করতে, যেমন ভিক্টোরিয়া মিউনিসিপ্যালিটি, যার জন সর্বব্যাধ ব্যবস্থা করার জন্যে বোধ হয় সরকারী সাহায্য পুরোচন হবে না, কারণ ১৭ থেকে ১৯ লক্ষ টাকা আই.জি.এ.এ. এর জন্যে রেখেছে। যদি গভর্ণমেন্ট সত্ত্বর একটা পরিকল্পনা রূপ দিতে পারেন, ইণ্ডিয়ান ভূমি বিলস এসোসিয়েশন সেই টাকা ধরে এবং তারা সেখানে পরিশুদ্ধ ছেপের ব্যবস্থা করিতে চান। ঈশ্বরভৈরব মিউনিসিপ্যালিটি, সেখানে একটা সর্বব্যাধ স্কীম চাওয়া হয়েছে, কিন্তু কড়বিনে বিলবে জমি না। আর একটি কথা

খলি, পল্লী অঞ্চলের কাজের জন্যে কলকাতা থেকে সশস্ত্র পশ্চিম বাংলা থেকে, টিগার কল করা হয় এতে কাজের যথেষ্ট অসুবিধা হয়। কোনো গ্রামে একটা মনকুল বসাতে কলকাতা থেকে কণ্ট্রোলিং বান। প্রত্যেক ডি, এইকে জিজ্ঞাসা করলে জানা যায় এতে অসুবিধা কি পড়ায়। কোনো গ্রামে একটা টিউব-ওয়েলের আওত দরকার, কিন্তু কখন বাইরে থেকে কণ্ট্রোলিং আসবে তার ঠিক নেই, আবার এলে পরে দেখা গেল হয়ত একটা পাইপ করা পড়েছে, সে বছর আর টিউব-ওয়েল সেখানে বসানো হ'ল না। এব চেয়ে ডি, এই-এর উপর তার দিয়ে টিগার ডেকে যদি স্থানীয় কণ্ট্রোলিংকে কণ্ট্রোল দেওয়া হয় গ্রামে আরও অনেক নিকার সন্তুভাবে কাজ দেখ হতে পারে।

Dr. Saurendra Nath Saha:

মাননীয় শ্রীকারমঙ্গল, সারা ভারতবর্ষের মধ্যে জনস্বাস্থ্যে পশ্চিমবঙ্গের সর্বো নিম্ন স্থান অধিকার করে আছে। যেখানি সার্বজনীন সমালোচনা করলে দেখা যায় ১৯৫১-৫৪ সাল থেকেই 'সিভিলিউ এক্সপেন্ডিচার' ২০.৬ হাজার টন থেকে ১৯৫৪-৫৫ সালে ২০.২ করা হয়েছে। স্বাস্থ্যের জন্য যখন আপনার মনিস প্রয়োজন তখন কন বন বরচ করা হচ্ছে বুঝা যাচ্ছে না। জনস্বাস্থ্য বলতে গেলে পল্লী স্বাস্থ্যের কথাই বলাই হয়। কখন লতকরা ৭০ ডাগ লোক পল্লীতে বাস করে এবং উহার ১০ ডাগ লোকেরই স্বাস্থ্য রাখায়। এই ব্যাপার সরকারী প্রচেষ্টা মানেই অসম্পূর্ণ নয়। বাদ্যের সচিও স্বাস্থ্যের সঞ্চয় সচিও সচিও। সেই বাদ্যের ভিতর এত ভেজান, সচিও বন্ধ করার দিকে সরকারের আদৌ দৃষ্টি নেই। এরপর মানুষ যে রোগে ঔষধ পায় তা জানা হচ্ছে, সচিবকেও সরকারের দৃষ্টি নেই এবং এগুলি বন্ধ করতে না পারলে স্বাস্থ্য উন্নয়ন করা অসম্ভব।

পানীয় জল—জলের কথা বলতে গেলে পুর্নবেই বলতে হয় গ্রামাঞ্চলে পানীয় জলের অভাব। বিত্ত পানীয় জলের অভাবে পুষ্টি বৎসর হাজার হাজার লোক কলসরা, সাম্প্রতিক রোগে আক্রান্ত হইয়া মারা যায়। এদিকেও সরকারের বিশেষ নজর দেওয়া উচিত, এবং যেভাবে সরকার ভীম করছেন তাতে পানীয় জলের ব্যবস্থা করতে ১০৮০ বৎসর লেগে যাবে, এবং যে সন্তান টিউব-ওয়েল সরকার দিয়েছেন তার অধিকাংশই অকাজে হয়ে পড়ে আছে।

তারপর পল্লী অঞ্চলে সাধারণ মানুষ একশ অস্বাস্থ্য-কর পুষ্টি বাস করে তাহাও স্বাস্থ্যমিন একটা বিশেষ কারণ। সরকারের এদিকে কোন দৃষ্টি নেই।

আজকে বঙ্গা বোগ ম্যালেরিয়ার হত বাতালীর হুড়াগু হয়ে গাঁড়িয়েছে, পুষ্টি বৎসর ১ লক লোক এই রোগে ভোগে এবং ১০১২২ হাজার লোক মারা যায়। ইন্সপেক্টরে বা বেড আছে ডায়ালিসিসও অভাব নগন্য। দূর হচ্ছে এবং হুড এই রোগের পুসার যদি বন্ধ না করা হয়, তাহা হইলে ভবিষ্যতে ইহার পুসার একশ হইবে যে পুষ্টিকার করা আর সম্ভব হইবে না। সরকার যদি এদিকে দৃষ্টি না দেন তাহলে বাতালী জাতি একেবারে শ্বাস হয়ে যাবে।

8j. Ratanmoni Chattopadhyaya:

মাননীয় শ্রীকারমঙ্গল, জনস্বাস্থ্য বিভাগে যে টাকা বরাদ্দ করতে চেয়েছেন তা আমি পূর্ণ সমর্থন করছি। এই বিভাগে ছুটগাঁয়ে যে কাজ হচ্ছে তাতে আমি সকলেই আনন্দিত। আমি কেবলমাত্র দুই একটা অসুবিধার কথা বলবো। আমাদের দেশে পানীয় জলের বিশেষ অভাব দেখা যাচ্ছে এবং সরকারও বিশেষ চেষ্টা করছেন তা আমিরা জানি তবে পাইপের অভাবে টিউব-ওয়েল করা সম্ভব হচ্ছে না। সেইজন্য আমি বলছি আমাদের দেশের সমস্ত পুরাতন পীপাইন্সের সংস্কার যদি করেন কিংবা টিপকা করে দেন তাহলে পানীয় জলের সমস্যা সমাধান হবে। আল কর মাননীয় মন্ত্রিসভার এ বিষয়ে দৃষ্টি পড়িবে।

আর একটা কথা আমি বলতে চাই যে আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসার কথা—ময়ানা পুর্নবেই আয়ুর্বেদীয় কলেজ হয়েছে এবং সেখানে ডিগ্রী দেওয়া হয় কিন্তু আজকে তার অনুশাসন ও মধ্যমা লাভ করলো না।

Mr. Speaker:

আয়ুর্বেদ তো হ'বে গেছে।

8j. Ratanmoni Chattopadhyaya:

আমাদের দেশে আজকে পল্লী জনসাধারণ এলোপ্যাথি চিকিৎসা করতে পারে না, আর বাধা করায় তাহা বটিকাটি বন্ধ দিয়ে করায়। আয়ুর্বেদীয় সত্তার চিকিৎসা করতে পারে এবং পল্লী লোকদের সুবিধা হয়। এইজন্য আমি বলছি আয়ুর্বেদীয় চিকিৎসা যাতে অনুশাসন পেতে পারে তার জন্য অনুবেশ করছি।

[12-20—12-30 p.m.]

8j. Dintaran Moni:

মাননীয় শ্রীকারমহাশয়, জয়নগর থানা তিনটি থানার বড় বৃহৎ। এখানে স্বাস্থ্যের অবস্থা ভাল নয়—ম্যালেরিয়ার প্রচোপও যথেষ্ট হয়েছে। ইহার পূর্বে দিকটা একেবারে অবচেতিত। এদিকে চিকিৎসার কোন সুব্যবস্থা নেই। পশ্চিম প্রান্তে যে লাডবা চিকিৎসালয় আছে সেখানে পূর্বাঞ্চলের লোকদের চিকিৎসা করার সুযোগ বা সুবিধা নেই, কারণ কোন কনভেন্যান্স বা কমুনিকেশন এর ব্যবস্থা নেই—এই উভয় দফার মধ্যে। আকস্মিক বিপদ হলে ডাক্তার নিয়ে যাওয়া যায় না বা রোগীকে উপায় নেবার ব্যবস্থাও করা যায় না। এতসুতরের মধ্যে যোগাযোগের অভাবে অনেকেই চিকিৎসিত হতে পারে না—সুতরাং শিশুর কুকুরের বড় বিনা চিকিৎসায় মরে। এই থানায় বহু ইউনিয়নে গড়ে ২০ হাজারের অধিক লোক বাস করে। সুতরাং প্রতি ইউনিয়নে অন্ততঃ ২টি করে হেল্প সেন্টার করতে সরকারকে অনুরোধ করি। তাবপর ঢোলা ইউনিয়নে ঢোলা গ্রামে একটি হাসপাতাল আছে কিন্তু ভূমিও সোটা উঠে যাবে। ঐ হাসপাতালটি তিনটি থানার কেন্দ্র স্থলে এবং উহার স্থানটিও স্থানীয় লোকের প্রস্তুত। সুতরাং এখানে একটি হেল্প সেন্টার থাকা নিতান্ত সরকার। উক্ত স্থানটি আমি সরকারকে বিশেষভাবে অনুরোধ করি।

তাবপর পানীয় জলের বিশেষ অভাব। অবস্থা জয়নগর থানায় স্থানস্থান অফলে সরকার কতকগুলি টিউব-ওয়েল দিয়েছেন এবং দেখা গেছে তাতে যোগ্য পরিমাণ এবার অনেক কমে গেছে। কিন্তু স্থানস্থানের বাইরে আরও বহু স্থানে টিউব-ওয়েল এর দরকার। দেখা গেছে ৮০০/১০০ ফুট সিঙ্ক করলে অনেকস্থলে টিউব-ওয়েল মায়েলস্কুল হয় না, অতঃ ১২/১৩ ফুট ডিপ করে সিঙ্ক করা দরকার। কিন্তু কণ্ট্রোলিং অনেক সময় অল্প পরিমাণ সিঙ্ক করে আনসাক্সেসফুল বলে চলে আসে—সুতরাং সেখানে আর টিউব-ওয়েল হয় না। আমার কন্ট্রোলিংসিতে ২৩টি স্থলে এইরূপ হয়েছে এবং জনসাধারণ লিখিতভাবে গভর্নমেন্টের সংশ্লিষ্ট ডিপার্টমেন্ট তাদের অভিযোগও জানিয়েছে কিন্তু কোন কল হয়নি। বাইপহাটা ইউনিয়নে পূর্বে ৩৪টি টিউব-ওয়েল সাক্সেসফুল হয়েছে। তা সত্ত্বেও সম্প্রতি সেই ইউনিয়নকে নন-টিউবওয়েল এরিয়া বলে সরকার ঘোষণা করেছেন এবং সেখানে পুকুর কেটে কেবল জনস্বাস্থ্য কিন্তু পুকুরের জল সর্বত্র পাওয়া যাবে না—যারও অধিক হবে এবং পুকুরের জন

প্রতি বৃহত্তে দূষিত হবে। এরূপ ক্ষেত্রে উক্ত ইউনিয়নকে নন-টিউবওয়েল এরিয়া ঘোষণা না করে আরও গভীর করে সিঙ্ক করার ব্যবস্থা করতে সরকারকে অনুরোধ করি। পূর্বে যখন ৩৪টি সাক্সেসফুল হয়েছে একটু চেষ্টা করলে হরত সেখানে সাক্সেসফুল হবে। এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

8j. Kali Mukherjee:

মাননীয় সভাপতিমহাশয়, আমি এই বাজেট সমর্থন করি তবে আপনার মাধ্যমে কয়েকটি কথা এই হাউসকে জানাতে চাই হাউসিং সম্বন্ধে। এ সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে কলিকাতা এবং হাওড়া সম্বন্ধে কিছু বলবো। ক্যালকাতা কর্পোরেশন গ্র্যান্ট দিচ্ছে পাব্লিক হেলথ ব্যাপারে ৭৯ লক্ষ ১৯৫৪-৫৫ সালে এবং ৭৭ লক্ষ দিয়েছিল ১৯৫৩-৫৪ সালে।

Water-supply and Drainage in Municipalities in 1953-54

দিয়েছিল ৯,১০,০০০ আর ১৯৫৪-৫৫ সালে দিচ্ছে ৮,২৭,০০০ টাকা। এই যেখানে অবস্থা সেখানে সহরাকলে কিভাবে লোক বসবাস করে তার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ১৮৮৫ সালের রয়ল কমিশন অন হাউসিং আলোচনা করে যে রিপোর্ট দেন সেই রিপোর্টে এই কথা ছিল—

“Is it the Pig that makes the Sty or the Sty the Pig?”

জোব কমিটি বহু আলোচনার পর এই সিদ্ধান্তে পৌঁছেছিল যে হাউসিংয়ের উপরই সম্পূর্ণভাবে হেলথ নির্ভর করে। ৬৬ বৎসর পূর্বে ১৯৫১ সালের যে সেন্সাস রিপোর্ট তখন থেকে কয়েকটি তথ্য আপনারদের সামনে রাখতে চাই। ১৯৫১ সালে কলিকাতায় ২০১১ লক্ষ লোক ছিল—৭৭ লক্ষ ১০ হাজার করে। সেই হিসাবে পার জন ৩^১/_২ জন

লোক বাস করত। কিন্তু এই হিসাব দেখলে প্রকৃত অবস্থা বোঝা যায় না। বনী এবং গরীবদের সব চেয়ে বেশী ডিসক্রিমিনেট করা যায় বসতিতে। ওয়েলথ এও পাওয়ার—বনী ও গরীবদের প্রতি যদি দৃষ্টি দেওয়া না যায়, তাহলে বুঝতে পারা যায় না প্রকৃত অবস্থা কি। বসতিতে পার জন বাস করে ৫ জন এবং তার এরিয়া হচ্ছে ৮ ফিট X ১২ ফিট=৯৬ বর্গফুট ফিট। ৮ জন করে বাস করে এরকম ঘরের এরিয়া হচ্ছে ১৫ ফিট X ১২ ফিট=১৮০ ফিট। তাহলে পার যেত পড়ছে ৫৭৬ বর্গফুট ফিট। অর্থাৎ বনী সম্প্রদায়ের এক জনের আরো ১০ জন বাস করে। এখানে

"Report of the Bustee Enquiry Commission, West Bengal, in 1949—Calcutta and Howrah".

তাতে দেখা যাচ্ছে যে ৩,১৭৯ বস্তিতে লোক বাস করে ৮২০,০০০ অর্থাৎ "২৫.৮ পার্সেন্ট লিভ ইন বস্তি ইন হাওড়া এণ্ড ক্যালকাটা"। হাওড়াতে ২৮৭টি বস্তি আছে—তাতে জলের কি অভাব, কি অবস্থা দেখুন। কলকাতাতে ওয়ান-রুম টেনেন্ট আছে ৯৩.২ পার্সেন্ট, আর হাওড়াতে সেই কিয়ার হচ্ছে ২৭.৬ পার্সেন্ট। কিন্তু কি জান দেখুন। কলকাতার ৩ হাজার বস্তির মধ্যে ১,৯৬৩টিতে নো ওয়াটার এরঞ্জমেন্ট—কোন জলের ব্যবস্থা নেই। এরকম হাওড়ার ২০৪টিতে জলের কোন ব্যবস্থা নেই। যেখানে এত ছোট ঘরে ৫ থেকে ৮ জন লোক বাস করে—যাদের নো কিচেন—৫৫ পার্সেন্ট রাস্তাকে বেড-রুম হিসাবে ব্যবহার করে—সেখানে কোন জলের ব্যবস্থা নেই—অর্থাৎ ৬১.৭ পার্সেন্ট ডোয়েলার্স যাদের কোন জলের ব্যবস্থা নেই তাদের ৪.৫৪ per cent. live on hydrant water—and no tap within 100 yards.

তারপর স্যানিটর ল্যাট্রিনের কোন ব্যবস্থা নেই। কলকাতার বস্তির ১৫.৭ পার্সেন্ট (অর্থাৎ ৪৮৫ জন বাস করে) যাদের নো ল্যাট্রিন—এই রকম পপুলেশন হচ্ছে ৮২ হাজার। অর্থাৎ এভাবে ২৭ জন হচ্ছে "পার ল্যাট্রিন ইন ক্যালকাটা এণ্ড ইন হাওড়া"—অবস্থা আরও খারাপ—সেই ৩৯ জন পার ল্যাট্রিনের উপর নির্ভর করতে হয়।

তারপর ঘরের জন্য কি ব্যবস্থা করছেন। গভর্ণমেন্ট 'একটু' এ. বে কুটি তৈরি হচ্ছে—জাতে যে কী কেরিনি বাস করতে পারবে, তাতে বেশি হাওয়াবে ৫৪ জনের মাত্র ব্যবস্থা হচ্ছে এবং তার জন্য ব্যয় করবেন ৫৮ লক্ষ টাকা। এবং তাতে ব্যবস্থা হচ্ছে ১০,৫৮৯ জনের। এজন্য আপনার বাধানে আমার বক্তব্য—যদি বস্তির উন্নতি করতে হয় তাহ'লে হাওড়া যদি ইস্ত্রু-ডবল্ট ট্রাস্টের হাতে না দেওয়া যায়, তাহ'লে সাধারণ অবস্থার কোন পরিবর্তন সম্ভব নয়। তাই আমার সাজেশন—একটি হাউসিং কর্পোরেশন করে এবং তাতে একটা ইন্টিগ্রেটেড ও অটোনামাস ট্রান্সমিটারিং বস্তি টাকা পয়সা না দেওয়া যায়, তাহ'লে আদ্য কোন উন্নতির আশা নেই। ওয়ার্ড নং ৭৫-এর যে ইন্টিগ্রেটিভস আমার কাছে রয়েছে—নয় নেই—কাজেই ভিটেলেস পেলার না—ঐ হাউসিং কর্পোরেশন না করলে আর কোন উপায় আপাততঃ দেখছি না।

The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji: Sir, I do not know

whether I will be able to reply to all the points in the course of a couple of minutes when the guillotine is going to be applied. Only I want to explain one factor. It has been said by S. J. Jatish Ghosh by way of vilification of the Director of Health Services that he was paid for his expenses for a trip to Canada, as if it was a pleasure trip. He went to attend the World Health Organisation Conference, and the expenses were borne by that organisation, and this State Government had not to pay even a penny out of its funds. A question has also been raised that he is superannuated. The terms of his service are such that he can continue until his 60th year, and he has still to attain this stage. It has also been said that his wife, and Dr. N. C. Das Gupta, Assistant Director, use Government car. I do not know what are the sources of information of these friends. Have they no other object—can they really not come forward with constructive suggestions so that we can go ahead in our march to help our people? About use of a Government car, I can say that no car belonging to the Department of Medical and Public Health is used by any one for his personal purposes.

Regarding the question of water-supply, what I have got to say is that Government are fully alive to their responsibilities in the matter of providing water-supply in the villages as well as in the urban areas. Rs. 20 lakhs have been provided each year and the Planning Commission's limit of Rs. 55 lakhs for this State has exceeded, but still we are providing Rs. 20 lakhs for rural and Rs. 12 lakhs for urban water-supply. Besides, Sunderban areas are being given special treatment and we have already spent more than Rs. 20 lakhs to provide 500 tubewells, and a scheme is still going ahead in this connection to provide more tubewells. Sir, the programme for the healthy regeneration of our people is there, and there should not be any feeling in the minds of

[The Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukherji.]

any one present in this House that Government are not alive to their obligations to the community at large. We want to establish positive health for all the people in this land of ours and I am sure, Sir, we will be able to achieve this.

[At this stage the time was 12-30 p.m.]

Mr. Speaker: I am putting all the cut motions together, Nos. 2 to 82.

The motion of S_j. Haripada Chatterjee that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Haripada Baguli that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Kanailal Bhattacharya that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Narendranath Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Ray Chaudhuri that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ambica Chakrabarty that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dasarathi Tah that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bibhuti Bhushon Ghose that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Ratan Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mrityunjoy Pramanik that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Basanta Kumar Panigrahi that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohan Khan that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sudhir Chandra Bhandari that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Saurendra Nath Saha that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Nalinikanta Halder that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Sasabindu Bera that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Nagendra Dutai that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kanai Lal Bhowmick that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Lalit Kumar Sinha that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure

under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Hemanta Kumar Ghosal that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Gangapada Kuar that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Provash Chandra Roy that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Saroj Roy that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Sudhir Chandra Das that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Kumar Chandra Jana that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Sj. Tarapada Bandopadhyay that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health" be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Janardan Sahu that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Dhananjoy Kar that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Ganesh Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jatish Ghosh that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Madan Mohon Khan that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Amulya Charan Dal that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Atindra Nath Bose that the demand of

Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Tarapada Dey that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Bankim Mukherji that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Balarlal Das Mahapatra that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Jyoti Basu that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Mugendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S_j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

[12-30—12-40 p.m.]

The motion of S^j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Mrigendra Bhattacharjya that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Dr. Narayan Chandra Ray that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Hemanta Kumar Basu that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Biren Banerjee that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of S^j. Suhrid Kumar Mullick Chowdhury that the demand of Rs. 1,16,16,000 for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", be reduced by Rs. 100, was then put and lost.

The motion of Hon'ble Dr. Amulyadhan Mukharji that a sum of Rs. 1,16,16,000 be granted

for expenditure under Grant No. 21, Major Head "39—Public Health", was then put and agreed to.

Major Heads: 40—Agriculture, etc.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 2,24,10,000 be granted for expenditure under Grant No. 22, Major Heads: "40—Agriculture—Agriculture, and 71—Capital Outlay on Schemes of Agricultural Improvement and Research outside the Revenue Account".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 40—Agriculture—Fisheries.

The Hon'ble Hem Chandra Naskar: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 15,69,000 be granted for expenditure under Grant No. 23, Major Head "40—Agriculture—Fisheries".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 41—Veterinary.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 26,12,000 be granted for expenditure under Grant No. 24, Major Head: "41—Veterinary".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 85A—Capital Outlay on State Schemes of Government Trading.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Re. 1 be granted for

expenditure under Grant No. 49, Major Head "85A—Capital Outlay on State Schemes of Government Trading".

The motion was then put and a division taken with the following result:—

AYES—101.

Abdullah, Janab S. M.
 Abdus Shokur, Janab
 Abul Hashem, Janab
 Bandopadhyay, S. Smarajit
 Banerjee, S. Prafulla
 Barman, The Hon'ble Syama Prasad
 Basu, Dr. Jatindra Nath
 Basu, S. Satindra Nath
 Basu, The Hon'ble Satyendra Kumar
 Beri, S. Dayaram
 Bhagat, S. Mangaldas
 Bhattacharjee, S. Shyamapada
 Bhattacharyya, S. Syama
 Bose, The Hon'ble Pannalal
 Chakravarty, S. Bhabataran
 Chatterjee, S. Bijoy Lal
 Chatterjee, S. Satyendra Prasanna
 Chattopadhyay, S. Brindaban
 Chattopadhyay, S. Saroj Ranjan
 Chattopadhyaya, S. Ratanmoni
 Das, S. Banamali
 Das, S. Kanailal (Ausgram)
 Das, S. Kanai Lal (Dum Dum)
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Dey, S. Debendra Chandra
 Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Ratan
 Digar, S. Kiran Chandra
 Dutta Gupta, S. S. Mira
 Gayen, S. Brindaban
 Ghose, S. Kshitish Chandra
 Ghosh, S. Tarun Kanti
 Ghosh Maulik, S. Satyendra Chandra
 Golam Hamidur Rahman, Janab
 Goswamy, S. Bijoy Gopal
 Halder, S. Jagadish Chandra
 Hasda, S. Lakshan Chandra
 Hazra, S. Amrita Lal
 Hazra, S. Parbati
 Hembram, S. Kamala Kanta
 Jana, S. Prabir Chandra
 Jha, S. Pasupati
 Khan, S. Sasibhushan
 Lahiri, S. Jitendra Nath
 Mahammad Ishaque, Janab
 Maiti, S. Pulin Behari
 Maiti, S. Subodh Chandra
 Majhi, S. Nishapati
 Majumdar, S. Byomkes
 Mal, S. Basanta Kumar
 Mallik, S. Ashutosh
 Mandal, S. Annada Prasad
 Maziruddin Ahmed, Janab
 Misra, S. Sowindra Mohan
 Mitra, S. Sankar Prasad
 Modak, S. Niranjana
 Mohammad Momtaz, Maulana
 Mondal, S. Baidyanath
 Mondal, S. Sishuram
 Mondal, S. Sudhir
 Mukherji, The Hon'ble Dr. Amulyadhan
 Mukherjee, S. Ananda Gopal
 Mukherjee, S. Kasi
 Mukherjee, S. Sambhu Charn

Mukherji, The Hon'ble Ajoy Kumar
 Munda, S. Antoni Tapone
 Murmu, S. Jadu Nath
 Naskar, S. Ardhendu Sekhar
 Naskar, The Hon'ble Hem Chandra
 Panja, The Hon'ble Jadabendra Nath
 Pramanik, S. Rajani Kanta
 Pramanik, S. Sarada Prasad
 Rafuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.
 Rai, S. Shiva Kumar
 Ray, S. Jyotish Chandra (Hareo-
 Sandeshkhali).
 Ray, The Hon'ble Renuka
 Roy, S. Arabinda
 Roy, S. Bhakta Chandra
 Roy, The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra
 Roy, S. Bijoyendu Narayan
 Roy, S. Hanaswar
 Roy, The Hon'ble Radhagobinda
 Roy, S. Ranhari
 Roy Singh, S. Satish Chandra
 Saha, S. Sisir Kumar
 Santal, S. Baidya Nath
 Sarkar, S. Bijoy Krishna
 Sen, S. Bijesh Chandra
 Sen, S. Narendra Nath
 Sen, S. Priya Ranjan
 Sen Gupta, S. Gopika Bilas
 Sharma, S. Joynarayan
 Shaw, S. Mahitosh
 Shukla, S. Krishna Kumar
 Sikder, S. Rabindra Nath
 Singha Sarker, S. Jatindra Nath
 Sinha, S. Durgapada
 Tafazzal Hossain, Janab
 Tarkatirtha, S. Bimalananda
 Wangdi, S. Tenzing
 Zaman, Janab A. M. A.
 Ziaul Haque, Janab M.

NOES 43.

Baguli, S. Haripada
 Bandopadhyay, S. Tarapada
 Banerjee, S. Biren
 Basu, S. Amarendra Nath
 Basu, S. Hemanta Kumar
 Basu, S. Jyoti
 Bera, S. Sasabindu
 Bhattacharya, Dr. Kanailal
 Bhowmick, S. Kanai Lal
 Chakrabarty, S. Ambica
 Chatterjee, S. Rakhahari
 Chaudhury, S. Jnanendra Kumar
 Das, S. Raipada
 Das, S. Sudhir Chandra
 Ghose, S. Bibhuji Bhushon
 Ghosh, S. Jatish Chandra
 Ghosh, S. Amulya Ratan
 Ghosh, S. Ganesh
 Ghosh, S. Jatish (Ghatal)
 Halder, S. Nalini Kanta
 Jana, S. Kumar Chandra
 Kar, S. Dhananjoy
 Khan, S. Madan Mohon
 Kuar, S. Gangapada
 Mahapatra, S. Balailal Das
 Mondal, S. Bijoy Bhushan
 Mondal, S. Dintaran
 Mukherji, S. Bankim
 Mukherjee Chowdhury, S. Sudrid Kumar
 Pal, Dr. Radhakrishna
 Panigrahi, S. Basanta Kumar
 Pramanik, S. Mrityunjoy
 Ray, Dr. Narayan Chandra

Ray Chandrahuri, S. Sudhir Chandra
 Roy, S. Biren
 Roy, S. Nepal Chandra
 Roy, S. Pravash Chandra
 Saha, S. Madan Mohon
 Saha, Dr. Saurendra Nath
 Satpathi, Dr. Krishna Chandra
 Sen, S. Kta. Manikuntala
 Shaw, S. Kripa Sindhu
 Tah, S. Dasarathi

The Ayes being 101 and the Noes 43, the motion was carried.

[12-40—12-47 p.m.]

Major Head: 42—Co-operation.

The Hon'ble Dr. Rafiuddin Ahmed: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 21,45,000 be granted for expenditure under Grant No. 25, Major Head: "42—Co-operation".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 11—Registration.

The Hon'ble Satyendra Kumar Basu: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 18,93,000 be granted for expenditure under Grant No. 6, Major Head "11—Registration".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 43—Industries—Cinchona.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 30,05,000 be granted for expenditure under Grant No. 29, Major Head "43—Industries—Cinchona".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: Loans and Advances bearing interest.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,40,76,000 be

granted for expenditure under Grant No. 52, Major Head "Loans and Advances bearing interest".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 22—Interest on Debt and other obligations.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,000 be granted for expenditure under Grant No. 11, Major Head "22—Interest on Debt and other obligations".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 30—Ports and Pilotage.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 7,67,000 be granted for expenditure under Grant No. 17, Major Head "30—Ports and Pilotage".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 36—Scientific Departments.

The Hon'ble Pannalal Bose: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,32,000 be granted for expenditure under Grant No. 18, Major Head "36—Scientific Departments".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,76,000 be granted for expenditure under Grant No. 36, Major Head "54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 55—Superannuation allowances and pensions, etc.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 1,39,90,000 be granted for expenditure under Grant No. 37, Major Heads "55—Superannuation allowances and pensions; 55A—Commutation of pensions financed from ordinary revenues and 53—Payments of commuted value of pensions".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 56—Stationery and Printing.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor I beg to move that a sum of Rs. 56,56,000 be granted for expenditure under Grant No. 38, Major Head "56—Stationery and Printing".

The motion was then put and agreed to.

Major Head: 64C—Pre-partition Payments.

The Hon'ble Dr. Bidhan Chandra Roy: Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move that a sum of Rs. 50,00,000 be granted for expenditure under Grant No. 45, Major Head "64C—Pre-partition Payments".

The motion was then put and agreed to.

Programme for 22nd March, 1954.

Mr. Speaker: Before the House adjourns, I would like to remind honourable members that on the 22nd March, 1954, there will be presentation of the supplementary budget and thereafter the Appropriation Bill will be taken up. Members will now get copies of the Bill, which are being circulated.

Adjournment.

The House was then adjourned at 12-47 p.m. till 5-30 p.m. on Monday, the 22nd March, 1954, at the Assembly House, Calcutta.

Index to the West Bengal Legislative Assembly Proceedings (Official Report)

Vol. IX—No. 2—Ninth Session (Budget) 1954

(The 4th, 5th, 6th, 8th, 9th, 10th, 11th, 12th, 13th, 15th, 16th, 17th, 18th
20th March, 1954)

[(Q.) Stands for question]

Abul Hashem, Janab

Demand for Grant 54—Famine p. 404.

Acquisition of land

For rehabilitation of displaced persons (Q.) p. 425.

Adjournment Motion

Notice of an. pp. 18, 840

Notice of an—on arrest of refugees p. 628

Agricultural Income-Tax

Assessee of (Q.) p. 1188.

Agricultural labour,

Distress among—in Chhatua, Bankura (Q.) p. 618.

Fixation of minimum wages (Q.) p. 15

Agricultural loans

Distribution in Diamond Harbour subdivision (Q.) p. 1057

American Destroyers

Four—in Calcutta Port (Q.) p. 627.

Appointment of Special Officer

In the Home Department for dealing with matters affecting International Law (Q.) p. 836.

Arambagh subdivision

Boro bundhs in (Q.) p. 715

Arrest(s)

Due to movement by the Sanjukta Durbhiksha Pratirodh Committee at Santipur (Q.) p. 1304.

Of S. Subodh Banerjee, M.L.A., and S. Ambica Chakravaty, M.L.A.: (Q.) p. 109.

Baguli, S. Haripada

Demands for Grants

27—Administration of Justice: p. 237.

37—Education pp. 466, 547.

63B—Community Development Projects, etc.: p. 642.

54—Famine p. 389.

10—Forest p. 60.

25—General Administration—General Administration: p. 142.

43—Industries—Cottage Industries, etc p. 1487.

XVII—Irrigation, etc pp. 977-78.

7—Land Revenue pp. 334, 344-46.

38—Medical pp. 1533, 1549.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services) pp. 753, 800.

13—Other Taxes and duties p. 81.

30—Public Health p. 1634.

8—State Excise Duties: p. 25.

Distribution of Agricultural loans in Diamond Harbour subdivision: (Q.) p. 1057.

Distribution of Cattle Purchase loans in Diamond Harbour subdivision: (Q.) p. 237.

Production and procurement of paddy in Sagar and Kakdwip. (Q.) p. 1182.

Bailiffs, Warrant and Summons

Of Calcutta Municipal Magistrates and Calcutta Small Cause Courts, Scales of pay of. (Q.) p. 1306.

Balighat-Saipatia Road, Midnapore: (Q.) p. 829.

Bandopadhyay, S. Smarajit

Demand for Grant 63—Extraordinary charges in India: pp. 1360-1365.

Bandopadhyay, S. Tarapada

Demands for Grants

- 27—Administration of Justice. p. 239.
- 50—Civil Works p. 1148.
- 63B—Community Development Projects, etc. p. 655.
- 63—Industries—Industries p. 1448.
- 28—Jails and Convicts Settlements pp. 293-295.
- 7—Land Revenue pp. 335, 354-57.
- 38—Medical pp. 1544, 1564-1566.
- 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc. pp. 1212, 1228-1232.
- 29—Police pp. 855, 917-19.
- 39—Public Health. p. 1643.
- 8—State Excise Duties p. 27.

Banerjee, S. Biren

Demands for Grants

- 27—Administration of Justice pp. 238, 240, 241-245.
- 37—Education pp. 471, 472, 478, 479, 480.
- 63—Extraordinary Charges in India p. 1312.
- 25—General Administration—General Administration pp. 146, 147, 191-199.
- 43—Industries—Industries pp. 1471-1474.
- 43—Industries—Cottage Industries, etc. p. 1189.
- 28—Jails and Convicts Settlements pp. 288, 302-304.
- 7—Land Revenue. p. 336.
- 57—Miscellaneous Expenditure on displaced persons, etc. pp. 1249-1253.
- 39—Public Health: pp. 1644, 1647, 1648.

Temporary Staff of the Food Department: (Q.) p. 117.

Banerjee, Prafulla

Demand for Grant XVII—Irrigation: pp. 1023-1027.

Banerjee, Dr. Brikumar

Demands for Grants

- 37—Education: pp. 494-501.
- XVII—Irrigation, etc.: pp. 979-83.

Banerjee, S. Subodh

Appointment of Special Officer in the Home Department for dealing with matters affecting International Law: (Q.) p. 836.

Arrest of— (Q.) p. 109.

Assessors of Agricultural Income-tax: (Q.) p. 1188.

Demands for Grants

- 38—Medical: p. 1594.
- 29—Police: p. 849.
- 39—Public Health: p. 1638.

Banerjee, S. Subodh—concl.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Scheme, etc.: p. 1370.

Sihguri Saw Mills: (Q.) p. 1419.

Bankura District

Roads in the— (Q.) p. 314.

Barman, the Hon'ble Syama Prasad

Demand for Grant

8—State Excise Duties. pp. 25, 44

Basu, S. Ajit Kumar

Demands for Grants

- 25—General Administration—General Administration pp. 172-75.
- 43—Industries—Cottage Industries, etc. pp. 1495, 1497-1500.
- XVII—Irrigation, etc. pp. 983-85.

Basu, S. Amarendra Nath

Demands for Grants

- 63—Extraordinary Charges in India. p. 1313.
- 43—Industries—Cottage Industries, etc. pp. 1496-1497.
- 38—Medical p. 1539.
- 15—Other Taxes and Duties. pp. 83, 96.
- 29—Police pp. 898-900.

Basu, S. Hemanta Kumar

Arrest due to movement by Durbhiksha Pratirodh Committee at Santipur (Q.) p. 1301.

Demands for Grants

- 25—General Administration—General Administration pp. 141, 181-85.
- XVII—Irrigation, etc. p. 961.
- 7—Land Revenue pp. 333, 351-52.
- 38—Medical p. 1537.
- 57—Miscellaneous—Contributions p. 676.
- 57—Miscellaneous Expenditure on displaced persons, etc.: pp. 1216-1220.
- 47—Miscellaneous Departments (Excluding Fire Services): pp. 753-54, 767-69.
- 29—Police: pp. 851, 872-75.
- 39—Public Health: pp. 1634, 1648.
- 15—Other Taxes and Duties: pp. 83, 84.
- XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Scheme, etc.: p. 1372.
- Notice of an adjournment motion p. 840.

Basu, Dr. Jatindra Nath

Demand for Grant 80A—Capital outlay on multi-purpose river scheme outside revenue account—Damodar Valley Project: p. 1091.

INDEX.

iii

Basu, S. Jyoti

- Announcement regarding detention of— p. 17.
- Demands for Grants
 - 37—Education pp. 476, 478.
 - 43—Industries—Industries pp. 1448, 1449-1455.
 - 43—Industries—Cottage Industries, etc. p. 1491.
 - 47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services) pp. 755, 794-99.
 - 57—Miscellaneous Expenditure on displaced persons, etc. pp. 1216, 1232-1237.
 - 57—Miscellaneous Other Miscellaneous Expenditure p. 626.
 - 29—Police pp. 851, 859-867.
 - 39—Public Health p. 1640.
- XLVIA Receipts for Road and Water Transport Schemes etc. p. 1374.
- Detention of— p. 597.
- Point of Privilege regarding allotment of time p. 1391.
- Point of Privilege regarding allotment of time pp. 1441-1437, 1439, 1588, 1590, 1592-1593.
- Point of Privilege on time-schedule p. 1662.
- Notice of an adjournment motion on arrest of refugees p. 629.

Basu, S. Satindra Nath

- Demand for Grant
 - 27—Administration of Justice pp. 251-53.

Basu, the Hon'ble Satyendra Kumar

- Demands for Grants
 - 27—Administration of Justice pp. 237, 272-82.
 - 7—Land Revenue pp. 333, 377-83.
 - 11—Registration p. 1679.
- Proposal for bringing Calcutta under the administration of the Government of India (Q.) p. 727.
- Restoration of properties to the Muslim displaced during communal riot of 1950. (Q.) p. 832.
- Scales of pay of warrant and summons bailiffs of Calcutta Municipal Magistrates and Calcutta Small Cause Courts. (Q.) p. 1306.

Bengal Highway (Amendment) Act, 1953

- Sealing of shops under— (Q.) p. 447.

Bera, S. Sasabindu

- Demands for Grants
 - 50—Civil Works p. 1126.
 - 63B—Community Development Projects, etc. p. 642.

Bera, S. Sasabindu—*contd.*

- 37—Education pp. 476, 555-57.
- XVII—Irrigation, etc.: pp. 971, 1003-1005.
- 7—Land Revenue pp. 357-60.
- 38—Medical p. 1539.
- 39—Public Health p. 1639.
- 8—State Excise duties p. 27.
- 13—Other taxes and duties p. 83.

Bhandari, S. Sudhir Chandra

- Demands for Grants
 - 50—Civil Works? pp. 1120, 1163.
 - 63—Extraordinary charges in India: p. 1313.
 - 25—General Administration—General Administration p. 142.
 - 43—Industries—Cottage Industries: pp. 1489, 1506-1508.
 - XVII—Irrigation, etc. p. 978.
 - 38—Medical p. 1538.
 - 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons etc. pp. 1213, 1214, 1262-1263.
 - 39—Public Health pp. 1637-1638.
- Migration of refugees from East Bengal from 1948 to 1952 (Q.) p. 1184.
- Unemployment among tailors (Q.) p. 6.

Bhangar police-station, 24-Parganas

- Destruction of crops due to breaches in the embankments within— (Q.) p. 722.

Bhargore, 24-Parganas

- Distribution of rebel m— (Q.) p. 1.

Bhattacharjee, S. Shyamapada

- Demand for Grant
 - 43—Industries—Industries: pp. 1405, 1468.
- Protection of mango and other fruit bearing trees: (Q.) p. 309.

Bhattacharjya, S. Mrigendra

- Demands for Grants
 - 50—Civil Works pp. 1126, 1135.
 - 37—Education: pp. 476, 477, 479, 486, 564-66.
 - 38—Medical: pp. 1541, 1546, 1549, 1550.
 - 39—Public Health: pp. 1646, 1647.
 - 43—Industries—Cottage Industries etc.: pp. 1491, 1492, 1494.
 - XVII—Irrigation, etc.: p. 973.
 - 8—State Excise duties: p. 28.
- Jute cultivation in the State: (Q.) p. 232.

Bhattacharyya, Dr. Kanailal**Demands for Grants**

80A—Capital outlay on multipurpose river scheme outside revenue account—Damodar Valley Project: pp. 1075, 1099.

37—Education: pp. 470, 521.

63—Extraordinary charges in India: p. 1312.

28—Jails and Convicts Settlements: pp. 287, 288-90.

57—Miscellaneous—Contributions: p. 676.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 800-802.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: p. 1210.

29—Police: p. 852.

39—Public Health: p. 1635.

Distribution of relief in cash and kind in Howrah Sadar subdivision: (Q.) p. 606.

Fertilisers supplied by Talukder & Co.: (Q.) p. 323.

Missing of "A" grade rice from godown of V. Mudhukar, Ramkrishnapur: (Q.) p. 1181.

Recognition to the Murshidabad District Hospital Workers' Union: (Q.) p. 730.

Bhattacharyya, S. Syama

Demand for Grant 37—Education: pp. 522-24.

Bhowmick, S. J. Kanai Lal**Demands for Grants**

50—Civil Works: p. 1125.

37—Education: p. 480.

63—Extraordinary charges in India: pp. 1329-1333.

25—General Administration—General Administration: pp. 147, 187.

43—Industries—Cottage Industries, etc.: p. 1493.

XVII—Irrigation, etc.: p. 970.

7—Land Revenue: p. 337.

38—Medical: pp. 1541, 1546.

29—Police: p. 857.

39—Public Health: p. 1641.

Bidyadhar Bandy, 24-Parganas: (Q.) p. 429.

Bere bunds in Arambagh subdivision: (Q.) p. 715.

Biswas, S. J. Raghunandan

Demand for Grant 38—Medical: pp. 1601-1602.

Bose, Dr. Atindra Nath**Demands for Grants**

37—Education: pp. 474, 524-27.

25—General Administration—General Administration: p. 148.

7—Land Revenue: p. 338.

38—Medical: p. 1547.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 756, 774-77.

29—Police: pp. 857, 911-13.

39—Public Health: p. 1647.

Granting of gazetted status to lecturers in Subordinate Education Service: (Q.) p. 1403.

Strike notice by Workers' Union of Damodar Valley Corporation, Durgapur: p. 1577.

Bose, the Hon'ble Pannalal**Demands for Grants**

* 37—Education: pp. 466, 575-82.

36—Scientific Departments: p. 1680.

Granting of gazetted status to lecturers in Subordinate Education Service: (Q.) p. 1403.

Primary School teachers: (Q.) p. 1406.

Burdwan district

Roads in the—: (Q.) p. 314.

Burdwan Electric Supply Company: (Q.) p. 316.

Burdwan Sadarghat

Making of slope for passage of bullock carts: (Q.) p. 728.

Bus fare

Reduction of—in Contai subdivision, Midnapore: (Q.) p. 1422.

By-election in Maheshala Constituency, 24-Parganas

Expenditure on the last general election: (Q.) p. 726.

Calcutta Municipal Magistrates' Court

Scales of pay of warrant and summons bailiffs of—: (Q.) p. 1306.

Calcutta Small Cause Court

Scales of pay of warrant and summons bailiffs of—: (Q.) p. 1306.

Calcutta

Under the administration of the Government of India. Proposal for bringing—: (Q.) p. 727.

Cattle-purchase loans

Distribution of—in Diamond Harbour subdivision: (Q.) p. 237.

Chakrabarty, S. Ambica

Acquisition of land for rehabilitation of displaced persons: (Q.) p. 425.

INDEX.

Chakrabarty, S. Ambica—*concl'd.*

Arrest of—: (Q.) p. 109.

Demands for Grants

38—Medical: pp. 1536-1537.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 1206-1209.

39—Public Health: pp. 1635-1636.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: p. 1371.

Four American Destroyers in Calcutta Port. (Q.) p. 627.

Police visit at Sahanagar bustee, Tollygunge: (Q.) p. 448.

Progress Report of the Community Development Project in the State: (Q.) p. 449.

Chakrabarty, S. Shabataran

Demand for Grant

XVII—Irrigation. pp. 1019-1020.

Chatkal workers' meeting

At Maidan on 10th October, 1953. Prevention of workers from joining: (Q.) p. 724.

Chatterjee, S. Bijoylal

Demands for Grants

63B—Community Development Project, etc.: p. 656.

54—Famine p. 415.

43—Industries—Cottage industries, etc. pp. 1513-1515.

Chatterjee, S. Haripada

Demands for Grants

80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Scheme outside Revenue Account—Damodar Valley Project pp. 1076-1085.

37—Education pp. 406, 504-12.

10—Forest: pp. 59, 61.

57—Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure, etc.: pp. 696, 697-704.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons etc. pp. 1210, 1220-1228.

13—Other taxes and duties: pp. 81, 84.

29—Police. pp. 848, 867-72.

39—Public Health: p. 1634.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: p. 1372.

Temporary and re-employed officers of Secretariat and Directorates: (Q.) p. 625.

Chatterjee, S. Rakhahari

Demands for Grants

27—Administration of Justice: pp. 239, 265-67.

Chatterjee, S. Rakhahari—*concl'd.*

80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Scheme outside Revenue Account—Damodar Valley Project p. 1084.

63—Extraordinary charges in India pp. 1313, 1336-1340.

54—Famine: pp. 390, 412-15.

25—General Administration—General Administration: pp. 144, 191.

7—Land Revenue: pp. 336, 368-69.

38—Medical: pp. 1545, 1568-1600.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 754 777-79.

13—Other taxes and duties: pp. 83 90.

43—Industries—Industries: pp. 1448 1460-1465.

43—Industries—Cottage industries etc.: p. 1491.

Chatterjee, S. Satyendra Prasanna

Demand for Grant 50—Civil Works p. 1145.

Chatterjee, S. Dharendra Nath

Demands for Grants

54—Famine. pp. 408-409.

38—Medical. pp. 1609-1611.

Chatterpadhyay, S. Ratanmoni

Demands for Grants

37—Education: pp. 557-61.

XVII—Irrigation pp. 998-1002.

39—Public Health, p. 1602.

Chhatna, Bankura

Distress among agricultural labour in—: (Q.) p. 618.

Chaudhury, S. Jnanendra Kumar

Demands for Grants

27—Administration of Justice: p. 238.

50—Civil Works: p. 1119.

37—Education: pp. 512-14.

63—Extraordinary Charges in India pp. 1312, 1327.

25—General Administration—General Administration, pp. 141, 161-63.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 964 1018-1019.

24—Jails and Convicts Settlements: pp. 287, 301-302.

38—Medical: pp. 1533, 1548.

13—Other taxes and duties: p. 82.

29—Police: pp. 852, 875-77.

39—Public Health: pp. 1653-1655.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: p. 1370.

Chandhury, S. Jnanendra Kumar—conold.

9—Stamp: pp. 52, 53.

4—Taxes on income other than Corporation taxes: p. 19.

Suspension of Special Officer, Establishment, Directorate of Rationing: (Q.) p. 120.

Choudhury, S. Subodh

Demands for Grants

50—Civil Works: p. 1125

63—Extraordinary charges in India. pp. 1319-1324.

54—Famine: p. 391.

43—Industries—Cottage industries, etc.: p. 1492.

XVII—Irrigation, etc.: p. 972.

7—Land Revenue: pp. 337, 349-51.

Detenus in the Central and Presidency Jail. (Q.) pp. 949, 1002-1003.

Increment of pay of Inspectors, Sub-Inspectors and peons of Food Department: (Q.) p. 1193.

Starvation death at Kalkapur and Katwa town, Burdwan (Q.) p. 603.

Chowdhury, S. Benoy Krishna

Death of Shri Manmatha Nath Ghose at Fraser Hospital, Burdwan. (Q.) p. 13

Death of a police constable at Fraser Hospital, Burdwan: (Q.) p. 14.

Demands for Grants

80A—Capital Outlay on Multi-purpose River Scheme outside Revenue Account—Damodar Valley Project. p. 1085.

63B—Community Development Projects, etc.: pp. 644-49.

XVII—Irrigation, etc.: p. 977.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services) pp. 756, 783-85.

Communal riot of 1950

Restoration of properties to the Muslim displaced persons during the—: (Q.) p. 831.

Community Development Project

Progress Report of—in the State: (Q.) p. 449.

Central police-station

Complaint against the then Officer-in-charge,—, in 1948: (Q.) p. 1301.

Central subdivision, Midnapore

Reduction of bus fare in—: (Q.) p. 1422.

Contracts

Distribution of—since 1950: (Q.) p. 125.

Distribution of—for works during 1950-53: (Q.) p. 619.

Crop

Destruction of—due to flood in Buriganga, Midnapore district: (Q.) p. 310.

Survey within Budge Budge, Bisanupur and Falta police-stations, 24-Paraganas: (Q.) p. 230.

Damodar Valley Corporation Workers' Union, Durgapur

Strike notice by—: (Q.) p. 1577.

Dal, S. Amulya Charan

Demands for Grants

50—Civil Works: pp. 1128, 1150.

37—Education: p. 475.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 975, 995-97.

38—Medical: p. 1547.

39—Public Health: p. 1645.

Dalul, S. Nagendra

Demands for Grants

37—Education: p. 479.

50—Civil Works: p. 1125.

7—Land Revenue: p. 338

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services) pp. 793-94.

57—Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure, etc.: p. 695

39—Public Health: p. 1641

Destruction of crop due to flood in Buriganga, district Midnapore (Q.) p. 310.

Damodar Valley Corporation

Laying of the Budget Estimate for 1954-55 and Part I of Annual Report for 1951-52: p. 333

Darjeeling district

Representation of scheduled tribes and scheduled castes in the Government employees posted in—: (Q.) p. 732.

System of nomination to the local bodies in the—: (Q.) p. 833.

Das, S. Banamali

Demand for Grant 43—Industries—Cottage industries, etc.: pp. 1504-1506.

Das, S. Jogendra Narayan

Demand for Grant 29—Police: pp. 885-86.

Das, S. Natendra Nath

Demands for Grants

27—Administration of Justice: pp. 261-64.

63B—Community Development Projects, etc.: pp. 643-44.

37—Education: p. 473.

50—Civil Works: p. 1122.

INDEX.

vii

Das, S. J. Nandendra Nath—*conold.*

- 43—Industries—Industries: p. 1448.
- XVII—Irrigation: pp. 1022-1023.
- 38—Medical: pp. 1545, 1547.
- 57—Miscellaneous—Contributions: pp. 677, 682.
- 26—Police: pp. 856, 924-26.
- 9—Stamp: pp. 53-54.

Popularisation of Japanese method of paddy cultivation in the State (Q.) p. 227.

Das, S. J. Raipada

Demands for Grants

- 67—Education: pp. 478, 517-521.
- 70—Civil Works: pp. 1127, 1140.
- 13—Industries—Industries: pp. 1418-1468-1471.

Das, S. J. Sudhir Chandra

Appointment of Publicity Officers in connection with levy orders (Q.) p. 143.

Complaint against the then officers-in-charge of Contai police-station in 1948 (Q.) p. 1304.

Demand for Grant

- 5—Civil Works: pp. 1121-1136.
- 62—Extraordinary charges in India: pp. 1313-1332-1335.
- 54—Famine: p. 390.
- 25—General Administration—General Administration: pp. 143, 190.
- 13—Industries—Industries: p. 1449.
- XVII—Irrigation: etc. p. 906.
- 7—Land Revenue: pp. 336, 352-354.
- 57—Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure, etc. p. 695.
- 29—Police: p. 856.
- 30—Public Health: pp. 1643, 1658-1660.

Reduction of bus fare in Contai subdivision Midnapore (Q.) p. 1422.

Rising price of paddy (Q.) p. 321.

Das Adhikari, S. J. Gopal Chandra

Demand for Grant 43—Industries—Cottage Industries: etc. pp. 1509-1512.

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath

Demands for Grants

- 81—Capital account of civil works outside revenue account: p. 1180.
- 54—Civil Works: pp. 1114-1118, 1168-1174.

Distribution of contracts since 1950: (Q.) p. 125.

Distribution of contracts for works during 1950-53. (Q.) p. 620.

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath—*conold.*

Making of slope for passage of bullock carts to Burdwan Sadar-shah: (Q.) p. 728.

Mohanpur-Danton Road, Midnapore: (Q.) p. 621.

Roads in the Burdwan and Bankura district (Q.) p. 314.

Delay in replying to question, enquiry about: p. 331.

Demands for Grants

27—Administration of India: pp. 237-287.

10—Agriculture, etc. p. 1676.

10—Agriculture—Fisheries: p. 1676.

81—Capital account of Civil Works outside the revenue account: p. 1180.

80A—Capital outlay on Multi-purpose River Scheme outside revenue account—Damodar Valley Project: pp. 1006-1114.

85A—Capital outlay on State Schemes of Government Trading: p. 1676.

50—Civil Works: pp. 1114-1180.

63B—Community Development Projects, etc. pp. 633-676.

42—Co-operation: p. 1679.

67—Education: pp. 466-506.

64—Extraordinary charges in India: pp. 1309-1363.

54—Famine: pp. 386-424.

10—Forest: pp. 56-76.

25—General Administration—General Administration: pp. 139-220.

43—Industries—Cinchona: p. 1679.

13—Industries—Cottage Industries, etc. pp. 1486-1522.

13—Industries—Industries: pp. 1449-1486.

22—Interest on debt and other obligations: p. 1680.

XVII—Irrigation, etc. pp. 953-1047.

28—Jails and Convict Settlements: pp. 287-308.

7—Land Revenue: pp. 333-386.

Loans and Advances bearing interest: p. 1679.

38—Medical: pp. 1522-1576.

38—Medical: pp. 1595-1636.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 747-828.

47—Miscellaneous Departments—Fire Services: pp. 711-714.

57—Miscellaneous—Contributions: pp. 676-692.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 1197-1300.

57—Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure, etc.: pp. 693-711.

Demands for Grants—concl.

- 13—Other Taxes and Duties. pp. 76-108.
- 29—Police: pp. 841-948.
- 30—Ports and Pilotage: p. 1680.
- 64C—Pre-partition payments: p. 1682.
- 54B—Privy Purses and Allowances of Indian Rulers: p. 1680.
- 39—Public Health: pp. 1634-1676.
- XIV A—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: pp. 1363-1401.
- 11—Registration: p. 1679.
- 36—Scientific Departments: p. 1680.
- 9—Stamps: pp. 52-56.
- 8—State Excise duties: pp. 25-52.
- 56—Stationery and Printing: p. 1681.
- Supernumeration allowances and pensions, etc.: p. 1681.
- 4—Taxes on income other than compensation taxes. pp. 19-25.
- 41—Veterinary: p. 1676.

Destruction of crops

- Due to breaches in the embankments within Bhargar police-station, 24-Parganas (Q.) p. 722.
- Due to floods of Buriganga, Midnapore district: (Q.) p. 310.

Detention

- Of S^r Jyoti Basu, M.L.A. p. 597.

Detenus

- In the Dum Dum Central and Presidency Jails (Q.) p. 949.

Dey, S^r Debendra Chandra

- On point of privilege regarding allotment of time. p. 1440.

Dey, S^r Tarapada**Demands for Grants**

- 50—Civil Works: pp. 1127, 1161.
- 37—Education: p. 554.
- 54—Famine: pp. 392, 394-396.
- 43—Industries—Cottage Industries, etc.: p. 1495.
- XVII—Irrigation pp. 1015-1016.
- 28—Jails and Convicts Settlements: pp. 288, 290-293.
- 57—Miscellaneous—Contributions: p. 677.
- 39—Public Health: p. 1645.
- Distribution of contracts since 1950: (Q.) p. 125.

Dhar, The Hon'ble Dr. Jiban Prasan

- Demand for Grant 28—Jails and Convict Settlements: pp. 287, 305-307.

Diamond Harbour subdivision

- Distribution of agricultural loans: (Q.) p. 1057.
- Distribution of cattle purchase loan in—: (Q.) p. 237.

Distress

- Among agricultural labourers in Chhatun, Bankura: (Q.) p. 618.

Distribution of paddy seeds

- Within Gazal police-station, Malda district: (Q.) p. 719.

Division(s): pp. 224, 282, 1360, 1677.**Dry doles**

- Distribution in the distressed areas of Sunderbans: (Q.) p. 1049.

Dudhkonara hat

- Gambling at Duspur, Midnapore (Q.) p. 1195.

Durbhiksha Pratirodh Committee, Santipur

- Arrests due to movement by—: (Q.) p. 1304.

Dutt, Dr. Beni Chandra

- Demand for Grant 38—Medical: pp. 1559-1564.

Dutt, S^r Probodh**Demands for Grants**

- 27—Administration of Justice pp. 238, 247.
- 37—Education p. 169.
- 54—Famine. pp. 390, 400-401.
- 10—Forest. p. 60.
- 43—Industries—Industries: p. 1447.
- 28—Jails and Convicts Settlements: p. 288.
- 7—Land Revenue: p. 333.
- 38—Medical: pp. 1535-1536, 1548.
- 57—Miscellaneous Department—Fire Services p. 711.
- 26—Police: p. 851.
- 39—Public Health: p. 1639.
- 8—State Excise Duties: p. 26.
- Distress among agricultural labour in Chhatua, Bankura: (Q.) p. 618.

Datta Gupta, S^r Jkta. Mira

- Demand for Grant 28—Jails and Convict Settlements: p. 295.

East Bengal

- * Migration of Refugees from—from 1948 to 1952: (Q.) p. 1184.

Educational Service, Subordinate

- Granting of Gazetted status to Lecturers in—: (Q.) p. 1403.

Electric Supply Co.

Burdwan: (Q.) p. 316.

Expenditure

In the last General election and the last by-election in Maheshtala constituency, 24-Parganas: (Q.) p. 726

zur Rahman, Janab S. M.

Demand for Grant

57—Miscellaneous Expenditure on displaced persons, etc. p. 1244-1249

Fertilisers

Distribution through M. S. Talukdar & Co. in Malda district: (Q.) p. 1409

Supplied by Talukdar & Co.: (Q.) p. 323

Food Department

Increment of pay of Inspectors, Sub-inspectors and Peons of—: (Q.) p. 1193

Leave of the employees of—: (Q.) p. 124

Temporary staff of the—: (Q.) p. 117

Formation

In Relief Committees in the State: (Q.) p. 744

General Hospital, Burdwan

Death of Shri Maumtha Nath Ghose: (Q.) p. 13

Death of a Police constable at—: (Q.) p. 14

Fruit-bearing trees

Protection of: (Q.) p. 369

Chatteraj, S. Dalbahadur Singh

Demand for Grant 25—General Administration—General Administration: p. 171

Grain

A. Dudhkonara hat, Daspur, Midnapore: (Q.) p. 1195

Ghosh, S. Brindaban

Demands for Grants

63—Extraordinary charges in India: pp. 1344-1345.

28—Jails and convicts settlements: pp. 304-305.

General police-station, Malda district

Distribution of paddy seeds within—: (Q.) p. 719

General election

And the last by-election in Maheshtala constituency, 24-Parganas: (Q.) p. 726.

Ghosal, S. Hemanta Kumar

Bidyadhari Bunder, 24-Parganas: (Q.) p. 429.

Demands for Grants.

37—Education: p. 485.

63—Extraordinary charges in India: pp. 1342-1344.

54—Famine: pp. 391, 402-404, 418.

XVII—Irrigation, etc.: p. 978.

7—Land Revenue: pp. 338-344.

57—Miscellaneous Expenditure on displaced persons, etc.: p. 1214.

29—Police: pp. 858, 880-881.

39—Public Health: p. 1642.

Fixation of minimum wages for agricultural labour: (Q.) p. 15.

Formation of Relief Committees in the State: (Q.) p. 744.

Harassment by Zemindars and Jotedars in Sundarban Areas: (Q.) p. 325.

Ghose, S. Bibhuti Bhushan

Demands for Grants

50—Civil works: pp. 1119, 1133.

25—General Administration—General Administration: p. 141.

XVII—Irrigation, etc.: p. 963.

28—Jails and convicts settlements: pp. 296-299.

7—Land Revenue: pp. 338, 372-374.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 753-759-783.

57—Miscellaneous Expenditure on displaced persons etc.: p. 1209.

29—Police: p. 850.

39—Public Health: pp. 1636, 1655-1657.

Madhab Chandra Dev of Babuganj, Hooghly, an approved dealer in iron and sheet: (Q.) p. 9.

Ghosh, S. Amulya Ratan

Demands for Grants

50—Civil Works: pp. 1121, 1138.

37—Education: p. 471.

10—Forest: p. 70.

25—General Administration—General Administration: pp. 144, 177-79.

43—Industries—Cottage Industries, etc.: pp. 1488, 1512-1513.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 963, 1000-1011.

38—Medical: p. 1635.

39—Public Health: p. 1636.

Ghosh, S. Ganesh

Closing down of Tea Gardens since 1933: (Q.) p. 326.

37—Education: pp. 481-485, 487-494.

25—General Administration—General Administration: p. 140.

Ghosh, S. Ganesh—concl.

- 43—Industries—Industries: p. 1448.
- 38—Medical: p. 1542.
- 57—Miscellaneous Department—Fire Services: p. 711.
- 57—Miscellaneous Expenditure in displaced persons, etc.: p. 1215.
- 29—Police: p. 857.
- 39—Public Health pp. 1638-1641, 1644.
- Leave of the employees of Food Department (Q.) p. 121.
- Proposal for bringing Calcutta under the administration of the Government of India (Q.) p. 727.
- System of nomination to the local bodies in the Darjeeling district: (Q.) p. 833.

Ghosh, S. Jatish (Ghatal)

Complaints and harassments of paddy merchants of Ghatal Town by Assessors, Inspectors and Store-keepers. (Q.) p. 5.

Demands for Grants

- 38—Medical: p. 1542.
- 39—Public Health pp. 1645, 1649-1653.
- Gambling at Dudhkonara hut, Daspur, Midnapore (Q.) p. 1195.
- Re-appointment of retired hands (Q.) p. 530.
- Seizure of paddy from boats in Silubati River, Midnapore (Q.) p. 624.

Ghosh S. Narendra Nath

Boto bundhs in Arambagh subdivision (Q.) p. 715.

Demands for Grants

- 50—Civil works: p. 1123.
- 37—Education: pp. 467, 535.
- XVII—Irrigation, etc.: pp. 961-962, 992-993.
- 38—Medical: p. 1533.
- 39—Public Health: p. 1635.
- 8—State Excise Duties: pp. 25, 31.

Ghosh, S. Tarun Kanti

Demands for Grants

- 50—Civil Works: p. 1165.
- 63B—Community Development Projects, etc.: pp. 633-67.
- 51—Famine: pp. 416-418.

Government Servants

Procedure for suspension and dismissal of—: (Q.) p. 430.

Guillotine

Fixation of time for—: p. 1581.

Gupta, S. Jogesh Chandra

Demands for Grants

- 63B—Community Development Projects etc.: pp. 649-51.
- 57—Miscellaneous—Expenditure displaced persons, etc.: pp. 1240.

Gurung, S. Narbahadur

Representation of the Scheduled Tribes and Scheduled Castes in the Government employees posted in Darjeeling district: (Q.) p. 732.

The system of nomination to local bodies. (Q.) p. 1058.

Haider, S. Nalini Kanta

Demands for Grants

- 63B—Community Development Projects, etc.: p. 651.
- 37—Education: p. 485.
- 43—Industries—Cottage Industries etc.: p. 1491.
- XVII—Irrigation, etc.: pp. 971, 989.
- 38—Medical: p. 1539.
- 29—Police: 857.
- 39—Public Health: p. 1639.

Hansda, S. Jagatpati

Demands for Grants

- 37—Education: p. 469.
- 47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): p. 757.
- 29—Police: pp. 850, 915-17.
- 8—State Excise Duties: pp. 26, 32.

Harassment by Zaminders and Jotedars
In Sunderban Areas (Q.) p. 325.

Hazra, S. Monoranjan

Demands for Grants

- 63—Extraordinary Charges in India: p. 1314.
- 25—General Administration—General Administration: p. 142.
- 7—Land Revenue: p. 335.
- 38—Medical: pp. 1538-1539.
- 57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.: p. 1215.
- 29—Police: pp. 852-53.
- 43—Industries—Industries: p. 1449.
- Distribution of contracts for works during 1950-53 (Q.) p. 619.
- The final list of voters of Konnagar Municipality (Q.) p. 830.
- Tripartite conference in Hindusthan Motors, Ltd., Uttarpara: (Q.) p. 623.

Hindusthan Motors Ltd., Uttarpara

Tripartite conference in—: (Q.) p. 623.

Appointment of a Special Officer to—
for dealing with matters affecting
International Law: (Q.) p. 836.

Kourah Sadar Subdivision

Distribution of relief in cash and kind
in—: (Q.) p. 606.

Law and Courts

Sj. Madhab Chandra Dey of Babuganj,
Hooghly, approved dealer in—: (Q.)
p. 9.

Lalan, the Noble tower Das

Balighai-Salpatla Road: (Q.) p. 829.

Demands for Grants

57—Miscellaneous—Contribution: pp.
676, 688-691.

47—Miscellaneous Departments—Fire
Services: pp. 711, 712-713.

The final list of voting of Konnagar
Municipality: (Q.) p. 891.

The system of nomination to local
bodies: (Q.) p. 1038.

System of nomination to the local
bodies in the Darjeeling district:
(Q.) p. 833.

Lana, Sj. Kumar Chandra

Building loans to refugees: (Q.) p.
130.

Demands for Grants

37—Education: p. 473.

63—Extraordinary charges in
India: pp. 1324-1326

10—Forest: p. 60

43—Industries—Cottage Industries,
etc.: pp. 1502-1504.

XVII—Irrigation, etc.: p. 968.

7—Land Revenue, pp. 335, 370-372.

38—Medical: p. 1544.

47—Miscellaneous Departments (ex-
cluding Fire Services): p. 753.

29—Police: p. 855.

39—Public Health: p. 1643.

XLVIA—Receipts from Road and
Water Transport Schemes, etc.:
p. 1374.

**Japanese method of Paddy Cultivation in
the State**

Popularisation of—: (Q.) p. 227.

Jha, Sj. Pasupati

Demand for Grant 63B—Community
Development Projects, etc.: p. 662.

Jardar, Sj. Jyotish

Demand for Grant 57—Miscellaneous—
Expenditure on displaced persons,
etc.: p. 1926.

Paddy Cultivation in the States: (Q.) p.
399.

Kachung

Production and procurement of paddy
in—: (Q.) p. 1182.

Kar, Sj. Dhananjoy

Demands for Grants

50—Civil Works: p. 1120.

63B—Community Development Pro-
jects, etc.: pp. 644, 657.

43—Industries—Cottage Industries,
etc.: p. 1490.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 969-70,
1007-1008.

7—Land Revenue: pp. 337, 390-393.

38—Medical: pp. 1545, 1000-1001.

39—Public Health: p. 1644.

8—State Excise Duties: p. 28.

Kar, Sj. Bankim Chandra

Demand for Grant 29—Police: pp. 886-
891.

Karan, Sj. Koustuv Kanti

Demands for Grants

27—Administration of Justice: pp.
267-270.

63—Extraordinary Charges in India:
pp. 1340-1342.

29—Police: pp. 877-879.

Katwa town and Kalkapur, Burdwan

Starvation death at—: (Q.) p. 603.

Khan, Sj. Madan Mohan

Demands for Grants

50—Civil Works: pp. 1119, 1163.

37—Education: pp. 471, 552-554.

43—Industries—Cottage Industries,
etc.: pp. 1488, 1500-1502.

XVII—Irrigation, etc.: p. 962.

38—Medical: p. 1537.

13—Other Taxes and Duties: p. 97.

29—Police: pp. 851, 926.

39—Public Health: pp. 1635, 1637,
1645.

Khan, Sj. Sasibhuzan

Demands for Grants

54—Famine: pp. 396-398.

29—Police: pp. 903-911.

Konnagar Municipality

The final list of voters of—: (Q.) p.
830.

Kuar, Sj. Gangapada

Demands for Grants

50—Civil Works: pp. 1123, 1143.

63B—Community Development Pro-
jects, etc.: p. 643.

37—Education: pp. 483-486.

34—Famine: pp. 391, 405-408.

25—General Administration—Gen-
eral Administration: pp. 145-172.

43—Industries—Cottage Industries,
etc.: p. 1490.

Khan, S. Gangopadhyay—contd.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 974-975, 979.

7—Land Revenue: p. 336.

38—Medical: p. 1542.

57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.: pp. 1214, 1215.

57—Miscellaneous—Expenditure on Displaced Persons, etc.: p. 1215.

39—Public Health: p. 1642.

8—State Excise Duties: p. 27.

Procedure for suspension and dismissal of Government servants: (Q.) p. 430.

Rehabilitation loans to refugee lawyers: (Q.) p. 8.

Leave

Of the employees of Food Department: (Q.) p. 124.

Lecturers

In Subordinate Education Service. Granting of Gazetted status to—: (Q.) p. 1403.

Let, S. Panchanon

Demands for Grants

50—Civil Works: p. 1121.

37—Education: pp. 474, 548-549.

Levy orders

Appointment of Publicity Officers in connection with—: (Q.) p. 434.

List of voters

Konnagar Municipality. The total—: (Q.) p. 830.

Loans

Building to refugees: (Q.) p. 130.

Local Bodies

The system of nomination to—: (Q.) p. 1058.

Lutfai Moque, Jonab

Demands for Grants

27—Administration of Justice: pp. 240, 264-265.

50—Civil Works: p. 1123.

37—Education: pp. 468, 536.

54—Famine: p. 390.

43—Industries—Cottage Industries, etc.: p. 1468.

43—Industries—Industries: p. 1447.

38—Medical: p. 1549.

57—Miscellaneous—Contributions: pp. 677, 684.

57—Miscellaneous—Other miscellaneous expenditure, etc.: p. 696.

39—Public Health: pp. 1648, 1651.

Restoration of properties to the Muslim displaced during the communal riot of 1930: (Q.) p. 431.

Mahab Chandra Dey, S.

An approved dealer in iron and sheet of Babuganj, Hooghly: (Q.) p. 1

Mahapatra, S. Salsifat Das

Demands for Grants

50—Civil Works: p. 1128.

63B—Community Development Projects, etc.: p. 644.

37—Education: p. 479.

63—Extraordinary charges in India: p. 1313.

54—Famine: pp. 392, 397-400.

10—Forest: p. 60.

25—General Administration—General Administration: pp. 145, 205.

43—Industries—Cottage industries, etc.: pp. 1491, 1496.

43—Industries—Industries: pp. 1449, 1455-1460.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 976-77, 985-88.

7—Land Revenue: p. 338.

38—Medical: p. 1547.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 756, 790-93.

29—Police: p. 856.

39—Public Health: p. 1646.

Mahata, S. Mahendra Nath

Demand for Grant 63B—Community Development Projects, etc.: pp. 652-55.

Maheshtala Constituency, 24-Parganas

Expenditure on the last general election and the last by-election in—: (Q.) p. 726.

Maiti, Sjkta. Abha

Demands for Grants

37—Education: pp. 530-33.

54—Famine: p. 401.

57—Miscellaneous—Expenditure on displaced persons, etc.: pp. 1253-1255.

Maiti, S. Subodh Chandra

Demands for Grants

37—Education: pp. 541-43.

XVII—Irrigation: pp. 1005-1008.

Majhi, S. Nishapati

Demands for Grants

XVII—Irrigation: pp. 988-90.

7—Land Revenue: pp. 348-49.

Majumdar, S. Byomkes

Demands for Grants

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 804-807.

39—Public Health: pp. 1650-1651.

M., S. Gananta Kumar
Demand for Grant 7—Land Revenue: p. 357.

Manmatha Nath Ghose, S.

Death of—at the Burdwan Fraser Hospital: (Q.) p. 13.

Messages from the Council: p. 628.

Midnapore

Balighai-Salpatla Road—: (Q.) p. 829.

Missing

Of "A" grade rice from godown of V. Mudhukar, Ramkrishnapur: (Q.) p. 1181.

Mitra, S. Nripendra Gopal

Demands for Grants

10—Forest: p. 67

25—General Administration—General Administration: pp. 200-203.

38—Medical: p. 1537.

Mitra, S. Sankar Prasad

Demand for Grant 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons etc.: pp. 1263-1267

Mohammed Israil, Janab

Demand for Grant 57—Miscellaneous expenditure on displaced persons etc.: pp. 1271-1273.

Mohanpur-Dantan Road, Midnapore: (Q.)
p. 621.

Mojunder, S. Jagannath

Demand for Grant 47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 802-804.

Mondal, S. Bijoy Bhushan

Demands for Grants

50—Civil Works: pp. 1127, 1151.

37—Education: p. 476.

Mondal, S. Rajkrishna

Demand for Grant 29—Police: pp. 926-27.

Mont, S. Dintaran

Demands for Grants

37—Education: p. 473.

25—General Administration—General Administration: pp. 144, 185.

38—Medical: p. 1645.

39—Public Health: pp. 1663-1664.

Mukherjee, the Hon'ble Kall Pado

Closing down of tea gardens since 1963: (Q.) p. 527.

Demand for Grant 47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 747-63, 812-21.

Mukherjee, The Hon'ble Kall Pado—contd.

Fixation of minimum wages for agricultural labour: (Q.) p. 76.

Strike notice by Workers' Union of Damodar Valley Corporation, Durgapur: (Q.) p. 1578.

Tripartite Conference in Hindusthan Motors, Ltd., Uttarpara: (Q.) p. 634.

Unemployment among tailors: (Q.) p. 6.

Mukharji, the Hon'ble Amulyadham

Death of Shri Manmatha Nath Ghose at Fraser Hostel, Burdwan: (Q.) p. 13.

Death of a police constable at Fraser Hospital, Burdwan: (Q.) p. 15.

Demands for Grants

38—Medical: pp. 1532-1533, 1614-1623.

39—Public Health: pp. 1634, 1665-1667.

Recognition to the Murahidabad District Hospital Workers' Union: p. 730.

Mukherjee, S. Kall

Demands for Grants

63—Extraordinary charges in India: p. 1348.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 785-90.

29—Police: pp. 895-98.

39—Public Health: pp. 1664-1665.

Mukherjee, S. Sambhu Charan

Demands for Grants

25—General Administration—General Administration: p. 199.

7—Land Revenue: pp. 306-68.

Mukherji, the Hon'ble Ajoy Kumar

Demands for Grants

80A—Capital outlay on multi-purpose river scheme outside revenue account—Damodar Valley Project: pp. 1066-1075, 1104-1113.

XVII—Irrigation, etc.: pp. 958-61, 1027-1033.

Laying of Budget Estimate for 1954-55 and Part I of Annual Report for 1951-52 of the Damodar Valley Corporation: p. 333.

Mukherji, S. Bankim

Demands for Grants

27—Administration of Justice: pp. 240, 263-68.

25—General Administration—General Administration: pp. 143, 145, 147, 153-61.

XVII—Irrigation, etc.: p. 979.

Mukherji, S. Barkin—contd.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 755, 807-809.

✓29—Police: pp. 858-59, 922-24.

30—Public Health: p. 1646.

4—Taxes on income other than Corporation taxes: pp. 19, 21.

Detention of S. Jyoti Basu: (Q.) p. 597.

Point of Privilege on detention of members: pp. 131, 136-38.

Mullok Chowdhury, S. Suhrid Kumar

Demands for Grants

54—Famine: p. 389

25—General Administration—General Administration: pp. 140, 147, 163-68.

13—Industries—Industries: p. 1447.

38—Medical: pp. 1537, 1602-1604.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): p. 753.

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 1206, 1210-1244.

13—Other taxes and duties: p. 82.

29—Police: pp. 850-51.

39—Public Health: p. 1649.

Murmu, S. Jadu Nath

Demand for Grant 39—Public Health
pp. 1657-1658.

Murshidabad District Hospital Workers' Union

Recognition to the—: (Q.) p. 730.

Muslim displaced persons

Restoration of properties of—during the communal riot of 1950: (Q.) p. 831.

Naskar, S. Gangadhar

Destruction of crops due to breaches in the embankments within Bhangar police-station, 24-Parganas: (Q.) p. 722.

Demands for Grants

38—Medical: p. 1549.

39—Public Health: p. 1649.

Distribution of relief in Bhangore, 24-Parganas: (Q.) p. 1.

Naskar, the Hon'ble Hem Chandra

Demands for Grants

40—Agriculture—Fisheries: p. 1676.

10—Forest: pp. 56, 73.

Siliguri Saw Mills: (Q.) p. 1420.

Nomination to the local bodies

System of—in the Darjeeling district: (Q.) p. 833.

The system of—: (Q.) p. 1008.

Paddy merchants

Complaint of harassment on—of Ghatat town by assessors, inspectors and store-keepers: (Q.) p. 5.

Paddy

Production and procurement of—Sagar and Kakdwip: (Q.) p. 118.

Rising prices of—: (Q.) p. 321.

Seizure of—from boats in Silaba river, Midnapore: (Q.) p. 624.

Paddy seeds

Distribution of—within Gazol police station, Malda district: (Q.) p. 71.

Pal, Dr. Radhakrishna

Demands for Grants.

50—Civil Works: pp. 1119, 1128.

63—Extraordinary charges in India: pp. 1312, 1314-1319.

54—Famine: pp. 392-394, 416.

25—General Administration—General Administration: pp. 140, 203.

43—Industries—Cottage Industries etc.: p. 1490.

XVII—Irrigation, etc.: p. 964.

29—Police: pp. 900-908.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: p. 1372.

8—State Excise duties: pp. 25, 31.

Panda, S. Rameswar

Demands for Grants

50—Civil Works: p. 1121.

54—Famine: pp. 390, 409.

25—General Administration—General Administration: p. 189.

43—Industries—Cottage Industries etc.: p. 1490.

XVII—Irrigation, etc.: p. 967.

39—Public Health: p. 1647.

Panigrahi, S. Basanta Kumar

Balighai-Salpatha Road: (Q.) p. 829.

Demands for Grants

50—Civil Works: pp. 1120, 1143.

63B—Community Development Projects, etc.: p. 642.

37—Education: p. 469.

63—Extraordinary charges in India: p. 1345.

25—General Administration—General Administration: pp. 146, 148, 205.

43—Industries—Industries: p. 1446.

XVII—Irrigation, etc.: p. 966.

38—Medical: p. 1535.

29—Police: pp. 851, 900-902.

39—Public Health: p. 1637.

9—Stamp: pp. 52, 53, 55.

Mohanpur-Danton Road, Midnapore: (Q.) p. 621.

INDEX

Mr. The Hon'ble Jodabendra Nath

Demand for Grant 43—Industries—Cottage Industries, etc.: pp. 1486-1487, 1515-1518.

Mr. S. Suresh Chandra

Demand for Grant 50—Civil Works: p. 1158.

Mr.

Increment of—of inspectors, sub-inspectors and peons of Food Department (Q) p. 1193.

Point of information: pp. 465, 1307

Point of order: p. 1174

Point of Privilege: pp. 131-139, 465, 1308

(By **Sr. Jyoti Basu** regarding allotment of time) p. 1391

Regarding allotment of time pp. 1434-1440, 1588-1594

Regarding short-notice question p. 1061

On the time-schedule p. 1062.

Police activities

At Chandpura village, Midnapore (Q) p. 430

Police constable

Death of a—at Fraser Hospital, Burdwan (Q) p. 14

Police visits

At Sahanaga: Bustee Tollygunge (Q) p. 148

Pranank, S. Suresh Chandra

Demands for Grants

50—Civil Works p. 1119.

63B—Community Development Projects, etc. p. 641

63—Extraordinary charges in India p. 1312.

54—Famine p. 390

XVII—Irrigation, etc. pp. 965-966, 1016-1018.

7—Land Revenue p. 335.

34—Medical pp. 1535, 1548, 1608-1609.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): p. 755.

57—Miscellaneous—Other Miscellaneous expenditures, etc. p. 696

13—Other taxes and duties p. 82

20—Police p. 852

39—Public Health. p. 1636.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes: p. 1370.

6—State Excise duties. p. 26.

Pranank, S. Suresh Chandra

Demands for Grants.

50—Civil Works: pp. 1120, 1122, 1100.

37—Education: pp. 469, 471.

XVII—Irrigation, etc. p. 969.

20—Police pp. 850, 902-906.

Prevention

Of workers from joining the Chakral workers' meeting at Maidan on 10th October, 1953 (Q) p. 724.

Prices of paddy

Rise in (Q) p. 321.

Primary School Teachers: (Q) p. 1406

Progress Report

Of Community Development Project in the State (Q) p. 449

Protection

Of mango and other fruit-bearing trees (Q) p. 309

Publicity Officers

Appointment of, in connection with levy orders (Q) p. 431

Rahuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.

Bidyadhar Bandy, 24-Parganas (Q) p. 429

Born bhandis in Arambagh subdivision (Q) p. 716

Crop survey within Budge Budge, Bishnupur and Falta police station, 24 Parganas (Q) p. 231

Demands for Grants

10 Agriculture etc. p. 1676.

12 Co-operation p. 1679

11 Veterinary p. 1676

Destruction of crops due to breaches in the embankments within Bhargar police-station, 24-Parganas (Q) p. 722

Destruction of crop due to flood in Buriganga, district Midnapore: (Q) p. 210

Distribution of cattle purchase loans in Diamond Harbour subdivision: (Q) p. 237

Distribution of fertilisers through Talukdar & Co. in Malda district: (Q) p. 1410

Distribution of paddy seeds within Gazol police-station, Malda district: (Q) p. 720

Fertilisers supplied by Talukdar Co. (Q) p. 323.

Harassment by zamindars and jotedars in Sunderban Areas (Q) p. 325.

Jute cultivation in the State. (Q) p. 265.

Rasuddin Ahmed, The Hon'ble Dr.—*concl.*

Popularisation of Japanese method of paddy cultivation in the State: (Q.) p. 227.

Protection of mango and other fruit-bearing trees: (Q.) p. 309.

Rai, S. J. Shiva Kumar

Demand for Grant 47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): pp. 809-812.

Rationing Directorate

Suspension of Special Officer, Establishment, —: (Q.) p. 120.

Ration shops, Calcutta

Inferior quality of rice supplied from—: (Q.) p. 122.

Ray, S. Jyotish Chandra

Demands for Grants

50—Civil Works pp. 1125, 1147.

37—Education p. 481.

54—Famine: pp. 410-412.

XVII—Irrigation: pp. 1013-1015.

38—Medical: p. 1543.

Ray, S. Jyotish Chandra (Falta)

Crop survey within Budge Budge, Bishnupur and Falta police-stations, 24-Parganas: (Q.) p. 230.

Demand for Grant

XVII—Irrigation, etc.: pp. 970-71, 1021-1022.

Suicide due to distress by Surendra Nath Dolui at village Mahadevpur, 24-Parganas: (Q.) p. 605.

Ray, Dr. Narayan Chandra

Arrest of S. Subodh Banerjee, M.L.A. and S. Ambica Chakrabarty, M.L.A.: (Q.) p. 109.

Demands for Grants

43—Industries—Cottage industries, etc.: p. 1494.

38—Medical: pp. 1539-1541, 1550-1558.

57—Miscellaneous—Contributions. p. 678.

47—Miscellaneous Departments (excluding Fire Services): p. 756.

13—Other taxes and duties: pp. 83, 92.

39—Public Health: pp. 1640, 1644, 1648.

XLVIA—Receipts from Road and Water Transport Schemes, etc.: p. 1373.

Inferior quality of rice supplied from Calcutta ration shops: (Q.) p. 123.

Ray, the Hon'ble Ramka

Acquisition of lands for rehabilitation of displaced persons: (Q.) p. 426.

Building loans to refugees: (Q.) p. 130.

Demand for Grant

57—Miscellaneous expenditure on displaced persons, etc.: pp. 1197-1205, 1279-1290.

Madhab Chandra Dey of Babuganj, Hooghly, an approved dealer in iron and sheets: (Q.) p. 9.

Migration of refugees from East Bengal from 1948 to 1952: p. 1184.

Rehabilitation loans to refugee lawyers: (Q.) p. 8.

Ray Chaudhuri, S. J. Sudhir Chandra

Demands for Grants

27—Administration of Justice: pp. 239, 245-47.

38—Medical: pp. 1536, 1569-1576.

39—Public Health: p. 1635.

XLVIA—Receipts from Road and Transport Schemes, etc.: pp. 1371, 1374-1390.

Reappointment

Of retired hands: (Q.) p. 330.

Refugees

Building loans to—: (Q.) p. 130.

Refugee lawyers

Rehabilitation loans to: (Q.) p.

Migration of—from East Bengal 1948 to 1952: (Q.) p. 1184.

Rehabilitation of displaced persons

Acquisition of lands for—: (Q.) 425.

Rehabilitation loan

To refugee lawyers: (Q.) p. 8.

Relief

In cash and kind. Distribution of—Howrah Sadar subdivision: (Q.) 606.

Relief Committee in the State

Formation of—: (Q.) p. 744.

To the distressed people of Six Union, Birbhum: (Q.) p. 1305.

Distribution of—in Bhangore, 1 Parganas: (Q.) p. 1.

Report

Of the Enquiry Commission on enhancement of second class train fare: (Q.) p. 311.

Retired persons

Reappointment of—: (Q.) p. 330.

